Э.В.Бойко Г.В.Беляева И.Т.Журавлева

СФИНКТОЗОА ФАНЕРОЗОЯ ТЕРРИТОРИИ СССР



«НАУКА»

АКАДЕМИЯ НАУК СССР СИБИРСКОЕ ОТДЕЛЕНИЕ Институт геологии и геофизики Дальневосточное отделение Дальневосточный геологический институт АКАДЕМИЯ НАУК ТАДЖИКСКОЙ ССР Институт геологии

> Э.В. Бойко, Г.В. Беляева, И.Т. Журавлева

СФИНКТОЗОА ФАНЕРОЗОЯ ТЕРРИТОРИИ СССР

Ответственный редактор доктор геолого-минералогических наук Ю.И. ТЕСАКОВ



МОСКВА "НАУКА" 1991 УДК 563.3.016+551.571.564

Сфинктозоа фанерозоя территории СССР/ Э.В. Бойко, Г.В. Беляева, И.Т. Туравлева. - М.: Наука, I99I. - 20 л. - 224 с. -ISBN 5-02-002223-3

Впервые в СССР создана сводка всех сведений о группе, важной в эволюционном и биостратиграфическом плане. В общей части предлагаются очерки, посвященные вопросам морфологии, систематики, палеоэкологическому и стратиграфическому распространению. В разделе, содержащем региональные очерки (от карбона до юры и от Дальнего Востока до Крыма включительно), приведено описание всех видов, известных в СССР. Монография содержит специальную главу, посвященную дискуссии специалистов из разных стран и авторов о природе Sphinctozos.

Ил. 35. Табл. 5. Фототабл. 64. Библиогр. 250 назв.

Рецензенты Т.А. Саютина, Л.Н. Репина

The monograph embracing all the information on Sphinctozoa, very important taxon in evolutionary and biostratigraphical aspects,was created for the first time in the USSR. The general part of the monograph includes the outlines devoted to the problems of morphology, systematics, palaeoecology and stratigraphical significance of Sphinctozoa. The description of all the species of Sphinctozoa known in the USSR (from Carboniferous to the Jurassic and from the Far Eastern USSR to the Crimea inclusively) is given in the another part of the monograph, wich contains the regional geological autlines.

The separate chapter represents the materials related to the discussion on the nature of Sphinctozoa among both the specialists from different countries and the authors of this monograph.

Б <u>1904000000-355</u> 4I3-9I II полугодие 042(02)-9I

С Издательство "Наука", 1991

BBELIEHNE

Sphinctozoa – малоизученная в нашей стране группа вымерших организмов, относимых к низшим многоклеточным: почти все публикации по этой группе на территории СССР ограничиваются лишь небольшим числом статей А.С. Моисеева [1939, 1944, 1951] с кратким описанием нескольких родов из триасовых отложений Кавказа и Приморья и общей характеристикой группы, данной И.Т. Луравлевой в "Основах палеонтологии" [1962], в которую, кроме того, были включены некоторые данные о пермских сфинктозоа Памира, Кавказа, Узбекистана и Казахстана. С тех пор материал по исследуемой ггуппе в нашей стране медленно накапливался из отложений самых различных регионов от карбона до триаса и юры включительно.

Э.В. Бойко (Институт геологии АН ТаджССР, г. Лушанбе) на протяжении нескольких лет изучала разрезы перми, триаса и юры Памира. Ею специально собраны и пополнены за счет коллекций других геологов (Т.Ф. Андреевой, В.И. Дронова, Г.К. Мельниковой, И.В. Пыжьянова, В.Л. Лелешуса, Т.Б. Леоновой) финктозоа на Северном и Юго-Восточном Памире из более чем 25 местонахождений.

Г.В. Беляева (Дальневосточний геологический институт ДВО АН СССР, г. Владивосток) начиная с 1980 г. проводит сборы сфинктозоа из разрезов верхней перми и верхнего триаса на Дальнем Востоке. Эти коллекции пополнены сборами А.П. Никитиной и Т.А. Пуниной. В настоялее время число местонахождений сфинктозоа на Дальнем Востоке более 20, работы здесь продолжаются. В 1984 г. Э.В. Бойко и И.Т. Журавлева по приглашению Г.В. Беляевой посетили один из разрезов – местонахождение вблизи г. Находки.

И.Т. Туравлева (Институт геслогии и геофизики СО АН СССР, г. Новосибирск) в 1971-1972 гг. изучала разрезы карбона и перми и послойно собирала сфинктозоа в Закавказье (Армения, бассейн р. Арпы) и Средней Азии (хребет Карачатыр) с использованием коллекций Ф.Р. Бенш, Т.Грунт и Т.Г. Сарычевой.

В 1988 г. авторы настоящей работы совершили совместную поездку в район рек Малой Лабы и Белой (Северный Кавказ) для сбора и изучения остатков сфинктозоа из верхнетриасовых отложений, ранее изучавшихся А.С. Моисеевым.

В том же сезоне Ю.Д. Захаровым (ДВГИ ДВО АН СССР), Г.С. Кропочевой и И.О. Чедия (ВСЕГЕИ) впервые обнаружены остатки пермских сфинктозоа в Крыму. Эта коллекция изучена Г.В. Беляевой. Таким образом, сфинктозоа на территории СССР известны от крайнего востока (Дальний Восток) до Кавказа и Крыма включительно (рис. I). Сведенные воедино на карте указанные регионы отчетливо показывают широкое распространение остатков сфинктозоа как территориально, так и в геологическом времени в пределах СССР.

Целью настоящей коллективной работы является не только полное монографическое описание большинства Sphinctozoa из перечисленных выше регионов, но и отражение их стратиграфической важности, что позволит взять на вооружение биостратиграфии еще одну группу окаменелостей.



Рис. I. Схема распространения сфинктозоа на территории СССР I – Дальний Восток, Приморье; II – Средняя Азия, хребет Карачатыр; III – Средняя Азия, Памир; IУ – Армения; У – Северный Кавказ; УІ – Крым; УІІ – Средняя Азия, Казахстан. I – нижний палеозой (сфинктозоаподобные организмы); 2 – верхний карбон – нижняя пермь; 3 – верхняя пермь; 4 – триас; 5 – юра

Помимо чисто прикладного аспекта, в работе затронути некоторые вопросы общетеоретического плана. На основе анализа морфологии группы и строения скелета (на макро-, мезо- и микроструктурном уровне) сделана попытка обосновать место Sphinctozoa в системе низших многоклеточных, провести морфолого-историческое сравнение этой группы с Inozoa, Archaeocyatha s.l., Stromatoporata и др. Авторы намеренно не стремились к унификации взглядов, а каждый старался обосновать свою точку зрения. Так, Г.В. Беляева считает возможным объединить Sphinctozoa с бессептовыми днищевыми археоциатами отряда Archaeosyconiida в самостоятельную группу, возможно, в пределах Porifera. Э.В. Бойко рассматривает таксон в составе типа Porifera, включая в состав сфинктозоа современный род Vaceletie.И.Т. Журавлева (см. [Журавлева, Мягкова, 1987]), основываясь на принципах целостности группы Sphinctozoa s.str. и специфическом характере конвергенции у низших многоклеточных, отстаивает более обособленное развитие этой группы.

В монографии рассмотрена история изучения, методы исследования, морфология скелета сфикнтозог, статус группы и ее положение в органическом мире. Большой объем работы посвящен фактическим данным – кратким сведениям о геологии того или иного региона, стратитрафическому распространению и приурсченности сфинктозоа к конкретным разрезам и их систематическому описанию по регионам, приведены имеющиеся сведения по палеоэкологии и географическому распространению группы.

Таким образом, монография концентрирует все известные основные сведения по сфинктозоа СССР и дает им возможную оценку.

Авторы отказались от традиционного построения систематико-описательной части работы и ограничились серией геологических очерков и палеонтологическими описаниями. Предлагаемая композиция монографии вызвана тем, что обширность тэрритории и приуроченность остатков сфинктозоа к четырем геологичэским периодам (карбон – юра) затруднили бы понимание материала, изложенного в ином порядке. В то же время система Sphinctozoa предлагается единая, принятая всеми тремя авторами (в случае необходимостя сделаны оговорки), при этом нами допускается несколько различный план палеонтологического описания сфинктозоа.

Изученные коллекции хранятся в Центральном сибирском геологическом музее СО АН СССР (г. Новосибирск) под № 456 и 942, в музее Дальневосточного геологического института ЛВО СССР (г. Владивосток) под № 8-Б, 9-Б, IO-Б, II-Б и в музее Института геологии АН ТаджССР (г. Лушанбе) под № МИТД II5-II8. В музее Ленинградского государственного университета была просмотрена коллекция губок А.С. Моисеева [I944] с Северного Кавказа, содержащея фрагменты сфинктозоа.

Авторы искренне признательны геологам и палеонтологам, помогавшим в работе советами, критическими замечаниями, а также передававшим в течение ряда лет для изучения многочисленные, пусть не всегда большие по объему, но очени важные коллекции с остатками сфинктозоа.

Авторы выражают благодарность геологам Р.А. Аракеляну, Ф.Р. Бенш, О.А. Бетехтиной, А.С. Дагису, В.Л. Егояну, Э.Я. Левену, Е.И. Мягковой, В.Н. Буряку, В.И. Дронову, Г.К. Мельниковой и другим за ценные советы и консультации.

Авторы искренне признательны академику Б.С. Соколову, члену-корреспонденту АН ТаджССР М.Р. Лжалилову за возможность постановки настоящей работы и создание условий для успешного ее завершения. Авторы благодарят профессора Ф. Дебренн (Франция, г. Париж) за предоставление фотографий родов Barroisia и Tremacystia, храняшихся в Британском Национальном музее (г. Лондон) и профессора Ж. Васле за передачу коллекции "живых ископаемых" (Франция, г.Марсель) для сравнительного изучения.

Фотоработы выполнены: С.А. Погребным (г. Душанбе), В.Г. Кашиным (г. Новосибирск), В.Г. Сазоновым и Г.А. Слесаренко (г. Владивосток). Электронно-микроскопические фотографии сделаны А.Т. Титовым, И.В. Варюшкиной (г. Новосибирск). Авторы благодарны также Л.Г. Пельману и В.И. Бондареву за помощь в оформлении рукописи и рисунков к монографии.

Глава І

ИСТОРИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ SPHINCTOZOA

Sphinctozoa на территории СССР до последнего времени оставались слабо изученными. В "Основах палеонтологии" Хуравлева, 1962 приводятся сведения о 14 родах, из них известными в СССР оказались лишь 6. К моменту написания "Основ палеонтологии" были опубликованы только работы А.С. Моисеева [1939, 1944, 1947, 1951]. Им впервые были описаны три формы Sphine ozoa из верхнего триаса Северного Кавказа (бассейн р. Белой) и ве - из триаса Дальнего Востока (Дальнегорский район). Лишь в последнее время находкам сфинктозоа уделяется значительно сольшее внимание; сведения о них имеются в работах К.Т. Журавлевой 1965; Журавлева, Резвой, 1956; Журавлева, Мягкова, 1981, 1987, Э.В. Бойко [1981, 1986, 1990], Г.В. Ееляевой 1987 а,б; Беляева, Никитина, 1984; Belyaeva, 1988; Беляева и др., 1990 . Стинктозоа-подобные организмы описаны Л.И. Боровиковым Во-1978 из древних очложений Казахстана. Первые находки rovikov. сфиньтозоа были сделаны в начале прошлого века во Франции Defrance, I829; Blainville, I830 . До работ К. Циттеля [Zittel, I878] и Г. Г. Штейнманна Steinmann, 1882] сведения о тех или иных представителях сфиктозоа были отрывочными, а их природа во многом оставалась загадочной: их считали мшанкали, кишечнополостными, наутилоидеями и др. К. Циттель впервые ввел в состав выделенного им отряда фаретронных губок Pharetrones три года намерных губок, определяемых как Sphinctozoa (Verticillites Dell'rance, Colospongia Laube и Celyphia Pomel).

Название Sphinctozoa было введено Г. Штейманном [Steinmann, 1882]. Он же разделил ископаемых Pharetronida на два подотряда: Іпоzoa и Sphinctozoa. В состав последних вошли организмы, известковый скелет которых построен пористыми стенками сегментоподобных камер, надстраивающих друг друга и заполненных пузырчатой тканью, редко изолированных, в болышинстве случаев с помощью различно устроенных осевых каналов и остиумов. Г. Штейманн [Steinmann, 1882] рассматривал Sphinctozoa как промежуточное звено между Нуdrozoa и

Spongia, поскольку в отличие от Inozoa, у которых обнаружены известковые трех- и четыре хлучевые опикулы, он не наблюдал у сфинктозоа никаких следов спикул. Работа Г. Штейманна [Steinmann, 1882] послужила толчком к активному исследованию группы, з результате чего в течение конца XIX и начала XX в. появились многочисленные публикации, посвященные описанию вновь открытых представителей сфинктозоа.

Г. Гайнд [Hinde, 1882, 1887-1912], изучая ископаемых и современных губок, подтвердил идентичность игл многих ископаемых губок спикулам современных Calcispongia. В 1883 г. он объединил роды Sphaerocoelia, Barroisia и Thalamopora в один род Tremacystia и отнес к этому роду им же ранее описанный вид Vertillites dorbignyi Hinde. В противоположность Е. Луниковскому [Dunikowsky, 1883], который допускал, что тонкокристаллическая (быброзная) природа скелета многих баретронид не первична, а вторична, Г. Гайнд [Hinde, 1887-1912] считал биброзное стрсение скелета ископаемых баретронных губок первичным. Ваагеном и Вентцелем [Waagen, Wentzel, 1887а-d] в перми Индии (Salt Range) были установлены представители сем. Sphaerocoelidae Steinmann, 1882, с известным годом Amblysiphonella (виды A.vesiculosa, A.radicifera, A.multilamellosa, A.socialis) и новым годом Steinmannia (с видами З.salinaria и S.gemina).

К началу XX в. приурочен этап активного накопления фактического материала. Шногочисленных триасовых губок (Inozoa и Sphinctozoa) Венгрии (оз. Балатон), Каракорума и пермских губок Индонезии (о-в Тимор) описал к изобразил П. Винасса де Реньи [Vinassa de Regny, 1907, 1915, 1932]. Им установлены новые роды камерных губок Welteria и Oligocoelia.

Большое значение для познания пермских сфинитозоа Северной Америки имели работы Г. Герти [Girty, 1908, 1911]. Им выделены новые роды – Guadalupia, Cystothalamia, Sollassia, Heterocoelia и новые сесейства – Cystothalamidae (с родом Cystothalamia) и Sebargasiidae (с родами Amblysiphonella и Sebargasia).

0. Велтер [Welter, I9II] провел ревизию сеноманских губок Германии и привел аргументы в пользу первичности органической природы фибр у некоторых фаретронных губок. Он обратил внимание на сходство в строении скелетного вещества триасовых Thaumastocoelia cassiana (Sphinctozoa) и Corynella gracilis (Inozoa) со скелетом современной губки Astrosclera (Lister, I90I). Выделяя в составе отряда Pharetrones (класс Calcarea Gray)два семейства – Lithonina и Pharetronina, в том числе и Sphinctozoa, он считал, что скелет последних был образован клетками, похожими на телматобласты современных Lithonina.

Г. Рауфф [Rauff, I9I3] доказал самостоятельность рода Ваттоізіа, обнаружив у представителей этого рода из мела Англии трехлучевье спикуль. Он принял точку зрения Е. Луниковского о вторичности известкового скелета фаретронид.

K. Парона Parona, 1933 описал из перми Сицилии и Каракорума роды: Cystothalamia, Guadalupia, Amblysiphonella, Imperatoria, Steinmannia, Celyphia, Heterocoelia, Pupispongia и ранее неизвестный род Praeverticillites. О. Вилкенс [Wilckens, 1937] из триаса о-ва Серан (Индонезия) описал родн Steinmannia, Amblysiphonella, а также новые роды Henricellum, Cryptocoeliopsis, Seranella, Deningeria.

Sphinctozoa перми Японии V Китая изучались И. Хаясака [науазака, 1918, 1923], Г. Ябе и Х. Сугияма [Yabe, Sugijama1934a,],С.С.Ю [Yü, 1935] и Ю. Инаи [Inai, 1936; и др.]. Описаны новые виды рода Amblysiphonella и выделен новый род Rhabdactinia.Таким образом, к сороковым годам XX в. Sphinctozoa были относительно хорошо изучены в морфологическом плане, а также на уровне родов и семейств. Наступил период ревизии общей системы этой группы, пересмотра семейств, открытия новых и установления Солее высоких таксонов.

Крупнейшей сводкой по губнам, включая сфинктозоа, остается сводка М. Лаубенфелса [Laubenfels, 1955]. При классификации губок М. Лаубенфелс учитывал химический состав скелета и типн спикул, устройство фильтрационной системы, приуроченность к тому или иному возрастному интервалу. Камерные формы были выделены им в отряд Thalamida (синоним Spinctozoa) в составе известковых губок наряду с другим отрядом - Pharetronida Zittel (синоним Inozoa). М. Лаубенфелс расчленяет уже известные сем. Sphinctozoa по присутствию или отсутствию спикул: из старых семейств им не были приняты Verticillitidae и Guadalupiidae, но зато установлены два новых.

В начале 60-х гг. появляется несколько работ, посвященных морфологии и оценке признаков таксонов в составе Sphinctozoa.A. Зейлахер [Seilacher,I961] из многообразия признаков пытается выделить наиболее определенные, отвечающие тому или иному таксономическому рангу.

В основу предлагаемой им системы Sphinctozoa взяты следующие критерии: структура стенок; пористость стенок; характер оскулярного аппарата (многоканальный, одноканальный); тип скелета, заполняющего камеры (отсутствует, сетчатый, трубчатый, трабекулярный); строение центральной трубки (ретро-, про-, крипто-, псевдо-, амбисифон); форма роста; способ нарастания камер (цепочечный, шишковидный, рукавовидный)

V.Т. Журавлевой [1962] опубликован очерк по Sphinctozoa СССР, в котором выделен класс Sphinctozoa (incertae sedis) на основе обилия в их скелетах везикулярных пленок, не свойственных ни ископаемым, ни современным губкам. К признакам семейства ею отнесены наличие или отсутствие осевого канала, а также заполняющего скелета в камерах. По этим признакам были выделены шесть семейств, однако положение некоторых родов в семействах спорно, особенно при учете такого признака, как структура стенок камер (например, положение в сем. Sebargasiidae родов Amblysiphonella с бесспикуловым и Barroisia со СПИкуловым скелетом). В системе 4. Зейлахера [Зеilacher, 1961] род Barroisia (= Tremacystia) вместе с восстановленными им родами Sphaerocoelia и Thalamoporaвонли в состав сем. Sphaerocoelidae, что

9

кажется более верным. В последующих рафотах И.Т. Журавлева совместно с П.Л. Резвым [1956] и позднее с Е.И. Мягковой [1972, 1974а,6; Zhuravleva, 1970; Zhuravleva, Miagkova1979] останавливалась на вопросах систематики и их возможных связях с археоциатами и многократно обращала внимание на близость Sphinctozoa по уровню организации как к налклассовой категории Archaeataтак и к известковым губкам.

В 1967 г. появилась крупная монография Э. Отта [ott,1976a] по Sphinetozoa с описаниями их многочисленных представителей из карнийских известняков (Австрия). Э. Стт, приняв за основу систему А. Зейлахера, уточнил ес и провел ревизию ряда ранее выделенных семейств, с учетом микроструктурных особенностей ископаемых и современных губок и сфинктозоа:

Стряд Sphinctozoa

Надсемейство Aporata Sellacher, 1961

Семейство Thaumastocoelidae Ott, 1967

POIN Thaumastocoelia Steinmann, 1882? Sollasia Steinmann, 1882; Enoplocoelia Steinmann, 1882. Cemežcibo Celyphiidae Laubenfels, 1955

Роды Celyphia Pomel, 1872; Henricellum Wilckens, 1937; Follicatena Ott, 1967; Girtycoelia Cosmann, 1909; ?Heterocoelia Girty;

Familiae incertae

Vesicocaulis Ott, 1967.

Род Polyedra Termier, Termier, 1956.

Надсемейство Porata Seilacher, 1961

Семейство Sphaerocoelidae Steinmann, 1882

Роды: Sphaerocoelia Steinmann, 1882; Barroisia Munier-Shalamus (in: [Steinmann, 1882]), Thalamopora Roemer, 1841.

Семейство Guadalupiidae Girty, 1908

Роды: Guadalupia Gyrty, 1908; Polyphimaspongia King, 1943. Семейство Cystothalamidae Girty, 1908

Роды Cystothalamia Girty, 1908; Uvanella Ott, 1967.

Семейство Sebargasiidae Girty, 1908

Роды: Imperetoria Gregorio, 1930; Colospongia Laube, 1864; Amblysiphonella Steinmann,1882; Tetraproctosia Rauff, 1938; Cyastauletes Inai, 1936.

Cemeüctbo Polytholosiidae Seilacher, 1961

Роды: Polytholosia Rauff, 1938; Ascosimplegma Rauff, 1938.

Семейство Verticillitidae Steinmann, 1882

POAN Praeverticillites Parona, 1933; Verticillites Defrance, 1829; Deningeria Wilckens, 1937; Welteria Vinassa de Regny, 1915; Dictyocoelia Ott, 1967.

Семейство Cryptocoelidae Steinmann, 1882

Роды Cryptocoelia Steinma:m, 1882; Stylothalamia Ott, 1967.

Многообразие скелетных структур внутри таксона Sphinctozoa привело Э. Отта к признанию филогенетической неоднородности группы, искусственности ее систематики. При этом камерный скелет он рассматривал как приспособление к рифовому биотопу. Сегментация различных представителей сфинктозоа служит, по Э. Отту, доказательством общего корня этой вымершей группы организмов. По его мнению, Sphinctozoa возникли в карбоне тремя ветнями (Celyphiidae, Thaumastocoelidae, Sebargasiidae), между которыми нет близких связей. В мелу появилось сем. Sphaerocoelidae с иглами в скелете, копировавшее по общей морфологии позднекаменноугольных Sebargasiidae.Э. Отт в целом высказывается против родственных связей Archaeocyatha и Sphinctozoa, но останавливает внимание на признаках, характерных для обеих групп: пористости стенок, некоторых типах их скелетных элементов, центральной полости, ретросифонатном типе роста.

Э. Отт впервые уделил внимание вопросам палеоэкологии Sphinctozoa, их роли в процессе триасового рифообразования в Альпах.

По мнению авторов, предложенная Э. Оттом систематика Sphinctozoa вызывает ряд серьезных возражений, в частности, из-за неполноты изучения микроструктуры представителей всех выделенных таксонов. Возможно, признак пористости скелета не может служить систематическим признаком столь высокого ранга, каким его считает Э. Отт, однако по нашему мнению, в настоящее время систематика Э. Отта наиболее полная. Именно поэтому в нашей работе, где основной материал пермотриасовый, с учетом многочисленных новых данных она принята за основу.

После публикаций Э. Отта работы многих исследователей были посвящены не столько описанию новых таксонов, сколько установлению положения Sphinctozoa в системе органического мира, попытке создать единую систему для ископаемых и современных губок.

Р. Рейд [Reid, 1968] переизучил меловые роды Barroisia [Rauff, 1938] и Tremacystia мела, подтвердил наличие в их скелетах разнообразных типов спикул,обосновивая этим принадлежность их к Porifera.

Р.Финкс [Finks, 1970, 1983] указал на сходство Sphinetozoa с кембрийскими Archaeocyatha и силурийскими Aphrosalpingata. История Calcarea, по Р.Финксу, начинается от кембрийских Archaeocyatha, продолжается через ордовикских строматопорат, лудловских Aphrosalpingata, девонских Protoleicon и раннекаменноугольных Peronidella, у которых описаны самые древние иглы. Первые Sphinetozoa, по его мнению, появились в карбоне, среди них наметились три главных структурных типа: с пористыми стенками камер (Amblysiphonella и др.); с неперфорированными стенками, высокими камерами, с малым числом остий (Sollasia и др.); с трабекулярным скелетом внутри камер, грубой перфорацией, дермальными и колониальными стенками (Meandrostia и др.). Каждый тип продолжает свою линию в перми. Первые два типа, по Р.Финксу [Finks, 1970, 1980] могут быть сравнимы с ветвями Sebargasiidae (Porata) и Celyphiidae и Thaumastocoelidae (Aporata), по Э.Отту [Ott, 1967а].

Г. Диеци с соавторами [Dieci et al., 1968] произвел переизучение карнийских (верхний триас) губок, в том числе и многочисленных Sphinctozoa, из так называемых кассианских слоев Доломитовых Альп в Северной Италии. Ими были установлены новые роды Prosiphonella и Zardinia, а также многочисленные новые виды известных родов. Позд нее Г. Диеци, А. и Ф. Руссо [Dieci et al., 1974а, в], изучая микроструктуру позднетриасовых Inozoa из того же местонахождения, установили у некоторых их представителей пучковатую и сферолитовую мезоструктуру и на этом основании отнесли триасовых Inozoa к классу современных губок Sclerospongia Hartman et Goreau,1970. Подобную мезоструктуру установил у родов Enoplocoelia и Amblysiphonella (Sphinctozoa) Ж.П. Кюиф [Cuif,1973]. Несколько позднее сферолитовая мезоструктура была обнаружена и у рода Praethalmopora [Russo, 1981]. Обе находки происходят из альпийского триаса.

Ф. Дебренн и Ж. Лайюст [Debrenne, Lafuste, 1972], рассматривая проблему целостности таксона Sphinctozoa, поднятой впервые Г. Рауффом [Rauff, 1913], а затем Э. Оттом [Ott, 1967а] и др., предложили обособить в составе таксона группу пермских родов и семейств, для которых была характерна трабекулярная (здесь: клиногональная) мезоструктура (роды Sollasia и Amblysiphonella соответственно).

А. и Ж. Термье начали изучать пермских сфиктозоа Туниса в 1955 г. В 1973 г. губки с избыточным известковым скелетом они объединили в группу Ischirospongia, включающую Sphinctozoa, Pharetronita M Stromatoporoidea. В 1974 г. в составе Ischyrospongia ИМИ ВЫДЕЛЕН новый отряд - Permospincta, куда вошли все камерные губки, кроме семейств Verticillitidae и Sphaerocoelidae, а также некоторые краслые и сифоновые водоросли. Это было сделано на том основании, что у представителей рода Verticillites обнаружены следы спикул в скелете [H.et G.Termier, 1974]. В 1977 г. ими создана монография [H. et G.Termier, 1977, снабженная многочисленными объемными рисунками и фотографиями с изображениями сферолитовой структуры скелета многих пермских губок Туниса, аналогичной таковой у современных Astroscleга или сравнимой со структурой современных губок Ceratoporella, Merlia и других склероспонгий. Лальнейшие их исследования посвящены вопросам происхождения, эволюции, распространения Ishyrospongia, предков которых А. и Е. Термъе находят среди палеозойских и даже кембрийских Demospongiae. Позднее они пришли к выводу Н. et G.Termier, 1978, 1979, что губки возникли в результате симбиоза гетеротрофных и автотрофных прокариот в докембрии и уже в конце кембрия

существовали стволы губок Ischyrospongia, Lithistida, Hexactinellida. А. и Ж. Термъе не только разделяют таксон Sphinctozoa на пять обособленных групп, но и размещают их в разных ветвях: сем. Verticillitidae оказалось в отряде Spiaeractinida

класс Calcispongia), большая насть попала в отряд Permosphincta, куда, вопреки мнению Ф. Лебрени и Ж. Лафоста [Debrenne, Lafuste, 1972] и др., вошло сем. Sphaemocoelidae со спикуловым скелетом. Выделены два новых отряда – Preverticillitida и Guadalupiida, а сем. Стуртосоеlidae вошло в состав отряда Heliospongiida, объединивших некамерных губок. Все эти подразделения включены в класс Sclerospongia (надкласс Demospongia). Сюда же отнесены и большинство палеозойских Stromatoporata,

Ж. Васле | Vacelet, 1964, 1970, 1977, 1979а.в. 1983а.в. 1985; Debrenne, Vacelet, 1984, изучая современные известковые губки и анализируя способы образовании различных структур скелета (спикул. сферолитов, связывающего их известкового цемента) как производного различных типов скелетостроящих клеток, считает фаретронид консервативной группой, широко распространенной в мезозое, а многочисленных современных известковых губок - их потомками. В отряде Pharetronida сфинктозоа сохраняются им в качестве подотряда [Vacelet, 1964]. Открытие в 1977 г. современной сормы Neocoelia crypta, известной ныне как Vaceletia crypta (Vacelet, и повторяющей строение некоторых триасовых сфинктозоа (например, Stylothalamia Ott, 1967), поставило вопрос о возможном сушествовании и современных представителей сфинктозоа, известных ранее только в палеозое и мезозое Vacelet, 1977; Hartmann, 1978. По биологическим критериям. Vaceletiacxодна с представителями подкласса Ceractinomorpha класса Demospongia. Поэтому весь таксон Sphinctozoa (у X. Насле отряд Sphinctozoida) рассматривается им в классе Demospongiee Vacelet, 1979b. Камерные губки со спикуловым известковым скелется Ж. Васле объединяет в отряд Sphaerocoelida, рассматривая его в составе класса Calcarea,

Иное положение в системе губок занимают сфинктозоа в работе В. Хартмана с соавторами [Hartnan et al., 1980]. Проведя тщательный анализ состояния изученности современных и ископаемых кремнистых и известковых губок, эти авторы также пытались создать единую систему Porifera.OHU помещают современные камерные губки Vaceletia (=Neocoelia) в подкласс Sphinctozoidia (класс Calcarea), обосновывая это бесспикуловым строением современных и спикуловым (из трех-четырехлучевых спикул) – меловых форм (Sphaerocoelida). Принимая во внимание, что единственный современный представитель камерных губок обладает признаками двух классов (класса Demospongia по гистологии и структуре личинок, класса Calcarea по арагонитовому составу скелета), В. Хартман [Hartman et al., 1980] определяет подкласс Sphinctozoidia как Porifera Incertae sedis. Дж. Вендт (там же) ископаемых сфинктозоа рассматривает в качестве подотряда в отряде Pharetronida в класс Calcispongia (=Calcarea). Позднее Д. Вендт [Wendt, I984] все губки, имеющие массивный скелет с включенными в него мельчайшими спикулами (кремнистыми или магниево-кальцитовыми, растворяющимися или сохраняющимися, но играющими подчиненную роль в скелете), называет "кораллиновыми губками".

Ф. Дебренн и Ж. Васле [Debrenne, Vacelet, 1984], возвращаясь к проблеме губковой природы археоциат, приводят следующую систему современных губок.

Класс Hexactinellida.Спикулы кремневые, с тремя осями.

Класс Calcarea.Спикулы известковые.

Отряды Calcinea (сем. Murrayonidae) и Calcaronea (сем. Petrobionidae). Оба отряда имеют в своем составе и представителей фаретронных (?) губок.

Класс Demospongiae. Спикулы кремневые, с одной-четырьмя осями, реже скелет органический (спонгин) или отсутствует.

Отряды Homoscleromorpha, Tetractinomorpha (семейства Acanthyochaetetidae и Merliidae).

Отряд Ceractinomorpha (семейства Ceratoporellidae, Asteroscleridae, Cryptocoelidae, Calcifibrospongiidae).Последний отряд по мнению Ф. Дебренн и Д. Васле имеет в своем составе представителей фаретронных губок, строматопорат и Sphinctozoa, в том числе и современных.

Приведенные схемы систематики служат ярким примером противоречивого толкования природы Sphinctozoa.Большинство исследователей не сомневаются в губковой природе Sphinctozoa, но помещают группу в разные классы: А. и Ж. Термье в класс Ischyrospongia, В. Хартман и И. Вендт – в Calcarea.Ф. Дебренн и Д. Васле в класс Demospongiae.

В сводке И.Т. Журавлевой и Е.И. Мягковой [1987] по низшим многоклеточным Sphinctozoa в ранге класса совместно с Inozoa (в этом же ранге) объединены в тип Pharetronita в составе подцарства Porifera.

Таким образом, є течение столетия, на протяжении которого столь интенсивно изучались сфинктозоа, мнения об их систематической принадлежности и происхождении менялись неоднократно и до сих пор нет единого мнения ни об их происхождении, ни о проблеме целостности, ни тем более, о систематической принадлежности сфинктозоа.

В самые последние годы появились многочисленные указания на находки сфинктозоа и сфинктозоаподобных организмов из различных регионов земного шара и из разновозрастных отложений от кембрия до современных.

Из кембрия Австралии Д. Пикеттом и Дж. Лжеллом [Pickett, Jell, 1983] были описаны камерные губки Amblysiphonella, Nucha и Blastospongia, причем с кремневым скелетом. Существование сфинктозоа в кембрии Австралии подтвердил П. Крузе [Kruse, 1987], описав новые роды Jawonya и Wagima с кремневым скелетом. Многочисленные камерные губки, установленные из ордовика Северной Калифорнии [Rigby,Potter, 1986, 1988], отнесены к семействам, выделенным Э. Оттом и объедин:нощим пермо-триасовые и юрско-меловые роды. Наряду с известными родными Amblysiphonella, Imperatoria, Girtycoelia описаны новые роды: Amblysiphonelloides - отнесенный к сем. Sebargasiidae Steinmann, Corymbospongia-к сем. Cystothalamidae Girty, Cystothalamiella, Porefieldia, Cliefdenella -к сем. Celyphiidae Laubenfels.Pog Cliefdenella ранее был отнесен к строматопоратам [Rigby, Potter, 1986]. Sphinctozoa в указанных работах отнесены к классу Calcarea. Позднее роды Cliefdenella, Кhalfinaea и Rigbyetia, отнесенные к новому сем. Cliefdenellidae, были обнаружены в верхнем ордовике Китая [Webby, Lin Bacyu, 1988].

Первые сфинктозоа из верхнєго ордовика Австралии описаны в работе Б. Вебби и Дж. Ригби [Webby, Rigby, 1985], где приведены и два новых рода – Belubulaia и Angullongia.

Новый род Rigbyspongia впервые описан из силура (поздний венлок) Арктической Канады Т. Фрейтассм [Freitas, 1987]. Окаменелости найдены в биостромах.

Раннедевонские сфинктозоа известны благодаря работам Д. Ригби, Р. Блоджетта и Д. Пикетта. На Аляске ими установлен род Ногтоspongia, отнесенный к сем. Verticillitidae [Rigby,Blodgett,I983], а в Австралии – род Radiothalamos [Pickett, Rigby,I983]. Несмотря на исключительный интерес, который представляют эти и другие публикации, к каждой из них следует относиться особо осторожно, с тем чтобы в единую группу высокого таксономического ранга Sphinctozoa не были включены похожие по внешней форме, но чуждые по происхождению организмы; в первую очередь это относится к древним Sphinctozoa с кремневым скелетом.

Сфинктозоа карбона изучалась В. Граафом [Graaf, 1969], описавшим несколько видов Amblysiphonella, Cystauletes, Sollasia из карбона Кантабрийских гор (Испания), а также Г. Лобитцером [Lobitzer,1975], установившим шесть известных ранее родов из верхнего карбона Австрии. Сведения по каменноугольным камерным губкам очень редки.

Многочисленные работы посвяцены пермским сфинктозоа. Они известны из ранее упомянутых работ А. и Ж. Термъе, которыми наряду с некамерными губками описаны как известные роды камерных губок, так и новые: Spica, Pseudoguadalupia, Graminospongia; установлены новые семейства Polyedridae, Spiciae, отряды Preverticillitida, Guadalupiida, выявлено сферолитовое сгроение скелета у Sollasia и многих некамерных губок [H. et G.Termier, 1977а].

Много новых видов и родов сфинктозоа обнаружены на территории Китая. Представители позднепериских Waagenella, Amblysiphonella и новый род Subascosymplegma про:зинции Ксижанг (Xizahg)описаны Денгом [Deng, I98I, I982]. Новые роды Lichuanospongia, Sinocoelia и Stromatocoelia установлены в провинциях Личуань и Хубэй [Zhang, 1985]. Там же установлено новое сем. Intrasporeocoelidae, объединяющее новый род Intrasporeocoelia и Rabdactinia Yabe et Sug., выделенное Д. Фаном и В. Чжангом [Fan, Zhang, 1986]. Д. Ригби совместно с Д. Фаном и В. Чжангом [Rigby, 1989] дали дополнительное описание пермских сфинктозоа Южного Китая. Новый род Neoguadalupia был включен в состав сем. Sebargasiidae [Zhang, 1987a, b].Пермские сфинктозоа Венесуэлы изучались Д. Ригби [Rigby, 1984], установившим новый род Аросoelia.

И.Г. Алеотти с соавт. [Aleotti et al., 1986] провели ревизию пермских Sphinctozoa Италии, описанных ранее П. Пароной [Parona, 1933]. Интересна работа Б. Зеновбари-Дариана в соавторстве с Д. Ригби [Senowbari_Daryan, Rigby, 1988] по пермским рифам и сфинктозоа Туниса, в которой ими описаны новые роды Platythalamiella, Pseudoamblysiphonella, Pseudoimperatoria, Triatratocoelia, Tebagathalamia, Amphorothalamia, Pisothalamia, новые семейства Tebagathalamiidae, Amphorothalamiidae и отряд Pisothalamiida. Характерной особенностью нового отряда оказалось наличие монаксонных игл в скелете, которые авторами принимались за первично кремневые. Сферолитовое строение наблюдалось у пермских Stylothalamia Туниса; подтверждена сферолитовая структура стенок Sollasia из перми Сицилии [Senowbari_Daryan, Rigby, 1988].

На территории СССР исследованиями пермских сфинктозоа занимаются И.Т. Журавлева ([1965], Армения), Г.В. Беляева ([1987 а,6], Дальний Восток) и Э.В. Бойко ([1981, 1984], Северный Памир).

Наибольшее количество работ посвящено позднетриасовым сфинктозоа. Э. Яблонский изучал сфииктозоа Карпат Jablonsky, 1971, 1972, 1973а, b.c. 1975]. Ш. Ковач [Kovačs, 1977, 1978] в районе оз. Балатон описал несколько видов и новый род Paravesicocaulis. Рэтские камерные губки изучены Б. Зеновбари-Дарианом [Senowbari-Daryan, 1980а] в Северных Альпах, где обнаружен новый род Annaecoelia, монотип сем. Annaecoelidae; впервые описан рэтский представитель рода Verticilites. Им же доказана сфинктозоидная природа формы, известной ранее как фораминифера Cheilosporites Wahner1909 [Senowbari..Daryan, 1978, 1980с]. Б. Зеновбари-Дариан [senowbari_Daryan, Distefano, 1988b] в соавторстве с Р. Дистефано описал новые виды раннепермских сфинктозоа Сицилии и установлен новый род Parauvanella, новое сем. Salzburgiidae; род Salzburgia ранее им же установлен в триасе. Вместе с П. Шефером он изучал норийские рифы Сицилии, Греции (о-в Гидра), описав почти все виды и роды, ранее установленные Э. Оттом [Ott, 1967a] новые виды рода Zardinia Dieci et al., Стурtосоеlia Ott. В Сицилии установлены новые роды Polysiphospongia, Battaglia, Madonia, в Северных Известковых Альпах - Salzburgia, Paradeningeria [Senowbari_Daryan, Schäfer, 1979, 1983, 1986]. Б. Зеновбари-Дариан совместно с Р. Рейдом и Г. Стэнли Senowbari_Daryan, Reid, 1986; Senobari-Daryan, Stanley,

1988] исследуют норийские риём Канады, где были обнаружены известный в перми Китая род Polycystocoelia и новый род Yukonia; в Орегоне (США) встречены представители Colospongia, Dictyocoelia, Uvanella, Ascosymplegma, Follicatena, Paradeningeria, Salzburgia, присутствие которых подтвердило норийский возраст североамериканских рифов и приуроченность их к Тетической области. Оригинальные представители Amblysiphonella описаны им совместно с Р. Риделем и с Р. Дистефано [Senowbari=Daryan, Riedel, 1987; Riedel, Senowbari_Daryan1988; Senowbari=Daryan, DiStefano, [988a] из Сипилии и верхнего триаса Румынии. У вида A.gradinarui Senowbari-Daryan et Riedel полости камер и осевого канала сплощь заполнены скелетными образованиями неизвестной природы.

T. Энгезер[Engeser, I986] установил, что род Dictyocoelia Ott, 1967 — младший синоним рода Solenolmia Pomel, I872 и предложил объединить роды Preverticillites, Deningeria, Welteriau Solenolmia в новое сем. Solenolmiidae.

Из нижнего карния Северной Италии И. Рейтнер [Reitner, 1987в] приводит описание нового рода Cassianothalamia и сравнивает его с Verticillites, Stylothalamia и Murguiathalamia, скелет которых типичен для сфинктозоа, но отличается по арагонитовому составу и отсутствию спикул, а также с Vaseletia (Demospongiae); Gassianothalamia отнесена к кораллиновым губкам.

Совместно с известковыми губками (Sphinctozoa) В. Дулло и Р. Лейн [Dullo,Lein, 1987] дают описание сопутствовавших им водорослей и некоторых проблематических организмов.

Э.В. Бойко [1986] изучались ладино-карнийские, норийские и норийско-рэтские сфинктозоа Юго-Восточного Памира, Г.В. Беляевой [1987а,6] - позднетриасовые сфинктозоа Дальнего Востока.

Представители рода Stylothalamia, ранее пописанные Э. Оттом из ладино-карнийских отложений в лейасе Перу, Марокко и Италии стали известны благодаря исследованиям А. Хиллебрандта, Р. Шредера и ид. [Hillebrandt, 1971; Schröder, 1984]^I. Эти авторы единодушны во мнении ввести в синонимику Stylothalamia columnaria (Le Maitre)вид Stylothalamia dehmi Ott, 1967 в качестзе младшего синонима. Тот факт, что один и тот же вид встречен в очень удаленных регионах, свидетельствует о стратиграфической ценности вида и возможности рассматривать его в качестве вида-репера. В нижнеюрских отложениях Южных Альп также обнаружень виды рода Stylothalamia [Baccarelli, 1986].

Позднеюрские Verticillites на западе Германии изучены Б. Лангом [Lang, 1985]. Род Verticillites описан З.В. Бойко из келловейских отложений Юго-Восточного Памира. Ею показано, что для представителей

I Лейасовые сфинктозоа 6 ли описаны И. Леметр [Le Maitre, 1937], но отнесены ею к спонгиоморфидам (Hydrozoa) под названием Stromatomorpha californica Smith var. columnaria.

рода характерны гранулярная микроструктура и следы спикул. Род Stylothalamiaпредложено рассматривать в сем. Verticillitidae[Бойко 1981, 1984, 1986]. Келловейские Verticillitites Памира, их гранулярная микроструктура послужили для А.Ю. Журавлева [1985] основанием для проведения аналогий между кембрийскими археоциатами и современными Vaceletia, между которыми, как он предполагает, в юрский период существовало промежуточное звено, показывающее сходство как на морфологическом, так и на микроструктурном уровне. Современными археоциатами (?) он, так же как и Д. Пикетт [Pickett, 1985], назвал род Vaceletia.Позднее А.Ю. Журавлев (Zhuravlev, 1989), как и Р. Вуд и Ф. Дебренн (доклад на III Международном симпозиуме по кембрийской системе, Новосибирск, 1990 г.), высказали мнение с губковой природе всех археоциат и сфинктозоа.

Род Verticillites, известный из мела Франции [Defrance, 1829], неоднократно подвергался ревизии. Систематическое положение этого рода и сем. Verticillitidae Steinmann, I882 менялось от группы неопознанных губок до отряда Verticillitida в составе Sphinctozoa. Роды Verticillites, Sphaerocoelia, Barroisia, Thalomopora и Tremacystia, распространенные в альб-сеноманских отложениях Англии. Испании, Австрии, известны с прошлого века и интенсивно изучаются в Hactonuee BDema [Fourcade et al., 1975; Schröder, Willems, 1983; Engeser, Neumann, 1986; Reitner, Engeser, 1985; Hillmer, Senowbari-Daryan, 1986]. Т. Энгезер и Х. Нейман [Engeser, Neiman, 1986] на основе ревизии оригинального материала из кампана Австрии, считают, что Verticillites sensu Steinmann, 1882 не является представителем этого рода, выделенного Р. Дефрансом в 1829 г. Эти авторы предлагают выделить новый род Senowbaridaryana, a Verticillites sensu Steinmann, 1882 СЧИТАТЬ ЕГО СИНОНИМОМ. РОД ОТНЕСЕН К СЕМ. Solenolmiidae Engeser, 1986, в его составе установлены S.triassica [Kovačs, 1978], S.gruberensis Senowbari-Daryan, 1978 S.sonica Senowbari-Daryan. Schäfer. 1986]. В той же работе дано описание нового рода Menathalamia.Эти сфинктозоа отнесены к отряду Verticillitida, подклассов Ceractinomorpha и классу Demospongia.

В свое время Р. Рейд [Reid, I967, I968] изучив коллекцию Г. Гайдна, подтвердил, что скелет меловой камерной губки, описанной Г. Гайдном как Verticillites dorbigny, позднее им же отнесенной к роду TremacystignepBohavaльно был построен мельчайшими трехлучевыми известковыми спикулами, способными разрушаться и замещаться гранулярным кальцитом; он показал различия между родами Tremacystiau Barroisia по типам строящих скелет спикул и на этом основании поместил отряд Sphinctozoa в класс Calcarea.

Сеноманские камерные губки Thalamapora, Sphaerocoelia, Barroisia, Celyphia, Tremacystia изучены Г. Хиллмером и Б. Зеновбари-Ларианом (Hillmer, Senowbari-Daryan, 1986) в Вестфалии (ФРГ). По наблюдениям этих авторов, спикулы находятся в полостях, а не в стенках камер, поэтому могут оказаться остатнами инородных организмов.

M. Деламетт с А. и Ж. Терм.e[Delamette et al., 1986] дали описание Verticillites из апта Французских Альп.

И. Рейтнер и Т. Энгезер [Reitner, Engeser, 1985] на основе изучения материала из мела Испании провели ревизию таламидных губок с базальным арагонитовым скелетом, относимых ими к Demospongiae.Установлено присутствие у предстанителей этой группы "Sphinctozoa" (кавычки авторов) трабекулярных образований в полостях камер. Приведены следующие новые таксоны: семейства Stylothalamiidae (роды Stylothalamia Ott, 1967; Menathalamia gen.nov.)и Vaceletiidae (роды Vaceletia Pickett, 1982; Vascothalamia gen.nov.)а также отряд Мигguiathalamida с новыми семействами Murgiathalamiidae (новый род Murgia thalamia) и Boikothalam.idae (новый род Boikothalamia).Типовой вид последнего рода Verticillites convexus Boiko, 1979.

Первые губки из олигоцена Австралии, отнесенные Д. Пикеттом [Pickett, 1982] к сфинктозоа рассматриваются им в составе рода Vaceletia.Установленный им вид Vaceletia progenitor Pickett1982 обнаруживает большое сходство с Vaceletia crypta [Vacelet,1977], о котором говорилось выше и который рассматривается автором рода в классе Demospongiae.Позднее П. Готре Gautret, 1985] специально изучал микроструктуру V. стуртаи согласился с Ж. Васле, что место этой современной губки – в составе класса Demospongiae.

Как видно из изложенного, в настоящее время исключительно активно и в самых разных аспектах изучается микроструктура и экология сфинктозоа в ряде случаев ревизуется система, выделяются новые таксоны на уровнях семейства и отряда: помимо известных до создания системы Sphinctozoa 3. Оттом [Ott, 1967а] 48 родов (включая и роды определенные, Э.Сттом), установлены 82 новых рода, много новых семейств, 5 отрядов. Этот объем показывает значительное разнообразие группы и широкое ее географическое распространение. Для большинства работ характерно стремление исследователей сохранить целостность таксона Sphinctozoa, хотя в некоторых случаях появляются неопровержимые доказательства полифилетичности гурппы. Глава II

MOPGOJOTUS CKEJETA SPHINCTOZOA

Макроскопическое изучение сфинктозоа проводилось по пришлифовкам и сериям шлифов. Мезо- и микроструктура некоторых форм изучалась на электронно-сканирующем микроскопе по методике, разработанной И.Т. Куравлевой и Е.И. Мягковой [1981]. Так, З.В. Бойко была изучена микроструктура у Colospongia Laube, Ascosymplegma Rauff, Verticillites Defrance, Sphaeroverticillites Boikous триасорых и юрских отложений юго-Восточного Памира. Г.В. Беляевой при сравнительном анализе сфинктозоа и бессептовых днишевых археоциат были изучены несколько экземпляров Amblysiphonella, Follicatena, Preverticillites, а также Gerbicanicyathus.

Исследования проводились в Институте геологии и геофизики СО АН СССР в Новосибирске (микроскоп Jeol-ISM-55), а также в Биолого-почвенном институте ЛВО АН СССР во Владивостоке (микроскоп ISM-U3). Наиболее эффективным в работе оказались увеличения в IOO, 400 и 600 раз (первое для сферолитовой, второе для клиногональной мезоструктуры и третье – для гранулярной микроструктуры).

В работе использованы также снимки типовых экземпляров родов Barroisia и Tremacystia – представителей с отчетливо различимыми спикулами (фото выполнено Ф. Лебренн в Париже по просьбе И.Т. Журавлевой).

Основу карбонатного скелета сфинктозоа составляют камеры, совокупность камер в процессе роста образует скелет или колонию^I (рис. 2).



Рис. 2. Камерное строение Sphinctozoa, внешний вид А - отряд Porata, Sphaerocoelia michelini (Simonovitch), x2, сеноман Эссена, Германия [Steinmann, 1882, см.: Журавлева, 1962, рис.114]; Б - отряд Арогаta, Sollasia ostiolata Stei m.,x3, карбон Себаргаса, Испания [Steinmann, 1882, см.: Журавлева, 1962, рис. 115а]

IГ.В. Беляева колониями у сфинктозоа традиционно считает только такие, которые здесь именуются колониями второго порядка.

Размер скелета. Размерскелета сфинктозоа в поперечнике колеблется от 3-5 мм (невоторые катенулятные формы) до 40-70 мм (гломератные формы). Высота (длина) скелета колеблется у различных сфинктозоа от 20-30 мм у мелких форм до 200 мм и более у наиболее ирупных (Amblysiphonella sarytchevae Zhur., A.asiatica Yu).

Колония. Различают волонию первого порядка, когда камеры нарастают одна на другую, и второго порядка – при ветвлении колонии и других усложнениях ее в просессе роста.

Среди колоний первого порядка существует несколько основных типов роста сфинктозоа: вертикальный упорядоченный (катенулятный или цепочечный), латеральный упорядоченный, беспорядочный (гломератный), массивный кубковидный (рис. 3).

При первом типе кольшевидные или сферические камеры надстраивают одна другую с сильными или една заметными поперечными пережимами (Amblysiphonella, Colospongia, puc. 3.1). Пережимы – след сочленения камер.

При латеральном упорядоченном росте камер колонии первого порядка может быть названа катенулятно-латеральной (Ascosymplegma, puc. 3.2).

Гломератные массивные колонии неправильной или гроздевидной формы возникают, если камеры либс нарастают одна на другую, либо рядом друг с другом беспорядочно (Jvanella, рис. 3.3; табл. 36, фиг. I-4). Гломератно-однорядные колонии образуются при условии вертикального роста с нарастанием одной камеры на другую и нарашиванием колонии в одной плосности, часто искривленной (Neoguadalupia, рис. 3, 4; табл. 60, фиг. 2-9). Сифоноглсмератными названы колонии, когда сферические трубчатые или другой формы камеры располагаются в один или несколько рядов вокруг осевогс канала, последовательно надстраиваясь друг над другом (Cystothalamia, Cystauletes, Squamella, Polysiphonella и др., рис. 3,5).

Массивными кубковидными колониями могут быть названы такие, у которых уплощенные камеры нарастали одна на другую с постепенным увеличением диаметра (Verticillites, и др., рис. 3,6).

Среди колоний второго порадка различаются рамозные, или ветвистые (Polytholosia и др., рис. 3,7), и массивно-рамозные, когда ветви так сильно сближени, что вертикальные колонии первого порядка почти соприкасаются (Verticillites, Amblysiphonella, рис. 3,8). Отмечени случаи, когда полости камер и наружные их стенки становятся общими.

Камера. Камера – совскупность полости и стенок (рис. 4). Есть два основных типа камер: без осевого канала (сферические и трубчатые) и с осевым каналом (кольневые); их модификации различаются в зависимости от выпуклости или уплощенности дистальной и боковых стенок камер, соотношения высоты и ширины камеры и т.д. (рис. 5).



Рис. 3. Форма колоний Sphinetozoa (I-5 - колонии первого порядка, 6,7 - второго). Внешний вид, пористость камер не показана

Колонии: I - катенулятная, вертикальная упорядоченная, 2 - катенулятная латеральная, 3 - гломератная массивная, 4 - гломератная однорядная, 5 - сифоногломератная (а - вид снаружи сбоку, б - вид сверху при двурядном или многорядном расположении камер, в - то же, при однорядном), 6 - массивная кубковидная, 7 - рамозная, 8 - массивнорамозная



Рис. 4. Основные морфологические элементы скелета Sphinctozoa (по: [Rigby, Potter, 1986, fig. 4).Продольное сечение катенулярной колонии

I - камера; 2 - наружная стенка камеры; 3 - дистальная часть стенки камэры; 4 - наружные поры; 5 поры в дистальной части стенки камеры; 6 - внутренние поры (поры осевого канала); 7 - остиум с микропористой оболочкой; 8 - остиум с трубочкой (нос к, или экзаулис, по Д. Ригби и А. Поттеру); 9 - внутренний ва ик (трубочка) остиума, вдаюдаяся в камеру; 10 - кратику а; II - осевой канал; I2 - везикулы в камерах и осевом канале; I3 - трубки, секущие камеры; воронковидные поры: I4 - наружной стенки, 15 - в стенке осевого канала

Производными от сферических камер (рис. 5,1,2) можно считать сплющенно- или овально-сферичэские у некоторых Colospongia, Celyphia и др.; полусферические у Celyphia и др.

Трубчатые камеры могут быть короткими, линзовидными (см. puc. 5,8) и удлиненными, руказовидными (Neoguadalupia, Ascosymplegma и др., puc. 5, 3). Они могут различаться и по характеру сечения трубок.

Среди кольцевидных камер различаются высокие, с выпуклой дистальной частью – потолочком (различные Amblysiphonella, рис. 5, 4), и низкие (Verticillites, Prevэrticillites, рис. 5, 5). Внутренняя их стенка служит одновременно стенкой осевого канала. Иногда кольцевидные камеры в сечении мог, т иметь трапециевидную форму или форму перевернутого усеченного конуса(Imperatoria, рис. 5,6). Камеры могут быть плоскими или таблитчатыми у Cryptocoelia; концентрическими (с сильным обхватом) или, по В. Чжану, кочанообразными у Rhabdactina. Поперечное сечение таких камер при свободном росте всег-



Рис. 5. Основные типы камер. Большинство камер показано в продольном сечении, пористость убрана

А - камеры лишены осевого канала; Б - кольцевидная форма камер (с осевым каналом). Форма: I - сферическая, 2 - полусферическая, 3 - рукавовидная, 4 - кольцевидная высокая, 5 - кольцевидная плоская (питовидная), 6 - трапециевидная, 7 - трубчатая, 8 - линзовидная

да округлое, реже близкое к овальному. Известны также камеры, сходные с трубчатыми, но располагающиеся вокруг осевого канала (рис.5,7).

Диаметр сферических камер измеряется несколькими миллиметрами; диаметр кольцевидных камер может достигать 50-70 мм. Высота камер до 15 мм. У кольцевидных камер измеряется также ширина камеры – расстояние между наружной стенкой и осевым каналом. Следует обращать внимание на отношение ширины камеры к ее высоте.

При неблагоприятных условиях роста поперечники камер в одной и той же катенулятной колонии могут быть разновеликими (рис. 6). Это еще раз доказывает, что именно камера есть выражение сущности организма.

Характер последовательного, в процессе роста колонии, сочленения камер также может быть различным: со свободным ростом камер, без касания, когда одна камера соединяется с другой через промежуточные участки оголенных осевых трубок (Girtycoelia, рис. 7,1); со свободным развитием камер, но уже с касанием – соединение впритык (Sollasia, рис. 7,2); с разной степенью обхвата нижних камер верхними – от близких к срерическим (Amblysiphonella, рис. 7,3) до уплощенных (VericilРис. Є. Резкие изменения диа етра камер в пропессе роста. Продольное сечение части катенулятной колонии Amblysiphonella benshae Zhur., sp. nov., обр. 18, хІ. Нижняя пермь, сай Данги-Булак, хребет Карачатыр.

lites, рис. 7,4); с концентрическим нарашиванием, когда несколько последующих камер начинают свой рост (с большим обхватом) от одной и той же камеры (Rhabdactinia c.:. columnaria, рис. 7,5). Форма камер и тип роста скелета колонии сфинктозоа взаимосвязаны и могут изменяться в процессе роста.

Для правильного понимания формы скелета сфинктозоа надо иметь точную ориентировку срезов - полеречных и продольных по отношению к оси колонии.

Стенка. Толшина стенки камеры изменяется от нескольких долей миллиметров (0,0I мм в вяде везикулярной пленки) до 0,5-I,5 мм. Наружная поверхность стенки может быть гладкой, "шершавой", орнаментированной горизонтальными ребрышками (Minisiphonella Boiko,gen.nov.) или с шипами (Amblysiphonella polyformis Sen.-Dar. et Schäfer, 1986, Taf. 7, Fig.2,4). Боковая сторона стенки камеры называется, как уже отмечалось, внешней частью камеры, а у форм с осевым каналом – наружной стенкой. Часть стенки, обращенная к осевому каналу, называется внутренней. Соответственно верхняя, выпуклая или уплощенная часть стенки камеры носит название дистальной (потолочек). Она отвечает верхнему краю всего скелета (колончи) одновременно, т.е. представляет верхний край "жилой" камеры (см. рис. 4,3).

У многих сфинктозоа стенки пронизаны равномерными порами (каналами). В случае непористых камер каждое единичное отверстие становится относительно более крупным и называется остиумом (или остией, см. рис. 2,Б; рис. 4). Некоторые эфинктозоа имеют стенки камер, одновременно пронизанные как простыми мелкими порами, так и единичными крупными остиумами (например, у Colospongia globosa).



Рис. 7. Характер сочленения ка ер

I - в процессе роста одна смежная камера не касается другой; 2 - камеры расположены впритык при сохранении свободного роста; 3 - сочленение высоких кольцевидных камер в обхват; 4 - сочленение плоских камер в обхват (неполный); 5 полный обхват начальной камеры всеми последующими Пористость. Поры наружной и дистальной частей стенки камеры отличаются по строению, но у той или иной формы всегда однообразны. Поры дистальной части камеры имеют то же строение, что и наружной стенки, лишь изредка характер их различен (например, у Colospongia composita, Amblysiphonella cf.regularis и др.). Поры внутренней стенки, как правило, крупние и служат одновременно порами осевого канала. Д. Ригби [Rigby, Potter, 1986] называет наружные поры экзопорами, а внутренние – эндопорами. Наружные поры (каналы, рис. 8) могут быть цилиндрическими (рис. 8,1), расширяющимися кнаружи (воронковидные поры, рис. 8,2). У некоторых толстостенных форм каналы могут разветвляться кнаружи (рис. 8,3, 8,4). Размеры пор у различных представителей сфинктозоа варьируют от 0,05 до 0,6 мм.



Рис. 8. Основные типы пор, пронизывающих стенки камер

поры (каналы): I – шилиндрические в продольном сечении, 2 – воронковидные, 3 – разветвленные; 4 – поры, переходящие в ветвящиеся каналы, стенки которых перфорированы

По аналогии с губками допускается, что наружные поры являются отверстиями вводящих каналов, а внутренние – выводящих, но не исключена и инверсия функций отверстий, уже по аналогии с археоциатами [Журавлева, Мягкова, 1987; Ziegler, Rietschel, 1970, fig. 3].

Остиумы (рис. 9) в поперечнике превышают размеры самых крупных пор и достигают нескольких миллиметров. Они могут быть простыми (рис.9,1) но иногда снаружи или изнутри остиумы имеют внешний (рис. 9,2) или внутренний (рис. 9,3) валик вокруг отверстия. Высота внешнего валика достигает чаше всего первых миллиметров (Girtycoelia), в отдельных случаях превышает 5 мм (Apocoelia, рис. 9,4). В последнем случае внешний валик надстраивается еще тонкой трубочкой, выступающей в виде "носика" (экзаулиса, по Д. Ригби [Rigby, Potter, 1986]). Как правило, валик как бы уменьшает диаметр отверстия остиума, но в ряде случаев отверстие расширяется кверху. Внутренний валик (или трубка), находящийся еще в полости камеры, может быть гладким или расщепленным книзу (Celyphia, рис. 9,5). Расположение остиумов редкое, неравномерное (Thaumastocoelia)- по внешней поверхности стенок, или скученное



Рис. 9. Основные типы остиумов

Остиумы: I – лишенные валика, 2 – с низким наружным валиком, 3 – с наружным и внутренним валиком, 4 – с высоким наружным валиком, переходящим в трубку (носик или экзаулис), 5 – с внутренним валиком, переходящим в разветвленные трубки, свободно оканчивающиеся в полости камеры. 6 – покрытые снаружи общей пленкой (мембраной), 7 – то же, но для одного остиума (крибрата), 8 - с расходящимися шелями

только в одной, дистальной части камеры. В последнем случае остиумы могли служить как вводящими каналами, так и выводящими одновременно. Иногда остиумы покрыты тончайлей пористой пленкой – мембраной (Pamirocoelia sphaerica Boiko, gen. et sp. nov., рис. 9,6). У представителей Follicatena и Colospongia wahleni пористая мембрана прикрывает только остиумы (рис. 9,7). Разновидность мембраны обнаружена у Spica (рис. 9,8), где она выражена насходящимися радиально щелями. У некоторых сфинктозоа микропористая оболочка представляется самостоятельным образованием – наружным слоем наружной стенки (например, у Lichuanospongia orientalis, L.primorica и др.).

у Crymocoelia zacharovi Belyaeva, gen. et sp. nov. отмечена особая пористость осевого канала – сс стороны осевой полости это крупные простые поры, переходящие внутрь камеры в ветвяшиеся канальцы длиной до 2,0 мм с более тонкими стегками.

Своеобразны колбочковидниє канальцы, отходящие во внутрь от наружной стенки камеры на 2,0 мм '(Intrasporeocoelia robusta Belyaeva, sp. nov.). Диаметр их у наружного края 0,2 мм, в расширенной части I,0 мм. У внутреннего края канальца находятся три микропоры диаметром по 0,05 мм (табл. I9, фиг. 7.).

О с е е о й к а н а л. (севая часть камеры может быть асифонатной, т.е. осевой канал отсутствует или замещается группой дистальных остиумов (Follicatena и др., рис. IO, I). Наиболее часто при изучении



Рис. IO. Типы осевых каналов в продольном сечении, пористость не показана

Осевой канал: I – асифонатный, 2 – сифонатный, 3 – ретросифонатный, 4 – криптосифонатный, 5 – псевдосифонатный, 6 – просифонатный, 7 – амбисифонатный, 8 – полисифонатный (по: [Seilacher, I96I]); 9 – осевой канал с вертикальными ребрами в его полости (а – в поперечном сечении, 6 – в тан– генциальном); IO – сочетание каналов в поперечном сечении сфинктозоа наблюдается осевой канал, к стенке которого камеры подходят под прямым углом, т.е. не ясен характер его роста (вверх или вниз). В таком случае осевой канал называется сифонатным (рис. IO,2).

К сифонатному наиболее близок ретросифонатный тип, когда дистальная часть стенок камеры пларно изгибается вниз, иногда доходя до своего основания. У различных представителей рода Amblysiphonelle может быть осевой канал как сифонатного, так и ретросифонатного типа (рис. I0,3).

При развитии криптосифонатного осевого канала в дистальной части каждой камеры, лишенной скелетных образований, гасполагается один крупный остиум, а осевой канал не ограничен стенкой Colospongia pseudosiphonata.puc. 10,4).

Под псевдосифонатным понимается такой тип канала, когда сам канал не имеет скелетного ограничения, а в камерах находятся различные скелетные образования (Paradeningeria, puc. I0,5).

У форм с просифонатным типом остиумы располагаются также в дистальной части камеры, но имеют скелетное кольцо, выпуклое по отношению к стенке камеры, напоминал горлышко колбы (рис. IO,6).

Амбисифонатный тип образуется, когда остиумы имеют как наружные, так и внутренние скелетные кольца (валики) (Girtycoelia, рис. 10,7). Есть формы, у которых ретро-, про- и амбисифонатные типы осевого канала встречаются у одной колонии (например, род Cheilosporites Senowbari-Daryan, 1980; см. табл. 32.

Одиночный осевой канал, расположенный в осевой части скелета, может быть простым в отличие эт сложного, полисифонатного типа (рис. IO,8), когда осевой канал в центральной части скелета разделен на несколько (Tetraproctosia, некоторые виды Vesicocaulis), тогда в поперечном сечении видна мног эканальная система.

Трубки, составляющие многоканальный осевой канал, могут быть прямыми или изогнутыми, с изменяющимся диаметром. В последнем случае может образоваться система, называемая пузырчато-трубчатой (Battaglia). У родов Polysiphonella, Intrasporeocoelia и Rhabdactinia имеются несколько обособленных боковых каналов, пересекающих одну или несколько камер (рис. IO, Э).

Таким образом, помимо типов осевого канала, предложенных А. Зейлахером, в настоящей работе введены еще два – полисифонатный и сифонатный (с изменением значения последнего термина в трактовке А. Зейлахера [Seilacher, 1961].

Диаметр осевого канала может оставаться постоянным либо увеличиваться с ростом колонии. Он составляет от I/2 до I/9 общего диаметра камеры. Это хороший диагностический признак. Измеряют также отношение диаметра осевого канала к общему диаметру камеры.

Только в стенках осевых каналов сифонатного и реже ретросифонатного типов присутствуют поры диаметром 0,2-0,5 мм. Сни могут быть одного диаметра или разного. У вида Girtycoelia beedei [Girty, I908] в стенках осевого канала имеются крупные поры, похожие на остиумы, но обрамленные тонкой трубочкой со стороны внутренней камеры (тасл. 6, фиг. I).

Осевой канал, как правило, бывает полым, иногда – с везикулами, редкими (Amblysiphonella) или более частыми (Vesicocaulis)Известны случаи, когда осевой канал на участках между камерами обособлен.

Многоканальная осевая часть характеризует род Pseudoamblysiphonella Sen.-Dar. В этом случае тончайшие трубчатые канальцы зарождаются в полостях камер и через поры внутренних стенок кольцевидных камер выходят в полость осевого канала, которая ранее была свободной, а теперь заполнена многочисленными трубками субвертикального направления (P.polysiphonata Sen.-Dar. et Rigby, 1988).

Внутренняя поверхность стенки осевого канала, как правило, гладкая; у Amblysiphonella polyphormis Sen.-Dar. et Schäfer внутренняя поверхность несет вертикальные ребра (рис. 10, 9). Впервые обнаружено сочетание основного осевого канала с боковыми (см. рис. 10, 10). Осевой канал иногда отражает поперечные пережимы наружной поверхности.

Скелетные элементы в камерах. Унекоторых сфинктозоа камеры вообще лишены скелетных элементов (некоторые Amblysiphonella, Colospongia, Tetraproctosia и др., рис. II,I), у большинства – камеры заполнены везикулами. Везикулы (рис. II,2) могут быть редкими (Follicatena) или обильными (Vesicocaulis)Ориентировка пленок обычно выпуклая к дистальной поверхности камер (Colospongia pseudosiphonata и др.). Концентрическая ориентировка в полости камер наблюдается у Paravesicocaulis (табл. 33, фиг. I,2); выпуклые в направлении роста пленки известны также у Vesicocaulis; выпуклые от наружной стенки внутрь камеры – у Colospongia cf. salinaria. Везикулы лишены пор. Их толщина не более 0, I мм.

По мнению Э. Отта [Ott, I967а], везикулы образовались в результате биохимических процессов на контакте поверхности живого организма и внешней среды в момент приостановки роста или в результате нарушения давления внутри камеры между отдельными участками живого тела.

Вертикальные короткие стерженьки в камерах, названные трабекулами по А. Зейлахеру [Seilacher, I961], имеют диаметр до 0, I-0,2 мм. В поперечных сечениях они округлые. Трабекулы пронизывают полость только одной камеры (от потолочка одной до потолочка следующей камеры) или прорастают в следующую камеру и как бы надстраиваются одна над другой (Stylothalamia, Verticillites и др., рис. II,3). От трабекул могут отходить боковые горизонтальные отростки. Сочетание вертикальных трабекул и отростков составляют ретикулятный скелет, при котором образуется пространственная скелетная решетка в камерах (Deningeria и др., рис. II,4).

К ретикулятному скелету относят горизонтальные или наклонно-горизонтальные стержни, растущие от наружной стенки. В поперечном сечении они округлые, могут быть прямыми или изогнутыми. При обилии таких скелетных образований ретикулятный скелет сливается и переходит в монолитную, особенно в начальных камерах, скелетную массу (например, у Sahraja triassica, рис. II, 9). В таких случаях в массивных скелетных образованиях присутствуют небольшие полости различной формы (от извилистых каналов до сферических) диаметром от 2,5 до 5,5 мм.







Рис. II. Основные типы скелетных элементов в полости камер

Камеры: I – без скелетных элементов (полые), 2 – с везикулярными пленками, 3 – с трабекулами, 4 – ретикулятный скелет в камерах; 5 – вертикальные радиальные изогнутые пластинки в камерах; 6 – сферы в полостях камер; 7 – споры в полостях камер; 8 – радиальные трубочки в массивном скелете; 9 – пластинчатые ретикулятные элементы в камерах. Для 3,4,5,9: а – продольное сечение; 6 – поперечное сечение Изогнутые, субвертикальные пластинки в камерах имеют толщину 0,I-0,2 мм. В поперечных сечениях камер последние дают меандрически: рисунок. Пространства между такими пластинками похожи на лабиринтоподобные коридоры (Solenolmia, puc. II, 5). Пластинки могут развиваться в сочетании с везикулами. Несколько иного строения септовидные пластинки встречаются у форм с кольцевидными камерами и осевым каналом. Рост таких вертикальных септовидных пластинок ограничен высотой камеры (Phragmocoelia Ott, 1968; Rhadiothalamus Rigby et Blodg.,1986).

Пористые пластинчатые скелетные образования субгоризонтальной ориентировки названы нами полочками (Amblysiphonella asiatica, табл. 16, фиг. 3).

Сферы — скелетные образования, полые внутри. Они встречаются либо самостоятельно, либо совместно со спорами (Rhabdactinia, рис. II, 6). Иногда при обилии сфер они соединяются отдельными цепочками или образуют целые скопления на отдельных участках, переходя в массивную скелетную массу. Микроструктура сфер гранулярная (Platysphaerocoelia aksuensis (табл. 54, фиг. I-3).

Споры – скелетные образования, сходные со сферами, но без полости внутри, выполняющие камеры у некоторых сфинктозоа (Intrasporeocoelia, Rhabdactinia и др., рис. II, 7). Диаметр спор до I,0 мм.

Радиально-трубчатые образования в камерах (рис. II, 8). В этом случае полости камер пронизаны тонкими округло-овальными канальцами с обызвествленными стенками. Канальцы изгибаются, ветвятся, сливаются вместе и, если их много, скелет внутри камеры приобретает псевдомассивное строение (Polytholosia cf. polystoma; Sahraja triassica, табл. 62, фиг. I-4). Впервые этот тип скелетных образований в камерах был отмечен А. Зейлахером [Seilacher, I96I] и назван им трубчатым. Сходное строение имеют расщепленные или соединяющиеся между собой трубочки в камерах, идущие от остиумов в полость камеры, но никогда не образующие массивного скелета (Celyphia submarginata (Münster)(см. рис. 9, 5).

Своеобразные везикулоподобные трубочки, или каналыцы, наблюдаются у Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp.nov., которые формируются за счет отслаивания от наружной стенки очень тонкой скелетной ткани. Они соединяют поры наружной и внутренней стенок.

Прикрепление скелета. В подавляющем большинстве случаев нет следов прикрепления колоний сфинктозоа к субстрату. Однако иногда все же удается наблюдать, что начальные камеры колоний имеют меньшие размеры, а сами колонии поселяются на крупных скелетах Inozoa [Ott, 1967a, Taf. 5, Fig.1; см. также Uvanella irregularis Ott и др.]. Нами наблюдалось несколько случаев прикрепления сфинктоsoa к субстрату, а чаще к поверхности другого организма (кораллам или инозоа) с помощью выростов скелетної ткани от начальной камеры, в том числе у Cystothalamia aff.nodulifera, у Vesicolubularia prima (рис. I2, I). У начальных камер некоторых форм (? Verticillites sp.) в основании наблюдалось утолщение скелетной ткани, которое могло служить для прикрепления. Е то же время допускается свободное существование колоний сфинктозса на дне бассейна.

Разрастания стенок камеры. У рода Verticillites наблюдается разрастание стенок камеры во внешнее пространство без образования полостей. Удлиненные выросты от основного скелета колонии со сплошной гладкой оболочкой и туным внешним концом – типа терсий у Euarchaeocyatha [Туравлева, Мягкова, 1987] имеются у Solenolmia pamirica Boiko (табл. 4, 3, фиг. 2, 3). У Sahraia triassica Moissejev имеются почксгидные выросты с массивной наружной стенкой и ретикулятным заполнением.



Рис. 12. Выросты и разрастания у сфинктозоа

I - выросты терсиевогс типа (а) и стратумов (б) у Sphinctozoa gen. indet., зарисовка с натуры, х I, норийский ярус, верхний триас, р. Сахрай, правый берег, в I,5 км выше дер. Брилево; 2 - перемычка (п) между двумя колониями Amblysiphonella sarytchevae Zhur. [Журавлева, Мягкова, 1974а, рис. 2r]; 3 - ныросты для прикре ления колонии к субстрату у Vesicotubularia prima Bel., sp. nov. Пластинчатые выросты типа стратумов встречены у некоторых сфинктозоа из нория Северного Кавказа (рис. I2, 2). Отмечены разрастания типа перемычек между двумя катенулятными колониями у Атојузірhonella sarytchevae Zhur. (рис. I2, 3). Еще чаще встречаются вторичные утолщения типа крассат. Вертикальные трубки в осевом канале у полисифонатных форм могут быть истолкованы как тубусы Euarchaeocyatha [Журавлева, Мягкова, 1987]. Таким образом, уже сейчас многообразие типов выростов разрастаний у сфинктозоа сравнимо с таковым только у Euarchaeocyatha.

Возрастные изменения строении В камер катенулятной колонии. У подавляющего большинства сфинктозоа начальные стадии в развитии колонии не известны. Имеются единичные наблюдения последовательного изменения в строении осевой части камеры - от асифонатного к сифонатному у Amblysiphonella sarytchevae Zhur., и А. madoniensis, Colospongia samsey [Ott, I967a]. У Cheilosporites tirolensis Wahner (табл. 32, фиг. 1-3) возрастные изменения выражались в изменении осевой части камеры от асифонатного через амбисифонатный к ретросифонатному типу осевого канала [Senowbari_Daryan, 1980c]. К возрастным изменениям в строении колонии можно отнести увеличение размеров камер от очень мелких до крупных - у Sollasia ostiolata Steinm. (табл. 8, фиг. I-5) и др.

У некоторых "взрослых" колоний начальные камеры бывают заполнены массивной скелетной тканью, например у Sahraja triassica Moiss.из триаса Северного Кавказа, Verticillites sp. из триаса Юго-Восточного Памира,? SColospongia composita Bel.sp.nov.из перми Дальнего Востока. Такие процессы вполне сопоставимы с процессом, названным астогенез у колониальных мшанок, кораллов и др. [Бондаренко, 1983] и соответствуют процессу, объясняемому как дивидогенез у низших многоклеточных [Туравлева, Мяткова, 1987].

Мезоструктура и микроструктура. Исследованиями последних лет установлено, что строение массивного скелета стенок камер у различных представителей сфинктозоа неодинаково. Различаются сферолитовая, клиногональная, ламинарная, гомогенная мезоструктуры и в последнем типе гранулярная и войлочная микроструктуры.

Под сферолитовой мезоструктурой понимается стенка из мельчайших сферолитов диаметром 50 мкм, в которых игольчатые кристаллы примерно одинаковой длины располагаются вокруг общих центров. Как правило, сферолиты имеют шаровидную форму, но могут быть в виде секторов (пучков), составляя часть сферы. Игольчатые кристаллы плотно прилегают один к другому в пределах сферолита с минимальными пространствами между ними (рис. I3, I; табл. 57, фиг. 4). Сферолитовая мезоструктура впервые описана у Thaumastocoelia [Steinmann, 1882].

34





Рис. 13. Мезо- и микроструктура у сфинктозоа А – мезоструктура: I – сферолитовая, 2 – клиногональная, 3 – ламинарная, 4 – гомогенная; Б – микроструктура: 5 – гранулярная, 6 – иррегулярная (войлочкая); В – спикулы-монактины; Г – гранобластовая структура

В настоящее время сферолитовый тип установлен у родов Sollasia и Cystothalamiaus перми Турции и Сицилии, Enoplocoelia, Vesicocaulis, Follicatena из нория Турции, Praethalamopora из карния Италии [H. et G.Termier, 1977a; Russo, 1981; Senowbari-Daryan, Rigby, 1988; и др.]. Сферолитовый скелет наблюдался у Amblysiphonella из верхнего карбона хребта Карачатыр, у Sphaeroverticillites из нория Юго-Восточного Памира (табл. 56, фиг. 4; табл. 57, фиг. 4, 5).

Сферолитовая мезоструктура жарактерна также для многих ископаемых фаретронных губок из отряда Inczoa из отложений пермо-триасового возраста и для современной губки Astrosclera willejana Lister (Sclerospongia), сферолиты которой сложены кристаллами арагонита. Проводя сравнительное изучение Astrosclera willejana и вымерших губок со сферолитовым скелетом, в том числе и сфинктозоа, П. Готре и Ж.П. Кюиф [Gautret, 1986; Cuif, Gautret, 1987] пришли к заключению, что только сферолитовое строение скелета у последних может свидетельствовать о первично арагонитовом его составе у ископаемых форм. Сферолитовый скелет может быть сложен либо только сферолитами, либо сферолитами и спикулами. Размеры спикул монактин до IOO мкм [Senowbari_Daryan, 1989].

Известны случаи, когда стенка камеры в результате вторичных утолщений становится значительно массивнее: четко различается первичный, например сферолитовый, скелет (З среднем слое) и вторичный, облекающий его с обеих сторон. Втори ний скелет почти всегда имеет шестоватую кристаллическую структуру.
Клиногональная мезоструктура характеризуется расположением игольчатых кристаллов арагонита (по аналогии с арагонитовым составом кристаллов в сферолитах), строящих скелет под одинаковым углом, близким 45 ⁰ к оси скелетных элементов, с образованием осевой зоны в них (рис. I3, 2). Подобная структура среди сфинктозоа наблюдается исключительно у Barroisia anastomans Mantell из меловых отложений Англии [Reid, 1968; Debrenne, Lafuste, 1972]. И вендт [Wendt, I979; Hartman et al., 1980] и А.Ю. Еуравлев (1985) также указывают на присутствие подобного типа мезоструктуры у меловых сфинктозоа. У Ваrroisia в составе скелета преобладает клиногональная мезоструктура, в которую погружены известковые спикулы [Reid, 1968], приуроченные к центральной части скелетных элементов. Размеры лучей спикул 0,03-0,12 мм.

Следующие два типа мезоструктуры – ламинарный и гомогенный – описываются впервые. Ламинарная мезоструктура характеризуется отсутствием обособленных агрегатов кристаллов и выражена наслоением тонких везикулярных пленок, плотно расположенных по отношению друг к другу и образующих стенку камер (рис. I3, 3). Примером служат позднетриасовые сфинктозоа Памира – Uvanella, Vesicocaulis, Paravesicocaulis, Solenolmia (табл. 38, фиг. 2, 3), некоторые представители Colospongia.У рода Colospongia везикулярные пленки в камерах имеют гранулярную микроструктуру, что позволяет предположить аналогичное ее строение у перечисленных родов, хотя специальных исследований не проводилось. Ламинарная мезоструктура в виде крассат (вторичных утолшений основных скелетных элементов кубка) широко представлена у раннекембрийских археоциат [Журавлева, Мягкова, I987].

У пермских и большинства триасовых представителей сфинктозоа встречается еще один тип – гомогенная мезоструктура, когда массивный скелет при изучении его под микроскопом не имеет элементов второго порядка (типа сферолитов и др., рис. I3, 4). Гомогенная мезоструктура свойственна родам Verticillites, Stylothalamia, некоторым Colospongia(табл. 35, фиг. I-4) и др. Гомогенная мезоструктура характеризуется двумя типами микроструктуры: гранулярной и войлочной (иррегулярной).

Гранулярная микроструктура изучена у Verticillites convexus Boiko из келловея Юго-Восточного Памира [Бойко, 1984, 1986] (табл. 35, фиг. 5). Скелет его представлен кристаллами, имеющими форму гранул, размер которых 2-5 мкм, реже более (рис. 13, 5). Расположение их плотное, беспорядочное. Скелет V.convexus Boiko помимо гранул содержит включения, похожие на сечения спикул и отличающиеся от основного скелета прозрачностью [Бойко, 1981, 1984].

Гранулярная микроструктура, по мнению Д. Вендта (Wendt1981), образовалась в процессе диагенеза за счет микритизации сферолитов. Этот тип микроструктуры известен у всех раннекембрийских археоциат и известковых водорослей Calcibionta [Журавлева, Мягкова, 1981; Дроздова, Саютина, 1984; Лучинина, 1989].

Войлочная микроструктура представлена мельчайшими удлиненными кристаллами, расположенными слабоупорядоченно или беспорядочно. Размеры кристаллов в поперечнике 0,5-I,5 мкм, длина до 7 мкм. Войлочная (иррегулярная) микроструктура изучена (рис. I3, 6) у Stylothalamia sp., Colospongia, Celyphia submarginata, Cassianothalamia zardini из триасовых отложений Турции и Италии и у Pisothalamia spuculata из перми Туниса [Cuif et al., 1979; Senowbari_Daryan,1989].Этот тип микроструктурь часто содержит монаксонные спикуль длиной до IOO мкм. Б. Зеновбари-Дариан[Senowbari_Daryan, I989]допускает, что первичный состав спикул был у них кремнэвым (опал). При перекристаллизации первичной микроструктуры гран/лярная и войлочная (волокнистая) переходят в гранобластовую (рис. I3, Г).

Войлочная микроструктура характерна для современной камерной губки Vaceletia crypta [Vacelet,1979a] с арагонитовым составом скелета, относимой к классу Demospongiae [Vacelet,1977,1979a; Debrenne,Vacelet, 1984]. Но спикулы у этого современного вида не обнаружены.

Спикуловый известковый скелет встречается только у Tremacystia из мела Англии [Reid, 1968] (габл. 25, фиг. 4; рис. 14). Спикулы – диактины, субтриактины и тетраклоны – слагают стенки камер. Спаяны между собой они слабо, при разрушении легко отделяются одна от другой. Размер лучей спикул 0,25-0,5 мм. Они известковые, в процессе диагенеза частично или полностью замещаются грубым гранулярным кальцитом. Спикуловый скелет такого типа свойствен большинству современных губок отряда Calcarea, спикулы которых не спаяны между собой и захороняются только рассеянными. В то же время единичные спикулы в основном карбонатном скелете эфинктозоа (самой разной мезоструктуры) сейчас широко известны (см. рис. I3, В), дискутируется лишь, были ли это спикулы – монактины всэгда первично карбонатными (кальцитовыми или арагонитовыми) или иногда кремневыми и лишь позднее кремнезем был замещен на кальцит.

Минеральный состав скелета. Стенки камер и скелетные элементы в камерах сфинктозоа выполнены карбонатом кальция, чаще всего в виде кальцита. При этом И. Вендт [Wendt,1977, 1979, 1984], П. Готрэ и Ж.П. Кюиф [Gautret, 1986; Cuif, Gautret, 1987] допускают, как было отмэчено, что у форм с гранулярной микроструктурой и сферолитовой мезоструктурой первичный состав был арагонитовым. Следовательно, для представителей сфинктозоа с другими типами мезоструктуры можно даже в этом случае предположить первично

Рис. I4. Спикулы-триаконны у Tremacystia Hinde (по:[Reid, 1968])



кальцитовый скелет. И.Т. Журавлева и З.В. Бородаевская [Николаева, и др., 1986], считают, что в раннем палеозое арагонитового скелета не могло существовать, исходя из эволюции геологических процессов (еще не было этого минерала). В то же время другие исследователи допускают присутствие арагонитового скелета у древних организмов (например, у Volvatella; Розанов, 1979).

Б. Зеновбари-Дариан [Senowbari-Daryan, Rigby, 1988; Senowbari-Daryan, 1989] на примере изученных им сфинктозоа допускает, что минералогический состав спикул, внедренных в сферолитовую мезоструктуру, которую он признавал арагонитовой по составу, был первично кремневым по аналогии со Sclerospongiae. В большинстве случаев спикулы представлены монаксонами, но у "Colospongia" andrusovi Jablonsky Б. Зеновбари-Дарианом (Senowbari-Daryan, 1989) наблюдались псевдотриэны. Прямыми свидетельствами первично кремневого состава спикул этот автор не располагает. При таком допущении сфинктозоа должны быть отнесены к Sclerospongiae (?). Это недоказательно по двумя причинам: I) у Barroisia и других сфинктозоа со спикулами состав последних был определен как первично карбонатный (Reid, 1968; и др.); 2) В. Зеновбари-Дариан [Senowbari-Daryan, 1989] не приводит прямых свидетельств первичного кремневого состава спикул.

В последнее время в состав сфинктозоа включают сходные морфологически раннепалеозойские камерные формы с кремневым скелетом [Pickett, Jell, 1983; Rigby, Blodgett, 1983; Pickett, Rigby, 1983; Kruse, 1987; Rigby, Potter, 1986; Freites, 1987; и др.]. В ряде работ прямо указывается кремневый состав скелета, и лишь иногда делается оговорка, что не исключено вторичное окременение. В других работах состав скечета вообще не указан. Учитывая это, такие формы (довольно многочисленные) вряд ли можно безоговорочно включать в состав таксона Spinctozoa с карбонатным скелетом. Первичный состав скелета у форм с камерным скелетом, представленным Sio₂, в каждом случае должен быть доказан специально.

Если морфология сфинктозоа изучена достаточно детально, то минералогический состав скелета, микро- и мезоструктура требуют дальнейшего глубокого изучения.

Глава III

К ВОПРОСУ О ПРИРОДЕ SPHINCTOZOA И ПОЛОЖЕНИИ ИХ

В ОРГАНИЧЕСКОМ МИРЕ

В связи с развернувшейся в последние годы дискуссией о природе Sphinctozoa и их возрастном диапазоне, необходимо уточнить, что под Sphinctozoa s.str. здесь понимаются те организмы, которые под этим названием определил Г. Штейнманн (Steinmann, I882), т.е. формы камерного строения с карбонатным пористым скелетом, характерные для позднего палеозоя и мезозоя. Принадлежность всех остальных камерных сушеств (с пористым скелетом) к Sphinctozoa s.str. должна доказываться специально.

В то же время никто из исследователей не сомневается, что Sphinctozoa s.str. должны быть отнесены к низшим многоклеточным, включая Porifera, т.е. допускается, что оформленные ткани и органы у них отсутствовали, а все жизненные функции были на клеточном уровне. Поэтому правомочно сравнение Sphinetozoa как с археоциатами и губками (s.l.), так и с другими, близкими по уровню организации группами (см. ниже). В этой главе мы попытаемся провести такое сравнение Sphinetozoa s.str.по всем морфологическим признакам, исходя из рубрикации главы II.

Как показано в главе II, озновой индивидуальной организации сфинктозоа была камера, от равномерно пористой у одних до почти непористой (с остиумами) у других. Езли исключить структуру стенки (толшину, мезо- и микроструктуру, размер пор), то камерное строение может быть использовано при сравнении сфинктозоа с некоторыми группами организмов (см. ниже).

Сферические и полусферические камеры с осевой частью асифонатного типа, известные у некоторых Соlоspongia, Uvanella и других, можно найти и среди раннекембрийских зуархеоциат – у Kameschkovia Vologd.¹;у силурийских афросальпингат – Palaeoschada Miagkova, у ордовикских строматопорат – Cystostroma, а также у кремневых проблематических сфиктозоаподобных раннепалеозойских организмов Blastospongia Pickett.

Кольцевидные камеры с осевой частью сифонатного типа у Amblysiphonella и других Sphinctozoa близки по строению к камерам у Aptocyathus Vologd. и Acanthopyrgus Handf.eld в составе эуархеоциат; однако при сопоставлении размеров камер и толщины стенок камер (не говоря уже о микро- и мезоструктуре) отмечаются значительно меньшие размеры камер и всех скелетных элементов у зуархеоциат, чем у сфинктозоа. Так, средние размеры в поперечнике камер перечисленных выше родов эуархео-

^I Р. Вуд и Фр. Дебренн (доклад на I Международном коллоквиуме по археоциатам, Новосибирск, 1990) рассматривают название рода Kameschkovia как инвалидное и заменяют его на Polythalamia, относя последний к Sphinctozoa s.l.

циат равны 2-5 мм, в то время как у Amblysiphonella наименьшие размеры достигают II мм, наибольшие до 50-60 мм.

Кольцевидными камерами обладают также некоторые кремневые губки – Titusvillia Caster, и из нижнего карбона Северной Америки, Innaecoelia Boiko, из верхней юры Памира, но кремневый состав скелета и отчетливое спикуловое строение стенок камер не позволяют рассматривать их в составе сфинктозоа [Бойко, 1990]. Уплощенные (плоские) камеры, характерные для Verticillites и других Sphinctozoa встречаются у таких днищевых неправильных эуархеоциат, как Adaecyathus Fonin (=Korovinella Khalfina) и Altaicyathus Vologd.

Полости между смежными ламинами у Stromatoporata также в некоторых случаях можно уподобить плоским камерам Sphinctozoa, но строматопоратам вообще несвойствен скелет из кольцевидных камер, какими обладает Verticillites Defrance. У форм в составе Stromatoporata с аналогом осевого канала – род Amphipora Shulz, нет камерного строения.

Уплощенные камеры типа Verticillites характерны и для современной Vaceletia (Vacelet)относимой к Demospongiae: именно морфология скелета (камерное строение) позволила X. Васле [Vacelet, I977, I979 a, в, I985] отнести эту форму к вымершим губкам – Sphinctozoa и объединить их в составе особого отряда Sphinctozoa Vacelet.

Трубчатые камеры, радиально расположенные вокруг осевого канала у Guadalupia Charty и Pebagathalmia Sen.-Dar. et Rigby, аналогичны камерам силурийских Aphrosalpinx Miagkova (Aphrosalpingata) и сходны по расположению радиальных трубок - сиринг у раннекембрийских Syringocnema Taylor (Euarchaeocyatha). Лишь колонии с рукавовидными стелющимися камереча, характерными для Ascosymplegma Rauff, не встречены более ни у одной группы среди сравниваемых со сфинктозоа организмов.

Размеры скелета колоний некоторых сфинктозоа в поперечнике сравнимы с размерами кубков зуархеоциат и афросальпингат. Наиболее крупные катенулятные колонии сфинктозоа достигали в поперечнике 60-70 см при высоте более I50 мм. Среди зуархеоциат таких размеров достигают только дисковидные формы (Okulitchicyathus Zhur.), однако высота их не превышает нескольких миллиметров.

Современные Vaceletia, близкие по морфологии и микроструктуре скелета к Stylothalamia Ott, имеют очень малые размеры – 3 мм в поперечнике и 3 мм в высоту. У Stylothalamia диаметр достигает I6 мм.

Форма колоний, характерная для сфинктозоа, обнаруживается и в других группах. Катенулятная форма известна у многих Эуархеоциат (Erismacoscinus Debr., Coscinocysthus Borm. и др.).Массивно-коническая форма некоторых Sphinctozoa – свойственна коническому кубку Euarchaecyatha, Soanitida (Archaeata),известковым и кремневым губкам, современной Vaceletia, роду Beatricea Bill. среди Stromatoporata. Гломератная форма колонии также встречается у перечисленных выше групп, за исключением Symplasma. Выросты и разрастания, характерные для некоторых сфинктозоа (они достаточно частые, см. главу II), могут быть сравнимы с аналогичными выростами и разрастаниями почти всех Archaeata. Массивно-ламинарную колонию Subascosymplegma Deng можно сравнить по форме с желзаковыми колониями почти всех строматопорат.

Строение стенэк камер сфинктозоа изучено еще недостаточно. Стенки камер подавляющего большинства колоний сфинктозоа значительно массивнее, чем наружная стенка кубков эуархеоциат и афросальпингат, - наименьшая толщина стенок у сфинктозоа встречена как исключение y Cheilosporites Wahner, некоторых Cystothalmia Ott и Girtycoelia Cossman, она колеблется от 0,06 до 0,15 мм, что свойственно толщине наружных стенок, днищ, перегородок подавляющего большинства эуархеоциат, внутренняя стенка которых может быть значительно массивнее по мере роста кубка (это особо относится к сложным внутренним стенкам). Средняя толщина стенок камер у сфинктозоа доходит до 0.8 мм и встречается очень часто. У эуархеоциат первичная толщина наружной стенки свыше 0.25 мм неизвестна. При вторичном утолщении стенок камер у сфинктозоа и наружной стенки у эуархеоциат их толщина может достигать соответственно 2,0-3,0 и 0,5-0,8 мм. Толщина стенки камер сфинктозоа может быть сравнима с толщиной наружной стенки инозоа или с тслщиной ламин строматопорат. о Г.В. Беляева [1987а] отмечает, что толшина стенок камер сфинктозоа (у одного и того же такссна) зависит от фациальной обстановки.

При сравнении типов пористости стенок камер сфинктозоа и эуархеоциат обращает на себя внимание незначительное разнообразие типов пор у переых и исключительное многообразие у вторых. У сфинктозоа известнь только два основных типа отверстий в стенках: простые поры (или каналы) и более крупные отверстия - остиумы, усложненные валиком, трубкой, иногда с микропористой оболочкой. Пористость стенки и камєры может быть усложнена и за счет поверхностной мембраны, прикрывающей как поры, так и остиумы [Kruse, 1990]. Эуархеоциаты имеют, кроме простых пор и каналов, коленчатоизогнутые, S-образные, ветвистые, кольцевые каналы и др. Журавлева. Мягкова, 1987; Лебренн и др., 1989]. Остиумы некоторых сфинктозоа (Girtycoelia Cossman) с трубками внешне напоминают тумулы Euarchaeocyathus Regularia, & пористая мембрана на остиумах Follicatena Ott, Pamirocoelia Boiko- аналог микропористой оболочки Pretiosocyathus Rozanov (Euarcheeocyatha). Поры звездчатой формы встречаются у некоторых Ascosymplegma Rauff.

Происхождение "пор" в "стенках" Calcarea и Demospongiae совершенно иное по сравнению с происхождением пор у сфинктозоа, являясь результатом неплотного причленения луче? спикул в поверхностном слое, а не отверстиями в стенках.

Только Sphinctozoa имеют рупповое расположение остиумов в дистальной части камеры, например, у Celyphia Pomel и Pamirocoelia Boiко; в этом случае они не имеют аналогов (см. табл. 3I, фиг. I-3; см. рис. 9). Размеры пор сфинктозоа значительно больше, чем у эуархеоциат и соизмеримы с размерами пор у инозоа.

О с е в о й к а н а л сфинктозоа – аналог центральной полости у эуархеоциат и афросальпингат, атриальной или оскулярной полости Porifera s.l., является в большинстве случаев наиболее сопоставимой характеристикой при проведении сравнения сфинктозоа с другими группами организмов. Как известно, по строению осевого канала сфинктозоа подразделяются на асифонатные, ретросифонатные и другие типы (см. рис. IO). Асифонатные формы, например, Colospongia Laube, т.е. лишенные осевого канала, уже сравнивались ранее с Kameschkovia Vologd. и Palaeschada Miagkova. Осевой канал ретросифонатного типа,

когда дистальная часть стенки камеры плавно изгибается вниз, не доходя до дистальной части нижней камеры, неизвестен у представителей других групп организмов.

Sphinctozoa с осевым каналом сифонатного типа как первой, так и второй разновидности (Amblysiphonella Steinm.и др.) хорошо сопоставляются с Euarchaeocyatha, имеющих выраженную внутреннюю стенку – Erismacosoinus Debr.и Cosoinocyathus Born. соответственно.

Особенно интересны полисифонатные формы Sphinctozoa (Vesicocaulis Ott, Tetraproctosia King), по строению сложного осевого канала сравнимые с Nematosalpinx Miagkova (Aphrosalpingata) и Prismocyathus Fonin (Euarchaeocyatha), которые имели вертикальные трубки (тубусы) в центральной полости.

Осевые каналы просифонатного типа, когда последонательные камеры у катенулятной колонии не соприкасаются, а разделены "свободными" участками осевого канала (род Girtycoelia (Girty), табл. 6, фиг. Ia-Ir; рис. IO), могут быть сравнимы с так называемыми окаймляющими воронками у Capsulocyathina (Euarohaeooyatha). Только у сфинктозоа есть осевые каналы псевдосифонатного и амбисифонатного типа (см. рис. IO). Центральная полость эуархеоциат, являющаяся аналогом осевого канала криптосифонатного типа (Paradeningeria Sen.-Dar. et Schäfer), хорошо выражена у диктиональных археоциат (Diotyocyathus Born. и др.).

Осевой канал у сфинктозоа никогда не бывает астроризального строения, что характерно для большинства строматопорат, некоторых инозоа, склероспонгий и изредка – для эуархеоциат (Bottonaecyathus Rodionova). Многочисленные осевые каналы, известные у Polysiphonella Bel., Tetraproctosia Rauff. (см. рис. 2I; табл. 62), также не встречены пока ни у одной из других групп организмов, сравниваемых со сфинктозоа.

Скелетные элементы в камерах исключительно разнообразны. Как известно, среди сфинктозоа есть формы, камеры которых полые. Полые камеры характеризуют также однокамерных Capsulocyathus Zhuravleva и некоторых других среди эуархеоциат. В случае развития в камерах сфинктозоа везикул мы можем проводить аналогию с формами эуархеоциат, имеющими пузырчатую ткань – глюму (Aptocya thus Vologd.), а также с подобными среди афросальнингат (Aphrosalpinx Miagkova), Stromatoporata (Воаtricea Bill.). Везикулярные пленки совершенно не характерны для Inozoa и Calcispongiae (Calcarea).

Вертикальные изогнутые пластинки в камерах редких сфинктозоа (Solenolmia Pomel., Cryptocoolia Steinm.) могут быть сравнимы с тениями и различного типа стерженьками у Euarchaeocyatha Irregularia (Claruscyathus Vologd., Archneosycon Taylor, и др.), фибрами Inozoa, столбиками Stromatoporata и Т.Д.

Скелетные элементы, называемые трабекулами, отмечены в камерах современных и третичных Vaceletia [Vacelet, 1985]. Этот признак (наличие трабекул) используется также для сравнения Verticillitidae с мезозойскими семействами Actinostromariidae Hudson (строматопораты) и Sphaeraotinidae Steinman. (известковые губки, по Э.В. Бойко [1979a]). В позднем триасе Памира существовали роды Actinostromellites Boiko и Stromatomorpha Frech, близкие по морфологии к сфинктозоа, но отличающиеся отсутствием осевого канала. В свою очередь, только сфинктозоа имеют массивные трубчатые скелетные элементы в камерах, а также образования типа сфер или спор, но никогда у них не образуются перегородки, так карактерные для Euarchaeocyatha.

Ни у одного таксона среди сравниваемых со сфинктозоа нет на поверхности горизонтальных кольцевых образований, подобно таковым у Minisiphonella Boiko (табл. 45, фиг.2,3).

Микроструктура и мезоструктура (скелета, называемого "индуцируемым" гип называется также микритовым, гомогенным или гипидиоморфным типамикроструктуры]

Войлочный тип микроструктуры был изучен у немногих сфинктозоа – триасовых Colospongia Laube, Celyphia Pomelu Cassianothalamia (Sen.-Dar.). В некоторых случаях он сравним с войлочным же типом микроструктуры у современной Vaceletia.

Сферолитовая мезоструктура, помимо сфинктозоа, известна у многих Inozoau современных склероспонгий. Если рассматривать клиногональную или трабекулярную структуру юрских строматопорат как разновидность сферолитовой, то по типу структуры скелета сфинктозоа сравнимы также и со строматопоратами надсемейства Milleporelliceae[Hudson, I960]. У форм со сферолитовой структурой предполагается изначально арагонитовый состав скелета [Wendt, 1979, 1984; Cuif, Gautret, 1987].

В перми и триасе существуют многочисленные роды и виды некамерных губок Inozoa также со сферолитовым строением фибр: "Corynella" gracilis Münster из касьянских слоев Доломитовых Альп [Zittel, 1978, табл. XII, фиг. 5], Reticulocoelia [Cuif, 1973], Auriculospongia [H.Termier, G.Termier, 1977], Molengraaffia Vinassa de Regny, Lamellispongia Boiko, Hodsia Moiss. [Бойко, 1984]. У современных губок сферолитовая микроструктура скелета была установлена в 1901 г. Д. Листером у Astrosclera willejana. Размер арагонитовых сферолитов Astrosclera 20-25 мкм.

Р. Киркпатрик в I9II г. описала род Merlie с клиногонально-фиброзной мезоструктурой. В. Хартманн и Т. Горо установили у современных губок Ceratoporella Hickson с известковым скелетом и клиногональнофиброзной мезоструктурой и кремнистые спикулы в скелете, выделив новый класс губок Sclerospongiae, куда вошли и губки со сферолитовым скелетом, например Astrosclera.

Известны случаи явной перекристаллизации карбонатного скелета сфинктозоа: перекристаллизация приводит к образованию вторичной по происхождению гранобластовой микроструктуры.

Только у сдного рода, включаемого некоторыми авторами в состав Sphinctozoa s.l., скелет представлен целиком известковыми спикулаМИ без карбонатного цемента (Tremacystia D'Orbigny -мел Англии). Однако прав был Ж. Васле [Vacelet, 1985], исключая этот род из состава Sphinctozoida (предложенное им название таксона) и помещая Tremacystia D'Orbignyв особый отряд Sphaerocoelida, класс Calcispongiae.Taким образом, и в составе истинных известковых губок (со спикулами триактинами) оказываются камерные формы.

В то же время очень редкие одноосные известковые спикулы, встречаемые у некоторых Sphinctozoa s.str. [Reitner, 1987a,b; Senowbari-Daryan, I989] с массивным пористым скелетом, не связаны с типом микро- или мезоструктуры последнего. Спикулы погружены в массивный скелет. В настоящее время существуют губки со смешанным (спикулы кремневые, массивный скелет карбонатный - арагонитовый) скелетом - Sclerospongiae, резко отличающиеся от Sphinctozoa по присутствию кремневых, но не известковых спикул.

Морфологически близкие к Sphinctozoa камерные шестилучевые губки (Symplasma-Hexactinellida: роды Titusvillia Caster, Caucasocoelia Boiko, Pseudoverticillites Boiko, Innaecoelia Boikoи др.) отличаются от Sphinctozoa первично кремневым спикуловым скелетом, (спикулы гексактины, ставрактины), так же как и сфинктозоаподобные организмы раннего палеозоя с кремневым, но уже массивным камерным скелетом [Piokett, Jell, 1983; Rigby, Blodgett, 1983; Rigby, Potter, 1983; Kruse, 1987; Freitas, 1987] (см. ниже). Таким образом, состав скелита – еще одна отличительная черта Sphinctozoa s.str. И. Вендт [Vendt, 1979, 1984] допускал у Spinctozoa арагонитовый, а не только кальцитовый состав скелета.

Проведенный сравнительный анализ морфологии скелета сфинктозоа и близких к ним групп низших многоклеточных позволяет заключить, что у них были общие черты в организации: фильтрационный способ питания, выраженный в пористости скелега; преимущественно донный неподвижный прикрепленный образ жизни: способность скелета к вторичным новообразованиям.

В то же время сфинктозоа имеют многие специфические черты строения, отличающие их от сравниваемых групп: зуархеоциат, строматопорат, инозоа, калькареа, склероспонгий. Они отличаются от эуархеоциат меньшим разнообразием морфологии скелета, однообразием в строении поровой системы, присутствием остиумов в стенке камеры. От эуархеоциат сфинктозоа отличаются также однообразием астогенетического развития (дивидогенез [Журавлева, Мягкова, 1987]): эуархеоциаты испытывают в процессе роста усложнение скелета, тогда как у сфинктозоа строение камер в процессе роста катенулятной колонии не меняется или изменяется очень слабо.

Микроструктура эуархеоциат представлена только гранулярным типом, а у сфинктозоа, наряду с гранулярным и войлочным типами микроструктуры, отмечаются сферолитовый, ламинарный, клиногональный, гомогенный типы мезоструктуры. У эуархесциат в скелете никогда не встречаются спикулы, у сфинктозоа карбоналные спикулы в массивном скелете известны в основном одноосные.

Большой разрыв во времени (по мнению И.Т. Журавлевой) существования эуархеоциат (ранний кембрий) и сфинктозоа (карбон-мел) может расцениваться с позиции эволюционного развития низших многоклеточных как отличительная черта.

Сфинктозоа отличаются от строматопорат присутствием осевого канала, камерным строением скелета, отсутствием астрориз, но в ряде случаев сближаются с ними по типу мезоструктуры. Время расцвета этих групп не совпадает. Сфинктозоа пережили свой первый расцвет в карбоне – перми, а второй – в позднем триасе, тогда как Stro atoporata были очень разнообразны в ордовике – силуре-девоне, а их следующий расцвет приходится на позднюю юру-мел.

Сфинктозоа отличаются от инозоа камерным строением скелета, отсутствием систем выводящих каналов астроризального типа, сходящихся к атриальной полости на дистальных частях поверхности губок, присутствием везикул. Для Inozoa не характерен гранулярный тип микроструктуры.

Сфинктозоа отличаются от известковых губок со спикулами (Calcarea) (как от Calcinea, так и Calcaronea), в первую очередь, тем, что им совершенно не характерен скелет, состоящий только из свободных спикул; камерное строение скелета, присущее всем сфинктозоа, у Calcarea встречается как исключение (Tremabystia D'Orbigny). Осевой канал у сфинктозоа в отличие от атриальной полости Calcarea присутствует не всегда. Calcarea никогда не имели везикул. Их сближает лишь карбонатный состав скелета и появление у сфинктозоа редких примитивных известковых спикул в массивном скелете. Атриальная полость Calcarea всегда свободна, в то время как у сфинктозоа в осевом канале могут быть трубки и везикулы; никогда не наблюдаются у Calcarea выросты и разрастания - специфические образования, усиливающие возможность существования организма в иной форме.

Сфинктозоа отличаются от склероспонгий камерностью скелета, присутствием у большинства форм осевого канала, отсутствием звездообразной системы выводящих каналов. Сочетание у склероспонгий массивного карбонатного скелета в базальной части и спикулового в дистальной может быть сравнимо с массивным же скелетом с редкими спикулами некоторых сфинктозоа (Senowbari_Daryan,1989). Однако в первом случае спикулы имеют кремневый состав, а во втором – карбонатный (см. выше).

Давая единое толкование природы сфинктозоа, авторы настоящей монографии расходятся во мнении по частным вопросам (родственные связи сфинктозоа с другими группами организмов). По мнению авторов, сфинктозоа принадлежали к низшим многоклеточным, т.е. обладали низким уровнем организации, были лишены тканей и органов. Все жизненные отправления были на клеточном уровне. В развитии сфинктозоа известны проявления диморфизма, когда они могли развиваться в виде пластин различной величины и конфигурации, отходящих от основной катенулятной колонии (см. рис. 12). Жгутиковые клетки не доказаны. Ток воды был как однонаправленным, аналогично току воды у губок, так и инверсионным, т.е. одни и те же отверстия (остиумы) служили и вводящей, и выводящей системой. Питание осуществлялось за счет поглощения органической взвеси. поступавшей с током воды. Мезоструктура карбонатного скелета (кальцит. реже арагонит) различного типа: сферолитовая, клиногональная, гомогенная или ламинарная. Микроструктура гранулярная или войлочная. Sphinctozoa s.str., СОВместно с Іпоzoa Отнесены к типу Pharetronita в составе Porifera s.l. (см. Туравлева, Мягкова, 1987, 1990).

Исходя из этого, группа сфинктозоаподобных раннепалеозойских организмов с массивным кремневым скелетом камерного строения и очень небольших по размеру [Pickett, 1982; Kruse, 1990; и др.] нами обособляется в особый таксон, названный здесь Silicosphinctozoa. Поэтому мы исключаем такое название для кембрийской формы в составе этой группы как Amblysiphonella [Pickett, 1982]: "Amblysiphonella" из среднего кембрия Австралии не имеет ничего общего с истинной Amblysiphonella карбона – триаса ни по составу скелета, ни по размерам, ни по отсутствию у первой везикул, ни, наконец, по огромному перерыву в геологической летописи.

Делать вывод о природе Silioosphinctozoa было бы преждевременно – идет процесс накопления фактического материала, и в настоящее время

. их следует рассматривать лишь в качестве группы Incertae sedis высокого ранга. Обособление их от Sphinctozoa и Inozoa обязательно.

В то же время авторы монографии считают необходимым сказать и о некоторых различиях в своей позиции. По мнению И.Т. Туравлевой, камерные Euarchaeocyatha раннего кембрия (Capsulocyathus Zhur., Каmeschkovia Vologd.и др.) не могут быть включены в состав Sphinctozoa s.str., так же как камерные Зутравта с кремневыми или Calcispongiae с известковыми (Tremacystia D'Orbigny) спикулами. Исключает И.Т. Туравлева из состава Sphinctozoa и род Vaceletia (от олигоцена до современности), относимый Э. Васле и Фр. Дебренн [Debrenne, Vacelet, 1984] к губкам класса Denospongiae. Во всех перечисленных случаях отмечается глубокое конвергентное сходство между далеко отстоящими, особобленными группами организмов с камерным скелетом [Туравлева, Мягкова, 1987].

Э.В. Бойко кажется привлекательной прежняя позиция Ж. Васле [Vacelet, 1977; Cuif et al., 1979; Debrenne, Vacelet, 1984] о присоединении рода Vaceletia к классу Sphinctozoa (у него – отряд Sphinctozoida), но без отнесения этого класса к надклассу Demospongiae, отличительным признаком большинства фанерозойских и современных представителей которого язляется кремневый скелет [Hartmann et al., I980]. Установленную у Vэrticillites гранулярную микроструктуру Э.В. Бойко считает очень близкой к войлочной микроструктуре Vaceletia у некоторых триасовых сфинктозоа (см. [Senowbari=Daryan, 1989]).

Г.В. Беляева на основе сразнительного изучения микроструктуры сфинктозоа (Amblysiphonella aff. asiatica Yu, Follicatena sp.и др.) и эуархеоциат (Gerbicanycyathıs emili Bel., Altaicyathus veronicae Bel.) делает вывод, что эти формы имеют сходство не только по морфологии (колонии бесперегородочные, днищевые или камерные) но и по микроструктуре. По мнению Г.В. Беляевой [Беляева, 19876; Belyaeva, 1988] это свидетельствует о возможных родственных связях Sphinctozoa с одной из ветвей кембрийских археоциат – Archaeosyconiida. Более того, не исключено, что большинство представителей класса Sphinctozoa s.str. с бесспикуловым скелетом и Archaeosyconiida являются, по ее мнению, самостоятельной группсй организмов, скорее всего, занимающих промежуточное положение между Euarchaeocyatha и Porifera.

Интересна позиция Ж. Васле [Vacelet, 1977, 1979а,b; 1985; Debrenne, Vacelet, I984], согласно которой все Sphinctozoa могли бы быть отнесены к классу Demospongiae через современную губку Vaceletia. Продолжая эту линию, он предлагал и Euarchaeocyatha также включать в состав Demospongiae. Здесь противоречивыми оказываются: I) допущение по аналогии с Vaceletia наличие жгутиковых клеток у всех Sphinctozoa; 2) допущение присутствия у Sphinctozoa и Euarchaeocyatha личинок того же типа, что и у Demospongiae; 3) игнорирование везикул, частых у Sphinctozoa и Euarchaeocyatha, и абсолютно не характерных ни для Vaceletia, ни для других Demospongiae; 4) наличие микроструктуры особого типа у Vaceletia, которая в чистом виде не проявилась у Sphinctozoa, но сходная с войлочной микроструктурой у Cassianothalamia Sen.-Dar. и некоторых других родов сфинктозоа.

В связи с этим для сравнения с микроструктурой Sphinctozoa s.str. приведем более детальное описание микроструктуры современной губки Vaceletia (класс Demospongiae). У современных Vaceletia арагонит, формирующий скелет, появляется на органической матрице, которая служит лекалом для минерализации скелета и развивается в виде беспорядочных кристаллов, спаянных зерен, игл длиной 5,0-I3,0 мкм и толщиной 0,5-I,0 мкм, образующих в совокупности тончайший войлок. Ж. Васле [Vacelet, I977] считает подобный способ обызвествления устаревшим, характерным для многих ископаемых губок и не обнаруживаемым у большинства современных Porifera.Подтверждением этому для Ж. Васле служит также установленная тонкозернистая (гранулярная) микроструктура у триасовых Stylothalamia Ott.

Наконец, в самое последнее время Р. Вуд и Фр. Лебренн Wood. 1990], а также доклад на III Международном симпозиуме по кембрийской систёме в августе 1990 г., Новосибирск) пришли к выводу, что вообще не существует единого таксона Sphinctozoa (они понимают под Sphincвсе камерные организмы с пористым скелетом от кембрия до tozoa современности и независимо от состава и структуры скелета), а есть лишь сборная группа многочисленных камерных губок. В действительности Sphinctozoa s.l., по их мнению, есть и в составе Calcaronea (Calcarea), K Ceractinomorpha (Demospongiae) M B COCTABE ADXEOLMAT. Вслед за Г.В. Беляевой /1984/, роды Polythalamia (=Kameschkovia Vologd.) и Gerbicanicyathus Bel. ИСКЛЮЧЕНЫ ИМИ ИЗ СОСТАВА Euarchaeocyatha и отнесены к одной из ветвей Sphinctozoa s.l. Безусловно, они считают типичными Sphinctozoa и раннепалеозойских камерных организмов с кремневым скелетом (правда, состав скелета последних ими не учитывается). Упущенными оказываются только камерные Symplasma (Titusvillia и др.). Однако по поводу положения Vaceletia среди Sphinctozoa s.l. наметилось сближение позиции Р. Вуд и Фр. Дебренн, с одной стороны, и И.Т. Журавлевой и Г.В. Беляевой - с другой Р. Вуд и Фр. Дебренн считают, что Vaceletia, относящаяся к Demospongiae, и Sphinctozoa позднего палеозоя-мезозоя (здесь - Sphinctozoa s.str.) происходят от разных независимых стнолов. Действительно, меловые, наиболее поздние представители Sphinctozoa s.str. пошли в своем развитии по иному пути, чем Vaceletia: у них отмечены известковые спикулы наряду с массивным скелетом, что совершенно не характерно для Vaceletia как современной, так и более древней (олигоцен). Это различие подчеркивается также геологическим значением рубежа мела и палеогена, когда прерывалось повсеместно существование одной биоты и рождалась новая.

В результате в принципе верный анализ, сделанный Р. Вуд и Фр. Дебренн для рода Vaceletia и его отношения к позднепалеозойским-мезозойским сфинктозоа, остается ошибочным в общем подходе их к пониманию Sphinctozoa.Ошибка кроется в самом существе проблемы. Г. Штейнманн [Steinmann, I982], предлагал понимать под Sphinctozoa совершенно конкретные камерные организмы с четкими характеристиками и ограниченным возрастным диапазоном. Размывая диагностику Sphinctozoa и увеличивая геологическсе время их существования (от кембрия до современности) Р. Вуд и Фр. Дебренн неминуемо и должны были прийти к выводу: Sphinctozoa как крупного таксономического подразделения не существовало. Авторы настоящей монографии настаивают на признании Sphinctozoa s.str. в качестве реального подразделения в системе низших многоклеточных, что не исключает согласия их с Р. Финксом [Finks, I970] и другими исследователями [Ziegler, Rietschel, I970] в том, что история развития Sphinctozoa s.str. была исключительно сложной и во многом еще непознанной.

Как видим, в настоящее время существуют самые различные точки зрения как на объем, целостность сфинктозоа и положение их в системе, так и на их возрастный диапазон.

Глава IУ

SPHINCTOZOA PASJINUHNX PETWOHOB CCCP

В настоящем разделе помещены региональные геологические очерки конкретно для тех регионов и того геологического периода, откуда происходят те или иные коллекции сфинктозоа.

Расположение очерков идет последовательно снизу вверх по разрезу (карбон-юра), начиная с восточных регионов (Дальний Восток, Средняя Азия) и далее к западу (Северный Кавказ, Крым). Описания сфинктозоа из конкретных местонахождений следуют сразу за геологическим очерком. Как уже говорилось выше, в расоте собраны все известные к настоящему времени сведения по Sphinctozoa СССР.

В региональных описаниях видов и родов сфинктозоа иногда встречаются близкие формы. В таких случаях описание родового таксона дается только в одном из очерков.

Как уже указывалось выше (см. главу I), ни одна из систем сфинктозоа не является совершенной,однако замены классификации, предложенной Э. Оттом [Ott, I967а], пога нет. Последнее вынуждает авторов настоящей работы использовать эту систему в качестве основы. Естественно, с момента публикации монографии Э. Отта появились сведения о новых родах, видах, уточнены составы отдельных семейств и т.д. В целом же в настоящей работе сохраняєтся деление таксона Sphinctozoa на Арогата и Porata, но с повышением рангов таксонов: ранг отряда Sphinсtozoa повышен до класса, а надсемейств Арогата и Porata – до ранга отрядов [Туравлева, Мягкова, I987]. Составы семейств мало изменены, лишь в ряде случаев дополнены. Установлены 4 новых семейства, 4 подсемейства и 9 новых родов. Описания начинаются сразу с указания названия семейства или его описания (в случае, если семейство является новым). Приведены описания родов и видов, в ряде случаев с указанием на тип микроструктуры скелета.

Общий состав Sphinctozoa территории СССР, описания которых приведены ниже, следующий.

Отряд Aporata Семейство Thaumastocoelidae Ott, 1967 Роды: Sollasia Steinmann, 1882; Thaumastocoelia Steinmann, 1882. Pamirothalamia Boiko gen. nov. Семейство Celyphiidae Ott. 1967 Роды: Celyphia Pomel, 1872; Henricellum Wilckens, 1937; Follicatena Ott. 1967; Pamirocoelia Boiko, gen. nov.; Paravesicocaulis Kovacs, 1978; Apocoelia Rigby, 1984; Parauvanella Senowbari-Daryan et DiStefano, 1988; Girtycoelia Cossman, 1909. Cemencino Polyedridae Termier et Termier, 1977 Pon Polyedra Termier et Termier, 1955. Семейство Cheilosporitidae Fischer, 1962 Pog Cheilosporites Wahner, 1903. Отряд Porata Семейство Cystothalamidae Girty, 1908 Роды Cystothalamia Girty, 1908; Uvanella Ott, 1967. Семейство Cystauletidae Belyaeva, fam. nov. Роды: Cystauletes King, 1943; Polycystocoelia Zhang, 1984⁷. Lichuanospongia Zhang, 1983; Squamella Belyaeva, gen. nov. Семейство Cryptocoelidae Steinmann, 1882 Ропы: Cryptocoelia Steinmann, 1882; Solenolmia Pomel, 1872. Семейство Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam. nov. Роды Colospongia Laube, 1964; Neoguadalupia Zhang, 1987. Семейство Sebargasiidae Girty, 1908 Роды Amblysiphonella Steinmann, 1882; Minisiphonella Boiko, gen. nov.: Tetraproctosia Rauff, 1938; Vesicotubularia Belyaeva. gen. nov.; Crymocoelia Belyaeva, gen. nov.

¹ Э.В. Бойко считает этот род относящимся к сем. Verticillitidae Steinmann, 1882.

CemencTBO Polytholosiidae Seilacher, 1961 Роды Polytholosia Rauff, 1938; Sahraja Moissejev, 1944. Cemeñorbo Ascosymplegmatidae Boiko et Belyaeva, fam. nov. Род Ascosymplegma Rauff, 1938. Cemencreo Polysiphonellidae Belyaeva, gen. nov. Подсемейство Polysiphonellinae Belyaeva, subfam. nov. POA Polysiphonella Belyaeva, gen. nov. Подсемейство Intrasporeocoelinae Fan et Zhang, 1986 Роды:Intrasporeocoelia Fan et Zhang, 1986; Rhabdactinia Yabe et Sugiyama, 1934. Семейство Verticillitidae Steinmann, 1882 Роды: Verticillites Defrance, 1829; Stylothalamia Ott, 1967; Polycystocoelia Zhang, 1983; Preverticillites Parona, 1931. Семейство Deningeriidae Boiko, fam. nov. Роды: Deningeria Wilckens, 1937; Paradeningeria Senowbari-Daryan et Schäfer, 1979. Семейство Sphaeroverticillitidae Boiko. 1990 Роды: Sphaeroverticillites Boiko, 1990; Pamiroverticillites Boiko, gen. nov. Familiae incertae; Platysphaerocoelia, Boiko gen. nov.

Верхний карбон – нижняя пермь Средней Азии (Южный Тянь-Шань, хребет Карачатыр)

Каменноугольные отложения в Карачатырских горах (северные предгоръя Алайского хребта, Южная Фергана) были установлены В.П. Вебером в начале XX в. В дальнейшем Б.К. Лихаревым [1937, 1961] и другими каменноугольные и пермские отложения в этом районе были изучены детально. Крупный велик вклад в изучение верхнего палеозоя хребта Карачатыр, внесли А.Д. Миклухо-Маклай (1956; 1963 и др.) и Ф.Р. Бенш (1958 и др.), создавшие на основе изучения фораминифер детальную схему расчленения верхнего палеозоя Средней Азии. Эти исследователи предложили и первые палеобиогеографические реконструкции позднего палеозоя. Впоследствии на пермъ южных районов СССР была распространена схема Э.Я. Левена [1979, 1980 а, б, 1981; Левен и др., 1989], разработанная для района Ларвазского хребта (табл. I).

Находки сфинктозоа в вер:нем палеозое гор Карачатыр были впервые сделаны в 1954 г. Ф.Р. Бенш позже сборы их неоднократно повторялись. А.Д. Миклухо-Маклай (1963) в составе фауны и флоры карбона и перми Средней Азии упоминает также и сфинктозоа, давая в ряде случаев определение их до рода (например, Amblysiphonella).В настоящее время богатые находки сфинктозоа известны из основных разрезов верхнего карбона гор Карачатыр (касимовский и гжельский ярусн) и низов нижней перми (ассельский ярус). Горы Карачатыр представляют собой предгорье Алайского хребта и имеют субширотную, линейную направленность структур, определяемую глубинными разломами. Разрез начинается со среднего карбона. Верхний карбон и пермъ представлены полным разрезом в основном терригенного

типа. Карбонатные породы имеют подчиненное значение, вулканогенные исключительно редки.

Выходы среднего-верхнего карбона и нижней перми в горах Карачатыр протягиваются на 50 км (рис. I5) начиная от р. Исфайрам на западе и до р. Араван на востоке. Находки сфинктозоа известны только в Западном Карачатыре. Общая мощность верхнего карбона и нижней перми здесь достигает 5000 м.

Палеонтологическая характеристика наиболее богатая для известняков, значительно беднее она для терригенных образований. В известняках известны водоросли, фораминиферы, инозоа, сфинктозоа, кораллы, криноидеи, пелециподы, гастроподы, брахиоподы, трилобиты и др., в терригенных породах – аммоноидеи и др. (морская фация) и растительные остатки (континентальная фация). Ниже (снизу вверх) приводится краткая биостратиграфическая характеристика верхнего карбона и ниж-



Рис. I5. Схема геологического строения юго-запа ной части хребта Карачатыр

I - подстилающие отложения; 2 - верхний карбон; 3 - нижняя пермъ; 4 - верхняя пермъ; 5 - разломы; 6 - местонахождения сфинктозоа (I - Джилгинсай, гора Акчоку; 2 - восточнее дороги Караван - Мархамат; 3 - сай Току-Булак верховъя; 4 - сай Булак; 5 - сай Данги-Булак; 6 - сай Току-Булак) ней перми западного Карачатыре (рис. 16), к территории которого приурочен сводный разрез этих отложений [Путеводитель..., 1973, 1975].

Верхний карбон подразделяется на касимовский (горизонты джилгинсайский и учбулакский) и гжельский (дастарский горизонт, ярусы [Попов и др., 1989].

Касимовский ярус. Джилгинсайский горизонт, соответствующий одноименной свите мощностью до 385 м, с богатой палеонтологической характеристикой – фораминифер (фузулиниды), брахиопод и др., сфинктозоа обнаружен в слоях 6 и IO разреза на горе Акчоку (см. рис. 32, А,Б), в слое 4 указаны находки фаретронных губок (инозоа).

Учбулакскому горизонту отвечает учбулакская свита мощностью до 2000 м. Она представлена песчаниками, конгломератами, алевролитами с редкими прослоями и линзами известняков, часто органогенных. Окаменелости – фораминиферы, брахиоподы, различные водоросли и сфинктозоа – в слое 7 (зона Montiparus montiparus), в слое I5 и без привязки к слоям (зона Triticites arcticus).

<u>Гжельскому ярусу</u> отвечает дастарский горизонт, которому соответствует одноименная дастарская свита мошностью до I300 м, охарактеризованная терригенными породами с линзами и прослоями известняков, почти всегда органогенных. Пэлеонтологическая характеристика – фораминиферы, брахиоподы, водоросли, сфинктозоа (пачка 5 разреза Токубулаксай).

Переходы между свитами верхнего карбона без видимого стратиграфического несогласия, лишь на контакте джилгинсайской и учбулакской свит местами фиксируется перерыв. Постепенный переход наблюдается и к керкидонской свите нижней перми.

Ассельский ярус представлен керкидонским горизонтом одноименной свиты. Керкидонская свита, мошность которой до II80 м, охарактеризована в отличие от нижележащих слоев только песчаниками и алевролитами, без прослоев и пачек конгломератов. Песчанистые и глинистые известняки, к которым приурочены остатки сфинктозоа, различных водорослей, имеют подчиненное значение. Палеонтологическая характеристика богатая, Представлень те же группы, что и в верхнем карбоне – фораминиферы, брахиоподы, сфинктозоа водоросли, а также аммоноидеи, гастроподы и др.

Как правило, сфинктозоа совместно с известковыми водорослями (Codiaceae и др.) образовывали небольшие органогенные постройки – биогермы, биостромы, реже встречались на участках, удаленных от биогермов (в илистых фациях).

Местонахождения сфинктозоа показаны на рис. 15.

В 1972 г. И.Т. Журавлева, Слагодаря любезности Ф.Р. Бенш (Институт геологии и геофизики АН УзЗСР, Ташкент), смогла посетить почти все основные разрезы верхнего карбона и нижней перми западного Карачатыра и пополнить сборы остатков. В большинстве случаев они буквально переполняют породу (особенно в органогенных постройках).

Отдел	Apyc	Горизонт	Свита	Зона (по фо- раминиферам)	Сводная колонка	Мошность, м	Сфинктозоа, инозоа	
Нижняя пермь	Ассельский	Керкидонский	Керкилонская	Schwagerina glomerosa			Amblysiphonella benshae ?Cryptocoella sp.	
				Schw, mölleri		173	A. benshae	
				Obsoletes alpina			A, benshae	
	Касимовский Гжельский	Учбулакский Дастарский	Учбулакская Дастарская	P. ferganensis				
				D, asiatica		06	2 A 22	
Верхний карбон				Triticites rossicus		12	A . benshae	
				Tr. articus — Tr. acutus		~ 2000	A, benshae	
				Montiparus montiparus			Colospongia regularia	
			Джилганская	Obsoletes obsoletes		385	Cystothalamia ka ravanensis, ?Cryptocoelia sp., Inozoa	

Рис. I6. Сводный разрез верхнего карбона – нижней перми хребта Карачатыр (по:[Путеводитель..., 1975, рис. 17-19])

I – известняки; 2 – песчаники; 3 – алевролиты; 4 – конгломераты; 5 – темно-серые битумянозные известняки; 6 – черные битуминозные сланцы; 7 – местонахождения сфинктозоа В нижнем и нижней части сриднего карбона Карачатыра остатки сфинктозоа не известны. В верзнем карбоне среди сфинктозоа встречены представители родов Cystothalamia, Colospongia, Amblysiphonella, в нижней перми – определен только род Amblysiphonella. Сохранность скелетов кубков Sphinctozoaдостаточно хорошая, позволяющая установить у некоторых Amblysiphonella сферолитовую мезоструктуру.

Ниже приводится описание Sphinctozoa.

Коллекция – сборы Ф.Р. Бенн 1951 и 1972 гг. и И.Т. Журавлевой 1972 г. – хранится в Центральном сибирском геологическом музее, г. Новосибирск (ЦСГМ № 942).

OTPAA Porata

CEMENCTBO Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam.nov.¹ Род Colospongia Laube, 1864 Colospongia regularia Zhuravleva, sp.nov. Табл. 3, фит. I, 2

Голотип. ЦСІМ № 942/7 сбр. МК-76, шлиф І, сборы Ф.Р. Бенш 1973 г., Южный Тянь-Шань, хресет Карачатыр, восточнее дороги Караван-Мархимат; верхний карбон, касимовский ярус, учбулакская свита (зона Montiparus montiparus).

Материал. 19 экземпляров хорошей сохранности, в шлифах. Описание. Катенулятные колонии цилиндрической формы, с отчетливыми пережимами в местах сочленения камер, длиной до 30, возможно IOO мм. Осевой канал отсутствует (камеры асифонатного типа). Диаметр камер I3,0-I5,0 мм, высота 3,0-5,0 мм. Стенки камер равномерно пронизаны порами. Толщина стенок (до I,0 мм) зависит от диаметра камер. Диаметр пор 0,I5-),2 мм, расстояние между порами 0,2-0,3 мм. Везикулярные пленки редкие, толщиной 0,I-0,2 мм. Мезоструктура гомогенная, микроструктура гранулярная (различима при хорошей сохранности скелета.

С равнение. Резко отличается от видов Colospongia из триаса Юго-Восточного Памира: от С.рязиdosiphonata Boiko, 1986 и С.стуртоsiphonata Boiko, 1986 - отсутствием зачатков осевых каналов, от С.catenulata Ott, 1967 - отсутствием остий в стенке камеры; от С.bimuralis Sen.-Dar.1978- болзе крупными порами стенки, цепочечной, а не гломератной формой нарастания камер, от всех других представителей рода Colospongia Laube - гранулярной микроструктурой скелета. Распространение. Верхний карбон, Южный Тянь-Шань, хребет Карачатыр.

Местонахождение. Касимовский ярус, учбулакский горизонт, Джилгинсай, северо-западный склон горы Акчоку.

Іописание семейства см. в разделе "Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)".

CEMEACTBO Sebargasiidae Girty, 1908 Род Amblysiphonella Steinmann, 1882 Amblysiphonella benschae Zhuravleva, sp. nov.

Табл. І, фиг. І, 2; табл. 2, фиг. І-5

Голотип. ЦСГМ 942/I, обр. МК-58, шлифы I, 2 (поперечный и про дольный), экз. I, сборы Ф.Г.Бенш 1973 г., Кжный Тянь-Шань, хребет Карачатыр, гора Акчоку, верхний карбон, касимовский ярус, учбулакская свита (табл. I, фиг. I; табл. 2, фиг. 2).

Материал. II3 экз. хорошей сохранности, в шлифах и образнах. О писание. Катенулятные колонии из кольцевидных камер, колонии 2-го порядка рамозные, с соприкасающимися, иногда срастающимися ветвями. Длина колоний до IOO мм, возможно больше. Диаметр камер до 20,0 мм. Пережимы между камерами выражены нечетко. Осевой канал сифонатного типа, диаметр 5,5 мм, с редкими везикулярными пленками. Диаметр пор в стенках камер 0,I-0,2 мм, расстояние между порами 0,2 мм. Диаметр пор осевого канала 0,3-0,5 мм. Ширина камеры 4,С--6,0 мм, возрастает с ростом колонии. Высота камеры до 5,0-7,5 мм, отношение высоты камеры к ее ширине – 3:2. Стенка осевого канала, выполняющая роль внутренней стенки камеры, слабо отражает строение колонии. Везикулярные пленки редкие, толщиной 0,I мм, присутствуют как в камерах, так и в полости осевого канала.

Возрастные изменения. В ряде случаев отмечается первичная камера без обособления ссевого канала, т.е. прохождение стадии Colospongia.

С р а в н е н и е. Отличается от Amblysiphonella sarytchevae Zhur. очень тонкими порами наружной стенки камеры и, напротив, более крупными порами осевого канала, а также отношением высоты камеры к ее ширине (3:2 против I:I) и отношением диаметра колонии к диаметру осевого канала.

З амечания. І. Мезоструктура стенок камер очень разная. Все хорошо сохранившиеся формы имеют гранулярную структуру скелета, с буровато-коричневой (первичной?) окраской. В то же время обнаружены формы с радиально-лучистой мезоструктурой, причем шестоватые кристаллы ориентированы нормально к порам в стенках камер. Иногда видно трехслойное строение стенок камер. В этом случае первичный слой (срединный) имеет сферолитовую мезоструктуру, а во внешних слоях наблюдается ламинарная мезоструктура, при этом диаметр пор наружной стенки больше – до 0,2 мм. 2. Везикулярные пленки в полостях камер иногда сохраняются в виде ломаных пластин.

Распространение. Верхний карбон – нижняя пермь, Южный Тянь-Шань, хребет Карачатыр.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Касимовский ярус, джилгинсайский и учбулакский горизонты, Джилгинсай, северо-западный склон горы Акчоку; гжельский ярус, дастарский горизонт, Джилгинсай, гора Акчоку; саи Сайбулак, Току-Булак; ассельсний ярус, керкидонский горизонт, сай Данги-Булак, к северо-востоку от сая Кара-Каймак.

> CEMEЙСТВО Cryptocoelidae Steinmann, 1882 Род Cryptocoelia Steinmann, 1882 ? Cryptocoelia sp. Табл. 4, фиг. 5; табл. 5, фиг. I

О п и с а н и е. Катенулятные колонии, колонии второго порядка рамозного типа. Длина колоний до IOO мм, возможно более. Поперечные пережимы на внешней поверхности колонии четкие. Камеры кольцевидные, сифонатного типа. Высота камеры до 8,0 мм, диаметр – до I5,0 мм. Стенки камер пронизаны порами диаметром 0,I-0,2 мм (увеличиваются с ростом камер). Толщина стенок камер от 0,2 мм (при диаметре 6,0 мм) и до 0,5 мм (при диаметре камеры I5,0 мм). В камерах – искривленные (червеобразные) скелетные образования, 0,2-0,4 мм в поперечнике. Везикулярные пленки отсутствуют.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Касимовский ярус, джилгинсайский горизонт, Джилгинсай, северо-загадный склон г. Акчоку; ассельский ярус, керкидонский горизонт, гравый борт сая Данги-Булак, в I км выше устья сая.

> СЕМЕЙСТВО Cystothalamidae Girty, 1908 Род Cystothalamia Girty, 1908 Cystothalamia karavanensis Zhuravleva, sp. nov. Табл. 4, фил. I-4

Голотип. ЦСІМ № 942/9, обр. МК-3, шлиф І, экз. І, сборы Ф.Р. Бенш 1973 г., Южный Тянь-Шань, хребет Карачатыр, гора Акчоку, верхний карбон, касимовский гус, джингинсайский горизонт, джилгинсайская свита, зона Protriticites pseudomontiparus-Obsoletus obsoletus. Материал. IO экз. удсвлетворительной и хорошей сохранности, в шлифах и образцах.

О п и с а н и е. Колонии гроздевидные, близкие к цилиндрическим. Высота их более 200 мм, диаметр до I9,0 мм. Поверхность слабобугорчатая вследствие многокамерной структурк. Колония состоит из многочисленных небольших камер, расположенных радиально вокруг центрального осевого канала. В одном поперечном сечении колонии до 8 и более камер. Высота отдельных камер 2,0 мм, диаметр (2,0-4,0 мм) возрастает с ростом колонии. Толщина стенок камер непостоянная (от 0,25--0,5 мм), не всегда зависит от размеров колонии. Стенки камер пронизаны расположенными неравнометно порами, частыми по внешней поверхности камеры и очень редкими в стенках между смежными камерами. Диаметр пор 0, I-0,2 мм.

Расстояние между внешней псверхностью колонии до стенки осевого канала (сифонатного типа) 3,0 мм при диамстре колонии 9,0 мм и до

7,0 мм при диаметре I9, 0мм. Везикулярные пленки отсутствуют. Стенки камер со стороны внутренней поверхности облекаются вторичными образованиями с ламинарной мезоструктурой. Толщина таких пленок – 0,15 мм. Микроструктура основного скелета гранулярная.

С равнение. Отличается от всех представителей рода Cystothalamia гранулярной микроструктурой основного скелета.

Замечания. І. Предковые формы Cystothalamia имели в своем развитии стадию Colospongia 2. Узкий осевой канал в ряде случаев может быть целиком заполнен ламинарными пленками.

Распространение. Верхний карбон, Южный Тянь-Шань, хребет Карачатыр.

Местонахождение. Касимовский ярус. Джилгинсайский горизонт, восточнее дороги Караван-Мархамат; Джилгинсай, северо-западный склон горы Акчоку.

Нижняя пермь Северного Памира (Дарвазский хребет, хребет Петра I)

Наиболее полные и детально изученные разрезы пермской системы наблюдаются на Северном Памире в Дарваз-Заалайской зоне (рис. 17, А): в Дарвазском хребте в бассейнах рек Возгина, Равноу (притоки Пянджа) и на Южном склоне хребта Петра I в бассейне рек Сангоба и Дараикозы (правые притоки р. Обихингоу).

Впервые нижнепермские отложения в хребте Дарваз были установлены в 1884 г. А.П. Карпинским, определившим как артинские аммоноидеи коллекций, собранных ботаником С.М. Смирновым.

В 1908 г. Я.С. Эдельштейн составил первую схему стратиграфии перми хребта Дарваз. В последующие годы изучением стратиграфии этих отложений занимались В.М. Попов [1933], Э.Я. Левен [1972, 1973, 19756, 1980г. 6], М.А. Калмыкова [1967], Н.Г. Власов и А.Д. Миклухо-Маклай [1959; Миклухо-Маклай, 1966]. Работы Э.Я. Левена позволили распространить на территорию Дарваза схему нижней перми Урала и отделить ассельские отложения от сакмарских (см. табл. І). Ассельский ярус верхней части шагонской серии подтверждается находками Schwagerina vulgaris, Sch.fusiformis, S.moelleri, Pseudoschwagerina fecunda, P.firma. сакмарскому ярусу отвечает хориджская свита, содержащая Robustoschwagerina sp., Schwagerina sphaerica Scherb., Pseudofusulina moelleri (Schellw.).

Яхташский ярус установлен Э.Я. Левеном в объеме зоны Chalaroschwagerina - Pamirina, соответствующей артинскому ярусу единой шкалы. К нему относятся челамчинская и низы сафетдоронской свиты.

Болорский ярус выделен Э.Я. Левеном по зоне Misselina со стратотипом на юго-западе Дарваза, он соответствует кунгурскому ярусу единой шкалы. К нему относится большая часть сафетдоронской свиты. Граница между нижним и верхним отделами перми Э.Я. Левеном принимается



в основании кубергандинского яруса, установленного им в 1963 г. на Кго-Восточном Памире; объем яруса ограничен слоями с Misselina и Ратігіпа и комплексом аммоноидей [Левен, 1974, 1979, 19806; Левен, Цербович, 1978; Левен и др., 1988].

Пермские отложения (рис. I7, Б) хребта Петра I прослеживаются в той же последовательности, что и на Дарвазе [Левен, I9806]. Наиболее древняя в этом районе пянджская вулканогенная серия раннекарбонового возраста мошностью I-2 км, которая перекрывается зидадаринской свитой рифогенных известняков с фораминиферами Parastafella cf.tamanica Raus. гжельского возраста.

С резким контактом, но без видимых, несогласий зидадаринская свита перекрывается нижнепермской карбонатно-терригенной чарымдаринской серией, мощность которой по правобережью р. Обихингоу в бассейне ее притока Сангоба достигает около ICCO м. В ее основании залегает пачка алевролитов и алевролитистых известняков мощностью 400 м с многочисленными обломками аммоноидей Agathiceras sp., Almites ex.gr. sellardsi (Plumer et Scott), Cardiella sp., Kargalithes sp., Methalegoceras sp., Neopronorites sp., Propinacoceras sp., Synartinskia sp., характерных для сакмарского яруса (определения Т.Б. Леоновой) [Леонова, Дмитриев, 1987]. Эта часть разреза относится к хориджской свите.

Выше залегает толща зеленовато-серых тонкозернистых песчаников, условно относимых к зыгарской свите, с аммоноидеями Paragastrioceras sp., сеидетельствующими о нижнеартинском возрасте. Мощность толщи околс ЗОС м.

Верхняя часть чарымдаринской серии- челамчинская свита обнажается на воддоразделе рек Сангоба и Дараикозы в двух км от устья последнего и подразделяется на несколько пачек. Нижняя пачка представлена зеленовато-серыми песчаниками, переслаивающимися с аргиллитами, алевролитами, туфоалевролитами и грубозернистыми песчаниками переходящими в гравеллить. Мошность пачки 300 м. Выше согласно залегают песчаники, туфопесчаники, переслаивающиеся с туфоалевролитами и карбонатными песчаниками. Количество карбонатных прослоев увеличивается вверх по разрезу. Мощность этой пачки 70 м. В алевролитах и аргиллитах Э.В. Бойко вместе с Т.Б. Леоновой и В.Л. Лелешусом в 1988 г. встречено огромное количество аммоноидей, большей частьк во фрагментарном состоянии, указывающих на артинский (=яхташский) возраст: Agathiceras mediterraneum Toum., Almites sp., Baemyaniceras bornemani Toum., Crimites aff. pamiricus Toum., Daroclites vozginensis Leonova, Eolegoceras sp., Eothinites ex.gr. kargalensis Ruzh., Methalegoceras sp., Methaperrinites sp., Neocrimites sp., Neopronorites sp., Medlicottia sp., Popanoceras ex.gr. sobolevskianum Karp., Propinacoceras sp.,

Prosicanites sp., Protalassoceras sp. и мн. др. По заключению Т.Б. Леоновой, установившей здесь более 40 видов, это крупнейшее местонахождение пермских аммоноидей. Еольшая часть родов известна из верхней части артинского яруса Урала. Здесь же встречены редкие одиночные ругозы, фрагменты мшан ж, наутилоидеи Pleuronautilus sp. В 1987 г. здесь впервые собраны сфинктозоа В.Л. Лелешусом, а в 1988 г. коллекция пополнилась сборами Т.Б. Леоновой и Э.В. Бойко. Сфинктозоа представлены Girtycoelia cf. beedei (Girty), Sollasia ostiolata Steinmann, Polyedra sp. Amblysiphonella obichingouensis Boiko, Ambly siphonella cf.obliqua Sen.-Dar. et Rigby.Залегающая выше пачка серых. и темно-серых среднеслоистых комковатых известнянов мошностью 20 м. COLLEDKAT CODAMKH MOEDA Neofusulinella cf. lautenosi (Depr.), Palaeotextularia sp., Pseudoendothyra sp., Pseudofusulina cf. kraffti Schelw., Tuberitina sp., указявающие на яхташский возраст пород. Они сменяются зеленовато-серыми алевролитами и тонкозернистыми песчаниками, в которых собраны аммоидел, характерные для верхней части яхташс-KOFO ADVCa: Agathiceras mediterraneum Toum., Eothinites ex. gr.kargalensis Rhuz., E. cf. schabalkini Toum., Metaperrinites и фораминиферы Globivalvulina sp., Mesoschubertella sp., Nankinella sp., Pseudofusulina cf.cabudkuensis Kalm., Rugusofusulina sp. Выше лежат переслаивающиеся с алевролитами зеленоваго-серые тонкослоистые песчаники мощностью 70 м.

Верхней частью чарымдаринской серии сложены обрывы левобережья р. Сангобы, на ее правом борту обнажаются выходы почти 800-метровой сафетдоронской свиты рифогенных грубослоистых массивных белых известняков, с фораминиферами, указывающими на яхташский (верхи) и болорский ярусы. Перекрываются известняки карбонатно-терригенными породами гундаринской свиты, переполненной крупными онколитами водорослевого происхождения.

Ниже приводится описание Sphinctozoa.

Коллекция Э.В. Бойко и др. 1987 г. хранится в музее Института геологии АН ТаджССР, г. Лушанбе (МИГД), под № 115.

OTPAL Apora ta

CEMERCTBO Celyphiidae Laubenfells, 1955, emend Ott, 1967 Род Girtycoelia Cossmann, 1909 Girtycoelia cf. beedei (Girty, 1908) Табл. 6. биг. I-3; табл. 7, фиг. I

Материал. 7 шлихов (I продольный и 6 поперечных) из одного обломка породы, две пластинки из другого обломка. О писание. Катенулятные или гломератные колонии. Длина катенулятной колонии из четырех камер до 20 мм. Камеры шаровидные. едва касаются или слегка облекают одна другую. Осевой канал, возможно, одновременно служит трубкой остиума, находящегося на дистальном конце камеры. Вокруг такой трубки могут формироваться несколько камер (табл. 7. фиг. I). Диаметр осевого канала 2-3 мм. высота камер 4-5 мм. ширина уплощенных камер до 7 мм. Осевой канал сообщается с камерами через поры, которые также имеют форму слабовыраженных остиумов, валики которых обращены в полости камер (табл. 6, фиг. 3). На внешней поверхности камер также имеются трубковидные остиумы. Валики остиумов углублены в полости камер, а снаружи вырастают трубочкой длиной до 6 мм при диаметре I-I.3 мм. Стенки камер очень тонкие (0, I-C, 3 мм), сдвоенная стенка двух соседних камер может иметь толщину I.2 мм. Стенки трубочек остиумов имеют толщину 0.2 мм. Везикулярные пленки в полостях камер приурочены к остиумам. Замечание. Наибольшее сходство наблюдается с экземпляром из карбона, описанным Г. Гирти, от которых отличаются способностью создавать гломератные колонии, большим диаметром осевого канала, что, вероятно, не может служить признаком для выделения нового вида. Местонахождение. Хребет Петра I, правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья. Нижняя пермь, яхташский (артинский) ярус, челамчинская свита.

CEMENCTBO Thaumastocoelidae Ott, 1967

Д и а г н о з. Колонии из сферических камер, строение осевой части крипто- и амбисифонатного типа, стенки неперфорированные, но имеются остиумы. Мезоструктура стенок сферолитовая.

Соста В. Thaumastocoelia. Steinmann, 1882; Sollasia Steinmann, 1882; Pamirothalamia Boiko, gen. nov.

С равнение. От Celyphiidae отличается толстыми стенками, одиночными остиумами, сферолитовой мезоструктурой.

Замечание. Э. Отт [Ott, 1967а]объединил в семействе роды со сферолитовым строением стенок. Э.В. Бойко [1990] в составе семейства было выделено два подсемейства: Thaumastocoelinae, в которое вошли роды без осевого канала – Thaumastocoelia Steinm., Sollasia Steinm., и Sphaeroverticillitinae в составе Sphaeroverticillites Boiko, Enoplocoelia Steinm., Praethalamopora Russo, Praeverticillites Parona – роды с ясно выраженным осевым каналом. Подсемейство Sphaeroverticillitinae в настоящей работе повышено в ранге до семейства и рассматривается в отряде Porata, поскольку вошедшие в него роды обладают пористыми стенками и каналом ретросифонатного типа.

Распространение. Карбон-пермь Туниса, Сицилии, Китая, Камбожди, Памира. Род Sollasia Steinmann, 1882

Sollasia: Steinmann, 1882, S. 151-152; Ott, 1967a, S. 50; Termier H. et G., 1977, p.74; Senowbari-Daryan, Rigby, 1988, p. 197. T и П О В О Й В и Д. Sollasia ostiolata Steinmann, 1882. Д и а Г н О З. Катенулятные колонии из шаровидных камер, сообщающихся с помощью крупных остиунов на дистальной части камер. Стенки лишены пор. По периметру камер имеется I-4 остиума. Камеры полые или с везикулярными пленками. Мезоструктура сферолитовая. C о с т а в. Sollasia ostiolata Steinm., 1882, S.dussaulti Mansuy, 1914; S. baloghi Kovačs; S. onaurosa Sen.-Dar. et Rigby, 1988. C р а в н е н и е. От Thaumastocoelia Steinm., I882 отличается сферической формой камер, ограни енным числом остиумов в дистальной части камер (у Sollasia - один, у сравниваемого рода их несколько). З а м е ч а н и я. Б. Зеновбари-Дариан и Д. Ригби [Senowbari-Daryan, Rigby, I988] считают S. dussaulti Mansuyиз перми Камбоджи и Туниса синонимом S. ostiolata.

Распространение. Карбон-пермь, Памир, Западная Европа, Тунис, Китай, Камбоджа.

Sollasia ostiolata Steinmann, 1882

Табл. 7, фиг. 2-4; табл. 8, фиг. I-5; табл. 9, фиг. I-3

Sollasia ostiolata: Steinmann, 1882, S. 151-152, pl. 7, fig. 3; Senowbari-Daryan, Rigby, 1988, p. 197, pl. 39, fig. 1-13. Материал. 16 колоний, 7 из них в последовательных шлифах из одного обломка породы, 4 колонии с естественной препарировкой. С п и с а н и е. Катенулятные колонии из шаровидных, сплющенных или вытянутых камер. Длина колонии из пяти шаровидных камер до З см. Форма и размеры камер очень изменчивы и увеличиваются с ростом колонии. Шаровидные камеры преобладают, поперечник их от 2 до IO мм. Удлиненные камеры имеют высоту вдвое большую, чем ширина. Сообщаются камеры через остиумы, которые одновременно служат отверстиями в дистальной части нижней камеры и в основании вышележащей. На внешней поверхности камер редкие остиумы располагаются по их периметру и имеют валики. Диаметр остиумов С,30-0,35 мм. Стенки камер толщиной І-І,5 мм с четко выраженным более темным срединным слоем. В местах соприкосновения камер стенки сдвоены. Иногда сохраняется часть поверхностного слоя стенки со сферолитовой мезоструктурой. Дизметр сферолитов около С.О5 мм. В полостях камер имеются редкие везикулярные пленки.

Сравнение. От S.baloghi Kovača рассматриваемый вид отличается более крупными размерами колоний, камер, диаметром остий. Распространение при описании рода. Местонахождение. Северный Памир, хребет Петра I, правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья. Нижняя пермь, яхташский ярус, челамчинская свита.

> CEMENCTBO Polyedridae Termier et Termier, 1977 Род Polyedra Termier et Termier, 1955 Polyedra sp. Табл. 6, фиг. 4а, 46

Материалл. 2 шлифа из одной колонии.

О п и с а н и е. Катенулятная колония из 7 камер длиной 2 см, диаметром 0,6 см. Камеры неправильной полигональной формы с вытянутой в виде конуса дистальной частью. Стенки вышележащих камер сначала вплотную обволакивают этот конус, затем, резко изменяя направление, растут вверх, придавая камере причудливую форму. Высота камер 2,5-3,2 мм, ширина 5 мм. Возможно, что в макушечной части в вершинке конуса находились остиумы, заросшие затем скелетом. Стенки камер массивные толщиной I мм, сдваиваются на контактах соседних камер, стенка утолщается за счет вторичной кальцитизации. Остиумы на внешних стенках не наблюдались.

Замечание. Описываемая форма отнесена к роду Polyedra предварительно; у экземпляров, описанных А. и Ж. Термье как Polyedra, наблюдалась полигональная форма камер. По этому признаку северопамирская форма отнесена к этому роду.

Местонахождение. Северный Памир, хребет Центра I, правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья; нижняя пермь, яхташский ярус.

OTPAL Porata

CEMENCTBO Sebargasiidae Girty, 1908

Д и а г н о з. Камеры кольцевидные, полые или с везикулами. Строение осевого канала ретросифонатное. Стенки камер равномерно пористые. Мезоструктура стенок сферолитовая.

COCTAB. Amblysiphonella Steinmann, 1882; Tetraproctosia Rauff, 1938; Minisiphonella Boiko, gen. nov.; Paramblysiphonella Deng,1982; Parauvanella Sen.-Dar. et Distefano, 1988; Amblysiphonelloides Rigby, Potter, 1986.

С равнение. От многих семейств отряда Porata отличается отсутствием скелетных элементов в камерах (исключая везикулы), от Sphaerocoelidae Steinmann, I882 - отсутствием спикул в стенках камер.

Замечания. Род Amblysiphonelloides Rigby et Potter имеет кремневый скелет. Положение его в семействе требует дальнейшего изучения. По мнению И.Т. Туравлевой, этот род, должен быть исключен из состава Sphinctozoa. Распространение. ?Кембрий, ? ордовик, карбон-триас, повсеместно.

Род Amblysiphonella Steinmann, 1882 Amblysiphonella: Steinmann, 1882, S. 169; Журавлева, 1962, с.77. Oligocoelia: Vinassa de Regny, 1901. Sebargasia: Steinmann, 1882, S. 171. Eurysiphonella: Haas, 1909 (in [Senowbari_Daryan, Rigby, 1988,

S. 179).

Discosiphonella: Inai, 1936, p. 169. Laccosiphonella: Aleotti et al., 1986.

Типовой вид. A.barroisi Steinmann, 1882, карбон Австрии, Испании.

Д и а г н о з. Камеры кольценидные, нарастают одна на другую, образуя кубки с глубоким осевым каналом. Осевой канал сифонатного или ретросифонатного типа. Камеры полые или с редкими везикулярными пленками. Стенки часто и разномерно пористые. Мезоструктура сферолитовая.

Состав. Список из 43 видов представлен в [Senowbari-Daryan, Distefano, 1988a, S.20], распространенных в кембрии? ордовике?, карбоне, до триаса включительно.

С равнение. От рода Геттаргостозіа Rauff, 1934, которому свойственна серия узких вертинальных трубок в осевой части колонии, отличается одним осевым каналсм; от Minisiphonella Boiko, gen.nov.отсутствием орнаментации на псверхности камер.

Замечания. Д. Пикетти П. Джелл [Pickett, Jell, 1983] описали Amblysiphonella parvula из среднего кембрия Австралии, однако кремневый скелет, однокамерность и предельно малые размеры (З мм в диаметре) не позволяют отнести эту форму к роду Amblysiphonella. Д. Ригби и А. Поттер [Rigby,Potter, I986] описали вид A.grossa из ордовика северной Калифорнии, по всем признакам отвечающий диагнозу рода. Состав скелета, так же как и у остальных форм из этого местонахождения, оказался кремневым, поэтому И.Т. Журавлева считает, что это вид не может быть отнесен к роду Amblysiphonella и, более того, - к Sphinctozoa.

Распространение. То же, что и для семейства.

Amblysiphonella obichingouensis Boiko, sp. nov. Табл. IO, фиг. I-7

Название по р. Обихингоу. Голотип. МИТД № 115/21, экз. 797/15, Северный Памир, южный склон хребта Петра I, правый берег р. Сбихингоу, р. Дараикозы в 2 км выше устья, нижняя пермь, яхташский ярус, челамчинская свита. Материал. Более 50 экземпляров хороше? сохранности, поперечные и продольные шлифы, аншлифы.

Описание. Кольцевидные камеры высотой 4-8 мм, шириной 3-6 мм нарастают одна на другую, образуя гофрированную катенулятную колонию длиной до IO и даже I5 см при диаметре 9-I8 мм. Диаметр осевого канала ретросифонатного типа от 1/5 до 1/3 общего диаметра. в среднем 2,5-3 мм. Стенки камер и осевого канала равномерно перфорированы. Диаметр пор 0, I-0, 2, реже 0, 3 мм. Плотность пор на 2 мм² до IO. Толщина стенок осевого канала 0.8-I.5 мм. Толщина наружных стенок камер 0,5-1,5 мм. Первичный слой более темный, толщина его 0, І-0, З мм, утолщается за счет более поздних наслоений. Внутренние полости камер и осевой канал иногда превращаются в узкие щели (табл. IC, фиг. 6), диаметр осевого канала сужается до 0,5 мм. Поры проходят через всю толщину стенки, что свидетельствует о том, что вторично стенки утолщались при жизни организмов. Камеры и полость осевого канала свободны от везикулярных пленок, но с довольно частыми сферическими кальцитовыми образованиями сферолитового строения (т.е. из радиально расходящихся кристаллов) диаметром 0.1 мм. В редких случаях наблюдается сферолитовое строение срединного слоя стенок. Размеры сферолитов 0.014 мм.

С равнение. Рассматриваемый вид отличается от Amblysiphonella merlai Parona, 1933 большей толщиной стенок с учетом вторичных утолщений (в полтора раза) и вдвое более крупными порами. Сходство с A.bullifera Sen.-Dar. et Rigby- в наличии сферолитовых образований в полостнх камер. От A.obliqua отличается овальной, а не угловатой формой камер, от A.benschae Zhur. sp.nov.- отсутствием везикулярных пленок в камерах и осевом канале и присутствием сферических образований в полостях камер.

Замечания. І) изменения высоты и ширины камер, размера колоний, вероятно, объясняются скоростью роста отдельных индивидов. Крупные колонии встречаются редко, камеры различной высоты развиваются в одной колонии. 2) у некоторых форм внешняя поверхность колонии покрыта тончайшей пористой пленкой.

Местонахождение. См. голотип.

Amblysiphonella cf. obliqua Sen.-Dar. et Rigby,1988 Табл. IO, фиг. 8.

Материал. З фрагмента колонии.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии из кольцевидных камер. Осевой канал ретросифонатного типа. Форма камер угловатая, нарастание их неравномерное, под небольшим углом относительно осевого канала, диаметр камер неодинаков. При равной высоте камер в 4 мм диаметр камер может быть IO-I5 мм. Эта неравномерность хорошо отражается как на внешней поверхности колонии, так и на осевом канале, диаметр которого около 3 мм. Наружные стенки камер имеют толщину 0,5--0,8 мм, внутренние, обращенные к полости осевого канала, 0,5 мм. На границе двух камер стенки наиболее тонкие. Стенки равномерно перфорированы порами. Диаметр пор 0,5 мм.

Замечание. От A.obichingouensis Boiko, sp.nov. рассматриваемый вид отличается более тонкими стенками, отсутствием вторичных утолщений стенок.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Северный Памир, хребет Петра I, правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы, в 2 км от устья. Нижняя пермь, яхташский ярус, челамчинская свита.

Amblysiphonella sp.

Табл. 6. фиг. 5; табл. 7, фиг. 6.

Материал. І экз. представлен 3 шлифами.

О п и с а н и е.. Кольцевидные камеры образуют катенулятную колонию диаметром 0,5 см. Высота камер 4-5 мм, ширина около 2 мм. Осевой канал ретросифонатного типа. Его диаметр I мм. Стенки камер равномерно перфорированы. Диаметр пэр в стенках канала 0,09-0,14 мм, у наружных стенок 0,09 мм. Толщина наружных стенок 0,3 мм, внутренних или стенок осевого канала 0,7-1,0 мм. Стенка осевого канала имеет сферолитовую микроструктуру. В полостях камер - редкие везикулярные пленки.

Замечание. От A.obichingouensis Boiko, sp.nov. рассматриваемая форма отличается мелкими размерами, очень тонкой наружной стенкой, присутствием везикулярных пленок в камерах.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Северный Памир, южный склон хребта Петра I, правый берег, р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья; нижняя пермъ, яхташский ярус, челамчинская свита.

Верхняя пермь Дальнего Востока (Южное Приморье)

Первые сведения о морских пермских отложениях Приморья известны с конца прошлого столетия по материалам Ф.Н. Чернышева. В начале XX в. их изучали С.Ф. Малявких. Д.И. Мушкетов, П.В. Виттенбург, Т.Н. Фредерикс [Геология СССР..., 1969].

В 30-е годы специальные палеонтолого-стратиграфические исследования здесь проводил Д.Ф. Масленников, который подразделил верхнепалеозойские отложения на пять свит. На основе изученных брахиопод им впервые была выделена чандалазская (песчано-известняковая) свита, отнесенная к верхней перми.

В последующее десятилетие в результате изучения фораминифер и других организмов были выделены первые биостратиграфические подразделения в пермских отложениях: дунайский и веснянский горизонты нижнего отдела и решетниковский, владивостокский, чандалазский, людянзинский верхнего отдела. В "Геологии СССР" [1969] они нашли свое отражение с некоторыми отличиями в положении границы между отделами и в объеме горизонтов.

В 60-е годы сотрудниками Приморского геологического управления и научно-исследовательских институтов начато было специальное литолого-палеонтологическое изучение опорных разрезов пермских отложений Южного Приморья. Результатом этих исследований явилась унифицированная стратиграфическая схема перми юга Дальнего Востока, составленная В.И. Бураго, А.В. Киселевой, Г.В. Котляр, Б.В. Кочиркевич. А.П. Никитиной и С.М. Тащи [Решения..., 1982], в ней используется шкала пермских отложений Тетической области, согласно которой в нижнем отделе выделяются ассельский, сакмарский, яхташский и болорский ярусы с соответствующими зонами по фузулинидам. Согласно этой схеме (табл. І), верхний отдел подразделяется на кубергандинский, мургабский, мидийский, джульфинский и дорашамский ярусы с зонами по фузулинидам и аммоноидеям. Выделенные в схеме перми Приморья региональные биостратиграфические подразделения представлены горизонтами, лонами и слоями. Так, к верхнему отделу отнесены абрекский (верхняя часть), владивостокский, чандалазский и людянзинский горизонты. Верхняя часть абрекского горизонта соответствует кубергандинскому ярусу, владивсстокский горизонт - мургабскому и нижней части мидийского, чандалазский - мидийскому (без его базальных слоев), людянзинский - джульфинскому ярусу. Данные о наличии в Примсрье отложений дорашамского яруса, заканчивающего пермскую систему в Тетической области, отсутствовали. В основу выделения лон были положены этапы развития фузулинид. В пределах горизонтов и лон выделены слои

Система	Севеј СССР	рные районы [Основные, 1984]	Область Тетис [Левен и др. 1989]	Юг Китая [Rui et al., 1984; Yang et al., 1986]	Севе Америки [Харленд и др., 1985]			
	Отдел	Ярус	Региоярус	Формация	Серия	Региоярус		
	í – –	Татарский	Дорашамский	Чансин		Очоан		
			Джульфинский	Ушапин (лунтан)	Очоан			
	Верхний		Мидийский		1	Кэптен		
		Казанский			Гвада-			
		Уфимский	Мургабский	Маокоу	лупе	Ворл		
		(the second sec	Кубергандин- ский					
		Кунгурский	Болорский					
	Нижний	Артинский	Яхташский	Квуиксиан (чися)	Ī	Леонард		
		Сакмарский	Сакмарский	,,	1	Вульфкемп		
		Ассельский	Ассельский					

Таблица I. Схема ярусного расчленения пермских отложений

по брахиоподам (4 возрастных уровня), мшанкам (5 уровней), ругозам (3 уровня), аммоноидеям (2 уговня) и по растениям (7 уровней). В результате работ последнего десятилетия осуществлена корреляция верхнепермских отложений Южнсго Приморья с одновозрастными образованиями Тетической и Бореальной областей, получены новые данные по обоснованию границы пермских и триасовых отложений в Приморье [Беляева и др., 1987]. Сведения о стратиграфии пермских отложений и эволюционном развитии ряда ггупп организмов этого времени в Приморье отражены в монографии "Псзднепермский этап эволюции органического мира" [1983].

О наличии сфинктозоа в Приморье впервые упоминает С.М. Тащи [1978] при описании позднепејмских рифовых построек Южного Приморья. Однако непосредственно их изучением никто не занимался до 1983 г.[Никитина, Беляева, IS83]. В настоящее время в Южном Приморье известны более 20 местснахождений сфинктозоа из отложений верхнего отдела перми на п-оте Трудный и в бассейне р. Партизанской (рис. 18).

Согласно структурному райснированию, принятому на Третьем Межведомственном стратиграфическом совещании [Решения..., 1982], описываемая территория отнесена к Даубихинско-Южноприморской структурно-фациальной зоне обрамления Ханкайского массива. В.А. Бажанов [см. Назаренко, Бажанов, 1987] выделяет эту площадь как Сергеевский выступ Сихотэ-Алиньской геосинклинальной складчатой области, представляющей собой блок наиболее ранней, предположительно позднепротерозойской, стабилизации в составе геосинклинальной системы.

На описываемой площади изгестны верхнепермские отложения начиная с мургабского яруса (рис. 19).

Как видно из приведенной схемы стратиграфии, сфинктозоа в описываемом районе отмечены на двух уровнях: раннеджульфинском и позднеджульфинском-раннедорашамском (по мнению Ю.Д. Захарова, только позднеджульфинском). Для обоих комплексов характерен довольно разнообразный состав сфинктозоа. Так, из нижнего комплекса известны предстанители 25 видов I4 родов, а из верхнего - 26 видов I5 родов (см. табл. III, 5). Большинство родов и видов общие для обоих комплексов. В то же время отдельные таксоны хотя и в небольном количестве, но присутствуют только в одном из них. Так, только в нижнем комплексе встречены Thaumastopoelia sp., ?Henricellum sp. 1,Colospongia sp., Rhabdactinia columnaria, Lichuanospongia primorica и только в BepXHem - ?Henricellum sp.2, Amblysiphonella cf.regularis, Polysiphonella insolita, Rhabdactinia 🤧.columnaria, Squamaella lichatchevi, Preverticillites columnella. Более резкие отличия у комплексов по численному выражению представленных в них таксонов. Так, в раннеджульфинском комплексе многочислены представители родов Colospongia. Intrasporeocoelia и особенно Amblysiphonella. Поэтому слои этого уров-



Рис. 18. Схема местонахождений пермских (1) и триасовых (2) сфинктозоа на территории Приморья [Беляева и др., 1990]

I-7 - позднепермские сфинктозоа:
I - гора Сенькина Шапка, 2 - с. Екатериновка, 3 - гора Брат, 4 - гора Сестра, 5 - карьер у г. Находка,
6 - мыс Средний, 7 - мыс Лихачева,
8,9 - позднетриасовые сфинктозоа:
8 - гора Сахарная Голова; 9 - Верхний рудник

ня со сфинктозов выделены по роду Amblysiphonella. Среди первых преобладают С.benjamini, среди Amblysiphonella – A.asiatica, A. vesiculosa, A.yuni. Довольно часты Intrasporeocoelia orientalis. Все остальные таксоны представлены единичными экземплярами.

Для позднеджульфинского — раннедорашамского комплекса характерны многочисленные Polysiphonella (по ним выделены слои этого возрастного уровня), Preverticillites и гломератные представители родов Сузtothalamia, Polycystocoelia, Cyztauletes, Squamaella. Colospongia и Amblysiphonella в этом комплексе по-прежнему разнообразны, но встречаются значительно реже. Среди них преобладают иные, чем в нижнем комплексе, виды(Colospongia nachodkiensis, Amblysiphonella eleganta).

Выделенные комплексы сфинктозоа различаютоя довольно четко для указанных возрастных уровней пермских отложений Южного Приморья и могут быть использованы в будущем для стратиграфических целей.

Общая стра- титрафиче- скал шкала		гра- ю- ала	Провинициальная сгратигра- фическая шкала области Тетис		Уровень	Местонахождение разреза и его номер на рис. 18													
rema	remā e.1		5	Зона и ноизона				Мысы Средний и Лихачева											
CHC	013	Apy	Apy					1	2	3	4	5	7						
Перию	Верхинн	Казанский + татарский	Дорацамский	Para She Dzh Irar Phis	ntirolįtes kittli, vyrevites shevyrevi, ulfites spinosus, nites trancaucasicus sonites triangulus	Редкие маломощина иннзы	Кривоиден, ефинктозов, мпанки, фораминиферы						9.						
			Казанскии + татарский Мидийский Джульфинский	ьфинский	Vedioceras ventroptanum	ΙV	М іссовые сфініктозод, кі інюнден, мінанкіі, ак моноиден, фе рамінійферы		2000 BA	4									
				Ara Pseu arpa	xoceras latum idodunbarula ensis	- III	Мг ссовые кринюиден, ед плачные сфинктозоа, мпланки, кораллы				● <i>田?</i> /	933BA	1 (81) 2991 11-11						
				Muzuñickuń	Милийский	Мидийский	Мидийский	Милийский	Мидийский	построительна, мпанковые, коралловые II Визтермы: построительна, коралловые II Валки: фузулиниды, бря кополы, мпанки, ко залад, криполден, волоросли I Банки: фо заминиферы, бражноподы, мпанки, сдиничные кораллы I Банки: фо заминиферы, бражноподы, мпанки, сдиничные кораллы I Банки: фо заминиферы, бражноподы, мпанки, сдиничные кораллы I Средоблаза польза	Милийский	Милийский	ruijopida L.kumacnsis	h	Би эгермы: во, ородлевые, мпланковые, коралловые Ба вки: фузулиниды, бр жиополы, моганки, ко элла, вринонден, волороеди Банки:	• B & *			

Рис. 19. Корреляция разрезов зерхней перми Приморья [Беляева и др., 1990] I – известняки органогенные; 2 – мергели; 3 – фузулиниды; 4 – мшанки; 5 – кораллы; 6 – криноидеи; 7 – бзахиоподы; 8 – конодонты; 9 – сфинктозоа; 10 – аммоноидеи; II – водоросли. Местонахождения сфинктозоа (I-7) – см. рис. 19.
Ниже приводится описание Sphinctozoa.

Коллекция Г.В. Беляевой № 8-Б по сборам автора 1984-1988 гг. и А.П. Никитиной 1972 г. хранится в ДВГИ ДВО АН СССР, г. Владивосток.

При описании здесь и далее использованы следующие сокращения: Длв – длина ветви, Дв – диаметр ветви, Дк – диаметр камеры, Вк – высота камеры, В:Ш – отношение высоты к ширине камеры, Т – толщина, Тс – толщина стенки, Тпт – толщина потолочков, Лп – диаметр пор, До – диаметр остий, Дсп – диаметр спор, Кк – количество камер, Дцк – диаметр центрального канала; Дцк: Дв – отношение диаметра центрального канала к диаметру ветви, Шк – ширина камеры, в – везикулы, ос – остии, нс – наружная стенка, пт – потолочек, цк – центральный канал, с – стенка, ск – стенка канала.

Полный список Sphinctozoa верхней перми южного Приморья приведен в табл.Ш.

ОТРЯД Aporata CEMEЙCTBO Taumastocoelidae Ott, 1967 Род Sollasia Steinmann, 1882 Sollasia arta Belyaeva, sp. nov. Табл. II, фиг. I-4

Название вида от arta(дат.) - узкая, из-за очень узких камер представителей этого вида.

Голотип. ЛВГИ № 8-Б, обр. 141-в, шлиф 55, юг Приморья, карьер в окрестностях Находки, верхняя пермь.

О писание. Волнисто-изогнутые катенулатные ветви общей длиной до IO-I2 мм, состоящие из мелких удлиненных камер. В имеющемся материале наблюдалась цепь из 8 камер. Камеры узкие и высокие, иногда бочонковидные, без заметных боковых выпуклостей, поэтому наружная поверхность общей ветви сегментирована не резко. Диаметр большинства камер I,0 мм, очень редко I,3 мм. Высота камер 2 мм. Соответственно отношение высоты к диаметру в среднем равно двум Камеры внутри полые, соединяются между собой впритык одним довольно крушным отверстием диаметром 0,5-0,6 мм. Отверстия во всех сегментах приурочены к средней части их крышек (потолочков), что создает видимость наличия единого канала (криптосифонатный тип). Наружная стенка непористая, толщиной 0, I-0, I2 мм, с очень редкими, плохо выраженными остиями, диаметром 0.5-0.6 мм. Толщина крышек несколько больше, чем наружной стенки, и составляет 0,2-0,3 мм. Микроструктура скелетных элементов удлиненно-микрогранобластовая.

С р а в н е н и е. Описанные формы отнесены к роду Sollasia по следующим признакам: непористые с редкими остиями стенки полых камер и четко выраженная криптосифонатная центральная трубка. В настоящее время известны 4 вида рода Sollasia: S.dussaulti Mansnay, 1914; S.ostiolata Steinm., 1882; S.? balogbi Kovačs, 1978 и новая форма (без названия) из Южного Китан [Zhang Wei, 1985].От всех указанных видов новый вид отличается наличием боковых ответвлений. По форме камер и общему облику ветвей они очень напоминают S.ostiolata, от которых отличается исключи:ельно редкими остиями (у S.ostiolata их 4-6 на сегмент, у описываемого вида только I-2). По размерам камер и редким остиям они сходни с S.dussaulti, отличаясь от последних формой сегментов. От S.? baloghi, имеющих сфероидальные камеры, S.arta Bel. отличается удлиненной формой и сглаженными боковыми очертаниями, от новой формы из Южного Китая – малыми размерами, удлиненными камерами и цепочечным (катенулатным) характером их соединений. У китайских форм сегменты соединяются "с перехватом", т.е. каждая последующая камера охватывает верхнюю часть предыдущей. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы, Дальний Восток.

Материал. I5 экз.: из известкового карьера вблизи Находки (шлифы I4I-в – 5 экз.; I55-о – I экз.), местонахождения горы Сестра (№ I50 – 2 экз.), горы Ера: (№ 237, шлифы № 2, 3 – 2 экз.), мыс Лихачева (№ I59а – I экз.).

Род Thaumastocoelia Steinmann, 1882 ? Thaumastocoelia sp. Табл. II, фиг. 7

Описание. Узкая катенулятная форма длиной более 20 мм. состоящая из 10 камер со слабовыпуклыми боками. Высота их неодинакова у одного и того же экземпляра и колеблется от 3,5 до 6 мм, ширина 6-7 мм. отношение высоты к ширине от I до 2. Соединение камер "сливное" через 2-3 поры в потолочке. Диаметр пор 0,2 мм. Стенка массивная толщиной до 0.7-0.8 мм. вблизи экзаулусов утончающаяся до 0,3 мм. Стенка имеет двухслойное строение, более светлый наружный слой, толщина его 0,3-0,5 мм. Это собственно первичный слой скелета с гранобластовой микроструктурой кальцита (возможно, первично-сферолитовой). Изнутри камеры к нему примыкает более темный коричневатый слой кальцита, судя по заполнению им остиума экзаулсов и соединяющих камеры пор, явно новообразовавшийся. Толщина этого слоя 0,2-0,5 мм. Микроструктура его близка к удлиненно-призматической. Как правило. на камеру приходится возвышающийся нац наружной поверхностью на 0,4 мм всего I экзаулис, котогый образовался за счет вытягивания и утончения стенки кнаружи. Толшина его у наружного края 0,05 мм. Камеры полые, очень редки в них единичные пленки везикул. Центральный канал отсутствует.

Замечание. І. Описанная форма отнесена к Thaumastocoelia Steinm. условно из-за отсутствия спикул, характерных, по мнению Э. Отта [Ott, 1967а], для представителей этого рода. Кроме того, Э. Отт также указывает на первичность внутреннего призматического слоя их скелета. В наблюдаемом нами материале этот слой явно вторичен. Судя по фотоизображению Th.cassiana [Ott, 1967a, Taf. 4, Fig.8], нельзя исключать его вторичное происхождение и в материале из альпийского триаса, где именно двухслойность скелета положена Э. Оттом в основу выделения им сем. Thaumastocoelidae из Celyphiidae Laubenfels.

С равнение. От Th.cassiana Ott описываемая форма отличается (кроме отсутствия спикул!) разноразмерностью камер в одном экземпляре, величиной отношения высоты к ширине, единичными, но более крупными экзаулисами, от Th.bakonica (Vinassa) – слабой округлостью камер (в продольном сечении они близки к прямоугольным и квадратным). Th.permosicula Parona после ревизии отнесена Г. Алеотти, Г. Диеци и Ф. Руссо [Aleotti et al., 1986] к Amblysiphonella ? permosicula (Parona).

Распространение. Верхняя пермы, джульфинский ярус. Дальний Восток.

Материалл. І экз. (№ 158-з, шлиф 2) хорошей сохранности из известкового карьера вблизи Находки.

> CEMEЙCTBO Celyphiidae Laubenfels, 1955 Род Celyphia Pomel, 1872 Celyphia permica Belyaeva, sp. nov. Табл. I3, фиг. I, 2

Название от permica – пермская система. Это первый вид, описанный из пермских отложений.

Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. I43-б, шлиф 2-й, верхняя пермь, карьер вблизи Находки.

О п и с а н и е. Агрегат из соединенных между собой камер, в основном без определенной закономерности. В одном и том же образце 2-3 камеры могут быть соединены катенулатно, остальные - гломератно. Камеры неправильно-сферической формы, в поперечном сечении - неправильно-округлые, разного размера в одном образце (от 2,5х3,5 до I2х9 мм). В одном агрегате может насчитываться до IO таких камер. Их наружная поверхность неровная с выступами и углублениями. Толщина стенки в пределах не только одного образца, но иногда даже одной камеры колеблется от 0,5-0,6 до 1,5 мм. Пористость только в виде остий, беспорядочно и неравномерно расположенных, неправильной формы и различной величины (от 0,5х0,6 до I,7хI,2 мм). Иногда наблюдаются редкие, тоже неправильной формы более мелкие поры (0,2х0,4 мм), возможно, являющиеся зачаточными остиями. Края остий на наружной поверхности несколько приподняты. В отдельных камерах от остий внутрь камеры отходят каналы диаметром 0,2-0,3 мм, ближе к центру соединяющиеся между собой, увеличиваясь при этом в диа-

74

метре до 0,5 мм. В стенках каналов видны редкие небольшие поры. Другие скелетные элементы в камерах отсутствуют. Наличие своеобразных внутренних каналов, отходящих от остий и соединяющих камеры, позволяет относить описываем, ю форму к псевдосифонатному типу. Структура скелетной ткани микрогранулярная, на отдельных участках интенсивной перекристаллизации – гранобластовая.

С р а в н е н и е. Известен лишь один вид этого рода – С. submarginata (Münster) из верхнего триаса Альп и Памира. Упоминание Ц. Пароной [Parona, I933] о наличии представителей этого рода в перми Сицилии основывалось на одном обломке, без его описания. После ревизии [Aleotti et al., I986] Сеlyphia в списках его коллекции отсутствует. Новый вид от С.submarginata отличается характером внутрикамерных каналов, более массивных, редкопористых и не ветвяшихся, а наоборот, соединяющихся ближе к центру камеры. Р а с п р о с т р а н е н и є. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Кжного Приморья.

Матеркал. 6 экз. из местонахождений: гора Сестра (№ 150-а и 237-5), гора Брат (№ 155-а) и 3 экз. (№141-6-II, I44) из карьера вблизи Находки.

> Род Henricellum Wilckens, 1937 Henricellum sp. 1 Табл. I2, фиг. I

0 п и с а н и е. Беспорядочно расположенные камеры, округлые в поперечном сечении, размером в среднем 7х5 мм, с утолщенной стенкой (0,5-0,6 мм). Последняя с крупными, беспорядочно расположенными порами, размером 0,5х0,2 и С,5х0,3 мм. На поверхности одной из камер имеются 3 боковые камеры таксй же формы, как основная, размером 3,4х2, Ix2,5 и 2,4х2,2 мм. Каждая из них находится на наружном окончании остии материнской камеры, кроме того, две из них соединены между собой с помощью остии. Толщина стенок побочных камер не более 0,I мм. На их наружной поверхности редкие остии диаметром 0,2 мм, с выступающими наружными концами. Внутри все камеры без скелетного выполнения, асифонатные.

С р а в н е н и е. Описанная форма обладает всеми основными признаками рода Henricellum Wilckens, I937; апоратная, асифонатная, с остиями, от которых берут начало боковые более мелкие дочерние камеры. От позднетриасового вида H. insigna Wilckens с Моллукских островов (Юго-Восточная Азия) и Северной Америки она отличается беспорядочным расположением камер.

Распространение. Верхняя пермь, джульфинский ярус Южного Приморья.

Материал. 2 экз. в обр. 169а из карьера вблизи Находки.

Henricellum sp. 2 Taon. I2, dur. 2

О п и с а н и е. Известковый неправильно-катенулятный скелет, состоящий из 5 сегментов (первый и последний сегменты неполные) округлой формы, неодинакового размера. Наблюдаемая общая длина 24 мм, ширина 6 мм. Высота и ширина 2, 3 и 4-й камер соответственно равны 5 и 8, 4 и 6, 6 и 8 мм, таким образом, отношение В:Ш примерно 2:3, 3:4. Толшина стенки составляет 0,7 мм, пористость отсутствует. Есть очень редкие крупные отверстия (остиумы) диаметром 0,5-0,8 мм. Таких отверстий всего 2 (в первой и пятой камере). Соединительных каналов между камерами не наблюдалось.

В верхней части 2-й и 3-й камер снаружи отмечены две маленькие дополнительные камеры округлой формы диаметром I,I и I,5 мм с тонкой (0,I мм) стенкой. Именно наличие таких дополнительных камер на боковой поверхности основных камер характерно для рода Henricellum Wilckens, что позволило нам отнести к нему описываемую форму. С р а в н е н и е. Род монотипный. Известен вид его H.insigne из нория Тимора и единичный образец из верхнего триаса Юкона, описанный Б. Зсновбари-Дарианом и П. Рейд как H.insigne Wilckens. Списываемый образец отличается от типового вида отсутствием соединительных каналов между камерами, однако это может быть связано с вторичной перекристаллизацией скелета и недостатком материала. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы. Южное Приморье.

Материал. Единственный экземпляр (шлиф I70) из верхних слоев известкового карьера.

Род Follicatena Ott, 1967 Follicatena callosa Belyaeva, sp. nov. Табл. I2, фиг. 3-6

Наэвание вида от callosa (лат.) – толстокожий. Голотип. ЛВГИ № 8-Б, обр. 172, шлиф 172-а. Карьер вблизи Находки; джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморъя. Описание. Несколько фрагментов, состоящих из двух или трех камер, лишь в одном случае наблюдалась цепь из 7 камер (шлиф 169-г). Длина фрагментов 16, 9,6 и 6,2 мм. Форма камер бочковидная. Высота сегментов 7,3; 4,0; 3,4 мм соответственно ширина их 12; 4,7; 5,8 мм, т.е. камеры вытянуть по горизонтальной оси. Отношение высоти к ширине камеры колеблется в пределах 0,6-0,8. Одна камера наращивает другую не впритык, а в обхват, при этом каждая последующая камера перекрывает предыдущую, иногда на 1/З высоть последней. В месте соединения двух соседних камер их стенка, как правило, утолщена. Так, если у наиболее крупного экземпляра толщина стенки составляет 1,0 мм, то на участке ответвления новой камеры она равна

76

I,7 мм. Сегментация на наружной поверхности выражена слабо. Наружная стенка выглядит сглаженной. Обычная пористость в ней отсутствует. В то же время наблюдаются крупные остии, слегка выпуклые, диаметром 0,5-0,75 мм, в основании которых иногда (плиф I72-а) сохраняются так называемые сетевидные пластинки ("Siebeplatten" Ott, 1967а, S.20) близкой к округлой формы, состоящие из микропор диаметром 0,05-0,06 мм. Толщина перемычек между порами составляет 0,05 мм. В продольном сечении пластины видно до 5-6 таких микропор. Толщина крышки такая же. как и в боковой стенке камеры (около I,0 мм). Диаметр пор в ней 0,3 мм. На крышку приходится до 8 пор. Пузырчатая ткань необильная, другие заполняющие элементы отсутствуют.

С равнение. От Follicatena cautica Ott из триасовых отложений Альп [Ott, I967а] и Карнат [Jablonsky, 1973b] представители нового вида отличаются следующими признаками: на их наружной поверх ности сегментация не четко Быражена, т.е. боковые поверхности камер практически не выпуклые; камеры вытянуты не по вертикальной, а по горизонтальной оси; стенки камер более толстые; пузырчатая ткань в камерах менее обильна.

Распространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусь Южного Приморыя.

Материал. 8 экз. из трех местонахождений: известняковый карьер вблизи Находки (шлифы 141-в, I34-г, I69ш-I, I69-г, I72-а -5 экз.); гора Брат (шлиф I55-3-3 - 2 экз.), гора Сестра (шлиф I50-б-5 - I экз.).

> Род Apocoelia Rigby, 1984 Apocoelia orientalis Belyaeva, sp. nov. Табл. II. фит. 5, 6

Голотип. ДВГИ № 8-5, обр. 145, шлиф 145-1, карьер в окрестностях Находки, верхняя пермь, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

О п и с а н и е. Представители сфинктозоа небольших размеров, своеобразного строения. Это сферогдальные камеры, соединенные не катенулятно, а в основном с помощью коротких соединительных трубок. Причем последующие камеры от начальной могут расти не только вверх, но и в сторону, что в итоге приводит к образованию своеобразного агрегата камер. Встречаются и единичные, несвязанные камеры. Максимальные размеры такого агрегата составляют 12х7 мм. Диаметр правильных сферических очертаний камеры в среднем 2 мм. Одна камера одного из агрегатов достигала 5 мм в сечении. Внутри камеры полые. У более крупных форм наблюдались везикулы. Стенки камер толщиной 0,25-0,30 мм, непористые, пронизаны редкими, без закономерного расположения слабо выпуклыми остиумами. Диаметр последних 0,25-0,30 мм, высота 0,15-0,20 мм. При небольших размерах и отсутствии обычных пор камеры выглядят массивными. Межкамерные соединительные трубки различной длины (0,2-1,0 мм, т.е. практически незаметны). Микроструктура скелета микрогранобластовая.

С р а в н е н и е. От пермского вида из Венесуэлы A.sphaerica описываемые представители отличаются более мелкими размерами, намного более короткими межкамерными трубками, а также отсутствием четко выраженных экзаулесов.

Распространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы, Южное Приморье.

Материал. 9 экз., в том числе 7 экз. (№ 145-1, I экз.; 141-в, шлиф 45 - 3 экз.; I4I-в, шлиф 46 - 3 экз.), из известкового карьерау г. Находка по I экз. из местонахождений горы Сестра (№ 150-Б) и вблизи пос. Екатериновка (№ 240-2).

OTPAI Porata

CEMEЙCTBO .Colospongiidae Boiko et Belyaeva,fam.nov¹ Род Colospongia Laube, 1864

Типовой вид. Colospongia dubia Laube, 1864.

Д и а г н о з. По Э. Стту [Ott, 1967a, S.50] простые или ветвистне губки, состоящие из расположенных одна над другой камер бутылочной, уплощенной (abgeflachter) или вытянутой формы. Стенки пронизаны простыми, не ветвистыми порами, которые могут быть преобразованы в более крупные отверстия – остии. Камеры полые или заполнены тонкими везикулами". В составе рода Э. Отт после проведенной им ревизии выделил I4 видов.

К настоящему времени установлен еще ряд представителей этого рода, в том числе предложенные авторами в данной работе новые виды. Таким образом, сейчас известно более трех десятков видов этого рода. Однако нет уверенности в существовании всех выделенных таксонов по следующим причинам: I) из-за недостатка материала и плохих изображений голотипов ряда старых видов. Так, по одному неполному образцу выделены C.americana [Girty, 1908], C.benjamini[Girty, 1908] и др.; 2) из-за общих недостатков в систематике Sphinctozoa в целом, в частности рода Colospongia; 3) нет четкого разграничения систематических признаков, в частности родовых и видовых. Так. усложненность пористости наружной стенки в одних случаях - признак рода (Follicatena), в других - признак вида (Colospongia whaleni Sen.-Dar. et Stanley); 3) из-за придания экологическим признакам значения признаков вида, на что указывал и В. Грааф [Graaf, 1969, и др.]; 4) плохая сохранность и малочисленность находимых в ископаемом состоянии экземпляров может приводить к ошибочным выводам.

I Лиагноз семейства см. в разделе "Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточны? Памир").

Например, сохранившаяся в ископаемом состоянии одна из ветвей некоторых Amblysiphonella может быть принята за Colospongia.

Дальнейшая ревизия рода Colospongia приведет, по нашему мнению, к значительному сокращению количества включенных в него видов. Исходя из уточненного Э. Оттом диагноза рода вид C.whaleni и вид C.composita ? скорее всего являются представителями других родов. Первый из них - разновидность Follicatena; второй, возможно, новый род. Усложненность пористости стенок, наличие микропористых пластин, экзаулесов, ветвяшихся каналов и т.д. - скорее всего родовой признак.

К видовым признажам рода Cclospongia можно отнести: I) характер расположения пор (упорядоченный или беспорядочный), их многочисленность или малочисленность, форму и размер пор, наличие постоянных (а не случайных!) остий; 2) форму камер, отношение высоты к ширине камеры. Нам представляется, что выделенный только по форме камер род Imperatoria Greg. не является самостоятельным; 3) характер развития везикул, их форму, расположение.

Размеры камер, наличие разновеликих камер в одной цепи отражают экологическую обстановку и не могут рассматриваться как признаки вида (C.monilis). Наличие или этсутствие скелетной ткани в камерах, а также способ образования центральной трубки служат признаками более высокого систематического порядка. С этих позиций следует пересмотреть положение видов C.cryptosiphonata Boiko и C.pseudosiphonata Boiko. C.semsey (Vinassa), как предлагает Э. Отт [ott, 1967a, S. 35], можно считать связующим звеном между Colospongia и Amblysiphonella. Однако приведенное им изображение C.semsey [ott, 1967a, Taf. 6, Fig.2a-3a] неоднозначно показывает наличие центрального канала, что делает условным отнесение этого вида к роду Colospongia.

Colospongia benjamini (Girty, 1908) Табл. I4, фиг. 3, 4

Голотип. № 53467, U.S.N.M., Girty, 1908, карбон Техаса. Описание. Катенулятные ветви длиной 20 мм, начальная и завершающая их части в коллекции отсутствуют. Максимальное количество камер 8. Они имеют четко выраженную сфероподобную форму. Камеры как бы сплющены по горизонтали (ширина их больше высоты иногда почти вдвое). Камеры нарашиваются в обхват, каждая последуюшая начинает свой рост на уровне менее чем I/4 боковой поверхности предыдущей камеры. Камеры связаны между собой многочисленными мелкими порами в потолочках. Стенки камер довольнс тонкие, постоянной толщины для всей цепи. Они пронизаны мелкими, расположенными в шахматном порядке (через 0,3-0,4 мм) мелкими округлыми порами. Поры совершенно одинаковы по всей поверхности камеры (как в боковых ее стенках, так и в потолочках). Остии наблюдались тольно на потолочках. Скелетные элементы в камерах отсутствуют, везикулы чрезвычайно редкие и очень тонкие. Микроструктура гранобластовая.

M плифа	Длв	Дк	Вк	B:Ⅲ	Tc	Дп	До	Kĸ
I43	12	8,5	3,7	I:2	0,4-0,5	0,I-0,I5	0,3	3
I73 — ш40	I4	I0,5	5,2	I:2,5	0,5	-	-	4
I50c - WI8	19	9,5	6	-	-	-	-	-
		II	7	I:I,5	0,5	0,I	0,2	4
I73 - 1136	20	II	5,5	I:2	0,5	0,I	-	5

Числовые характеристики С. benjamini (Girty)

С р а в н е н и е. Описанные экземпляры этого вида отличаются от голотипа, приведенного Г. Гирти [Girty, 1908] из карбона Техаса, болеє прямыми ветвями и одинаковой или равномерно увеличивающейся по мере роста величиной камер, что, по нашему мнению, служит экологическим, а не генетическим признаком.

Распространение. Верхний карбон Северной Америки (Техас), нижняя пермь Сицилии, верхняя пермь Южного Китая (формация Чансин) и южного Приморья СССР (джульфинский и дорашамский ярусы). Материал. 9 экз., в том числе 6 экз. из карьера вблизи Находки (№ 142-в-ш17, 143, 145-1, 157-0, 158-0, 158-0-3 - 6 экз.), с горы Безымянной (№ 173-ш36, 173-ш40 - 2 экз.), с горы Сестра (№ 150-с-18).

> Colospongia nachodkiensis Belyaeva, 1987 ταδπ Ι5, φμr. I-4

Colospongia nachodkiensis: Беляева, 1987а, с. 50-51, табл. УП, фиг. 2; табл. УПІ, фиг. 3.

Голотип. ЛВГИ № 8-Б, обр. 997, шлиф 997-А, экз. I-й. Приморье, вблизи с. Екатериновка, верхняя пермь.

О п и с а н и е. Катенулатная форма, образующая стебли длиной более 60мм, иногда изгибающиеся. Начало и вершина ее отсутствуют. Максимально наблюдаемое количество камер 9. Форма изящная, с небольшими сферообразными камерами, соприкасающимися в обхват. Каждая последующая камера обхватывает I/4 предыдущей. Стенки с многочисленными мелкими порами, располагающимися, как правило, в шахматном порядке. Такие же поры наблюдаются и в потолочках камер. Кроме того, и в стенках, и в потолочках очень редки остии, не выступающие наружу или внутрь камери. Везикулы присутствуют очень редко, и только в нижних камерах. Форма асифонатная. Внутри камер скелетные элементы отсутствуют. Микроструктура гранобластовая.

» шлифа	Длв	Дк	Вк	B:Ш	Tc	Лп	Ло	Кк
I50e-I3-I	24	7	6,5	I	05-0,6	0,I-0,I5	0,3	5
I74-a-I0-I	26	IO	9,5	I	0,7	0,15-0,2	0,4	7
997-а, экз.І-й	32	5	4,5	I	0,5	0,I	0,5	8
І43-е, экз.І-й	62	7	7	Ι	0,5	0,15	0,3-0,5	9

С равнение. От пермских - вида С.salinaria (Waagen et Wentzel)из Индии и подвида С.salinaria irregularis (Zhang) из Китая, сходных формой камер и отношением В:Ш с описываемым видом, последний отличается меньшими размерами камер и ее стенки, а также очень редкими везикулами. От С.monilis Rigby из перми Венесуэлы и известных видов этого рода из триаса списываемый вид отличается формой камер и величиной В:Ш = I.

Распространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья.

Материал. 10 экз., в том числе из местонахождений горы Сестры (№ 150е-13-1, 150-87 - 2 экз.), вблизи с. Екатериновка (№ 947-а-1, 947-а-2 - 2 экз.), из карьега вблизи Находки (№ 143-е-1, 144, 145-1, 174-а-10-1, 174а-10-2, 145 - 6 экз.).

> Colospongia globosa Belyaeva, sp. nov. Табл. I4. (биг. I. 2

Название вида от globosa(лат.) - шаровидная, круглая - по форме камер.

Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 173, шлиф 24, Южное Приморье, гора Безымянная вблизи Находки, верхняя пермь.

О п и с а н и е. В различної степени изогнутые ветви, состоящие из катенулатно или монилиформно соединенных (в обхват или впритык) камер шаровидной формы (их не болеє 6). Камеры разновеликие, причем величина их изменяется незакономерно. Диаметр камер I,8-6 мм. Высота камер близка к их ширине. Стенни довольно массивные, толщиной 0,4-0,5 мм, а в потолочках несколько утолщаются (до 0,6 мм). Поры очень мелкие (диаметром 0,05-0,07 мм), довольно равномерно расположенные через 0,07-0, I мм в шахматном порядке. Очень редки более крупные поры – остии на боковых стенках камер. Диаметр их 0,15-0,2 мм, наружные края несколько оттянуты кверху. В потолочках тоже обычно мелкие поры и редкие остии в центральной части. Камеры полые. Центральный канал отсутствует.

С р а в н е н и е. По форме камер, характеру их соединения и массивности стенок вид наиболее близок к C.salinaria irregularis(Zhang) из отложений формации Чансин (верхняя пермь) Китая. Отличия – очень мелкие поры, полые камеры и отсутствие массивных колоний. Распространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья.

Материал. 2 экз. хорошей сохранности, изученных в шлифах: № 173-24 (гора Безымянная) и 141-в (карьер вблизи Находки).

> Colospongia composita Belyaeva, sp. nov. Табл. I5, фиг. 5-7; рис. 20

Название вида от composita (лат.) - сложная (по характеру пористости).

Г с л о т и п. ДВГИ № 8-5, обр. 157-о, шлиф 5, южное Приморье, карьер вблизи Находки, верхняя пермь, джульфинский ярус.

0 п и с а н и е. Одиночные стебли, но чаще ветвящиеся колонии сложного строения. Наблюдалась колония, у которой имеются ветви I, 2 и 3-го порядка (рис. 20). Стебли прямые или изогнутые и состоят из массивных сферической формы камер, соединенных со слабым обхватом, иногда впритык. Колонии и одиночные ветви довольно крупные, первые занимают площадь 30х30 мм² и более, отдельные ветви длиной более 50 мм.



Рис. 20. Неправильная рамозная колония Colospongia composita Bel., sp. nov.

Диаметр и высота камер одного размера, поэтому величина В:Ш приближается к единице. Массивная стенка одинаковой толшины с боков и в потолочке, а характер пор на этих участах различный. Поры боковой стенки сложно устроены. Они представлены каналами, имеющими диаметр с внутренней стороны О,І мм, у крупных форм – до 0,3 мм. Вблизи наружной части канала его диаметр резко расширяется до 0,25 мм (у крупных форм – до 0,7 мм). Наружное отверстие канала прикрыто мелкопористой пластиной. В шлифе на наружное сечение канала приходится до 5 пор диаметром 0,02-0,05 мм. В потолочках отмечаются каналы диаметром 0,15 мм в своей средней части и расширенные на обоих концах до 0,25 мм.

🧯 шлифа	Длв	Дк	Вк	B:Ш	Tc	Кк
I73 m27	II,5	7,5	6	I	0,5	3
I570-I	I2,5	7	8	I	0,6-0,7	2
1570-2	I5,5	9	IO	I	0,6-0,7	3
1570-3	40	9	9,5	I	0,6-0,7	6

Числовые характеристики ?C. composita Belyaeva

В камерах обильные везикулы, выгнутые, как правило, в направлении наращивания камер. Лишь в последней камере (по размерам несколько меньшей остальных), везикулы менее обильны и расположены вогнуто вблизи боковых стенок. Везикулы двух размеров: преобладают тонкие (не более 0,025-0,03 мм), менее часты везикулы толщиной 0,08-0,09 мм. Центральный канал в верхней камере отсутствуют.

В одном из продольных сечений (шлиф 5, обр. 158-о) колонии описываемого вида можно наблюдать отроение и тип роста этой колонии (см. рис. 20). Рост ее начинается мощной толстостенной намерой диаметром 3,7 и высотой 4 мм, выше кото располагается уплощенная, с гладкими сторонами камера высотой 2,8 и диаметром 2,6 мм. Обе эти камеры обызвествлены, перекристаллизованы, представлены (при увеличении х56) буроватыми полигональным "зернами" с микрогранобластовой структурой внутри. Пористость пракчически не сохранилась. Эти две массивные сглаженные камеры выглядят как основной "ствол" - опора всей колонии. Прирастая к ним снизу и с одного бока ветвистая губка, закрепленная на субстрате, способствовала, очевидно, устойчивости колонии. Выше так называемого ствола наращивается крупная, несколько уплощенная по высоте камера (высота 6, диаметр IO,8 мм). Как и две предыдущие камеры, внутри она полностью выполнена вторичным кальцитом. Однако ее наружная стенка (толщиной 0.3 мм) довольно четко отделяется, в ней различима пористость. Сохранились очень редкие везикулы. Вместе с двумя предыдущими камерами она образует ветвь І-го порядка. От этой крупной камеры в близком к горизонтальному направлению растут две ветви 2-го порядка: одна из трех камер и вторая из четырех. Высота этих камер в среднем 3,2, ширина 3 мм, форма их сферическая, соединение с небольшим обхватом. Камеры выполнены перекристаллизованным кальцитом с редкими реликтовыли везикулами. Пористость в стенках характерная для вида. Кроме этик двух, вертикально вверх отходит еще одна ветвь 2-го порядка, состоящая из двух камер (вторая неполная). Первая камера вытянута по вергикали, высотой 6.2 и диаметром 5.5 мм. с обильными везикулами. В празой верхней части этой камеры наблюдается выпячивание наружной стенки, и на этом участке (на расстоянии I/2 высоты камеры) начинается рост новой ветви 3-го порядка из трех камер, диаметр и высота которых одинаковы и равны 5-5,5 мм. Толщина их стенок 0,5 мм, пористость жарактерная для вида ? С. composita, sp. nov., обильны везикулы, выгнутые в направлении роста камер. Диаметр широкого отверстия пористых каналов 0,6 мм, узкого (внутреннего) - 0,2 мм. На прикрывающую пластину над наружным отверстием приходится 4-5 пор диаметром 0, І мм. Наблюдаемая колония развита на площади 30х25 мм.

С равнение. Наиболее эхожи с описываемыми представителями Colospongia формы, отнесенные Чжангом к Waagenelle salinaria irregularis [Fan, Zhang, 1985], по карактеру колоний, форме и размерам камер, наличик двух типов везикул. Основное различие - сложная пористость у описываемых нами форм. В настоящее время среди известных видор рода Colospongia усложченность пор известна только у С. wahleni Sen.-Dar. et Stanley, 1988 из триаса Северной Америки, для которого характерны, кроме многочисленных простых пор, редкие остии, прикрытые микропористыми пластинами. Как видно из описания представителей ? С.composita простые поры и остии у него отсутствуют, а есть расширяющиеся каналы с микропористой оболочкой над всей стенкой (табл. 15, фиг. 6).

Замечание. Поскольку усложненность пористости стенок камер может быть более высоким, чем для вида, систематическим признаком, отнесенный к Colospongia описываемый вид, в будущем может быть выделен в новый род. Здесь он поэтому помещен со знаком вопроса. Распространение. Верхняя пермъ, Дальний Восток, Южное Приморье.

Материал. 8 экз. в образцах и шлифах, из них 3 экз., в том числе из карьера вблизи Находки (№ 157-о - 3 экз., № 158-о, шлиф 5 -І экз.), из местонахождений с горы Сестра (шлифы 150-а, 150-е-I3-2 -2 экз.), с горы Безымянной (№ 173, шлиф 27 - І экз.), с горы Брат (№ 155-з, шлиф І - І экз.).

Colospongia sp.

Табл. 14. фиг. 5

О п и с а н и е. Катенулятная форма со слабо волнистой поверхностью. Единственный наблюдаемый экземпляр представлен неполной ветвью длинной 22 мм, включающей 4 камеры, первая из которых неполная. Форма камер очень своеобразная, они вытянуты по вертикали и в верхней части сужаются, поэтому в продольном сечении имеют форму трапеций. С ростом размер камер несколько уменьшается. Соединение камер сливное, поэтому наружная поверхность выглядит слабоволнистой, как бы сглаженной. Стенки камер массивные, толщиной I мм, причем в потолочках несколько толще (до I,2 мм), чем в боковых частях. Поры крупные (0,2-0,5 мм), округлой формы, расположены беспорядочно, в потолочках более часто.

В камерах могут быть в большем или меньшем количестве везикулы. Центральный канал отсутствует. Максимальный диаметр камер и их высота в обр. 141-в-20 (снизу вверх) следующие: диаметр 6, 4, 3,5 мм; высота 8, 6, 5 мм; В:Ш = 1,5.

С р а в н е н и е. Описанный индивидуум от других известных представителей этого рода отличается формой камер и характером их соединения. В некоторой степени внешне он близок к Waagenella sp. [Fan, Zhang, I985] из формации Чансин. Однако китайские формы отличаются непостоянством размеров камер, что отражает изменение условий существования в процессе их роста (для описываемого представителя форма камер одинакова по всей ветви). Скорее всего, описываемый экземпляр Colospongiaотносится к новому виду, однако недостаток материала не позволяет в настоящее время его выделить. Распространение. Верхняя пермь, джульфинский ярус Южного Приморья. Материал. I экз. (* 141-в-20) из карьера вблизи Находки.

> CEMENCTBO Sebargasiidae Steinmann, 1882 Род Amblysiphonella Steinmann, 1882 Amblysiphonella asiatica Yu, 1934 Табл. I6, фиг. I-3

Amblysiphonella asiatica: Yu, 1934, pl.57-59, pl. 1, fig. 1-4. Amblysiphonella aff.asiatica: Беляева, I987a, c. 5I-52, табл. УII, фиг. 4, табл. УIII, фиг. I, 2.

Голотип. Не указан.

Описание. Крупные катенулятные формы высотой более 300 мм. Одиночные ветви или стебли редки, чаше они встречаются в виде ветвистых колоний. состоящих из 2 или 3 индивидуумов с общим основанием. часто изгибающихся. Лиаметр ветви не всегда выдержан по всей длине и колеблется в пределах I2-20 и IO-I6 мм в каждой из ветвей. В отдельных ветвях насчитывалось более 20 камер, соединенных одна с другой с небольшим обхватом. Камеры округло-сферической формы с выпуклыми наружными стенками, поэтому поверхность этих форм волнистая, с небольшими поперечными пережимами. Максимально наблюдаемая ширина камеры 7 мм, высота 6 мм, ширина всегда несколько превышает высоту камеры. Потолочки заметно выпуклые с одинаковым наклоном их как в сторону центрального канала, так и к наружной стенке. Толщина стенки одинаковая и составляет у наружного края и в потолочках I-I.4 мм. Наружная стенка и потолочки пронизаны одинаковыми каналами, неправильно-округлой формы в поперечном сечении, диаметром 0.2-0.3 мм. На I мм² поверхности стенки приходится 6-8 поровых отверстий. Внутри камер иногда присутствуют очень редкие везикулы, очень редко наблюдаются небольшие выросты пористой скелетной ткани от потолочка вниз (табл. 16. Фиг.2). Иногда они преобразуются в слегка выпуклые полочки, располагающиеся наискосок внутри сегмента. В заких полочках, кроме обычных пор (диаметром 0.2-0.25 мм) имеется ссть более мелких пор (диаметром 0,07-0, I мм). Центральный канал ретросифонатного типа, постоянной величины по всей длине ветви. Ог составляет 1/3-1/4 часть общего диаметра. Стенки канала толщиной 0,7-І мм пронизаны порами диаметром 0,3-0,5 мм при этом на интервал камеры в продольном сечении приходится по 2 канала.

В шлифе № 159-в-І хорошо видно вторичное замещение скелетной массы. Четко выражена ее двухолойность: широкий (І мм) слой бурого цвета (собственно скелет организма) и второй, новообразовавшийся слой толщиной 0,3 мм светло-серого цвета. Коричневая скелетная масса тоже подвержена перекристаллизации. При этом в верхней части ветви, возможно, сохранилась в какой-то степени первичная структура, которая напоминает волокнистую. В более нижних камерах уже наблюдаются типичные бласты. Здесь микроструктура однозначно гранобластовая. Камеры внутри выполнены шестоватыми кристаллами кальцита.

∯ обр., шлифа	Длв	Дв	Дцк	Дцк:Дв	Шк	Вк		
I-c	-	28	4	I:4	7	4	-	
4-c	40	I5	4	I:4	5,5	4	-	
	35	20	6	I:3,5	7	5	-	
I42	-	I7	4	I:4	6,5	6,2	-	
	40	I2	3	I:4	4,5	4,2	-	

Числовые характеристики A. asiatica Yu

С равнение. От всех позднепермских дальневосточных видов A.asiatica отличается очень крупными размерами, характерными колониями, массивностью скелетных элементов.

Замечания. І) М. Герак [Herak, I943] считал А.asiatica Yu I934 младшим синонимом А.timorica Vinassa, I915, однако автор данного очерка придерживается мнения о самостоятельности вида, исходя из его специфических особенностей. 2) В более ранней работе [Беляева, I987а] вид приводится в открытой номенклатуре из-за наличия пористых выростов от потолочков внутрь камеры. Изучение дополнительного материала показало, что такие выросты редки и единичны и диагностическим признаком они, естественно, не могут быть. Поэтому в настоящей работе вид выделен однозначно как А. asiatica. Распространений и дорашамский ярусы Южного Китая; верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья. Материал. Около 30 экз., большая часть которых (26 экз.) из рифогенного массива в карьере вблизи Находки; I экз. (№ I59-в-I) из известняков бухты Лихачева и 2 экз. (№ I69-ж и 240-2) из массива вблизи с. Екатериновка.

Amblysiphonella eleganta Belyaeva, 1987

Табл. I3, фиг. 3-4, табл. I7, фиг. I-3

Amblysiphonella eleganta:Беляева, 1987а, с. 52: табл. УШІ, фиг. 4, 5.

Голотип. ДВІИ № 8-Б, обр. 997-А, экз. 2-й. Приморье, карьер в окрестностях Находки, верхняя пермь.

0 п и с а н и е. Одиночные катенулятные формы, иногда образующие массивные колонии. В описываемом материале полных экземпляров не было, хотя в двух образцах наблюдался верхний край скелета организмов. Максимально наблюдаемая пепсчка имеет длину 30 мм. состоит из пяти полных и одной неполной камер, диаметр ветви не превышает 14 мм. Камеры со слабовыпуклыми наружными стенками, поэтому поверхность представителей этого вида очень слабоволнистая, почти гладкая. Ширина камер 2,5 - 5 мм. высота 3,5-6 мм. отношение их близко к единице. Потолочки тоже слабовыпуклы, края их под небольшим углом наклонены как при переходе в наружную стенку, так и у центрального канала. Наружная стенка тонкая (0,2-0,5 мм), потолочки 0,3-0,5 мм. Четко выражен ретросифонатного типа центральный канал, тоже с тонкой стенкой (0.3-0.5 мм). Диаметр канала 2-3 мм. что составляет I/3-I/4 общего диаметра. Пористость всех скелетных элементов практически одинаковая: это равномерно, часто расположенные простые поры округлого сечения диаметром 0, I-0,2 мм, с такими же промежутками между ними. Поры центрального канала несколько крупнее - 0.2-0.3 мм. отдельные из них достигают 0,4 мм. У верхнего края, наблюдаемого у двух экземпляров A.eleganta (табл. 17, фиг. 3, 4), камеры имеют четко фиксируемый оскулум. Верхний потолочек подходит: к центральному каналу под прямым углом. Здесь обычный слабый наклон в сторону канала спрямляется за счет утолщения скелетной ткани. По верхнему краю последней камеры (шлид 16 158-д) поры значительно реже, чем обычно. Отсутствуют поры в стенке центрального канала вплоть до предыдущей камеры, у другого экземпляра (№ 173) пор нет только в утолщенной вблизи оскулума части.

Скелетные элементы в камерах и в центральном канале отсутствуют. Очень редки единичные пленки везикул в нижних камерах. Микроструктура скелетной массы гранобластовая.

li u zučo		IID	Пите	IIII /IIP	IIIR	Dre	Т			
35 mornique	ДЛВ	ДВ	ДЦК	дцк/ дв		DR	HC	ПТ	ЦК	
997-A-2	i	II	2,5	I/4	4	4,5	0,2	0,2	0,4	
I43-o	-	I2	4	I/3	4	-	0,4	0,4	0,4	
173-4İ	25	I4	3,5	I/4	5	3,8-4,5	0,4	0,4	0,4	
173	IO	I3	3	I/4	5	4,5-5,5	0,4	0,5	0,5	
159 - a	25	II	3	I/4	-	4-6	0.4	0.5	0.5	

Числовые характеристики A. eleganta Belyaeva

С р а в н е н и е. От всех изэестных видов рода Amblysiphonella представители описываемого вида отличаются тонким изящным скелетом. Размеры скелетных элементов приближаются к археоциатовым, да и морфологически они очень напоминают дальневосточный род Gerbicanicyathus Bel., днищевых бессептовых археоциат. Ст A.sahrajensis из триаса Северного Кавказа, тоже тонкостенного, описываемый вид отличается формой камер. Распространение. Верхняя пермь, джульбинский и дорашамский ярусы Южного Приморья. Материал. 19 экз., в том числе 8 экз. (№ 173-4 экз., 173-34, 173-37, 173-41, 173-42) из массива горы Безымянной, 8 экз. (№ 143, 143-в, 142-б, 143-о, 157-о - 2 экз., 157-о-6, 172-3) из карьера вблизи Находки, 2 экз. (№ 159 и 159-а) из известняков бухты Лихачева и 1 экз. (№ 997-А-2) из массива вблизи с. Екатериновка.

Amblysiphonella yuni Zhang, 1985 Табл. I8, фиг. 4, 5; табл. I9, фиг. I, 2

Голотип. № 2021, кол. Чжанга из района Личуань, Институт геологии Академии Китая, Пекин; верхняя пермь, формация Чансин. О писание. Одиночные индивидумы узкоудлиненной столбчатой формы, иногда изгибающиеся. Максимально наблюдаемая высота ветви 60 мм. Диаметр ветви относительно узкий (IO-I5 мм), сохраняющийся на протяжении всего роста, лишь в двух экземплярах он достигал I8 мм. Поперечное сечение округлое или слабоовальное. Камеры соединены в обхват, в продольном сечении выглядят относительно плоскими, с незначительно выпуклыми потолочками, слабонаклоненными в обе стороны. Высота камер 3,5-5 мм, но всегда несколько меньше ширини камеры. Толщина стенки с наружной стороны камеры несколько больше (0,7-І мм), чем в потолочках (0,5-0,7 мм). Центральны канал ретросифонатного типа, очень узкий, диаметр постоянен на всем протяжении, составляя 1/5-1/7 общего диаметра. Толщина его стенок обычно чуть меньше (0,4-0,7 мм), чем у камер. Все стенки скелета пористые. В наружной стенке и в потолочках они часто расположены, довольно многочисленные, округлой формы, диаметром 0,15-0,2 мм. В стенках центрального каналя поры более крупные (до 0,3-0,4 мм в диаметре), но менее часто расположены, неправильно-округлой формы. В камерах обильны везикулы, образующие пузыревидные вздутия, чаще всего вблизи наружных стенок. Хотя и менее обильно, но встречаются везикулы и в полости центрального канала, С равнение. Описанные представители Amblysiphonella отличаются относительно небольшим диаметром, сохраняющимся по всей длине ветви узким центральным каналом (не более 1/5 общего диаметра), относительно высокими камерами и обильными везикулами внутри последних. Все это характерно для вида А. yuni, описанного В. Чжангом [Fan, Zhang, 1985] из верхней перми Китая. Распространение. Верхняя пермь, формация Чансин, южный Китай, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья. Материал. 22 экз., в том числе 8 экз. (шлифы № I43. I43а-I0-I, I43а-I0-2, I436 - 2 экз., I570-5, I580-5, I580-6) из карьера в окрестностях Находки, 9 экз. (шлийы № 173 - 4 экз., 173-8, 173-10, 173-32, 173-44, 173-46) из массива горы Безымянной, 2 экз. (шлийы № 150, 150-20) из массива горы Сестра, I экз. (шлий № 159-в)

Числовые характеристики A. yuni Zhang

	T	1	1	1		m		1		
№ шлифа	J.J.JIB	Дв	Лик	Bĸ	Concerne of	T			ДП	
					HC	IIT	CK	HC	ПТ	CK
I73-2I	32	9	I,8	4-4,2	Э,7	0,6	0,5	0,15-0,2	0,2	0,3
173-32	27	12	2,5	4,5-5,0	0,9-I	0,6	0,8	0,I_0,2	-	0,3
I570-5	24	I2,4	Ι,6	3,8-4,2	Э,7	0,6	0,5	0,15	0,2	0,3-0,4
I436-2	17	13	2	4,5-5,0	Ι,Ο	0,7	0,4	0,I-0,2 C	,I-0,2	0,3
I73-3I	35	I6	3	4-5),7	0,7	0,4	0,15	0,2	-
c-8-I	24	18	3	5-4,8	Ι,Ο	0,8	0,8	0,I_0,2	-	0.3

из местонахождения в бухте Лихачева; 2 экз. (шлифы № 169-г, 169-е) из окрестностей пос. Екатериновка.

> Amblysiphonella vesiculosa (Konink, 1863) Табл. I6, тиг. 4, 5

Amblysiphonella vesiculosa: Waagen, et Wentzel, 1887, p. 973-975, pl. 122, fig. 1; Deng, 1981, p. 419, 420, pl. 1, fig. 1-2; Zhang (in: [Fan, Zhang, 1985, p. 7-8, pl. 2, fig. 4-6]).

О п и с а н и е. Одиночные (реже ветвящиеся) катенулятные формы до 40 мм высотой, со слабоволнистой поверхностью и даметром 12-13 мм, одинаковым снизу догерху. Камеры слабовыпуклые вверх, потолочки их наклонены как в сторону наружной стенки, так и в сторону центрального канала. Высота камер (4,4 – 6,4 мм) меньше их ширины. Центральный канал ретросифонатного типа, его диаметр составляет 1/3 общего диаметра. Стенки канала приблизительно одинаковой толщины с наружной стенкой. Стенки потолочков несколько тоньше. Поры наружной стенки и потолочков диаметром 0,15-0,2 мм расположены беспорядочно. Поры в стенках центрального канала диаметром 0,3-0,4 мм. В камерах часты везикулы, которые иногда сывают и в полости центрального канала.

Числовые характеристики A. vesiculosa(Konink)

№ шлифа	Ллв	Дв	Лик	Вк		Т		Дп		
X					нс	ПТ	СК	HC	ПТ	СК
I45-0	22	I2,6	4,0	-	0,8	-	0,8	0,15	-	0,3-0,4
I-25-c	28	I2,8	3,4	4,4-6,4	Ι,Ο	0,8	Ι,Ο	0,15-0,2	-	-
I69 - г	I9	I2,6	3,4	4,6-4,8	0,7	0,5	0,6	0,15	0,I5	-
172a	_	I5	3,5	-	Ι,Ο	-	0,8	0,15-0,2	0,15	0,3

С р а в н е н и е. Формой, размерами и обилием в камерах везикул представители этого вида наибслее близки к А. yuni Zhang.OchoBhoe их различие – величина диаметра центрального канала (у A.vesiculosa он значительно шире, чем у A. yuni). Выделенный Чжангом подвид A. vesiculosa minima отличается от A.vesiculosa, впервые описанной B. Baareном, лишь несколько меньшими размерами ветви, ее диаметра и диаметра центрального канала. Размеры описываемых нами форм близки к китайским. Однако мы считаем, что некоторое уменьшение размеров A.vesiculosa в Приморье и Китае отражает определенную изменчивость в связи с ухудшением местных условий их существования. Уменьшение указанных величин соразмерное, т.е. соотношение диаметра центрального канала и общего диаметра, высоты и ширины камер, как и другие признаки вида, сохраняются. Поэтому нет необходимости в выделении подвида A. vesiculosa minima. P а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь Сицилии, Южного Китая

Распространение. Верхняя пермь Сицилии, Южного Китая (формация Чансин), Южного Приморья (джульфинский и дорашамский ярусы), возможно, верхний триас Западных Карпат.

Материал. 30 экз., в том числе 14 экз. (шлифы № 143, 143-о, 143-б - 2 экз., 157-о - 3 экз., 157-о-6, 157о-II-I, 172-а - 2 экз., т-25-с, с-8, с-36-2) из карьера вблизи Находки, 8 экз. (№ 169г-5 экз., 169 - 3 экз.) из массива у Екатериновки, 5 экз. (№ 150е, 150-I6, 150 - 3 экз.) с горы Сестра, 2 экз. (№ 173-2 и 173-31) из массива горы Безымянной и I экз. (№ 159-в-6) из бухты Лихачева.

Amblysiphonella cf. regularis Zhang, 1983 Ταόπ. 17, φμr. 4, 5

О писание. Одиночные катенулятные ветви, иногда изгибающиеся, со слабоволнистой, почти гладкой поверхностью из-за очень незначительной выпуклости наружных стенок камер. Высота ветви 65 мм при постоянном диаметре 17 мм. Максимально наблюдаемое количество камер 15. Их высота и ширина приблизительно одинаковы. Потолочки в камерах почти горизонтальные, лишь иногда слабо наклонен их наружный край. Продольное сечение камер близко к квадратному. Центральный канал ретросифонатного типа, четко выделяемый. Диаметр его составляет 1/3 общего диаметра ветви. Толщина наружной стенки, потолочка и стенки центрального канала одинакова и колеблется от 1,0 до 1,6 мм. Пористость наружной стенки и потолочков выражена плохо, возможно, из-за сильной перекристаллизации и вторичного заполнения пор. Наблюдаются лишь отдельные редкие поры округлой или овальной формы, несколько крупнее в наружной стенке (0,4-0,7 мм) и мельче - в потолочках (0,2-0,3 мм). В стенках центрального канала пористость довольно четкая, с относительно правильными рядами пор диаметром 0,3-0,5 мм, с таким же расстоянием между порами. Везикулы не наблюдались ни в камерах, ни в полости центрального канала.

С р а в н е н и е. Описываемые представители рода Amblysiphonella наиболее сходны с A. regularis из Южного Китая. Для них одинаковы диаметр ветви (относительно узкий), диаметр центрального канала (I/3 общего диаметра), строение камер (квадратные в продслыном сече-

Числовые характеристики A. cf. regularis Zhang

№ шлифа Длв		Дв	Дцк	llik	Вк	Т				Дп		
marnifice						HC	ПТ	СК	нс	ПТ	СК	
I43-0	30	I5	4,2	5,5	4-!5	Ι,5	I,I	Ι,6	0,7	0,3	0,3	
I43-в	30	I6,5	5,5	5	6,3	I,I	I,I-I,2	Ι,Ο	0,40	,3-0,4	0,3-0,4	
c-4-20	65	17	6	5-5,8	2,5-6	Ι,5	Ι,2	Ι,Ο	0,7	0,3	0,5	

нии) и гладкая наружная поверхность. Однако в камерах описываемых нами представителей не наблюдались везикулы и несколько крупнее поры в стенках камер. Это не позволило нам однозначно отнести описываемые формы к A. regularis Zhang. Некоторое внешнее сходство они обнаруживают и с A. sikokuensis Yabe et Sug. из перми Японии. Однако у последних менее плоские потолочки камер, более узкий центральный канал, волнистая наружкая товерхность и обильны везикулы. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь, формация Чансин в Южном Китае, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы Южного Приморья.

Материал. 4 экз., в тол числе 3 экз. из карьера вблизи Находки (№ 143-6, 143-в, с-4-20) и I экз. (№ 240-2) из массива горы Золотой (с. Екатериновка).

Amblysiphonella obliquisepta Zhang, 1983 Табл. I8, фиг. I-3

Amblysiphonella obliquisept3: Zhang, 1985, pl. 1-11, pl. 1, fig. 4, 7, 8.

Голотип. Шлиф № 0016 в кол. В. Чжанга 1981 г. из разреза Хуангнитанг района Личуань, Южный Китай, верхняя пермь, формация Чансин. О писание. Одиночные катенулятные формы крупных размеров (более 75 мм), с ростом очень постепенно расширяющиеся в диаметре. До высоты в 40 мм это расширение практически не выражено. У длинной ветви (75 мм) вначале диаметр составлял около 8 мм, на высоте 60 мм он равен I5 мм, а на высоте 75 мм - I8 мм. Камеры (их наблюдалось I2) очень своеобразной формы. Их потолочки резко наклонно, под углом 30-50°. отходят от центрального канала и, закругляясь, постепенно переходят в наружную стенку. Пстолочки почти не выпуклы, близки к плоским. Наружная стенка слабовысуклая, поэтому камеры снаружи фиксируются незначительными поперечными пережимами. Ширина камер не намного. но превышает их высоту. В продольном сечении форма камер близка к ромбоддальной. Толщина стенок камер повсеместно одичакова и постоянна во всех изученных образцах (0,5 мм). Пористость их выражена довольно четко. В поперечном сечении поры округлые, в наружной стенке диаметром 0,2 мм, в потолочках - 0,2-0,3 мм. В камерах отмечены более или менее частые везикулы, внтянутые по длине организма и выпуклые либо в сторону наружной стенки, либо в направлении центрального канала. Центральный канал ретросифонатного типа, составляет I/3 – I/4 общего диаметра, четко отграничен стенкой толщиной 0,5 мм. Сообшается он с камерами через поры несколько более крупного диаметра (до 0;3 мм), чем в наружной стенке и полочке. Микроструктура скелета гранобластовая.

№ шлифа	Длв	Дв	Дик	Дык:Дв	Шк	Bĸ		Т		
Ľ							HC	ПТ	СК	
I50e(odp.)	24	IO	3	I:3	3,7	4	0,5	0,5	0,5	
I43a	43	IO 7,5	3 2,5	I:3 I:3	4,2	3,5 4	0,5	0,5	0,5	
I58-o	75	I9 I5 7.5	65	I:3 I:3	7 6	6,5 5,5	0,5	0,5	0,5	

Числовые характеристики A. obliquisepta Zhang

С р а в н е н и е. Представители рассматриваемого вида отличаются от всех известных характерным наклонным строением камер, имеюших в продольном сечении форму ромбов.

Замечание. Постоянные размеры толщины стенок у A. obliquisepta Ю. Приморья в отличие от китайских, очевидно, объясняются более стабильными условиями в процессе роста организмов.

Распространение. Верхняя пермь, формация Чансин в Южном Китае, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья. Материал. 5 экз., изученных в образцах и шлифах, в том числе 3 экз. (№ 171-2, 158-о, 143-а) из рифогенных известняков в карьере близ Находки: I экз. (№ 150-е) из массива горы Сестра; и I экз. (№ 173-30) из массива горы Безымянной.

CEMETCTBO Polysiphonellidae Belyaeva, fam. nov.

Д и а.г н о з. Катенулятные пористые сфинктозоа, одиночные или колониальные, амбисифонатные или с центральным каналом ретросифонатного типа, но с более или менее многочисленными боковыми каналами, пересекающими несколько камер. Камеры полые, с везикулами или со спороподобным скелетным выполнением.

С равнение. От других семейств отряда Porata отличается характером трубчатой системы, отсутствием ретикулярного выполнения камер. Состав. Предлагается выделить два подсемейства: I) без полостной ткани в камерах либо только с везикулами – Polysiphonellinae Belyaeva, subfam. nov., 2) со спороподобным скелетным выполнением камер, асифонатное – Instraspocoecoelinae (Fan, Zhang, 1985). ПОДСЕМЕЙСТВО Polysiphonellinae Belyaeva, subfam. nov. Д и а г н о з. Катенулятные колонии с вертикальными или субвертикальными боковыми каналами, проходящими через всю колонию или две-три камеры. Скелетные элементы в камарах отсутствуют (либо имеются только везикулы и стерженьки). С о с т а в. Один род - Polysiphonella Belyaeva, gen. nov. С р а в н е н и е. См. описание подсемейства Intrasporeocoelinae [Fan, Zhang, 1985]. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь, Южное Приморье, п-ов

Род Polysiphonella Belyaeva, gen. nov.

Трудный.

Т и п о в о й в и д: Polysiphonella insolita Belyaeva gen.et sp.nov. Д и а г н о з. Катенулятные формы, образующие своеобразные колонии за счет одновозрастного роста индивидуумов вверх и в сторону. При этом ряд индивидуумов при наличии самостоятельных центральных каналов ретросифонатного типа имеют общую наружную стенку. Образуется такая колония в связи с появлением говых побочных сифонов, постепеннс углубляющихся внутрь камер, а с расширением последних формирующих свои самостоятельные камеры. По напему мнению, процесс аналогичен цепочечному образованию колоний у археоциат родов Densocyathus и Sajanocyathus, у которых на определегном этапе развития наружная стенка общая для двух или нескольких игдивидуумов. Схема образования колоний Polysiphonella приведена на рис. 21. Камеры и сифон полые. Лишь в первых иногда присутствует пузырчатая ткань и стерженьки. Все скелетные элементы пористые.

В и д о в о й с о с т а в. Известен только типовой вид. С р а в н е н и е. Наиболее близок к роду Amblysiphonellano катенулятному строению полых пористых камер. Отличается наличием многочисленных побочных сифонов, служащих центрами образования новых индивидуумов. Существует только в виде колонии.

> Polysiphonella insolita Belyaeva, sp. nov. Табл. 20, фир. I-3; рис. 2I

Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 174-а, шлиф 174а-II-I. Известняковый карьер вблизи Находки, верхняя пермь, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

О п и с а н и е. Крупные массивные колониальные формы. Колонии массивного типа, иногда цепочечно-массивно-рамозного (рис. 2Ia), достигающие в высоту 120-I30 мм и приблизительно столько в ширину (IIO-I20 мм). Поверхность их слегка волнистая за счет слабовыпуклых боковых стенок камер. Камеры наращиваются цепочечно (катенулатный тип), причем каждая последующая камера наращивает передыдущую в об-



Р и с. 2I. Рамозная колония Polysiphonella insolita Bel., sp.nov. А - косопродольное сечение через колонию, зарисовка с образца, карьер вблизи г. Находка, верхнепермские отложения, х I; Б - схема постадийного образования колонии Polysiphonella insolita Bel., gen. et sp. nov. (в поперечном сечении): а - появление бокового канала, б - сохранение общей наружной стенки двух форм, в - отделение, "отшнуровывание" новой камеры

хват начиная с середины ее боковой части. Камеры округлые в поперечном сечении, выпуклые кверху. Высота их по сравнению с шириной небольшая: при ширине камеры 20 мм она равна всего 5 мм, т.е. составляет I/4 диаметра камеры. Следует отметить, что высота не всегда одинакова даже в пределах одной камеры, так как поверхность крышки ее может быть волнистоизогнутой. В тангенциальных сечениях такие камеры выглядят чешуйчатыми. Толшина стенок камер 0,5-0,5 мм. Поры в них довольно частые, одинаковые на наружной поверхности и крышках камер. Форма их близка к округлой, диаметр 0,25-0,35 мм. На I мм² поверхности камеры приходится до 6 пор. Поры расположены в шахматном порядке. Толщина перемычек между порами 0,2-0,3 мм. В камерах редко встречается пузырчатая ткань, иногда в них наблюдаются тонкие (0,15-0,2 мм) вертикальные стерженьки, соединяющие нижнюю и верхнюю поверхность камер. В местах соединения стерженьков со стенками камер в последних заметна определенная прогнутость (табл. 20, фиг. I). В пределах колоний наблюдается несколько осевых каналов, пронизывающих тело колонии сверху донизу полностью. Диаметр этих каналов IO-I2 мм. толщина стенок околс 0.8 мм (при общем диаметре 2 мм). Кроме осевого, в теле колонии наблюдается значительное количество более мелких канальцев, пересекающих не все камеры, часто наклоненных под углом к основному каналу. Диаметр таких канальцев I,2-2,0 мм. Иногда в пределах одного индигидуума насчитывается до 5 побочных косонаклоненных трубочек (см. рис. 2I, б). Отдельные трубочки, соприкасаясь под углом с центральным сифоном, сообщаются с ним. Толщина их стенок 0,2-0,25 мм. Поры в стенках каналов более редки, чем в стенках камер, но тоже округлой формы, диаметр их 0,2-0,3 мм. Сравнение. Известен сдин вид. Распространение. Верхняя пермь, джульфинский (верхи)-дораламский ярусы Южного Гриморья. Материал. Из двух местонахождений: № 174 и 175 - карьер вблизи Находки (до 20 обр.) и № 159 - мыс Лихачева, на западной оконечности полуострова Трудньй.

HOACEMENCTBO Intraspereocoelinae (Fan. et Zhang, 1985) Intrasporeocoelodae: Fan et Zhang, 1985

Д и а г н о з. Одиночные и колониальные катенулятные колонии с боковыми вертикальными или субвертикальными каналами через одну или несколько камер. В камерах сколетные элементы в виде спор и сфер. С о с т а в. Два рода - Intresporeocoelia Fan et Zhang, 1985 Rhabdactinia Yabe et Sugijama, 1934.

С равнение. Отличается от подсемейства Polysiphonellinae Belyaeva, subfam. nov., присутствием скелетных элементов в камерах (сферы и споры)

Распространение. Пермъ Китая, Дальнего Востока, Средней Азии, Европы.

> Род Intrasporeocoelia Fan et Zhang, 1985 Intrasporeocoelia orientalis Belyaeva, sp. nov. Табл. I9, о́иг. 3-5

Голотип. ДВГИ № 8-Б, шлиф с-2-4; карьер вблизи Находки, Южное Приморье; верхняя пермь.

Паратип. № 142-6 экз. 4-й, коллекция та же.

О п и с а н и е. Одиночные ветви длиной до 50 мм, относительно узкие в поперечнике, с начальным диаметром около IO мм, постепенно расширяющимся в верхней части до 20 мм. Наружная поверхность ветви слабоволнистая за счет небольной выпуклости наружных стенок камер. Камеры довольно высокие, выдејжанных размеров по всей длине, исключая может быть лишь начальные камеры. В среднем их высота 6-7 мм, хотя в отдельных образцах (например, № I73) достигает 9 мм. Стенки

камер как в потолочках, так и снаружи толщиной около I мм, лишь на участках сочленения камер они утолшаются до 2-2,5 мм. Поры в наружной стенке довольно частые и мелкие (диаметр 0.1-0.2 мм). Среди них встречаются редкие поры неправильной либо овальной формы, их размеры от 0,5х0,3 до 0,7хI,0 мм. В потолочках поры такого же типа, но более редкие. В камерах отмечена спороподобная скелетная ткань, неравномерно распределенная вдоль ветви. В отдельных камерах таких спор очень много, а в соседних камерах ветви они либо единичны, либо их вовсе нет. В некоторых камерах споры, соединяясь между собо ... образуют цепочковидные структуры либо сплошную массу. Центральны? канал отсутствует, но имеются редкие небольшие, располагающиеся ближе к наружной стенке канальцы. Они пересекают 2-3 камеры. Длина их до 9 мм, диаметр 0,6-2,2 мм. Стенки их (толщиной 0,3-0,4 мм) с редкими мелкими порами. Внутри канальцев иногда присутствуют отдельные споры. Кроме спороподобной скелетной ткани, в камерах на расстоянии I,2-2 мм от потолочков вниз наблюдаются стержневидные выросты толщиной 0,5-0,6 мм.

С равнение. От I. hubeiensis Fan et Zhang описанный вид отличается формой ветвей (они узкие, расширяющиеся кверху), более высокими камерами с четко выраженными многочисленными мелкими порами, от I. robusta, sp.nov. он, кроме того, отличается более тонкими скелетными элементами и значительно меньшим развитием в камерах скелетной массы, состоящей из спор.

№ шлифа	Длв	Дв	Вк	Тс	Дп	Дсп
173	28	9,5	5-6	I,O	0,15-0,2	0,I_0,2
c-5-5	30	I3,5	6-7	I,O	0,15-0,2	0,2
c-2-4	45	15 11 18	6–9	I,0-I,2	0,I-0,I5	0,I - 0,2
c-9	25	15 20	7-8	Ι,Ο	0,I-0,2	0,2-0,33
I42-6-4	30	I6 22	5,5	I,O	0,15-0,2	0,2

Числовые характеристики I. orientalis Belyaeva

Распространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья.

Материал. 6 экз. из двух местонахождений, в том числе 4 экз. (% с-2-4, с-5-5, с-9, I42-6-4) из карьера вблизи Находки и 2 экз. (% I73) из известняков горы Безымянной. Название вида от robusta(лат.) - грубая, массивная. Голотип. ДВГИ, № 143, цлийы 143-би 143-в; карьер вблизи Находки, Южное Приморье, верхням пермь, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусы.

О писание. Одиночные ветви и массивные колонии. Ветви длино* до 60 мм, столбчатой формы, постоянной ширины на всем протяжении каждого экземпляра. Несколько меньше дламетр только у начальных камер. Наружная поверхность ветви глядкая, без явно выраженных поперечных пережимов. Ветви состоят из несколько уплощенных камер, высота которых 1.5-7 мм. иногда наблюдаются колебания в пределах одного индивидуума. Толшина наружной стенки I.2-2 мм, в местах сочленения камер она достигает 2,5-3,0 мм. Толшина потолочков немного меньше (I-I,7 мм). Поры в наружной стенке и в потолочках относительно редки. расположены беспорядочно, диаметром 0,2-0,3 мм, еще более редки среди них поры овальной формы, резмером от 0,2х0,3 до 0,5х0,2 мм. Иногда в начальных камерах, почти полностью заполненных скелетной тканью, от мелких пор отходят внутрь намеры булавовидные канальцы, имеющие диаметр и наружного края 0,2 мм, в расширенной части - I,0 мм, у внутреннего окончания - 0,05 мм (табл. 19. фиг. 7). Ллина таких канальцев до 2 мм. В камерах обильна спороподобная скелетная ткань. причем отмечаются как разрозненные отдельные споры округлой или неправильной формы размером от 0.1 до 1.5 мм в сечении, так и сплошная масса как бы "слившихся" или 'спекшихся" спор. У некоторых экземпляров такое сплошное заполнение приурочено только к нижним камерам, у других появляется и в более высоких. От потолочков в некоторых камерах отходят вертикальные выросты скелетной ткани, которые могут достигать противоположного потолсчка подобно стержням. Центральный канал отсутствует. Боковые небольшие каналыцы, пересекающие 1-2 камеры. имеют длину 3-4 мм и диаметр 0.2-0.7 мм.

M шлифа	Длв	Дв	Вк	Тс	Дп	Дсп
I43-0	40	I2-I7	3-7	Ι,2	0,3	0,2-0,7
I73-I4	I7	19	4,5	Ι,5	0,3	0,I-C,5
т-25-с	50	22	I,5-5,5	Ι,4	0,2	0,15-0,2
c-5-2	35	25	4-5,5	2,0	-	0,2-0,5
25-c-3	35	17	4-5	2,0		0,5-0,4

Числовые характеристики I. robusta Belyaeva

С равнение. I.orientalis sp.nov. отличается от I.hubeiensis массивностью скелетных элементов, обилием спороподобной скелетной массы, часто полностью заполняршей камеры, и наличием своеобразных булавовидных канальцев у поровой системы наружной стенки. Распространение. Верхняя пермь Южного Приморья. Материал. IЗ экз., в том числе I2 экз. (№ с-2, с-4, с-3, с-6, с-II-5, с-5-2, с-25-3, т-25-с, I43-б, I43-в, I43-2, I43-д) из карьера вблизи Находки и I экз. (№ I73-I4) из известняков горы Безымянной.

Род Rhabdactinia Yabe et Sugiyama, 1934 Rhabdactinia columnaria Yabe et Sugiyama, 1934 Табл. 23, фиг.I

16 50704, кол. Х. Джейба, Т. Суджиямы [Yaba, Sugi-Голотип. yama, 1934а] из провинции Тоза в Сикоку, Япония, пермь. О писание. Крупные одиночные массивные ветви столочатой формы. длиной более 60 мм и диаметром до 40 мм. Они состоят из уплощенных камер, высота которых в одном и том же образце колеблется от 3,5-5,5 мм до 4,0-7,0 мм. В поперечном сечении камеры округлые. Наращивание камер концентрическое, т.е. каждая последующая обхватывает предыдущую не менее чем на 2/3 ее высоты. Толщина стенок камер I.0-I.9 мм у форм различного диаметра. На участках соединения двух камер стенка утолщается до 2,5 мм. Толщина потолочков такая же, как и наружной стенки, иногда чуть тоньше. Пористость стенок двух типов: многочисленные мелкие поры округлого сечения диаметром 0, I-0, 2 мм и редкие крупные поры неправильной формы в поперечном сечении диаметром 0,5-0,8 мм. В камерах, как правило, редкие "споры" диаметром 0.1-0.5 мм. Причем в некоторых нижних камерах наблюдается сплошное заполнение скелетной тканью, представляющей собою как бы слившиеся спороподобные образования. Подобного типа структуры отмечали также X. Джейб и Т. Суджияма | Yabe, Sugiyama, 1934a, pl. XXII, fig. 1, 2]. Кроме спороподобных образований, в некоторых камерах иногда наблюдаются выросты от потолочков скелетной ткани протяженностью 2,5 и шириной І,6 мм с редкими неправильной формы порами диаметром 0,2 мм. Иногда такие выросты достигают соседнего потолочка. В. Чжанг Zhang, 1985] такие образования называет сталактитами и предполагает, что они были зачаточными стенками боковых каналов. С этим вряд ли можно согласиться. В описываемом материале (шлиф 157-о) видно, что такие выросты, достигшие противоположного потолочка, не были каналами. Центральный канал отсутствует. Есть нечастые наклонные боковые канальцы, пересекающие I-2 камеры. Ллина канальцев до 4 мм, диаметр до 3.0 мм. В стенках таких канальцев есть редкие неправильной формы поры диаметром 0,2-0,5 мм. Везикул нет.

С равнение. Rh.columnaria отличается от Rhabdactinia cf. columnaria из нашей коллекции крупными размерами и массивностью стенок.

Распространение. Пермь Японии; верхняя пермь, формация Чансин Южного Китая, джульфинский ярус Южного Приморья. Материал. 4 экз. (№ 142-3-1, 142-3, 143-3, 157-а) из известняков карьера вблизи Находки. Числовые характеристики Rh. columnaria Yabe et Sugiyama

							_
№ шлифа	Длв	Лв	Вк	Tc	Дп	Дсп	
I42-3-I	20	I8	-	Ι,4	0,1-0,15	0,I-0,5	
					0,5	0,5	
I57-o	30	26	4-7	Ι,Ο	0,I - 0,I5	0,I_0,3	
					0,5		
I43 - 3	-	24	3,5-5,5	Ι,5	O,I	-	
					0,5		
I42-3	-	40	3-3,5	Ι,9	0,15-0,2	0,I_0,3	

Rhabdactinia cf. columnaria Yabe et Sugiyama, 1934 Табл. 23. фиг. 2

Описание. Низкоцилиндрические до кочанообразных [Fan, Zhang, 1986] одиночные формы высотой до 40 мм, состоящие из концентрически наращивающихся камер довольно постоянной высоты (4-6 мм). На отдельных участках края камер подворачиваются настолько низко, что обхватывают две предыдущие камеры (кочанообразное строение). Здесь соответственно резко (на 2-5 мм) увеличивается общий диаметр. Так, у наиболее крупного экземпляра (шлиф 159-б) он составляет 17-22 мм. Толщина стенок камер 0,6-1,0 мм, а на наружных участках соприкосновения нескольких камер она достигает 3-3,5 мм. Пористость стенок хорошо развитая. Поры частые, мелкие (диаметром 0, I-0, 2 мм), в поперечном сечении неправильной формы. Очень редки среди них единичные более крупные поры диаметром 0,3-0,6 мм. Внутри камер есть спороподобная заполняющая скелетная ткань. Причем в начальных камерах споры несколько более частые и крупнее (диаметром 0,2-0,3 мм), соединенные между собой (слишиеся), в верхних камерах они довольно редкие и более мелкие (0,08--0.15 мм). Споры бывают полые внутри и сплошные. Кроме них, в камерах встречаются редкие, соединяющие потолочки вертикальные стержни, образующиеся за счет выростов от потолочков. Центральный канал отсутствует, боковые довольно редки, располагаются ближе к наружной стенке и в пределах одной-двух камер. Длина таких канальцев до 3-0.5 мм. диаметр 0.5-I.0 MM.

Числовые характеристики Rh. cf. columnaria Yabe et Sugiyama

№ шлифа	Цлв	Цв	Вк	Дкан	Tc	Дп	Дсп
143-в	13	5	4,5	0,4-0,5	0,7	0,I-0,2	0,I
173-50	35	II I3	4-5	0,7	Ι,Ο	0,I_0,I5 0,3	Ο,Ι
I59-6-I0	30	I8 22	46	-	0,6	0,I-0,I5 0,6	0,I 0,5
I59-0	32	I7 22	4-5	0,4-0,5	0,6	0,I-0,I5	0,15

Замечание. От Rh. columnaris описываемые формы отличаются меньшими общими размерами, наличием "кочанообразного" характера роста, более тонкими стенками и относительно высокими камерами, Скорее всего это новый самостоятельный вид, но недостаток материала пока не позволяет его выделить. Очень близкие формы описаны Я. Фаном и В. Чжангом [Fan, Zhang, 1986] тоже как Rh. cf.columnaria из Южного Китая. Распространение. Верхняя пермь, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы Южного Приморья и Южного Китая (формация Чансин). Материал. 4 экз. из местонахождений: мыс Лихачева (№ 159-6, 159-6-10), карьер вблизи Находки (№ 143-в) и гора Безымянная (№ 173-50).

СЕМЕЙСТВО Cystothalamidae Girty, 1908 Род Cystothalamia Girty, 1908 Cystothalamia crassa Belyaeva, sp. nov. Табл. 21, фиг. I, 2

Название вида: от стазза (лат.) - грубая, толстая. Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 173, шлиф 12; Южное Приморье, п-ов Трудный, гора Безымянная, верхняя пермь, джульфинский ярус. Описание. Гломератная форма, судя по имеющимся фрагментам, близкая к цилиндрической. Высота камер более IO мм, диаметр II мм или более. Иногда они сдавлены с бокое. Поверхность слабобугристая за счет округлой формы камер (цист), располагающихся в 2 ряда вокруг четко выраженного сифона. Все скелетные элементы часто утолщены. Минимальная толщина наружной стенки 0,3 мм, иногда до I.2 мм. Поры в ней расположены неравномерно и достаточно редко. Отмечены два типа пор: более крупные неправильной формы со средним диаметром 0.8 мм и мелкие округлой формы диаметром С.I-O.2 мм. Камеры от I.2 до 4 мм : в поперечнике, пузыревидной формы, толщина их стенок от 0.3 до 0.6 мм с порами округлой формы диаметром 0.2-0.25 мм. Центральный канал диаметром до 7 мм. что составляет примерно I/3 диаметра камеры. Скорее всего, он проходит через всю ветвь. Стенка его массивная, толщиной до I,4 мм, пористая. Поры в виде червеобразных каналов, с длиной, равной толщине стенки, округлые в поперечном сечении, равном 0,3-0,4 мм. В камерах внутри центрального канала встречается редкая пузырчатая ткань. Структура скелетных элементов микроволнистая.

Сравнение. От всех известных рассматриваемый вид отличается массивным скелетом и редкой пористостью наружной стенки. Распространение. Верхняя пермы, джулыфинский и дорашамский ярусы, Южное Приморье. Материал. 6 экз. из органогенных известняков Южного Приморья: 4 экз. (обр. № 173, шлифы № 173ш, 7, 9 и 12) с горы Безымянной, 2 экз. (№ 143, шлиф 8 и 157 шлиф 8) - из старого карьера известняков в Находке.

ЧИСЛОВЫе	характе	ристики	С.	cragga	Belyaeva
----------	---------	---------	----	--------	----------

К шлифа	Лв	IIIB	llik	Т		Дп	
the moranges			Lint	НС	СК	HC	СК
I73-I2	II	3	3,7-4	0,3-I,2	-	0,2	-
I57o-8	IO,6-I5	2,8-5	I,2-3	0,5	Ι,2	Ο,Ι	0,3
I73-7	I8-20	5,5-7,5		0,2	0,4	-	0,2-0,3
I73 - 9	76	-	34	0,5-0,6	-	0,5-0,6	-
I43-8	II,5	3,5		Ι,2	Ι,4	0,15-0,2	0,4-0,7

Cystothalamia aff. nodulifera Girty, 1908 Табл. 2I. фиг. 3, 4

О писание. Гломератные образования гроздевидной неправильностолбчатой формы. часто ветвистые. Их полные экземпляры стсутствуют. а длина наблюдаемых экземпляров до 20 мм. Наружная поверхность бугристая за счет выпуклости камер (цист) округлой формы. Общий диаметр отдельных ветвей около 6 мм. Пористость наружной поверхности представлена неравномерно расположенными порами диаметром 0.1 мм. На I мм приходится не более З пор. Еще более редки остии диаметром 0,2-0,25 мм. Камеры расположены вокруг центрального канала в І-2 ряда, толшина их стенок 0.15-0.2 мм. Высота камер до 2 мм. ширина -2-2,5 мм, т.е. отдельные камеры вытянуты по горизонтальной оси. В них наблюдается редкая пузырчатая ткань (толщина ее 0, I мм). Поры в стенках камер очень редки, форма их неправильная, часто угловатая, диаметр 0,1 мм. Между собой камеры соединяются через 1-2 поры. В отдельных сечениях хорошо виден центральный канал. Однако характер его определить невозможно из-за отсутствия полного продольного сечения. Лиаметр канала колеблется от 1,6 до 3,2 мм у различных экземпляров. Толщина его стенок 0.15-0.2 мм. Пористость в стенках канада тоже редкая. Поры округлой формы, диаметром 0,2 мм. Скелетные элементы в полости центрального канала отсутствуют.

С р а в н е н и е. Описанные представители по форме и строению, несомненно, относятся к роду Cystothalamia. Отсутствие хороших продольных сечений не позволяет точно установить вид. Описанные формы наиболее близки к C.nodulifera Girty, судя по приведенному Г. Гирти изображению голстипа и его описанию Girty, 1908, fig. 1, р.89-90, pl. I, pl. VII, fig. 1 .Описываемые формы сходны и с Cystothalamia sp. из Южного Китая Zhang, 1985, от которого отличаются лишь более тонкими скелетными элежентами. От С. havarica Ott, 1967а рассматриваемые формы отличаются отсутствием правильной пористости и четкого двурядового расположения цист вокруг сифона, от С. nana Ott - крупными размерами, наличием остий и пузырчатой ткани. Распространение. Верхняя пермъ, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморъя. Материал. II экз. хорошей сохранности из известняков чандалазской свиты (шлифы № 143-в-ш7, 170-а, 143-г-ш9, 159, 170-10-3, 170-а-3-1, 170-а-3-2 и др.) - все из карьера вблизи Находки.

CEMENCTBO Cystaultidae Belyaeva, fam. nov.

Д и а г н о з. Сфинктозоа с пузыревидными или линзовидными пористыми камерами, располагающимися в один ряд вокруг центрального канала ретросифонатного типа. Камеры полые или с везикулами. С о с т а в. Cystauletes King, I943; Polycystocoelia Zhang, I983; Lichuanospongia Zhang, I983; Squamella Belyaeva, gen. nov. С р а в н е н и е. Рассматриваемая форма отличается от Sebargasiidae King, I882 гломератным расположением камер вокруг центрального канала ретросифонатного типа, от Cystothalamidae Girty, I908 - четко выраженным центральным каналом ретросифонатного типа и расположением камер вокруг канала в один ряд.

Род Polycystocoelia Zhang, 1983 Polycystocoelia cf. huajiaopingensis Zhang, 1983 Табл. 22, фиг. I

О писание. Одиночные ветви (колонии не наблюдались) крупных гломератных форм высотой более 30 мм и диаметром до 20 мм. Ветви имеют субцилиндрическую форму, с выпуклостями и впадинами на наружной поверхности. Камеры плоские, серповидные в тангенциальном сечении, располагаются в один ряд вокруг центрального канала. Ширина их 5,5-I2 мм, высота 2,5-4,2 мм. Камеры наращиваются одна на другую чешуйчато. Поскольку камеры разновеликие по ширине и высоте, края некоторых из них не достигают общего наружного уровня, что вызывает определенные неровности на поверхности. Толщина наружной и потолочной стенок камер 0,5-1,0 мм. Пористость стенок очень четкая, с хорошо развитыми небольшими канальцами, неправильно округлыми в поперечном сечении, диаметром 0,2-0,3 мм. В камерах очень редки спорадически встречающиеся везикулы. Центральный канал ретросифонатного типа, довольно широкий, составляет более 1/3 общего диаметра. Стенки канала толщиной 0,5 мм, с порами диаметром 0,2-0,3 мм. Скелетных элементов и везикул в нем не наблюдалось.

Замечание. Описанная форма наиболее близкак Р. huajiopingensis Zhang из верхней перми Южного Китая. Однако из-за отсутствия хороших продольных и поперечных сечений она приводится в открытой номенклатуре.

Гаспространение. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы, Южное Приморье.

Числовые характеристики P. cf. huajaopingensis Zhang

≜ ພາຫຟ	1 mp	Up	linne	Ille	Dre	T			
N: III MINDE	дав	дь .	Дица	IIIK	DK	нс	ПТ	СК	V
175-д-10-4	,18	-	3,6	II 8	3,7	0,9-I,0	0,3	0,5	+
175-д 175-а-10-9	20 18	I7 I4	- 4-6	I2 5,5	3,8 3,0	0,5	0,5	0,5	-
175-д-10-7	30	18	-	7 8,5	4,0 2,5 3,5	0,8-I,0	0,5	0,5	-

Материал. 10 экз. (№ 174-а-11-1, 175-д-10-8, 175-д-10-4, 175-д, 175-а-10-9, 175-д-10-9, 175-д-10-6, 175-д-10-3, 175-д-10-7, 158), все из рифогенного массива, карьер вблизи Находки.

Род Lichuanospongia Zhang, 1983 Lichuanospongia primorica Belyaeva, sp. nov. Табл. 22, фиг. 2, 3

Lichuanospongia cf. typica: Zhang, 1985, р. 366, рl. 1, fig. 7 Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 155, шлиф 155-д; гора Брат, Южное Приморье, верхняя пермь, джульфинский ярус.

О писание. Скелеты высотой более 50 мм и диаметром I8-22 мм в виде одиночных ветвей субцилиндрической формы с неровной поверхностью за счет "арочных" выпуклостей камер. Ветвь состоит из ряда удлиненных плоских камер чечевицеобразной формы, располагающихся в один ряд вокруг центрального канала. В нижней части наблюдаемой фор мы 6 таких камер вокруг канала. Наращиваются они в виде своеобразных чешуй. Ширина камер 9-10 при высоте 3 мм. Наружная стенка двухслойная. Наружный слой ее имеет толщину 0,2 мм, пронизан мелкими шилообразными порами диаметром 0,03-0,05 мм. Внутренний слой более толстый - 0,7-0,8 мм, он отделен от наружного серией прерывистых щелевидных отверстий, по направлению внутрь камеры переходящих в грубые поры диаметром 0.2 мм. Форма этих пор неправильная, расположены они спорадически. Потолочки камер толщиной 0.3-0.5 мм. плоские, но на обоих концах наклонные. Поры в них тоже неправильной формы, расположены спорадически, диаметр их 0,2-0,15 мм. В камерах редкие пленки везикул. Центральный канал ретросифонатного типа, составляет I/3 или чуть больше общего диаметра ветви. Стенка канала толщиной 0,7 мм, с редкими мелкими порами диаметром 0,15-0,2 мм. Внутри канала нет ни скелетных элементов, ни везикул. Сравнение. Описанный вид отличается от L. orientalis Zhang линзовидной формой камер (у китайского вида они близки к сферическим) и редкими спорадическими порами в стенках центрального канала,

от L. typica Zhang более широким центральным каналом и формой камер. Судя по приведенному В. Чжангом Zhang,1985, табл. I, фиг. 7 описанию и фотоизображению L.cf. typicacooтветствует приморскому виду. Распространение. Верхняя пермь Приморья и Южного Китая (формация Чансин).

Материал. З экз. из местонахождения горы Брат (№ 155-д).

Род Cystauletes King, 1943 ?Cystauletes squamilis Belyaeva, sp. nov. Табл. 23, фит. 3

Голотип. ДВГИ № 8-Б, шлиф 175-д-10-3; Находкинский риф, Южное Приморье; верхняя пермъ, джульфинский (верхи) - дорашамаский ярусы.

О п и с а н и е. Одиночные цилиндрические ветви длиной более 26 мм (нижние и верхние части не наблюдались) и диаметром до 20 мм. Наружная поверхность организма волнистая за счет расширения (до 20 мм) и сужения (до I2 мм) его диаметра у одного и того же экземпляра. Камеры, имеют близкую к сфероидальной форму, ширина их 8,5-8 мм и высота 4-4,5 мм. расположен в один ряд вокруг центрального канала. Наблюдалось 8-10 таких камер. Стенки камер постоянной толщины (0,7-0,8 мм) с порами диаметром 0,5х0,3 мм, довольно частыми с наружной стороны. В потолочках поры более редки, но несколько крупнее (0,2-0,3 мм, отдельные из них до 0,4 мм). Центральный канал ретросифонатного типа. составляет I/4 общего диаметра (4-4,5 мм). Поры в его стенках не совсем правильной округлой формы диаметром 0,4-0,3 мм, отдельные из них могут достигать 0,5 мм. Заполняющие ткани и везикулы не наблюдались. С равнение. Кроме предлагаемых нами, известно 4 вида рода Суstauletes King: C.mammilosus King, C. major Van de Graaf, C.lercanensis Sen.- И С. ribuzucensis Deng.OT НИХ ОПИСЫВАЕМЫЙ ВИД ОТЛИЧАЕТСЯ линзовидными камерами, кроме того, от C. mammilosusиз карбона Техаса - более узким центральным каналом, отс. major из верхнего карбона Испании - более мелкими размерами, от С. lercanensis из нижней перми Сицилии - отсутствием ветвящихся пор наружной стенки камер. Судя по форме камер, описанный Ч. Денгом С. ribozucensis из перми Южного Китая, скорее всего, относится к роду Guadalupia. Этой же точки зрения придерживаются Е. Зеновбари-Дариан и П. Дистефано. Замечание. К роду Cystaule tes описываемые формы отнесены в некоторой степени условно из-за линзовидной формы камер. Распространение. Карбон Северной Америки и Испании, пермь Сицилии, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья. Материал. 2 экз. (№ 157-о, 175д-10-3) из карьера вблизи Находки.

Название вида по географ. - Приморский край. Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 143-г, шлиф 6, карьер в скрестностях Находки; верхняя пермь, джульфинский (верхи) и Дорашамский ярусы. О писание. Цилиндрические одиночные формы высотой более 20 мм (основание и вершина ветви не наблюдались). Преобладают небольшие формы диаметром около 4 мм, наиболее крупные из них достигают I2 мм. Камеры гломератные. Во всех изученных поперечных сечениях наблюдался центральный канал. Характер последнего точно установить не представляется возможным из-за отсутствия хорошего продольного сечения (однако. судя по тангенциальному сечению, крипто- и псевдосифонатный типы исключаются). Камеры располагаются в один ряд вокруг центральной трубки. Ряды их довольно выдержанные. Однако размещены они не точно перпендикулярно к вертикальной оси, а наклонно, поэтому в правильном поперечном сечении цисты расположены и в один ряд. и в несколько. Форма камер пузыревидная, у наружного края более широкая, чем вблизи трубки. Размеры их (во всяком случае в пределах одного ряда) приблизительно одинаковые. Толщина стенки камеры у наружного края и в потолочке также одинаковая и составляет 0,2-0,3 м, на границе с центральной трубкой, она иногда утолщена до 0,5 мм. Поры наружной стенки двух типов: мелкие округлой формы, диаметром 0,1-0,15 мм, на расстоянии 1-2 мм одна от другой и более редкие, без закономерного расположения крупные остии диаметром 0,25-0,3 и высотой 0,2 мм. Между собой камеры сообщаются посредством одной, реже двух пор диаметром 0,07 до 0,2 мм. Центральный канал в поперечном сечении пятиугольной формы. составляет 1/3 диаметра у мелких форм и I/5 - у более крупных. С камерами он соединен одной порой диаметром 0,25-С,3 мм. Камеры и центральная трубка выполнены редкой пузырчатой тканью. Микроструктура (при увеличении х56) - микрогранобластовая.

№ шлифа	17	П	Π	(T	Дп				
	ДВ	ДЦК	ДR	THC	oc	ПТ	ЦК	ЦЛВ	
I43 ш. I	3,5	I,I - I,2	0,6	0,05	0,2	0,7-0,15	0,I-0,2	-	
I43-в, ш. 2	4,6	Ι,4	I,4-I,5		Ο,Ι	0,15	0,2	-	
I4I-е, ш. З	4,6-4,7	Ι,4	I,4-I,5	0,05-C,I	O,I		0,15-0,25	-	
I43-г, ш. б	12	3,8	I,9	0,2–0,3	0,2-0,	3	0,3-0,9	17	

Числовые характеристики ? С. primoriensis Belyaeva

С равнение и замечание. Гломератным строением и наличием центрального канала описиваемые формы близки к двум родам Cystothalamia Girty, 1908 и Cystauletes King, 1943. От первого они отличаются более правильным расположением камер вокруг центральной трубки по одному, а не по двумя рядам, от второго – наличием остий на наружной поверхности и редкой пузырчатой ткани в камерах и в центральной трубке.

Мы склонны согласиться с Р. Кингом King, 1943, что оба указанных рода близки между собой, один из них (Cystothalamia) произошел от другого (Cystauletes)в результате потери правильного расположения камер. Описываемые нами формы занимают промежуточное положение между указанными родами, поэтому к роду Cystauletes вид отнесен условно. Распространение и е. Верхняя пермь, джульфинский и дорашамский ярусы Южного Приморья.

Материал. 10 экз. из двух местонахождений, в том числе З экз. (№ 173, 173-7, 173-15-1) из местонахождения горы Безымянной и 7 экз. (№ 143-1, 143в-2, 143г-6, 141-3, 158-а, 158-16 и 143-г) из карьера вблизи Находки.

Род Squamella Belyaeva, gen. nov.

Название От вquama(лат.) - чешуя.

Т и п о в о й в и д: Squama Belyaeva, gen. et sp. nov. Д и а г н о з. Одиночные или колониальные ветви, состоящие из гломератных камер неправильной формы, несколько уплощенных в тангенциальном сечении, расположенных в один ряд вокруг центрального канала. С р а в н е н и е. Род занимает как бы промежуточное положение между родами Cystauletes King и Polycystocoelia Zhang.OT первого выделяемый род отличается отсутствием наклонного расположения рядов камер вокруг центрального канала и несколько уплощенными камерами неправильной формы. В отличие от видов рода Polycystocoelia имеющих удлиненные плоские камеры, у рода Squamella камеры неправильно-сфероидальные, слабоуплощенные, с неровными стенками.

Состав рода. В настоящее время известен только типовой вид.

Squamella lichatchevi Belyaeva, sp. nov. Табл. 22, фиг. 4, 5

Название вида по местонаходению мыса Лихачева в Южном Приморье.

Голотип. ДВГИ № 8-Б, обр. 159, шлифы 159м, 159м-І; мыс Лихачева, Южное Приморье, верхняя пермь, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

О писание. Крупные одиночные стобчатые ветви высотой до I60 мм, часто с неровной извилистой поверхностью и поперчными пере-

жимами. Поэтому диаметр для одной и той же ветви может колебаться от 15 до 30 мм. Встречаются массирные колонии из нескольких ветвей. Последние состоят из гломератных камер неправильно-сфероидальной формы, несколько уплощенных, расположенных в один ряд вокруг центрального канала. Толщина стенок камер везде примерно одинакова - от 0,4 до 0,5 мм, на отдельных участках наружной поверхности отмечается ее утолщение до 0,7-0,8 мм. Поры наружной стенки мелкие, диаметром 0.1-0.15 мм. довольно частные, в поперечном сечении неправильной формы. Среди них встречаются редкие остии тоже неправильно-округлые в сечении, диаметром 0.7-1.0 мм. В потолочках поры менее часте, но несколько крупнее (0.2-0.3 мм. отдельные до 0.5 мм в сечении). В камерах есть везикулы, на отдельных участках за счет перекристаллизации уто. щенные. Центральный канал узкий, составляет 1/5 диаметра ветви, ретросифонатного типа с редкими, но крупными (диаметром до 0,5 мм).порами. Его поперечное сечение, как и всей ветви, овально-удлиненное. Внутри канала присутствуют редкие везикулы.

Скелетная ткань бурого цвета в проходящем света и почти черного в отраженном, представлена перекристаллизованным карбонатом гранобластовой структуры с реликтами микрогранулярной. С р а в н е н и е. Известен лишь один вид. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхняя пермь, джульфинский(верхи) и дорашамский ярусы, Южное Приморье. М а т е р и а л. 7 образцов из одного местонахождения (№ 159) мыса Лихачева.

> CEMEЙСТВО Verticillitidae Steinmann, 1882 Род Preverticillites Parona, 1931 Preverticillites columnella Parona, 1931 Табл. 23, фиг. 4, 5

Лектотип. МРИР № СР 129,

Паратип. МРИР № СР I32, пермь, Сицилия.

О п и с а н и е. Одиночные и колониальные формы высотой 40-60 мм, в начале роста цилиндрические, затем конически расширяющиеся. Камеры снаружи выражены нечетко. Они плоские, щелевидные, высота их 0,5-0,9 мм. Ширина камер достигает 3 мм. Отношение В:Ш составляет от I:6 до I:3. Наружная стенка и потолочки тонкие, не превышающие 0,1 мм, с мелкими сетевидными порами диаметром 0,I-0,I5 мм. Внутри камер – трабекулярная ткань, при этом представляющие ее стерженьки диктионально ветвятся, в поперечном сечении округлой формы, диаметром 0,05-0,07 мм. За пределы камеры стерженьки не выходят. Центральный канал узкий, часто изгибающийся, не выдержанного диаметра (I,0-I,2 мм), составляющий около I/5 общего диаметра. Структура скелетной ткани при увеличении около 400 раз гранобластовая, практически не отличающаяся от структуры остальных изученных нами представителей пермских сфинктозоа.
Сравнение. Единственный вид в составе рода. Распространение. Верхняя пермъ, Сицилия, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы Южного Приморъя. Материал. 15 экз. из карьера вблизи Находки.

Верхняя пермь Армении

Впервые присутствие пермских отложений в Закавказье доказал В.Н. Меллер в 1879 г., который переопределил ранее собранные в районе р. Джульфы палеонтологические коллекции Г.В. Абиха. Наиболее важные исследования выполнены А.А. Стояновым (1917 г.). П. и Н. Бонне (1947 г.), интересны работы Н.Н. Яковлева 1937, А.Д. Миклухо-Маклая 1947, Р.А. Аракеляна [1951] и др. Позднее Р.А. Аракеляном в 1964 г. была предложена одна из первых детальных биостратиграфических схем названного региона (пермь Закавказья). В коллективной монографии, подготовленной В.Е. Руженцевым и Т.Г. Сарычевой Развитие..., 1965], даны анализ сводного разреза перми и триаса Закавказъя и палеонтологическая характеристика почти всех групп окаменелостей, в том числе и Sphinctozoa [Хуравлева, 1965]. На основе данных по перми Армении Э.Я. Левен [1972-1975а, 6; 1979, 1980а, 6; 1981 и др. опубликовал серию статей по обоснованию яхташского, болорского и кубергандинского ярусов, которые вошли в биостратиграфическую схему перми юга СССР. Наиболее полными сводками по пермским отложениям Армении могут считаться "Геология Армянской ССР" (1964) и работа коллектива авторов под руководством Г.В.Котляр Позднепермский..., 1983 . Работами Р.А. Аракеляна [1951] и др. и Э.Я. Левена [1975а] доказано трансгрессивное залегание перми на различных горизонтах нижнего карбона и девона (рис. 23).

Остатки сфиктозоа найдены в арпинской свите (мидийский ярус верхней перми) во многих местонахождениях – почти на всем протяжении выходов верхнепермских пород (рис. 22).

Мидийский ярус представлен в нижней части арпинской свиты, мощность которой достигает также 250-300 м. Свита охарактеризована грубослоистыми и светлыми массивными органогенными, водорослево-детритовыми, реже афанитовными известняками. Преобладают фузулиниды и другие фораминиферы, а также гастроподы, мшанки, брахиоподы, водоросли (Ungdarella, Permocalcus, Pseudovermiporella и др.).Сфинктозоа встречены на нескольких уровнях (в основном роды Amblysiphonella и Colospongia).

К верхам мидийского яруса отнесена хачикская свита мощностью до 200 м, представленная темно-серыми и черными сильно битуминозными известняками с прослоями более плотных разностей. Окаменелости – фораминиферы, редкие брахиоподы, мшанки, гастроподы, много остракод, кораллы, красные водоросли Permocalcus, Gymnocodium, Dznulfinella и др. Сфинктозоа здесь не встречены, нет их и в более молодых пермских отложениях.



Рис. 22. Схема геологического строения Армении (по: [Геология..., 1964]) I – нижняя пермь; 2 – верхняя пермь; 3 – местонахождения сфинктозоа: I – пос. Советашан, 2 – пос. Данзик, 3-7 – район пос. Гюмюшлу

В 1971 г. И.Т. Журавлева и Е.И. Мягкова специально изучали некоторые верхнепермские местонахождения сфинктозоа Армении благодаря помощи геологов Р.А. Аракеляна (Институт геологии АН АрмССР, Ереван), Э.А. Левена и И.А. Гречишниковой (МГРИ, Москва). Совместно со сфинктозоа в биогермах и биостромах встречены красные водоросли.

Общий состав Sphinctozoa мидийского яруса Армении небогат: Amblysiphonella sarytchevae Zhur., Amblysiphonella sp., Colospongia arakeljani Zhur. sp. nov., Colospongia leveni Zhur., sp. nov., Sahraja sp., а также неопределимые точнее Sphinctozoa gen. indet.



Почти во всех случаях скелет катенулятных колоний Sphictozoaвторично перекристаллизован Журавлева, 1965 .

Ниже приводятся описание Spinctozoa¹.Коллекция И.Т. Журавлевой и Е.И. Мягковой 1971 г. хранится в Центральном сибирском геологическом музее, Новосибирск (ЦСІМ № 456); коллекции Т.Г. Сарычевой 1961 г., Т.Н. Грунт 1966 и 1970 гг. хранятся в монографическом отделе музея Палеонтологического института АН СССР, Москва (ПИН, № 2202).

Изображение некоторых форм в открытой номенклатуре дано на табл. 24, фиг. 4; табл. 26, фиг. 4 и табл. 27, фиг. 3.

ОТРЯД Porata <u>CEMENCTBO</u> Colospongiidae² Boiko et Belyaeva, fam. nov. Род Colospongia Laube, 1864

> Colospongia arakeljani Zhuravleva, sp. nov. Табл. 26. фиг. 2. 3

Голотип. ЦСТМ № 456/I, экз. I, шлиф 3, обр. 207/I, Закавказье, Армения, р. Арпа у пос. Данзик, верхняя пермь, мидийский ярус, арпинская свита.

Материал. 2 экз. хорошей сохранности в шлифах. Описание. Колонии катенулятные, цилиндрической формы, с сильными поперечными пережимами на внешней поверхности колонии в местах сочленения камер. Осевой канал отсутствует, колонии асифонатного типа. Длина колонии до 20 мм, диаметр до 8,0 мм. Высота камер до 2,5 мм и более, причем резко увеличивается по мере роста колонии. Стенка камеры, толщиной до 0,3-0,5 мм, пронизана воронковидными порами, расширяющимися кнаружи. Везикулярные пленки отсутствуют. С равнение. Отличается от Colospongia catenulata Ott, 1967 значительно меньшей высотой камер и меньшей толщиной наружной стенки и дистальной части стенки камеры.

Замечания. Первичный скелет подвергся перекристаллизации. Распространение. Верхняя пермь (мидийский ярус), Армения.

Местонахождение. Правый берегр. Арпа, в 3,5 км выше пос. Данзик, арпинская свита (мидийский ярус).

> Colospongia leveni Zhuravleva, sp. nov. Табл. 26, фиг. I

Голотип. ЦСТМ № 456/2, экз. I, шлиф I, обр. 207/I, Южное Закавказье, Армения, р. Арпа у пос. Данзик, верхняя пермъ, мидийский ярус, арпинская свита.

Материал. І экз. хорошей сохранности в шлифе. О писание. Колония катенулятная, сифонатного строения. Длина колонии I3 мм, диаметр камер до 6,0 мм, высота их 4,5 мм, резко увеличивается по мере роста колонии. Стенка камеры толщиной 0,25-0,40 мм, двуслойная, причем во внутреннем слое просматриваются реликты гомогенной мезоструктуры. Диаметр пор в этом слое стенки камеры 0,2 мм, поры очень редкие, не воронковидные. Внешний слой в виде оболочки губчатого строения, толщиной менее 0,15 мм, пронизан порами диаметром 0,10 мм, поры ветвятся, сообщаются между собой. Везикулярные пленки очень редкие, толщиной 0,05 мм.

²Описание семейства см. в разделе "Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)".

С равнение. Отличается от всех известных видов рода Colosропдіа присутствием оболочки в стенке камеры и двумя различными типами пор во внутреннем и внешней слое стенки. Замечание. Губчатая оболочка – настолько важная характеристика, что не исключено, что эта форма должна быть отнесена к особому роду. Недостаток материала (I экз.) не позволяет более глубоко исследовать описываемую форму. Распространение. Верхняя пермь, мидийский ярус. Ар-

гаспространение. Верхняя пермъ, мидийский ярус, Армения.

Местонахождение. Правый берег, р. Арпа в 3,5 выше пос. Данзик, мидийский ярус, арпинская свита.

CEMENCTBO Sebargasiidae Girty, 1908

Род Amblysiphonella Steinmann, 1882

Amblysiphonella sarytchevae Zhuravleva, 1965

Табл. 24, фиг. I-3; табл. 25, фиг. I-3; табл. 27 фиг. I, 2.

Amblysiphonella sarytchevae:Журавлева, 1965, с. 147, табл. У. УІ.

Голотип. ПVН № 2202, Закавказье, Армения, г. Мегригдаг, верхняя пермь, арпинская свита.

Материал. Свыше IOO экз. (в шлифах и образцах) хорошей сохранности.

О писание. Катенулятные колонии из кольцевидных камер. Колонии второго порядка рамозные, реже неправильные. Ллина катенулятных колоний до IOO мм, возможно более; диаметр камер до 30-40 мм. Пережимы между камерами сильные (табл. 26, фиг. 1). Высота кольцевидных камер до 5.0 мм. Ширина камер от 3.8 мм при диаметре 18.0 мм и до 6,2 мм при диаметре свыше 30,0 мм. Осевой канал ретросифонатного типа, диаметром до 28-30 мм. Отношение высоты камеры к ее ширине 0,8-1,2 мм. Толщина наружной стенки камеры и ее дистальной части 0,7 мм, толщина стенки осевого канала I,5 мм, увеличивается с ростом колонии. Диаметр пор наружной стенки и дистальной части стенки камеры 0.2-0.3 мм, диаметр пор осевого канала от 0.25 до 0.5 мм. Стенка осевого канала также слабо отражает внешние пережимы камер катенулятной колонии, но значительно слабее. Толщина везикулярных пленок 0.05-0.1 мм. Пленки выпуклые кверху и кнаружи, иногда кажутся (?) пористыми; встречаются как в камерах, так и в осевом канале (очень редко).

С р а в н е н и е. От Amblysiphonella lorentheyi Vinassa de Regny, 1901, известного в верхнем триасе Памира, описываемая форма отличается большим размером катенулятных колоний и более отчетливыми пережимами стенки камеры и осевого канала; от А. sikokuensis Yabe et Sugiyama, 1934 - значительно меньшей высотой камер, а от А. siatica Yu , 1934 - большей шириной камеры и более широкими осевым каналом. Замечания. І. Камеры могли иметь выросты во внешнее пространство только за счет стенки камеры. Иногда развиваются вторичные утолщения в виде крассат на наружной стенке камеры. В полостях камеры и осевого канала встречены выросты губчатого типа, близкого к аморфе. 2. Между везикулярными пленками как в самих камерах, так и в полости осевого канала встречены остатки водорослей; расположение их между везикулярными пленками может косвенно указывать на возможность одной из форм симбиоза A. sarytchevae и этих водрослей. Распространение. Верхняя пермь, мидийский ярус, Армения.

Местонахождение. Пос. Огбин (2 экз.), р. Авуш (І экз. (І экз.), пос. Арени (І экз.), мидийский ярус, арпинская свита (низы); Верхи р. Арпа у пос. Данзик (З экз.), р. Арпа в І,5 км выше пос. Гюмюшлу (40 экз.), р. Чанахча (80 экз.), г. Мегригдаг (І экз.), пос. Геранос (20 экз)., пос. Армик (І8 экз.), арпинская свита.

Верхняя пермь Крыма

В верхнем течении р. Альмы и по р. Марта, вблизи ее впадения в р. Качу (рис. 24, А), в I988 г. Ю.Д. Захаровым, Г.С. Кропочевой и И.О. Чедия сфинктозоа впервые были обнаружены в глыбах известняков среди стложений таврической серии совместно с фораминиферами, аммоноидеями, криноидеями и другими ископаемыми пермского возраста.

Таврическая серия в Крыму представлена нижнетаврической свитой флишоидных отложений средне-позднетриасового возраста Муратов, 1960 и верхнетаврической свитой также флишоидных отложений с раннеюрскими аммоноидеями Scholtheimia Захаров, Сокарев, 1991 . Верхняя толща этой свить мощностью более 150 м - эскиординская считается олистостромовой и содержит крупные (до IOO м в поперечнике) олистолиты каменноугольных, пермских и верхнетриасовых известняков (рис. 24, Б). В двух из них найдены остатки позднепермских сфинктозоа. По р. Марта в глыбах известняков неправильной формы, размером 6,5х35 м встречены представители трех новых видов, два из которых принадлежат новым родам Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp. nov., Crymocoelia zasharovi Belyaeva gen. et sp. nov. M Paradeningeria martaensis sp. nov. Все сфинктозоа довольно крупных размеров (от 30 до 55 мм), хорошей сохранности. По р. Альма в глыбе известняков размером IOx25 м сфинктозоа представлены Colospongia cf. salinaria (Waagen et Wentzel, I887) и Vesicotubularia prima Belyaeva,gen. et sp.nov Кайденные в обеих глыбах совместно со сфинктозоа аммоноидеи и другие ископаемые однозначно свидетельствуют об их мургабском (верхняя пермь) возрасте.

Сфинктозоа Южного Крыма довольно малочисленны, бедного систематического состава, что отчасти можно объяснить случайностью находок. Несомненно целенаправленные сборы позволят не только восполнить этот





Рис. 24. Геологическое строение верхней перми Крыма

 А - схема; Е - сводный геологический разрез.
 I - известняки-олистостромы; 2 - известняковая брекчия; З - вмещающие брекчированные породы; 4 - флиш;
 С - положение сфинктозоа пробел, но и предпринять параллельные исследования по их поиску в первичном залегании. Лальнейшее изучение сфинктозоа Крыма важно для региональной и планетарной их корреляции.

Описание Sphinctozoa приводится ниже.

Коллекция Г.В. Беляевой № 9-Б по сборам Ю.Д. Захарова, И.О. Чедия и Г.С. Кропочевой 1988 г. хранится в ДВГИ ДВО АН СССР, г. Владивосток. В коллекции представлены: Colospongia cf. salinaria(Waagen et Wentzel, 1887), Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp. nov., Crymocoelia zacharovi Belyaeva, gen. et sp. nov., Paradeningeria martaensis Belyaeva, sp. nov.

OTPAL Porata

СЕМЕЙСТВО Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam. nov. Род Colospongia Laube, 1964 Colospongia cf. salinaria (Waagen et Wentzel, 1887). Табл. 28, фит. 4, 5

О писание. Несколько одиночных катенулятных ветвей из двухтрех неполностью сохранившихся камер, общей длиной не более 21 мм. Ка Камеры сферической формы, соединенные с небольшим обхватом. Их высота и ширина приблизительно одинаковы (В:Ш около I). Наружная стенка толщиной 0.7-І мм. выглядит трехслойной: очень тонкие (везикулярные) наружный и внутренний слои (0.CI5 мм) и между ними - вторичное заполнение. Поры в стенке довольно частые. У одних экземпляров они одинакового диаметра у наружного и внутреннего краев (0.25 мм), у других - расширенные у одного из краев. Во втором случае диаметр пор у раструба 0,4 мм, у узкого конца 0,15 мм. Однако у отдельных экземпляров наблюдаются оба типа пор. Потолочки толщиной 0,8-1 мм, они так же, как и наружная стенка, трехслойные. У некоторых экземпляров потолочки в осевой части резко вздуты за счет явно привнесенного вторичного материала; толщина вздутия достигает 8 мм в камере высотой 13 мм. Поры в потолочках более редкие, чем в наружной стенке (возможно, из-за плохой сохранности материала), диаметром 0.2-0.3 мм. В камерах обильны везикулы толщиной 0.2 и 0.04 мм. Располагаются они мериционально, в одной камере выпуклы в сторону правой стенки, в соседней - левой стенки. Оскулум не наблюдался. Центральный канал отсутствует.

Замечание. По форме камер, характеру их соединения, размерам и обилию везикул описанные представители наиболее близки к_{С.се-} tenulata. Данные о везикулярном строении скелетной ткани стенок у этого вида отсутствуют, поэтому наши экземпляры приведены в открытой номенклатуре. Внешне эти формы напоминают описанны? Г.В. Беляевой новый вид из перми южного Приморья (С. composite)Однако последний отличается двумя типами пор наружной стенки.

Ne	1. 100	lle	D.		Т	Дп		
шлифа	ДЛВ	TB	DR	нсл	ПТ	BC	нс	ПТ
930-I-3a	-	I2,5	I2,8	I	I	0,02-0,04	0,2-0,04	0,2
930-2-2a	I6,5	I4	I2,3	0,8	I,I-I,3	0,04	0,25-0,I	0,3
930-I-Ia	-	II-I4,5	-	0,8-0,9	I,I	0,02-0,04	-	0,4
930-I-Id	I4	I4	14	I	-	0,02	0,25	0,3
930-І-Ів	20,5	12	II	С,6-0,7	0,8	0,02-0,04	0,3	0,3

Распространение. Верхняя пермь, мургабский ярус, Крым. Материал. З экз. изученные в 5 шлифах (см. числовые характеристики), из местонахождения по р. Альма.

> CEMENCTBO ? Sebargasiidae Steinmann, 1882 Pog Vesicotubularia Belyaeva, gen. nov.

Название. рода по наличию в камерах своеобразных везикулоподобных трубок.

Т и п о в о й вид. Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp. nov. Д и а г н о з. Катенулятные формы с пористыми камерами, выполненными в начале роста везикулами, а затем везикулоподобными канальцами. Центральный канал вторично ретросифонатный (?), пористый, выполнен ретикулярной тканью. В строении стенок камер принимают участие везикулы.

С равнение. Формой и строением выделяемый род больше всего напоминает Vesicocaulis Ott, в частности его вид v. alpinus Ott. Отличается от него четко выраженной пористостью всех элементов, массивными стенками камер, везикулоподобными каналыцами. Из представителей родов Porata некоторое сходство обнаруживает ордовикский Amblysiphonelloides Rigby, у которого камеры тоже выполнены трубками, соединяющими наружную стенку со стенкой центрального канала, в последнем то же может быть скелетное заполнение. Однако характер трубок в камерах сравниваемых родов совершенно разный. Кроме того, везикулярная ткань в скелете выделяемого рода преобладает, в то время как уАтьlysiphonelloides она вообще отсутствует.

Состав рода. Один вид.

Распространение. Верхняя пермь, мургабский ярус, Крым. Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp. nov.

Табл. 28, фиг. I-3

Название вида: prima(лат.) - первая, означает первый выделенный вид этого рода.

Голотип. ДВГИ, № 9-Бобр. 923-8-2, шлифы 923-8-2ги 923-8-2а (продольное и поперечное сечения); Крым, р. Марта; мургабский ярус. С п и с а н и е. Одиночные катенулятные формы высотой 30 мм, с волнистой наружной поверхностью за счет поперечных пережимов в местах соединения камер. В начальной части роста они субцилиндрические, затем постоянно становятся кубковидными. Камеры кольцевидной формы с плоскими потолочками и выпуклой наружной стенкой. Их высота в начальных камерах превышает ширину, а по мере роста эти величины уравновешиваются. Нижние камеры организма выполнены только везикулами, в верхних появляются узкие длинные канальцы с везикулярными стенками. Канальцы закладываются от наружной стенки внутрь камеры за счет вытягивания скелетной ткани вокруг пор (см. табл. 28, фиг. 3) в виде небольших полых сосочков, постепенно переходящих в узкие, часто изогнутые, трубочки. Диаметр канальцев вблизи наружной стенки 0,3 мм, постепенно уменьшаясь до 0,2--0,15 мм. Толщина его стенок С,015 мм.

Стенки камеры одинаковой толщины и снаружи, и в потолочках (0,7-I,5 мм), скорее всего везикулярного строения. В результате перекристаллизации сохранились только ограничивающие их снаружи и изнутри слои толщиной 0,01-0,015 мм более темного цвета, а между ними гранобласть светлого кальцита. Поры в стенках камер четко выражены, диаметр их 0, I-C, 2 мм (редко 0,4 мм). Диаметр пор в потолочках 0,2 мм. Центральный канал составляет 1/3 общего диаметра. Не по всей длине индивидуума он выражен одинаково (например, в образце голотипа он довольно хорошо просматривается начиная с третьей камеры). Возможно, он ретросифонатного типа. От камер центральный канал отделен стенкой толщиной 0.5 мм. Последняя такого же строения, как и наружная стенка камеры и тоже как бы оконтурена очень тонкой и более темной пленкой толщиной 0,15 мм. Поры в стенке канала имеют диаметр 0,2-0,3 мм. Внутри центральный канал выполнен изогнутой ретикулярной тканью (толщиной 0.3-0.4 мм), отходящей от стенок канала к его осевой части.

У голотипа от начальной камеры наблюдались выросты скелетной ткани, используемые организмом для прикрепления. Один из них стержневидной формы, длиной I,4 мм и толщиной 0,4 мм прикреплен к небольшому кораллу. Сбоку от этой же камеры есть еще несколько выростов в виде "тяжей" толщиной 0,3-0,5 мм, которые через I,2-I,5 мм соединяются вместе (общая толщина их 2,8 мм). На расстоянии 4,5 мм вырост постепенно сужается и в месте прикрепления к обломку породы толщина его составляет всего 0,5 мм. Интересно, что в выростах есть единичные поры, такие же, как и в стенке начальной камеры.

Сравнение. Один вид.

Распространение. То же, что и для рода.

Материал. З экз., изученные в 5 шлифах (№ 923-8-2а, 923-8-2г, 923-8-2в, 923-8-4а и 930-I-4а), из местонахождений по рекам Марта и Альма.

Название рода – по местонахождению на Крымском полуострове. Числовые характеристики голотипа V. prima Зеlyaeva

N: Ne	Длв	Шв	Лик	Bĸ	llik		Т		Дп			
шлифа						HC	ПТ	CK	нс	ПТ	СК	
923-8-21	30	4,7	-	3,5	-	-	0,I-0,2	_	0,I_0,2	0,2	-	
	-	9,I	-	5	-	-	0,7	-	0,I_0,4	0,2	-	
	-]	I3 , 5	4	7	4,8	Ι,2	I,2	0,5	0,15	0,2	0,2	
	-]	6	-	-	-	Ι,3	-	-	-	-	-	
923 - 8-2a	-]	[7	7		6	0,7	0,7	-	С,2	0,2	0,2-0,	
	Po	ОД										

Т и п о в о й в и д. Krymocoelia zacharovi Belyaeva, gen. et sp.nov. Д и а г н о з. Катенулятные ветви из камер с пористыми стенками. Центральный канал (?) ретросифонатного типа. Пористость его стенок в виде каналов, ветвящихся по направлению к центру камер. В верхних камерах есть ретикулярная ткань.

С р а в н е н и е. От известных родов семейства отличается строением внутренней стенки и наличием ретикулярной ткани в верхних камерах. К сем. Sebargasiidae отнесен условно.

> Crymocoelia zacharovi¹ Belyaeva, gen. et sp. nov. Табл. 28, фиг. 6-9.

Голотип. ДВГИ № 9-Б, обр. 923-8, шлифы 923-8-36 и 923-8-3а (поперечное и продольное сечения); Крым, р. Марта, верхняя пермь, мургабский ярус.

О писание. Одиночные катенулятные ветви длиной более 35 мм. цилиндрические в нижней части, приблизительно с середины ветви расширяющиеся. Наружная поверхность их волнистая за счет выпуклых наружных стенок камер. Камеры соединены с небольшим обхватом. Форма их округлая. Потолочки плоские, лишь вблизи наружного края они, плавно подворачиваясь, переходят в наружную стенку. Стенка одинаковой толщины на всем протяжении (0,5-0,6 мм), с довольно многочисленными, округлыми в поперечном сечении порами диаметром 0.15-0.2 мм. Высота и ширина камеры близки. Центральный канал ретросифонатного (нет хорошего продольного сечения) типа составляет около 1/3 диаметра, учитывая его сложную пористую систему. Толщина стенки канала у отдельных экземпляров более 2 мм. Со стороны его незаполненной полости в стенке имеется несколько более плотный слой (0,3 мм) с порами диаметром 0.2 мм, от которых в сторону камеры отходят ветвящиеся каналы с относительно тонкими стенками (0, I мм). В стенках каналов имеются редкие микропоры диаметром 0,25 мм. В поперечном сечении ка-

IПо фамилии палеонтолога Ю.Д. Захарова совместно с Г.С. Кропочевой и И.О. Чедия впервые нашедшего в Крыму сфинктозоа.

налы неправильноокруглой, иногда близкой к шестиугольной формы. Диаметр каналов 0,5-0,6 мм. В начальных камерах присутствует очень редкая пузырчатая ткань, последующие 3-4 камеры полые. В верхних камерах изученных индивидумов развита ретикулярная скелетная ткань. Причем к верхнему концу количество ее в камерах постепенно увеличивается. Ретикулы округлые в поперечном сечении, толщиной 0,1-0,2 мм, ветвящиеся. Сни появляются как выросты от потолочков, приблизительно с 6-й камеры.

Структура скелетной ткани гранобластовая с реликтами гранулярной. С равнение. Один вид н составе рода. ^Распространение. Верхняя пермь, мургабский ярус, Крым. Материал. 2 обр. (№ 923-5 и 923-8) хорошей сохранности из местонахождения по р. Марта, бассейн р. Качи, изученные в пяти шлифах (№ 923-5-I, 923-5-2; 923-8-4а, 923-8-3а и 923-8-3б).

CEMEZCTBO Deningeriidae Boiko¹, fam. nov.

Род Paradeningeria Senowbari-Daryan et Schäfer, 1979 Paradeningeria martaensis Belyaeva, sp. nov. Табл. 28, фиг. IO

Название вида по р. Марта – местонахождение представителей этого вида.

Голотип. ДВТИ № 9-Е, обр. 923-8-5, аншлиф и 2 шлифа; Крым, р. Марта; пермъ, мургабский ярус.

О п и с а н и е. Сфероидальные камеры, соединенные катенулятно или беспорядочно. Наблюдалась цепочка длиной 50 мм из IO камер, соединенных с небольшим обхватом. Камеры разновеликие, чередуются между собой без всякой закономерности, поэтому ширина ветви составляет 2,8-15 мм. Высота камер также изменяется от 2,8 до I4 мм. На отдельных участках ветвь изгибается. Поверхность ее неровная, волнистая за счет довольно выпуклых с боков камер. Толщина стенок одинакова по всей камере и колеблется от С.2 до О.8. Стенки пронизаны порами диаметром О.15-0.2 мм Центральный канал наблюдался не во всех камерах, но там, где он виден. он составляет I/5 общего диаметра камеры. Канал отграничен стенкой такой же толщины, как стенка камеры. Поры в нем несколько крупнее, диаметром 0,2-0,25 мм. Полости камер и центрального канала выполнены ретикулярной тканью, которая представлена совокупностью пластин и вертикально наклонных стержней (диаметром 0,25-0,4 мм - в крупных камерах и С.І мм - в маленьких). Выросты ретикулярной ткани начинаются от наружной стенки внутрь камер и от стенки центрального канала в его полость. Поэтому стенки камеры и центрального канала четко отграничены снаружи и расплывчатые со стороны полости. В центральном канале, кроме ретикулярной ткани, есть редкие везикулы. Структура скелетной ткани гранулярная.

I Диагноз семейства дан в разделе "Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)".

Числовые характеристики P. martaensis Belyaeva

						And the second se	
№ шлифа	Длв	Дв	Вк	Дик	Tc	Трт	Kĸ
923-8-5	50	4 - I5	5-6	4	0,7-I		IO
923 - 8-5a	29,5	4 3,4 5 13,7	4 2,8 4 I4	-	0,5	0,I 0,4	5
923-8-50	19	4,3 7	3,4	0,9	0,2-0,3	0,I	
923-8-4в	-	5,7	5,6	Ι,5	0,4	0,4 0,3	I

С р а в н е н и е. От Р. alpina Sen.-Dar. et Schäfer, выделяемый вид отличается как цепочечным, так и беспорядочным соединением камер; сфероидальной формой камер; узким центральным каналом, составляющим 2/5 общего диаметра (у Р. alpina - I/2); более грубой ретикулярной тканью.

Распространение. Пермъ, мургабский ярус. Крым. Материал. 2 обр. (№ 923-8-5 и 923-8-4) из местонахождений по р. Марта, один из них (голотип) изучен в аншлифе и двух шлифах (923-8-5а и 923-8-5б), второй – в шлифе (923-8-4в).

Верхний триас Дальнего Востока. (Южное Приморье, Дальнегорский район)

Дальнегорский рудный район приурочен к Прибрежной структурнофациальной зоне Сихотэ-Алинской складчатой области (см. рис. 18). В результате детальных исследований последних лет [Юшманов, 1986; и др.] предполагается наличие в районе многоярусной покровной структуры, состоящей из серии пластин и чешуй триасово-юрского возраста различной мощности, в подстилающих и перекрываемых нижнемеловых флишоидных отложениях. Одна из таких чешуй включает органогенные известняки так называемой тетюхинской толщи. На основе довольно многочисленных находок в ней конодонтов, двустворчатых моллюсков, кораллов и других организмов возраст ее определяется как средне-позднетриасовый.

Изучая известняки толщи и содержащиеся в них кораллы, Т.А. Пунина [1987] отмечает вверх по разрезу толщи постепенную смену характера органогенных построек. Если к нижним ее слоям приурочены только единичные банки или их скопления с двустворчатыми моллюсками, конодонтами, фораминиферами и другими организмами, то выше по разрезу появляются единичные биогермы, затем биогермные массивы, а в кровле наблюдаются уже рифовые постройки. Каркасостроителями при этом были водоросли, губки и кораллы в различных соотношениях. Для отложений всей тетюхинской толщи Г.И. Бурий выделены по конодонтам лоны и слои для всех ярусов начиная с анизийского [Бурий и др., 1986; Бурий, 1989]. По кораллам слои выделены для рифогенных известняков среднего и верхнего триаса начиная с ладинского яруса. Сфинктозоа в Дальнегорском районе встречены только в органогенных известняках, совместно с кораллами, на трех стратиграфических уровнях: нижнекарнийском, средненорийском и верхненорийском (рис. 25). При этом, только к нижнему уровню (слои кораллов Pachysolenia primorice) Приурочены представители рода Sollasia к средненорийскому(слои с Gablonzeria reussi)-единичные Celyphia sp. Наиболее разнообразны, хотя и малочисленны, сфинктозоа рэтского возраста (слои с Astraeomorpha confusa). Здесь встречены Parauvanella sp., Colospongia sp. nov., Colospongia sp., Uvanella cf. ducta Boiko.

В органогенных постройках сфинктозоа играют явно подчиненную роль каркасостроителей и присутствуют в виде единичных экземпляров плохой сохранности.

Первые сфинктозоа триаса Дальнегорского района были описаны А.С. Моисеевым [1951] с горы Сахарная Голова. Им приведены краткие описания двух видов открытой номенклатуры - Steinmania (=Colospon-



Рис. 25. Сводный геологический разрез верхнетриасовых отложений Приморья

I - известняки; 2 - положение сфинктозоа

gia)sp. и Cryptocoelia sp. В 1987-1988 гг. Т.А. Пуниной и в 1987 г. Г.В. Беляевой были повторены сборы сфинктозоа с горы Сахарная Голова. Т.А. Пуниной они впервые были найдены на горе Верхний Рудник (Sollasia sp. Celyphia sp.).

Ниже приводится описание Sphinctozoa.

Коллекция Г.В. Беляевой № IO-Б по сборам Т.А. Пуниной I987-I988 гг и Г.В. Беляевой I987 г. хранится в ДВГИ ДВО АН СССР, г. Владивосток.

В коллекции представлены: Sollasia sp., Parauvanella sp., Celyphia sp., Colospongia sp., Uvanella cf. ducta Boiko.

OTPAI Aporata

СЕМЕЙСТВО Theumastocoelidae Ott, 1967 Род Sollasia Steinmann, 1882 Sollasia sp. Табл. 29, фиг. I

Описание. Катенулятная ветвь длиной 5,6 мм, состоящая из камер бутылочной формы с выпуклой наружной поверхностью и арочно вытянутыми вверх потолочками. Камеры соединены в обхват, в начале роста на I/4 поверхности предыдущей камеры, в более верхних камерах - в значительно меньшей степени, практически только на высоту остиума (0,2 мм). Стенка камер многослойная (5 слоев). Крайние и средний слои более темной окраски, очень тонкие (0,02 мм), а заключенные между ними слои (толщиной 0,07 мм) более светлой окраски, гранулярной микроструктуры. Общая толщина стенки (0,2 мм) вблизи остий удваивается. На наружной поверхности остии редки (всего I-2 на камеру в продольном сечении). Диаметр их 0,1-0,15 мм, края выступают наружу на 0, І мм. Камеры соединяются с помощью единственного отверстия, расположенного в центре потолочка и имеющего облик вытянутых вверх на 0.2 мм клювовидных остиумов. Края последних у своего верхнего окончания резко утончаются и имеют шиповидные концы. Указанные остиумы за заменяют центральный канал, и в данном случае они представляют собой как бы промежуточный тип между криптосифонатным и просифонатным (вытянутые вверх по центру остиумы выглядят как зачаточные трубки). Камеры внутри полые, в изученной ветви их было 4. Ширина и высота камер от начальной вверх следующие: ширина 1,7; 1,7; 1,3; 2,3 мм при высоте I,8; I,5; I,6; I,9 мм соответственно. Замечание. Описанная форма отличается от известных видов

Sollasia своеобразной формой камер и соединением последних с помощью вытянутых вверх клювовидных остиумов. Скорее всего, это новый вид, но для его выделения необходимо больше материала.

Распространение. Карний Дальнегорского района Приморья.

Mатериал. I экз. (№ 202-I) из рифа горы Сахарная Голова.

CEME^MCTBO Celyphiidae Laubenfels, 1955 Род Parauvanella Senowbari-Daryan et Distefano, 1988 Parauvanella sp. Табл. 29. фиг. 5

О п и с а н и е. Небольшие гломератные агрегаты из беспорядочно соединенных неправильной формы разноразмерных камер. Величина агрегатов 3,7х6 мм и I5xI2,5 мм. Величина камер в одном из агрегатов от 0,8х0,8 мм до I,2xI,3 мм, в другом от 2,7х4,2 мм до 4х5,7 мм. Стенки камер толщиной 0,I-0,2 мм, с единичными крупными неправильной формы остиями диаметром 0,I5-0,2 мм. В камерах очень редки везикулы. Центральный канал отсутствует.

Скелетная ткань гранулярной структуры. З а м е ч а н и е. От известного единственного вида этого рода Р.раronai Senowbari-Daryan из пермских отложений Сицилии и Техаса описанные экземпляры отличаются более мелкими размерами. Р а с п р о с т р а н е н и е. Рэт Дальнегорского района Приморья. М а т е р и а л. 2 экз. (№ с-40 и 204-б) из рифа горы Сахарная Голова.

> Род Celyphia Pomel, 1872 Celyphia sp. Табл. 29, фиг. 2

О п и с а н и е. Катенулятные изогнутые ветви, длиной всего до 4 мм. Камеры сферической и бсчонковидной формы, разновеликие в пределах одной ветви. Ширина камер либо равна- ее высоте, либо очень ненамного превышает последнюю и колеблется в пределах 0,7-I,9 мм. Стенки камеры очень тонкая 0,03-C,05 мм), у более крупного экземпляра она достигает 0,I мм. На ее поверхности есть редкие остии, выступающие в виде бугорков бысотой 0,I2-O,I диаметром 0,I-O,I5 мм. На участках, где есть остии, толщина стенки увеличивается. Очень редкие (может быть из-за значительной перекристаллизации) отверстия такого же диаметра отмечены в некоторых потолочках. Из-за плохой сохранности материала трубки, отходящие от остий внутрь камеры, выражены не четко. Везикулы не наблюдались. Микроструктура скелетной ткани гранулярная.

С равнение. Наличие отходящих от остий внутрь камер трубок у форм с непористыми стенками позволяет их достаточно уверенно относить к роду Celyphia. От известных видов этогс рода они отличаются своими очень маленькими размерами.

Распространение. Карний-норий Дальнегорского района. Материал. 2 экз. из рифа горы Сахарная Голова (№ 202-2) и горы Верхний Рудник (№ 241-9).

OTPAL Porata

CEMENCTBO Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam. nov.

Род Colospongia Laube, 1864 (emend.Ott, 1967) Colospongia sp.

Табл. 29, фиг. 6

0 п и с а н и е. Неполные, состоящие из двух-трех камер, катенулятные ветви, длиной до I5 мм, с волнистой неровной поверхностью за счет выпуклых наружных стенок камер. Камеры соединены в обхват на I/4 их высоты, форма их сферическая. Высота камер 4,5-7 мм при ширине 6,5-7,5 мм, т.е. Шк>Вк. Наружная стенка толщиной 0,3-0,5 мм, вблизи подворота утолщается вдвое. Толщина потолочка 0,7-0,8 мм. Из-за перекристаллизации пористость стенки на наружной поверхности сохранилась лишь на отдельных участках, где поры неправильно-округлые, диаметром 0,2 мм. В потолочках пористость лучше сохранилась. Здесь видны частые поры диаметром 0,15-0,2 мм с такой же толщиной перегородок между ними. Внутри камеры полые.

Замечание. А.С. Моисеев 1934 описал несколько экземпляров таких же форм (судя по фото в его работе) с этого местонахождения как Steinmannia sp., однако его коллекция не сохранилась, а описание очень краткое формой и размерами рассматриваемые экземпляры напоминают С.nachodkiensis из верхней пермя Приморья, но отличаются от последних утолщением стенок вблизи их подворота и несколько большей шириной камеры по сравнению с ее высотой.

Распространение. Рэт Дальнегорского района Приморья. Материал. 2 экз. (№ С-34) из рифа горы Сахарная Голова.

> СЕМЕЙСТВО Cystothalamiidae Girty, 1908 Род Uvanella Ott, 1967 Uvanella cf. ducta Boiko sp. nov. Табл. 29. фиг. 4

О п и с а н и е. Агрегат неправильной или клубневидной формы из очень мелких гломератных камер, растущий на исверхности других организмов. Высота агрегата до 5 мм. Камеры наращиваются беспорядочно. Они несколько уплощенные, удлиненно-округлой формы. В нижней и средней частях агрегата, где они более крупные и их ширина больше высоты (Шк = 0,75-0,8; Вк = 0,25+0,3 мм). К концу роста Шк = 0,5+0,55; Вк = 0,4+ 0,45 мм. Стенки камер толщиной 0,05-0,07 мм. многослойные, состоящие из нескольких, как бы спрессованных везикул темной окраски, между которыми находятся "сгустки" микритового скелетного материала. Поры в стенках редки и расположены беспорядочно. В отдельных камерах наблюдается 3-4 довольно крупных поры диаметром до 0,08-0,I мм, однако в большинстве камер поры вообше не заметны (возможно, из-за перекристаллизации). Камеры, как правило, полые, хотя очень редко в них встречаются единичные везикулы. Замечание. Описываемые формы наиболее близки к U. ducta Воіко своими размерами, уплощенностью камер и отсутствием везикул. Имеется небольшое отличие в форме камер верхних частей агрегата: у наших форм к концу роста высота и ширина камер приблизительно равны, у U. ducta высота в два раза превышает ширину. Распространение. Средний норий Памира, норий Приморья. Материал. Зэкз. (обр. 202 и 204-6), изученные в шлифах, из местонахождения горы Сахарная Голова.

Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)

Наиболее полные и непрерывные разрезы морских триасовых отложений на территории СССР имеются на Юго-Восточном Памире в бассейне р. Мургаб-Аксу (рис. 26).

Триасовые отложения на Памире впервые установлены Ф. Столичкой в 1874 г. на восточных склонах Сарыкольского хребта на перевале Шинды и по р. Джилгакочусу у горы Акташ. Триас Юго-Восточного Памира изучал ся в 1883 г. Д.Л. Ивановым, в 1915 г. Д.В. Наливкиным, П.Д. Виноградовым. Б.К. Кушлиным 1973 и др. По характеру разрезов триаса В.И. Дронов и Э.Я. Левен выделили на Юго-Восточном Памире три структурно-фациальные зоны: Центральную, Промежуточную и Окраинную. Позднее В.И. Дронов дополнительно выделил Переходную и Периферийную зоны Дронов, Кушлин, 1960; Дронов, Левен, 1961; Дронов, Лучников, 1976; Dronov et al., 1982. Центральная зона характеризуется присутствием нижнетриасовых отложений небольшой мощности, которые образовались в относительно глубокой депрессии. В ладинском, карнийском веках и в раннем нории осадки формировались в области интенсивного развития рифов. В конце норийского века рифы были погребены под песчано-глинистыми отложениями, которые чередовались с органогенно-обломочными известняками, образующими биогермы и биостромы.

Переходная зона объединяет разрезы, сформировавшиеся на рифовых склонах. В Промежуточной зоне в течение нижнего и среднего триаса отложения накапливались в мелководных условиях; в верхнем триасе осадконакопление происходило в пределах обширного прогибавшегося трога.

В Окраинной зоне за это время накопилась многосотметровая терригенная толща.

Для Периферийной зоны характерно наличие эффузивов и вулканогенных пород и рифогенных карбонатных образований ладинокарнийского возраста

Детализация стратиграфии триаса на основе изучения аммоноидей и пелеципод проводилась Б.К. Кушлиным [Кушлин, 1973; Дронов, Кушлин, 1962].

Схема стратиграфии, опубликованная В.И. Дроновым [Dronov et al., 1982], использована автором этой главы с учетом дополнений по центральной (переименованной в Осевую) и Переходной зонам [Дронов, Мельникова, 1985](см. рис. 26). Возраст свит обоснован определениями бра-





Зоны: I – Осевая, 2 – Переходная, 3 – Промежуточная; 4 – Окраинная подзона; 5 – Периферийная зона; 6 – местонахождения сфинктозоа в разрезах (см. рис. 27): I – Джилгакочусу, водораздел Джилгакочусу и Оксу, северо-западный склон горы Акташ; 2 – Бортепа, водораздел Бортепа и Зоркараджилга; 3 – Аюджол, левый приток р. Аксу; 4 – Игримиюз, водораздел между реками Западный и Восточный Игримиюз; 5 – Камарутек, правыя приток р. Караулдындалы; 6 – Каттамарджанай, водораздел Северо-Аличурского хребта; 7 – Шаймак, водораздел рек Аксу и Джидгакочусу у пос. Шаймак хиопод, выполненными А.С. Дагисом, фораминифер – А. Гаждицким, водорослей – К.Б. Кордэ. Склерактинии монографически описаны Г.К. Мельниковой [1980]; строматопороидеи, хететиды и гуски изучаются Э.В. Бойко [1970а, 1984, 1986].

Самые древние ладино-раннекарнийские сфинктозоа обнаружены в кенкольской свите разреза Каттамарджанай в Периферийной зоне (рис. 27). Описан комплекс из четырех видов: Colospongia catenulata Ott, Deningeria sp., Celyphia submarginata (Münster), Follicatena sp., ГДе СОВместно с ними встречены пелециподы Daonella pichleri Mojs., D.indica Bittner и кораллы Volzeia cf. subdichotoma (Volz.), Pachysolenia mardjanaica (Melnikova). Tropiastrea ex gr. carinata Volz.

Позднекарнийский-средненорийский возраст в Осевой зоне (разрезы Джилгакочусу, Бортепа, рис. 27) имеют тютюнсуйская доломитовая толща и шаймакская свита рифогенных известняков. Возраст шакмакской свиты определяется ее положением под найзаташской свитой, охарактеризованной аммоноидеями Placites polydactilis Mojs., Paracladiscites timorensis Atrh. и др., двустворками Monotis salinaria (Schlotheim), гидроидными Heterastridium conglobatum Reuss, брахиоподами Halorella sp., Halorelloidea sp., указывающими на поздненорийский возраст.

Шаймакская свита — разрезы Лжилгакочусу, Шаймак, содержит комплекс сфинктозоа, очень близкий по составу известных видов и родов к ладино-карнийскому комплексу Северных Известковых Альп (слои Веттерштайн) и Лоломитовых Альп (слои Санкассиан), а также к норийскому комплексу о-ва Гидра (Греция) и Сицилии. Здесь встречены новые и известные виды родов Colospongia, Cystothalamia, Uvanella, Solenolmia, Stylothalamia, Amblysiphonella, Cheilosporites (см. табл. II).

Богата остатками сфинктозоа джилгакочусуйская свита. Поздненорийский возраст свиты определяется положением ее над игримиюзской свитой, в которой установлены аммоноидеи Rhabdoceras suessi Hauer, Sagenites sp. и др; брахиоподы Halorella amphitoma, H. rarecostata (Bittner.), H. stoliczkai Suess. и др.: пелециподы Arcestes triassina Roemer, фораминиферы Aulotortus sinuosus Weynschenk, Tolypammina gregaria Wendt, Ophtalmidium sp.; MHOFOYMCJEHHHE известковые губки, строматопорать, представленные в основном новыми видами Бойко, 1979а, 1984 , и разнообразные кораллы Мельникова, 1975, 1980 . Здесь установлены преимущественно новые виды и роды сфинктозоа, а так же роды, известные в перми Китая, нории Канады (Polycystocoelia)и Кавказа (Sahraja), новые роды с неизвестным ранее типом заполняющего скелета в камерах (Plathysphaerocoelia) и с прекрасно сохранившимся типом мезоструктуры скелета (Sphaeroverticillites).

В бортепинский свите поздненорийского возраста (разрез Бортепа) наряду с фораминиферами Trocholina permediscoides Oberhauser, Aulotortus friedli Kristan-Tollmann и др., водорослями Diplopora sp., Gryphoporella sp. встречены многочисленные кораллы (более



Рис. 27. Схема сопоставления основных триасовых разрезов Юго-Восточного Памира и распространения в них сфинктозоа

 I-3 - известняки: І - рифовые, 2 - слоистые, 3 - карбонатно-кремнистые; 4 - известняковые конгломераты; 5 - доломитизированные известняки; 6 - известковистые песчаники; 7 - мергели. мергелистые сланцы;
 8 - алевролиты; 9 - глинистые сланцы; ІО - песчаники;
 II - биостромные известняки; I2 - биогермные известняки; I3 - туфовые брекчии; I4 - находки сфинктозоа 25 видов). Из различных горизонтов свиты известны брахиоподы Lepismatina austrica Suess, Sinocosta emmrichi (Suess) и др.; двустворки Chlamys valoniensis Defr., Myophoria napengensis Healy и др. Списки губок, строматопорат, хететид и кораллов из бортепинской свиты приводятся в статье В.И. Дронова и Мельниковой 1985. Видовой состав сфинктозоа в бортепинской свите беднее, чем в джилгакочусуйской свите разреза Джилгакочусу. Это известные виды Cheilosporites tirolensis, Cryptocoelia zitteli, Новые виды рода Colospongia.В смежном разрезе Аюджол в бортепинской свите скопления Amblysiphonella lorenthevi образуют биостромы мощностью 20-40 см.

В поздненорийско-рэтское время (чичкаутекская свита) область Памирского бассейна испытывает поднятие, в областях сноса накапливаются конгломераты. Систематический состав кораллов, губок и сфинктозоа аналогичен таковому джилчакочусуйской и бортенинской свит в разрезах Осевой зоны.

ладино-раннекарнийском, позднекарнийско-средненорийском, поздненорийском и поздненорийско-рэтском (табл. II). Сравнительный анализ известных видов и родов дан в табл. II.

Наибольшее число общих форм сфинктозоа позднекарнийского-средненорийского комплекса шаймакской свиты имеют с ладино-карнийским комплексом альпийского триаса [Ott, 1967a; Dieci et al., I968], карнийским комплексом о-ва Гидра (Греция) и Карпат [Senow-Daryan, Schäfer, 1983; Jablonsky, 1971, 1972, 1973a, 1973b, 1975; Balogh, Kovaĉs, **1976**; и др.]. Список изученных на Юго-Восточном Памире сфинктозоа приводится в табл. IV (глава УI).

Ниже приводится описание Sphinctozoa.

Коллекция Э.В. Бойко и других 1987 г. хранится в музее Института геологии АН ТаджССР, г. Душанбе (МИГД) под № 116.

OTPHI Aporata

CEWENCTBO Celyphiidae Ott, 1967

Род Celyphia Pomel, 1872

Celyphia submarginata (Münster, 1841)

Табл. 30, фиг. I-3; табл. 32, фиг. 4

Manon submarginata; Münster, 1841, S. 27, pl. 1, fig. 9.

Celiphia submarginata: Pomel, 1872. S. 230; Dieci et al., 1968, p. 133, pl. 27, fig. 10-12; Senowbari-Daryan. 1989, S.478,taf,1,fig. fig. 1-5; taf. 5.

Голотип. Manon submarginata Münster, 1841, p. 27, taf. 1, фиг. 9. карний Доломитовых Альп. Италия.

Материал. 4 экз. в четырех шлифах.

0 п и с а'н и е. Камеры полусферические или уплощенные, одиночные или, нарастая одна на другую, образуют группы. Высота камер 0,7-I,2 мм диаметр от 2 до 4 мм. Стенки камер тонкие, толщиной 0,09-0,I4 мм. В дистальной части камер имеются I-3 остиума диаметром 0,09 мм. На

						-
Род, вид	Западные Карпаты	Цоломит овые Альпы (Италия), Санкассиан слои	Северные Известковые Альпы (Италия) Слои Веттерштайн	о-в Гидра (Греция)	Восточные Карпаты	
	1	l-k	l-k	k	k	L
Amblysiphonella	+	+	+	+	÷	
Celyphia submarginata (Münster)	+	+	+		+	
Follicatena	+	+	+	+		
Deningeria					+	
Colospongia catenulata Ott	+		+	+	+	
Cheilosporites tirolensis Wahner						
Cystothalamia	+	+	+	+	+	
Uvanella irregularis Ott	+		÷	+	+	
U.tegimentopora SenDar.et Schaf	er					
Solenolmia	+	+		+	+	
Colospongia	+		+	+	+	
Stylothalamia	+		+		+	
Cryptocoelia zitteli St.	+	+	+	+	+	
Amblysiphonella lorentheyi Vin.		+		+	+	
A. timorica Vin.		+			+	
A.minima SenDar.et Schafer			+			
Tetraproctosia sp.						
Polytholosia cf.polystoma Steil.						
Sanraja Nemti ei liter						
Polyeyatocoolio				+	+	
rorycystocoerra Peredeningerie elnine Son Dom						
et Schafer						
Paravesicocaulis			+	+	+	

Таблица II. Общие роды и известные виды позднетриасовых

Примечание. І – ладин, 1-к – ладино-карний, к – карний, к₁-n₂ – поздний карний – средний норий, n₃ – поздний норий, n₃-r – поздний норий – рэт, Т₃ – поздний триас, r – рэт.

Sphinctozoa Памира и других регионов

															+	+ +	+ +	÷		1-k	
				-	÷		+	+	+	+	+	+	+	+					+	k-n2	
	+ +	+		+	+	+	+		+					+					+	r ₃	Памир
+			+				+			+				+						n3-1	
	+	+							+	+	+	+	+						+	ы	Сицилия
									+										+	a	Северный Кавказ
		+																	+	a	Турция, Иран
									+							+				ы	Индонезия
									+											т3	Приморье
+	+ +						+		+	+						-	+ +	+ -	+	а	Юкон, Орегон (Северная Америка)
			+	+															+	E.L	Южная Америка
	+								+	+				+						а	Тирольские Альпы

поверхности они образуют кольцевидно-трубчатые валики диаметром 0,5 мм. Трубочки остиумов отходят глубоко в полость камер и теряются в ней. Стенки камер плотные, лишены пор. Колонии этого вида поселяются на поверхностях более крупных камерных губок (например, Colospongia) или некамерных,таких, как Molengraaffia regularis Vinassa de Regny, 1915.

С р а в н е н и е. От С. zoldana Ott et al., 1980 описывае: мый вид отличается более крупными размерами камер, но тонкими стенками, отсутствием везикулярных пленок (у С. zoldana они редко встречаются в старых камерах).

Замечание. Б. Зеновбари-Дариан [Senowbari-Daryan, 1989] изучил коллекцию С.submarginata, в том числе и голотип, под сканирующим микроскопом и установил войлочную микроструктуру стенок у представителей этого вида, в которую включены спикулы-монаксоны. По представлениям этого исследователя, первичный минералогический состае спикул мог быть кремневым.

Распространение. Ладинс-карний Европы. Юго-Восточный Памир, Северо-Аличурский хребет, сай Каттамарджанай; ладино-карнийский ярус, кенкольская свита; Сарыкольский хребет, северо-западный склон горь Акташ; поздний норий, джилгакочусуйская свита. Левый борт р. Аксу, поздний норий, бортепинская свита.

> Celyphia conica Boiko, sp. nov. Табл. 30, фиг. 4

Голотип. МИТД № 116/4, обр. 191-1, Юго-Восточный Памир, бассейн р. Караулдындалы, сай Чичкаутек, верхний норий -рэт, чичкаутекская свита.

Материал. І экз. в шлифе.

О п и с а н и е. Гломератная колония из камер конической формы с остиями на дистальных частях. Камеры имеют ширину у основания 0,75-I,25 мм и высоту 0,4-I,0 мм. Стенки очень тонкие (0,05 мм). Диаметр остиумов С,25 мм. Колония поселилась на известковой губке Praecorynella sp.

С р а в н е н и е. По размерам описываемая форма близка к С. zoldana Ott et al., I980, но отличается от него большей высотой отдельных конических камер, меньшей их шириной и способом нарастания камер одна на другую, тогда как у С. zoldana камеры располагаются в ряд. Выделяется новый вид с учетом большого возрастного интервала между С. conica и С. zoldana.

Местонахождение. См. голотип.

Род Follicatena Ott, 1967 Follicatena sp. Табл. 33. фИГ. 3

Материал. 8 экз. в шлифах.

О п и с а н и е. Колонии катенулятные из субсферических камер. В колонии длиной 20 мм насчитывается 7 камер. Еазмеры и форма камер неодинаковы. Диаметр камер 2-4 мм. Стенки камер тонкие (0,1-0,3 мм), неперфорированные. Камеры сообщаются с помощью редких пор, расположенных в дистальной части, диаметром 0,1-0,2 мм. Полости камер заполнены редкими везикулярными пленками. З а м е ч а н и е. От F. cautica отличается слабо выраженными ос-

тиями, сближают памирскую форму с этим видом неперфорированные стенки и везикулы в камерах.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Юго-Восточный Памир, Северо-Аличурский хребет, сай Каттамарджанай, кенкольская свита, ладинский и карнийский ярусы.

Род Pamirocoelia Boiko, gen. nov. Название от географического - Памир. Тип рода. Pamirocoelia sphaerica Boiko, sp. nov.

Д и а г н с з. Камеры шаровидные или конусовидные, образуют гломератные колонии без центрального осевого канала. В дистальной части камер группируются до четырех остиумов, покрытых тончайшей перфорированной пленкой. Стенки камер плотные, неперфорированные.

С равнение. Отличается от других родов сем. Celyphiidae наличием покровной пленки в области скопления остиумов в дистальной части камер.

Замечания. I) Род Spice Termier H. et G., 1977 из сем. Spicidae H. Termier, G. Termier, 1977 имеет перфорированный поверхностный слой вблизи остиумов, но камеры у представителей этого рода группируются вокруг осевого канала. Стенки, камер у Spice пористые, что существенно отдаляет этот род от Pamirocoelia.2). Покровная плен ка у остиумов Sphinctozoa позволяет судить о сходстве их с археоциатами из сем. Erbocyathidae [Журавлева, Мягкова, 1987].

> Pamirocoelia sphaerica Boiko, gen. et sp. nov. Табл. 3I, фиг. I-5.

Голотип. МИГД № 116/4, обр. 191-х-1; Юго-Восточный Памир, сай Чичкаутек – левый приток р. Караулдандалы, верхний норий – рэт, чичкаутекская свита.

Материал. З экз. в шлифах. Изучены 50 камер. О писание. Форма колонии гломератная. Близкие к шаровидным камеры, но форма их изменяется в зависимости от числа и плотности камер в колонии. Надстраивая одна другую, камеры образуют беспорядочные нагромождения. Они могут быть сплющенными, вытянутыми в трубки, плавноизогнутыми, диаметр их 2-5 мм. Стенки камер плотные, лишены пор, толщина их 0,17-0,54 мм. В дистальной части камер сосредоточены скопления остиумов, иногда их более четырех. Остиумы имеют диаметр С,4-0,9 мм. Ширина промежутков между ними 0,2-0,6 мм в основании. Кверху скелетные промежутки утоняются. Остиумы покрыты очень тонкой по сравнению с толщиной стенок перфорированной пленкой толщиной 0,04 мм, которая в продольном сечении выглядит тонкой пунктирной линией.

Местонахождение. Кроме голотипа, 2 экз. встречены в сае Игримиюз в чичкаутекской свите норийско-рэтского возраста.

Род Paravesicocaulis Kovacs, 1978

Paravesicocaulis concentricus Kovacs, 1978 Табл. 33, фиг. I, 2 P. concentricus: Kovacs, S. 689, Fig. 6A-B.

Материал. Изучены 4 экз.

О п и с а н и е. Колония катенулятная из пяти сферических камер диаметром 3-8 мм, высотой 3-4 мм. Стенки камер тонкие, четкие, толщиной 0,04 мм. Полости камер заполнены везикулярными пленками, субпараллельными стенкам. Пленки занимают значительную часть полости камер – до I/3. Строение осевой части близко к асифонатному типу. Отдельные остиумы диаметром 0,2-0,3 мм располагаются как на боковой части камеры, так и в дистальной, где их диаметр 0,4 мм. На поверхности камеры вокруг остиумов образуются сгустки бесформенного скелета. С р а в н е н и е. Р. concentricus отличается от Р. multiosculatus концентрическим расположением везикулярных пленок, от Р. ostiaesacсив - отсутствием ясно выраженного осевого канала криптосифонатного типа.

Распространение. Венгрия, ладинский и карнийский ярусы;Юго-Восточный Памир, бассейн р. Караулдындалы, сай Чикаутек, верхний норий – рэт, чичкаутекская свита.

Род Girtycoelia Cossmann, 1909

Girtycoelia sp.

Табл. 48. фиг. I, 2.

Материал. З экз. в трех продольных шлифах.

О п и с а н и е. Катенулятная колония с осевой частью криптосифонатного типа. Длина фрагментов колоний 20, 25, 35 мм, в каждом по 5, 7 и II. камер. Камеры бочонковидные, высотой 4-5,5 мм. В местах сочленения камер стенки сдвоены. Толщина стенок у основания камер 0,5 мм, в дистальной части камеры стенка утолщается до I,5 мм. Здесь стенки кажутся массивными, но они оченърыхлые, пронизаны тончайшими изогнутыми канальцами пор. Стенки осевого канала, диаметр которого I-I,5 мм, тонкие толщиной 0,3 мм, пронизаны крупными порами. В стенках камер имеются остиумы. В полостях некоторых камер образуются вторичные скелетные образования сферической формы. С р а в н е н и е. От пермских дарвазских представителей рода описываемая форма отличается отсутствием тонких трубочек, которыми заканчиваются остиумы за пределами самих камер, от триасового представителя рода из Северного Кавказа – относительной массивнсстью стенок, удлиненной формой камер.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий.

CEMENCTBO Thaumastocoelidae Ott, 1967 Род Pamirothalamia Boiko, gen. nov.

Типовой вид. Pamirothalamia originalis Boiko, gen. et sp. nov., поздний норий – рэт Юго-Восточного Памира.

Д и а г н о з. Катенулятные колонии с осевым каналом криптосифонатного типа. Форма камер близка к сферической. Имеются остиумы в дистальных частях камер и на боковой поверхности. Стенки камер рыхлые, решетчатой структуры. В местах сочленения камер стенки сдвоенны. С р а в н е н и е. По типу сочленения камер и наличию остиумов новый род близок к Sollasia Steinmann 1882, от которого отличается рыхлостью стенок, а также наличием тонких стенок у осевого канала. От описанного триасового представителя рода Girtycoelia Cossmann, 1909 отличается более широкими камерами, формой камер и их внутренних полостей. Структура стенки напоминает таковую у рода Battaglia Senowbari-Daryan et Schafer, 1986.

Pamirothalamia originalis Boiko, sp. nov.

Табл. 47, фиг. I, 2

Голотип. МИТД № II6/56: обр. 793-I5, водораздел рек Аксуи Джилгакочусу, северо-западный склон г. Акташ, верхний норий, джилгакочусуйская свита.

Материал. 2 продольных шлифа и I поперечный из I экз. Описание. Катенулятная колония из 9 камердлиной 36 мм, диаметрколонии 0,10 мм. Камеры близкие по формек сферическим, но сдавленные в местах сочленения. Высота камер 3-4 мм, ширина 5-6 мм. Осевой канал криптосифонатного типа, диаметром I-3 мм имеет очень тонкие стенки, пронизанные очень крупными порами. Стенки неравномерны по толщине. В местах сочленения соседних камер стенки тонкие (0,5 мм), сдвоенны, как у Sollassia. Боковые или наружные части стенок массивные (толщиной до 2,5 мм), но очень рыхлые, пронизаны изогнутыми и петляющими канальцами пор, каналыцы очень мелкие в диаметре, благодаря им структура стенки неправильно-решетчатая. Снаружи стенки имеют очень тонкий, но плотный покровный слой. Полости камер из-за неравномерной толщины стенок имеют неправильную форму. Утолщения стенок могут занимать большую часть полости камер. Вблизи остиумов стенки утоняются. Крупные остиумы располагаются в дистальных и боковых частях камер. С равнение. Один вид в составе рода. Материал. См. голотип.

0 I ОТРЯД Porata CENENCTEC Cheilosporitudae Fischer, 1962 Род Cheilosporites Wahner, 1903 Cheilosporites tirolensis Wahner, 1903 Табл. 32, фит. I-3

Cheilosporites tirolensis: Wahner, 1903; S. 98, Abb. 12-16; Senowbari-Daryan, 1980; S. 230, Taf. 24, Fig. 1-5; Senowbari-Daryan, Schäfer, 1986, S. 257, Taf. 48, Fig. 7.

Голотип. Wahner, 1903, s. 98, Abb. 12-16. Материал. II экз. в шлифах.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии из мелких сферических камер, надстраивающих, одна другую. Ллина цепочки из 15 камер 12 мм. Колонии 2-го порядка рамозные. Осевая часть от асифонатного до амбии ретросифонатного типа. Диаметр камер 0,75-I,0 мм, высота 0,35-0,75 мм. В дистальной части каждой камеры располагаются остиумы диаметром. 0,17-0,2 мм, которые образуют амби- или ретросифон. Камеры полье. Стенки камер очень тонкие, из тонкозернистого микрита. Поры в стенках не наблюдались.

С равнение. Наибольшее сходство памирские представители рода обнаруживают с позднетриасовыми формами из Сицилии [Senowbari-Daryan, 1980, табл. 24, фиг. 3, 5]. На Памире камеры Cheilosporites tirolensis с ясно выраженным ретросифонатным строением очень редки. Распространение Сицилия, Югославия, верхний триас, норий; Северные Альпы (Швейцария), рэтский ярус; Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, водраздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний - средний норий, шаймакская свита; северо-западный склон горы Акташ, верхний норий, джилгакочусуйская свита; бассейн р. Игримиюз, норийский (верхний севат) и рэтский ярусы, чичкаутекская свита.

> CEMENCTBO Cystothalamidae Girty, 1908 Род Cystothalamia Girty, 1908 Cystothalamia schaimakensis (Boiko, 1986) Табл. 37, фиг. I-5.

Суяtothalamia minima: Бойко, 1986, с. 9, табл. III, фиг. За, Зб. Голотип. МИГД № II6/26, обр. 746-7, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний – средний норий, шаймакская свита. Материал. Многочисленные экземпляры в шлифах. Описание. Колонии гломератные, длиной до I5 мм, диаметром 3-I0 мм. Камеры почти сферической формы, диаметром 0,2-0,6 мм, группируются вокруг общего осевого канала сифонатного типа диаметром 0,4-0,5 мм. Между собой и с осевым каналом камеры сообщаются с помощью редких пор диаметром 0,05 мм. Стенки камер и осевого канала тонкие (0,04-0,06 мм) с тонкой ламинарной микроструктурой. Везикулярные пленки в полостях камер редкие. Колонии могут развиваться без осевого канала.

С равнение. Рассматриваемый вид отличается от С. bavarica Ott, 1967 и Cystothalamia sp. Balogh et Kovacs, 1976мелкими размерами камер, тонкими стенками и отсутствием везикулярных пленок, от C. pelysiphonala Dieci et al., 1968 - одиночным осевым каналом, от пермских видов С. conicaи С. ramosa Senowbari-Daryan, Rigby, 1988 наличием одного осевого канала или отсутствием его, от С. minima Sen.. Dar. et Schäfer - очень узким каналом.

Замечание. Описание С. minime Boiko,1986 было опубликовано почти одновременно с описанием С. minima Sen.-Dar. et Schäfer, 1986. Однако Б. Зеновбари-Дариан опубликовал свою статью несколько ранее, поэтому название памирского вида изменено.

Род Uvanella Ott, 1967 Uvanella: Ott, 1967, S. 38; Jablonsky, 1971, S. 341.

Типовой вид. Uvanella irregularis Ott, 1967.

Д и а г н о з. Гломератные колонии из мелких округлых либо вытянутых уплощенных камер, заполненных везикулярными пленками, или полых. Стенки камер пористые, мезоструктура стенок ламинарная.

Состав и распространение. U. irregularis Ott, 1976 - карний Северных Альп, норий Сицилии, средний норий Памира; U. tegimentopora Sen.-Dar. et Schäfer, 1986- норий Сицилии, норий-рэт Памира; U. ducta, sp. nov.-средний норий Памира.

Сравнение. См. род Cystothalamia.

Замечание. По форме колоний сравним с археоциатами Kameschkovia Vologdin, 1957, у которого стенка камер равномерно пористая и со строматопорами Cystostroma Galloway et Jean, 1957, отличаясь от последних лишь отсутствием коротких вертикальных столбиков в камерах.

Uvanella irregularis Ott, 1967

Табл. 36, фиг. I-4; табл. 38, фиг. I

Uvanella irregularis: Ctt, 1967, S. 38-40, Taf. 3, Fig. 8, Taf. 5, Fig. 1-3, Taf. 8, Fig. 1; Jablonsky, 1973, S. 192, Taf. 67, Fig. 3; Senowbari-Daryan et Schafer, 1983, S. 185, Taf. 5, Fig. 9, 10; Senowbari-Daryan et Reid, 1986, S. 900, Pl. 5, Fig. 6.

Голотип. См.: Ott, I967, S. 38-40, taf. 5, Fig. 3, Альпы, карний, райблерские слои.

Материал. 7 экз. из одного местонахождения, изучены в I2 шли-фах.

О писание. Колонии гломератные. Камеры мелкие, неравномерно надстраивающие одна другую, округлые, уплощенные и вытянутые, образуют колонии в виде желваков диаметром до 5 мм. Высота камер 0.2-0.25 мм. ширина от 0.24- до 2.40 мм. Стенки камер тонкие (толщиной 0,04-0,10 мм), с редкими крупными (диаметром 0,24 мм) порами. Форма и величина пор изменчивы, многие камеры их не имеют. Полости камер заполнены везикулярными пленками. Структура стенки многослойная, из слившихся везикулярных пленок, между которыми можно наблюдать тончайший микрит. В общей массе камер выделяются крупные трубчатые по форме, также заполненные везикулами камеры (табл. 36, фиг. 3). замечания. Описываемый вид отлича-Сравнение и ется от Uvanella ducta Boiko, sp. nov. обилием везикулярных пленок и формой камер, от голотипа - тенденцией к образованию трубчатых камер. среди последних отдельные камеры вдвое крупнее обычных. Распространение. Австрия, Босточные Карпаты. Северные Татры, верхний триас, карнийский ярус, веттерштайнские и райблерские слои; слои "пантократор" о-ва Гидра (Греция); норийский ярус Сицилик.

> Uvanella tegimentopora Senowbari-Daryan et Schäfer,1986 Табл. 38, фиг. 4

Uvanella tegimentopora: Sen.-Dar. et Schafer, 1986, S. 239, Taf. 46, Fig. 3, 4; Taf. 51, Fig. 8; Taf. 52, Fig. 10. Голотип. Экземпляр, изображенный Б. Зеновбари-Дарианом и П. Шефер. [Senowbari-Daryan, Schäfer, 1986, Taf. 52, Fig. 10]. Описание. Колонии гломератные, мелкие (шириной до I мм, и высотой 3-4 мм). Камеры от субсферических до неправильно вытянутых, уплощенных. Высота пор 0,5-I,0 мм, ширина 0,5-2,5 мм. Стенки камер толщиной 0,05-0,2 мм. Сообщаются камеры через редкие, но крупные поры. Полости камер свободны от везикулярных пленок или они очень редкие.

С равнение. Рассматриваемый вид отличается от Uvanella irregularis Ott, 1967 отсутствием везикулярных пленок в камерах, от U. ducta — более или менее регулярной толщиной стенок у камер. Распространение - Норий Сицилии; Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, водраздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний - средний норий, шаймакская свита.

Uvanella ducta Boiko, sp. nov.

Табл. 34, фиг. 1-6; табл. 44, фиг. 5

Голотип. МИГД № 116/12, обр. 746-4, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний – средний норий, шаймакская свита. Материал. 7 экз. в I8 шлифах.

О писание. Колонии гломератные, растущие в основном на некамерных губках. Камеры плоские, меандрические, надстраивая одна другую, образуют корочки толшиной I-4 мм или желваки высотой до 8 мм и шириной 3-5 мм. В начальной стадии роста колонии камеры счень плоские, высотой 0,2 мм, затем высота их увеличивается до 0,5-1,0 мм, среди них образуются широкие (диаметром I.2-I.5 мм) камеры неправильной формы. Стенки между камерами неодинаковой толщины (от 0, Ідо 0, 3 и даже I,0 мм). Стенки имеют сгустковую или ламинарную структуру. Камеры сообщаются между собой с помощью очень редких пор диаметром 0,15-0,25 мм. Везикулярные пленки в камерах отсутствуют. Сравнение. Новый вид отличается от U. irregularis Ott, 1967 отсутствием везикул в камерах и меандрической формой камер, ОТ U.tegimentopora - неодинаковой толщиной стенок. Замечание. К новому виду, вероятно, можно отнести пормы. описанные А. Яблонским как Vesicocaulis depressus Ott, 1967 и Uvanella irregularis Ott, 1967 Jablonsky, 1971, S. 237, Abb. 3, S. 341, Abb. 7 , поскольку некоторые сечения Uvanella ducta Очень близки к рисунку скелета у упомянутых видов (см. табл. 44, биг. 5). Местонахождение. Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, шаймакская свита; саи Камарутек и Безымянный - притоки р. Караулдындалы, верхний карний - средний норий. шаймакская свита.

CEMENCTBO Cryptocoelidae Steinmann, 1882

Cryptocoelidae: Steinmann, 1882, S. 175; Jablonsky, 1971, S. 335; Ott, 1967, S. 52; Dieci et al., 1968, S. 148.

Д и а г н о з. Колонии катенулятные. Камеры субсферические или шитовидные, заполнены вертикальными изогнутыми пластинками и везикулярными пленками. Стенки равномерно перфорированы. Осевой канал сифонатный или слаборазвит. Мезоструктура ламинарная.

Состав. Cryptocoelia Steinmann, 1882; Solenolmia Pomel, 1872; ? Vesicocaulis Ott, 1967.

С равнение. От других семейств отличается типом скелета, заполняющего камеры (изогнутыми пластинками) и обилием везикулярных пленок, от Verticillitidae Steinm.- отсутствием трабекул в камерах и ламинарным типом мезоструктуры.

Замечание. Семейство Стурtосоеlidae, выделенное Э. Штейнманом в 1882 г., было монотипным. Э. Отт ввел в его состав stylothalamia, 1967. Общим для обоих родов признаком, считалось трабекулярная ткань заполнение в полостях камер. При описаниях рода Cryptocoelia многими авторами отмечалась сталагмито-сталактитовая форма трабекул и лабиринтоидная форма пространств между ними. Ж. Яблонский [Jablonsky, 1971] называет их толстыми пластинчатыми колоннами, неравномерно разграниченными плотно стоящими сталагмитоподобными столбиками. Другие авторы называют их разветвляющимися столбиками нерегулярной формы (Balogh, Kovaĉs, 1976). Такая характеристика подходит для заполняющей ткани у рода Solenolmia Pomel (= Dictyocoelia Ott, 1967). Обилие везикулярных пленок между изотнутыми пластинками у Solenolmia сближает этот род с Vesicocaulis Ott, 1967. Осевой канал у родов Solenolmia и Vesicocaulis, не развившиеся в осевой канал, но проходящие через несколько камер, трубки в осевой части скелета Cryptocoelia, также свицетельствуют о близком родстве этих родов. Род Stylothalamia имсет этчетливые одиночные трабекулы, дающие в поперечном сечении точечный рисунок в полостях камер, у этого рода отсутствуют или очень редки везикулярные пленки, поэтому его необходимо рассматривать в сем. Verticillitidae Steinmann, 1882.

РОД Cryptocoelia Steinmann, 1882

Cryptocoelia: Steinmann, 1882, S. 1776; Ott, 1967, S. 42; Dieci, Antonacci, Zardini, 1968, S. 148; Jablonsky, 1971, S. 342; Senowbari-Daryan, Schäfer, 1986, S. 247.

Типовой вид. С. zitteli Steinmann, 1882 – ладин-тувелий Альп.

Д и а г н о з. Катенулятные колонии. Камеры субсферические, кольцевидные или уплощенные, заполнены изогнутыми вертикальными перегородками, расширяющимися вблизи дистальных частей камер, и везикулярными пленками. Стенки камер равномерно пористые. Осевой канал слабо развит. С о с т а в и р а с п р о с т р а н е н и е. С. zitteli Steinmann, I882 - ладин-тувелий Альп; С. wurmi Sen-Dar. et al., I980 -.орий Австрии; ?C. lupensis Sen.-Per., 1980a, C. tenuiparietalis Sen.-Dar., 1980a, C. crassuparietes Sen.-Dar. et Schäfer, I986 - норий Сицилии.

'равнение. Рассматриваемый род отличается от родов Solenolia (= Dictyocoelia) Vesicocaulis уплощенными шитовидными камерами и слаборазвитым осевым каналом.

Cryptocoelia zitteli Steinmann, 1882 Табл. 4I, фиг. I, 2; табл. 42, фиг. I.

Стурtocoelia zitteli: Steinmann, 1882, S. 175, Taf. 7, Fig. 1-2?; Taf. 8, Fig. 5; Taf. 9, Fig. 4; Jablonsky, 1971, S. 342, Abb. 8-9; 1973, S. 185, Taf. 1, Fig. 2, Taf. 2, Fig. 1-2; Balogh, Kovacs, 1976, S. 302, Taf. 1, Fig. 3-4; Taf. 3, Fig. 5; Senowbari-Daryan, 1981, Taf. 1, Fig. 1,2; Taf. 2, Fig. 4; 1983, Taf. 6, Fig. 3. Голотип. См. Steinmann, I882, S. 176, Taf. 7, Fig. 1,2; Taf. 8, Fig. 5; Taf. 9, Fig. 4. Материал. 7 фрагментов в шлифах. О писание. Катенулятные колонии длиной до 25 мм и диаметром 4-10 мм могут расширяться по мере роста, образуя желваковидную форму. Камеры уплощенные, высотой 0,5-1,2 мм. На 20 мм длины насчитывается 29 камер. Полости камер заполнены вертикальными пластинками толщиной 0.2-0.3 мм, расширяющимися вблизи дистальных частей камер. Лабиринтообразные пространства между вертикальными пластинками пересечены везикулами, изогнуты в верхней части камеры и заканчиваются порами в стенках камер. Стенки тонкие, плотные, толщиной 0.4 мм. равномернопористые. Диаметр пор 0.1-0.3 мм. Иногда осевую часть камеры занимает более широкая, чем лабиринты между вертикальными пластинками, полость, свободная от везикулярных пленок. Совокупность полостей, последовательно расположенных в нескольких соседних камерах, создает подобие слаборазвитого осевого канала. Ширина таких полостей 0.9 мм. Сравнение. Рассматриваемый вид отличается от С. wurmi Sen.dar. et al., 1980 со сферическими камерами уплощенными камерами, от С. crassuparietes - очень плоскими камерами, мелкими размерами колоний.

Замечание. Вид С. lupensis Sen.-Dar., 1980 из-за наличия осевого канала сифонатного типа следует отнести к роду Solenolmia. Распространение. Средний-верхний триас Европы; ладино-карнийский ярусы Югославии, Чехословакии; карнийский ярус (веттерштайнские и райолерские слои) Австрии, Северной Венгрии; Юго-Восточный Памир, водраздел рек Аксу и Джилгакочусу, верхний карний средний норий, шаймакская свита; северо-западный склон горы Акташ, верхний норий, джилгакочусуйская свита; левый склон сая Камарутек притока р. Караулдындала, верхний поздний норий - рэт, чичкаутекская свита.

Solenolmia Pomel, 1872 Scyphia: Münster, 1841, S. 29. Solenolmia: Pomel, 1872 (Angeser, 1986, S. 588); Senowbari-Daryan et Riedel, 1987, S. 5-6.

Dictyocoelia: Ott, 1967a, S. 56.

Типовой вид. Scyphia ? manon Münster, 1841, S. 29, Taf. 1, Fig. 1.Доломитовые Альпы, Италия, Карний.

Д и а г н о з. Катенулятные колонии из субсферических камер. Осевая часть ретросифонатного типа. Камеры заполнены вертикальными изогнутыми пластинками и везикулярными пленками. Мезоструктура стенок ламинарная.

Сравнение. См. род Cryptocoelia.

Состав и распространение. S. manon (Műnster, 1841) - анизий, карний Северной Италии, Австрии, Венгрии, Чехословакии; Solenolmia sp. Sen.-Dar. et Schäfer, 1983 - норий Сицилии; S. invesiculosa Sen.-Dar., 1978 - средний норий Австрии; S. pamirica Boiko, 1986 - средний карний средний норий Юго-Восточного Памира; S. permice Sen.-Dar. et Rigby, 1988 - верхняя пермь Туни-Ca; S. magna Sen.-Dar. et Riedel, 1987 - ладин Австрии; S. radiata Sen.-Dar. et Riedel, 1987 - кордеволий - юлий Австрии. Замечание. Э. Отт Ott, 1967а из состава рода Colospongia Laube, 1864 выделил новый род Dictyocoelia, избрав голотипом один из экземпляров из коллекции Г. Мюнстера, дав ему определение Dictyocoelia manon (Münster). T. Энгезер [Engeser, 1986] показал, что тот же экземпляр избран А. Помелем [Pomel, 1872] в качестве голотипа рода Solenolmia и предложил род Dictyocoelia рассматривать в качестве младшего синонима рода Solenolmie Pomel, 1872. Род Dictyocoelia Э. Отт [Ott, 1967b] поместил в сем. Verticillitidae Steinmann, 1882, объединявшее роды с трабекулярной тканью заполнения камер. Состав семейства позже был пересмотрен Бойко, 1981; Reitner, Engeser, 1985 . Род Solenolmia (=Dictyocoelia) по типу заполняющей ткани и типу строения стенки очень близок к роду Cryptocoelia Steinmann, поэтому считаем необходимым поместить его в сем. Cryptocoelidae Steinmann, I882. Выделение сем. Solenolmiidae Engeser, 1986, как предлагает Т. Энгезер [Engeser, 1986], основанного н на одном роде, считаем излишним.

Solenolmia pamirica Boiko, 1986

Табл. 38, фиг. 2, 3; табл. 42, фиг. 2-3; табл. 43, фиг. I-6; табл. 44, фиг. I-4 Dictyocoelia pamirica: Бойко, I986, с. 9, табл. I, фиг. 4.

Голотип. МИГД № 12/IO. Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний средний норий, шаймакская свита.

Материал. IO экз. в шлифах.

О п и с а н и е. Колонии катенулятные. Камеры полусферические, иногда вытянутые по высоте, или уплощенные. В коллекции имеется 6 шлифов с фрагментами колоний из 3-5 камер. В колонии длиной 45 мм насчитывается I6 камер (табл. 43, фиг. 6; табл. 44, фиг. 3). Диаметр камер в этой колонии 5-6 мм, высота 3 мм. Камеры заполнены вертикальными изогнутыми пластинками, которые в поперечном сечении дают меандрические замкнутые или незамкнутые ячейки. В некоторых колониях границы между камерами нечеткие (табл. 44, фиг. 4) и одна камера по высоте равна трем выщележащим. Стенки камер и осевого канала, а также вертикальные пластинки, заполняющие камеры, имеют ламинарную мезоструктуру т.е. образованы наслоениями тончайших везикулярных пленок. Толщина наружных стенок в дистальных частях 0,2-0,3 мм. Она значительно увеличивается за счет концентрических наслоений везикулярных пленок, которые в некоторых случаях полностью заполняют осевой канал (табл. 43, фиг. 5). Толщина вертикальных пластинок, заполняющих камеры, меняется достигая иногда 0,5 мм. Стенки камер и осевого канала пронизаны порами. В стенках осевого канала они крупнее – до 0,2 мм, в стенках камер 0,04-0,07 мм. В одном местонахождении встречены формы с очень обильными везикулярными пленками в камерах и осевом канале, с грубыми вертикальными пластинками в камерах, и формы, у которых везикулярные пленки редки, а осевой канал свободен от них. Вероятно, что у первых утолщение скелетных элементов вторичное (ср. табл. 43, фиг. I, 3, 5 и табл. 44, фиг. I). Начальные стадии роста колоний и "почкование" идут от появляющихся на внешней поверхности мелких трубковидных и кольцевидных камер, из которых развиваются колонии второго порядка. С р а в н е н и е. Описываемый рид от S.magna отличается обилием везикулярных пленок, благодаря которым происходит вторичное утолщение скелетных элементов, от S. radiata – более крупными размерами (диаметрами) колоний и более высокими по отношению к диаметру колонии камераМи.

Распространение. Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, верхний карний - средний норий, шаймакская свита; Бассейн р. Караулдындалы, сай Чичкаутек, поздний норий - рэт, чичкаутекская свита.

CEMENCTBO Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam. nov.

Д и а г н о з. Камеры субсферические. Осевая часть асифонатного или псевдосифонатного типов. Стенки регулярно перфорированы, остиумы редкие или отсутствуют. Везикулярные пленки в камерах обильные или отсутствуют. Колонии от катенулятных до маесивных.

C равнение. Новое семейство отличается субсферическими камерами, от Sebargasiidae, для которого характерны кольцевидные камеры. Состав. Colospongia Laube, 1964; Imperatoria Gregorio, 1930; Plathythalamiella Sen.-Dar. et Rigby, 1988; Neoguadalupia Fan et Zhang, 1987.

Распространение. Европа и Азия, пермъ и триас.

Род Colospongia Laube, 1864 (emend Ott, 1967)

Colospongia: (pars) Laube, 1864; Zittel, 1879; S. 22; Ott, 1967b,
S. 29; Dieci et al., 1968, S. 144; Senowbari-Deryan et Rigby, 1988,
S. 182.
Steinmania: Waagen, Wentzel, 1887, S. 982; Vinassa de Regny, 1915
P. 81; Wilckens, 1937, S. 185.
Seranella: Wilckens, 1937, S. 198.
Waagenella: Laubenfels, 1955, S. 102.
Takreamina:Fontaine, 1962 (in: Senowbari-Daryan et Rigby, 1988,
p. 182).
Girtycoelia: King, 1932 (in: Senowbari-Daryan et Rigby, 1988, P.

182).
Т и п о в о й в и д.С. dubia (Münster, 1841). Избран Э. Оттом Ott, 1967а, s. 53), карний, касьянские слои Доломитовых Альп, Италия. Д и а г н о з. Колонии катенулятные или гломератные из субсферических или уплощенных камер. Стенки камер пористые. Камеры полые или с везикулярными пленками могут быть заполнены вторичным скелетом. Осевой канал отсутствует, псевдо- или криптосифонатного типа, если остиумы располагаются в дистальных частях камер.

Сравнение. Рассматриваемый род отличается от Plathythalamie lla и Neoguadalupia катенулятным или гломератно-катенулятным типом колонии, от Imperatoria - субсферическими камерами.

COCTAB. C. americana (Girty). C. benjamini (Girty, 1908). C.typica King, 1943 - Kapdoh Texaca; C. salinaria (Waagen et Wentzel, I887), C. gemine Waagen et Wentzel, I887 - пермь Индии, Китая; С. dubia (Münster, 1841) - ладино-карний Альп, норий Северной Америки; С. semsey (Vinassa de Regny) - карний Венгрии; слои Райблер, Перу: слои Веттерштайн Альпы; C. andrusovi Jablonsky, 1971 - средний триас, о-в Тимор; С. elongata (vilckens, 1937) - верхний триас, о-в Серан; С. catenulata Ott, 1967 - ладино-карний Альп, Памира; С. bimuralis Sen.-Dar., 1978 - рэт Северных Альп, верхний норий Памира; C. cryptosiphonata Boiko, 1986 - средний норий Памира; C. pseudosiphonete Boiko, 1986 - норий - рэт Памира; С. monilis Rigby, 1984 пермь Венесуэлы; С. mennulonsis Sen.-Dar. et Schäfer, 1986 - норий Сицилии и Канады (Юкон); C. wahleni Sen.-Dar. et Stanley, 1988 - норий Орегона (Северная Америка); С. cortexifera Sen.-Dar. et Rigby, 1988 верхняя пермь Туниса; ? Colospongia polytholosiaformis Boiko, sp. nov. - верхний норий Памира.

Замечания. Э. Отт Ott. 1967б) включил в один род Colospongia каменноугольные, пермские и триасове виды, известные как Steinmannia [Waagen, Wentzel, 1887; Vinnassa de Regny, 1907, 1915; Girt ... 1908] и триасовые Waagenella [Wilckens, 1937; Laubenfels, 1955]. Ранее ревизия рода Steinmannia была проведена М. Гераком [Herak, 1943]. Почти все виды, объединенные Э. Оттом в род Colospongia, за исключением C. semsey Vinassa de Regny, не имеют центрального осевого канала и. по системе А. Зейлахера, относятся к асифонатным камерным губкам. У С. зетзеу отмечено появление ретросифона, что позволяет Э. Отту сравнивать Colospongia и Amblysiphonella и ставить под сомнение таксономическую значимость для семейства такого признака, как наличие или отсутствие осевого ретросифонатного канала. Среди перечисленных выше в составе рода видов выделяется полыми камерами и толстыми стен-KAMM C. catenulata, а также группа видов с густой сетью везикулярных пленок и сложным строением стенки: C. dubia, C. andrusovi, C.pseudosiphonata,которые, возможно, образуют самостоятельный род. Если придерживаться системы А. Зейлахера, то последние три вида, обладающие псевдосифоном, можно объединить и по этому признаку. Однако псевдосифон, вероятно, есть результат расположения остиумов на дистальных час тях камер, а не по экватору камер, как у С. catenulata.Сам факт наличия остиумов у типового вида убеждает нас в правильности отнесения видов С. pseudosiphonata и С. cryptisiphonata к роду Colospongia.

Colospongia cryptcsiphonata Boiko, 1986

Табл. 40, фиг. І

Colospongia cryptosiphonata:Бойко, 1986, с. 6, табл. II, фиг. Ia,б.

Голотип. Экземпляр, описанный и изображенный Э.В. Бойко 1986, с. 6, табл. II, фиг. Ia, Iб.

Материал. 4 экз. в шлифах и аншлифах.

О п и с а н и е. Колонии катенулятные, длиной до 60 мм. Камеры почти сферические или слегка удлиненные в высоту. Ширина камер 5 – 9 мм. Осевая часть криптосифонатного типа, если оскулумы располагаются в дистальной части камер (например, у голотипа). Расположение оскулумов нерегулярное, их диаметр около 2,5 мм. Камеры заполнены везикулярными пленками, вблизи оскулума часть полости камеры ограничена кратикулой. Стенки камер образованы наслоениями тончайших везикулярных пленок (ламинарная мезоструктура) и равномерно пронизаны порами. Толщина стенок 0,3-0,5 мм, вслизи оскулума до I,0 мм. Диаметр пор 0,2-0,25 мм.

С равнение и замечание. От известных видов этого рода отличается неравномерным расположением остиумов на поверхности камер и криптосифонатным строением если оскулум находится в дистальной части камеры. В последнем случае близок к Sollasia sp. (Kovacs, 1977), для которого Ш. Ковач описал двойную стенку с внешним сферолитовым слоем, тогда как у С. cryptosiphonata строение микроструктуры стенки гранулярное (см. табл. 35, фиг. I-4).

Распространение. Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак; верхний карний-средний норий, шаймакская свита.

Colospongia pseudosiphonata Boiko, 1986

Табл. 40, фиг. 3, 4 Colospongia pseudosiphonata:Бойко, 1986, с. 7, табл. II, фиг. 2. Голотип. Экземпляр, описанный и изображенный Э.В. Бойко 1986 с. 7, табл. II, фиг. 2.

Материал. 2 экз. в серии шлифов.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии с переходом в гломератные. Камеры полусферические или плосковыпуклые. Высота их 2,0-8,0 мм, ширина до 20 мм. Стенки камер толщиной 0,5 мм, на контакте двух камер до I,0 мм. Осевая часть камер псевдосфионатного типа. В дистальной части каждой камеры находится крушный остиум, вокруг которого стенка изгибается внутрь камеры. Полости камер заполнены густой сетью вези-

IO. 3ak. 3089

кулярных пленок, образующих пузыри разного размера, выпуклые от стенок к центрам камер. Высота пузырей 0,2-0,5 мм. В области псевдосифона расположение везикулярных пленок концентрическое. С р а в н е н и е. От всех известных видов Colospongiaотличается псевдосифонатным строением осевой части, обилием везикулярных пленок Р а с п р о с т р а н е н и е. Юго-Восточный Памир, уроч. Бортепа, верхний норий, бортепинская свита; сай Чичкаутек – левый приток р. Караулдындалы, верхний норий-рэт, чичкаутекская свита.

> ?Colospongia polytholosiaformis Boiko, sp. nov. Табл. 39, ф иг. I-3; табл. 40, фиг. 2

Название от сходства с родом Polytholosia. Голотип. МИГД № 116/32, обр. 74-4, Юго-Восточный Памир, сай Аюджол - левый приток р. Аксу, верхний норий, бортепинская свита. Описание. Гломератные асифонатные юлонии, образованы беспорядочно нарастающими одна на другую субсферическими камерами. В основании колония имеет ширину до 50 мм. В отдельных центрах роста. где колония приобретает катенулятную форму, высота достигает 60 мм. Камеры крупные (диаметром 4-8 мм). Толщина стенок 0,3-0,4 мм. Стенки равномерно перфорированы порами диаметром 0.2-0.3 мм. Промежутки между порами примерно одинаковы (0,2-0,3 мм). Отдельные камеры полые, большая часть их заполнена скелетной тканью трубчатого типа, возможно, вторичного происхождения. Трубочки изогнутые, рост их совпадает или не совпадает с направлением роста колонии. В совокупности они создают причудливый рисунок внутри камер. Диаметр трубочек 0,3-0,5 мм. Окончания трубочек теряются в порах стенок. С равнение. От других видов рода, камеры которых обычно полые или заполнены везикулярными пленками различной плотности, новый вид отличается трубчатым типом заполняющего скелета. Гломератная форма колонии характерна для Colospongia bimularis Sen.-Dar., 1978, от которого новый вид отличается очень крупными (на порядок) размерами камер и толщиной их стенок.

Замечание. Вид отнесен к роду Colospongia под вопросом. По трубчатому типу заполняющего скелета форма близка к роду Polytholosia Rauff, I938, который не имеет субсферических камер, образован плоскими или вообще плохо выраженными камерами (Polytholosia cylindrica Sailacher, I961). По типу заполняющего скелета описываемая форма сравнима с Polysiphospongia Sen.-Dar. et SchäferI986, но отличается от представителей этого рода отсутствием многочисленных вертикальных трубок, заполняющих осевую часть колонии Polysiphospongia. Если предположить, что описанные под этим родовым названием формы представляют симбиоз двух родов (Polysiphospongia и Vesicocaulis), то к первому из них, а именно обладающему сферическими камерами, заполненными трубчатым скелетом, можно было бы отнести памирскую фор-Му. Местонахождение. См. голотип, северо-западный склон горы Акташ, поздний норий, джилгакочусуйская свита.

СЕМЕЙСТВО Sebargasiidae Girty, 1908 Род Amblysiphonella Steinmann, 1882 Amblysiphonella lorentheyi Vinassa de Regny, 1901 Те.бл. 47, фиг. 4; табл. 58, фиг. 2

Amblysiphonella lorentheyi: Vinassa de Regny, 1901, S. 19, Taf.3, Fig. 1-3; Herak, 1943, S. 115, Taf. 3, Fig. 1; Dieci et al., 1968, S. 141, Taf. 29, Fig. 4a, 4b.

Amblysiphonella irregularia: Wilkens, 1937, S. 191, Taf. 12, Fig. 1, 2; Herak, 1943, S. 116.

Материал. IO экз. в шлифах и аншлифах.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии по мере роста образуют колонии второго порядка рамозного типа. Длина колоний достигает I2O мм при диаметре 2O мм. Камеры кольцевидные, высотой 4-6 мм, равномерно нарастают одна на другую вокруг широкого осевого канала. Диаметр канала составляет I/2 диаметра колонии, т.е. 8-IO мм. Стенки камер подходят к осевому каналу почти под прямым углом. Едва заметные пережимы на границе двух камер наблюдаются только на внешней поверхности колонии, тогда как стенки осевого канала без пережимов. Стенки камер толщиной 0,3-0,6 мм, на контактах двух камер до I,0 мм, равномерно перфорированы как на внешней, так и в дистальной частях, такая же равномерная пористость наблюдается в стенках осевого канала. Диаметр пор 0,3 мм. Камеры и полость осевого канала свободны от везикулярных пленок. Отношение высоты камер к ее ширине близкое I:I.

С р а в н е н и е. От наиболее близкого по строению камер, соотношению диаметра камер и осевого канала пермСкого вида A. sarytchevae Zhur. рассматриваемая форма отличается отсутствием пережимов на границе камер в полости осевого канала, от других видов - широким осевым каналом, крупными размерами колоний, соотношением ширины и высоты камер. Р а с п р о с т р а н е н и е. Верхний триас Европы, Индонезии. Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, верхний севат, джилгакочусуйская свита; сай Аюджол, верхний норий, бортепинская свита; уроч. Бортепа, верхний норий, бортепинская свита.

> Amblysiphonella timorica Vinassa de Regny, 1915 Табл. 45, фиг. 4; табл. 46, фиг. 3; табл. 48, фиг. 3

Amblysiphonella timorica: Vinassa de Regny, 1915, S. 83, Taf.LXV, Fig. 12-13; Dieci et al., 1968, S. 143, Taf. 29, Fig. 5.

Материал. 8 экз. в шлифах.

Iдиагнозы сем. Sebargasiidae Girty, 1908 и рода Amblysiphonella Steinmann, 1882 приведены в разделе "Нижняя пермь Северного Памира (хребты Дарваз, Петра I)".

О п и с а н и е. Катенулятные колонии диаметром I,5-2,0 см образованы кольцевидными камерами высотой 5-6 мм. Широкий осевой канал диаметром 5-6 мм составляет около IIЗ общего диаметра колонии. Стенки камер подходят к стенке осевого канала под углом меньше 90°. Стенки камер трехслойные, срединный слой гомогенный, мезоструктура слоев, обращенных к внешней и внутренней поверхности камер, сферолитовая. Стенки камер равномерно пористые, диаметр пор 0,2-0,3 мм. Поры стенок осевого канала вдвое крупнее, их диаметр до 0,5 мм. Толщина стенок камер 0,8 мм, стенок осевого канала I,2 мм; стенки, как правило, вторично утолщены.

С равнение. От A. lorentheyi Vinassa de Regny описываемый вид отличается более узким осевым каналом и различными размерами стенок и пор у камер и у осевого канала, от других видов этого рода – трехслойными стенками и острым углом между стенками камер и осевым каналом. Структура стенки у A. timorica П. Винассой де Реньи не описывалась.

Распространение. Верхний триас Индонезии; Юго-Восточ-ный Памир, уроч. Бортепа, бортепинская свита; водораздел рек Аксу и Лжилгакочусу, норий джилгакочусуйская свита.

> Amblysiphonella minima Senowbari-Daryan et Schäfer, 1983 Табл. 49. фиг. 3. 4

Amblysiphonella minima: Senowbari-Daryan, Schäfer, 1983, S. 182, Taf. 6, Fig. 2; Taf. 7, 1-7, 9.

0 п и с а н и е. Катенулятные колонии длиной 2-3 см, диаметром до 5 мм, колонии 2-го порядка рамозные. Камеры кольцевидные, высотой 0,8 мм. Ширина центрального канала 2 мм, что составляет менее I/2 общего диаметра колонии. Стенки камер подходят к осевому каналу плавно изгибаясь или под прямым углом. Толщина стенок в наружной, дистальной частях камер и стенок осевого канала одинаковая (0,10-0,12 мм). Стенки равномерно перфорированы мелкими порами. диаметр которых 0,1 мм. Везикулярные пленки в полостях камер и в осевом канале отсутствуют.

С равнение. От всех видов рода Amblysiphonella описываемый вид отличается очень мелкими размерами колонии. По рисунку скелета, соотношению размеров канала и колонии, высоте и ширине камер, рассматриваемый вид напоминает A. lorentheyiu A.sarytchevae. От A. eleganta Bel.отличается меньшей высотой камер и более тонкими стенками. Распространение высотой камер и более тонкими стенками. Распространие высотой камер и более тонкими стенками. Табл. 45, фиг. І

Голотип. МИТД № II6/43, обр. 793-4, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Лжилгакочусу, джилгакочусуйская свита, верхний норий (верхний севат).

Материал. І экз. в одном шлифе.

0 п и с а н и е. Колония катенулятная, рамозная. Длина колонии 30 мм диаметр веточек 4 мм. Камеры кольцевидные, высота камер 2-2,5 мм. Стенки камер плавно изгибаются в сторону осевого канала ретросифонатного типа. Лиаметр канала 0,8-1,0 мм, что составляет I/5 диаметра колонии. Поры в стенках камер редкие, приурочены к дистальным частям камер. Лиаметр пор 0,2 мм.

С равнение. Рассматриваемый вид отличается от А. minima узким осевым каналом и редкими порами в стенках камер.

Род Minisiphonella Boiko, gen. nov.

Типовой вид. Minisiphonella cribrata Boiko, gen. et sp. nov.- верхний норий - рэт Юго-Восточного Памира.

Д и а г н о з. Катенулятные колонии. Кольцевидные камеры очень мелкие. Осевой канал сифонатного типа. Наружная поверхность камер горизонтально-ребристая.

С равнение. От всех известных родов сем. Sebargassiidae отличается ребристой поверхностью стенок камер.

Minisiphonella cribrata Boiko, gen. et sp. nov.

Табл. 45, фиг. 2, 3

Голотип. МИТД № 116/50, обр. 191-10, Юго-Восточный Памир, сай Чичкаутек – приток р. Караулдындалы, верхний норий-рэт, чичкаутекская свита.

Материал. 2 экз. в двух шлифах.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии длиной до 9 мм, диаметром 2 мм Камеры кольцевидные, высотой 0,5-0,8 мм. Осевой канал сифонатного типа, диаметром 0,5-0,7 мм. Стенки камер подходят к стенкам осевого канала под прямым углом. Толщина стенок 0,1 мм. Стенки равномерно-пористые. Поры располагаются концентрическими рядами. На наружной поверхности ряды пор чередуются с концентрическими ребрами, нависающими над ними. Расстояние между ребрами 0,1 мм. Высота ребер над уровнем пор 0,06-0,08 мм. В стенках осевого канала поры редкие, крупные (диаметром 0,1-0,4 мм).

Сравнение. Один вид в составе рода. Местонахождение. См. голотип. Род Tetraproctosia Rauff, 1938

Tetraproctosia sp. Табл. 49, фиг. I, 2

Материал. 4 экз. в шлифах и аншлифах. О писание. Катенулятные колонии длиной до 50 мм, диаметром IO-25 мм. Камеры кольцевидные, полусферические, высотой 5-IO мм. Осевая часть колонии ретросифонатного типа (стенки камер плавно изгибаются в сторону осевого канала). Стенки камер массивные, толщиной 2-2,5 мм, пронизаны порами различного диаметра, наиболее крупные до I,5 мм. Осевой канал состоит из серии вертикальных трубок. Ширина осевой зоны 5 мм, что составляет отI/5 до I/3 общего диаметра колонии. Мезоструктура стенок сферолитовая.

С равнение. От Tetraproctosia peruana Rauff, 1938 описываемая форма отличается очень крупными размерами колоний. Замечания. Г. Рауффом при описании Т. региана было отмечено четырехкратное деление осевой части, наблюдаемое им в дистальной части колонии. У трех памирских представителей этого рода возможно большее число вертикальных трубок в осевом канале.

К роду Tetraproctosia, установленному Г. Рауффом одновременно с Polytholosia, можно отнести и Polytholosia complicata Rauff, 1938, поскольку на изображениях, сопровождающих описание, отчетливо видна серия трубок в центральной части на месте указанного в диагнозе осевого канала. Трубчатая ткань, заполняющая камеры, описанная позднее A. Зейлахером (Seilacher, 1961) y Polytholosia expansum Seilacher и послужившая признаком для выделения сем. Polytholosiidae, возможно, имеется, и у памирских.

Местонахождение. Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, поздний норий, джилгакочусуйская свита.

CEMENCTBO Polytholosiidae Seilacher, 1961

Polytholosiidae: Seilacher, 1961, S. 783; Ott, 1967, S. 52; Dieci et al., 1968, S. 151.

Д и а г н о з. Колонии катенулятные. Осевая часть асифонатного и ретросифонатного типов. Камеры кольцевидные, заполнены трубчатым скелетом.

С равнение. От сем. Sebargasiidae отличается наличием скелета в камерах, от Cryptocoelidae, Verticillitidae, Deningeriidae, fam. nov. - типом скелета, заполняющего камеры.

Состав и распространение. Polytholosia Reuff, 1938; Sahraja Moissejev, 1944 — верхний триас Северного Кавказа, Памира; Polysiphospongia Senowbari-Daryan et Schäfer,1986 — норий Сицилии. Polytholosia: Rauff, 1938, S. 186; Seilacher, 1961, S. 760; Ott, 1967, S. 52.

Типовой вид. Polytholosia complicata Rauff, 1938 — ладин Перу.

Д и а г н о з. Колонии катенулятные, колонии 2-го порядка рамозные Осевая часть.асифонатного или ретросифонатного типа. Камеры кольцевидные, обычно заполнены трубчатой скелетной тканью, реже полые, труб ки вертикального направления. Стенки перфорированы.

С равнение. Рассматриваемый род отличается от Sahraja Moissejev вертикальным ростом трубок, заполняющих камеры, от Ascosimplegma Rauff - кольцевидной и сферической формой камер, цепочечным ростом колоний.

С О С Т А В И рас прос т ранение. Polytholosia polystoma Seilacher, 1961, P. cylindrica cylindrica Seilacher, 1961, P. cylindrica bilatata Seilacher, 1961 - карний Невады, Юкона (Канада); P. lidia (Vinassa de Regny), P. utriculis (Vinassa de Regny) верхний триас о-ва Тимор; P. ramosa Sen.-Dar. et Schäfer, 1986 - норий Юкона; P. cf. polystoma Seilacher -поздний норий, Памир. З амечания. Вид P. cylindricac двумя подвидами, возможно, является представителем рода Sahraja Moissejev, так как обладает кольцевидными камерами, ретросифонатным строением осевой части и горизонтальным расположением трубок заполняющего камеры скелета.

> Polytholosia cf. polystoma Seilacher, 1961 Табл. 53, фиг. I-4

Материал. 4 экз. в шлифах.

0 п и с а н и е. Цилиндрические или конусовидные катенулятные колонии. Одна колония из 7 камер имеет длину 20 мм, другая из 14 камер – 50 мм. Камеры сплющенно-сферической формы, высота их 3,5-4,0 мм, диаметр до 7 мм. Осевая часть колонии псевдосифонатного типа. Камеры заполнены трубчатой скелетной тканью вертикального направления. Отдельные трубки в осевой части колонии могут пересекать несколько камер. Большая часть трубок заканчивается у поверхности камер крупными порами. Диаметры трубок заполняющего скелета 0,4-1,0 мм, толщина их стенок 0,2-0,5 мм. Стенки камер толщиной 0,5-0,7 мм, равномерно перфорированы, диаметр пор 0,2 мм.

Замечания. Памирская форма от P. complicata Rauff отличается более равномерным расположением трубок по всей камере, от P. роlystoma Seilacher, 1961, Taf. 4, Fig.3 – более мелкими размерами колоний, камер. Памирские экземпляры с сильно перекристаллизованным скелетом отнесены к P. polystoma условно, так как псевдосифон или углубление в дистальной части камеры у них только подразумевается, тогда как у р. polystomaOHM отчетливо выражены на поверхности. Характер трубчатой ткани заполняющей камеры очень близок у указанных форм. Распространение. Верхний триас Северной Америки; Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, верхний норий, джилгакочусуйская свита; сай Чичкаутек – приток р. Караулдындалы, верхний норий-рэт, чичкаутекская свита.

Род Sahraja Moissejev, 1944 Sahraja: Моисеев, 1944, с. 85; Журавлева, 1962, с. 78.

Типовой вид. Sahraja triassica Moissejev,1944 — верхний триас Северного Кавказа, речка Бжебс. Диагноз. Кольцевидные камеры с осевой частью ретросифонатного типа. Камеры заполнены трубчатым скелетом горизонтального направления, трубки могут заполнить осевой канал. Стенки равномерно перфорированы.

С равнение. Рассматриваемый род отличается от Polytholosia Rauff, 1938 преимущестьенно горизонтальным расположением трубок заполняющего камеры скелета, от Ascosymplegma Rauff - формой камер и способом их нарастания. Гломератные камеры у Polysiphospongia Sen.-Dar. et Schäfer,1986 - существенный признак отличия от Sahraja. Состав и распространёние камеры triassica Moissejev,1944 - верхний триас Кавказа, S. ajujolica Boiko,1986 верхний норий Памира.

Sahraja ajujolica Boiko, 1986 Табл. 55, фиг. I-5 Sahraja ajujolica: Еойко, 1986, с. 8, табл. III, фиг. 2а,б.

Материал. 10 экз. в илифах и аншлифах. Описание. Колонии катенулятные, колонии второго порядка рамозные. Камеры кольцевидные. Ллина колоний 60-70 мм, диаметр 18-20 мм. Высота камер до 12 мм. Осевой канал ретросифонатного типа, его диаметр достигает 6 мм, т.е. составляет 113 общего диаметра колонии. Стенки камер плавно изгибаются от наружной к дистальным частям и в сторону осевого канала. Толщина стенок I мм. Стенки камер равномерно перфорировань. Различаются два вида пор: мелкие овальные (диаметром 0,06-0,08 мм) и крупные (0,3-0,4 мм). Крупные поры являются поперечными сечениями вводящих и выводящих каналов и имеют меандрические очертания. Вокруг вводящих и выводящих каналов формируется своеобразная скелетная ткань в полостях камер. Расположение трубок горизонталь ное от наружных стенок к стенкам осевого канала.

Сравнение и замечание. Sahraja ajujolica отнесен к роду Sahraja,который установлен А.С. Моисеевым, обладающим фрагментарным материалом. В камерах Sahraja triassica Moissejev, 1944 наблюдались кольцевидные образования и фрагменты трубчатой ткани горизонтального направления. От указанного вида памирский вид отличается более тонкими стенками. Дополнительные признаки отличия – крупные меандрические поры в стенках камер, свободная от трубчатого скелета осевая полость.

Распространение. Юго-Восточный Памир. Массовые скопления в сае Аюджол – левом притоке р. Аксу, верхний норий, бортепинская свита; водораздел рек Аксу и Лжилгакочусу, верхний норий, джилга кочусуйская свита; уроч. Бортепа, верхний норий, бортепинская свита.

CEMEÑCTBO Sphaeroverticillitidae Boiko, 1990¹ C O C T A B. Sphaeroverticillites Boiko, I990; Enoplocoelia Steinmann 1882; Praethalamopora Russo, 1981; Pamiroverticillites Boiko, gen.nov

> Род Sphaeroverticillites Boiko, 1990 Sphaeroverticillites glomeratus Boiko, 1990 Табл. 56, фиг. I-4

Sphaeroverticillites glomeratus: Бойко, I990, с.128, табл.38, фиг. I-4.

Д и а г н о з. Шаровидная колония. Камеры плоские, колыцевидные, обволакивают одна другую. Высота камер I,5-2 мм. Осевой канал ретросифонатного типа, диаметром IO-I5 мм. Рост трабекул ограничен высотой камер, их толщина 0,5-0,7 мм. Стенки камер трехслойные, сложены сферолитами разной формы и размеров. Толщина стенок до I,5 мм. Поры равномерные, округлые, диаметром 0,2-0,5 мм.

Сравнение. Один вид в составе рода.

Местонахождение. Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, Северо-Западный склон горы Акташ, норий (верхний севат), джилгакочусуйская свита).

Pamiroverticillites Boiko, gen. nov.

Sphaeroverticillites (pars): Бойко, I990, с. I28.

Типовой вид. Р. conicus (Воіко, 1990). Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, норий, джилгакочусуйская свита. Диагноз. Колонии цилиндрические и конусовидные. Камеры колыцевидные. Осевой канал ретросифонатного типа. Камеры заполнены изогнутыми пластинками. Мезоструктура сферолитовая.

Сравнение. От Sphaeroverticillites и Preverticillites новый род отличается типом заполняющей ткани, от Sphaeroverticillites, кроме того, морщинистой поверхностью, неправильной формой пор, кону-

IПовышен в ранге таксон Sphaeroverticillitinae Boiko [Бойко, 1990, с. 127].

совидной формой колонии, мезоструктурными особенностями строения стенок.

Pamiroverticillites conicus (Boiko, 1990)

Табл. 57, фиг. I-5

Sphaeroverticillites conicus:Бойко, 1990, с.128, табл. 39, фиг. 1-5. Материал. 5 экз. хорошей сохранности.

И и а г н о з. Конусовидные колонии. Осевая часть ретросифонатного типа, занимает I/6 диаметра колонии. Камеры плоские, высотой 3-4 мм. Толшина стенок 0,4-0,5 мм. Стенки перфорированы меандрическими порами. Полости камер заполнены редкими пластинками толщиной 0,2-0,3 мм. Стенки камер и пластинки в камерах построены сферолитами, равномерно расположенными по всей толщине скелетных элементов. Сферолиты отделены друг от друга тончайшими оболочками.

Сравнение. Один вид в составе рода.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, северо-западный склон горы Акташ, норий, джилгакочусуйская свита.

CEMENCTBO Verticillitidae Steinmann, 1882

Poд Verticillites Defrance, 1829 Verticillites rectangilaris Boiko, sp. nov.

Табл. 51, фиг. І-4

Голотип. МИГЛ № 116/61, обр. 793-3, Юго-Восточный Памир, водраздел рек Аксу и Джилгакочусу, норий (верхний севат), джилгакочусуйская свита.

Материал. І экз. в шлифах.

О п и с а н и е. Колония цилиндрической формы, высотой до 30 мм, диаметром I2 мм, Камеры очень плоские, высота их не превышает 0,8 мм, обычно 0,5 мм. Осевой канал узкий, диаметром 2-2,5 мм. Камеры заполнены вертикальными стержневидными трабекулами, рост которых ограничен высотой камер. Толщина трабекул 0,2 мм, расположение их регулярное, расстояние между трабекулами 0,3-0,5 мм. Толщина стенок камер равна толщине трабекул, т.е. 0,2 мм. В продольном сечении трабекулы и стенки камер дают прямоугольно-сетчатый рисунок. Вблизи осевого канала эта сетка становится более плотной. Поры в стенках камер имеют диаметр 0,2-0,3 мм.

С равнение. От известных видов рода Verticillites отличается большой плотностью трабекул и прямоугольно-сетчатым рисунком скелета. Местонахождение. См. голотип. Род Polycystocoelia Zhang, 1983

Polycystocoelia: Zhang, 1983, S. 7; Fan, Zhang, 1985, S. 11.

Типовой вид. Polycystocoelia huajiaopingensis Fan et Zhang, 1985, верхняя пермь Китая.

Диагноз. Колонии цилиндрической формы, осевой канал, очень плоские камеры и отсутствие заполняющей ткани в камерах.

Состав и распространение. Р. huajiaopingensis Fan et Zhang, 1985 - верхняя пермь провинции Личуань (Западный Хубей, Китай); P. norice Sen.-Dar. et Reid, 1987, норий Юкона (Канада). Сравнение, и замечание. Плоскими камерами, наличием осевого канала рассматриваемый род напоминает Verticillites Steinm., но отличается от него счень слаборазвитыми трабекулами в полостях камер. Полые камеры сближают род с представителями сем. Sebargasiidae, а ИМенно Amblysiphonella, от которого Polycystocaelia отличается малой высотой камер и тонкими стенками. Плоские пузыревидные камеры позволяют Г.В. Беляевой сравнивать род с Cystauletes и рассматривать его в составе нового сем. Cystauletidae, но в отличие от последнего у Polycystocoelia не наблюдается гломератного расположения камер вокруг осевого канала, камеры его плоские, но кольцевидные, что отвечает диагнозу сем. Verticillitidae.

Polycystocoelia raretrabeculata Boiko, sp. nov.

Табл. 46, фиг. I, 2

Голотип. МИГД № 116/62, обр. 793-4, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, норий (верхний севат), джилгакочусуйская свита.

Материал. І экз. в шлифах (два продольных и два поперечных), О писание. Колония цилиндрической формы, высотой 40 мм, диаметром 20-25 мм. Камеры дисковидные, максимальная их высота 2 мм. Диаметр осевого канала 3 мм, что составляет I/6 общего диаметра колонии. Стенки камер тонкие, на границе двух камер толщиной 0,2 мм, на внешней стороне и вблизи осевого канала утолщены до I,5-2 мм за счет наслоения стенок вышележащих камер на стенки нижележащих. Стенки пронизаны порами диаметром 0,IO-0,I5 мм. Полости камер в верхней части колонии полые или с единичными зачаточными трабекулами. Камеры в нижней части колонии заполнены почти сплошной скелетной массой, видимо, вторичного происхождения. Осевой канал ретросифонатного типа, стенки камер вблизи канала имеют петельчатый рисунок из замкнутых и незамкнутых петель.

С р а в н е н и е. Рассматриваемый вид отличается от Р. norica мелкими размерами колонии, тонкими стенками камер и присутствием слаборазвитых трабекул. Сходство с китайским представителем рода заключается в том, что более молодые камеры обволакивают нижележащие. Род Stylothalamia Ott, 1967 Stylothalamia Otti Boiko, sp. nov. Табл. 50, фиг. I-5

Голотип. МИТД № 116/58, обр. 746-18, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у с. Шаймак, карний – средний норий, шаймакская свита.

Материал. Зэкз. в шлифах.

О п и с а н и е. Щитовидные камеры надстраивают одна другую, образуя мелкие желваки высотой 3,5-10 мм, шириной до 5 мм. Высота камер 0,2-0,4 мм. Стенки камер тонкие (0,04-0,09 мм), пронизаны порами диаметром 0,07 мм. Полости камер равномерно заполнены прямыми короткими трабекулами, рост которых ограничен высотой камер, и редкими везикулярными пленками. Лиаметр трабекул 0,04-0,07 мм. Осевой канал отсутствует. Мезоструктура гомогенная.

С равнение. От S. dehmi Ott, IS67 новый вид отличается отсутствием осевого канала. Идентичен экземплярам S. dehmi, Описанным Б. Зеновбари-Дарианом и Шефер [Senowbari-Deryan et Schafer, 1983]. Замечание. Некоторое морфологическое сходство наблюдается с родом Stromatomorpha Frech, I890 (строматопораты), но гомогенная мезоструктура резко отлична от колпачково-пластинчатой у Stromatomorpha.

CEMENCTBO Deningeriidae Boiko, fam. nov.

Д и а г н о з. Колонии катенулятные. Камеры субсферические, заполнены ретикулятной тканью. Строение осевой части асифонатное или ретросифонатное.

Состав и распространение. Deningeria Wilkens, 1937 — норий о-ва Серан (Индонезия), Памир; Paradeningeria Sen.-Dar. et Schäfer, 1983 — верхний норий Памира, норий Европы, Гималаев, Северной Америки, Альп рэт Альп.

С равнение. Отличается от других семейств Sphinctozoa ретикулятной тканью заполнения в камерах.

Pog Deningeria Wilckens, 1937 Deningeria: Wilckens, 1937, S. 200; Seilacher, 1961, S. 785; Ott, 1967, S. 52.

Cryptocoeliopsis: Wilckens, 1937, S. 197. Seranella: Wilckens, 1937, S. 198.

Типовой вид. Deningeria mirabilis Wilckens, 1937, S. 201, Таf. XI, Fig. 3, норий о-ва Серан, Индонезия.

Д и а г н о з. Колонии катенулятные, камеры почти сферические образуют цепочки асифонатного типа. Полости камер заполнены сетчатой скелетной тканью из трабекул и отходящих от них отростков. С равнение. От Paradeningeria Sen.-Dar. et Schäfer рассматриваемый вид отличается асифонатным строением.

Deningeria sp.

Табл. 52, фиг. I.

Deningeria sp.: Бойко, 1986, с. 10, табл. 1, фиг. 4. Материал. 4 экз. в шлифах.

О п и с а н и е. Катенулятные колонии из шаровидных камер. Ллина фрагментов колоний 25-30 мм, высота камер 3-4 мм. Осевая часть асифонатного типа. Стенки камер перфорированные, толщиной 0,5 мм. Полости камер заполнены сетчатым скелетом из радиальных и горизонтальных трабекул толщиной 0,1 мм.

М е с т о н а х о ж д е н и е. Юго-Восточный Памир, верховье р. Марджанай, верхний ладин – нижний карний, кенкольская свита; верховья сая Аюджол, норий, бортепинская свита.

> Род Paradeningeria Senowbari-Daryan et Schäfer, 1979 Paradeningeria alpina Senowbari-Daryan et Schäfer,1979 Табл. 52, фит. 2-5

Paradeningeria alpina: Senowbari-Daryan et Schäfer, 1973, S. 22, Taf, 2, Fig. 2, 4 - 5, 7; Taf. 4, Fig. 6; Taf. 5, Fig. 6.

Материал. 8 экз. из одного местонахождения в шлифах. О писание. Колонии катенулятные, диаметром 4-6 мм, длиной до 40 мм и более. Камеры субсферические высотой 3-4 мм, разного диаметра в одной колонии. Осевой канал широкий, достигает I/2 диаметра камер. Полость осевого канала не имеет стенок. Стенки камер толщиной 0,2-0,3 мм равномерно перфорированы. Сочленение соседних камер касательное, подобно сочленению камер у Sollasia. Полости камер заполнены ажурной ретикулятной скелетной тканью, рыхлой и тонкой в середине камеры, более грубой по периферии.

Сравнение. Описываемый вид отличается от Paradeningeria gruberensis Sen.-Dar. et Schafer, 1979 лишь более выраженными сферическими камерами.

Замечание. Среди видов, описанных О. Вилкенсом (Wilckens, 1937 и относимых к Deningeria, которым характерно асифонатное строение, D. camerata имеет осевой канал в центре катенулятной колонии, но при описании его не приведены размеры камер, осевого канала и стенок. Этот вид обнаруживает большое сходство с Р. alpina. Местонахождение. Юго-Восточный Памир, сай Чичкаутек, норий - рэт, чичкаутекская свита. Family insertae

Род Platysphaerocoelia Boiko, gen. nov.

Т и п о в о й в и д. Platysphaerocoelia aksuensis Boiko, sp. nov. Д и а г н о з. Колонии массивные, из плоских и широких камер. В полостях камер полые сферические скелетные образования разных размеров. З а м е ч а н и е. От Intrasporeocoelia и Rhabdactinia рассматриваемый вид отличается массивной формой колонии, отсутствием вертикальных, секущих камеры трубок, сферическими, но полыми скелетными элементами, строящими стенки и заполняющими камеры.

Plathysphaerocoelia aksuensis Boiko, sp. nov.

Табл. 54, фиг. 1-4

Голотип. МИТД № II6/70, обр. 793-24, Юго-Восточный Памир, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, норийский ярус (верхний севат), джилгакочусуйская свита.

материал. І экз. в серии шлифов.

0 п и с а н и е. Колония массивная пластинчатая, высотой 50 мм, с нерегулярными выростами. Камеры плоские, широкие, иногда имеют форму рукавов. Высота камер от 0,5 до 5,0 мм. В сечении, продольном росту колонии, видны наслоения плоских камер, ширина которых равна ширине всей колонии, т.е. около 50 мм. В отдельных выростах колонии форма камер рукавовидная. Стенки камер массивные, толшиной 0,5-I,0 мм, построены вплотную примыкающими один к другому сферическими скелетными элементами, плотными или полыми изнутри. Между этими составными элементами стенок располагаются узкие щели – поры. Диаметр сферического элемента 0,3-I,0 мм. Такими же скелетными элементами заполнены полости камер, но плотность их здесь уже небольшая.

Сравнение. Один вид в составе рода.

Замечания. Описываемый род близок к сем. Intrasporecoelidae из-за оригинальной скелетной ткани, заполняющей камеры и строящей стенки камер. В отличие от Intrasporeocoelia hybeiensis. Fan et

Zhang, 1986, камеры которого заполнены зернистым скелетом, у нового вида полости камер заполнены и зернами, и сферами. И те, и другие более крупных размеров. От рода Subascosymplegma Deng, 1981 из сем. Sebargasiidae, с которым новый род имеет сходную очень плоскую форму камер, он отличается совершенно иным строением стенок камер. Камеры у Subascosymplegma свободны от заполняющего скелета.

Местонахождение. Юго-Восточный Памир, Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, верхний норий, джилгакочусуйская свита.

Верхний триас Северного Кавказа (бассейн рек Белой и Ходзь)

Триасовые отложения на северном склоне Передового хребта (Северный Кавказ) впервые установлены В.Н. Воробъевым в 1906 г. по р. Бе-

лой. В этом районе в течение нескольких десятилетий большие работы проводились В.Н. Робинсоном [Стратиграфия СССР, 1973]. До 1973 г. предложенная им схема расчленения триасовых отложений оставалась без изменений. В последующие годы мезозой Кавказа детально изучался как сотрудниками ВСЕГЕИ и геологического факультета МГУ Назаревич и др., 1986], так и геологами местных производственных организаций. Результатами этих исследований было создание ряда монографий, атласов и сводок. В создании палеонтологического "Атласа руководящих форм ископаемой фауны СССР" [1947] принимали активное участие А.С. Моисеев, В.Н. Робинсон, Л.Д. Кипарисова и др. Большое значение для познания геологичесного строения Кавказа имела сводка "Геологические формации Западного Предкавказья" Алексин и др., 1973, подготовленная коллективом авторов под руководством А.Н. Шарданова. Непосредственно позднетриасовой фауной - брахиоподами занимался А.С. Дагис [Стратиграфия..., 1973]. Специальные литологические исследования верхнего триаса проводились З.П. Григоряном, а общегеологические -В.Л. Егояном, В.Н. Буряком и др. [Алексин и др., 1973; Стратиграфия..., 1973].

По данным В.Н. Буряка (письменное сообщение), Передовой хребет как ядерная часть Адыгейско-Карачаевского массива Северного Кавказа является краевой геоструктурой Скифской плиты, сформировавшейся на заключительном этапе герцинского орогенеза и вовлеченной в воздымание Большого Кавказа уже в альпийское время. Таким образом, исследуемый район приурочен к зоне перехода от Передового хребта к Адыгейскому выступу. В бассейне р. Белой, к верхнетриасовым отложениям которого и приурочены остатки сфинктозоа, на дневную поверхность выходят широкой полосой отложения палеозоя, триаса и нижней юры.

Породы, относящиеся к триасовой системе, залегают непосредственно на палеозойских кристаллических образованиях, к их основанию и кровле приурочены размывы. Триасовые породы обнажаются в бассейне р. Сахрай и по р. Ходзь (рис. 28). Триас представлен всеми тремя отделами. В составе верхнего отдела триаса отчетливо выделяются две толщи: нижняя – обломочных пород и верхняя – известняков. Обломочные породы (карнийский ярус) представлены конгломератами и песчаниками, с редкими прослоями глинистых сланцев в кровле толщи. Общая мощность этой толщи 80 м. Верхняя толща известняков прослеживается в верховье р. Ходзь, по рекам Белой и Малый Тхач и в верховье р. Сахрай, включая ее притоки – Бжебс и Куна (норийский и рэтский ярусы) (рис. 29).

Остатки сфинктозоа повсеместно приурочены к органогенным известнякам кирпично-красного цвета - по речке Бжебс (обр. 3, 4, 18 - 20), реч ке Куне (обр. 2, 7-9), по р. Сахрай (обр. 1, 5-7, 12-17) - все притоки р. Белой; по р. Ходзь, в верховье р. Лабы (обр. 10, 11). Мощность известняков колеблется от 60 м на севере площади до 350 м - на юге. Для известняков характерна фациальная изменчивость, связанная со сме-



Р и с. 28. Карта местонахождений сфинктозоа в верхнетриасовых отложениях Северного Кавказа (бассейн р. Белой)



Р и с. 29. Сводный геологический разрез верхнего триаса Северного Кавказа

I – известняки; 2 – аргиллиты; 3 – песчаники; 4 – конгломераты; 5 – положение сфинктозоа





















Таблица 11









Таблица 15


























Таблица 28

















Таблица 33

















Таблица 39





















Таблица 45



Таблица 46









4.Зак.3089






































ной (по простиранию) фаций органогенных построек и рифов фациями пелитоформных известняков.

Сфинктозоа встречены в известняках норийского яруса с Monotis саисазіса. Они приурочены как к небольшим биогермам, в которых были каркасостроителями вместе с водорослями и спикуловыми губками, так и к рифам, где основными каржасостроителями были кораллы и водоросли, а сами сфинктозоа занимали подчиненное положение. Среди губок установлены виды, общие с памирским комплексом: Molengraaffia regularis Vinassa, Hodsia sp., Lamellispongia gelevus Boiko, Sestostomella sp., Шаровидные гидроидные Нежегаstridium conglobatum Reuss.

Среди сфинктозоа встречены следующие формы Sollasia sp., Girtycoelia sp., Amblysiphonella заhrajensis Bel., sp. nov., Amblysiphonella sp., Cystauletes bzhebsi Bel., sp. nov., Ascosymplegma caucasica Boiko, sp. nov., Ascosymplegma ? expansum Seil., Sahraja triassica Moiss., Cryptocoelia sp., Necguadalupia incrustans Boiko, sp. nov. и др., среди них наиболее мнсгочисленны представители рода Amblysiphonella и особенно Sahraja.

Работы авторов по изученик одинктозоа на Северном Кавказе, проводимые в 1988 г., были значительно облегчены предшествующими исследованиями А.С. Моисеева 1939, 1944, 1947, впервые в Советском Союзе обнаружившим местонахождения сфинктозоа по речке Бжебс и р. Ходзь. Им были впервые описаны несколько новых видов в составе родов: Sahraja triassica, Molengraaffia regularis и др.

Ниже приводится описание сфинктозоа.

В работе использованы две коллекции: Г.В. Беляевой и Э.В. Бойко, проводивших параллельные сборы эфинктозоа в 1988 г. во время совместных полевых исследований. Коллекция Г.В. Беляевой ДВГИ ДВО АН СССР № II-Б хранится в г. Владизостоке; коллекция Э.В. Бойко ИГ АН ТаджССР № II7 хранится в г. Лушанбе. Помимо новых видов, авторство которых указано, Г.В. Беляева дала описания Sollasia sp., Amblysiphonella sahrajensis, Cystauletes bzhebsi, Ascosymplegma? expansum Seil. Cryptocoelia sp. и ? Verticillites sp., Э.В. Бойко описала Girtycoelia sp., Neoguadalupia incrustans, Ascosymplegma caucasicum.Coвместное описание с использованием всэх материалов дано для Sahraja triassica Moissejev.

OTPAL Aporata

СЕМЕЙСТВО Thaumastocoelidae Ott, 1967 Род Sollasia Steinmenn, 1882 Sollasia sp. Табл. 59, фиг. 2

О писание. Фрагмент одиночной изогнутой формы длиной более 25 мм, состоящей из трех камер, срединенных со слабым обхватом. Форма камер округло-квадратная. Стенки их массивные, очень толстые (I,8-2,5 мм) на всем протяжении, остиумов не наблюдалось. Высота камер 9,2-I0 мм, ширина I0,5-I2 мм. Камеры внутри полые, соединены между собой с помощью одной поры канала в центральной части потолочка, диаметром 2 мм.

Структура скелетной ткани гранобластовая с реликтами гранулярной. З а м е ч а н и е. От известных видов описанная форма отличается массивностью стенок и отсутствием остий или они очень редки. Р а с п р о с т р а н е н и е. Норий Северного Кавказа. М а т е р и а л. І экз. (№ 3II-2) из верховьев р. Сахрай.

Girtycoelia sp.

Табл. 59, фиг. I

0 п и с а н и е. Колония катенулятная длиной, 20 мм, из трех камер (диаметром 7,6 и 8 мм), по форме близких к сферическим. Осевая часть колонии криптосифонатного типа. В макушечной части каждой камеры и в основании ее находятся крупные остиумы диаметром I-I,5 мм. Стенки камер на боковых поверхностях тонкие (0,3 мм), вблизи остиумов утолщаются до 0,7 мм, в местах сочленения камер сдвоены (толщиной до I-I,3 мм). Стенки криптосифона очень тонкие, перфорированные, выглядят тонкой пунктирной линией, полость криптосифона занимает половину диаметра камеры. Структура стенок рыхлая, но сквозных пор не видно. Рыхлость стенок зависит или от наличия очень мелких пор с извилистыми канальцами, или от сферолитовой мезоструктуры.

Замечание. Описываемая форма от поздненориской памирской формы Girtycoelia sp. отличается почти сферической формой камер, отсутствием видимых остиумов, от пермского G. beedei- отсутствием остиумов и отходящих от них вытянутых носиковидных трубочек. Местонахождение. Северный Кавказ, Передовой хребет,

ме стонахождение. Северный кавказ, передовой хребе устье речки Бжебс, норий.

OTPAL Porata

CEMEЙСТВО Colospongiidae Boiko et Belyaeva, fam. nov. Род Neoguadalupia Zhang, 1987

Neoguadalupia: Zhang, 1987, S. 235.

Д и а г н о з. Колонии гломератно-однорядные, построены полусферическими камерами, находящимися в тесном соседстве, но в одной плоскости. Полости камер свободны от заполняющей ткани.

Состав. N. eleganta Zhang,1987 - пермь Китая, N. incrustans Boiko, sp. nov. - норий Северного Кавказа.

С равнение. Рассматриваемый род отличается от Ascosymplegma Rauff субсферической формой камер; от Platythalamiella Sen.-Dar. et Rigby, I988, для которого характерно многократное нарастание камер одна над другую с образованием массивной колонии, - способом нарастания камер только в одной плоскости; от Colospongia Laube-Гломератно-однорядной формой колонии.

Распространение. Пермь Китая, норий Кавказа.

Neoguadalupia incrustans Boiko, sp. nov. Табл. 60, фиг. 2-9; рис. 3, фиг. 4

Голотип. МИГД № 117/8, обр. 814-22. Северный Кавказ. речка Бжебс в 4 км выше ее впадения в р. Сахрай, норий. О писание. Гломератно-однорядные колонии размером до 60 мм. Скелет колонии из нарастающих в очень плотном соседстве и в одной плоскости полусферических камер, слегка обволакивающих одна другую, но никогда не перекрывающихся полностью. Общей для всех камер является стенка, обраденная во внутреннюю полость чашевидных или блюдцевидных колоний. При пересечении колонии в любом направлении видим цепочку из полусферических удлиненных или уплощенных камер, ширина цепочки всегда одинакова (3-5 мм). Высота камер в цепочке 2-6 мм. На 70 мм длины приходится до I4 камер. Стенки везде одинаковой толщины (0,5-0,7 мм) и только в основании колонии вторично утолщены, равномерно перфорированы. Диаметр пор 0,5 мм. В сечениях, перпендикулярных росту колонии или касательных к поверхности колонии, видно, что камеры несколько уплошены, ширина их превышает высоту. Камеры всегда полые.

С равнение. Новый видст N.eleganta Zhang, 1987, отличается полусферической формой камер, солее крупными порами стенок. У N. elegana на 10 мм длины приходится 4 камеры, тогда как у нового вида только две.

Местонахождение. Северный Кавказ, верховья р. Белой (притоки Бжебс, Сахрай, Куна), верховья р. Малая Лаба (приток Ход-Ходзь); норий.

Материал. 4 экз. в образцах и шлифах.

CEMEЙСТВО Sebargasiida: Steinmann, 1882 Род Amblysiphonella Steinmann, 1882 Amblysiphonella sahrajensis Belyaeva, sp. nov. Табл. 59, фит. 3-6

Название вида по р. Сахрай, притоке р. Белой (Северный Кавказ).

Голотип. ДВГИ № II-Б, обр. 320а, шлифы I-5, Северный Кавказ, речка Бжебс, правый приток р. Сажрай; норий.

О п и с а н и е. Одиночные катенулятные ветви цилиндрической формы, длиной 60 мм, изгибающиеся, относительно узкие, но не одинакового диаметра. Даже в пределах одной ветви он может колебаться от II до I8 мм. Наружная поверхность ветви резко волнистая за счет выпуклых камер, последние кольцевые. Они наращиваются со слабым обхватом (на I/5 высоты предыдушей камеры). Их потолочки примыкают к осевому каналу под прямым углом. Примерно от осевой линии потолочки резко подворачиваются вниз, переходя в наружную стенку. Высота камер приблизительно в два раза превышает их ширину. Камеры полые. Толщина наружной стенки, потолочков и стенки осевого канала одинакова и постоянна у всех изученных экземпляров (0,6-0,7 мм), но вблизи осевого канала у потолочков она утолщается вдвое. Осевой канал ретросифонатного типа, составляет I/3 общего диаметра камеры. Пористость четкая, в виде простых пор округлого сечения, одинакового диаметра в наружной стенке и в стенке осевого канала и несколько меньшего диаметра в потолочках камер. Полость осевого канала от скелетных элементов свободна. Микроструктура скелетной ткани гранулярная.

С р а в н е н и е. Рассматриваемый вид отличается от всех известных видов узкими длинными ветвями, своеобразной формой полых камер в виде чешуй, вытянутых по вертикальной оси, одинаковой толщиной всех скелетных элементов.

Распространение. Норий Северного Кавказа. Материал. 4 обр., представленные 8 шлифами из местонахождений: речка Бжебс - 7 шлифов (№ 1-5, обр. 320а и 320) и правого бортар. Сахрай, в 300 м ниже пос. Брилево.

Ne	Дле	Дв	Дик	Шк	Вк	Дп						
шлифа						нс	ПТ	ск	INK			
320а голотип	60	18	5	6	12	0,2	0,15	0,2	7			
320a-wI	24	I4,5	5	4,5-4,8	9-I0	0,2	0,I2-0,I5	0,2-0,3	3			
320а-ш2	27	I8-II	5-2,5	4,5	8	0,2-0	,30,15-0,2	0,2-0,3	4			
320а-шЗ	I8	I6-I3	5-2,5	4,5	II	0,2-0	,30,15-0,2	0,2-0,3	2			
320	32	15,2-8,5	4	4,8	I0,5	0,2	0,15-0,2	0,2-0,3	4			

Числовые характеристики A. sahrajensis Belyaeva

Amblysiphonella sp.

Табл. 59, фиг. 7

О п и с а н и е. Одиночные катенулятные ветви длиной до 30 мм (по наблюдаемым фрагментам) и шириной до 23 мм, с волнистой наружной поверхностью за счет выпуклых камер. Камеры кольцевые, наращивающиеся с обхватом на I/4 поверхности предыдущей камеры. Высота камер вдвое больше их ширины. Толщина стенок камер I мм. Поры различного диаметра в наружной стенке, потолочках и осевом канале. Причем в потолочках они очень редки, более мелкие, расположены ближе к наружной стенке. В стенке осевого канала поры двух размеров: крупные поры диаметром 0,4-0,5 мм и более редкие диаметром 0,1-0,15 мм.

Осевой канал ретросифоначного типа, составляющий более I/З общего диаметра ветви. Его полость, как и камеры, свободны от скелетных элементов. Микроструктура гранулярная.

Замечание. Рассматриваемая форма внешне напоминает A. sahraj ensis но отличается несколько более широким центральным каналом, более массивным скелетом, а главное – разноразмерностью пор в стенках камер и центрального канала и редкими порами в потолочках. Распространение. Норий Северного Кавказа. Материал. Зэкз. из местонахождений: речка Бжебс, (№ 320а-7--I), речка Куна (№ 3II-I) и р. Сахрай (№ 308-а).

> СЕМЕЙСТВО Cystauletidae¹ Belyaeva, fam. nov. Род Cystauletes King, 1943 Cystauletes bzhebsi Belyaeva, sp. nov. Табл. 59, фиг. 8, 9

Название вида по речке Бжебс.

Голотип. ДВГИ № 11-Б, шлиф 320а-в, норий Северного Кавказа. Описание. Кубковидные одиночные формы высотой до 30 мм, диаметром в нижней части не более 6 мм, в верхней – до 18 мм. Камеры сфероидальной формы, расположены в один ряд вокруг осевого канала. В верхней части кубков их 10--12, в нижней 6-8. Ширина камер несколько превышает их высоту. Камеры полые, наращивают нижерасположенные с некоторым обхватом, образуя легкие пережимы, вследствие этого наружная поверхность форм слабоволнистая. Стенка камеры снаружи и в потолочке примерно одинаковой толщины, не превышающей 1,0 мм, с простыми порами округлого сечения диаметром 0,15-0,2 мм. Осевой канал ретросифонатного типа, составляет более 1/3 общего диаметра. Стенка его очень четкая, толщиной 0,6-1,0 мм, с порами диаметром 0,2-0,3 мм. Осевой канал от скелетных элементов сьюбоден. Микроструктура гранулярная.

Ne		Πp	Пакта	Ille	Dre		Количество камер вок-			
шлифа	длв	ДВ	лцк	IIIK	DK	нс	ПТ	СК	руг цент- рального канала	
320a-8	I8	6,5	2,5	3,2	2,7	0,7	0,5-0,7	0,6	8	
		I3	4	5	3,5	0,6	0,5-0,7	Ι,Ο	II-I2	
3I3-4	26	13,5	5,0	3,8-4	0,8	0,6-0,8	Ι,Ο		IO-II	

ЧИСЛОВЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ C. bzhebsi Belyaeva

С равнение. Рассматриваємый вид отличается от известных видов рода Cystauletes (верхний палесзой) кубковидной формой и размерами.

I Диагноз семейства см. в разделє "Пермь Приморья".

Распространение. Норий Северного Кавказа. Материал. Зэкз., 2 из которых (№ 320а-6 и 320а-8) с речки Бжебс, правого притока р. Сахрай (бассейн р. Белой), I экз. (№ 3I3-4)с верхнего течения р. Сахрай.

> CEMEЙCTBO Polytholosiidae Seilacher, 1961 Род Sahraja Moissejev, 1944

Sahraja triassica Moissejev, 1944,табл. 60, фиг. I; табл. 6I, фиг. I, 2; 4-6; табл. 62, фиг. I-4; табл. 63, фиг. 9.

Sahraja triassica: Моисеев, 1944, с. 19, табл. II, рис. 2а, 26; Журавлева, 1962, с. 78, табл. IX фиг. 7, 8. Голотип. В работе А.С. Моисеева 1944, табл. II, рис. 2а,6;

1 о л о т и п. В расоте А.С. Моисеева 1944, тасл. 11, рис. 2а,о ; речка Бжебс, Северный Кавказ, норий.

Паратипы. I) ДВГИ № II-Б, обр. 313-30, плифы 3 и 4 (продольное и поперечное сечение); 2) МИГД II7/I, обр. 812-28, II7/2, 812-4, II7/3, 812-5. Речка Бжебс, Северный Кавказ, норий.

Материал. 28 экз. хорошей и отличной сохранности.

О писание. Одиночные катенулятные ветви цилиндрической формы, несколько расширяющиеся с ростом, длиной до 50 мм и диаметром до 32 мм, состоящие из кольцезых камер, высота которых превышает их ширину. Наружная поверхность волнистая за счет пережимов на участках сочленения камер. Стенка наружная, либо одинаковой, либо несколько большей толщины, чем внутренняя (стенка осевого канала), достигает I.5 мм. Обе стенки имеют и сходный характер пористости: это каналы округлого сечения, кнаружи разветвляющиеся. Диаметр их со стороны камеры 0,4-0,5 мм, с наружной стороны 0,15-0,2 мм. Потолочки всегда более тонкие, с очень редкими простыми мелкими порами диаметром 0,15 мм. У герхнего наружного подворота стенка удвоенной толщины. Осевой канал четко выраженный, ретросифонатного типа, широкий, составляет примерно I/2 общего диаметра. В нижней части ветви он немного меньше, в верхней части больше 1/2 диаметра. В камерах интенсивно развита скелетная ткань. В нижних камерах она массивная, редкопористая (поры ее пронизывающие, напоминают трубки), в более верхних камерах преобладают ретикулы изгибающиеся горизонтально или наклонные от наружной стенки вниз. Толщина их 0,2-0,4 мм. Кроме ретикул, есть редкие споры диаметром 0,15-0,4 мм. В продольном сечении видно, что приблизительно с середины длины ветви, вблизи стенки осевого канала. в камерах скелетная ткань отсутствует. Нет скелетных образований и в верхних камерах. Причем пространство, свободное от нее, с ростом ветви увеличивается до половины камеры, в то время как в начальной части ветви скелетная ткань не только полностью выполняет камеры, но и переходит в полость осевого канала, заполняя его целиком (табл. 62, фиг. I-4).

Ne	Ляр	lin.	11		Т		lilre	Dre	
шлифа	дуцв	дав		HC	ПТ	СК	<u>ur</u>	DR	
3I3-30-3	45	II,5	-	-	-	-	-	-	
	-	I5	5	,0	0,5	Ι,Ο	3,8	5	
	-	19,8	8	J. "O	0,5	I,0 I,I	6	8	
310-6	-	I7,8	8,6	Ι,5	I,2	Ι,4	4,2	-	
3II-Ia	_	27	I2,7	Ι,3	0,7	I,2	5,8	-	
3II-I	30	22,5	II,5	I,I	0,8	I,I	6	9	
		20	8	Ι,3	Ι,Ο	I,I	7	IO	

С равнение. Рассматриваемый вид отличается от Sahraja ajujolica Joiko присутствием массивных скелетных образований в полости осевого канала.

Замечания. І. В некоторых камерах наблюдаются своеобразные правильной сферической формы полые образования ("сферические пустоты") диаметром 2,5-5,5 мм со стенкой толщиной 0,2 мм. Как правило, они отмечены в камерах, где есть массивная скелетная ткань либо "сгущены" ретикулы, и располагаются по центру этих камер. Назначение их не ясно. 2. Трубчатый скелет в камерах характерен также для триасового рода Polytholosia Rauff, у которого направление роста трубочек вертикальное как в осевом канале, так и в камерах. В перми Туниса известен род Pseudoamblysiphonella Sen.-Dar. et Schäfer, 1986; в триасе Канады - род Yukonella Sen.-Dar. et Reid, 1968, у которых полость осевого канала заполнена трубочками, образующимися уже в полости камер или берущих начало от пор в стенках осевого канала.

Если считать, что наличие трубчатого скелета в полостях осевого канала свойственно только этим трем родам, можно было бы описываемую форму отнести к одному из них и объединить эти роды в одном семействе. Мешает этому предположение, что трубчатый скелет является скелетом симбиотических организмов, поскольку он встречается не только у упомянутых родов с морфологией, типа Amblysiphonella, но и у таких, Kak Polysiphospongia Sen.-Dar. at Schäfer, 1986; Vesicocaulis Ott. 1967: Colospongia Laube, 1864. В большинстве случаев мы изучаем лись фрагменты колоний и среди них очень редки или почти неизвестны колонии с полным циклом развития. Трубчатый скелет в полости осевого канала рассматривается здесь лишь как дополнительный признак для характеристики вида Sahraja triassica, так как новые находки приурочены к тому же местонахождению, что и голотип вида, установленного А.С. Моисеевым в 1944 г. Описанные А.С. Моисеевым фрагменты не давали полного представления о моррологии этого вида. Лополнительные находки показывают, возможно, зазершающую стадию развития колонии S. triassica.

Местонахождение. Северный Кавказ, Передовой хребет, речка Бжебс в 4 км выше впадения ее в р. Сахрай, красноцветные норийские известняки. Материал. 28 экз. из местонахождений бассейнов рек Сахрай (речки Бжебс, Куна, № 305, 307, 308, 311, 320, 310, кол. Г.В. Беляевой; № 117/1, 117/2, 117/3, кол. Э.В. Бойко) и р. Ходзь (№ 313, кол. Г.В. Беляевой).

CEMENCTBO Ascosymplegmatidae Boiko, fam. nov.

Д и а г н о з. Колонии пластинчатые, латерально-упорядоченные или массивные из полусферических, рукавовидных или плоских камер, полости которых свободны от заполняющего скелета. Стенки камер равномерно пористые.

С о с т а в. Ascosymplegma Rauff, I938; Subascosymplegma Deng, I981. С р а в н е н и е. Новое семейство отличается от Sebargasiidae с катенулятными колониями из сферических и кольцевидных камер рукавовидной формой камер и формой колоний, от других семейств - отсутствием какой-либо заполняющей скелетной ткани в камерах, отсутствием остиумов.

Род Ascosymplegma Rauff, 1938

Ascosymplegma; Rauff, 1938, S. 195-198; Seilacher, 1961, S. 763; Ott, 1967a, p. 52; Dieci et al., 1968, p. 151.

Д и а г н о з. Камеры трубковидные или шитовидные, нарастают рядами без образования осевого канала. Камеры полые, форма колоний латерально-упорядоченная.

С о с т а в. А. torosum Rauff, 1938 - верхний триас Южной Америки, Перу; А. expansum Seilacher,1961 - верхний триас Северной Америки; карний Италии, норий Северного Кавказа; Ascosymplegma caucasicum норий Северного Кавказа.

С р а в н е н и е. Рукавовидной формой камер и своеобразной формой колоний рассматриваемый род отличается от рода Subascosymplegma, которому свойственны плоские камеры, строяшие массивный скелет. З а м е ч а н и е. Ранее этот род помещался в Polytholosiidae Seilacher, 1961 Seilacher, 1961; Ott,1976a, объединявшем роды со сферическими и кольцевидными камерами, строящими катенулятные рамозные колонии.

Распространение. Верхний триас Северной и Южной Америки, карний Европы, норий Кавказа. Табл. 63, фиг. 5-8

Голотип. МИГД № II7/4, обр. 8I5-I0, Северный Кавказ, Передовой хребет, Распадный Камень по правобережью речки Куна – притоку Сахрая.

Материал. І экз.

О п и с а н и е. Колонии из крупных рукавовидных камер, растущих параллельно в одной плоскости, соприкасающихся только с двух сторон и не перекрывающих одна другую, образующих латерально-упорядоченную колонию высотой 3-4 см, шириной до IO см. Толщина колонии соответствует диаметру одной камеры (I см). В сечении, перпендикулярном росту камер видно, что на одной стороне колонии стенка у камер вдвое толще, чем на другой. Утолщенную стенку можно считать стенкой основания. Толщина ее до 3 мм. Противоположная ей стенка имеет пережимы в местах сочлечения соседних камер. Толщина стенки здесь І-І,5 мм. На границах дзух соседних камер стенки тонкие (не более І мм). Стенки равномерно перфорированы округлыми порами разного диаметра - от 0,2 до 0,9 мм, в среднем до 0,5 мм. Сравнение. От известных видов новый вид отличается вдвое большим диаметром камер, соответственно вдвое большей толщиной стенки. Главное отличие А. сацсазісит - округлая форма пор. тогда как у A. torosum И У A. expansum ПОРЫ В СТЕНКАХ КАМЕР ИМЕЮТ НЕПРАВИЛЬные очертания, которые можно объяснить слиянием нескольких (до пяти) пор в одну (см. Dieci et al., 1968, табл. ЗІ, фиг. Іа). Местонахождение. См. голотип.

? Ascosymplegma expansum Seilacher, 1961

Табл. 63, фил. 3, 4

Ascosymplegma expansum: Seilacher, 1961, S. 768; Taf. 8, Fig. 1-4; Dieci et al., 1968, p. 152, pl. 31, fig. 1a,2: pl. 32, fig.1a, b; Stanly, 1982, Stanly, 1982, fig. 3a; Senowbari-Daryan, Reid, 1986, pl. 4, fig. 1, 2; pl. 1, 5.

Голотип. В работе А. Зейлахера [Seilacher, 1961, Taf. 8, Fig. 2-4,5] Невада, карний.

0 п и с а н и е. Камеры трубковидные, нарастают рядами, образуя колонии длиной 60 мм, толщиной (шириной) 6-7 мм. Высота трубчатых камер 3,6-8 мм. В поперечном сечении они напоминают цепочку у Colospongia, отличаясь от последней утолщенными и редкопористыми потолочками. Стенки камер толщиной 0,5-0,6 мм, потолочки 0,8-1,8 мм. В продольном сечении камеры напоминают узкие щели. Внутри они полые либо с редкими бесформенными скелетными включениями. Пористость стенок в виде простых пор округлого сечения диаметром 0,2-0,4 мм. В потолочках трубчатых камер поры более редкие, располагаются ближе к центру потолочков. Лиаметр их 0,15-0,2 мм. Формы асифонатные. Структура скелетных элементов гранобластовая. С р а в н е н и е. Формой роста, внешним обликом и размерами описанные экземпляры, несомненно, представляют род Азсозутредтви очень близки к его виду А. ехрапзит. Единственное отличие, которое заставляет нас вносить некоторую условность в выделение вида – очень редкие скелетные включения в камерах северокавказских представителей. В то же время в формах из верхнего триаса Юкона, отнесенных Б. Зеновбари-Дарианом и П. Рейд (Senowbari-Daryan, Reid, 1986) к А. ехрапзит, камеры тоже полые.

Распространение. Карний Италии, норий Индии, Перу, Северной Америки (Невада, Юкон, Орегон) и Северного Кавказа. Материал. 4 экз. из одного местонахождения по речке Бжебс (№ 320а, шлифн 4, 7-1, 7-2 и обр. 320а).

> СЕМЕЙСТВО Cryptocoelidae Steinmann, 1882¹ Род Cryptocoelia Steinmann, 1882 Cryptocoelia sp. Табл. 63, фиг. 2

0 п и с а н и е. Изгибающиеся ветви длиной более 30 км, часто с желваковидными выступами, асифонатные, состоящие из щитовидных камер шириной до 16 мм и высотой 1,5-4,5 мм, диаметр верхних камер достигает 6,0 мм. Толщина наружной стенки 0,2-0,3 мм, в потолочках она увеличивается до I мм. Поры в стенке очень редкие, диаметром 0,2-0,3 мм. В потолочках они еще более редкие, неправильной формы, диаметром 0,1-0,25 мм. Потолочки до осевого подворота резко выступают, заканчиваясь своеобразным выростом. В камерах вертикальные трабекулы толщиной 0,2-0,3 мм, с редкими горизонтальными ответвлениями такой же или чуть меньшей толщины. Трабекулы имеют слабовыраженную слоистость. Везикулы отсутствуют.

Замечание. Рассматриваемый вид отмечается от С. zitteli Steinmann из альпийского верхнего триаса более крупными размерами и отсутствием везикул. Описанные формы и формой, и размерами очень накоминают приведенные Б. Зеновбари-Дарианом и П. Рейд (Senowbari-Daryan, Reid, 1986) как Dictyocoelia cf. manon (Münster, 1841) из верхнего триаса Юкона, однако отсутствие и у северокавказских, и у юконских представителей осевого канала, по нашему мнению, не позволяет относить их к роду Dictyocoelia (=Solenolmia)для которого обязателен ретросифонатный тип канала.

Распространение. Норий Северного Кавказа. Материал. 6 экз. из местонахождения по речке Бжебс (шлифы № 304а-8, 320а, 320а-II-I, 320а-II-2а, 320а-I5-I, 4320а-I5-2).

ІДиагноз семейства дан в разделе "Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)".

CEMEÑCTBO Verticillitidae Steimann, 1882 Verticillites Defrance, 1829 ? Verticillites sp. Taón. 63. mr. I

О п и с а н и е. 2 фрагмента кубковидного продольного сечения формы, состоящей из многочисленных плоских щелевидных камер. Наблюдаемая длина ветви 20 мм, диаметр начальной камеры 0,3 мм, верхней – 22 мм. Внизу начальной камери имеется утолщение ("подошва") до I,2 мм при обычной толщине стенок 0,4-0,5 мм, которое, возможно, служило для прикрепления к субстрату. Наружная поверхность слабоволнистая за счет выпуклых стенок камер. Поры последних плохо сохранились, диаметр пор 0,3-0,5 мм. Потолочки плоские, толщиной 0,4-0,5 мм с частыми порами диаметром 0,2-0,25 мм. Высота камер 0,3-2 мм. Выполнены они вертикальными стерженьками (трабекулами), растущими от иотолочков вниз, чаше они не достигают противоположного потолочка. Толщина стерженьков 0,2-0,3 мм, расстояние между ними около I-I,5 мм. Редки горизонтальные ответвления от них такой же толщины или чуть тоньше. Осевой канал не наблюдался. Микроструктура гранулярная.

Замечание. К роду Verticillites описанная форма отнесена условно из-за недостатка материала, у нее не обнаружено осевого канала, хотя по строению (щелевидные камеры с вертикальными трабекулами) и размерам эта форма очень схожа с представителями этого рода. В то же время она внешне напоминает ĉercesia Moissejev, выделенную по одному продольному сечению в шлифе [Моисеев, 1944]. Распространение. Верхний триас Северного Кавказа. Материал. 2 экз. (№ 307 и 320а) из местонахождения по речке Бжебс.

Юра Средней Азии (Юго-Восточный Памир)

Юрские отложения на Памире известны с 1915-1916 гг. с исследований Г. Гайдена и Д.В. Наливкина, изучавших их в пределах хребтов Северо-Аличурского, Южно-Аличурского и южной части Сарыкольского. Датировка возраста основывалась на определениях фауны, проводимых О.С. Вяловым (аммоноидеи), В.П. Пчелинцевым, А.А. Борисяком, И.Е. Худяевым (двустворчатые мсллюски), А.С. Моиссеевым (брахиоподы), Э.В. Бойко 1975 (хететиды). С 1955 г. разработка стратиграфии и картирование юры на Памире проэодились Г.С. Васконянцем, Ш.М. Деникаевым, В.П. Булиным, Э.Л. Левеном и др. Детальная стратиграфия юрских отложений разрабатывалась Т.Ф. Андреевой и В.И. Дроновым [1962]. Их исследования показали непрерывность юрского разреза от геттанг-синемюра до кимериджа. Фациальному и формационному анализу юрских отложений Восточного Памира посвящена книга С.В. Руженцева [1968]. Схема расчленения юрских отложений Юго-Восточного Памира предложена Т.Ф. Андреевой [1977], Т.Ф. Андреевой и В.И. Дроновым [1972; Дронов, Андреева, 1962], изучавшими юрских пелеципод и аммонитов с привлечением определений брахиопод (В.И.Овчаренко), кораллов (В.М. Рейманом и Г.К. Мельниковой). В настоящее время изучение юрских отложений продолжает Б.И. Дронов.

юго-Восточнный Памир в юрское время был областью с преимущественно карбонатным типом осадконакопления. В.И. Дроновым и Т.Ф. Андреевой выделены Периферийные зоны, где юрские отложения накапливались в относительно глубоководных прогибах в течение нижней - средней юры, а в средне-позднекелловейское время осадконакопление прекратилось, и Внутреннюю зону с осадконакоплением в зоне развития рифов в тоар-кимериджское время. Различия между Периферийными и Внутренней зонами сглаживаются в ран нем келловее, когда почти повсеместно отлагалась кутатырская свита карбонатных аргиллитов, мергелей и органогенно-детритовых известняков (рис. 30).

Келловейский ярус представлен (снизу вверх) кутатырской, кольчакской, кокашуйской и ханклыйской свитами. Верхи последней относятся уже к оксфорду. Для всех свит повсеместно характерны рифогенные известняки. Общая мощность келловея достигает здесь 800 м и бо-



Рис. 30. Схема распространения средне-верхнекелловейских отложений Юго-Восточного Памира (по: [Руженцев, 1968])

 I - конгломераты; 2 - аргиллиты; 3 - слоистые известняки; 4 - рифогенные известняки; 5 - мергели; 6 - органогенно-обломочные известняки;
7 - детритовые известняки; 8 - положение находок сфинктозоа в разрезе;
9 - местонахождение сфинктозоа (на карте): I - водораздел Южной Бозтере и Чакобай, 2 - водораздел Зортор и Кирбай, 3 - Ничкеджилла, 4 водораздел саев Карабелес и Бурда, 5 - Карабелесбаши, 6 - Чакобай,
7 - р. Сальункур, сай Ишакельды, 8 - среднее течение р. Ункурджангидаван, 9 - перевал из Куртеке в Кутатыр, I0 - устье Кутатыра, II - Учджилга, I2 - сай Чемсары (правобережье р. Истык); I3 - гора Кольчак,
I4 - гора Дункельдык, I5 - Каракульашу, I6 - верховья рек Кокичегеашу (Джилгакочусу) и Ханюлы



Рис. ЗІ. Сводный геологический разрез среднего – верхнего ке ловея Юго-Восточного Памира (по: [Руженцев, 1968]) Условные обозначения см. рис. 30

173

лее. Оксфордский ярус (жеркопчальская свита) также представлен рифогенными известняками. Палеонтологическая характеристика обоих ярусов очень богатая: аммоноидеи, брахиоподы, двустворчатые моллюски, водоросли и др. Остатки сфинктозоа, а именно род Verticillites, встречены в кольчакской, кокашуйской, ханюлыйской и жеркопчальской свитах (рис. 31). Наиболее богата остатками сфинктозоа кокашуйская и ханюлыйская свиты, где они сопровождаются Inozoa [Бойко, 1975; 19796, 1984].

Встречаются Verticillites в виде обломков одиночных кубков, очень редко с начальными стадиями роста, рамозные или массивные колонии редки, массовых скоплений нигде не наблюдалось. Род Verticillites представлен во всех местонахождениях одним видом - V. convexus Boiko

Ниже приводится описание Sphinctozoa.

OTPAI Porata

CEMEЙCTBO Verticillitidae Steinmann, 1882 Pog Verticillites Defrance, 1829 Verticillites convexus Boiko, 1981 Табл. 64, фиг. 2, 3

Verticillites convexus: Бойко: I98I, с. 79, табл. Х, фиг. I-2, табл. XIII, фиг. I-3; I986, с. IO, табл. III, фиг. 3.

Boikothalamia convexa: Reitner, Engeser, 1985, S. 169.

Материал. Более IOO экз. в шлифах и аншлифах. О писание. Массивные катенулятные колонии, колонии второго порядка - массивно-рамозные. Высота колоний 15-100 мм и более, диаметр до 50 мм. Осевой канал начинается у основания и проходит через весь скелет, по мере роста колонии расширяясь в диаметре. Диаметр канала составляет от 1/5 до 1/3 диаметра камеры. Камеры уплощенные, сводообразные, иногда одна камера значительно перекрывает другую. Высота камер колеблется от 0,5 у юных форм до 4 мм у взрослых. При образовании наиболее низких камер в начальной стадии роста расстояние между их дистальными частями может сужаться настолько, что образуется своеобразная слоистая покровная зона. Камеры заполнены трабекулами. Трабекулы тонкие, перпендикулярные дистальным частям камер. расположены равномерно, иногда проходят через 2-3 камеры. Толщина трабекул 0,14-0,25 мм, на I мм² приходится до трех трабекул, у юных форм до 8. Возможно, в момент образования стенки камеры от трабекул ответвлялись многочисленные отростки, образующие после повторного ветвления петли. Стенки камер толщиной до 0,25 мм, пористые, диаметр пор 0,1-0,15 мм. Мезоструктура стенок гомогенная, микроструктура гранулярная.

С р а в н е н и е. Рассматриваемый вид отличается от всех известных видов рода Verticillites крупными размерами, наибольшей высотой камер и отношением величины осевого канала к диаметру камеры.

Замечания. І. В редких случаях при хорошей сохранности в гомогенной мезоструктуре на стыке скелетных элементов наблюдаются мельчайшие прозрачные зерна кальцита. В перекристаллизованных участках скелетов также на стыке скилетных элементов иногда отмечается более темный или, наоборот, более светлый срединный шов. Ранее эти реликты скелета принимались за спикулы согласно выводам французских исследователей о наличии спикул у мелового представителя рода Verticillites из Туниса Fourcade et al., 1975; Бойко, 1981, голотип вида С. convexus]. 2. И. Рейтнер и Т. Энгезер [Reitner, Engeser, 1985], изучая позднемеловые камерные губки Испании, установили следы трех-ЛУЧЕВЫХ СПИКУЛ У Murguiathalamia jugoensis И СравниЛИ ее с келловейским Verticillites convexus Зоіко Памира. В результате последний вид переименован ими в Boikothamalia convexa и оба вида на основе имеющихся в их скелетах триактин отнесены к современному отряду Tetractinomorpha. Возможно, И. Рейтнер и Т. Энгезер правы в своих выводах. Однако очень скромный материал, которым они располагали, исключительно редкие проявления следов спикул у памирских Verticillites convexus (хотя именно этот единственный экземпляр и был избран голотипом), позволяют рассматривать спикуль как дополнительный признак рода. Богатый памирский материал нуждается в более тщательном изучении.

В "Основах палеонтологии" Еуравлева, 1962, табл. IX, фит. 4, 6 приведено изображение редкого экземпляра Verticillites sp. (Defrance) из кол. Ж. Роже, из первоначально установленного местонахождения (верхний мел Контенена, Франция, см. табл. 64, фиг. Ia, Iб в настояmeй работе). Отчетливо видны уплошенные низкие камеры, осевой канал занимает до I/З диаметра колонии; трабекулы в камерах ограничены стенками камер. Строение меловой формы Франции и памирского вида очень близки.

Распространени е. Средний - верхний келловей Юго-Восточного Памира. 16 местонахождений (см. рис. 30 А).

Глава У. СТРАТИГРАФИЧЕСКОЕ ЗНАЧЕНИЕ SPHINCTOZOA НА ТЕРРИТОРИИ СССР

Анализ стратиграфической приуроченности комплексов сфинктозоа в верхнем палеозое и мезозое СССР четко показывает их неодинаковое значение: в отдельных случаях встре чаются единичные находки сфинктозоа, представленные родами с длительным временем существования (например, род Amblysiphonella), в других стчетливо видна смена комплексов в последовательных отложениях.

Анализ табл. III показывает, что наиболее древний комплекс на территории СССР известен только в сдном регионе – в верхнем карбоне хребта Карачатыр. Комплекс содержит лишь 4 рода – Colospongia, Атblysiphinella, Cystothalamia и? Cryptocoelia, ВСС ОНИ ИЗВЕСТНЫ И В пермских и в триасовых отложениях. Возможно, бедность родового состава позднекаменноугольного комплекса связана с неблагоприятными фациями (см. главу УІ), но в любом случае поздний карбон (по мнению И.Т. Журавлевой) – эпоха изначального становления сфинктозоа, что, несомненно, накладывает отпечаток на своеобразие комплекса – он невыразителен.

В нижнепермских отложениях остатки сфинктозоа встречены уже в двух регионах – на Северном Памире и в районе хребта Карачатыр, причем, они представлены более богатыми списками окаменелостей. В пределах нижней перми сфинктозоа встречены на двух уровнях – в ассельском ярусе хребта Карачатыр (род Amblysiphonella) и в яхташском ярусе Северного Памира. Только на этом уровне встречен достаточно представительный комплекс сфинктозоа в составе четырех родов и шести видов (правда, две формы из шести даны в открытой номенклатуре). Снова преобладают представители рода Amblysiphonella, встречены также наиболее древние на территории СССР Sollasia, Polyedra, Girtycoelia-роды, Широко распространенные на этом и более высоком уровне (верхняя пермь) Европы, Северной Америки и Восточной Азии.

Позднепермские сфинктозоа известны на Дальнем Востоке, в Армении и Крыму, причем основной диапазон их распространения - верхняя половина поздней перми. Если в Армении численно богатые остатки Sphinctozoe в родовом составе еще очень бедны (известны представители родов солояpongia, Amblysiphonella и несколько плохо определимых форм), то на Дальнем востоке (Приморье) их состав очень представителен: 17 родов, 30 BRAOP, B TOM YUCAE MHORO HOBBX. NOMUMO POAOB Amblysiphonella, Cystothamalia, Colospongia и Apocoelia, известных на более низких уровнях В Пермских отложениях, встречены Thaumastocoelia, Celyphia, Follicatena, Polysiphonella, Intrasporeocoelia, Rhabdactinia, Cystothamalia, Cystauletes, Polycystocoelia, Lichuanospongia, Squamaella, Preverticillites и др. Этот комплекс вполне может быть рекомендован к использованию в биостратиграфических целях. Во-первых, помимо джульфинского, некоторые из форм встречены и в дорошамском ярусе, т.е. намечается преемственность во времени (см. табл. III). Многие роды - Lichuanospongia, Rhabdactinia, Intrasporeocoelia, Polycystocoelia, ряд ВИДОВ рода Amblysiphonella и других характерны для верхнепермских отложений Южного Китая (формация Чансин).

Среди позднепермских сфинктозоа Приморья представители Sollasia, Celyphia, Henricellum, Follicatena, Thaumastocoelia, Colospongia, Amblysiphonella, Cystauletes, Polycystocoelia, Cystothalamiaянляются долгоживущими и встречены в более молодых отложениях (в частности, в триасе) разных регионов мира (табл. У), хотя непосредственно в позднем триасе Приморья (в Дальнегорском районе) из этих родов известны только Sollasia, Celyphia, Colospongia. В нижнетриасовых отложениях СССР, как и во всем мире, остатки сфинктозоа не обнаружены. Глобальное отсутствие их на рубеже палеозоя и мезозоя - результат палеобстановки, неблагоприятной для существования рифостроителей^I.

На территории СССР остатки сфинктозоа в верхнем триасе встречены в ряде регионов от Приморья до Северного Кавказа, но только на Юго-Восточном Памире комплекс их очень разнообразен. В верхнем триасе Приморья сфинктозоа довольно редки и представлены 5 родами: Sollasia, Parauvanella, Celyphia, Colospongia и Uvanella.Бедность состања и немногочисленность сфинктозоа здесь объясняется, скорее всего, их плохой сохранностью в сложном в тектоническом отношении рудном районе.

Верхний триас Юго-Восточного Памира охарактеризован 25 родами. ИЗ НИХ РОДЬ Amblysiphonella И Colospongia ПО-Прежнему ШИРОКО РАСПРОстранены. Достаточно много представителей других родов, известных HA TEDDUTODUN CCCP B BEDXHENEDMCKUX OTJOWEHUAX. - Girtycoelie, Cystothalamia, Cryptocoelia, Polycystocoelia. Однако основной состав - ранее в перми не известные и новые роды: Cheilosporites, Solenolmia, Sahraja, Stylothalania, Paravesicocaulis, Minisiphonella, Tetraproctosia, Paradeningeria, Deningeria, Pamirocoelia, Pamirothala mia, Verticillites и др. Это позволяет говорить о специфике позднетриасового комплекса сфинктозоа и его несомненном стратиграфическом Остатки сфинктозоа найдены на многих уровнях, отвечаюзначении. щих последовательно (снизу-вверх) ладинскому - раннекарнийскому, позднекарнийско-средненорийскому, поздненорийскому и поздненорийскорэтскому нерасчлененным подъярусам (см. рис. 27).

На Северном Кавказе в норийском ярусе комплекс сфинктозоа значительно беднее по сравнению с таковым на Юго-Восточном Памире. Несмотря на то, что исследованиями авторов, проведенными в I988 г., список сфинктозоа значительно унеличен по сравнению со списком А.С. Моисеева I944г. представительность сфинктозоа в верхнем триасе этого региона не столь значительна. Встречен универсальный род Amblysiphonella, paнее известный здесь род Sahraja (Моисеев, I944); совместно с ними обнаружены: Sollasia, Cystauletes, ?Polytholosia, Ascosymplegma, Neoguadalupia, Cryptocoelia, Verticillites, Girtycoelia. Некоторая бедность списка по сравнению с памирским, скорее всего, связана с фациальными особенностями нория Северного Кавказа (красноцветы), поскольку и к востоку (Памир), и к западу (Западная Европа) состав позднетриасовых сфинктозоа богаче.

В юре распространение сфинктозоа катастрофически сокращается. Пока на территории СССР выявлен только один район их распространения-Юго-Восточный Памир. Комплекса сфинктозоа в юрских отложениях там нет: встречены представители только одного рода - Verticillites и

^IВ работе И.Т. Журавлевой, Е.И. Мягковой 1987, рис. 77 допущена ошибка: переход сфинктозоа от перми к триасу показан непрерывным.

Таблица III. Распределение Sphinctozoa в верхнем палеозое СССР

	Верх карб	ний он	Нижняя пермь				Верхняя пермь				Отдел	
Вид	Касимовский	Гжельский	Ассельский	Сакмарский	Яхташский	Болорский	Кубергандинский	Мургабский	Мидийский	Джульфинский	Порошамский	Ярус
Amblysiphonella benshae Zhur., sp. nov.												Южный Тянь-
Colospongia regularia Zhur., sp. nov.		5										Карачатыр
? Cryptocoelia sp.												
Cystothalamia karavanensis Zhure, spenov.	-									-		
Sollegie ogtiolete Stein			j.									
Polvedre sp.												Северный
Amblysiphonella obihingouensis Boiko.sp. nov.												вазский хре-
A. obligua SenDar. et Rigby						1						I OET, XDEOET
Amblysiphonella sp.												-
Sollasia arta Bel., sp.nov.												
? Thaumastocoelia sp.												Дальний Вос-
Celyphia permica Bel., sp. nov.												ток,Южное
Henricellum sp. I, II										-		- приморье
Follicatena callosa Bel., sp. nov.												_
Apocoelia orientalis Bel., sp. nov.												-
Colospongia benjamini (Girty)												-
C. nachodkiensis Bel.												-
C. globosa Bel., sp. nov.												
? C. composita bel., sp. nov.	1		Ş.,						1			

Colospongia sp. Amblysiphonella asiatica Yu A. eleganta Bel. A. yuni Zhang A. vesiculosa (Kon.) A. cf. regularis Zhang Polysiphonella insolita Bel., sp.nov. Intrasporeocoelia robusta Bel., sp. nov. I. orientalis Bel., sp. nov. Rhabdactinia columnaria Yabe et Sugiyama R. cf. columnaria Yabe et Sugiyama Cystothalamia crassa Bel., sp. nov. C. aff. nodulifera Girty Polycystocoelia cf. huagiapingensis Zhang Lichuanospongia primorica Bel., sp. nov. Cystauletes squamilis Bel., sp. nov. Squamella lichatchevi Bel., sp. nov. Preverticillites columnella Par.			Дальний Восток, Южное Приморье
Colospongia arakeljani Zhur., sp. nov. C. leveni Zhur., sp. nov. Amblysiphonella sarytchevae Zhur. Amblysiphonella sp. ? Sahraja sp.			Закавказье, Армения
Sphinctozoa indet. Colospongia cf. salinaria (W. et W.) Vesicotubularia prima Bel., gen. et sp. nov. Crymocoelia zacharovi Bel.,gen. et sp. nov. Paradeningeria martaensis Bel., sp.nov.		=	Южный Крым

Dur	1	Верхний	триас		Отдел
Вид	Ладин	Карний	Норий	Рэт	Ярус
Sollasia sp. Celyphia sp. Parauvanella sp. Colospongia sp. Uvanella cf. ducta Boiko, sp. nov.					Дальний Восток, Приморье
Celyphia submarginata (Münster) Celyphica conica Boiko, sp. nov. Follicatena sp. Pamirocoelia sphaerica Boiko, gen. et sp. nov. Paravesicocaulis concentricus Kovačs Pamirothalamia originalis, gen. et sp. nov. Girtycoelia sp. Cheilosporites tyrolensis Wahner Cystothalamia shaimakensis (Boiko) Uvanella irregularis Ott U.tegumentopora SenDar. et Schäfer U.ducta Boiko, sp. nov. Cryptocoelia zitteli Steinm Solenolmia pamirica (Boiko) Colospongia cryptosiphonata Boiko C.pseudosiphonata Boiko C.polytholosiaformis Boiko, sp. nov. Amblysiphonella lorentheyi Vinassa A.timorica Vinassa A.timorica Vinassa A.tenuiramosa Boiko., sp. nov. Minispihonella cribrata Boiko, gen. et sp. nov. Tetraproctosia sp. Polytholosia cf. polystoma Seil. Sahraja ajujolica Boiko Platysphaerocoelia aksuensis Boi- ko, gen. et sp. nov. Verticillites rectangularis Boiko, sp. nov. Polycystocoelia raretrabeculata Boiko, gen. et sp. nov.					Средняя Азия, Юго-Вос- точный Памир

Τ	ıб	Л	И	Ц	a	IY.	Распространение	Sphinctozoa	В	верхнем	триасе	CCCP
---	----	---	---	---	---	-----	-----------------	-------------	---	---------	--------	------

Продолжение табл. ІУ

	B	Отдел			
дид	Ладин	Карний	Норий	Рэт	Ярус
Paradeningeria alpina SenDar. et Schaf.					Средняя Азия,
Sphaeroverticillites glomeratus Boiko, sp. nov.					лго-вос- точный Памир
Pamiroverticillites conicus (Botko)					
Sollasia sp.					
Girtycoelia sp.					
Neoguadalupia incrustans Boiko, sp. nov.					Северный
Amblysiphonella sahrajensis Bel., sp. nov.					Кавказ
Amblysiphonella sp.					
Cystauletes bzhebsi Belyaeva, sp. nov.					
Sahraja triassica Moiss.					
Ascosympegma caucasica Boiko, sp. nov.					
A. ? expansum Seilacher					
Cryptocoelia sp.					
? Verticillites sp.					

Таблица У. Распростренение видов Sphinctozoa в верхнем палеозое в триасе Дальнего Востока

and and and and and a second se	Ber	хняя	Верхний триас						
		Джульфинский ярус				фин амс рус			
Вид	г. Находка	гора Сестра	гора Брат	г. Находка	гора Безымянная	мыс Лихачева	с. Екатериновка	гора Сахарная Голова	г. Верхний Рудник
Sollasia arta Bel., sp.nov.	+		+			+			
Sollasia sp.								+	+
Celyphia permica Bel., sp. nov.	+	+	+	+					
Celyphia sp.								+	+
Henricellum sp. I, II	+			+					
?Thaumastocoelia sp.	+								

Продолжение табл. У

	Bep	хняя	Верхний						
	Джу	льфи яру	нский с	Дл до	уль рош я	фин амс рус	ский и кий	TI	mac
Вид	г. Находка	гора Сестра	ropa Брат	г. Находка	гора Безымянная	мис Лихачева	с. Екатериновка	гора Сахарная Голова	г. Верхний Рудник
Follicatena callosa Bel.,	+	+	+	+	_				-
Apocoelia orientalis Bel., sp. nov.	+	+		+				+	
Parauvanella sp.									+
Colospongia benjamini (Girty)	+	+		+			+		
C. nachodkiensis Bel.		+		+			+		
C. globosa Bel., sp.nov.	+				+				
? C. composita Bel., sp. nov.	+	+	+						
Colospongia sp.	+								+
Amblysiphonella asiatica Yu	+			+		+	+		
A. eleganta Bel.	+			+	+	+	+		
A. yuni Zhang	+	+		+	+	+			
A. vesiculosa (Kon.)	+	+		+	+	+			
A. cf. regularis Zhang				+			+		
A. obliquasepta Zhang	+	+		+	+				
Polysiphonella insolita Bel,, sp. nov.				+	+	+			
Intrasporeocoelia orien- talis Bel., sp∉ nov.	+	+			+				
I.robusta Bel., sp. nov.				+	+				
Rhabdactinia columnaria Yabe et Sigiyama	+								
Rh. cf. columnaria Yabe et Sugiyama				+	+	+			
Cystothalamia crassa Bel., sp. nov.	+				+				
C. aff. nodulifera Girty	+			+					
Polycystocoelia cf.huaji- aopingensis Zhang	+			+					
Lichuanospongia primorica Bel., sp. nov.			+						
? Cystauletes squamilis Bel., sp. nov.	+			+					
? Cystauletes primoriensis	+			+	+				
Uvanella cf. ducta Boiko								+	+
Squamella lichatchevi Bel., sp. nov.						+			
Preverticillites columnel- la Par.				+					

только на одном биостратиграфическом уровне (келловей). Однако налицо преемственность от позднего триаса (виды рода verticillitesизвестны и в позднем триасе Юго-Восточного Памира) до мелового периода, но уже за пределами СССР - в Западной Европе. Таким образом, в более поздних, чем юра, отложениях, сфинктозоа в СССР не известны.

Сводный состав сфинктозоа СССР приведен в табл. III, IУ, У. Кроме систематического состава в таблицах дается распространение окаменелостей по вертикали, приведены также необходимые географические данные. Ярусные шкалы, приводимые слева, взяты из общепринятых в СССР унифицированных схем. Исключение составляет пермская система, когда используются как ярусы, предложенные для северных районов СССР, так и ярусы области Тетис (см. табл. I).

Как видно из сравнительного анализа табл. III и IУ, наиболее распространены сфинктозоа на территории СССР в верхней перми и в верхнем триасе. Именно в этом дианазоне можно ожидать наибольшую полезность этой группы в целях стрелиграфии. В позднем триасе сфинктозоа уже давали стойкие ассоциации на уровне достаточно коротких временных отрезков, отвечающих ярусам или частям ярусов, которые имели широкое горизонтальное распространение.

Уже на настоящей стадии изученности различаются роды с большим вертикальным диапазоном (Amblysiphonella, Colospongia, Girtycoelia и др.), проходящие несколько систем и четко приуроченные к диапазону в пределах яруса или отдела.

Оценить в биостратиграфическом плане виды труднее, так как подавляющее большинство из них новые, однако некоторые из них уже сейчас имеют явное биостратиграфическое значение на региональном уровне. Вне всякого сомнения, такой крупный таксон, как сфинктозоа, с таким длительным временем существования в пределах СССР (карбон-юра) может уже в самое ближайшее время получить признание и будет взят на вооружение специалистами. В первую очередь это относится к позднетриасовым сфинктозоа (в рифовой фации).

Глава УІ

ПАЛЕОЭКОЛОГИЯ SPHIVCTOZOA

Лавно уже обращено внимание на тот факт, что массовые остатки скелетов сфинктозоа приурочены к органогенным фациям. Специальные исследования показали, что, действительно, сфинктозоа в большинстве случаев выступают в качестве каркасостроителей – активных или пассивных, и только очень редко встречаются в небиогермных породах. В последние годы исследованию палеоэкологии сфинктозоа уделено значительное внимание [Ott, 1967a; Senowtari-Daryan, 1980a,b; Fagestrom, 1984; и др.]. Лишь для карбона такая характеристика дается впервые. Нижняя пермь в литературе упоминается неоднократно, например, рифы Сицилии [Aleotti et al., 1986; Fan et al., 1987; Senowbari-Daryan, Distefano, 1988a,b].

Наиболее распространены с участием сфинктозоа позднепермские рифы. Это альпийское Средиземноморье [Flügel et al., 1984; Senowbari-Daryan, Rigby, 1988; и др.], Северные Альпы [Flügel, Lein, 1978; Senowbari-Daryan, 1978; Kügel, 1987], Kapnars Flugel et al., 1984; Turnsek et al., 1982], Юго-Восточная Азия Fan, Zhang, 1985, 1986; Fan et al., 1987; Rigby et al., I989], Северная Америка [Girty, I908, 1911; Rigby, 1987], Центральная Америка [Rigby, 1984]. В отдельных случаях рифы исследуются в комплексе, помимо сфинктозоа, указаны и другие организмы, участвовавшие в той или иной рифовой ассоциации, в том числе и водоросли; специально изучают рифовые микрофации, в большинстве работ, имеющих описательный характер, приуроченность сфинктозоа к рифам только упоминается. Из всех работ следовало бы выделить монографию Чжанг Тяолиня и Ванг Янминя [Zhang, Xiaolin, Wang Ianmin, 1988] по позднепермским рифам Китая (провинция Личуань, бассейн р. Наньпань), где изучены до 15 рифов, проанализировано их взаиморасположение на площади в позднепермском море Китая, указани представители I2 родов сфинктозоа, участвовавших в каркасостроении. К сожалению, в массе работ, посвященных позднепермским рифам со сфинктозоа, очень редко упоминаются водоросли.

Нижнетриасовые органогенные постройки охарактеризованы в ряде работ (например, Назаревич и др., 1986), однако, ни в составе каркасостроителей, ни среди сопутствовавших рифостроителям организмов, сфинктозоа не упоминаются ни разу: на рубеже палеозоя и мезозоя, а именно, в нижнем триасе сфинктозоа на всем земном шаре пока не установлены.

Верхнетриасовые рифы со сфинктозоа в том числе, игравших активную роль в каркасостроении, известны начиная с работы Э. Отта [ott, I967a; Ott et al., 1980; Flügel, 1981; Flügel et al., 1978]. Как известно, именно Э. Отт дал детальную характеристику рифов Северных Альп и Карпат (см. Senowbari-Daryan, 1981). В дальнейшем появились публикации, посвященные триасовым рифам Венгрии (оз. Балатон) [Balogh, Kovacs, I976; и др.], южного Средиземнорья [Senowbari-Daryan, 1980b; Senowbari-Daryan, Schafer, 1983, 1986; Senowbari-Daryan, 1980b; Ceверных Альп [Senowbari-Daryan, I980a]. За пределами Европы рифы позднего триаса с участием сфинктозоа известны в Северной Америке [Turnsec et al., I982; Senowbari-Daryan, Stanly 1988]. В СССР органогенные постройки позднего триаса известны в Приморье (см. ниже) и на Юго-Восточном Памире [Dronov et al., 1982].

Органогенные постройки и рифы юры с участием сфинктозоа практически неизвестны. Меловые органогенные постройки (сеноман) исследованы на западе Германии [Кузнецов, 1981; Hillmer, Senowbari-Daryan, 1986]. Отмечается, что последние связаны с трансгрессией; анализуется палеоэкология Barroisia. Экология современной Vaceletia - Demospongiae Vacelet, 1977, 1983, которая И.Т. Журавлевой и Г.В. Беляевой исключается из состава Sphintozoa s. str., изучена досконально. Представители Vaceletiaобитатели теплых морей, достаточно больших глубин и биотопов, лишенных света. Как известно, эти мельчайшие организмы со специфической структурой скелета (их размер дс 5 мм) обитают в современных темных подводных пещерах и не участвуют в каркасостроении.

Интересное наблюдение сделано Б. Зеновбари-Дарианом [Senowbari-Daryan, 1981]. Им установлено, что в позднетриасовых рифах Сицилии основными каркасостроителями был лишь один вид – Amblysiphonella maxima.Как и для пермских рифов, участие водорослей в сооружении позднетриасовых рифов почти не отмечается.

Во всех работах, кроме Южного Китая (позднепермские рифы), органогенные сооружения с участием сфинктозоа рассматриваются как рифы. Только в упомянутой выше работе [Senowbari-Daryan, 1971] допускается, кроме рифов, существование и биогермов со сфинктозоа.

Ниже приводятся исследования авторов монографии по палеоэкологии сфинктозоа, систематизированные в соответствии с морфолого-исторической классификацией биолитогенных структур [Современные..., 1990].

Наши наблюдения позволяют утнерждать, что одни и те же или разные таксоны sphinctozoa в зависимости от условий существования, а также избирательного их состава и в различных обстановках могли выступать как каркасостроители, участвуя в сооружении органогенных построек и рифов, а в случае менее благоприятных условий существовали обособленно.

I. Сфинктозоа, поселения которых еще не образовывали органогенных построек. Как правило, они встречаются в двух случаях: а) если благоприятная обстановка была кратковременной (т.е. прослои известняков со сфинктозоа маломощные); (5) если обстановка была не особенно благоприятной по одному или нескольким факторам. Так, в позднем карбоне хребта Карачатыр (гора Акчоку, сай Конгломератовый, Сай-Булак) часто встречаются детритовые изнестняковые и известняково-мергелистые прослои в грубообломочных породах, где остатки единичных сфинктозоа подвергались минимальному разрушению; последнее свидетельствует о существовании колоний этих организмов непосредственно вблизи места захоронения. Сходные услозия были в некоторых местонахождениях и в ранней перми хребта Карачатыр (сай Данги-Булак). Мощность прослоев карбонатных пород со сфинктозоа достигала 10-15 см. редко более. По А.В. Гончару (устное сообщение), участки с подобными поселениями были приурочены к подводной дельте, а глубина могла не превышать 10-15 см. Грубообломочный материал поступал с юга, где располагались поднятия островного гипа. При прекращении сноса галек с этих поднятий наступали более затишные условия, когда успевали в короткие периоды расселиться сфинжтозоа совместно с другими организмами (кораллы, мшанки, сифоновые водоросли). В случае обильного расселения сифоновых водорослей (Ivenovie) последние совместно со сфинктозоа образовывали маломощные тафостромы или даже отдельные калиптры – зачатки биостромов (рис. 32). Расстояние между тафостромными поселениями и ближайшими калиптрами не превышало 40 м.

В раннепермском море Северного Памира (хребет Петра I) колонии сфинктозоа были приурочены к глинистым или песчано-алевритистым карбонатным илам (аргиллиты, алевролиты) челамчинской свиты с большим количеством обломочного материала (мощность прослоев гравелитов I-3 см). 90 % ориктоценоза составляли аммоноидеи, двустворки очень редки, ругозы единичны (найдено всего 4 экз.), имеются мшанки, очень редки и мелкие табуляты. Т.Б. Леонова (ПИН АН СССР, предварительное сообщение) определила более 40 видов аммоноидей. Диаметр их I-8 см, судя по обломкам, диаметры отдельных экземплярог достигали 20-30 см. Но все раковины механически повреждены, сдавлены, лишь 2-3 % представлены цельми экземплярами, не наблюдалось сортировки их по размерам. Все это свидетельствует об условиях осадконакопления в сильно подвижных прибрежных водах открытого бассейна.



Рис. 32. Поселения сфинктозоа, не образующие органогенных построек (хребет Карачатыр, гора Акчоку, сай Конгломератовый, верхний карбон)

I – конгломераты (фангломераты, по А.В. Гончару); 2 – хемогенные и детритовые известняки; 3 – калиптра; 4 – колонии сфинктозоа

Хотя в количественном отношении сфинктозоа составляют в ориктоценозе менее I %, для них эти условия были благоприятными. Обломки одиночных катенулятных колоний Amblysiphonelle достигают I5 см, т.е. колонии могли иметь значительные размеры. Обломки цепочек Sollasia также крупные. В то же время таксономическое разнообразие невелико. Поселения отдельных колоний были разрозненными.

2. Сфинктозоа в биостромах и биогермах. Обособленные биостромы, построенные в значительной степени колониями сфинктозоа, были установлены только в Памирском бассейне в поздненорийское время. В единственном местонахождении по р. Аюджол (бортепинская свита), наблюдались биостромы высотой 20-40 см, протяженностью до 8 м, построен-

ные рамозными колониями Amblysiphonella lorentheyi. Направления роста всех ветвей совпадало, условия были благоприятными для массового роста. В этом же бассейне сфинктозоа участвовали в построении биогермов в качестве пассивных каркасостроителей. Основная роль здесь принадлежала кораллам, известковым губкам - Inozoa, хететидам, с которыми сфинктозоа вступали в борьбу за существование. Колонии сфинктозоа часто были смяты с боков, до неузнаваемости изменена форма их камер, как будто стенки кымер были эластичными при жизни (биогермы разреза Бортепа). В разрезе Джилгакочусу, где органогенные известняки переслаиваются с песчаниками и гравелитами, встречены прекрасно сохранившиеся одиночные катенулятные колонии, некоторые с аппаратом для прикрепления; прослои, богатые остатками сфинктозоа чередуются с прослоями, образованными преимущественно кораллами (размеры коралловых биостромов (),5-1,5 м) и с брахиоподовыми банками (слои, переполненные брахиоподами, мощностью до IO см). Совместно со сфинктозоа обитали дазиклади:вые водоросли Teitloporella, Diplopora и масса мелких трубчатых Subiphytes, что также свидетельствует о небольшой глубине и хорошей озвещенности прибрежных вод в этом бассейне. В ряде случаев образовались биостромно-биогермные постройки, где биостромы не были протяженными, а только служили переходными участками между биогермами. Лишь в одном случае (хребет Карачатыр. Сай-Булак, верхний карбон) отмечен переход по простиранию тафострома с водорослями Ivanovia к псчти "биострому" с массовыми колониями Amblysiphonella benshae. А.В. Гончар оценивает обстановку, в которой образовывались такие органогенные постройки, как условия волноприбойной зоны, т.е. крайнего мелковоцья с активной гидродинамикой. Чуть выше по разрезу, в прослое алевролитов, встречены остатки наземной флоры: отмечается чередование морских прибрежных и континентальноприбрежных условий. Ни разу не образовались банки.

Биогермы, в которых сфинктсзоа наряду с кораллами и водорослями оыли каркасостроителями, очевидно, самый распространенный тип органогенных построек. В позднем карбоне и ранней перми хребта Карачатыр (гора Акчоку, сай Данги-Булак соответственно) биогермы (холмы) были до I,2-2 м в поперечнике и I м в высоту. Лишь изредка скопление таких холмов-биогермов во времени приводило к образованию биогермных массивов. В биогермах встречены Amblysiphonella (рис. 33, А, Б), Cystothalamia, Colospongia редкие Rugosa. Водоросли – те же Ivanovia. Примечательно, что там, где колонии сфинктозоа частые, кораллы редки, и наоборот. По простиранию и во времени биогермы могли заменяться разрозненными, чисто водорослевыми калиптрами (рис. 34). Размер калиптр: диаметр до 30 см, высота 8-I0 см. Снова фиксируется крайнее мелководье.

Прерывистые биостромы, переходящие в биогермы и образующие в совокупности биогермно-биостромный массив, известны в верхнепермских отложениях Армении, рис. 35 (см. также [Журавлева, Мягкова, 19746,
рис. I]). В районе пос. Гюмошлу полоса таких органогенных сооружений прослеживается по простиранию на 500 м. Встречены биостромнобиогермные органогенные постройки также по р. Чанахчи у пос. Советашен. Поверхность биогермов и прерывистых биостромов слабобугристая; диаметр биогермов до I2 м, мощность 0,5-8 м. В центральной части полосы биогермы более крупные. Расстояние между отдельными постройками I-5 м. иногда они незаметно переходят одна в другую. Общая мощность пачки с биогермами и биостромами до 20 м. В разрезе одна постройка наслаивается на другую, образуя биогермные массивы. Основные каркасостроители - красные и зеленые водоросли и сфинктозоа, в осно-



30 cm



Рис. 33. Расположение колоний сфинктозоа в биогермах. зарисовка с натуры

А, Б - Amblysiphonella benshae Zhur., sp. nov.: А - верхняя поверхность образца, Б - боковая поверхность, сай Лжилгинсай, гора Акчоку, хребет Карачатыр, верхний карбон; В - Amblysiphonella sarytchevae Zhur., правый берег р. Арпа, в 800 м, Армения, верхняя пермь



Рис. 34. Расположение и форма калиптр с водорослями Ivanovia в биогермной толце со сфинктозоа. Хребет Карачатыр, сай Данги-Булак, нижняя пермь

А - калиптры в разрезе: I - глинистый известняк с калиптрами, 2 - детритовый известняк; Б - калиптра в сечении, хорошо видны тело калиптры, боковые контакты - при переходе к вмещающим отложениям

вном Amblysiphonella sarytchevee (см. рис. 33,В). В.А. Лучинина отмечает присутствие в биогермах слоевищных Cyanobacteria, ближе неопределимых.

Совместно со сфинктозоа встречены колониальные гексакораллы (Wentzelella); причем, где в биогермах много колоний сфинктозоа, там мало гексакораллов, и наоборот. По сравнению с обстановкой, характерной для образования биогермов в районе хребта Карачатыр, в позднепермском бассейне Армении дслжны быть отмечены несколько бо́льшие глубины и более спокойная гидродинамика: удаленность от береговой линии, отсутствие грубообломочных пород.

Рис. 35. Биогермно-биостромные органогенные постройки, р. Арпа з 2 км выше пос. Гюмюшлу, Армения, верхная пермь

I – плитчатые светло-серыэ глинистые известняки; 2 – биогермно-биостромные органогенные постройки



В поздней перми Приморъя также отмечено развитие небольших биогермно-биостромных сооружений (горы Брат, Сестра, Сенькина Шапка). Совместно с ними встречаются фораминиферо-брахиоподовые банки. Кроме фузулин и брахиопод, в банках обнаружены мшанки, криноидеи, кораллы. Каркасостроителями биогермов и биостромов здесь были в основном водоросли, в меньшей степени мшанки и кораллы; роль сфинктозоа была явно подчиненной.

Отмечается преобладание в морском позднепермском бассейне Юго-Восточного Приморъя трех фациальных зон – сильноподвижного, подвижного и малоподвижного мелководья. В это время море изобиловало заливами, проливами и островами, временами отмечалась вулканическая деятельность. Терригенный полимиктовый материал поступал в бассейн с гористой суши, отлагались одновременно и карбонатные осадки. Органогенные постройки типа биогермов и банок формировались на возвышенных участках морского дна. Судя по высоте биогермов (до 2 м) и временами размытой верхней их поверхности, глубина бассейна не могла превышать 2 м, т.е. наблюдались условия предельного мелководья. Среди сфинктозоа преобладали виды родов Amblysiphonella и Preverticillites, но в целом состав был достаточно разнообразен (Girtyocoelia sp., Henricellum insigne, Colospongia nachodkiensis), позднее некоторые биогер мы могли преобразовываться в рифы в начальной стадии развития [Беляе ва и др., 1987, 1990; Котляр и др., 1987].

В норийском веке Северного Кавказа (Передовой хребет, бассейн рек Малая Лаба и Сахрай), очевидно, были распространены и агглютиногермы, и агглютиностромы, причем небольших размеров (до 2-3 м в поперечнике). Преобладали сильно глинистие красноцветные карбонатные илы, что позволяет определять обстановку сильного мелководья. Сфинктозоа в этих органогенных постройках, как правило, крупные, с колониями второго порядка, нередко с выростами и разрастаниями типа хассактий и крассат Журавлева, Мягкова, 1987. Совместно с ними встречены водоросли и кораллы. Отдельно образовывались банки, в основном брахиоподовые или криноидные, с редкими кораллами.

Таким образом, в биотопе "холмов" (агглютиногермов) и "лужаек" (агглютиностромов), в том числе иловых, сфинктозоа вели себя как пассивные или активные каркасостроители. Совместно с ними в каркасостроении принимали участие самые разнообразные водоросли в зависимости от условий обитания – Суаповастегіа, Chlorophyta, Rhodophyta. Сфинктозоа поселялись на илистом карбонатном грунте более или менее скученно: форма катенулятных колоний – от стеблевидной до рамозной, а форма других скелетов – самой различной (от субсферической до неправильной). У сфинктозоа не исключено наличие выростов и разрастаний разного типа (см. рис. 12).

Для поселений с участием сфинктозоа были отмечены по крайней мере три ситуации, нередко с размытыми переходами между ними: I) каркасостроение еще не начиналось, но отдельные или даже многочисленные особи сфинктозоа уже поселились на грунте. В случае резкой смены условий органогенные постройки могли и не возникнуть; 2) каркасостроение уже началось, роль сфинктсзоа ограничена лишь пассивным участием в этом процессе. Общий объем каркасного материала невелик, в том числе и водорослей (более 70-80 % приходится на иловый материал). При малой скорости роста скелетного вещества образовывались агглютиностромы (производные иловых "лужаек"), при скорости накопления абиогенного осадка, большей, чем скорость роста скелетного вещества, агглютигермы ("иловые холмы"); 3) каркасный материал переполнял породу, а колонии сфинктозоа имели многочисленные выросты, разрастания, еще более укреплявшие каркас постройки. Образовывались соответственно "лужайки" или "холмы" (но не иловые), но их геологические производными были уже биостромы и биогермы. Совместно со сфинктозоа и водорослями повсеместно встречались брахиоподы, мшанки, кораллы и аммоноидеи. Брахиоподы и криноидеи образовывали также банки.

Агглютигермы и биогермы достигали в поперечнике первых метров (1,2-12 м) и высоты 1,0-4 м.

3. Сфинктозоа в рифах. Специальные исследования рифов, в сооружении которых принимали участие сфинктозоа, проведены в СССР только в пермских отложениях Приморья [Котляр и др., 1987; Беляева и др., 1990] и в триасе Юго-Восточного Памира [Дронов, Мельникова, 1983; Dronov et al., 1982].

В Приморье на последнем этапе развития органогенных построек и рифов [Беляева и др., 1991] установлены переходы к типичному рифообразованию в местонахождениях болизи Находки и в горах Брат и Сестра. Сооружение рифов приурочено здесь к позднеджульфинскому времени и было прервано на начальной стадии. Зона рифообразования приближена к границе подвижного и малоподвижного мелководья, когда началось общее углубление бассейна за исключением прибрежного участка. На больших глубинах накапливались осадки (люидного типа. К основным каркасостроителям относятся Sphinctozoa и Crinoidea, в меньшей степени губки, гидроидные, мшанки, водсросли, кораллы. Потеря водорослями ведущей роли активных каркасостроителей отличает. Находкинский и другие рифы поздней перми Приморья от ранее рассмотренных органогенных построек. Среди Sphinctozoa преосладали разнообразные виды рода Amblysiphonella, a Takme Polysiphonella, Lichuanospongia, Cystothalamia, необычно много асифонатных форм, встречены также Follicatena sp., Apocoelia sp., Colospongia nachodkiensis И Др.

В структуре Находкинского рита уже отчетливо выделяются фации предрифовой волноприбойной зоны, рифового ядра и зарифовой лагунной части. Сфинктозоа встречены как в составе ядра, так и в зарифовой части, при этом различий в составе сфинктозоа практически нет (иногда на видовом уровне), но в ядре преобладают более массивные и крупные формы, а в зарифовой – формы с более тонким скелетом. Там же в массе встречены юные формы, отчетливо проявлена по родовому и видовому составу связь южноприморского моря с пермским бассейном Юго-Восточной Азии (Япония, Китай, Индия). Отсутствие зрелых стадий в развитии рифа может быть объяснено или разрушением их в процессе денудащии или приостановкой процессов рифообразования в этой части пермского южноприморского моря.

Роль сфинктозоа в сооружении органогенных построек и рифов наиболее близка к таковой раннекембрийских археоциат [Журавлева, Мягкова, 1987].

Триасовые рифы Юго-Восточного Памира были изучены В.М. Дроновым и Г.К. Мельниковой [Dronov et al., 1982], однако, кроме отдельных определений сфинктозоа, никаких сведений о роли их в строении рифов не приводится. Сфинктозоа из шаймакской свить, охарактеризованной этими авторами как "рифовые известняки", в Осевой зоне встречаются в грубослоистых молочно-белых известняках в тесном сообществе с водорослями Tubiphytes, дазикладиевыми Giroporella, Teitloporella, однообразными, но многочисленными губками Molengraaffia regularis, Praecorynella sp., HA KOTOPHX NOCEASNOTCS Celyphia, Uvanella. Nocaeние селятся вперемежку с Colospongia, Образуя вместе с губками, а также прирастающими к ним хететидами мелкие, объемом до 8-10 см² калиптры. Solenolmia pamirica образуют вторичные рамозные колонии. но находки их единичны, колонии не превышают в объеме IO см². Кораллы, в массовом количестве собранные в различных обнажениях шаймакской свиты, совместно с губками и сфинктозоа практически не встречаются, то же наблюдается и в "рифовых известняках" Периферийной зо-НЫ.

Учет экологической ситуации и совокупности литолого-фациальных данных позволяет рассматривать сфинктозоа как организмы, избирательно приуроченные к следующим условиям обитания.

Температура. Судя по географическому положению полосы распространения местонахождений сфинктозоа в СССР в области Тетиса [Ott, 1967a; Dronov et al., I982; и др.], можно предположить, что эта группа организмов была теплолюбивой, и, более того, приуроченной в основном к субтропическому-тропическому поясам.

Г л у б и н а. Различие в глубинах было более значительным – от предельного мелководья до первых десятков метров. Наименьшие глубины определены для "холмов" со сфинктозоа на хребте Карачатыр (поздний карбон) – всего несколько сантиметров, следовательно, в этом районе вполне возможно периодическое осушение участков дна. Более значительные глубины характеризовали позднепермский бассейн Армении.

Гидродинамика. Как правило, сфинктозоа предпочитали участки с активной гидродинамикой (карбон-пермь хребта Карачатыр; пермь Приморья; пермь-триас Памира). Случаи, когда те или иные представители исследуемой группы встречены в затишных условиях, достаточно редки (пермъ Аремении). Соленость. Находки сфинктозоа не известны из обстановок солоноватоводных или, напротив, осолоненных. Это свидетельствует о том, что наиболее благоприятная для них близкая к нормальной соленость воды.

Механическое загрязнение. Когда сфинктозоа выступали как активные каркасостроители (агглютигермы и агглютиностромы), налицо огромные массы илистого материала, как донного, так и в виде взвеси в придонных водах. Это сильно отличает Sphinctozoa от Porifera и сближает их с Euarchaeocyatha. Но не исключены поселения Sphinctozoa и в более чистых водах, свободных от мути (биогермы и рифы).

П и т а н и е. Сфинктозоа были фильтраторами низкого и высокого уровня. Сегментация (основу огганизма составляют камеры), есть явное приспособление к способу питания, именно поэтому совокупность камер рассматривается нам уже как кслония. Не исключено, что у форм с единственным отверстием осевого канала в дистальной части камер и лишенных пор по внешним поверхностям стенок камер ток воды мог быть обратимым. Так, воды, поступая в камеры через это отверстие, приносили питательные частицы, током воды через это же отверстие удалялись продукты метаболизма.

Способ сущесть ования на грунте. Специальные скелетные образования типа ризоидов или каблучков прирастания у сфинктозоа очень редки. Видимо, удержанию на грунте крупных скелетов сфинктозоа спососствовали пластинчатые выросты. Большин ство колоний второго порядка у сфинктозоа самой различной формыот ветвистых (рамозных), до плеских и неправильных; видимо, они могли свободно лежать на грунте благодаря уплощенному основанию и большому весу скелетной массы. Не исключено, что однокамерные формы, еще не достигшие завершенного газвития, могли не только лежать на грунте, но и перекатываться по дну под действием волнений и течений.

Как большинство других каркасостроителей, сфинктозоа в органогенных постройках и рифах встречаются совместно с различными водорослями - Суаповасteria, Chlorophyte (Dasycladaceae), Rhodophyta.По аналогии с другими организмами-строителями рифов не исключена возможность симбиоза сфинктозоа и каких-либо специфических представителей альгофлоры. Несомненно, основные акватории расселения сфинктозоа позднего палеозоя и мезозоя были приурочены к Тетису. В будущем станет возможным и биогеографическое районирование по географическим ассоциациям сфинктозоа в пределах СССР.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Предлагаемая монография – первый опыт исследования Sphinctozoe на территории СССР (от Дальнего Востока до Крыма), в возрастном интервале от карбона до юры включительно. Авторы ставили своей задачей дать наиболее полную информацию об этой группе окаменелостей, ранее в СССР почти не исследуемой, и в первую очередь – об их видовом и родовом разнообразии. При этом максимально использовались сохранность материала и технические возможности, поэтому удалось для многих форм получить новые данные о микро- и мезоструктуре скелета, фациальной и биогеографической приуроченности и т.д. Там, где ето позволял материал, был проанализирован биостратиграфический потенциал группы. К проблемам, которые еще требуют своего решения, следует отнести следующие.

I. Уже сейчас ясно, что система Sphinctozoa, предложенная ранее Э. Оттом [Ott, I967a], в значительной мере имеет формальный характер [Finks, 1970; Wood, 1990]. В дальнейшем не исключено, что одной из основных составляющих для обоснования вновь создаваемой системы Sphinktozoa будет микро- и мезоструктура, а также состав скелета. К сожалению, авторы не располагают в настоящее время необходимым объемом материала по микроструктуре сфинктозоа для решения этой задачи.

2. Положение Sphinctozoa в системе органического мира и в составе Porifera s.l. до сих пор дискуссионно. Нет единого мнения по этой проблеме и среди авторов монографии (см. главу III). В то же время, будучи одновременно специалистами и по другим группам оргапизмов (Г.В. Беляева, И.Т. Журавлева – археоциаты; Э.В. Бойко – инозоа, строматопораты, хететиды), авторы смогли представить проблему в целом и наметить ее наиболее важные точки. Решение пробле-Мы – дело будущего.

3. Многие исследователи ранее обращали внимание на неоднородность группы Sphinctozoa, вплоть до независимого происхождения отдельных ее линий [Finks, 1970, 1983; Журавлев, 1985; Журавлева, Мягкова, 1987; wood, 1990; и др.], однако результаты до сих пор противоречивы. Будущие целенаправленные исследования помогут приблизить решение и этой проблемы. В то же время следует отличать Sphinctozoa s.str. от "сфинктозоа в широком смысле слова", когда единственным критерием в определении группы становится камерность [wood, 1990; Debrenne, wood, 1990].

4. Наконец, еще одной проблемой является установление соотношения Sphinctozoa с Inozoa в составе Pharetronita, с одной стороны, и Sphinctozoa с Silicosphinctozoa – с другой. В действительности это еще две самостоятельные проблемы и решение каждой возможно только своим особым, специфическим путем. Если в первом случае особо важными представляются сравнительные микроструктурные исследования и параллельный сравнительный анализ проблемы Buarchaeoсув the Regularia и Irregularia, то во втором необходимо определение истинной природы скелета нее еще слабо изученных и только выделяемых пока кремневых камерных форм.

ЛИТЕРАТУРА

- Алексин А.Г., Шарданов А.Н., Юдин Г.Т. идр. Геологические формации Запалного Предкавказья, М.: Наука, 1973. 154 с.
- Андреева Т.Ф. Двустворчатые моллюски юрских отложений Юго-Восточного Памира. Лушанбе: Дониш, 1977. 186 с.
- Андреева Т.Ф., Дронов В.И. Памирская геосинклинальная область // Стратиграфия СССР: Юрская система. М.: Недра, 1972. С. 224-237.
- А ракелян Р.А. История геологического развития юго-западной Армении в палеозойскую эру // Изв. АН АрмССР. Сер. физ.-мат., естеств. и техн. наук. 1951. Т. 4. № 2. С. 88-112.
- Атлас руководящих орм ископаемых фаун СССР: Триасовая система. М.; Л.: Госгеолтехиздат, 1947. С. 42-55.
- Барсков Н.С. Палеонтолсгические аспекты биоминерализации // Докл. XXVII Междунар. геол. конгр. М.: Наука, 1984. Т. 2: Палеонтология. С. 61-66.
- Беляева Г.В. Некоторыє позднепермские сфинктозоа юга Приморья // Проблемы биостратиграфии перми к триаса Востока СССР. Владивосток: ДВО АН СССР, 1987а. С. 49-53.
- Беляева Г.В. Возможные родственные связи сфинктозоа с археоциатами// "еоретические и прикладные аспекты современной палеонтологии: Тез. докл. XXXIII сес. ВПО. Д., 19876. С. 16-17.
- Беляева Г.В., Захагов Ю.Л., Киселева А.В., Никитина А.П. Позднепермские рифогенные сообщества юга Приморья // Современные и древние рифовые системы: Тез. докл. УІ симпоз. по ископаемым княдариям и рифам. Владивосток: ЛВО АН СССР, 1987. С. II-I3.
- Беляева Г.В., Захаров Ю.Д., Киселева А.В., Никитина А.П. Этапь развития позднепермских органогенных построек юга Приморья // Современные и древние рифовые системы. Владивосток: ДВО АН СССР, 1991.
- Беляева Г.В., Никитина Н.П. Сфинктозоа Дальнего Востока // ДАН СССР. 1984. 1. 276, № 3. С. 711-713.
- Бенш Ф.Р. Схема стратиграфии пермских отложений Средней Азии // Тез. докл. к совещ. по унификации стратиграф. схем Средней Азии. М.: Госгеолтехиздат, 1958. С. 12-15.
- Бойко Э.В. О юрских хететидах Памира // Вопросы палеонтологии Таджикистана. Душаное: Дониш, 1975. С. 89-107.
- Бойко Э.В. Позднетриасоные Нудгогов Юго-Восточного Памира // Душанбе: Дониш, 1979а. II3 с.
- Бойко Э.В. Келловейские сферактиниды (Porifera)Памира // Палеонтол. журн. 1979б. № 4. С. 13-18.
- Бойко Э.В. О семействе Verticillitidae Steinmann, 1882, его составе и систематическом положении // Проблематики фанерозоя. М.: Наука, 1981. С. 78-82. (Тр. ИГиГ СС АН СССР; Вып. 481).
- Б о й к о Э.В. Некоторые позднетриасовые известковые губки Юго-Восточного Памира // Новые ниды ископаемых флоры и фауны Таджикистана. Душанбе: Дониш, 1984. С. 28-41.

- Бойко Э.В. Сфинктозоа из позднетриасовых органогенных построек Юго-Восточного Памира // Фанерозойские рифы и кораллы СССР. М.: Наука, 1986. С. 3-II.
- Бойко Э.В. Многообразие скелетных структур у камерных губок // Ископаемые проблематики СССР. М.: Наука, 1990. С. 119-129.
- Бондарев В.И. Методические вопросы изучения археоциат с помощью электронного микроскопа // Материалы Всесоюз. науч. студ. конф. Новосибирск, 1981. С. 12-18.
- Бондаренко О.Б. Соотношение различных "генезов" у ископаемых колониальных кораллов // Палеонтол. журн. 1983. № 3. С. 3-12.
- Б у р и й Г.И. Конодонты и стратиграфия триасовых отложений Сихотэ-Алиня. Владивосток: ДВО АН СССР, 1989. 136 с.
- Бурий И.В., Жарникова Н.К., Бурий Г.И. Триасовые отложения правобережья р. Нежданка (Приморье) // Сов. геология. 1986. № 7. С. 50-58.
- Власов Н.Г., Миклухо-Маклай А.Л. Новые данные по стратиграфии пермских отложений Юго-Западного Ларваза // ЛАН СССР. 1959. Т. 129, № 1. С. 1028-1029.
- Геология Армянской ССР. Т. 2: Стратиграфия // Ереван: Изд-во АН АрмСССР, 1964. 432 с.
- Геология СССР: Приморский край. Пермь. М.: Недра, 1969. Т. 32, ч. I. 695 с.
- Дебренн Фр., Дуравлев А.Ю. Розанов А.Ю. Правильные археоциаты. М.: Наука, 1989. 196 с. (Тр. ПИН АН СССР; Вып. 233).
- Д роздова Н.А., Саютина Т.А. Микроструктура некоторых раннекембрийских известковых водорослей и проблематичных образований, относимых к ним // Проблематики палеозоя и мезозоя. М.: Наука, 1984. С. 16-19. (Тр. ИТИГ СС АН СССР; Вып. 597).
- Л ронов В.И., Андреева Т.Ф. Стратиграфия юрских отложений Центрального и Юго-Восточного Памира // Локл. сов. геологов к I Междунар. коллоквиуму по юрской системе. Тбилиси, 1962. С. 343-358.
- Л ронов В.И., Андреева Т.Ф., Кушлин Б.К. Стратиграфия и история разви ия Центрального и Юго-Восточного Памира в мезозое: Локл. сов. геологов на XXII сес. Междунар. геол. конгр. М.: Наука, 1964. С. I50-I62.
- Д р о н о в В.И., К у ш л и н Е.К. К стратиграфии триасовых отложений Центральной подзоны Юго-Восточного Памира // Изв. АН ТаджССР. 1960. Вып. I (17). С. 142-150.
- Д ронов В.И., Левен З.Я. Квопросу о геологии Юго-Восточного Памира // Сов. геология. 1961. № 11. С. 21-36.
- Д ронов В.И., Лучников В.С. Триасово-юрская система // Расчленение стратифицированных и интрузивных образований Таджикистана. Лушаное: Дониш, 1976. С. 109-142.
- Д р о н о в В.И., Мельник о ва Г.К. Зоогеографическое районирование позднетриасового бассейна Юго-Восточного Памира // Биогеографическое районирование Южного Таджикистана: Мезозой, кайнозой. Душанбе: Лониш, 1983. С. 24-61.
- Дронов В.И., Мельникова Т.К. Стратиграфия верхнетриасовых отложений Осевой и Переходной зон Юго-Восточного Памира // Геология и геофизика Таджикистана. Лушаное: Дониш, 1985. С. 205-226.
- Дуткевич Г.А., Калмыкова М.А. Новые данные по стратиграфии верхнего палеозоя Северного Памира и Дарваза // Таджикско-Памирская экспедиция 1935 г.М.; Л.: Госгеолтехиздат, 1937. С. 801-830.

- Журавлев А.Ю. Совремєнные археоциаты? // Проблематики позднего докембрия и палеозоя. М.: Наука, 1985. С. 24-33.
- Ж у равлева И.Т. Класс Sphinctozoa// Основы палеонтологии: Губки, археоциаты, кишечнополостные, черви. М.: Изд-во АЛ СССР, 1962. С. 75 80.
- Ж у равлева И.Т. Сфинктозоа // Развитие и смена морских организмов на рубеже палеозоя и мезозоя. М.: Наука, 1965. С. 34 35. (Тр. ПИН АН СССР; Вып. 108).
- Уравлева И.Т., Мягкова Е.И. Archaeata и их место в органическом мире // Тр. сов. геологов к XXIУ Междунар. геол. конгр. по палеонтологии. М.: Наука, 1972. С. 5-14.
- Ж у равлева И.Т., Мягкова Е.И. Сравнительная характеристика Archaeata и Stromatoporaidea // ДревниеСпіdaria. Новосибирск: Наука, 1974а. Т. І. С. 63-70. (Тр. ИТиГ СО АН СССР; Вып. 201).
- Ж у равлева И.Т., Мягкова Е.И. Особенности биотопов в некоторых органогенных постройках (археоциать, соанить, афросальпингиды и сфинктозоа) // Среда и жизнь в геологическом прошлом: Палеоэкологические приблемы. Новосибирск: Наука, 19746. С. II7-I22. (Тр. ИГИГ СО АН СССР; Вып. 84).
- Журавлева К.Т., Мягкова Е.И. Материалык изучению Archaeata // Проблематики фанерозоя. М.: Наука, 1981. С. 41-74. (Тр. ИГиГ СО АН СССР; Вып. 481).
- Ж у равлева И.Т., Мягкова Е.И. Низшие многоклеточные фанерозоя. М.: Наука, 1987. 222 с. (Тр. ИТиГ СО АН СССР; Вып. 695).
- Ж у равлева И.Т., Млгкова Е.И. Низшие многоклеточные в системе органического мира // Принцип развития и историзма в геологии и палеобиологии. Новосибирск: Наука, 199. С. 198-205.
- Журавлева И.Т., Резвой П.Д. К систематике ископаемых губок и археоциат // ДАН СССР. 1956. Т. III, № 2. С. 449-451.
- Захаров Ю.Л., Сокарев А.Н. Биостратиграфия и палеомагнетизм пермотриаса Евразии. Л.: Наука, 1991. I36 с.
- Калмыкова М.А. Пермские фузулиниды Дарваза // Биостратигр. сб. Л., 1967. Вып. 2. С. 116-287.
- Котляр Г.В., Вукс Г.П., Кропачева Г.С., Кушнарь Л.В. Находкинский риф и место людянзинского горизонта Южного Приморья в ярусной шкале пермских отложений Тетической области // Проблемы перми и триаса Востока СССР. Владивосток: Изд-во ДВНЦ АН СССР. 1987. С. 43-63.
- Кузнецов В.Г. Кистории открытия и изучения цехштейновых рифовв Тюрингии // Изв. АР СССР. Сер. геол. 1981. № 7. С. 145-147.
- К у ш л и н Б.К. Памирская геосинклиналь // Стратиграфия СССР. Триасовая система. М.: Недра, 1973. С. 374-394.
- Левен Э.Я. О пермских отложениях Закавказья // ЛАН СССР. 1972. Т. 204, № 3. С. 681-685.
- Л е в е н Э.Я. О положении границы нижнего и верхнего отделов пермской системы в разрезах Тетиса // Сов. геология. 1973. Т. З. С. 133-138.
- Левен Э.Я. Биостратиграфия верхнего палеозоя Юго-Западного Дарваза // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1974. № 3. С. 55-62.
- Л е в е н Э.Я. Стратиграфия пермских отложени Закавказья // Сов. геология. 1975а. Т. 5-6. С. 96-110.
- Левен Э.Я. Ярусная шкала пермских отложений Тетиса // Бюл. МОИП. Отд. геол. 19756. Т. 50. № 1. С. 5-21.
- Левен Э.Я. Болорский мрус перми: Обоснование, характеристика, корреляция// Изв. АН СССР. Сер. геол. 1979. Т. 1. С. 53-65.

- Левен Э.Я. Яхташский ярус перми: Обоснование, характеристика, корреляция // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1980а. Т. 8. С. 50-60. Левен Э.Я. Объяснительная записка к стратиграфической шкале
- Левен Э.Я. Объяснительная записка к стратиграфической шкал пермских отложений области Тетис. Л.: Недра, 1980б. 51с.
- Левен Э.Я. Объем и характеристика кубергандинского яруса (перми (Памир) // Изв. АН СССР. Сер. геол. 1981. № 4. С. 79-90.
- Левен Э.Я., Дмитриев В.Ю., Новиков В.П. Объяснительная записка к региональной стратиграфической схеме пермских отложений Средней Азии: Памирский субрегион. Душанбе; Дониш, 1989. 60 с.
- Левен Э.Я., Щербович С.Ф. Фузулиниды и стратиграфия ассельского яруса Ларваза. М.: Наука, 1978. 162 с.
- Леонова Т.Б., Дмитриев В.Ю. Раннепермские аммоноидеи Юго-Восточного Памира. М.: Наука, 1987. 197 с.
- Л и х а р е в Б.К. Пермская система СССР, некоторые проблемы ее стратиграфии и корреляции с другими странами // Тез. докл. Междунар. геол. конгр., ХУII сес. М.: ОНТИ, 1937. С. 25-28.
- Лихарев Б.К. О границе между отделами перми в главных разрезах Южной Европн и Южной Азии // Сов. геология. 1961. Т. З. С. 61-65.
- Л у ч и н и н а В.А. Известковые водоросли // Микрофоссилии докембрия СССР. Л.: Наука, 1989. С. 30-32.
- Мельникова Г.К. Позднетриасовые склерактинии Юго-Восточного Памира. Душанбе: Дониш, 1975. 234 с.
- Мельникова Г.К. Эколого-фациальная дифференциация комплексов склерактиний Юго-Восточного Памира в позднетриасовую эпоху // Кораллы и рифы фанерозоя СССР. М.: Наука, 1980. С. 156-162.
- Миклухо Маклай А.Д. К стратиграфии пермских отложений Джульфы (Армения) // Науч. бл. ЛГУ. 1947. Т. 2. С. 15-19.
- Миклухо Маклай А.Д. Биостратиграфическое разделение верхнего палеозоя хр. Карачатыр (Южная Фергана) // ДАН СССР. 1956. Т. 108, № 6. С. 1152-1155.
- Миклухо Маклай А.Д. Верхний палеозой Средней Азии. Л.: Изд-во ЛГУ, 1963. 327 с.
- Миклухо Маклай А.Д. Пермская система // Стратиграфия СССР. М.: Недра, 1966. С. 326-340.
- Миклухо Маклай А.Д. Среднеазиатские герцинская, кимерийская и альпийская склацчатые области // Стратиграфия СССР. Пермская система. М.: Недра, 1966. С. 326-340.
- М о и с е е в А.С. Новые данные о верхнем триасе Северного Кавказа и Крымской АССР // ДАН СССР. Н.С. 1939. Т. 23, № 8. С. 816-818.
- М о и с е е в А.С. Водоросли, губки, гидроидные полипы и кораллы верхнего триаса Кавказского хребта // Учен. зап. ЛГУ. Сер. геол.почв. наук. Л., 1944. Вып. 2. С. 16-32.
- Моисеев А.С. Губки, кишечнополостные, брахиоподы // Атлас руководящих форм ископаемых фаун СССР. Л.: Госгеолтехиздат, 1947. Т. 7. С. 52-55.
- Моисеев А.С. О кораллах и других организмах из известняков Приморской области (бассейн р. Тетюхэ). Л.: Изд-во ЛГУ, 1951. (Тр. Ленинград. отделения естествоиспытателей; Т. 68; Внп. 2). С. 208-237.
- М у ратов М.В. Геология Крымского полуострова: Руководство по учебной геологической практике в Крыму. Т. 2. М.: Недра, 1960. 192 с.
- Назаревич Б.П., Назаревич И.А., Швыдко Н.И Условия формирования и особенности размещения нижнетриасовых ор-

ганогенных построек Восточного Предкавказья // Фанерозойские рифы и кораллы. М.: Наука, 1936. С. 161-165.

- Назаренко Л.Ф., Бажанов В.А. Геология Приморского края. Препринт. Владивосток: ЛВНЦ АН СССР. 1987. Ч. I: Стратиграфия. 66 с.; Ч. III. Основные черты тектоники и история развития. 59 с.
- Никитина А.П., Беляева Г.В. Позднепермский находкинский "риф" и его основные каркасостроители // Тез. докл. У Всесоюз. симпоз. по искспаемым кораллам и рифам. Душанбе: Дониш, 1983. С. 121-122.
- Николаева И.В., Журавлева И.Т., Бородаевская З.В. и др. Нияний кембрий юго-востока Сибирской платформы: (Литология, фации палеоэкология) // Новосибирск: Наука, 1986. 228 с.
- Основные черты стратиграфии пермской системы СССР. Л.: Недра, 1984. 280 с. (Тр. ВСЕГЕИ, Н.С.; Т. 286).
- Позднепермский этап эволюции органического мира: Лжульфинский и дорашамский ярусы СССР. Проект № 106 // Пермотриас, стадии геологической эволюции. Л.: Наука, 1983. 200 с.
- Попов А.В., Давыдов В.И., Коссовая О.Л. К стратиграфии гжельского яруса Средней Азии // Сов. геология. 1989. № 3. С. 64-76.
- Попов В.Н. Южные склонн Ларвазского хребта // Таджикская комплексная экспедиция 1932 г. Л.: Госгеолтехиздат, 1933. С. 323-349.
- П у н и н а Т.А. Роль склерактиний в формировании верхнетриасовых органогенных построек Дальнегорского рудного района Приморья // Современные и древние рифовые системы: Тез. докл. УІ симпоз. Владивосток: 1987. С. 67-69.
- Путеводитель экскурсий по разрезам карбона Средней Азии. Ташкент: Фан, 1973. 171 с.
- Путеводитель экскурсий по разрезам карбона Средней Азии. М.: Наука, 1975. 196 с. (Тр. УIII Междунар. конгр. по стратиграфии и геологии карбона).
- Развитие и смена морских организмов на рубеже палеозоя и мезозоя. М.: Наука, 1965. 430 с. (Тр. ПИН АН СССР; Т. 108).
- Решения Третьего межведомственного регионального стратиграфического совещания по докембрию и финерозою Дальнего Востока СССР. Магадан, 1982. С. 93-107.
- Розанов А.Ю. Некоторые проблемы изучения древнейших скелетных организмов // Бюл. МОИН. Отд. геол. 1979. Т. 54, вып. 3. С. 62-69.
- Руженцев С.В. Тектоническое развитие Восточного Памира и роль горизонтальных движений в формировании его альпийской структуры. М.: Наука, 1968. 203 с.
- Современные и ископаемые рифы: Термины и определения. М.: Недра, 1990. 182 с.
- Стратиграфия СССР: Триасовая система. М.: Недра, 1973. 557 с. Тащи С.М. Поз непермские рифовые постройки Южного Приморья // Вулканогенно-осадочные образования юга Дальнего Востока. Владивосток: Изд-во ДВО АН СССР, 1978. С. 45-53.
- Харленд У.Б., Кокс А.В., Ллевеллин П.Г. и др. Шкала геологического времени. М.: Мир, 1985. I39 с.
- Ю ш м а н о в Ю.П. Конседиментационные тектонические покровы Прибрежной зоны Восточного Сихэтэ-Алиня на примере Дальнегорского рудного района // Тихоокеан. геология. 1986. № 3. С. 99-107.
- Я ковлев Н.Н. Пермь Закавказья // Сессия Всесоюзного геологического комитета: Трудн. Л.: ПТРО, 1937. Т. З. С. 267-272.

- A l e o t t i G., D i e c i G., R u s s o F. Eponges permiennes de la vallée de Sosio (Sicile): Revision systématique des Sphinctozoaires // Ann. paléontol. Vertébr.-invertébr. 1986. Vol. 72, N 3. P. 211-246.
- B a c c a r e l l i L. Stylothalamia from the lower jurassic Misone Limestone of Southern Alpes, Italy // Palaeontographica A. 1986. Vol. 192,N 1/3.P. 1-13.
- B a l o g h K., K o v a č s S. Sphinctozoa from the reef facies of the Wetterstein Limestone of Alsohegy-Mount (South Gemericum, West Carpathian, Northern Hungary) // Acta miner.-petrogr. Szeged. 1976. Vol. 22, N 2. P. 297-310.
- B e l y a e v a G.V. About possible affinity of Sphinctozoa with the Archaeocyathan order Archaeosyconiida // Fifth Intern. symp. on fossil Cnidaria, including Archaeocyatha and Spongiomorphs. Brisbane, 1988. P. 31.
- Blainville H.M.D. Zoophytes. P., 1830. 546 p.(Dict. des sci. natur.; T. 60).
- B o r o v i k o v L.I. The first finding of fossil sphinctozoa remains in the lower Karoe Series of the Lesser Kazachstan // Bull. Isp. Prirody. Geol. sciens. 1978. Vol. 53, N 5. P. 5-14.
- C u i f J.P. Histologie de quelques Sphinctozoaires (Poriféres Triasiques) // Geobios. 1973. Vol. 6, fasc. 2. P. 115-125.
- Cuif J.P., Debrenne F., Lafuste J., VaceletJ. Comparaison de la microstructure du squelette carbonate non spiculaire // Colloque intern. CNRS. Biologie des Spongiaires, 1979. N 291. P. 459-465.
- C u i f J.P., G a u t r e t P. Comparaison des modalites de diagenes du squelette des spongiaires carbonates dans le Trias de Turque et le Permien de Tunisie // Geobios. 1987. Vol. 20, fasc. 6. P. 757-773.
- D e b r e n n e F., L a f u s t e J. Nouvelles données sur la microstructure du squelette de quelques sphinctozoaires // Bull. Soc. géol. France. 1972. Vol.14. P. 325-330.
- D e b r e n n e F., V a c e l e t J. Archaeocyatha: is the sponge model consistent with their structural organization? // Paleontogr. Amer. 1984. Vol. 54. P. 358-369.
-) e b r e n n e F., W o o d R. A new Cambrian Sphinctozoan from North America, its relationship to archaeocyaths and the nature of Early Sphinctozoan // Geol. Mag. 1990. Vol. 127, N 5.P. 435-443.
- D e f r a n c e J.L.M. Art Verticillites. P., 1829. 5 p. (Dict. des sci. natur.; T. 58).
- Delamette M., Termier H., Termier G. Les Spongiaires de l'aptien Superieur de Haute-Savoie (zone Delphino-Helvetique, Alpes occidentales françaises) // Rev. paleobiol. 1986. Vol. 5, N 2. P. 311-324.
- DengZhan-qui. Upper permian sponges from Laibin // Acta paleontol. sin. 1981. Vol. 20. P. 418-427.
- Deng Zhan-qui. Liste paleozoic and mesozoic fossil Sponges of Xizang // Palaeontology of Tibet. Peking, 1982. Vol. 4. P. 189-194.
- D i e c i G., A n t o n a c c i A., Z a r d i n i R. Le Spugne cassiane (Trias medio-superiore) della regione dolomitica attorno a Cortino d'Ampezzo // Boll. Soc. paleontol. ital. 1968. Vol. 7, N 2. P. 95-155.
- D i e c i G., R u s s o A., R u s s o F. Nota preliminare sulla microstructure di spugne aragonitische del Trias medio-superiore // Boll. Soc. geol. ital. 1974a (1975). Vol. 13, N 1/2. P.99-107.

- D i e c i G., R u s s o A., R u s s o F. Revisione del genere Leiospongia d'Orbigny (Sclerospongia triassica) // Boll. soc. paleontol. ital. 1974b (1975). Vol. 13, N 1/2. P. 135-146.
- Dieci G., Russo A., Russo F., Marchi M. Occurence of spicules in Triassic Chaetetids and Ceratoporellids // Ibid. 1977. Vol. 16, N 2. P. 229-238.
- Dronov N.T., Gazdicki A., Melnikova G.K. Die triadischen Riffe im sudostlichen Pamir // Facies. 1982. Bd. 6. S. 107-128.
- D u l l o W.C., L e i n R. Das Karn von Launsdorf in Kärnten: Die Schwammfauna der Leckkogelschichten // Verh. Geol. Bundesanst. 1980. Bd. 2. S. 25-61.
- D u n i k o v s k y E. Die Pharetronen aus dem Cenoman von Essen und die systematische Stellung der Pharetronen // Palaeontographica. 1893. Bd. 29. S. 281-324.
- Engeser T. Nomenklatorische Notiz zur Gattung Dictyocoelia Ott, 1967 (Sphinctozoa, Porifera) // Neues Jb. Geol. und Paläontol. Monatsh. 1986. Bd. 10. S. 587-590.
- Engeser T., Neumann H.N. Ein neuer verticillitide Sphinctozoe (Demospongiae, Porifera) aus dem Campan der Krappfeld-Gosau (Karnten. Österreich) // Mitt. Geol-palaontol. Inst.Univ. Hamburg. 1986. H. 61. S. 149-159.
- F a g e r s t r o m J.A. The Ecology and Paleoecology of the Sclerospongiae and Sphinctozoa (sensu stricto): a Review // Palaeontographica Americana. 1984. N 54. P. 370-381.
- Fan J., Zhang W. Sphinctozoans from late Permian reefs of Lichuan, West Hubei, China // Facies. 1985. Bd. 13. S. 1-44.
- F an J., Z h ang W., W ang J.Qi. On the main feature of Lower Permian reefs in Guangnan County, S.E. Yunnan Province and their frame-building organisms Sphinctozoans // Ibid. 1987.Vol. 1. P.50-60.
- F i n k s R.M. The Evolutions and ecologic history of Sponges during Paleozoic times // The biology of Porifera. L.: Acad. press, 1970. P. 3-22. (Symp. Zool. Soc. London; N 25).
- F i n k s R.M. Pharetronida: Inozoa and Sphinctozoa // Sponges and Spongiomorphs / Ed. T.W.Eroadhead. Tennessee. 1983. P. 55-69. (Stud. Geol.; Vol. 7).
- F l ü g e l H.W. Sphinctozoa aus den Klobenwand-Kalken (Trias, Mürztalen Kalkalpen) // Sitzungsb. Österr. Akad. Wiss. Math.-naturwiss. Kl. Abt. 1. 1967. Bd. 176, N 5/7. S. 61-63.
- F l ü g e l E. Paleoecology and facies of upper Triassic Reefs in the Nothern Calcareous Alpes // Soc. Ecol. Paleontol. Miner. Spec. Publ. 1981. Vol. 30. P. 291-359.
- Flügel E., Kochansky-Devide V., Ramovs A. A middle Permian Calcisponge (Algal) cement reef: Straza near Bled, Slovenia // Facies. 1984. Bd. 10. S. 179-256.
- F l ü g e l E., L e i n R., S e n o w b a r i-D a r y a n B. Kalkschwamme, Hydrozoen, Algen und Microproblematica aus den Cidaris-Schichten (Karn, Ober-Trias) der Mürztalen Alpen (Steinmark) und des Gosankammes (Oberösterrech) // Mitt. Ges.Geol.- und Bergbaustud. Östern. 1978. Bd. 25, N 5. S. 153-195.
- Fourcade E., Termier G., Termier H. Surla proche parente de Verticillites Defrance, 1829 et Ellipsactinia Steinmann, 1878 (Spogiaires hypercalcifies) //C.r. Acad. sci. D. 1975. Vol.280. P. 1441-1443.
- F r e i t a s I. A silurian Sphinctozoan Sponge from east-central Cornwallis Island, Canadian arctic //Canad. J.Earth Sci. 1987. Vol. 24, N 4. P. 840-844.

- G a u t r e t P. Organisation de la phase mineral chez Vaceletia crypta (Vacelet), Demosponge, Sphincrozoaire Actuelle:Comparaison avec des formes aragonitiques de Trias de Turquie // Geobios. 1985. Vol. 18,fasc. 5. P. 553-562.
- G a u t r e t P. Utilisation taxonomique des caracteres microstructuraux du squelette aspiculaire des Spongiaires // Ann. paléontolog. 1986. Vol. 72, N 2. P. 75-110.
- G i r t y G.H. On some new old species of Carboniferous Fossiles // Proc. US Nat. Mus. 1908.Vol. 34. P. 281-303.
- G i r t y G.H. The Guadalupian fauna. Wash. (D.C.), 1911. 641 p. (Geol. Surv. Prof. Pap.; Vol. 58).
- G r a a f W.J.Carboniferous Sphinctozoa from the Cantabrian Mnt., Spain // Leidse geol. meded.1969. Vol. 42. P. 239-257.
- H a r t m a n W.D. Development of the skeleton of the recent Sphinctozoan Neocoelia crypta Vacelet//Colloque International CNRS sur la biologie des spongiaires, 18-22 dec., 1978. P.: CNRS, 1979.
- Hartman W.D., Wendt J.W., Wiedenmayer F. Living and fossil sponges. Miami, 1980. 274 p.(Sedimenta; Vol. 8).
- H a y a s a k a J. Amblysiphonella from Japan and China //Sendai Sci. Rep. Tohoku Ump. Univ. Ser. 7. 1918. Vol. 5, N 1. P. 1-10.
- H a y a s a k a J. Some Permian fossils from the Kotakami Mnt. // Jap. J. Geol. and Geogr. 1923. Vol. 2, N 4. P. 107-116.
- H a y d e n H. Notes on the geology of Chitral, Gilgit and the Pamirs // Rec. Geol. Surv. Ind. 1916.Vol. 45. S. 235-271.
- H e r a k M. Zur Kenninis der triadischer Kalkschwamme (Sycones) // Neues Jb. Miner. Abh. B.1943. Bd. 88. S. 107-135.
- H i l l e b r a n d t A. Stylothalamia (Sphinctozoa, Porifera) aus dem Lias von Peru // Mitt. Bayer. Staatssamml. Paläontol. und hist. Geol. 1971. Bd. 11. S. 69-75.
- H i l l m e r G., S e n o w b a r i-D a r y a n B. Sphinctozoa aus dem Cenoman von Mülheim-Broich, SW-Westfalien // Mitt. Geol.-palaontol. Inst. Univ. Hamburg. 1986. Bd. 61. S. 161-187.
- H i n d e G.J. Notes on fossil calcispongiae with descriptions of new species // Ann. and Mag. Natur.Hist. Ser. 5. 1882. Vol.10, N 57. P. 185-205.
- H i n d e G.J. Sponges of the Paleozoic and Jurassic strata: A monograph of the British fossil sponges, 1887-1912. L. 264 p.
- I n a i Y. Discosiphonella a new ally of Amblysiphonella // Proc. Imp. Acad.Tokyo. 1936. Vol. 12, N 6. P. 169-171.
- J a b l o n s k y E. Segmentierte Kalkschwämme-Sphinctozoa der Westkarpaten (von der Lokalität Lipovska Osada) // Geol. Zb. 1971. T. 22, N 2. S. 333-346.
- J a b l o n s k y E. Vesicocaulis reticuliformis n.sp (Sphinctozoa) aus der Trias der Westkarpaten // Ibid. 1972. T. 23, N 2. S. 361-364.
- J a b l o n s k y E. Neue Erkenntnisse über die Morphologie der Art Cryptocoelia zitteli Steinmann, 1882 (Sphinctozoa) // Čas. miner., geol. 1973a. T. 18, N 2. S. 185-187.
- J a b l o n s k y E. Triassiche Sphinctozoen aus den Westkarpates // Geol. Zb. 1973b. T. 24, N 1. S. 107-111.
- J a b l o n s k y E. Segmentierte Kalkschwämme (Sphinctozoa) aus Wettersteinkalken einiger Gebierge der Westkarpaten // Acta geol. et geogr. Univ. comen. Geol. 1973c.T. 26. S. 189-202.
- J a b l o n s k y E. Colospongia andrusovi n.sp., eine neue Art von segmentierten Kalkschwammen (Sphinctozoa) aus der Trias der Westkarpaten // Geol. Zb. 1975. T. 26, N 2. S. 267-273.

- K ing R.H. New carboniferous and permian sponges // Bull. Geol. Surv. Kans. 1943. Vol. 43, P. 1-96.
- K o v a č s S. New Calcarecus Sponges from the Wetterstein reef limestone of Alsochegy Karstplateau (Silica nappe, Western Carpathians, North Hungary) // Acta miner. et petrogr. Szeged. 1977. Vol. 23, N 2. P. 299-317.
- K o v a č s S. New Sphinctozoan Sponges from the North Hungarian Triassic // Neues Jb. Geol. und Paläontol. Monatsh. 1978. Ed. 11. S. 685-697.
- K r u s e P.D. Further Australian Cambrian Sphinctozoans // Geol. Mag. 1987. Vol. 124, N 6. P. 543-553.
- Kruse P.D., Debrenne Fr. Review of archaeocyath microstructure // Mem. Ass. Austral. Palaeontol. 1989. N 8. P. 133-141.
- K r u s e P.D. Are archaeocyaths sponges, or are sponges archaecc: aths? // Geol. Soc. of Australia. 1990. Sp. Publ. N 16. P. 310-?. .
- K ü g e l H.W. Sphinctozoen aus dem Auernigschichten des Nassfeld (Oberkarbon) Karnische Alpen, Österreich // Facies. 1987. Bd. 16. S. 143-156.
- L a f u s t e J.G., D e b r e n n e Fr. Observation en lames ultraminces de la microstructure d'Archaeocyatha // Compte Rendu de la France. Sec. geol. 1977. Vol. 6. P. 224-225.
- L a n g B. Die ersten Sphinetozoen (segmentiete Kalkschwamme) aus dem Ober-Jura der Frankenalb (Suddeutschland) // Mitt. Bayer Staatssamml. Paläontol. und hist. Geol. 1985. Bd. 25. S. 3-15.
- L a u b e n f e l s M.W. Porifera // Treatise on invertebrate palaeontology. N.Y.; Lawrence, 1955. Pt E. P. E21-E122.
- L e M a i t r e D. Nouvelles recherches sur les Spongiomorphides et les Algues du Lias etde l'oolithe inferieur // Notes et mém. Serv. mines. Maroc. 1937. N 43. P. 1-25.
- L is ter J.J. Astrosclera willeyana, the type of a new family of sponges // Zool. Results. 1901. Vol. 4. P. 459-482.
- L o b i t z e r H.K. Mitteilung über Sphinctozoa aus den Auernigschichten (Oberkarbon) der Karpatischen Alpen // Verh. Geol. Bundesanst. 1975. Bd. 4. S. 249-251.
- Lowenstam H.A. Minerals formed by organisms // Science. 1981. Vol. 211, N 4487. P. 1126-1131.
- 0 t t E. Segmentierte Kalkschwämme (Sphinctozoa) aus der alpinen Mitteltrias und ihre Bedeutung als Riffbildner im Wettersteinkalk// Abh. Bayer. Akad. Wiss. Math.-naturwiss. Kl. 1967a. H. 131. S.96.
- O t t E. Die Beziegungen zwischen Colospongia Laube, Takreamina Fontaine, Girtycoelia King und Dictyocoelia n.gen. (Segmentierte Kakkschwamme) // Neues Jb. Geol. und Paläontol. Monatsh. 1967b. S. 44-58.
- O t t E., P i s a G., F s r a b e g o l i E. Celyphia zoldana sp. nov., a reefbuilding Sphinctozoan Sponge in Anisian Limestones of the south eastern dolomites // Riv. ital. paleontol. e stratigr. 1980. Vol. 85. P. 829-842.
- P a r o n a C.F. Le spugne della fauna permiana di Palazzo Adriano (Pacino dei Sosio) in Sicilia // Mem. Soc. geol. ital. 1933. Vol. 1. P. 58.
- P i c k e t t J.W. Vaceletia progenitor, the first Tertiary Sphinctozoan (Porifera) // Alheringa. 1982. Vol. 6, N 8 (30). P. 241-247.
- P i c k e t t J.W. Vaceletia, the living Archaeocyathid // N.Z. Geol. Surv. Rec. 1985. Vol. 9. P. 468.
- P i c k e t t J.W., J e l l P.A. Middle Cambrian Sphinctozoa (Porifera) from New South Wales // Mem. Assoc. Austral. Paleontol. 1983. Vol. 1, N 5(12). P. 85-92.

- P i c k e t t J.W., R i g b y J.K. Sponges from the Early Devonian Garra Formation, New South Wales // J. Paleontol. 1983. Vol. 57, N 4. P. 720-741.
- R a u f f H. Barroisia und die Pharethronenfrage // Paleontol. Ztschr. 1913. Bd.1, H. 1. S. 74-144.
- R a u f f H. Über einige Kalkschwamme aus der Trias der Peruanischen Kordilliere, nebst einem Anhang über Stellispongia und ihre Arten // Ibid. 1938. Bd. 20, H. 2. S. 177-214.
- R e i d R.E. Tremacystia, Barroisia and the status of Sphinctozoida (Thalamida) as Porifera // Univ. Kans. Paleontol. Contrib. 1968. Vol. 34. P. 1-10.
- R e i t n e r J. Euskadiella erenoensis n. gen. et n. sp. ein Stromatopora mit spiculare Skelett aus dem Oberpart von Ereno (Prov. Gnipurcoa, Nord-Spanien) und die Systematische Stellung der Stromatoporen // Paleontol. Ztschr. 1987a. Bd. 61, N 1/3. S. 203-222.
- R e i t h e r J. A new calcitic Sphinctozoan Sponge belonging to the Demospongiae from the Cassian Formation (Lower Carnian, Dolomites, Northern Italy) and its phylogenetic relationspis // Geobios. Lyon, 1987b. T. 20, fasc. 5. P. 571-589.
- R e i t n e r J., E n g e s e r T. Revision der Demospongien mit einem Thalamiden, aragonitischen Basalskelete und trabekularer Interstruktur (Sphinctozoa pars) // Berlin. Geowiss. Abh. A. 1985. Bd. 60. S. 151-193.
- R i g b y J.K. Permian sponge from Western Venezuela // J. Paleontol. 1984. Vol. 58, N 6. P. 1436-1462.
- R i g b y J.K. Stratigraphy and structure of San Rafael Reef, Utah, a major monocline of the Colorado Plateau // Field Guide-Rocky Mnt. Sect. Geol. Soc. Amer. Cent. 1987. P. 269-273.
- R i g b y J.K., B l o d g e t t R.B. Early middle Devonian Sponges from the McGrath Quadrangle of West Central Alaska // J. Paleontol. 1983. Vol. 57, N 4. P. 773-786.
- R i g b y J.K., F a n J., Z h a n g W. Sphinctozoan sponger from the Permian Reef of South China // Ibid. 1989. Vol. 63, N 4. P.404-439.
- ⁷. i g b y J.K., P o t t e r A.W. Ordowician Sphinctozoan sponges from the Eastern Klamath Montains, Northern California. Tulsa, 1986. 47 p. (Paleontol. Soc. Mem.; Vol. 20(60), suppl. 4).
- R i g b y J.K., P o t t e r A.W., B l o d g e t t R.B. Ordovician Sphinctozoan sponges of Alaska and Yukon Territory // J. Paleontol. 1988. Vol. 62, N 5. P. 731-736.
 - u i L., Z h a o J., M u X. et al. Restudies on the Wujiaping Limestone from Liangshan of Hanzhong, Shaanxi // J. Stratigr. 1984. Vol. 8, N 3. P. 179-193.
- R u s s o F. Nuove Spugne calcaree triassiche die Campo (Cortina d'Ampezzo, Belluno) // Boll. Soc. paleontol. ital. 1981. Vol. 20, N 1. P. 3-17.
- S c h r ö d e r R., W i l l e m s H. Chaetetiden, Sphinctozoen und Stromatoporoiden aus dem Caniego-Valk (Uber-Aeb) des Valle de Mena (Prov. Burgos, N.Spanien) // Senckenberg. lethaea. 1983. Bd. 63, N 2/4. S. 337-362.
- S c h r ö d e r R. Revision von Stylothalamia columnaris (Le-Maitre), 1935 (Sphinctozoa, Porifera) aus dem Lias von Morokko // Paleontol. Ztschr. 1984. Bd. 58, N 1/2. S. 33-39.
- S e i l a c h e r A. Eine Gruppe Sphinctozoa, eine fossiler Kalkschwamme // Abh Bayer. Akad. Wiss. Math-naturwiss. Kl. 1961. N 10. S. 720-790.

- S e n o w b a r i-D a r y a n B. Neue Sphinctozoen (segmentierte Kalkschwamme aus den "oberrhatischen" Riffkalken der nordlichen Kalkalpen (Hintersee-Salzburg) // Senckenberg. lethaes. 1978. Bd. 59, N 4/6. S. 205-227.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B. Fazielle und paläontologische Untersuchungen in oberrhatischen Riffen (Feichtenstein und Gruberriff bei Hintersee, Salzburg, Nordliche Kalkalpen) // Facies. 1980a. Bd. 3. S. 1-237.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B. Neue Kalkschwämme (Sphinctozoen) aus obertriadischen Riffkalken von Sicilien //Mitt. Ges. Bergbaustud. Österr., 1980b. Bd. 26.S. 179-203.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B. Cheilosporites tirolensis Wahnersystematische Stellung und fazielle Bedeutung. Facies Erlangen, 1980c. Bd. 2.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B. Zur Paläontologie eines Riffes innerhalb der Amphyclinen-Schichten (Lokalitat: Huda Juzna, Slowenien) // Razreda SAZU. 1981. Vol. 23,N 3.
- S e n o w b a r i-D a r u a n B. Spicule in segmentirten Schwämmen // Berliner Geowiss. Abh. A, 1C6. Berlin, 1989. S.473-515.
- S e n o w b a r i-D a r y a r B., D i S t e f a n o P. Amblysiphonella maxima n. sp., a new sphinctozoan sponge from Upper Triassic reefs in Sicily// Boll. Scc. paleontol. ital. 1988a. N 1. P. 17-21.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., D i S t e f a n o P. Microfacies and Sphinctozoan assemblage of some Lower Permian breccias from the Lercara Formation (Sicily) //Riv. ital. paleontol. et stratigr. 1988b. Vol. 94, N 1. P. 3-34.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., R i e d e l P. Upper triassic sponges (Sphinctozoa) from Southern Jukon, Stikinia terraine // Canad. J. Earth Sci. 1986. Vol. 24, N 5. P. 882-902.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., R i e d e l P.Revision der triadischen Arten von Solenolmia Pomel 1872 (= Dictyocoelia, Ott, 1967) (Sphinctozoa, Porifera) aus dem Alpin - mediterranen Raum // Mitt. Bayer. Staatsamml. Palaontol. and hist. Geol. 1987. Bd. 27. S. 5-20.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., R i g b y J.K. Upper permian Segmented sponges from Djebel Tebaga (Tunisien) // Facies. 1988. Bd.19. S. 171-250.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., S c h ä f e r P. Distributional patterns of calcareous reend structures of the Northern Calcareous Alps (Salzburg) // Bull. Cent. rech. explor. prod. El.-Aquitanie. 1979. Vol. 3, N 2. P. 811-820.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., S c h ä f e r P. Zur Sphinctozoen-Fauna der Obertriadischenen Riffkalke (= Pantokratorkalke) von Hydra, Griechenland // Geol. et palaeontol. 1983. T. 17. P. 179-205.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., S c h ä f e r P. Sphinctozoen (Kalkschwamme) aus den norischen Riffen von Sizilien // Facies. 1986. Bd. 14. S. 235-284.
- S e n o w b a r i-D a r y a n B., S c h ä f e r P., A b a t e P. Obertiadische Riffe und Rifforganismen in Sizilien: Beitrage zur Palaeontologie und microfacies der obertriadischer Riffe im alpinmediterranen Raum. 27 // Facies. 1982. Bd. 6. S. 165-184.
- Senowbari-Daryan B., Stanley G.D. Triassic sponges (Sphinctozoa) from hells Canyon Oregon // J. Paleontol. 1988. Vol. 62, N 3. P. 419-423.
- S t e i n m a n n G. Pharetronen-Studien // Neues Jb. Miner., Geol. und Paläontol. 1982. Bd. 2. S. 139-191.
- T e r m i e r H., T e r m i e r G. Structure et evolution des spongiaires hypercalcifies du Paleozoique superieur // Mem. Inst. géol. Univ. Louvain. 1977. T. 29. P. 57-109.

- T e r m i e r H., T e r m i e r G. Ischyrosponges Sphinctozoaires et Demosponges primitifs: predominance de la morphologie fonctionalle // C.r. Acad. sci. D. 1978. Vol. 286, N 8. P. 599-601.
- T e r m i e r H., T e r m i e r G. Temps-forts de l'evolution des Spongiares: Hypothese environmentale et symbiothique de leur origine des Spongiaires // Colloque International CNRS, 1979. N 291. P. 513-520.
- Turnšek D., Buser S., Ogorelec B. Carnian-Sponge reefs in the Amphicline beds between Hudajuzha and Zakriz (Western Slowenia) // Slov. Akad. Znan. Razpr. diss. 1982. T. 24, N 2. P. 1-48.
- V a c e l e t J. Etude monographique de l'Eponge Calcaire Pharetronide de Mediterranée, Petrobiona massiliana Vacelet et Levi: Les Pharetronides actuelles et fossiles: Thése. Marseille, 1964. 125 p.
- V a c e l e t J. Une nouvelle relique de Secondaire: un representant actuel des Eponges fossiles Sphinctozoaires // C.r. Acad. sci. D. 1977. Vol. 285. P. 509-511.
- V a c e l e t J. Description et affinites d'une Eponge sphinctozoaires actuelle // Colloque International CNRS sur la biologie des spongiares, 18-22 dec., 1978. P.: CNRS, 1979a. P. 483-493.
- V a c e l e t J. Quelques stades de la reproduction sexuée d'une éponge sphinctozoaires actuelle // Colloq. intern. CNRS. 1979b. N 291. P. 95-101.
- V a c e l e t J. Les Eponges hypercalificees reliques, des organismes constructeurs de recifs du Paleozoique et du Mesozoique // Bull. Soc. zool. France. ³983a. Vol. 108. P. 547-557.
- V a c e l e t J. Les Eponges calcifiées et les recifs anciens // Pour la science. Guin, 1983b. P. 14-22.
- V a c e l e t J. Coralline sponges and the evolution of the Porifera // The Origins and Relationships of Lower Invertebrates. Clarendon Press, 1985. Vol. 28. P. 1-13.
- V i n a s s a d e R e g n y P. Trias Spongien aus dem Bakony // Result. Wiss. Erforsch. Balatonsees. Palaeontol. Ang. 1907. T. 1. P. 1-22.
- V i n a s s a d e R e g n y P. Triadische Algen, Spongien, Anthozoen und Bryozoen aus Timor // Palaeontol. Timor. 1915. Vol. 4, N 8. P. 73-118.
- V i n a s s a d e R e g n y P. Hydrozoen und Korallen aus der oberen Trias des Karakorum // Trinkler E., Terra H. Wissenschaftliche Ergebnisse der Trinklerischen Zentralasien-Expedition. B., 1932. Bd. 2. S. 192-196.
- W a a g e n W., W e n t z e l J. Salt-Range Fossils. Productus Limestones: Coelenterata, Amorphozoa, Protozoa // Mem. Geol. Surv. India. 1887. Vol. 1, pt 4-5. P. 854-998.
- W e b b y B.D., L i n B a o y u. Upper Ordovician Cliefdennelids (Porifera: Sphinctozoa) from China // Geol. Mag. 1988. Vol. 125, N 2. P. 149-159.
- W e b b y B.D., R i g b y J.K. Ordovician Sphinctozoan sponges from central New South Walles // Alcheringa. 1985. Vol. 9, N 3/4. P. 209-220.
- W e l t e r O. Die Pharetronen aus dem Essener Grusand // Verh. Naturhist. ver. preuss. Rheinland und hist. Geol.1911. Bd. 4. S. 13-49.
- W e n d t J. Aragonit in Permian reefs //Nature. 1977. Vol. 267, N 5609. P. 335-337.
- W e n d t J. Development of skeletal formation, microstructure and mineralogy of rigid calcareous sponges from the late Palaeozoic to Recent // Collogue International CNRS sur la biologie des spongiares, 18-22 dec., 1978. P.: CNRS, 1979. P. 449-457.

- W e n d t J. Skeletal and spicular mineralogy, microstructure and diagenesis of coralline calcareous sponges //Paleontogr. Amer. 1984. Vol. 54. P. 326-336.
- W i l c k e n s O. Beitrage zur Paläontologie des Ostindischen Archipels Korallen und Kalkschwamme aus dem obertriadischen Pharetronenkalk von Seran (Molukken) // Neues Jb. Miner. Geol. and Paläontol. Abt. B. 1937. Bd. 77, H. 2. S. 171-211.
- W o o d R. Reef-building Sponges // American Scientist. 1990. Vol.78. P. 224-235.
- Y a b e H., S u g i y a m a T. Amblysiphonella and Rhabdactinia gen. and sp.nov. from the Upper Paleozoic Limestone of Mimikiri, near Sakawanati, Tosa Province, Sikoku, Japan //Jap. J. Geol. and Geogr. 1934a. Vol. 11, N3/4. P. 1'75-180.
- Y a b e H., S u g i y a m a T. A new species of Disjectopora from Japan // Ibid. 1934b. Vol. 12. P. 13-15.
- Yang Z., Cheng Y., Wang H. Geology of China. Oxford, 1986. 303 p. (Oxford monographs on Geology and geophysics; N 3).
- Y u C.C. On the Amblysiphonella asiatica sp. nov., a remarkable sponge // Bull. Geol. Soc. China. 1935. Vol. 14. P. 57-59.
- Z h a n g Wei. New finding of Sphinctozoa from Late Permian Reefs in Lichuan, W. Hubei, China // Sci. geol. sin. 1985. Vol. 10, N 4. P. 364-374.
- Z h a n g Wei. A new Genus Neoguadalupia with notes on connections of interrelated Genera in Sebargassiidae, Sphinctozoa // Ibid. 1987. Vol. 7, N 3. P. 231-238.
- Z h a n g W. Study on the Sphinctozoa of Upper Permian Changxing Formation from Lichuan area, West Hubei, China // A collection of thesis for masters degree. Beijng, 1987b. P. 1-11.
- Z h a n g X., W a n g J. Предварительное изучение каркасостроящих организмов из перми в районе Наньнань (Китай) // Sci. geol. sin. 1988. Vol. 3. P. 205-212.
- Z h u r a v l e v A.Yu. Poriferan aspects of archaeocyathan skeletal function // Mem. Assoc. Austral. Palaeontol. 1989. Vol. 8. P. 387-399.
- 2 h u r a v l e v A.Ju., D e b r e n n e F., V o o d R.A. A synnonymized nomenclature for calcified Sponges // Geol. Mag., 1990. Vol. 127, N 6. P. 587-589.
- Z h u r a v l e v a I.T. Porifera, Sphinctozoa, Archaeocyathi their connections // Symp. Zool. Soc. London. 1970. N 25. P. 41-49.
- Zhuravleva I.T., Miagkova E.I. Comparaison entre les Archaeata et les Porifera // Coloq. intern. CNRS. 1979. N 291. P. 521-526.
- Z i e g l e r B., R i e t s c h e l S. Phylogenetic relationships of fossill Calcisponges // Symp. Zool. Soc. London. 1970. N 25. P. 23-40.
- Z i t t e l K. Studien über fossils Spongien. H. IV. Tetractinellidae und Calcispongiidae // Abt. Math.-phys. Cl. Kgl. Bayer. Akad. Wiss. München. 1878. Bd. 13, N 2. S. 3-48.

ОБЪЯСНЕНИЯ К ФОТОТАБЛИЦАМ

Таблица І*

ФИГ. I, 2. Amblysiphonella benschae Zhuravleva, sp. nov.

I - продольное сечение катенулятной колонии, х IO, голотип, ЦСТМ № 942/I, обр. МК-58, шлиф 2, гора Акчоку, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш I973 г.; 2 - часть рамозной колонии второго порядка, поперечное сечение, хб, № 942/2, обр. 578, Джилгинсай, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш I954 г.

Таблица 2

ФИГ. I-5. Amblysiphonella benschae Zhuravleva, sp. nov.

I - внешний вид катенулятной колонии, х 3, № 942/3, обр. МК-58/I; 2 - поперечное сечение, х IO, голотип, ЦСІМ № 942/I, обр. МК-58, шлиф I; 1, 2 - гора Акчоку, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш 1973 г.; 3 - часть тангенциальной поверхности наружной стенки камеры, хорошо видна пористость, х 7, № 942/4, обр. МК-37/Iв, шлиф I; 4 - часть колонии в поперечном сечении, х2, № 942/5, обр. 5, шлиф I, сборы И.Т. Журавлевой 1972 г., сай Данги-Булак, нижняя пермь, ассельский ярус; 5 - часть тангенциальной поверхности наружной стенки ка еры, х 7, № 942/6, обр. МК-37/I6, шлиф I; 3, 5 - Джилгинсай, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш I973 г.

Таблица З

Фиг. I, 2. Colospongia regularia Zhuravleva, sp. nov.

Мархомат, верхний карбон, каск овский ярус, сборь Ф.Р. Бенш 1973 г. I - часть продольного сечения колонии с уплощенными ка ерами, хIO, голотип, ЦСТМ № 942/7, обр. МК-76, шлиф I; 2 - часть тангенциально-продольного сечения колонии; в верхнем левом углу хорошо видна пористость наружной стенки камеры, х 7, № 942/8, обр. МК-20/2, шлиф I

Таблица 4

Ф и г. I-4. Cystothalamia karavanensis Zhuravleva, sp. nov. I, 2 - косопродольное сечение колонии, х 2, голотип, ЦГСМ № 942/9, обр. МК-3, шлиф I и аншлиф; 3 - поперечное сечение колонии , х 5, № 942/IO, обр. 465, шлиф I, восточнее дороги Караван - Мархамат, сборы Ф.Р. Бенш I955 г.; 4 - тангенциальное сечение части колонии, видны сечения камер, х 5, № 942/ II, обр. МК-4а, шлиф I

Фиг. 5. ? Cryptocoelia sp., поперечное сечение х IO, № 942/I2, обр. МК-58, шлиф 3.

Фиг. I, 2, 4, 5 – гора Акчоку, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш.

Таблица 5

Фиг. I. ?Gryptocoelia sp.Продольное сечение колонии, х IO, № 942/I3, обр. МК-51, шлиф I, гора Акчоку, верхний карбон, касимовский ярус, сборы Ф.Р. Бенш 1973.

Таблица 6**

Ф и г. I-3. Girtycoelia cf. beedei Girty, 1908. Ia-Ir – поперечные сечения нескольких ка ер из одного обломка породы, остиумы с валиками в полостях камер и трубковидны и образованиями, х 3, № II5/Ia, 5, в, г (экз. 797-20/I, шлифы а, 5, в, г); 2 – продольное сечение.

ЖТаблицы І-5 - хребет Карачатыр, верхний карбон - нижняя пермь, коллекция ЦСГМ № 942.

**Таблицы 6-ІО – Северный Па ир, хребет Петра I, нижняя пермь, коллекция МИГД № II5. В объяснениях даны ссылки на сборы В.Л. Лелешуса и Т.Б. Леоновой. Остальные образцы из сборов Э.В. Бойко. колонии вдоль ее осевой части; в стенках – остиумы, осевой канал деформирован, наружные стенки камер лишены пор, х 7, № 115/2 (экз. 797-20/2); 3 – продольное сечение через разные типы сочленения

(ЭКЗ. '97-20/2); З - продольгое сечение через разные типы сочленения камер, верхняя камера соединяется с нижележащей с помощью трубки осевого канала, остиумы ограничены "кратикулами", поры в стенках осевого канала крупные, усложненной формы, х 5, № 115/3 (экз. 0127/1), сборы В.Л. Лелещуса 1987 г.

Фиг. 4а, 46. Polyedra sr.Два продольных сечения одной колонии, камеры полигональной формы, х 4, № II5/4 (экз. 797-40).

Фиг. 5. Amblysiphonella sp. 5а - поперечное сечение, стенки осевого канала массивные, прокизанные порами; 5б - сечение скошенное, близкое к продольному, внешние и внутренние стенки камер перфорированы; 5в - сечение параллельно сечению б, х 3,5, № 115/5 (экз. 75-4, шлифы а-в, сборы Т.Б. Леоновой 1987 г.).

Ф и г. I-5 - правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья, нижняя пермъ, яхташский ярус, челамчинская свита.

Таблица 7

Фиг. I. Girtycoelia cf. beedei (Girty, 1908).Гломератная колония из камер, сгруппировавшихся вокруг трубки остиума, несущей функции осевого канала (ср. с табл. 6, фиг. I, а и I, г), № II5/Iд (экз. 797-20/I, шлифд).

Фиг. 2-4. Sollasia osticlata Steinmann, 1882. 2а, 26 - два параллельных продольных сечения молодой колонии с разновеликими камерами, х 4, № 115/6 (экз. 0138/I, шлифы а и б), сборы В.Л. Лелешуса 1987 г., 3 - внешний вид колонии, размеры и форма камер одинаковые, по периферии камер одиночные остиумы, х 4, № 115/7 (экз. 797/I), 4 внешний вид колонии, камеры сферические, но разновеликие, х 4, № 115/8 (экз. 797/2).

Фиг. 5. Форма, близкая к Meandrostia Girty, I908 [Senowbari-Daryan, DiStefano, 1988b], про.юльное сечение колонии, х 2, № II5/24 (экз. 797-50).

Ф и г. I-5 - правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья, нижняя пермь, яхташский ярус, челамчинская свита.

Фиг. 6. Amblysiphonella sp. Внешний вид, х I, Дарваз, Сафет-Дорон, болорский ярус [Журавлева, 1962, табл. I, фиг. 5, сборы Б.К. Лихарева 1932 г.]

Таблица 8

Ф и г. I-5. Sollasia ostiolata Steinmann, 1882, x 4. Правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья, нижняя пермъ, яхташский ярус, челамчинская свита, сборн В.Л. Лелешуса 1987 г. I продольное сечение колонии, на внешней и дистальной части стенки – остиумы, стенка многослойная, № 115/9 (экз. 0127/2); 2а-2г - серия шлифов из одного обломка пороцы, продольные сечения нескольких колоний. 2а - камеры сферические в нижней части колонии и сдавленные в верхней, строение осевой части псевдосифонатное, № 115/10 (экз. 0138/3, шлиф а); 26 - все камеры колонии сферические, № 115/11 (экз. 138, шлиф б); 2в - нижние камеры сферические, верхняя - удлиненно-вытянутая, № 115/12 (экз. 0138/3, шлиф в); 2г - мелкие камеры, № 115/13 (экз. С138/2, шлиф г); 2д - крупные камеры, № 115/14 (экз. 0138/2, шлиф л); 3а, 3б - поперечные последовательные сечения из одной камеры, в центре - остиум; № 115/15 (экз. 0127/3, шлифы а и б); 4 - сечение колонии близкое к продольному, крупные сферические камеры, № 115/16 (энз. 0127/4); 5 - сферические камеры, в полостях камер редкие везикулярные пленки, № 115/17 (экз. 0138/3).

Таблица 9

Фиг. I-3. Sollasia ostiolata Steinmann, 1882. Правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья, нижняя пермы, яхташский ярус, челамчинская свита. I - то же, что на табл. 8, фиг. I. Многослойная стенка в месте сочленения двух камер волизи остиума, поверхностный слой нижележащей камеры со сферолитовой мезоструктурой, x 16; 2 - то же, x 24; 3 - то же, что на табл. 8, фиг. Зб, поперечное сечение, касательное к поверхностному слою, сохранившемуся на стыке двух камер, мезоструктура сферолитовая, x 24.

Таблица IO

Фиг. I-7. Amblysiphonella obichingouensis Boiko, gen. et sp.nov. Ia, Iб - два последовательных косых сечения через крупную колонию, стенки массивные, трехслойные, х 2,5, № II5/I8 (экз. 797-I, шлифы а, б); 2 - продольное сечение части крупной колонии, слева - пористая стенка осевого канала, х 4, № II5/I9 (экз. 797-6); 3 - продольное и поперечное сечение из одного обломка породы, х 4, № II5/20a (экз. 797-3, шлиф а); 4 - продольное сечение колонки, стенки камер трехслойные, пронизаны порами, высота камер небольшая, х 4, № II5/20d (экз. 797/3, шлиф d); 5 - продольное сечение, в полостях камер и осевого канала - вторичные сферические включения, х 4, голотип, МИГД № II5/2I (экз. 797-I5); 6 - продольное сечение, стенки сильно вторично утолщены, в результате чего полости камер и осевого канала превратились в узкие шели, х 4, № II5/22 (экз. 797-I8); 7 продольное сечение через колонию с относительно высоклыми камерами, х 3,5, № II5/23 (экз. 797-48).

Фиг. 8. Amblysiphonella cf. obliqua Sen.-Dar. et Rigby, 1988. Продольное сечение части колонии, форма камер угловатая, камеры тонкостенные, расположены под прямым углом к осевому каналу,х3, № II5/24 (экз. 797-7).

Фиг. I-7 - правобережье р. Обихингоу, р. Дараикозы в 2 км от устья, нижняя пермь, яхташский ярус, челамчинская свита.

Таблица II^{*}

Ф и г. I-4.Sollasia arta Belyaeva, sp. nov. 1 - продольное сечение, х IO, голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 158, шлиф I58д-3; 2 - продольное сечение экземпляра, прикрепленного к губке, х 5, шлиф I57-0-7; 3 - косопродольное сечение через колонию из трех экземпляров, х IO, шлиф I4I-в; I-3 - карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус; 4 - продольное сечение, х IO, шлиф I55-з-I, гора Брат, верхняя пермь.

Фиг. 5, 6, Аросоеlia orientalis Belyaeva, sp. nov.5 - продольное сечение, х 15, голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 145, шлиф 145-Ia; 6 продольное сечение, х 10, шлиф 172-б; 5, 6 - карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Фиг. 7. ? Thaumastocoelia sp. – продольное сечение, х 3, шлиф 1583-2, карьер волизи Находки, джульфинский ярус.

Таблица I2

Фиг.1.Henricellum sp.1. Поперечное сечение, х IO, шлиф I69а, карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус.

Фиг. 2. Henriciellum sp. 2. Продольное сечение, х 3, шлиф 170.

Ф и г. 3-6. Follicatena callosa Belyaeva, sp. nov.3 - продольное сечение, х IO, шлиф I55-з-3, гора Брат, верхняя пермъ; 4 - косопоперечное сечение, х IO, шлиф I4I-в, карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус; 5 - косопродольное сечение, х IO, голотип, ДВИ № 8-Б, обр. I72, шлиф а; 2-4 - карьер в окрестностях Находки, верхние слои Наход инского рифа, джульфинский (верхи) и дорошамский ярусь.

*Таблицы II-23 - Приморье, верхняя пермь, коллекция ДВГИ № 8-Б.

Фиг. I, 2. Сејурна permica Belyaeva, sp. nov.I - косопродольное сечение, х IO, голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. I43, шлиф I43-б-II, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусн; 2 - поперечное сечение х 3, шлиф I50a, гора Сестра, джульфинский ярус.

Ф и г. 3, 4 - верхний край осевого канала у Amblysiphonella eleganta Bel., 1987, с утолщением стенок у входного отверстия, последнее прикрыто пористыми скелетными образованиями - продолжениями потолочков, x 10; 3 - шлир 173, гора Безымянная, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы; 4 - шлиф 159а, мыс Лихачева, джульфинский и дорашамский ярусы.

Таблица I4

Фиг. I, 2. Colospongia globosa Belyaeva, sp. nov. I - продольное сечение, х 5, голотип, ДВГИ 8-Б, обр. 173, шлиф 173-24, гора Безымянная, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусы; 2 - косопродольное сечение, х 15, шлиф 141-в.

Фиг. 3, 4. Colospongia benjamini (Girty, 1908). 3 – продольное сечение, х 3, шлиф 150е-18, гора Сестра, джульфинский ярус; 4 – продольное сечение, х 2, шлиф 158-о-3.

Фиг. 5. Colospongia sp. - продольное сечение, х 5, шлиф I4I-в-20.

Фиг. 2, 4, 5 - карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус.

Таблица I5

Ф и г. I-4. Colospongia nachodkiensis Belyaeva, 1937.I - продольное сечение, х 2, голотии, ДВГИ № 8-Б, сбр. 997, шлиф 997-Å, экз. I, гора Верблюд у с. Екатериновка, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусы; 2 - продольное сечение, х 2, шлиф I74а-I0; 3 - продольное сечение, х 5, шлиф I74; 2, 3 - каррер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джул финский (верхи) - дорашамский ярусы; 4 - продольное сечение, х 3, шлиф I50а-I3-I, гора Сестра, джульфинский ярус.

Ф и Г. 5-7. ?Colospongia composita Belyaeva, sp. nov.5, 6 - голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 157, шлиф 157-о-5; 5 - косопродольное сечение через колонию из трех экземпляров, х 2; 6 - деталь изображенного на фиг. 5 одного из трех экземпляров, показывающая характер пористости наружной стенки камеры (поры прикрыты снаружи микропористой оболочкой), х 10; 7 - продольное сечение, х 3, шлиф 157-о; 5, 6, 7 - карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джуль инский ярус.

Таблица I6

Ф и г. I-3. Amblysiphonella asiatica Yu, I934. I - косопоперечное сечение, х 3, шлиф № с-I2; 2 - продольное сечение, х 3, шлиф с-5-8, в полостях камер - пористые скелетные выросты (полочки) от некоторых потолочков вниз; 3 - часть косопродольного сечения, показывающая характер пористости стенки осевого канала, х 2; I-3 - карьер в окрестностях Находки, нижние и верхние слои Находкинского рифа, джульфинский и дорошамский ярусы.

Фиг. 4, 5. Amblysiphonella vesiculosa (Konink, 1863). 4 – поперечное сечение, х 3, шлиф 172а, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) – дорошамский ярусы; 5 – продольное сечение, шлиф 173-32, х 3; гора Безымянная, джульфинский (верхи) и дорошамский ярусы.

Таблица 17

Фиг. I-3. Amblysiphonella eleganta Belyaeva, I987. I - продольное сечение через массилную колонию, х 3, голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 997, шлиф 997-А, экз. 2; 2 - косопродольное сечение, х 3, обр. 997-А; I, 2 - гора Верблюд у с. Екатериновка, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусы; 3 - косопоперечное сечение, х 3, ш иф 143а, карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус.

 Φ иг. 4, 5. Amblysiphonella cf. regularis Zhang,1983.4 – продольное сечение, x 3, ш иф I43-в; 5 – продольное сечение той же формы, x 2; 4, 5 – карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) и дорошамски ярусы.

Таблица I8

Ф и г. I-3. Amblysiphonella obliquisepta Zhang, 1983. I - косопродольное сечение, х 5, обр. I50-е, гора Сестра, джульфинский ярус; 2 - продольное сечение, х 2, обр. I58-о; 3 - продольное сечение, х 2, шлиф I43a; 2, 3 - карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус.

Ф и г. 4-5. Amblysiphonella yuni Zhang, 1985. 4 - косопродольное сечение, х-3, ш ий 143-б, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) - дорашамский ярусы; 5 - продольное сечение, х 2, шлиф 157-о-5, карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус.

Таблица I9

Фиг. I, 2. Amblysiphonella yuni Zhang, 1985. I – косопоперечное сечение, х 2. шлиф 157-о, карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус; 2 – косопродо ьное сечение, х 3. шлиф 173, гора Безымянная, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Ф и г. 3-5. Intrasporeocoelia orientalis Belyaeva, sp. nov. 3 - продольное сечение, х 2, голотип, ДВГИ № 8-Б, шлиф с-2-4, экз. 10; 4 - косопродольное сечение, х 2, парати, шлиф 142-6-4; 3, 4 - карьер в окрестностях Находки, нижние слои Находкинского рифа, джульфинский ярус; 5 - косопродольное сечение, х 3, шлиф 143в-I, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Фиг. 6, 7. Intrasporeocoelia robusta Belyaeva, sp. nov. 6 - продольное сечение, х 3, шлиф с-2-3, экз. 7; 7 - поперечное сечение, х 3, голотип ЛВГИ № 8-Б, обр. 143, шлиф 143-в; 6, 7 - окрестности Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Таблица 20

Фиг. I-3. Polysiphonella insolita Belyaeva, sp. nov. I - продольное сечение, х 5, шиф I, 2 - поперечное сечение, х 5, шлиф 3; I, 2 - голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. I74а-II-I, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, верхи джульфинского - дорашамский ярусы; 3 - косопродольное сечение, х 5, шлиф 173-4, гора Безымянная, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Таблица 2I

Фиг. I, 2. Cystothalamia crassa Belyaeva, sp.nov.1- продольное сечение, х 6, голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 173, шлиф 173-I2, гора Безымянная; 2 - поперечное сечение, х 5, шлиф 143г-8, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа.

Фиг. 3, 4. Cystothalamia aff, nodulifera Girty, 1908.3 - продольное сечение, х 5, в нижней части слева - скелетный вырост для прикреп ения, шлиф 173-35, гора Безымянная; 4 - продольное сечение, х 5, шлиф 143-в-7, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа.

Фиг. 5, 6. ? Cystauletes primoriensis Belyaeva, sp. nov. 5 - косопродольное сечение, х 3; голотип, ЛВГИ № 8-Б, обр. 143, шлиф 143г-6, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа; 6 - косопоперечное сечение, х 3, шлиф 173-15-1, гора Безымянная.

Фиг. I-6 - жульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Таблица 22

Фиг. I. Polycystocoelia cf. huajiopingensis Zhang, 1983. Косопродольное сечение, х 2. шлиф 174а-11-1, карьер в окрестностях Находки, верхние слои Находкинского рифа, джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Фиг. 2, 3.Lichuanospongia primorica Belyaeva, sp. nov. Голотип, ДВГИ № 8-Б, обр. 155, шлиф 155д; 2 - продольное сечение, х I; 3 - деталь фиг. 2, строение наружной стенки, х I0; 2, 3 - гора Брат, верхняя пермь.

Фиг. 4, 5. Squamella lichatchevi Belyaeva, gen. et sp. nov. Голотип, ЛВГИ № 8-Б, обр. 159, шлиф 159 м; 4 - продольное сечение, х 2, шлиф 159м-I; 5 - часть поперечного сечения, х 10, шлиф 159м-2; 4, 5 - мыс Лихачева, дкульфинский ярус.

Таблица 23

Фиг. I. Rhabdactinia columnaria Yabe et Sugiyama, 1933. Поперечное сечение, х З, шлиё 157-о, джульфинский ярус.

Фиг. 2. Rhabdactinia cf. colum aria Yabe et Sugiyama, 1933. Косопоперечное сечение, х 2, шлиф I44.

Фиг. 3, 6. ?Сузтаціется зquamilis Belyaeva, sp. nov. 3 - косопродольное сечение, х 5, шлиф I43-в; 6 - косопоперечное сечение, х 5, голотип, ЛВГИ № 8-Б, шлиф I75-д-I0-3.

Фиг. 4, 5. Preverticillites columella Parona,1931.4 - продольное сечение, х 5, шлиф I44a; 5 - косопоперечное сечение, х 3, шлиф I43-в.

Фиг. I-6 - карьер в окрестностях Находки, 2-6 - джульфинский (верхи) и дорашамский ярусы.

Таблица 24^ж

Ф и г. I-3. Amblysiphonella sarytchevae Zhur., 1965.I - продольное сечение колонии, х 3, ИГ АН ТаджССР, МИГД № II5/IO, аншлиф, Арпачайское водохранилище, сосры В.Н. Новикова I984 г.; 2 - наружная поверхность камеры, наружная стенка с отчетливыми порами, х I5, Армения, пос. Арени, арпинская свита, мидийский ярус Журавлева, I965, табл. У, фиг. 90; 3 - поперечное сечение, х 7, № 456/I, обр. 25-5, шлиф I, пос. Геранос, сооры Т.Н. Грунт I970 г.; I-3 - верхняя пермь, мидийский ярус.

Таблица 25

Ф и г. I-3. Amblysiphonella sarytchevae Zhur, 1965. – косопоперечное сечение, х 2, № 456/2, обр. 223, шлиф 4; 2 – часть продольного сечения, справа в полости осевого канала – разрастания типа аморфы, х I5, № 456/3, обр. 206, шлиф I; I, 2 – р. Арпа, пос. Чанахчи, верхняя пермь, мидийский ярус, сборь И.Т. Журавлевой, Е.И. Мягковой 1971 г.; 3 – часть сечения наружной стенки камеры с крассатным разрастанием снару и, х 8, № 456/4, обр. 25-5, шлиф 7а, пос. Геранос, верхняя пермь, мидийский ярус, сборы Т.Н. Грунт 1970 г.

Фиг. 4. Спикулы-триактины известковой губки Tremacystia d'Orbigny (Calcispongiae), Англия, верхний мел Reid, 1968, fig. 6.

Таблица 26

Фиг. I. Colospongia leveni Zhuravleva, sp.nov. Продольное сечение кубка, х 5, голотип, ЦСЛМ № 456/2, обр. 207/I, шлиф I.

*Таблицы 24-27 – Армения, верхняя пермь, коллекция ЦСГМ № 456.

Ф и г. 2, 3.Colospongie arakeljeni Zhurevleve, sp. nov., x IO. 2 – продольное сечение колонии, голотип, ШСІМ № 456/1.обр. 207/I, шлиф 3; 3 – часть продольного сечения колонии, № 456/6, обр. 207, шлиф 4.

Фиг. I-3 - р. Арпа, пос. Ланзик, верхняя пермь, мидийский ярус. Фиг. 4. Spinctozoa gen.indet. Косопоперечное сечение, х 7, № 456/7, обр. 223, шлиф 3, р. Чанахчи, верхняя пермь, мидийский ярус.

Фиг. І-4 - сборы И.Т. Журавлевой, Е.И. Мягковой 1971 г.

Таблица 27

Фиг. I, 2. Amblysiphonella sarytchevae Zhur., 1965.I – выветрелая поверхность образца, биогермный известняк, х I, № 456/8, обр. 223; 2 – часть продольного сечения кубка, в камерах – разрастания массивных скелетных образований, х 6, № 456/9, обр. 223, шлиф I7, р. Чанахчи, верхняя пермь, мидийский ярус.

Фиг. 3.? Sahraja sp., часть продольного сечения, х IO, № 456/IO, обр. 206а, шлиф 2, р. Арпа, пос. Данзик, верхняя пермь, мидийский ярус.

Фиг. І-З - сборы И.Т. Журавлевой, Е.И. Мягковой 1971 г.

Таблица 28

Ф и г. I-3. Vesicotubularia prima Belyaeva, gen. et sp. nov. I. 2 - голотип, ЛВГИ № 9-Б, обр. 923-8. I - продольное сечение, х 3, шлиф 2-г, с правой стороны начальной камеры - выросты скелетной ткани для приклепления; 2 - поперечное сечение, х 2, шлиф 2-а; 3 фрагмент косопродольного сечения, х 3, обр. 923-8, шлиф 4-а; I-3 р. Марта, правый приток р. Качи.

Фиг. 4, 5. Colospongia cf. salinaria (Waagen et Wenzel, 1887). 4 - продольное сечение, х 3, обр. 930-1, шлиф 2-а; 5 - поперечное сечение, х 3, обр. 930-1, шлиф 1-б; 3, 4 - р. Альма, среднее течение.

Фиг. 6-9. Crymocoelie zacharovi Belyaeva, gen. et sp.nov. 6 косопродольное сечение, х 3, обр. 923-5, шлиф 1; 7, 8 - голотип ДВГИ № 9-Б, обр. 923-8; 7 - поперечное сечение, х 2, шлиф 4-а, 8 продольное сечение, х 2, шлиф 3-а; 9 - часть поперечного сечения, х 3, обр. 923-8, шлиф 3-б; 6-9 - р. Марта, правый приток р. Качи.

Фиг. IO. Paredeningeria martaensis Belyaeva, sp.nov. Поперечное сечение, ж 3, голотип, ДВГИ № 9-Б, обр. 923-8, шлиф 5-а, р. Марта, правый приток р. Качи

Фиг. I-IO - Южный Крым, верхняя пермь, мургабский ярус, ДВГИ № 9-Б.

Таблица 29

Фиг. I. Sollasia sp. Продольное сечение, х I5, шлиф 202-I, гора Сахарная Голова, карний.

Фиг. 2. Celyphia sp. Продольное сечение, х 2, шлиф 241-9, гора Верхний Рудник, средний норий.

Фиг. 3. ?sollasia sp. Продольное сечение, x3, шлиф 24I-IO, гора Верхний Рудник, средний норий.

Фиг. 4. Uvanella cr. ducta Boiko, sp.novКосопоперечное сечение, х 2, голотип, ЛВГИ № IO-Б, шлиф 240-б, гора Сахарная Голова, верхний норий - рэт.

Фиг. 5. Parauvanella sp., косопоперечное сечение, х 2, шлиф с-40, экз. 2, гора Сахарная Голова, верхний норий – рэт.

Фиг. 6. Colospongia sp., продольное сечение, х 7, шлиф с-34, гора Сахарная Голова, верхний норий - рэт.

Ф и г. I-6 - Приморье, Дальнегорский район, триас, коллекция ДВГИ № IO-Б.

Таблица 30*

Ф и г. I-3. Celyphia submerginata Munster, 1841 .I - колония полусферических камер, поселение на боковой поверхности Colospongia catenulata, в макушечной части камер - одиночные остиумы кам их труппы, х I5, № II6/I, обр. 92. Северо-Аличурский хребет, сай Каттамарджанай, кенкольская свита, нижний карний, сборы В.И. Дронова 1964 г.; 2 - колония из тонкостенных камер, в дистальных частях отдельных камер - выпуклые остиумы, х I3, № II6/2, обр. 258-3, бассейн р. Аксу, сай Аюджол, бортепинская свита, верхний норий; 3 - камеры сферической формы с отчетливыми остиумами в дистальной части, х I3. № II6/3, обр. I9I-х-I, плиф а.

Ф и г. 4. Celyphia conica Boiko, sp.nov.Fолотип, МИГД № II6/4, обр. I9I-м-I, шлиф б, колонии из кснических камер с группами остиумов на дистальных частях, поселение на некамерной губке, от остиумов внутрь камер продолжены тонкие трубочки. x IO; сборы В.И. Дронова I981 г.

Фиг. 3, 4 – сай Чичкаутек – левый приток р. Караулдандалы, чичкаутекская свита, верхний норий – рэт.

Таблица ЗІ

Ф и г. I-5. Ратігосоеlia sphaerica Boiko, gen. et sp.nov. Сай Чич аутек – левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекс ая свита, верхний норий – рэт, сборы В.И. Дроноза I98I г. I – беспорядочное нагромождение сферических камер, остиумы сгруппированы по 2-3 в дистальной части камер и покрыты тонкой перфорированной пленко" (мембраной), х 6, голотип, МИТЛ № II6/4, обр. I9I-х-I, шлиф в; 2 – продольное сечение колонии, х 6, № II6/5, обр. I9I-х-I, шлиф в; 2 – продольное сечение колонии, х 6, № II6/5, обр. I9I-х-I, шлиф в; 3 – три камеры сгруппированы вокруг четвертой, в макушечных частях камер – группы остиумов, снабженных короткой трубкой в стенке камеры и покрытых обшей тон ой перфорированной пленкой (мембраной), х I0, голотип, МИТЛ № II6/4, обр. I9I-х-I, шлиф с; 4 – деталь строения дистальной части камеры, изображенной на фиг. 3 слева, х 23; 5 – то же, что на фиг.I (вверху слева), тонкая выпуклая пленка над остиумом, х 23.

Таблица 32

Фиг. I-3. Cheilosporites tirolensis Wahner, 1903.I - кате улятные колонии в продольном сечении с различными типами строения осевой части, справа вверху - амбисифонатный тип, внизу - ретросифонатный, х I5, № II6/6, обр. 334-I; 2 - катенулятная колония в продольном сечении с амбисифонатным строением осевой части, х 8, II6/7, обр. 310-I7, I, 2 - водораздся рек Аксу и Джилгакочусу, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусу/йская свита, верхний норий; 3 атенулятная колония с амбисифонатным строением осевой части, х 8, № II6/8, обр. I9I-7; сай Чичкаутек - левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий - рэт.

Фиг. 4. Colospongia catenulata Ott, 1967, продольное ссчение катенулятной колонии, справа – поселение колонии Celyphia submarginata (см. табл. 30, фиг. 1), остиумы на границах двух камер и пористая стенка (внизу); х 6, № 116/1, обр. 92, шлиф I, Северо-Аличурский хребет, сай Каттамарджанай, кенкольская свита, нижний карний.

Таблица 33

Фиг. I, 2. Рагачевісоскиlів concentricus Kovacs, 1978. І – поперечное сечение сферических камер в катенулятной колонии, полости камер – с концентрическим везикулярными пленками, х ІО, № 116/9, обр. 191, шлиф а; 2 – продольное сечение катенулятной колонии, ясные концентрические слои везикулярных пленок, остиумы – в дистальных и боковых частях камер, х ІО, № 116/9, обр. 191, шлиф 6,

^{*}Таблицы 30-58 - Юго-Восточный Памир, верхний триас, коллекция МИГД № 116. В объяснениях даны ссылки на сборы В.И. Дронова и Г.К. Мельниковой. Остальные образцы из сборов Э.В. Бойко.

сборы В.И. Дронова 1981 г.; І, 2 - сай Чичкаутек - левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий - рэт.

Фиг. 3. Follicatena sp. Две катенулятные колонии в продольном сечении, х 7, № 116/10, обр. 92-1, шлиф 1, Северо-Аличурский хребет сай Каттамарыжанай, нижний карний, кенкольская свита, сборы В.И. Дронова 1964 г.

Таблица 34

Ф и г. I-6. Uvanella ducta Boiko, sp. nov. I - косопродольное сечение гломератной колонии, камеры плоские нарастают с образованием общей осевой полости, х IO, голотип, МИТЛ № II6/I2, обр. 746-4, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий; 2, 3 - сечения, поперечные росту колоний, паратипы, МИТЛ № II6/I3 и II6/I4, х IO; 4, 5 - два последовательных сечения через колонию, форма камер неправильная, № II6/I5, шлифы а, б, х IO, шаймакская свита, верхний карний средний норий; 6 - гломератная колония, разновеликие плоские камеры обрастают некамерную известковую губку (Inozoa) х IO, № II6/I6. обр. 4053, сборы Г.К. Мельниковой I98I г.; 4-6 - сай Камарутек приток реки Караулдындалы.

Таблица 35

Ф и г. I-4. Colospongia cryptosiphonata Boiko, 1986. Гранулярная микроструктура везикулярных пленок, заполняющих камеры, № II6/80, обр. 746-2. I - х 60, 2 - х 200, 3 - х 600, 4 - х I200; Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Лжилгакочусу у сел. Ша мак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий.

Фиг. 5. Verticillites convexus Boiko, 1981. Гранулярная микроструктура, х 2300, № II6/I0, левый борт Кутатырсая, средний верхний келловей.

Таблица 36

Ф и г. I-4. Uvanella irregularis Ott, 1967. Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий. I - гломератная колония в косопродольном сечении, камеры неправильные, близкие по форме к цилиндрическим, заполнень везикулярными пленками, х IO, № II6/22, обр. 746. 2 - обилие везикулярных пленок в уплощенных камерах, х IO, паратип, М/II № II6/23, обр. 746-39, шлиф а; 3 - колония в косопоперечном сечении, на верхней поверхности - поселение Сеlурніа вр., среди мелких камер резко выделяются две крупные цилиндрические с горизонтальными везикулярными пленками, х IO, № II6/23, обр. 746-39, шлиф б; 4 - сечение, поперечное росту колонии, камеры разли ной формы и размеров, х IO, № II6/24, обр. 746-39, шлиф в.

Таблица 37

Ф и Г. I-5. Сузtothamalia schaimakensis (Воіко,1986). І – продольное сечение сифоногломератной колонки, х 7, голотип, МУГЦ № II6/26; 2, 3 – поперечное и продольное сечения из одного образца, х 7, паратипн, МУГД № II6/27, обр. 746-4, шлифы а, б; I-3 – Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Ша мак, шаймакская свита, верхний карний – средни норий; 4 – поперечное сечение сифоногломератной колонии с ясновыраженным осевым каналом, х IO, № II6/28, обр. 4053, шлифа; 5 – параллельное продольному сечение гломератной колонии, х IO, № II6/29, обр. 3053, шлиф б; 4, 5 – сай Камарутек – приток р. Караулдындалы, шаймакская свита, верхний карний – средний норий.

Таблица 38

Ф и г.1. Uvanella irregularis Ott.,1967. Ламинарная мезоструктура стенок камер (см. табл. 36, фиг. I), х 40, № 116/22, обр. 746-4а. Фиг. 2, 3. Solenolmia pamirica Boiko, 1986. Ламинарная структура стенок и заполняющих камеры пластинок из наслоений везикулярных пленок (см. табл. 43, фиг. I-5), х 40, № II6/42, обр. 746-I4.

Фиг. 4.Uvanella tegimentopora Sen.-Dar. et Schäfer, 1986. Детали строения отдельных камер, х IO, № II6/20, обр. 746-5, шлифа.

Фиг. I-4 - водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий.

Таблица 39

Фиг. I-3. ?Союзропдіа polytholosiaformis Boiko, sp.nov. I - крупные субсферические камеры с нерегулярно трубчатой скелетной тканью, равномерно пористыми стенками, заполняющий камеры скелет напоминает таковой рода Polytholosia cf. polystoma Seilacher, 196I, x 5, голотип, МИТД № II6/32, обр. 752-4; 2 - гломератный рост камер, x 3, № II6/31, обр. 793; Сарнкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий; 3 - внешний вид естественно отпрепарированного образца, x 3, № II6/30, обр. 752-3. I, 3 р. Аюджол - левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий.

Таблица 40

Фиг. I. Colospongia cryptosiphonata Boiko, 1986. Продольное сечение с остиумом в дистальной части средней камеры, х 7, № 116/33, обр. 746-3; Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий.

Фиг. 2. ? Colospongie polytholosiaformis Boiko, sp. nov. Гломератная колония, камеры заполнены трубчатым скелетом или полые, трубчатый скелет, возможно, втсричного происхождения, голотип, х 5, МИГД № 116/32, обр. 752-4 (см. табл. 39, фиг. 1), р. Аюджол – левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий.

Фиг. 3, 4. Colospongia pseudosiphonata Boiko,1986. Косопродольное сечение колонии с псевдосиčонатным строением осевой части и поперечное сечение через дистальную часть камеры той же колонии, в центре остиум, х 6, № II6/34, обр. I9I-5, шлифы а, б, сай Чичкаутеклевый приток р. Караулдандаль, чичкаутекская свита, верхний норий рэт, сборы В.И. Дронова I981 г.

Таблица 4I

Фиг. I, 2. Cryptocoelis zitteli Steinmann,1882. Два продольных сечения из одной колонии, камеры выпуклые, заполнены тончайшими изогнутыми пластинками, образующими лабиринты, везикулярные пленки редкие. Снаружи - обрастание колонии бесскелетными водорослями, х IO, № II6/35, обр. I9I-6, сай Чичкаутек - левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий - рэт, сборы В.И. Дронова I981 г.

Таблица 42

Фиг. I. Cryptocoelia zitteli Steinmann, 1882.Сечение через желваковидную колонию, близкое к продольному, х IO, № II6/36, обр. I93-I5, сай Чичкаутек – левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий -- рэт, сборы В.И. Дронова I981 г.

Ф и г. 2, 3. Solenolmia pamirica (Воіко, 1986). 2 - поперечное сечение, вверху, слева - часть дистальной поверхности стенки камеры с равномерной пористостью. Скелет, заполняющий камеры, - из изотнутых пластинок и везикулярных пленок, везикулярные пленки обволакивают полость осевого канала, х 10, № 116/37, обр. 746-I0; 3 - продольное скошенное сечение колонии; в стенке осевого канала - крупные поры, х 10, № 116/38, обр. 746-II; 2,3 - Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний – средний норий.

Таблица 43

Ф и г. I-6. Solenolmia pamirica (Boiko,1986).Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норий. I-5 - № II6/42, обр. 746-I4, серия поперечных и близких к продольным сечений, шлифов из одного образца, х 6. I - полости осевых каналов заполнены концентрическими наслоениями везикулярных пленок; 2 - удлиненные выросты у основной колонии со сплошной гладкой оболочкой и тупым концом - терсии, аналогичные терсиям зуархеоциат, дававшие, возможно, начало новым камерам; 3 - пластинки, заполняющие камеры, соединяясь, образуют замкнутые полости, строение стенок ламинарное, осевой канал заполнен везикулярными пленками, слева вверху выросты - терсии; 4 - начальная стадия развития колонии, полость осевого канала уже четко выражена; 6 - внешний вид катенулятной колонии, стенки камер пористые, х I,5 № II6-40, обр. 746-I5.

Таблица 44

Фиг. I-4. Solenolmia pamirica (Воіко, 1986). І – продольное сечение, везикулярные пленки редкие, х IO, № II6/38, обр. 746-I3; 2 – продольное сечение, осевой канал овободен от везикулярных пленок, поры в стенках крупные, х 7, № II6/39, обр. I9I-5, сай Чичкаутек – левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий – рэт; сборы В.И. Дронова I981 г.; 3 – продольное сечение экземпляра, изображенного на табл. 43, фиг. 6, х 7, № II6/40, обр. 746-I6; 4 – продольное сечение, нижняя камера очень высокая, х 7, № II6/4I, обр. 746-I3. I,3,4 – Сарыкольский хребет, водораздел рек Аксу и Джигакочусу у сел. Шаймак, Шаймайская свита; верхний карний – средний норий.

Фиг. 5. Uvanella àucta Boiko, sp. no. Желваковидная колония, нарастание камер с тенденцией к образованию центральной полости, х 10, № II6/I6 а, обр. 4053, Сай Камарутек – лев й приток р. Караулдындаль, шаймакская свита, верхний карний – средний норий.

Таблица 45

Фиг. I. Amblysiphonella tenuiramosa Boiko, sp. nov. Продольное сечение катенулятной рамозной колонии. Поры редкие, более отчетливы в дистальных частях камер, х 5, голотип, МИГЛ № II6/43; обр. 793-6, Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочуйская свита, верхний норий.

Ф и г. 2, 3. Minisiphonella cribrata Boiko, sp. nov. 2 - продольное сечение катенулятной колонии, х I2, голотип, МИГД № II6/50, обр. I9I-I0; 3 - косопродольное сечение, в верхней части поверхность наружных стенок камер покрыта концентрическими ребрами, х I2, № II6/5I, обр. I9I-II; 2, 3 - сай Аюджол - левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий, сборы В.И. Дронова I98I г.

ФИГ. 4.Amblysiphonella timorica Vinassa de Regny, 1915. Часть косопродольного сечения, ½ 116/44, обр. 351-13, урочище Бортепа, бортепинская свита, верхний норий,х 6.

Таблица 46

Фиг. I, 2. Polycystocoelia raretrabecularis Boiko, sp. nov. I - продольное сечение колонии, камеры уплощенные, редкие в полостях камер - редкие зачаточные вертикальные трабекулы, х 4, голотип, MXTД № 116/62, обр. 793-4; 2 - поперечное сечение через базальную часть той же колонии, камеры заполнены массивным вторичным скелетом, х 4.

Фиг. 3. Amblysiphonella timorica Vinasse de Regny, 1915. Продольное сечение. x 4, № II6/45, обр. 3I2. Ф и г. I-3 - Сарыкольский кребет, водораздел рек Аксы и Джилгакочусу, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита; верхний норий.

Таблица 47

Ф и Г. I, 2. Раміготнаlатія огідіпаlія Воіко, яр. поv.І – продольное сечение колонии, толшила стенок камер различная. В верхней части осевой канал с крупными порами, в средней части он лишен стенок, х 7, голотип, МИТД № II6/56, обр. 793-I5; 2 – поперечное сечение вблизи дистальной части колонии, х 7, № II6/54, обр. 793-I6. , 2 – Сарыкольский хребет, воцораздел рек Аксу и Джилгакочусу, сееро-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний рий.

Фиг. З. Amblysiphonella timorica Vinassa de Regny, 1915. одольное сечение, х 2, № 116/53, обр. 798-1, Иран, р. Ат-Балык, эрий, сборы Б.М. Полянского 1971 г.

Фиг. 4. Amblysiphonella lorentheyi Vinassa de Regny, 1901. родольное сечение колонии с широким осевым каналом, кольцеви ыми амерами, стенки камер равномерно пористые, х 3, № 116/47, бр. 346, сай Аюджол, бортепинская свита, верхний норий.

Таблица 48

Фиг. I. 2. Girtycoelia вр. I - поперечное сечение колонии вблии дистальной части камеры с крупным остиумом, х 5, № II6/57, бр. 793-I8; 2 - продольное сечение колонии, стенки осевого канала чень тонкие, х 5, № II6/57, обр. 793-I7; I, 2 - Сарыкольский хребет, вверо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний орий.

Фиг. З. Amblysiphonella timorica Vinassa de Regny, 1915. родольное сечение колонии, камеры с вторично-утолщенными стенками, севой канал с грубой пористсстью, х 4, № 116/46, обр. 147-14, Кунзйсай, урочище Бортепа, бортепинская свита, верхний норий.

Таблица 49

Фиг. I, 2. Теtraproctosia sp. I – продольное сечение с осевым каналом, рассеченным вертикальными пластинками, стенки камер толстые, равномернопористые со сферическими полостями неясного происхождения, x 2, № 116/54, обр. 750, сай Аюджол – левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий; 2 – продольное сечение колонии, осевая часть из серии вертикальных трубок (естественно отпрепарированный образец), x 2,5, № 116/55, обр. 793-19.

Фиг. 3, 4. Amblysiphonella minima Sen.-Dar. et Schäfer, 1983. Два параллельных шлифа из однсй рамозной колонии, продольные сечения, х 6, № II6/49, обр. 793-20.

Фиг. 2-4 - Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий.

Таблица 50

Ф и г. 1-5. Stylothalamia stti Boiko, sp. nov. 1-3 - серия параллельных шлифов из одной колонии, камеры плоские, выпуклые, заполнены вертикальными трабекулами разной протяженности, х 10, голотип, МИГЛ № 116/58, обр. 746-18; 4, 5 - паратипы, х 10, № 116/59, 116/50, на фиг. 5 внизу - пористая стенка. 1-5 - Сарыкольский хребет водораздел рек Аксу и Джилгакочусу у сел. Шаймак, шаймакская свита, верхний карний - средний норих.

Таблица 5I

Фиг. I-4. Verticillites rectangularis Boiko, sp. nov. Серия последовательных шлифов из одной колонии, х 5, голотип, МИТД № II6/6I, обр. 793-3. I,4 - сачения, касательные стенке осевого канала. 2 - часть сечения, близного к продольному, рост трабекул ограничен высотой камер; 3 - косопоперечное сечение через осевой канал, x 5: I-4 - Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий.

Таблица 52

Фиг. I.Denir.geria sp. Продольное сечение асифонатной колонии, толстостенные камеры заполнены ретикулятным скелетом из сочетания тонких стерженьков, х 7, № II6/7I, обр. 92-5, Северо-Аличурский хребет, сай Каттамарджанай, кенкольская свита, верхний ладиний – нижний карний.

Ф и г. 2-5. Рагаdeningeria alpina Sen. Dar. et Schäfer, 1979. 2 - катенулятная колония с шкроким осевым каналом криптосифонатного типа, камеры заполнены ретикулятной тканью. Слева на боковой поверх ности - поселение колонии хететид, х 6, № II6/72, обр. 191; 3 - про дольное сечение колонии с широким осевым каналом, х 6, № II6/73, обр. 191-а; 4а - продольное сечение, близкое к боковой поверхности колонии; 46 - поперечное сечение той же колонии, в центре - осевой канал, х 6, № II6/74, обр. 191-б; 5 - косопродольное сечение колонии с очень широким осевым каналом, х 6, № II6/75, обр. 191-в; 2-5 - са чичкаутек - приток р. Караулдиндаль, чичкаутекская свита, верхний но рий - рэт, сборы В.И. Дронова I981 г.

Таблица 53

Фиг. I-4. Polytholosia cf. polystoma Seilarcher, 1961. I - про дольное сечение колонии, в камерах и полости осевого канала - сложная система трубочек, образующих вторичный массивный скелет, х 5, № II6/66, обр. 256, сай Аюцжол - левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий; 2 - продольное сечение колонии, наполовину заполненной вторичным известковым скелетом. Внизу слева - колония Deningeria sp., послужившая основанием для Polytholosia, выше нац ней начальная стация колонии, отпочковавшейся от основной, справа фратмент колонии Amblysiphonella sp., х 5, № II6/6, обр. 2478, сай Кунтей урочище Бортепа, бортепинская свита, верхний норий; 3, 4 - поперечные сечения колоний, заполняющий камеры скелет имеет форму трубок с массивными стенками, в сечениях дающих кольца, х 5, № II6/68, обр. I9I, шлифы а и 6, сай Чичкаутек - левый приток р. Караулдындалы, чичкаутекская свита, верхний норий - рэт, сборы В.И. Дронова I98I г.

Таблица 54

Ф и г. I-4. Platysphaerocoelia aksuensis Boiko, gen. et sp.nov. Голотип, МИТД № II6/70, обр. 793-24, х 3; серия шлифов из одной плоской невысокой колонии. I, 2, 4 - сечения, параллельные высоте колонии, в полостях плоских камер заполняющая ткань в виде полых сфер; 3 - сечение, параллельное ширине колонии, стенки камер образованы теми же польми сферами, которые заполняют полости камер; Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий.

Таблица 55

Ф и г. I-5. Sahraja ajujolica Boiko, 1986. I, 2 - два последовательных поперечных сечения из одной колонии, первое - через полость камеры, трубочки заполняющего скелета сходятся к центру, второе касательно к пористой стенке в дистальной части камеры, х 4, № II6/63, обр. 36I-I37, сай Кунтей, урочише Бортепа, бортепинская свита, верхний норий; З - продольное сечение фрагмента колонии между наружной поверхностью и осевым каналом, трубки, заполняющие камеры, расположены радиально, наружные стенки и стенки осевого канала утолшенные, стенки на границе друх камер тонкие, х 4, № II6/64, обр. 2349, Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий; 4,5 - два сечения из одной большой колонии, х 4, голотип, МИГД № II6/65, обр. 246-2, 4 - продольное сечение скелета, заполняющего камеры и пористость стенок осевого канала; 5 - косопоперечное сечение, трубки в камерах отчетливые, осевой канал свободен от заполняющего скелета; сай Аюджол – левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий.

Таблица 56

Ф и г. I-4. Sphaeroverticillites glomeratus Boiko, 1990. № II6/77, Сарыкольский хребет, северо-западный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верзний норий. I – сечение шаровидной колонии, близкое к вертикальному, камеры с массивными стенками, со стержневидными трабекулами в полостях, В центральной части колонии – осевой канал, анклиф, х 2; 2 - внешний вид части колонии, виден каблучок прирастания и крупные поры стенок, х 2; 3 - трехолойное строение стенки камеры, х IO; 4 - сферолитовое строение стенки камеры, х IOO; обр. I73.

Таблица 57

Ф и г. I-5. Рамігоvеrticillites conicus (Воіко, 1990), № II6/76, Сарыкольский хребет, северо-зиладный склон горы Акташ, джилгакочусуйская свита, верхний норий. I – морщинистая поверхность наружной стенки колонии (внешний вид), обусловленная меандрической формой пор. x 2,5; 2 – продольное сезение кубковидной колонии, скелет, заполняющий камеры, – в виде изогнутых пластинок, x 4; 3 – поперечное сечение колонии, в камерах – іластинчатые элементы скелета, x 4; 4 – сферолитовая мезострукутура, каждое зерно образовано сферолитом, сгруппировавшимися вокруг общих центров кристаллами кальцита (? арагонита), x 90, обр. 793-25; 5 – сферолитовая мезоструктура стенки камеры, x 20.

Таблица 58

Ф и г. І. Захоронение колоний сфинктозоа в биогермном известняке совместно с фаретронными губками и водорослями, основная масса органических остатков - скелеты водорослей Tubiphytes. а - Pamirocoe lia sphaerica Boiko, sp.nov.6 - Sestostomella sp., в - Praecorynella sp. с поселившимися на ней Celyphia conica Boiko, sp. nov., х 3, M II6/3 (I9I-х-I), Южно-Аличурский хребет, сай Чичкаутек - левый приток р. Караулдындаль, чичкаутекская свита, верхний норий - рэт.

Фиг. 2. Характер захоронения колоний Amblysiphonella lorentheyi Vinassa de Regny, 1907 прижизненная монотипная ассоциация, все колонии одного размера и одного направления роста, х 0,5, № 116/48, сай Аюджол – левый приток р. Аксу, бортепинская свита, верхний норий.

Таблица 59

Фиг. I. Girtycoelia sp. Часть продольного сечения колонии, х 3, ДВГИ № II-Б, шлиф ЗII-2, р. Сахрай, норийский ярус.

Фиг. 2. Sollasia sp. Продольное сечение колонии, х 3, МИТЛ № 117/7, обр. 818/3, р. Сахрай в 1,5 км выше пос. Бри ево, норийский ярус.

Фиг. 3-6. Amblysiphonella sahrajensis Belyaeva, sp. nov. Голотип, ЛВГИ № II-Б; 3 - продольное сечение колонии, х I,5, шлиф 320а-3; 4 - часть поперечного сечения той же колонии, х 3, шлиф 320а-2; 5 - продольное сечение той же колонии, х 2, шлиф 320а-1; 6 - косопродольное сечение колонии х 2, ЛВГИ № II-Б, шлиф 320.

Фиг. 7. Amblysiphonells sp., косопродольное сечение колоний, х 3; ЛВГИ № II-Б, шлиф З20а-7/I.

Фиг. 8, 9. Cystauletes bzhebsi Belyaeva, sp. nov. Голотип, ЛВГИ № II-Б. 8 - продольное сечение части колонии, х 3, шлиф 320а-8; 9 - часть косопродольного сечения, хорошо выражена пористость наружной стенки, х 2, ДВГИ № II-Б, шлиф 320а-6.

^{*}Таблиць 59-63 - Северный Кавказ, триас, коллекция ДВГИ № II-Б Т.В. Беляевой и коллекция МИТД № II7 Э.В. Бойко.

Фиг. 3-9 - речка Бжебс - правый приток р. Сахрай, норийский ярус.

Таблица 60

Фиг. I. Sahraja triassica Moissejev,1944. Часть поперечного сечения одной камеры, заполненной ретикулярной тканью, х 3; ДВГИ № II-Б, шлиф ЗII-I, р. Сахрай, норийский ярус.

Ф и г. 2-9. Neoguadalupia incrustans Boiko, sp. nov.2-4 - три сечения одной колонии, голотип, МИГИ № II7/8, обр. 814-22, р. Ходъь, норийский ярус; 2 - продольное сечение, х 2, шлиф а; 3 - поперечное сечение, х 2, шлиф б; 4 - сечение, касательное поверхности плоской колонии, х 3, шлиф 5; 5-8 - четыре сечения одной колонии, х 2, МИГД № II7/9, обр. 814-21, р. Ходъь, норийский ярус; 5, 6 - сечения вблизи основания колонии, стенки камер вторично утолщены; 7, 8 - сечения, продольные росту колонии; 9 - часть поперечного сечения колонии, х 2, МИГД № II7/I0, обр. 812-40, речка Бжеос, в 4 км выше впадения ее в р. Сахрай, норийский ярус.

Таблица 61

Ф и г. I. 2. Sahraja triassica Moissejev, 1944. Речка Е ебс в 4 км выше впадения в р. Сахрай, норийский ярус.Ia - продольное сечение колонии, верхние камеры свободны от заполняюшего ретикулятного скелета, часто пронизанного трубчатыми каналами, х 2; МИТЛ № 117/2, обр. 812-4; Io - небольшая часть косопоперечного сечения той же колонии по линии A-E (см. фиг. Ia), х 3; 2 - поперечное сечение колонии, свободной на этом уровне от заполняющего скелета, х 2, МИТЛ № 117/3, обр. 812-5.

Фиг. 3. Polytholosia sp. – продольное сечение колонии, х I,5, ДВГИ № II-Б, шлиф 320а.

Ф и г. 4, 5. Sahraja triassica Moissejev, 1944, речка Ходзь, приток р. Лабы, норийский ярус. 4 - поперечное сечение колонии, среди массивной ткани "сгушенных" ретикул - сферические или субсферические полые образования, х 2, ШВГИ № II-Б, шлиф 313-30-4; 5 - продольное сечение той же колонии, видно постепенное уменьшение (по мере роста колонии) массивной скелетной ткани в камерах, то же - вблизи осевого канала, х 2.

Таблица 62

Фиг. I-4. Sahraja triassica Noissejev, I944, x 2,8, МУТД № II7/I, обр. 8I2-29, речка Бебс, в 4 км выше впацения ее в р. Сахрай, норийский ярус. Серия продольных сечени через одну колонию в осевой ее части. I-3 - камеры и осевой канал заполнены массивной ретикулярной тканыс с пронизывающами ее трубчатыми образованиями, направление роста трубок - от пор наружной стенки камеры к порам стенки осевого канала и далее в осевой канал и вверх, параллельно росту колонии; 4 - трубчатые образования в поперечном сечении, верхние камеры еще свободны от заполняющего скелета.

Таблица 63

Фиг. I. ? Verticillites sp., часть косопродольного сечения (осевой канал не вскрыт), х 3; ДВГИ № II-Б; шлиф З20в.

Ф и г.2. Cryptocoelia sp.,часть продольного сечения колонии,х 3, ДВИИ № II-Б, шлиф 320а-I5.

Фиг. 3, 4. ? Ascosymplegma expansum Seilacher,1961.3 - часть поперечного сечения колонии, х 1,5; ДВГИ № 11-Б, шлиф 320а; 4 - часть поперечного сечения другой колонии, х 2; ДВГИ № 11-Б, шлиф 320а-7.

Фиг. І-4 - речка Бжебс, правый приток р. Сахрай, норийский ярус.

Ф и г. 5-8. Азсозутредта саисазісит Воіко, зр. поv., речка Куна, Распадный камень, левый приток р. Сахрай. 5 - сечение, параллельное росту рукавовидных камер, х 2; МЛТД № 117/3, обр. 815-11; 6 - сечение продольное по отношению к росту рукавовидных камер, х 2; голотип МИТД № 117/4, обр. 815-10; 7 - часть косопродольного сечения стенки рукавовидной камеры, х 2; 8 - то же, другой участок, х 2, сечение, попоперечное росту рукавовидных камер. Ф и г.9, IO.Sehraja triassica Moissejev, 1944. Часть поперечного сечения колонии, от наружной стенки камеры отходят почковидные выросты заполненные ретикулятной тканью, х 2, шлиф 320а-IO, речка Бжебс, пра-вый приток р. Сахрай; IO - строение пористой стенки, камеры, х 3, ДВГИ № II-Б, шлиф 305-5.

Таблица 64

Фиг. I. Verticillites зр.Мел Ковтенена Франция. Ia - внешний вид, х I; Io - продольное сечение, х 2 Журавлева, 1962, табл. IX, фиг. 4, 6.

Фиг. 2. Verticillites convexus Boiko, 1981, х 3, МИТЛ № II8/I, обр. I8996, Юго-Восточный Памир, левый берег Учджилги, кока-шуйская свита, средний – верхний келловей. 2а – часть продольного сечения через центр осевого канала; от трабекул под прямым углом от-ходят отростки; 20 - поперечное сечение касательное дистальной поверхности камеры.

3. Verticillites convexus Boiko, 1981. x 3. Nº 118/2. Юго-Фиг. Соточный Памир, верховья р. Северная Бозтере, кокашуйская свита, средний – верхний келловей; За – поперечное сечение; Зб – продольное сечение, высота камер разлизная, скелет трабекулярный.

ОГЛАВЛЕНИЕ

BBE/EH/E	3
Глава I. История исследования Sphinctozoa	7
Глава II. Морфология скелета Sphinctozoa	20
Глава III. К вопросу о природе Sphinctozoa и положении их	
в органическом мире	39
Глава IV. Sphinctozoa различных регионов СССР	49
Верхний карбон - нижняя пермь Средней Азии (Южный Тянь-	
Шань, хребет Карачатыр)	51
Нижняя пермь Северного Памира (Дарвазский хребет, хребет	
Петра I)	58
Верхняя пермь Дальнего Востока (Южное Приморье)	б7
Верхняя пермь Армении	108
Верхняя пермъ Крыма	113
Верхний триас Дальнего Востока (Южное Приморье, Дальнегор-	
ский район)	120
Верхний триас Средней Азии (Юго-Восточный Памир)	125
Верхний триас Северного Кавказа (бассейны рек Белой и	
Ходзь)	158
Юра Средней Азии (Юго-Восточный Памир)	171
Глава У. Стратиграфическое значение Sphinctozoa на террито-	
рии СССР	175
Глава УІ. Палеоэкология Sphinctozoa	183
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	194
ЛИТЕРАТУРА	195
Объяснение к фототаблицам	208
CONTENTS

Introduction	3
Chapter I. The history of Sphinctozoan investigation	7
Chapter II. The morphology of the skeleton of Sphinctozoa	20
Chapter III. To the question of the nature and the po- sition of Sphinctozoa in the organic world	39
Chapter IV. Sphinctozoa of the different regions of the USSR	49
The Upper Carboniferous - the lower Permian of the Middle Asia (the Southern Tian-Shan,Karatchatyr Mountains)	51
The lower Permian of the North Pamir (Darwaz and Piotr I Mountains)	58
The Upper Permian of Far East (the Southern Pimorje) .	67
The Upper Permian of Armenia	108
The Upper Permian of the Crimea	113
The Upper Triassic of the Par East (The Southern Pri- morje, Dalnegorsky region)	120
The Upper Triassic of the Middle Asia (the south - eastern Pamir)	125
The Upper Triassic of the Northern Caucasus (r.r. Be- laja and Khodz bassines)	158
The Jurassic of the Middle Asia (the South-eastern Pamir)	171
Chapter V. The stratigraphical significance of Sphincto-	175
Chapter VI The Palaecology of Sphinctoroa	183
Conclusion	194
Refference	195
The explanation of plates	208
	200
Научное издание	
БОЙКО Эвелина Владимировна	
БЕЛЯЕВА Галина Васильевна	
ЖУРАВЛЕВА Инесса Тихоновна	

СФИНКТОЗОА ФАНЕРОЗОЯ ТЕРРИТОРИИ СССР

Утверждено к печати Институтом геологии и геофизики СО АН СССР, Дальневосточным геологическим институтом ДВО АН СССР, Институтом геологии АН ТаджССР

Редактор Р.Л. Мишина Художник А.Г. Кобрин Художественный редактор В.Ю. Яковлев Технический редактор Т.В. Фараонова

ИБ № 48605

Подписано к печати 25.11.91 Формат 60х90/16. Бумага офсетная № 1. Печать офсетная Усл.печ.л. 14,0+4,0вкл. Усл.кр.-отт. 18,3. Уч.-изд.л. 21,3 Тираж 670 экз. Тип. зак. 3089. Цена 8 руб.

Ордена Трудового Красного Знамени издательство "Наука" II7864 ГСП-7, Москва В-485, Профсоюзная ул., д. 90

Ордена Трудового Красного Знамени I-я типография издательства "Наука" 199034, Ленинград В-34, 9-я линия, I2