

Фауна

ПОЗДНЕГО
КАЙНОЗОЯ
МОЛДАВИИ

АКАДЕМИЯ НАУК МОЛДАВСКОЙ ССР
Отдел палеонтологии и стратиграфии

56 (118)

ФАУНА ПОЗДНЕГО КАЙНОЗОЯ МОЛДАВИИ

Ч36

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ШТИНИЦА»

КИШИНЕВ • 1973



В сборнике приведены результаты палеонтологических исследований кайнозойских отложений МССР. В нем содержатся материалы по мицанкам и фораминиферам тортона, остракодам и моллюскам неогена, млекопитающим антропогена, а также по приматам миоцена и плиоцена.

Работа предназначена для палеонтологов, биологов и геологов, работников научных учреждений и производственных организаций.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

А. И. Давид, М. Н. Лозан,
К. Н. Негадаев - Никонов
(ответств. редактор)

© Издательство "Штиинца", 1973 г.

Ф 2-10-1 - 185
N 755(12) - 73 120-73

А.И.Давид

СИСТЕМАТИЧЕСКИЙ ОБЗОР И ОСНОВНЫЕ ЭТАПЫ
РАЗВИТИЯ ФАУНЫ МЛЕКОПИТАЮЩИХ АНТРОПОГЕНА МОЛДАВИИ

В результате определения и систематического анализа свыше 130 тысяч костных остатков, собранных примерно в 120 местонахождениях антропогенового (плейстоценового и голоценового) возраста на территории Молдавии, выявлено около 120 форм (подвиды, виды и роды) вымерших и ныне живущих млекопитающих – представителей отрядов насекомоядных, рукокрылых, зайцеобразных, грызунов, хищных, хоботных, непарнокопытных и парнокопытных (см.табл.).

Ниже дается краткий систематический обзор истории крупных охотничье-промышленных антропогеновых видов¹. Приводятся, по возможности, сведения о распространении этих животных и на примыкающих к Молдавии территориях Украины и Румынии, а в ряде случаев и других областей Восточной и Западной Европы.

ОТРЯД LAGOMORPHA, BRANDT, 1855 – ЗАЙЦЕОБРАЗНЫЕ
СЕМЕЙСТВО LEPORIDAE, GRAY, 1821 – ЗАЯЧЬИ
Род *Lepus* L., 1758 – Зайцы
Lepus timidus L. – Заяц-беляк

Отдельные скелетные остатки зайца-беляка в Молдавии известны со второй половины среднего антропогена (мустьерские слои грота Старые Дуруиторы, пещера Сахарна). Несколько обломков челюстей и трубчатых костей беляка найдены в отложениях позднего антропогена (Брынзены I – нижний слой, Старые Дуруиторы – слой мадленского времени). Его остатки обнаружены также в мезолитическом слое грота Брынзены I. Отсутствие находок более позднего

¹ Ископаемые антропогенные насекомоядные и рукокрылые Молдавии мало изучены. Раннеантропогенные грызуны исследованы Л.И.Александровой (1969, 1971), средне- и позднеплейстоценовые, а также голоценовые – М.Н.Лозаном (1970, 1971).

времени заставляет полагать, что в начале голоцена беляк исчез из Молдавии (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970; М.Н.Лозан, 1970).

На прилегающих к Молдавии территориях Украины (И.Г.Пидопличко, 1956; И.М.Громов, 1961; К.А.Татаринов, 1970) и Румынии (M. Dumitrescu și colab., 1962-1963) костные остатки зайца-беляка известны из отложений позднего плейстоцена.

Lepus europaeus Pall. - Заяц-русак

Остеологические материалы из раскопок различных по возрасту археологических памятников свидетельствуют о том, что заяц-русак обитает в Молдавии и в прилегающих к ней районах Украины и Румынии по меньшей мере со второй половины среднего плейстоцена.

На территории Молдавии его остатки обнаружены в слоях палеолитических стоянок Старые Дуруиторы и Брынзены I, в мезолитическом слое грота Брынзены I, в отложениях неолитических (Сороки I, Сороки II, Сороки III, Миток), трипольских (Новые Русешты, Флорешты, Путинешты, Вулканешты II и др.) и более поздних поселениях и городищах (Варваровка, Селиште, Одая, Петруха, Лимбар Кэпэрэрия и т.д.) (А.И.Давид, В.И.Маркович, 1967, 1970; А.И.Давид, 1969а; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970; М.Н.Лозан, 1970; А.И.Давид, И.А.Рафалович, 1971).

В современной фауне заяц-русак распространен по всей территории Молдавии (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Lepus sp.

Эта форма представлена частью костей посткраниального скелета из палеолитических и мезолитических слоев, которая определена лишь до рода.

ОТРЯД RODENTIA, BOWDICH, 1821 - ГРЫЗУНЫ

СЕМЕЙСТВО SCIURIDAE, GRAY, 1821 - БЕЛИЧЬИ

Род *Marmota* Blüm., 1799 - Сурки

Marmota bobac Müll. - Сурок степной

Наиболее древние костные остатки степного сурка в Молдавии известны из отложений среднего плейстоцена (Старые Дуруиторы, Бутешты - пещера, Бутешты - грот). Много костей этого зверька найдено в отложениях позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы - мадленский слой, Брынзены I - 3 слой) и раннего голоцена (Брынзе-

ны I – мезолитический слой). М.Н.Лозан (1970) определил остатки степного сурка в остеологических материалах из среднеголоценовых слоев грота Брынзены I и поселения Сороки У (ранний неолит). Отсутствие костных остатков байбака в многочисленных материалах из поселений и городищ более позднего времени позволяет полагать, что степной сурок исчез в Молдавии сравнительно давно: очевидно, в конце среднего – начале позднего голоценов. Указание Л.Л.Полевого (1961) на отсутствие этого животного в палеофауне поселения Лукашовка II (черняховская культура – II-IV вв.н.э.) является ошибочным. В.И.Цалкин (1962), изучивший костные остатки из раскопок упомянутого поселения, байбака не упоминает.

На Украине степной сурок обитал дольше (И.Г.Пидопличко, 1951; В.И.Бибикова, 1963). И.Г.Пидопличко отмечает, что в XVIII столетии они жили в Подолии, а в XIX – встречались на юге Запорожской, Донецкой и других областей.

Marmota marmota L. – Сурок альпийский

Несколько челюстей этого вида сурка обнаружено в нижнем слое (ранняя стадия позднего палеолита) Брынзенского грота (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970; М.Н.Лозан, 1970). Это единственная находка остатков плейстоценового альпийского сурка в СССР.

За пределами Молдавии он отмечен в палеофауне мадленского слоя пещеры № 17 карстового ущелья Выргиша в юго-западной части Румынии (T. Orgheiden, M. Dumitrescu, 1962–1963).

СЕМЕЙСТВО CASTORIDAE GRAY, 1821 – БОБРОВЫЕ

Род *Castor* L. 1758 – Бобры

Castor fiber L. – Бобр речной

Древнейшие костные остатки антропогенного возраста речного бобра в Молдавии происходят из раннеплейстоценовых отложений Колкотовой балки (А.И.Давид, 1969б). На данной территории бобр обитал в среднем (Старые Дуруиторы, Бутешты – пещера, Тринка I) и позднем (Брынзены, Старые Дуруиторы) плейстоцене (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Особенно распространен и многочислен он был в среднем голоцене. Остатки речного бобра этого времени найдены в слоях неолитических и трипольских поселений Сороки I, Сороки II, Сороки III, Сороки У, Цикновка, Миток, Флорешты, Голерканы, Солончены I, Солончены II, Новые Русешты, Вулканешты, Путинешты и др.

(А.И.Давид, 1966а, 1970в; А.И.Давид, В.М.Маркевич, 1970; В.И.Цалкин, 1962).

В богатом остеологическом материале из раскопок поселений эпохи бронзы и раннего железа, скифского времени, черняховской культуры, славянского времени и средневековья остатки бобра не обнаружены. Не упоминается он и в старинных письменных документах. Таким образом, есть основание считать, что речной бобр исчез с территории Молдавии сравнительно давно, очевидно в первом тысячелетии до нашей эры.

Много находок fossильных и субфоссильных костей речного бобра на Украине (И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; В.И.Цалкин, 1959, 1960; И.Г.Пидопличко, В.А.Топачевский, 1962; В.И.Бибикова, 1953, 1963; К.А.Татаринов, 1966, 1970).

В Румынии речной бобр известен в нижнем (C.Radulescu, A.Covacs, 1966) и позднем (Dumitrescu și colab., 1962–1963) плейстоцене. Сравнительно часто кости бобра встречаются здесь в раскопках поселений неолитического времени (O.Necrasova și colab., 1967) и эпохи бронзы (S.Haimovici, 1968).

ОТРЯД CARNIVORA BOWDICH., 1821 – ХИЩНЫЕ

СЕМЕЙСТВО CANIDAE GRAY, 1821 – СОБАЧЬИ

Род *Canis* L., 1758 – Собаки

Canis sp. – Волк

Установлен по фрагменту клыка в верхней части аллювиальных отложений нижнего плейстоцена в Колкотовой балке близ Тирасполя (А.И.Давид, 1969б, 1971). В Западной Европе в это время обитали своеобразные волки *C.mosbachensis* Soerg. (Ф.Цейнер, 1963; H.D.Kahlke, 1961).

Canis lupus L. – Волк обыкновенный

Костные остатки обыкновенных волков в Молдавии обнаружены в единичных экземплярах начиная со среднего плейстоцена почти во всех исследованных местонахождениях. Чаще всего они встречаются на стоянках и поселениях древнего человека (А.И.Давид, 1965а, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, Н.А.Кергруу, 1970). В современной фауне Молдавии волки стали редкими животными (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Род *Vulpes* Frisch., 1775 - Лисицы

Vulpes sp. - Лисица

Отмечена по одной нижней челюсти в составе раннеантропогеновой фауны Колкотовой балки. Размеры ее близки к размерам *V. corsac* (А.И.Давид, 1969б, 1971).

Vulpes vulpes L. - Лисица обыкновенная

Единичные кости обыкновенной лисицы, как и обыкновенного волка, встречаются в Молдавии на протяжении второй половины плейстоцена и в голоцене главным образом в археологических раскопках (А.И.Давид, 1965а, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1970; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970).

В современной фауне Молдавии лисица распространена повсюду (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Род *Alopex* Kaup, 1829 - Песцы

Alopex lagopus L. - Песец

Песец в Молдавии является пришельцем с севера. Известен из отложений второй половины плейстоцена (Старые Дуруиторы, Брынзены I) (А.И.Давид, 1965а; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). В начале голоцена отступает в северные районы страны.

Широко был распространен песец в позднем плейстоцене на Украине (В.И.Громова, В.И.Громов, 1937; И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; К.А.Татаринов, 1966, 1970).

В Румынии несколько костей песца найдено в вюрмских отложениях пещеры "La Adam" (M.Dumitrescu și colab., 1962-1963).

СЕМЕЙСТВО HYAENIDAE, 1869 - ГИЕНОВЫЕ

Род *Crocuta* Kaup, 1828 - Гиены

Crocuta sp. - Гиена

Одна метакарпальная кость и фрагмент затылочной части черепа гиены определены в остеологических материалах из ранне-плейстоценовых отложений Колкотовой балки (А.И.Давид, 1969б, 1971). В раннем плейстоцене Западной Европы известны несколько видов гиен: *Crocuta* ex aff. *crocuta*, *Hyaena brevirostris*, *H. regnieri* (H.D.Kahlke, 1961; Ф.Цейнер, 1963).

Crocuta spelaea (Goldf.) - Гиена пещерная

Костные остатки пещерной гиены в Молдавии найдены главным образом в пещерах и гротах (А.И. Давид, 1965а; А.И. Давид, Л.Д.Штейлер, 1969; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970).

Самые древние остатки этой гиены происходят из отложений среднего плейстоцена. Сравнительно много костей пещерной гиены собрано в отложениях второй половины среднего плейстоцена (Выхвачинцы, Старые Дуруиторы, Бутешты - пещера и др.). В начале позднего плейстоцена пещерная гиена стала редким видом на территории Молдавии, а в конце этой эпохи она здесь, очевидно, уже отсутствовала.

СЕМЕЙСТВО URSIDAE GRAY 61825 - МЕДВЕЖЬИ

Род Ursus L., 1758 - Медведи

Ursus deningeri Reich. - Медведь Денингера

Медведь Денингера является руководящим видом для нижнего плейстоцена. Карьеры Колкотовой и Просяной балок возле Тираополя - единственное место в Советском Союзе, где были найдены достоверные костные остатки этого вида (А.И.Давид, 1969б, 1971; Н.К.Верещагин, А.И.Давид, 1971).

К группе *U.deningeri*, очевидно, относится находка медведя из Тихоновки (И.Г.Пидопличко, В.А.Топачевский, 1962).

За пределами СССР кости медведя Денингера отмечены в одновозрастных отложениях Зюссенборна в ГДР, Мосбаха в ФРГ, "лесных олосов" в Англии и др. (A.Azzaroli, 1953; H.D.Kahlke, 1961; F.Цейнер, 1963; K.D.Adam, 1964).

Ursus (Spelaeartos) spelaeus Ros. - Большой
пещерный медведь

На территории Молдавии костные остатки пещерного медведя встречаются начиная со среднего плейстоцена (А.И.Давид, 1972; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Особенно многочислен был этот хищник во второй половине среднего плейстоцена. В конце плейстоцена он исчез навсегда в Европе.

Аналогичная картина прослежена и в других районах Евразии, где имелись благоприятные климатические и ландшафтные условия (карстовые пещеры, гроты и т.д.) для обитания этих животных. Большие скопления костей пещерного медведя найдены в отложениях

второй половины плейстоцена в западных и южных областях Украины (И.Г.Пидопличко, 1956; К.А.Татаринов, Г.А.Бачинский, 1968), на Кавказе (В.И.Громов, 1948; Н.К.Верещагин, 1959; Н.И.Бурчак-Абрамович, 1969)¹, в горах Северного Урала (И.Е.Кузьмина, 1971) и др.

Много находок костей медведя известно в пещерах Болгарии, Румынии, Югославии, Чехословакии, Франции, Италии и других стран Европы. Так, на территории Румынии выявлено свыше 60 местонахождений с костными остатками пещерного медведя (E.Terzea, 1966).

Ursus arctos L. – Бурый медведь

Бурый медведь обитал на территории Молдавии на протяжении второй половины плейстоцена и всего голоцене (А.И.Давид, 1970а, в). Наиболее древние его остатки происходят из отложений мустерьского времени (Старые Дуруиторы, Бутешты). Несколько находок костей этого медведя обнаружено в отложениях позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы, Брынзены I, Рашков УП).

Сравнительно многочислен был бурый медведь в среднем голоцене, а в палеофауне позднего голоцене он снова стал редким. Исчез бурый медведь в Молдавии недавно, очевидно в XIX столетии (Ю.В.Аверин, 1960).

СЕМЕЙСТВО MUSTELIDAE SWAINSON, 1835 – КУНЫ

Род *Mustela* L., 1758 – Ласки и хорьки

Mustela (Mustela) erminea L. – Горностай

Ископаемые костные остатки (единичные экземпляры) горностая в пределах Молдавии появляются в отложениях позднего плейстоцена (Брынзены I, Старые Дуруиторы) (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). В остеологических материалах из голоценовых отложений кости этого зверька редко встречаются, тем не менее можно полагать, что он в то время был обычным видом для фауны республики.

В современной фауне Молдавии горностай является редким видом (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

¹ Н.И.Бурчак-Абрамович (1969) отмечает, что в Абхазии пещерный медведь обитал дольше (до мезолита включительно), чем в других районах СССР.

Mustela (Mustela) nivalis L. - Ласка

Ласка отмечена в составе палеофауны тех же позднеплейстоценовых местонахождений Молдавии, что и горностай. В голоцене зарегистрировано мало находок костей ласки (Брынзены, Воронково).

На прилегающих к Молдавии территориях fossильные и субфосильные остатки ласки указаны для позднего плейстоцена и голоцена Украины (И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; В.И.Бибикова, 1963; К.А.Татаринов, 1966) и Румынии (*M.Dumitrescu și colab.*, 1962-1963).

В современной фауне Молдавии этот зверек распространен повсюду (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Mustela (Putorius) putorius L. - Черный хорек

Mustela (Putorius) eversmanni Less. - Светлый хорек

Эти виды, скелетные остатки которых почти не отличимы друг от друга, известны в Молдавии с позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы, Брынзены I). В отложениях более позднего времени кости названных зверьков встречаются редко. Единичные остатки их найдены в поселениях Новые Русешты (раннее триполье), Селиште (VI-VII вв. н.э.), Лимбар Кепрерия (X-XIII вв.н.э.) и др.

Ископаемые остатки хорьков плейстоценового и голоценового возраста известны и на соседних с Молдавией территориях Украины (И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; В.И.Бибикова, 1963; К.А.Татаринов, 1966) и Румынии (*M.Dumitrescu și colab.*, 1962-1963; *O.Necrasova și colab.*, 1967).

В современной фауне Молдавии обитают оба вида хорьков (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Род *Vormela Blacius*, 1884 - Перевязки

Vormela peregusna Güld. - Перевязка

Несколько костей посткраниального скелета перевязки найдены в слое средневековья Воронковского грота (М.Н.Лозан, 1967). Другие находки не известны. Предполагается, что перевязка исчезла с территории Молдавии в конце XIX столетия (Ю.В.Аверин, 1960).

Род *Martes Pinel*, 1792 - Куницы

Martes martes L. - Лесная куница

В ископаемом состоянии в Молдавии лесная куница появляется в начале позднего плейстоцена (Брынзены I). Отдельные кости ее

найдены в слоях конца позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы), раннего голоцена (Брынзены I), среднего голоцена (Сороки) и более позднего времени (А.И.Давид, 1965а, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). На соседних территориях Украины костные остатки лесной куницы известны в основном из голоценовых (начиная с раннего неолита) отложений (И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; В.И.Бибикова, 1953, 1963), а в Румынии - из отложений второй половины плейстоцена (Г.Бомбница, 1951), раннего (O.Necrasova și colab., 1967), и среднего (S.Haimovici, 1968) голоцена.

В современной фауне Молдавии лесная куница редка, встречается главным образом в лесах центральных и северных районов (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Martes foina Erxл. - Каменная куница

В отличие от лесной куницы, наиболее древние костные остатки каменной куницы в Молдавии были найдены в отложениях конца среднего плейстоцена (мустьерский слой пещеры Бутешты) (А.И.Давид, Л.Д.Штейлер, 1969). Отмечена она также в палеофауне позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы и Брынзены I), раннего (Брынзены I) и среднего (Новые Русешты) голоцена (А.И.Давид, 1965а, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Обитала каменная куница на данной территории и позднее. В настоящее время встречается вдоль скалистых берегов Прута и Днестра (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

На протяжении плейстоцена и голоцена каменная куница была и в прилегающих к Молдавии районах Украины (И.Г.Пидопличко, 1951, 1956; В.И.Бибикова, 1953, 1963; К.А.Татаринов, 1966, 1970), причем на Западе Украины она известна из отложений раннего плейстоцена (гомицена) (К.А.Татаринов, 1970). Последнее свидетельствует о том, что обособление каменной и лесной куниц имело место в начале раннего плейстоцена, если не в плиоцене.

Судя по литературным данным, на территории Румынии ископаемые остатки каменной куницы отсутствуют. К этому виду, очевидно, относятся остатки крупной формы - *Martes* sp. из югорских отложений пещеры "Ла Адам" (M.Dumitrescu și colab., 1962-1963).

Род *Gulo* Frisch., 1775 - Россомахи

Gulo gulo L. - Россомаха

В Молдавии отмечена (по одной нижней челюсти) только в позднепалеолитическом слое стоянки Старые Дуруиторы (А.И.Давид,

1965а). В плейстоцене россомаха занимала обширную территорию Евразии (И.Г.Пидопличко, 1951; Н.К.Верещагин, 1959; К.Л.Паавер, 1965). В начале голоцене в Западной и некоторых районах Центральной и Восточной Европы она стала редким видом или вовсе исчезла. В это время россомаха уже отсутствовала в палеофауне Днестровско-Прутского междуречья. В среднем голоцене этот хищник встречался кое-где на западе Украины (трипольское поселение Лука-Брублевецкая) (В.И.Бибикова, 1953), чаще в Прибалтике (К.Л.Паавер, 1965). В позднем голоцене ареал распространения россомахи сокращается до Восточной Прибалтики. К.Л.Паавер (1965) полагает, что Восточная Прибалтика была в позднем голоцене одним из западных районов распространения данного вида.

Род *Meles* Brisson, 1762 - Барсуки

Meles meles L. - Барсук обыкновенный

Ископаемые остатки барсука встречаются на территории Молдавии с позднего плейстоцена (А.И.Давид, 1965а). Вполне обычен был этот хищник здесь на протяжении голоцена (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, И.А.Рафалович, 1971). В богатой и разнообразной палеофауне раннетрипольского поселения Новые Русешты он по количеству костей и особей занимает первое место среди хищных млекопитающих.

В современной фауне встречается во всех лесах республики, иногда в садах и виноградниках (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Род *Lutra* Brisson, 1762 - Выдры

Lutra lutra L. - Выдра

Костные остатки выдры известны в Молдавии из отложений среднего и позднего голоцена. Установлена она в остеологических материалах из поселений Флорешты (конец IV - начало Ш тысячелетия до н.э.), Солонченцы I (III тысячелетие до н.э.) и Гиндешты (XI-IX вв. до н.э.) (В.И.Цалкин, 1962), а также в костных остатках из раскопок поселения Кокора (культура Гумельница).

СЕМЕЙСТВО FELIDAE GRAY 6 1821 - КОШАЧЬИ

Род *Panthera* Ouen, 1816 - Пантеры

Panthera spelaea Goldf. - Пещерный лев

Пещерный лев обитал в Молдавии на протяжении всего плейстоцена. Древнейшие костные остатки его происходят из нижнеплей-

стоценовых отложений окрестностей Тирасполя (А.И.Давид, 1965а, 1969б, 1971; Н.К.Верещагин, А.И.Давид, 1971). Наибольшее количество находок костей льва относится ко второй половине среднего плейстоцена (Выхватинцы, Старые Дуруиторы, Бутешты - пещера, Бутешты - грот и др.)(А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970).

В остеологических материалах, датируемых поздним плейстоценом, кости пещерного льва редки (Брынзены I, Рашков III). В конце этой эпохи он, очевидно, исчезает на данной территории.

Найдки плейстоценового возраста этой кошки известны и на прилегающих к Молдавии территориях Украины (К.А.Татаринов, 1969) и Румынии (Е.Terzea, 1965)¹.

Пещерный лев был весьма широко распространенным видом плейстоцена в Евразии (Н.К.Верещагин, 1971). Его остатки найдены во многих районах Советского Союза, Болгарии, Венгрии, Чехословакии, ГДР, ФРГ, Франции, Англии и т.д.

Род *Felis* L., 1758 – Кошки

Felis silvestris Schreb. – Европейская дикая кошка

Костные остатки этой кошки в Молдавии появляются в отложениях конца позднего плейстоцена (Старые Дуруиторы) (А.И.Давид, 1965а). Чаще всего она встречается в палеофауне среднего голоценена, главным образом в северных и центральных районах (Сороки, Путинешты, Миток, Новые Русешты).

В современной фауне республики является сравнительно редким видом (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Felis (*Lynx*) *lynx* L. – Рысь

Рысь считается постоянным обитателем лесов Молдавии с позднего плейстоцена (А.И.Давид, 1965а, 1970в). Ее костные остатки найдены здесь также в слоях раннего (Брынзены I), среднего (Новые Русешты, Брынзены-Циганка, Миток) и позднего (Селиште VI-VII вв.н.э.) голоценена. Исчезла рысь в Молдавии сравнительно недавно. В последний раз она была отмечена в начале XVIII столетия Л.Кантемиром (1789).

¹ В последнее время на юге Украины в Одесской области (г.Болград и с.Маяки) в слоях IV и III вв.до н.э. найдены костные остатки льва субфоссильного возраста (В.И.Бибикова, 1973).

ОТРЯД PROBOSCIDEA - ХОБОТНЫЕ

СЕМЕЙСТВО ELEPHANTIDAE GRAY, 1821 - СЛОНОВЫЕ

Род *Mammuthus* Burnett, 1830 - Мамонты

Mammuthus trogontherii Pohl. - Слон трогонтериевый обычновенный

Является руководящей формой для нижнего плейстоцена Европы. Основное местонахождение костных остатков этого слона в Молдавии - песчано-гравийные карьеры в окрестностях Тирасполя (Колкотовая и Просаяная балки, Ближний Хутор и др.) и с. Малаешты Григориопольского района. Отдельные остатки его, главным образом зубы, найдены и в нижнеплейстоценовых отложениях в районе Комрата, Слободзеи, Косоуц, Михайловки, Слободзеи Кремень и др. (А.И. Давид, 1969б).

Остатки раннеплейстоценового трогонтериевого слона в СССР известны на Украине (Великая Косница, Нагорное, Тихоновка), в Предкавказье, на Южном Урале, в Восточной Сибири. За пределами нашей страны кости этого слона найдены в отложениях раннего плейстоцена ГДР, ФРГ, Англии, Франции (Ф. Цейнер, 1963; H.D. Kahle, 1961; K.D. Adam, 1953, 1961), Румынии (C. Radulescu, A. Covacs, 1966) и других стран.

Вопрос о систематическом положении раннеплейстоценового трогонтериевого слона остается пока нерешенным. Ряд исследователей (Л.И. Алексеева, В.Е. Гарутт, В.И. Громов, К.В. Никифорова и др.) относят его к роду *Archidiskodon*, другие (Н.К. Верещагин, В.И. Громова, А.И. Давид, И.А. Дуброво и др.) - к роду *Mammuthus*. В.Е. Гарутт (1971) совместно с В.И. Громовым выделяют тираспольского слона в самостоятельный подвид *M. trogontherii wüsti* (*M. Pavl.*), характерный для отложений нижнего плейстоцена Восточной Европы и Азии, а зюссенборнского слона - в подвид *M. trogontherii trogontherii* (*Pohlig*), типичный для аналогичных отложений Западной Европы. И.А. Дуброво (1971) считает, что тираспольский и зюссенборнский слоны идентичны, и относит их к номинальному подвиду *M. trogontherii trogontherii* (*Pohlig*).

Согласно нашим последним данным, имеются определенные основания для выделения тираспольского и зюссенборнского слонов в самостоятельные подвиды. Если учитывать географическую удаленность территорий, то трогонтериевого слона Азии, очевидно, также надо выделить в самостоятельный подвид. Однако достоверные палеонтологические материалы (черепа, кости кисти и т.д.), на ос-

новании которых можно было бы отнести раннеплейстоценового слона к роду *Archidiskodon*, отсутствуют. Поэтому до их обнаружения целесообразно оставить рассматриваемый вид слона в составе рода *Mammuthus*. Этот вид представлен по меньшей мере двумя подвидами: *M.trogontherii trogontherii* (Pohlig), характерным для раннего плеистоцена Западной Европы, и *M.trogontherii wüsti* (M.Pavl) — для Восточной Европы.

Mammuthus chosaricus Dubrovo — Хозарский слон

Считается характерным представителем среднеантропогеновой хозарской фауны. Достоверные остатки этого слона в Молдавии известны из карьера окрестностей Тирасполя (А.И.Давид, 1973б). Некоторые зубы, близкие к зубам хозарского слона, зарегистрированы без стратиграфической привязки также в Кайнарах, Герман и Лопушне.

Mammuthus primigenius Blum. — Мамонт

Костные остатки мамонта встречаются в Молдавии начиная со второй половины среднего плеистоцена. В отложениях конца среднего плеистоцена найдены остатки ранней формы мамонта, а в позднем плеистоцене была весьма широко распространена поздняя форма (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). В последнее время все большие исследователей считают целесообразным выделить эти формы в самостоятельные подвиды. В.Е.Гарутт (1972) относит раннюю форму мамонта к *M.chosaricus Dubrovo*.

В конце позднего плеистоцена мамонт, очевидно, полностью вымирает, однако, судя по некоторым находкам в Сибири (Э.А. Бангенгейм, 1961), на Кавказе (Л.К.Габуния, 1952; Н.К.Верещагин, 1959), можно полагать, что в этих районах какие-то популяции мелкой формы мамонта пережили плеистоцен.

Род *Palaeoloxodon* Matsum., 1924 — Слоны древние

Palaeoloxodon antiquus Falc. — Слон древний, или лесной

Остатки этого слона на территории Молдавии обнаружены в среднеплейстоценовых отложениях близ с. Карагаш (А.И.Давид, А.Н.Лунгу, 1972). Отмечен он также Н.Н.Морозан (1938) в составе палеофауны среднепалеолитического (?) поселения Герман на Пруте. Лесной слон — обычный вид для нижнего и среднего плеистоцена Европы (И.А.Дуброво, 1960; В.И.Громова, 1965). На тер-

ритории СССР остатки этого слона известны в основном из среднеплейстоценовых отложений. В Западной Европе лесной слон был распространен и в рисс-вюрме (В.И.Громова, 1965). В.В. Щеглова (1968) считает, что лесной слон вымер на территории всей Европы до рисс-вюрма.

ОТДЫ PERISSODACTyla - НЕПАРНОКОПЫТНЫЕ
СЕМЕЙСТВО EQUIDAE GRAI, 1821 - ЛОШАДИНЫЕ
Род Equus L., 1758 - Лошади
Equus (Allohippus) aff.süssenbornensis Wüst -
Лошадь зюссенборнская

Костные остатки лошади, близкой к зюссенборнской, на территории Молдавии найдены в нижеантропогеновых отложениях окрестностей Тирасполя (В.И.Громова, И.А.Дуброво, 1971), с.Малаешты Григориопольского и пос. Бессарабка Чимишлийского районов.

Остатки крупных лошадей со смешанными стеноидными и кабаллоидными признаками в строении зубов и костей посткраниального скелета известны и в ряде других раннеантропогеновых местонахождений Восточной и Западной Европы. (В.И.Громова, 1949, 1965; H. D. Kahlke, 1961; Ф.Цейнер, 1963; R.Muzil, 1965, 1969).

Equus sp. - Лошадь

В слоях некоторых раннеантропогеновых местонахождений Молдавии (Колкотовая и Просаяная балки в окрестностях Тирасполя и с.Малаешты Григориопольского района) найдено несколько костей каких-то мелких лошадей с признаками стеноидных и кабаллоидных форм. Так, пястная кость из отложений Колкотовой балки отнесена В.И.Громовой и И.А.Дуброво (1971) к мелкой форме подрода *Allohippus*.

В одном из карьеров Колкотовой балки нами обнаружена плюсневая кость (№ V-I/474), в строении которой преобладают признаки кабаллоидных лошадей. Имеются и другие скелетные остатки.

Костные остатки мелких лошадей известны также в ряде нижнеплейстоценовых местонахождений Западной Европы. Так, например, из Зюссенборна (ГДР) они описаны под названием *Equus altidens* (R.Muzil, 1969).

Equus (Equus) mosbachensis Reich. - Лошадь мосбахская

Этот вид является характерным представителем раннеплейстоценовой фауны Евразии. На территории Молдавии костные остатки его найдены в окрестностях Тирасполя (Колкотовая и Просяная балки), сел Ближнего Хутора, Малаешт, Обилен, Комраты, Коссуюц и других населенных пунктах (В.И.Громова, И.А.Дуброво, 1971; А.И.Давид, 1969).

На прилегающих к Молдавии территориях остатки мосбахской лошади зарегистрированы на западе (Синяково I) и юге (Тихоновка, Нагорное) Украины (И.Г.Пидопличко, В.А.Топачевский, 1962; Н.А.Константинова, 1967; К.А.Татаринов, 1970), в Румынии (P. Samson, C. Radulesco, 1963; C. Radulescu, A. Covacs, 1966). Формы, близкие к данной лошади, указаны также в Казахстане (Б.С.Кожамкулова, 1969), Восточной Сибири (Э.А.Вангенгейм, 1961) и Закавказье (С.Д.Алиев, 1969).

В Западной Европе мосбахская лошадь известна в ФРГ, Англии и в некоторых других странах (H.D. Kahlke, 1961, Ф. Цайнер, 1963).

Equus (Equus) sp. - Лошадь

436
В нижнеантропогеновых отложениях Колкотовой балки, в окрестностях Тирасполя нами найдена сравнительно небольшая плосневая кость ($\# V - I / 303$), размеры которой (длина 278 мм, ширина в середине диафиза 33,4 мм) меньше размеров аналогичных костей мосбахской лошади. Морфологические признаки ее характерны для мегатарсов кабаллоидных лошадей. Так, ширина в надсуставных буграх (47,5 мм) несколько меньше, чем в суставе (48,6 мм), ямка на задней поверхности над нижним суставным валиком слабо развита, индекс выступания гребня нижнего суставного валика составляет 85,6% и т.д.

Из этих отложений В.И.Громова и И.А.Дуброво (1971) описывали серию нижних зубов ($P_4 - M_3$) одной особи и первую фалангу, принадлежащих также мелкой лошади кабаллоидного типа.

Эти пока незначительные остатки лошади дают основание полагать, что в раннем антропогене на юге Восточной Европы одновременно с крупной мосбахской лошадью существовала и какая-то мелкая кабаллоидная форма лошади.

Equus (Equus) caballus subsp. A. - Лошадь

Костные остатки (около 20 тысяч экземпляров) данной формы лошади известны главным образом из палеолитических стоянок с



культурными слоями от позднего ашеля и до мадлена включительно. В частности, на раннемустьерской стоянке Выхватинцы найдено около 500 фрагментов костей, в Брынзенах (самый ранний период верхне-палеолитического времени) — примерно 8,5 тысячи, в мадленском слое грота Старые Дуруиторы — свыше 5 тысяч костных остатков и т.д. Отдельные находки обнаружены вне археологических памятников. Среди костных остатков особого внимания заслуживают два неполных черепа, две нижние челюсти без восходящей ветви, несколько полных рядов верхних и нижних коренных зубов, некоторые предкоренные отделы верхней и нижней челюсти, большая серия отдельных коренных зубов, метаподий, фаланг и др., имеющих важное значение в систематике лошадей.

Тщательное изучение всех остеологических материалов путем применения различных методов вариационной статистики и сравнения полученных результатов с литературными данными показало, что в позднем антропогене в Молдавии, как и в других районах Европы (В.И.Громова, 1949, 1965; Н.К.Верещагин, 1959; В.И.Свистун, 1968; C.Radulescu et P.Samson, 1962; R.Muzil, 1969a; и др.), обитали в среднем небольших размеров лошади с весьма массивными метаподиями и фалангами. Строение и размеры больших серий зубов, пястных, плосневых, надпяточных и пяткочных костей, фаланг и других частей скелета сильно изменчивы. Выяснен ряд особенностей в строении черепа, нижней челюсти, зубов и костей конечностей. В частности, имеются нижние коренные зубы и отдельные фаланги со смешанными в различных сочетаниях кабаллоидными и стеноновыми признаками. Ряд примитивных признаков отмечен и в строении черепа. Установлено также, что лошади мустьерской эпохи в среднем были несколько крупнее, чем формы более позднего времени. Однако среди последних были также единичные особи сравнительно крупных размеров.

Систематическое положение позднеантропогеновых лошадей рода *Equus* в Европе еще не выяснено. В Западной Европе они фигурируют под такими названиями, как *E.caballus minor*, *E.caballus germanicus*, *E.scythicus* и др., в Восточной Европе — *E.caballus latipes*, *E.caballus subsp.*, *Equus* sp. Сравнивая абсолютные и относительные размеры и структурные особенности костных остатков лошади из палеолитических стоянок Молдавии с соответствующими данными литературы, мы обнаруживаем их близкое сходство по большинству признаков с *E.c. germanicus* и *E.c. latipes*.

Вопрос о систематическом положении этих (как и вообще диких представителей рода *Equus*) форм остается пока открытым. Изу-

чение многочисленных дополнительных остеологических материалов, накопленных в последнее время из разных мест Восточной и Западной Европы, свидетельствует об отсутствии между ними надежных отличительных признаков видового ранга. В.И.Громова в одной из своих последних работ (1965), на наш взгляд, правильно предложила оставить для всех крупных плейстоценовых лошадей Европы видовое имя *Equus germanicus Nehrung*, выделенной впервые А.Нehrung (1884) из вюрмских отложений Западной Европы.

Equus (Equus) caballus subsp. B - Лошадь

В отложениях некоторых позднепалеолитических стоянок Молдавии (Старые Дуруторы, Брынзены, Рашков и др.) одновременно с костными остатками крупных лошадей найдено небольшое количество коренных зубов, пястных и плюсневых костей, фаланг и других частей скелета, размеры которых выходят за пределы крупной формы, однако морфологически они не отличимы от нее. Такие мелкие лошади известны из палеолита Западной Европы, например солотрецкая лошадь Франции (В.И.Громова, 1949).

Наличие в позднем, как и в раннем, плейстоцене Молдавии мелких лошадей подтверждает предположение Sickenberg (1962) о существовании в Европе на протяжении плейстоцена двух самостоятельных линий настоящих лошадей - крупной и мелкой.

Equus (Equus) gmelini Ant. - Тарпан

Появляется в Молдавии в голоцене и считается непосредственным потомком позднеантропогеновой лошади. Немногочисленные костные остатки лошади из мезолитического слоя стоянки Брынзены I и ранненеолитических поселений в окрестностях Сорок принадлежат, по всей вероятности, уже тарпану. Кости его имеются и среди остеологических материалов более поздних поселений (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, 1969а, 1970в; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967), однако выявить их весьма трудно, поскольку с позднего или даже со среднего неолита появляется домашняя лошадь, а различить эти два вида по костям скелета (черепа и челюсти отсутствуют) на современном уровне наших знаний не представляется возможным. Остатки дикой лошади тарпаньего типа описаны недавно В.И.Бибиковой (1972) из отложений поздней бронзы поселения Ново-Розановка в Нижнем Поднепровье.

Об обитании дикой лошади в Молдавии вплоть до начала XVIII столетия нашей эры свидетельствует сообщение Д.Кантемира (1789).

В начале XIX столетия ее уже не было в составе дикой фауны Бескарабии (Ю.В.Аверин, 1960). В степях южной Украины последний тарпан зарегистрирован в 1873 г. (А.А.Браунер, 1923).

Equus (Asinus) hidruntinus Reg. - Европейский осел

Мелкие лошади, напоминающие ослов, обитали на юге Молдавии, по-видимому, еще в начале антропогена. Костные остатки ослов этого времени найдены и на юге Украины (Л.И.Алекоева, 1969). Жили они в тот период также на территории Западной Европы (В.И.Громова, 1965).

Остатки европейского осла в Молдавии найдены на раннемустьерской стоянке Выхватинцы. Это самая западная находка остатков осла плейстоценового возраста в Восточной Европе. До сих пор он был известен исключительно из позднего палеолита и мезолита крайнего юга (Кавказ и Крым). В Западной Европе (Италия, ГДР, Венгрия, Румыния и др.) осел также отмечен в слоях позднего палеолита.

В настоящее время считается, что наиболее поздние находки остатков европейского осла в Восточной Европе относятся к мезолиту (В.И.Громова, 1965). Однако обнаружение нижних коренных зубов и первой фаланги этой лошадки в средненеолитическом слое поселения Селиште в Оргеевском районе МССР и нескольких костей на позднетрипольском поселении у с.Маяки Одесской области на Украине (В.И.Бибикова, 1973) свидетельствует о том, что с территории юго-запада Украины и Молдавии европейский осел исчез значительно позже.

Equus (Asinus) cf. hemionus Pall. - Кулан

В литературе отсутствуют достоверные данные о существовании кулана в Европе в плейстоцене (В.И.Громова, 1949, 1965). В остеологических материалах из позднепалеолитических памятников Старые Дуруиторы (А.И.Давид, 1964а) и Бринзени на северо-западе Молдавии обнаружены сравнительно мелкие нижние коренные зубы промежуточного типа строения между зубами ослов и лошадей, тонкие нижние концы пластных и плюсневых костей ослиного строения (ширина в надсуставных буграх больше, чем в суставе, индекс выступания гребня суставного блока высокий - 87,2-90,9% и др.), нижний конец берцовой кости, одна вторая фаланга и несколько копыт, размеры которых больше, чем у *E.hidruntinus*, и находятся в пределах размеров *E.hemionus*.

Остатки ослов (*Asinus* sp.) плейстоценового возраста найдены и на Украине: палеолитической стоянке Оселивка в Среднем Приднестровье (А.П.Черныш, 1959) и в местонахождении у с.Романково Днепропетровской области (В.И.Свистун, 1968).

Единичные костяные остатки кулана зарегистрированы в Молдавии в трипольских и более поздних поселениях (Новые Русешты, Карабуна, Воронково, Голеркани, Делакэу, Шолданешты, Лимбар Кэнерия). Наиболее поздняя находка костей кулана в Молдавии датируется XI-XIII вв.н.э. (А.И.Давид, 1969а, 1970в).

Много находок костей кулана голоценового возраста указано на территории Украины (В.И.Бибикова, 1963). Остатки этого полуосла отмечены в ряде поселений неолита и эпохи бронзы в соседних районах Румынии (O.Necrasova și colab., 1967; S.Haimovici, 1968).

СЕМЕЙСТВО RHINOCEROTIDAE OWEN, 1845 - НОСОРОГИ

Род *Dicerorhinus* Gloger, 1841 - Дицероринусы

Dicerorhinus etruscus (Falc.) - Носорог этрусский

Носорог этрусский - характерный представитель позднего плиоцена - раннего антропогена Европы (В.И.Громова, 1965). В Молдавии он обитал как в позднем плиоцене, так и в раннем плейстоцене (А.И.Давид, 1966б, 1969б; А.И.Давид, Б.А.Тарабукин, 1967; Е.И.Беляева, А.И.Давид, 1971; А.И.Давид, К.И.Шушпанов, 1972). Раннеплейстоценовые остатки этого носорога найдены в окрестностях Тирасполя, в Малаештах и Косоуцах.

Dicerorhinus kirchbergensis (Jäger) - Носорог из Кирхберга

В Молдавии известны до сих пор из раннеплейстоценовых отложений Колкотовой балки (А.И.Давид, 1966б, 1969а; Е.И.Беляева, А.И.Давид, 1971). В отличие от этруского носорога, ареал распространения *D.kirchbergensis* в СССР был несколько шире, охватывая не только южные, но и более северные районы европейской и азиатской частей СССР (В.И.Громова, 1965; Е.И.Беляева, А.И.Давид, 1971), где он обитал вплоть до среднего плейстоцена.

В Западной Европе носорог Кирхберга жил дольше - до позднего вюрма, на что указывают находки его костных остатков в отложениях верхнего палеолита Италии (В.И.Громова, 1965). По мнению В.В.Щегловой (1968), этот носорог вымер на территории Европы до рисс-вюрма.

Род *Coelodonta* Bronn, 1831 - Целодонта

Coelodonta antiquitatis (Blum) - Носорог
шерстистый

На территории Молдавии наиболее древние костные остатки шерстистого носорога известны из отложений второй половины среднего плейстоцена (Выхвачинцы, нижние слои грота Старые Дуруиторы, Бутешты - пещера, Бутешты - грот, Тринка и др.). В начале позднего плейстоцена он еще был обычным видом в Среднем Приднестровье, тогда как в конце этой эпохи шерстистый носорог стал вымирать. Самая поздняя находка его остатков здесь датируется азильским временем (А.П.Черныш, 1959; А.И.Давид, 1966б, 1969в; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1966, 1970).

Шерстистый носорог известен из многих местонахождений СССР (Украина, Кавказ, Урал, Казахстан, Восточная Сибирь), при этом на востоке страны, в частности в Сибири, он, очевидно, продержался дольше, чем на западе.

ОТРЯД ARTIODACTYLA - ПАРНОКОПЫТНЫЕ

СЕМЕЙСТВО SUIDAE GRAY, 1821 - СВИНЫ

Род *Sus* L., 1758 - Свиньи

Sus scrofa feras L. - Свинья дикая

Свинья появляется в Молдавии, по всей вероятности, в самом конце позднего плейстоцена - начале голоцене (А.И.Давид, 1968; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Костные остатки дикой свиньи найдены в мезолитическом слое на стоянках Брынзены I и Фрумушица I. Обнаруженный фрагмент нижней челюсти молодого кабана в поздне-палеолитическом слое стоянки Старые Дуруиторы, по-видимому, перенесен из более поздних слоев.

Многочисленность и широкое распространение дикого кабана отмечались в среднем и позднем голоцене (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, 1969а). Обычным видом является он и в современной фауне Молдавии. Наиболее многочисленные его популяции встречаются в Кодрах республики (Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

СЕМЕЙСТВО CAMELIIDAE GRAY - ВЕРБЛЮДОВЫЕ

Род *Paracamelus* (?) L., 1758 - Верблюды

Paracamelus (?) sp. - Верблюд

Единственная находка костных остатков (фрагмент дистально-го конца метаподиальной кости) верблюда, близкого к *C.knoblochi*, известна из раннеплейстоценовых отложений "тираспольского гравия" (Л.И.Алексеева, 1971). Это самая западная находка костей верблюда того времени.

СЕМЕЙСТВО CERVIDAE GRAY, 1821 - ОЛЕНЕВЫЕ

Род *Capreolus* Gray, 1821 - Косули

Capreolus capreolus L. - Косуля европейская

История европейской косули на территории Молдавии по остеологическим материалам прослеживается со второй половины среднего плейстоцена и по настоящее время. Из отложений среднего и верхнего плейстоцена известно мало находок костей этого животного, однако в среднем и позднем голоцене субфоссильные остатки косули найдены в многочисленных поселениях и городищах (А.И.Давид, 1970б).

На прилегающих к Молдавии территориях западных районов Украины (К.А.Татарилов, 1970) и Румынии (C.Radulescu, A.Covacs, 1966) европейская косуля известна из нижнего плейстоцена.

Род *Cervus* L., 1758 - Олени настоящие

Cervus acoronatus Ben. - Олень бескронный

Установлен на территории Молдавии в остеологических материалах из раннеплейстоценовых отложений Колкотовой и Просияной балок, Ближнего Хутора, Малаешты, Косоуц и др. (А.И.Давид, 1969б; A.I.David, H.D.Kahlke, 1969; Г.Д.Кальке, 1971). Известен этот вид оленя и в одновозрастных отложениях Румынии (P. Samson, C. Radulesco, 1963; C.Radulescu, A.Covacs, 1966), ГДР, ФРГ (H.D. Kahlke, 1961) и других стран Западной Европы.

Cervus cf. elaphoides Kahlke - Олень

Несколько костей этого мелкого оленя найдено в раннеплейстоценовых отложениях Колкотовой и Просияной балок (A.I.David, H.D.Kahlke, 1969; Г.Д.Кальке, 1971). В Западной Европе ос-

татки его происходят из нижнеплейстоценовых слоев Зюссенборна, Мосбаха и др.

Cervus elaphus L. - Олень благородный

Ископаемые остатки настоящего благородного оленя появляются на территории Молдавии в среднем плейстоцене (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Много его остатков встречается в отложениях среднего и в начале позднего голоценов (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, 1966в, 1969а; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970). В наше время стал редким видом. В 20-30-е годы XX столетия исчез из состава фауны республики. С 1954 г. в лесах Молдавии акклиматизируется асканийский марал (Ю.В.Аверин, 1960; Г.А.Успенский, М.Н.Лозан, 1966).

Cervus (Dama) cf. somonensis L. - Лань

Указана Н.Н.Морошан (1938) в остеологических материалах из мустьевской стоянки Герман-Думень.

Род *Praemegaceros* Portis, 1920 (= *Orthogonoceros* Kahlke, 1965)

Praemegaceros verticornis (Dawk)

Обнаружен в Молдавии в отложениях раннего плейстоцена - Колкотовая и Просная балки, Малашты, Ближний хутор (А.И.Давид, 1969б; А.И.Давид, Н.Д.Кальке, 1969; Г.Д.Кальке, 1971). Обитал в то время и на юге Украины (Н.А.Константинова, 1967).

Известна эта древняя форма большегорых оленей и в Западной Европе, в частности в Чехословакии, Венгрии, ГДР, ФРГ, Англии и др.

Род *Megaloceros* Brookes, 1828 (= *Megaceros* Owen, 1844) - Мегалоцерос

Megaloceros giganteus (Blum) - Большегорий олень

Костные остатки данной группы большегорых оленей известны в Молдавии со среднего плейстоцена и до конца позднего плейстоцена (Н.Н.Морошан, 1938; А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Ввиду отсутствия рогов хорошей сохранности, по которым в настоящее время строится систематика этих оленей (В.И.Громова, 1932, 1965; В.И.Свищун, 1968), не представляется возможным определить подвидовую принадлежность имеющихся остатков.

Род *Praedama Portis*, 1920
Praedama cf. süssenbornensis (Kahlke)

Установлена в остеологических материалах из раннеплейстоценовых отложений окрестностей Тирасполя (Колкотовая балка) (A.I. David, H.D. Kahlke, 1969; Г.Д. Кальке, 1971).

Род *Alces* Gray, 1821

Alces latifrons (Jonson), 1874 - Лось широколобый

Характерный представитель фауны млекопитающих раннего плейстоцена Евразии (В.И.Громова, 1965; Н.К.Верещагин, 1967). Его появление относится к верхнему плиоцену. В Молдавии известен из раннеплейстоценовых отложений Тирасполя (Колкотовая и Просияная балки), Малаешт и Ближнего хутора (А.И.Давид, 1965б, 1969; A.I. David, H.D. Kahlke, 1969; Г.Д. Кальке, 1971).

На прилегающих к Молдавии территориях остатки широколобого лося найдены в Румынии (P.Samson, C.Radulesco, 1963; C.Radulescu, A.Covacs, 1966). В Западной Европе он известен также в Чехословакии, ГДР, ФРГ, Англии.

В СССР кости этого лося описаны из местонахождений Южного Урала, Казахстана, Восточной Сибири (Э.А.Вантенгейм, 1961; Н.Н.Яхимович, 1965; Б.С.Кожамкулова, 1969).

Alces alces L. - Лось европейский

Судя по находкам ископаемых костных остатков, европейский лось появляется в Молдавии примерно в среднем плейстоцене. Небольшие популяции обитали здесь в позднем плейстоцене и на протяжении всего голоцена (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, 1970в). Последний раз лось зарегистрирован в составе фауны Молдавии в начале XVIII в. (Д. Кантемир, 1789). Недавно он стал снова проникать в леса Молдавии (М.Н. Лозан, 1969).

Alces sp. - Лось

Фрагмент штанги сброшенного рога (длина свободной штанги до расширения около 80 мм), напоминающий соответствующий отдел рога современного лося, был найден в верхней части верхней аллювиальной толщи Суклейского карьера (Просияная балка) в окрестностях Тирасполя.

Род *Rangifer* H. Smith, 1827 – Северные олени
Rangifer tarandus (L.) – Северный олень

Палеонтологические данные свидетельствуют о том, что северный олень появляется в Молдавии во второй половине среднего плейстоцена. Многочисленность и значительная распространенность его здесь отмечены в позднем плейстоцене. Большие скопления костей найдены на стоянках позднепалеолитического человека (Старые Дуруиторы, Брынзены I, Рашков III и др.) (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). В начале голоцена северный олень уходит с территории Молдавии на север.

СЕМЕЙСТВО BOVIDAE GRAY, 1821 – ПОЛОРОГИЕ
Род *Saiga* Gray, 1843 – Сайгаки
Saiga tatarica L. – Сайга

К этой антилопе может быть отнесено всего лишь несколько фрагментов трубчатых костей из верхнепалеолитических слоев стоянок Старые Дуруиторы и Брынзены I. Другие находки остатков сайгака в Молдавии не известны, однако можно полагать, что и в более позднее время, так же, как в палеолите, эти быстробегающие и способные к миграциям антилопы часто забегали из южных областей Украины на территорию Молдавии, но редко становились жертвой человека или хищника.

Согласно старинным литературным источникам, антилопа-сайга была отмечена на юге Бессарабии в начале XVIII столетия (Д.Кантемир, 1789).

Род *Bison* H. Smith., 1827 – Бизоны
Bison schoetensacki Freud. – Бизон Шетензака

Характерный вид позднего плиоцена – раннего плейстоцена. В Молдавии известен из раннеплейстоценовых отложений окрестностей Тирасполя (Колкотовая и Просаяная балки), Ближнего хутора, Малашт и Косоуц (А.И.Давид, 1969б; К.К.Флеров, А.И.Давид, 1971).

В остеологических материалах из Тирасполя установлены главным образом по роговым стержням две формы этого вида: *B. sch. lagenocornis* Flerow, характерный для нижней части, и *B. sch. schoetensacki* Freud. – для верхней части раннего плейстоцена. Оба эти подвида известны в раннеплейстоценовом местонахождении Зюссенборна в ГДР (К.К.Флеров, 1969). В Западной Европе остатки

B.schoetensacki найдены, помимо ГДР, в Румынии (Р. Samson, С. Radulesco, 1963), ФРГ (Н.Д. Kahlke, 1961) и других странах. В СССР кости этого бизона обнаружены на юге Украины, на Кавказе, Южном Урале, в Западной Сибири.

Bison priscus longicornis Grom. - Бизон длиннорогий

Единственная находка несомненных остатков (череп) длиннорогого бизона (точное местонахождение не известно) хранится в Государственном историко-краеведческом музее Кишинева.

Bison priscus Boj. - Бизон

Костные остатки этого бизона найдены на территории Молдавии в отложениях второй половины среднего и позднего плейстоцена. Они происходят обычно из слоев палеолитических стоянок (Выхватинцы, Старые Дуруиторы, Бутешты, Тринка, Брынзены I, Чутулешты, Рацковы II и др.) (А.И.Давид, Н.А.Кетрару, 1970). Имеется несколько находок вне археологических памятников (Боддурешты, Мерены, Сахарна, Старые Бедрахи и др.).

Ввиду отсутствия черепов и роговых стержней не представляется возможным определить систематическую принадлежность имеющихся остатков. Можно лишь полагать, что костные остатки, происходящие из среднепалеолитических (мустъерских) слоев, относятся к переходной форме от среднеплейстоценового длиннорогого бизона к позднеплейстоценовому короткорогому, а найденные в позднепалеолитических слоях принадлежат последнему.

Bison bonasus L. - Зубр

К зубру мы относим субфоссильные костные остатки, обнаруженные в голоценовых отложениях, чаще всего в слоях неолитических, энеолитических и более поздних поселений (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967, 1970; А.И.Давид, 1969а, 1970в). Литературные данные свидетельствуют о том, что зубр жил в лесах Молдавии вплоть до конца XVIII - начала XIX столетия.

Род *Bos* L., 1758 - Туры, или быки

Bos trochoceros Meyer - Тур

Фрагмент черепа тура найден в Карагашском карьере (А.И.Давид, А.И.Лунгу, 1972). Это единственная находка остатков *B.trochoceros* в Молдавии. *B.trochoceros* - характерный представитель среднего плейстоцена (В.И.Громова, 1965). В СССР костные

остатки этого тура весьма редки. Н.К.Верещагин (1959) относит к этому виду череп тура из среднеплейстоценовых отложений близ Еревана. Такая же находка описана из одновозрастных отложений Грузии (А.К.Векуа, К.Г.Мацхонашвили, 1970).

Bos primigenius Boj. - Тур первобытный

Остатки первобытного тура описаны Н.Н.Морозан (1938) из мустерьской стоянки Герман-Думень. Другие находки плейстоценового возраста этого тура в Молдавии не известны.

Несколько костей *Bos* sp. найдено в отложениях мезолитической стоянки Фрумушика I (А.П.Черныш, 1960). Наибольшее количество находок костных остатков первобытного тура зарегистрировано в среднем голоцене, главным образом в северных и центральных районах республики (В.И.Цалкин, 1962; А.И.Давид, В.И.Маркевич, 1967; А.И.Давид, 1970в).

По сведениям из литературных источников, тур обитал в лесах Молдавии до начала ХVII в.

Род *Pontoceros* Vereščagin, Alexejeva, David, Bajgusheva, 1969 - Понтийские антилопы

Pontoceros ambiguus Verešč et al. - Понторог

Два фрагмента правого рога этой новой для науки антилопы были найдены А.И.Давидом в верхней толще аллювия раннеплейстоценового возраста в Колкотовой балке близ Тирасполя (Н.К.Верещагин, Л.И.Алексеева, А.И.Давид, В.С.Байгушева, 1971). Голотип (правый роговой стержень) происходит из позднеплиоценовых (хапровских) отложений у с. Ногайска (северное побережье Азовского моря). Другой фрагмент рогового стержня понторога обнаружен в позднеплиоценовом слое с фауной таманского комплекса у с. Маргаритово (восточное побережье Азовского моря). Предполагается, что к данному роду относится также обломок рога винторогой антилопы из Ахалкалакского нижнеплейстоценового (?) местонахождения. Таким образом, остатки понтийской антилопы известны пока лишь из южных районов Восточной Европы и Западного Закавказья и связаны с отложениями трех комплексов, последовательно сменявших друг друга: хапровского, таманского и тираспольского.

Перейдем к описанию основных этапов развития фауны млекопитающих Молдавии в антропогене.

В.И.Громов (1948) в своей оводной работе по палеонтологическому и археологическому обоснованию стратиграфии континенталь-

ных отложений четвертичного периода выделил для ряда районов СССР несколько самостоятельных фаунистических комплексов, различных по видовому составу и этапам морфогенеза, получивших, таким образом, стратиграфическое значение. В то время фауна млекопитающих четвертичного периода Молдавии была слабо изучена, поэтому в упомянутую монографию вошли известный по работам М.В.Павловой (1906, 1910, 1925) далеко не полный видовой состав млекопитающих "тираспольского гравия" и список фауны некоторых палеолитических стоянок в долине Прута и Днестра по данным геолога N.N.Moroșan (1938).

В настоящее время, основываясь на анализе накопившихся за этот период значительных палеонтологических материалов на территории Молдавии, можно выделить фаунистические группировки (комплексы), характеризующие основные этапы истории фауны данной территории, начиная от позднего плиоцена (время появления многих представителей четвертичной фауны) и до наших дней.

Фауна позднего плиоцена

Фауна млекопитающих четвертичного периода (антропогена) Молдавии формируется, как было уже отмечено выше, в позднем плиоцене. В это время, с одной стороны, вымирают или резко сокращают свои ареалы и численность гиппарионы, мастодонты, динотерии, саблезубые кошки и др., а с другой стороны – быстро развиваются вновь появившиеся роды *Equus*, *Dicerorhinus*, *Archidiskodon*, *Cervus*, *Euctenoceros* и т.д. Так, в аллювии VIII террасы Днестра и Прута были найдены костные остатки гиппарионовой и четвертичной фаун: *Machaerodus* sp., *Anancus arvernensis*, *Archidiskodon meridionalis tamanensis*, *Dicerorhinus etruscus*, *Equus* cf. *stenonis*, E. aff. *süßenbornensis*, *Capreolus* (?) sp., *Cervus* sp., *Talpa* sp., *Spalax* sp., *Citellus* sp., *Cricetus* sp., *Cricetus* sp., *Pliomys kowalskii*, *P.kretzoi*, *Lagurodon arankae*, *Allophaiomys* cf. *pliocenicus*, *struthio* sp., *Clemmys* sp. и др. (А.И. Шевченко, 1965; Н.А. Константинова, 1967; А.Л. Чепалыга, 1967; Л.И. Алексеева, 1969; А.И. Давид, К.И. Шушпанов, 1972).

В одновозрастных отложениях юго-запада Украины в низовых Дуная (карьеры у с.Долинское), помимо названных форм, установлены *Mastodon* cf. *borsoni*, *Elasmotherium* cf. *caucasicum*, *Bison* *suchovi*, *Eucladoceros pliotarandoides*, *Paracamelus* sp., *Trogon-*

therium cuvieri, *Miomys reidi* и др., а в районе Одесского Причерноморья (у санатория "Курортник" и у с. Крыжановка) - *Bovidae* gen. indet. (мелкая форма), *Paracamelus kuialnensis*, *Desmansa* sp., *Miomys praeungaricus*, *Allactaga ucrainica*, *Ellobius paleotalinus* (А.И. Шевченко, 1965; Н.А. Константинова, 1967; Л.И. Алексеева, 1967, 1969).

В конце плиоцена фауна млекопитающих юго-запада СССР все больше и больше приобретает облик четвертичной фауны. В отложениях III террасы Днестра, Прута и Дуная, в районе Одесского Причерноморья, на Северном Кавказе уже не встречаются костные остатки гиппарионов, саблезубой кошки, мастодонтов. Господствующее положение в фауне того времени занимали *Archidiskodon meridionalis tamanensis*, *Dicerorhinus etruscus*, *Equus aff. sassenborensis*, полевки родов *Lagurodon* и *Allophajomys* и т.д. Встречались также короткорогие бизоны *B. tamanensis* и переходные формы к *B. schoetensacki*¹, олени родов *Cervus*, *Praemegaceros* и др.

На рубеже плиоцена и плейстоцена, очевидно, исчезают верблюды рода *Paracamelus*, лошади типа *stenonis*, олени рода *Eustenoceros*, бобры рода *Trogontherium* и т.д., появляются новые виды - *Alces*, *Canis*, *Felis*, *Panthera*, *Clathrionomys*, *Arvicola* и др.

На территории Молдавии остатки представителей фауны того времени известны из Кицкан (А.Л. Чепалыга, 1967; А. И. Давид, К.И. Шушпанов, 1972), Вален, Манты, Чишмикий, Новой Этулии (Н.А. Константинова, 1967; Л.И. Алексеева, 1969; А. Н. Кубка, К.И. Шушпанов, 1972).

В отношении объема позднеплиоценового фаунистического комплекса, представители которого установлены по костным остаткам из отложений III и IV террас и синхронных им осадков, существует два мнения. Некоторые исследователи (И.А. Дуброво, М.Н. Алексеев, 1964; Н.А. Константинова, 1967; В.И. Громов и др., 1961, 1969) относят эту фауну к таманскому комплексу, другие (Н.К. Верещагин, 1957, 1959; И.Г. Пидопличко, В.А. Топачевский, 1962; Л.И. Алексеева, 1967, 1969) считают, что сюда входят представители двух комплексов - хапровского (поздняя стадия) и типичного таманского (в объеме таманской фауны Синей балки).

Для решения этого вопроса необходимы дополнительные сборы и исследования костных остатков из отложений III террасы и одновозрастных им осадков.

¹ Близкие к *B. schoetensacki voigtstedtensis* (K.H. Fischer, 1965) Западной Европы.

Из вышеизложенного ясно, что позднеплиоценовая фауна явилась предковой и исходной для раннеантропогеновой фауны.

Фауна раннего антропогена (тираспольский комплекс)

Описана впервые М.В.Павловой (1906, 1910, 1925) из отложений "тираспольского гравия", позже В.И.Громовым (1948) выделена в самостоятельный фаунистический комплекс. Систематические сборы костных остатков и их исследование, проведенные за последние 12 лет, значительно пополнили тираспольский фаунистический комплекс новыми формами крупных и главным образом мелких млекопитающих. Сборы были сделаны в отложениях У и У1 (?) террас в районах Колкотовой и Просяной балок, Ближнего Хутора, Малаешт, Косоуц, Великой Косницы, Слободзеи Кремень, Михайловки и др. (А.И.Давид, 1969б).

В настоящее время в результате комплексного и всестороннего изучения всех сборов костных остатков млекопитающих из названных выше местонахождений состав тираспольского фаунистического комплекса представлен следующим образом¹:

Carnivora: *Canis* sp., *Vulpes* sp., *Ursus deningeri* Reich., *Crocuta* sp., *Panthera spelaea* Goldf.;

Rodentia (в широком понимании): *Ochotona* sp., *Citellus* sp., *Castor* sp., *Cricetus* sp., *Spalax* sp., *Allactaga* sp., *Mimomys ex gr. intermedius* New., *Clethrionomys* sp., *Ellobius* sp., *Eolagurus aff. simplicides* Janos., *Lagurus* cf. *transiens* Janov., *L. cf. pannonicus* Korm., *Pitymys* sp., *Arvicola* sp., *Microtus arvalis* Fall., *Microtus* sp.;

Proboscidea: *Mammuthus trogontherii* (Pohl);

Perissodactyla: *Equus* (*Allohippus*) aff. *sachsenbornensis* (Wüst), *Equus* cf. *mosbachensis* Reich., *Equus* sp., *Dicerorhinus etruscus* (Falc.), *D. kirchbergensis* (Jäg.), *D. sp.*;

Artiodactyla: *Camelus* sp., *Cervus acoronatus* Ben., *C. cf. elaphoides* Kahl., *Praedma* cf. *sachsenbornensis* (Kahl.), *Praemegaceros verticornis* (Dawk.), *Alces latifrons* (John.), *Pontoceros ambiguus* gen. n. et sp. n., *Bison schoetensacki lagenacornis* Fleur., *B. schoetensacki* *schoetensacki*

¹ Подробное описание костных остатков представителей этого комплекса дано в монографии "Плейстоцен Тирасполя". Килинцев, "Штирица", 1971.

Freud. (А.И.Давид, 1969б; N.K. Vereščagin, A.I. David, 1968; Тезисы докладов Международного коллоквиума по геологии и фауне нижнего и среднего плейстоцена Европы, 1969; К.Н.Негадаев-Никонов, А.И.Давид, А.Н.Хубка, 1970; Н.К.Верещагин, А.И.Давид, 1971; Плейстоцен Тирасполя, 1971).

Основной особенностью тираспольского комплекса является отсутствие в его составе типично плиоценовых форм. Он характеризует начальный этап формирования териофауны четвертичного периода. Здесь широко распространены формы, получившие дальнейшее развитие в среднем и позднем плейстоцене.

По видовому составу нижнеплейстоценовый комплекс млекопитающих Молдавии обнаруживает сходство с одновозрастными фаунистическими комплексами многих местонахождений Евразии, что позволяет их сопоставить.

На территории СССР ареал тираспольского фаунистического комплекса весьма широкий, на востоке доходит до устья Колымы. Представители этого комплекса известны на Украине (И.Г.Пидопличко, В.А.Топачевский, 1962; Н.А.Константинова, 1967; К.А.Татаринов, 1970), Кавказе (Н.К.Верещагин, 1959; С.Д.Алиев, 1969), в Казахстане (Б.С.Кожамкулова, 1969), Южном Урале (Н.Н.Яхимович и др., 1965), в Сибири (Э.А.Вангенгейм, 1961; Э.А.Вангенгейм, А.В.Шер, 1969).

В Западной Европе тираспольский комплекс хорошо сопоставляется с фаунами главных слоев Бюссенборна в ГДР, средних и верхних слоев Мообаха в ФРГ (H.D.Kahlke, 1961). Отдельные виды тираспольской фауны имеются в составе фауны ряда местонахождений Румынии (P.Savson, C.Radulesco, 1963; C. Radulescu, A.Covacs, 1966), Венгрии (M.Kretzoi, 1961), Франции, Англии, Нидерланд (Ф.Цейнер, 1963) и т.д.

Некоторые различия в видовом составе нижнеплейстоценовых фаун вышеназванных территорий объясняются особенностями географического положения ландшафта, образования захоронений и т.д.

Фауна среднего антропогена (хозарский комплекс)

Среднеантропогеновая фауна Молдавии изучена еще недостаточно. Зарегистрировано всего несколько местонахождений (Атаки, Кайнары, Герман, Лопушна, Тирасполь, Карагаш, Джурджулешты), в

отложениях которых обнаружены костные остатки некоторых крупных млекопитающих хазарского комплекса, известного из среднеплейстоценовых отложений Нижнего Поволжья. На территории Молдавской ССР найдены остатки следующих представителей этого комплекса: *Crocuta spelaea*, *Ursus spelaeus*, *Panthera spelaea*, *Mammuthus chosaricus*, *Palaeoloxodon antiquus*, *Cervus elaphus*, *Bison priscus longicornis*, *Bos trochoceros* и др. (А.И.Давид, Н.К. Верещагин, 1967; А.И.Давид, 1968, 1973; А.И.Давид, А.Н.Лунгу, 1972). Обычными видами данного комплекса были также волки, лисицы, бобры, кошки, куницы и др. Фауна мелких млекопитающих этого времени в Молдавии не исследована.

Местонахождения среднеантропогеновой фауны связаны обычно с отложениями III и IV надпойменных террас. В последнее время ряд исследователей (Л.И.Алексеева, 1967, 1969; В.И.Громов и др., 1961, 1969) относят костные остатки, происходящие из отложений IV террасы, к фауне сингильского типа (сингильские слои Райгорода). Однако названные авторы отмечают, что в настоящее время недостаточно еще данных для выделения этой фауны в самостоятельный комплекс. С фауной сингильских слоев обнаруживает определенное сходство ленинаканский комплекс млекопитающих (Л.А.Авакян, 1959; Ю.В.Саядян, 1970).

Фауна мустьерского времени (комплекс пещерного медведя)

Эта фауна соответствует ранней стадии верхнепалеолитического комплекса В.И.Громова (1948). В состав данной группировки видов входят: *Mammuthus primigenius* (ранняя форма), *Coelodonta antiquitatis*, *Equus caballus* subsp., *Bison priscus* (переходная форма от длиннорогого к короткорогому), *Cervus elaphus*, *Megaloceros giganteum*, *Ursus spelaeus*, *Crocuta spelaea*, *Panthera spelaea*, появившиеся впервые на рассматриваемой территории *Lepus europaeus*, *L. timidus*, *Ochotona pusilla*, *Marmota bobac*, *Ursus arctos*, *Equus (Asinus) hidruntinus*, *Capreolus capreolus*, *Alces alces*, *Rangifer tarandus* и др.

Костные остатки этих животных происходят главным образом из мустьерских слоев местонахождений Старые Шуруиторы, Выхвачи, Бутешты - пещера, Бутешты - грот, Сахарна, Тринка I и др.

Главной особенностью названных захоронений костей является значительное преобладание остатков пещерного медведя, что свидетельствует о высокой численности популяции этого хищника в то время на территории Молдавии (А.И.Давид, 1972). Так, в Выхваницах найдено около 300 костей медведя от 24 особей, в Бутештах - пещера - примерно 2 тысячи (около 90% всех костных остатков) от 39 особей, столько же в Сахарне и т.д.

Принимая во внимание эту особенность фауны крупных млекопитающих мустырского времени на территории Молдавии, мы выделяем ее в отдельный комплекс под названием "комплекс пещерного медведя" (А.И.Давид, 1972). Анализ литературных данных свидетельствует, что этот комплекс был характерен и для других территорий.

Фауна позднего антропогена (позднепалеолитический комплекс)

Рассматриваемая фауна соответствует поздней стадии позднепалеолитического комплекса В.И.Громова (1948). Представлена в основном теми же видами, что и фауна мустырского времени, однако имеет ряд особенностей: характерны поздние формы *Mammuthus primigenius*, *Bison priscus diminutus*, *Megaloceros giganteum*, *Coelodonta antiquitatis*; значительно увеличивается численность *Equus caballus* subsp., *Rangifer tarandus*, *Ochotona pusilla*, *Marmota bobac*, *Citellus suslicus*, *Cricetus cricetus*, мышевидных грызунов; впервые появляются *Erinaceus europaeus*, *Mustela erminea*, *M. nivalis*, *Putorius putorius*, *P. eversmanni*, *Martes martes*, *Meles meles*, *Felis silvestris*, *F. lynx*, *Equus cf. hemionus*, *Saiga tatarica*; очевидно, *Bos primigenius*, а также северные "примельцы" - *Gulo gulo*, *Alopex lagopus*, *Sorex arcticus*, *Marmota marmota* и *Dicrostonyx torquatus*; пещерные хищники *Crocuta spelaea*, *Ursus spelaeus* и *Panthera spelaea* стали редкими.

Внутри позднепалеолитического комплекса можно выделить два подкомплекса: кабаллоидно-рангиферный (ориентированный), в котором преобладают лошади, а северные олени занимают второе место, и рангиферно-кабаллоидный (мадленский), где на первом месте стоят северные олени, а на втором - лошади. Во время существования первого подкомплекса еще обитали отдельные крупные пещерные хищники, тогда как во втором их уже нет (за исключением льва).

Костные остатки перечисленных млекопитающих происходят в основном из раскопок в палеолитических стоянках Старые Дуруиты, Брынзены I, Рашков III, Чутулешты, Атаки, Чоплени и др. Отдельные находки не связаны с археологическими памятниками.

В конце позднего антропогена (плейстоцена) в составе поздне-палеолитического комплекса произошли значительные изменения: вначале, как уже было отмечено, исчезли крупные пещерные хищники — гиена, лев и медведь, потом гигантский олень, а за ним мамонт и шерстистый носорог; уменьшилась численность лошади, бизона, тундро-таежных видов; увеличивалось количество насекомоядных, грызунов, в частности мышевидных форм, ласки, горностая, хорьков, куниц, рыси, дикой кошки и др.; появились кабан и некоторые другие виды. Таким образом, фауна позднего антропогена постепенно приобрела современный облик.

Фауна голоцена (современный комплекс)

Млекопитающие голоцена Молдавии представлены рецентными видами (*Talpa europaea*, *Erinaceus europaeus*, *Lepus europaeus*, *Sciurus vulgaris*, *Glis glis*, *Spalax leucodon*, *Citellus citellus*, *C. suslicus*, *Apodemus flavicollis*, *A. sylvaticus*, *A. agrarius*, *Mus musculus*, *Cricetus cricetus*, *Cricetulus migratorius*, *Arvicola terrestris*, *Microtus arvalis*, *Clethrionomys glareolus*, *Canis lupus*, *Vulpes vulpes*, *Mustela nivalis*, *M. foina*, *Lutra lutra*, *Meles meles*, *Felis silvestris*, *Sus scrofa*, *Capreolus capreolus* и др.) и видами, исчезнувшими на протяжении голоцена (*Ochotona pusilla*, *Marmota bobac*, *Castor fiber*, *Allactaga jacobus*, *Lagurus lagurus*, *Spalax polonicus*, *Ursus arctos*, *Vormela peregusna*, *Felis lynx*, *Equus hemionus*, *E. caballus gmelini*, *Cervus elaphus*, *Alces alces*, *Saiga tatarica*, *Bison bonasus*, *Bos primigenius*).

Субфossильные костные остатки представителей голоценового комплекса были найдены в раскопках археологических памятников мезолита (Брынзены I — верхний слой, Старые Бедрачи, Фрумушика), неолита (Сороки I, Сороки II, Сороки III, Сороки IV, Селиште, Флорешты и др.), энеолита (Новые Русешты, Вулканешты, Солонченцы, Брынзены, Путинешты, Александровка, Карбуня и др.), эпохи бронзы (Слободка Ширеуцы, Тудорово и др.) и более поздних культур

до средневековых включительно (Лукашовка, Балабанешты, Бутешты, Делакеу, Ханска, Селиште, Одая, Алчедар, Екимауцы, Петруха, Лимбар Кепрэрия, Калфа, Старый Орхей и др.).

Таблица

Видовой состав и стратиграфическое положение
млекопитающих антропогена Молдавии

Отряд, вид	Плейстоцен					Голоцен				свремен- ность
	нижний	средний	верхний	мезолит	неолит	бронза, железо	средне- вековые	современ-		
I	2	3	4	5	6	7	8	9		
Insectivora										
<i>Erinaceus europaeus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+	+	
<i>Sorex arcticus</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	
<i>Sorex</i> sp.	-	-	-	+	-	-	-	-	-	
<i>Crocidura leucodon</i>	-	-	-	+	-	-	-	-	-	
<i>C. sauveolens</i>	-	-	-	-	-	+	+	-	-	
<i>Talpa europaeus</i>	-	-	+	+	+	+	+	+	+	
Chiroptera										
<i>Myotis bechsteini</i>	-	-	-	+	-	-	-	-	-	
<i>M. dasycneme</i>	-	-	-	+	-	-	-	-	-	
<i>M. blythi</i>	-	-	+	+	-	-	-	-	-	
<i>Vesperotilio serotinus</i>	-	-	-	-	-	+	-	-	-	
<i>Vesperotilio</i> sp.	-	-	+	+	-	-	+	-	-	
Lagomorpha										
<i>Lepus europaeus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+	+	
<i>L. timidus</i>	-	+	+	+	-	-	-	-	-	
<i>Ochotona pusilla</i>	-	+	+	+	+	-	-	-	-	
<i>Ochotona</i> sp.	+	-	+	+	-	-	-	-	-	
Rodentia										
<i>Marmota bobac</i>	-	+	+	+	+	-	-	-	-	
<i>M. marmota</i>	-	-	+	-	-	-	-	-	-	
<i>Citellus suslicus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+	+	

Продолжение таблицы

I	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>C. citellus</i>	-	-	-	-	-	+	+	+
<i>Citellus</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Glis glis</i>	-	-	-	+	-	+	+	+
<i>Castor fiber</i>	-	+	+	+	+	?	-	-
<i>Allactaga jaculus</i>	-	+	+	+	-	-	-	-
<i>Allactaga</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Spalax leucodon</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>S. polonicus</i>	?	-	+	+	-	-	-	?
<i>Spalax</i> sp.	+	-	-	+	+	-	-	-
<i>Retus norvegicus</i>	-	-	-	-	-	+	+	+
<i>Apodemus flavicollis</i>	-	+	+	+	-	+	+	+
<i>A. silvaticus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>A. agrarius</i>	-	-	-	+	-	+	+	+
<i>Mus musculus</i>	-	-	+	+	-	-	+	+
<i>Micromys minutus</i>	-	-	-	-	-	-	+	?
<i>Cricetus cricetus</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>Cricetus</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Cricetulus migratorius</i>	-	-	+	+	+	+	+	?
<i>Allocricetulus eversmanni</i>	-	-	+	+	-	-	-	?
<i>Dicrostonyx torquatus</i>	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Lagurus</i> cf. <i>transiens</i>	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>L. pannonicus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>L. luteus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>L. lagurus</i>	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>Eolagurus</i> aff. <i>simlicides</i>	-	+	+	+	-	-	-	-
<i>Elllobius</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Mimomys</i> ex gr. <i>intermedius</i>	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>Pitymys</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Arvicola terrestris</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>Arvicola</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Microtus</i> cf. <i>arvalinus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>M. oeconomus</i>	-	+	+	+	+	?	?	?
<i>M. arvalis</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>M. gregalis</i>	-	+	+	+	-	?	?	?
<i>M. agrestis</i>	-	+	+	+	-	?	?	?
<i>M. subterraneus</i>	-	-	-	+	-	?	?	?
<i>Microtus</i> sp.	+	-	-	+	+	-	-	-
<i>Clethrionomys glareolus</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>Clethrionomys</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы.

I	2	3	4	5	6	7	8	9
Carnivora								
<i>Canis lupus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>Canis</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Vulpes vulpes</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>Vulpes</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Alopex lagopus</i>	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>Crocuta spelaea</i>	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Crocuta</i> sp.	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Ursus deningeri</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>U. spelaeus</i>	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>U. arctos</i>	-	+	+	+	+	+	+	-
<i>Mustela erminea</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>M. nivalis</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>Putorius putorius</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>P. eversmanni</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>Vormela peregusna</i>	-	-	-	-	-	-	+	-
<i>Martes marten</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>M. foina</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>Gulo gulo</i>	-	-	+	-	-	-	-	-
<i>Meles meles</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>Lutra lutra</i>	-	-	-	-	+	+	+	-
<i>Panthera spelaea</i>	+	+	+	-	-	-	-	-
<i>Felis silvestris</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
<i>F. lynx</i>	-	-	+	+	+	+	+	+
Proboscidea								
<i>Mammuthus trogontherii</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>M. chosaricus</i>	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>M. primigenius</i>	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Palaeoloxodon antiquus</i>	-	+	-	-	-	-	-	-
Perissodactyla								
<i>Equus (Allohippus) sp.</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Equus (Allohippus) aff. süssenbörnensis</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>E. (Equus) mosbachensis</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>E. (Equus) sp.</i>	+	-	+	-	-	-	-	-
<i>E. caballus</i> ssp. A	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>E. caballus</i> ssp. B	-	-	+	-	-	-	-	-

Продолжение таблицы

I	2	3	4	5	6	7	8	9
<i>E. caballus gmelini</i>	-	-	-	+	+	+	+	+
<i>E. (Asinus) hidruntinus</i>	?	+	+	-	+	-	-	-
<i>E. (Asinus) cf. hemionus</i>	-	-	+	+	+	+	+	-
<i>Dicerorhinus etruscus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>D. kirchbergensis</i>	+	+?	-	-	-	-	-	-
<i>Coelodonta antiquitatis</i>	-	+	+	-	-	-	-	-
A r t i o d a c t y l a								
<i>Sus scrofa ferus</i>	-	-	?	+	+	+	+	+
<i>Paracamelus (?) sp.</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Capreolus capreolus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>Cervus elaphus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>C. cf. elaphoides</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>C. elaphus</i>	-	+	+	+	+	+	+	+
<i>C. (Dama) cf. somonensis (?)</i>	-	+?	+?	-	-	-	-	-
<i>Praedama cf. süssenbornensis</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Praemegaceros verticornis</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Megaloceros giganteum</i>	-	+	+	-	-	-	-	-
<i>Alces latifrons</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Alces sp.</i>	+	+	-	-	-	-	-	-
<i>A. alces</i>	-	-	+	+	+	+	+	-
<i>Rangifer tarandus</i>	-	+	+	+	-	-	-	-
<i>Saiga tatarica</i>	-	-	+	?	?	?	+	-
<i>Pontoceros ambiguus</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>Bison schoetensacki</i>	+	-	-	-	-	-	-	-
<i>B. priscus longicornis</i>	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>B. priscus deminutus</i>	-	-	+	+	-	-	-	-
<i>B. bonasus</i>	-	-	-	+?	+	+	+	-
<i>Bos trochoceros</i>	-	+	-	-	-	-	-	-
<i>B. primigenius</i>	-	-	+?	+	+	+	+	-

Л и т е р а т у р а

- А в а кյ а н Л. А. 1959. Четвертичные млекопитающие Армении. Ереван, Изд-во АН АрМССР.
- А в е р и н Ю. В. 1960. Некоторые изменения в составе охотничье-промышленной фауны Молдавии за последние столетия. В сб.: "Охрана природы Молдавии", вып. I. Кишинев, "Штиинц".

- Александрова Л. П. 1971. Отряд Rodentia. Грызуны. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Алексеева Л. И. 1967. Влияние похолодания на формирование раннеантропогеновых комплексов мелкопитающих территорий Северного Причерноморья. В сб.: "Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое СССР". Кишинев, РИО АН МССР.
- Алексеева Л. И. 1969. Последовательность смены комплексов млекопитающих в антропогене Восточной Европы. В кн.: "Основные проблемы геологии антропогена Евразии". М., "Наука".
- Алексеева Л. И. 1971. Семейство Camelidae Gray, 1821. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Алиев С. Д. 1969. Фауна Азыской палеолитической стоянки. Автореф.дисс. Баку.
- Беляева Е. И., Давид А. И. 1971. Семейство Rhinocerotidae, Owen, 1845. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Бибикова В. И. 1953. Fauna раннетрипольского поселения Друкарь-Брудлевецкая. Приложение к МИА, № 38. М.-Л.
- Бибикова В. И. 1963. К истории голоценовой фауны позвоночных в Восточной Европе. В кн.: "Природная обстановка и фауны прошлого", вып. I. Киев, Изд-во АН УССР.
- Бибикова В. И. 1972. Остатки субфоссильного тарпана на Украине. В кн.: "Основные проблемы териологии". Труды Московского общества испытателей природы, т.48. М., "Наука".
- Бибикова В. И. 1973. Костные остатки льва из энеолитических поселений северо-западного Причерноморья. "Вестник зоологии", № 1. Киев.
- Бомбича Г. 1951. Млекопитающие ледникового периода, найденные в пещерах "Бая де фер". Biol. журн., т.1. Бухарест, Акад. наук РСР.
- Браунер А. А. 1923. Сельскохозяйственная зоология. Одесса.
- Бурчак-Арамович Н. И. 1969. Fauna пещерных стоянок Южной Абхазии. Actes du IV^e congrès international de spéléologie en Yougoslavie, 4/5. Ljubljana.
- Вангенгейм Э. А. 1961. Палеонтологическое обоснование стратиграфии антропогеновых отложений севера Восточной Сибири. Труды Геологич.ин-та АН СССР, вып. 48. М.

- Вангенгейм Э. А., Шер А. В. 1969. Аналоги тираспольского фаунистического комплекса в Сибири. Тез. докл. Международного коллоквиума по геологии и фауне нижнего и среднего плейстоцена Европы. М.
- Векуа А. К., Мацхонашвили К. Г. 1970. Первая находка "диловиального" быка в плейстоцене Грузии. Сообщение АН ГрузССР, т. 60, № 2. Тбилиси.
- Верещагин Н. К. 1957. Остатки млекопитающих из нижне-четвертичных отложений Таманского полуострова. Труды Зоол. ин-та АН СССР, т. XXI. Л.
- Верещагин Н. К. 1959. Млекопитающие Кавказа. М.-Л., Изд-во АН СССР.
- Верещагин Н. К. 1967. Геологическая история лося. В кн.: "Биология и промысел лося", сб. 3. М., Россельхозиздат.
- Верещагин Н. К. 1971. Пещерный лев и его история в Голарктике и в пределах СССР. В кн.: "Материалы по фаунам антропогена СССР". Труды Зоол.ин-та, т.49. Л., "Наука".
- Верещагин Н. К., Алексеева Л. И., Давид А. И., Байгушева В. С. 1971. Триба *Tragelaphini* Sokolov, 1953. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Киншинев, "Штиинца".
- Верещагин Н. К., Давид А. И. 1971. Млекопитающие эпохи отложений Тираспольского гравия. В кн.: "Материалы по фаунам антропогена СССР". Труды Зоол.ин-та, т.49. Л., "Наука".
- Габуния Л. К. 1952. О зубе карликового мамонта из Гори. Сообщение АН ГрузССР, т. XIX, № 3. Тбилиси.
- Гарутт В. Е. 1971. К истории выявления промежуточных звеньев в филогенетической линии слонов *Archidiskodon* - *Mammuthus*. В сб.: "Хронология ледникового периода". Л.
- Гарутт В. Е. 1972. Скелет хазарского мамонта из средне-плейстоценовых отложений р. Оры (бассейн р. Камы). В кн.: "Вопросы стратиграфии и корреляции плиоценовых и плейстоценовых отложений северной и южной частей Предуралья", вып. 2. Уфа.
- Громов В. И. 1948. Палеонтологическое и археологическое обоснование стратиграфии континентальных отложений четвертичного периода на территории СССР. Труды Ин-та геол. наук, сер. геол., вып. 64, № 17, 21.

- Громов В. И., Краснов И. И., Никифорова К. В., Шанцер Е. В. 1961. Состояние вопроса о нижней границе и стратиграфическом подразделении антропогеновой (четвертичной) системы. В кн.: "Вопросы геологии антропогена". М., Изд-во АН СССР.
- Громов В. И., Краснов И. И., Никифорова К. В., Шанцер Е. В. 1969. Схема подразделения антропогена. Бюлл. Комиссии по изучению четвертичного периода, № 36. М.
- Громов И. М. 1961. Ископаемые верхнечетвертичные грызуны предгорного Крыма. М., Изд-во АН СССР.
- Громова В. И. 1932. Новые материалы по четвертичной фауне Поволжья. Труды Комиссии по изучению четвертичного периода, т.2.
- Громова В. И. 1949. История лошадей (род *Equus*) в Старом Свете, т.1. Труды Палеонтол. ин-та АН СССР, т.17, вып.4. М.
- Громова В. И. 1965. Краткий обзор четвертичных млекопитающих Европы. М., "Наука".
- Громова В. И., Громов В. И. 1937. Материалы к изучению палеолитической фауны Крыма. Труды Сов. секции Ассоц. по изучению четвертичного периода Европы, вып.1. М.
- Громова В. И., Дуброво И. А. 1971. Семейство *Equidae* Gray, 1821. В кн.: "Плейстоцен Тиасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Давид А. И. 1964а. Ископаемые лошади антропогена Молдавии. Изв. АН МССР, № 7.
- Давид А. И. 1964б. Остатки слонов из антропогеновых отложений Молдавии. Труды III конфер. молодых ученых Молдавии, Кишинев.
- Давид А. И. 1965а. Хищные млекопитающие антропогена Молдавии. В сб.: "Вопросы экологии и практ. значения птиц и млекопитающих Молдавии". Кишинев, "Карта Молдовенскэ".
- Давид А. И. 1965б. Широколобый лось в антропогене Молдавии. Изв. АН МССР, № 8.
- Давид А. И. 1966а. О распространении речного бобра (*Castor fiber L.*) в Молдавии. Изв. АН МССР, № 10.
- Давид А. И. 1966б. Ископаемые носороги антропогена Молдавии. Изв. АН МССР, № 10.

- Давид А. И. 1966в. Изменение видового состава парнокопытных на протяжении антропогена в Молдавии. Тез.докл. Всесоюз.совещ.по палеонт.млекопитающих кайнозоя. Тбилиси.
- Давид А. И. 1968. Фауна млекопитающих и природные условия в Молдавии в эпоху антропогена. В сб.: "Охрана природы Молдавии", вып. 5. Кишинев, "Карта Молдовеняскэ".
- Давид А. И. 1969а. Новые находки антропогеновых млекопитающих на территории Молдавии. В сб.: "Антропоген Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.
- Давид А. И. 1969б. Фауна млекопитающих раннего антропогена Молдавии. Изв. АН МССР, № 2.
- Давид А. И. 1969в. Фауна палеолитической стоянки Рашков Уп. "Природа", № 5.
- Давид А. И. 1970а. Распространение бурого медведя (*Ursus arctos L.*) в Молдавии. Изв. АН МССР, № 1.
- Давид А. И. 1970б. Распространение и численность косули (*Capreolus capreolus L.*) в антропогене Молдавии. В сб.: "Палеонтологические исследования верхнего кайнозоя Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.
- Давид А. И. 1970в. Промысловые виды млекопитающих, исчезнувших в Молдавии на протяжении голоцене. Тез.докл.республик.конфер. "Фауна Молдавии и ее охрана". Кишинев.
- Давид А. И. 1971. Отряд Carnivora. Хищные. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Давид А. И. 1972. Захоронения костей пещерного медведя в Молдавии и распространение этого вида в Европе. Изв. АН МССР, № 5.
- Давид А. И. 1973. Найдка остатков хазарского слона в Молдавии. Изв. АН МССР, № 1.
- Давид А. И., Верещагина Н. К. 1967. Состояние изученности и дальнейшие задачи исследований ископаемых фаун млекопитающих Молдавии. В сб.: "Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое". Кишинев, РИО АН МССР.
- Давид А. И., Кетрару Н. А. 1966. Некоторые данные об исследовании палеолитической стоянки "Рашков Уп". В сб.: "Охрана природы Молдавии", вып.4. Кишинев, "Карта Молдовеняскэ".
- Давид А. И., Кетрару Н. А. 1970. Фауна млекопитающих палеолита Молдавии. В сб.: "Фауна кайнозоя Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.

- Давид А. И., Лунгу А. Н. 1972. Остатки млекопитающих из Карагашского карьера. В кн.: "Позвоночные неогена и плейстоцена Молдавии". Кишинев, "Штиинца".
- Давид А. И., Маркевич В. И. 1967. Фауна млекопитающих раннетрипольского поселения Новые Русешты I. Изв. АН МССР, № 4.
- Давид А. И., Маркевич В. И. 1970. Хозяйство и фауна неолитических поселений Среднего Поднестровья. В сб.: "Фауна кайнозоя Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.
- Давид А. И., Рафалович И. А. 1971. Остатки млекопитающих из раскопок раннеславянского (VI-VII вв.н.э.) поселения у с. Селище. Изв. АН МССР, № 4.
- Давид А. И., Трабукин Б. А. 1967. Череп ископаемого носорога (*Dicerorhinus cf. etruscus*) из "тираспольского гравия". В кн.: "Палеонтология, геология и полезные ископаемые Молдавии", ч. II. Кишинев, РИО АН МССР.
- Давид А. И., Штейлер Л. Д. 1969. Остатки ископаемых млекопитающих из раскопок в пещере Бутешты I. Труды Государ. Историко-краевед. музея МССР. Кишинев, "Карта Молдовенаска".
- Давид А. И., Шушпанов К. И. 1972. Остатки млекопитающих из неогеновых отложений Молдавии. В кн.: "Позвоночные неогена и плейстоцена Молдавии". Кишинев, "Штиинца".
- Дуброво И. А. 1960. Древние слоны СССР. Труды Палеонтол. ин-та АН СССР, вып. I, т. 85.
- Дуброво И. А. 1971. Отряд Proboscidea. Хоботные. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Дуброво И. А., Алексеев М. Н. 1964. К стратиграфии четвертичных отложений Приазовья. Бюлл. Комиссии по изучению четвертичного периода АН СССР, № 29.
- Жальке Г. Д. 1971. Семейство Cervidae Gray, 1821. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Кантемир Д. 1789. Историческое, географическое и политическое описание Молдавии с жизнью сочинителя. М.
- Кожамкулова Б. С. 1969. Антропогеновая ископаемая териофауна Казахстана. Алма-Ата, Изд-во АН КазССР.
- Константинова Н. А. 1967. Антропоген южной Молдавии и юго-западной Украины. Труды Геол. ин-та АН СССР, вып. 173. М.

- Кузьмина И. Е. 1971. Формирование териофауны Северного Урала в позднем антропогене. В кн.: "Материалы по фаунам антропогена СССР". Труды Зоол.ин-та АН СССР, т.49. Л.
- Лозан М. Н. 1967. Предварительные данные об остатках мелких млекопитающих из Воронковского грота. В кн.: "Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое СССР". Кишинев, РИО АН МССР.
- Лозан М. Н. 1969. Дикии в Молдавии. "Природа", № 12.
- Лозан М. Н. 1970-1971. Грызуны Молдавии, т. I, II. Кишинев, РИО АН МССР.
- Негадаев-Никонов К. Н., Давид А. И., Хубка А. Н. 1970. Тираспольский опорный разрез плейстоцена Европы. Изв. АН МССР, № 2.
- Паавер К. Л. 1965. Формирование териофауны и изменчивость млекопитающих Прибалтики в голоцене. Таллин, Изд-во АН Эстонской ССР.
- Павлова М. В. 1910. Последретичные слоны из разных частностей России. Ежегодник по геол. и минерал. России, т.2. вып. 6-7. М.
- Павлова М. В. 1925. Ископаемые млекопитающие из "тираспольского гравия" Херсонской губернии. Мемуары Геол. отд. общ-ва любит. естеств., антропол. и этногр., вып. 3. М.
- Пидопличко И. Г. 1951. О ледниковом периоде, вып. 2. Киев, Изд-во АН УССР.
- Пидопличко И. Г. 1956. Материалы до вивчення минулих фаун УРСР, вып. 2. Київ.
- Пидопличко И. Г., Топачевский В. А. 1962. Значение остатков млекопитающих для палеонтологического обоснования стратиграфии неогена и антропогена. Труды Комиссии по изучению четвертичного периода СССР, № 20. М.
- Плейстоцен Тираополя. 1971. Кишинев, "Штиинца".
- Полевой Л. Л. 1961. Археологические сведения о растительном покрове и о фауне млекопитающих Прутско-Днестровского междуречья. В сб.: "Охрана природы Молдавии", вып. 2. Кишинев, "Штиинца".
- Саядян Ю. В. 1970. О стратиграфическом положении и палеогеографическом значении фауны млекопитающих Ленинаканского фаунистического комплекса (Армения). Бюлл. Комиссии по изучению четвертичного периода, № 37. М.

- С вистуи В. И. 1968. Фауна позднеантропогеновых млекопитающих Романковского аллювиального местонахождения. В кн.: "Природная обстановка и фауны прошлого", вып. 4. Киев, "Наукова думка".
- Татаринов К. А. 1966. Плейстоценовые позвоночные Подолии и Прикарпатья. Бюлл. Комиссии по изучению четвертичного периода СССР, № 32. М.
- Татаринов К. А. 1969. Челость пещерного льва из русла реки Вишни. "Вестник зоологии", № 2. Киев.
- Татаринов К. А. 1970. Фауна неогеновых и антропогеновых позвоночных Подолии и Прикарпатья, ее история и современное состояние. Автореф. дисс. Киев.
- Татаринов К. А., Бачинский Г. А. 1968. Пещерные захоронения плиоценовых и антропогеновых позвоночных в западных областях Украины. Бюлл. Московск. общ-ва испыт. природы, отд. биол., т. 73(5). М.
- Тезисы докладов Международного коллоквиума по геологии и фауне нижнего и среднего плейстоцена Европы. 1969. М. ВИНИТИ.
- Успенский Г. А., Лозан М. Н. 1966. Охотничья фауна Молдавии. Кишинев, "Карта Молдовениске".
- Флеров К. К., Давид А. И. 1971. Род *Bison* H. Smith., 1827. В кн.: "Плейстоцен Тирасполя". Кишинев, "Штиинца".
- Хубка А. Н., Шушпанов К. И. 1971. Новые данные о возрасте Чипмикийского местонахождения фауны позвоночных. Изв. АН МССР, № 4.
- Цалкин В. И. 1959. Млекопитающие Северного Причерноморья в скийско-сарматскую эпоху. Бюлл. Московск. общ-ва испыт. природы, отд. биол., т. 64, вып. 2.
- Цалкин В. И. 1960. Домашние и дикие животные Северного Причерноморья в эпоху раннего железа. Матер. и исслед. по археологии СССР, № 53.
- Цалкин В. И. 1962. Млекопитающие древней Молдавии. Бюлл. Московск. общ-ва испыт. природы, отд. биол., т. 67, вып. 5.
- Цейнер Ф. 1963. Плейстоцен. М., ИЛ.
- Чепальга А. Л. 1967. Антропогенные пресноводные моллюски юга Русской равнины и их стратиграфическое значение. М., "Наука".
- Чернин А. П. 1959. Поздний палеолит Среднего Приднестровья. Труды Комиссии по изучению четвертичного периода, т. 15. М., "Наука".

- Черныш А. П. 1960. Некоторые итоги исследований палеолита Поднестровья. Материалы и исследования по археологии Юго-Запада СССР и Румынской Народной Республики. Кишинев, "Картя Молдовенянске".
- Шевченко А. И. 1965. Опорные комплексы мелких млекопитающих плиоцена и нижнего антропогена юго-западной части Русской равнины. В кн.: "Стратиграфическое значение антропогенной фауны млекопитающих". М., "Наука".
- Щеглова В. В. 1968. Существовала ли рисс-вюрмская "антиквусовая" фауна? В кн.: "Вопросы геологии антропогена". Минск.
- Яхимович Н. Н. 1965. Остатки млекопитающих из антропогенных отложений Южного Урала. В кн.: "Антропоген Южного Урала". М., "Наука".
- Adam K. D. 1953. Elephas meridionalis Nesti aus den altpleistozänen Goldshofer Sanden bei Aalen (Württemberg). Eiszeitalter und Gegenwart, Bd. 3.
- Adam K. D. 1961. Die Bedeutung der pleistozänen Säugetierfaunen Mitteleuropas für die Geschichte des Eiszeitalters. - Stuttgarter Beiträge zur Naturkunde, 78.
- Adam K.D. 1964. Die Grossgliederung des Pleistozäns in Mitteleuropa. - Stuttgarter Beiträge zur Naturkunde. N. 132. Stuttgart.
- Azzaroli A. 1953. The Deer of the Weybourne Crag and Forest Bed of Norfolk. Bulletin British Museum (N. History). London, Geology, vol. 2, N 1.
- David A.I., Kahalke H.D. 1969. Die Cervidenreste aus den Kiesen von Tiraspol. Abstracts of papers. International Colloquium on lower and middle pleistocene geology and fauna of Europe. Moscow.
- Dumitrescu M., Samson P., Terzea E., Radulescu C., Ghica M. 1962-1963. Peștera "La Adam" - stațiunea pleistocenică. Încrările institutului de speologie "Emil Racoviță", t. I-II.
- Fischer K.H. 1965. Bisonreste (Bison schoetensacki voigtstedtensis ssp. n.) aus den altpleistozänen Tonen von Voigtstedt in Thuringen. Paläontologische Abhandlungen, paläozoologie, Band II, Heft 2/3. Berlin.
- Flerow K.K. 1969. Die Bison - Reste aus Kiesen von Sübenborn bei Weimar. Paläontologische Abhandl. Abt. A, Paläozoologie, Bd. 3, N. 3/4.

- Haimovici S. 1968. Răspindirea unor specii de mamefere în epoca bronzului (mil. II-î.E.N.) pe teritoriul Republicii Socialiste România-Studii și cercet. de biologie, ser. zoologie, t. 20, 3.
- Kahlke H. D. 1961. Revision der Säugetierfaunen der klassischen deutschen Pleistozän-Fundstellen von Sussenborn, Mosbach und Taubach. Geologie, Jg. 10, Heft 4/5.
- Kretzoi M. 1961. Stratigraphie und Chronologie Czwartorzęd Europy środkowej i Wschodniej. VI International Congress INQUA. Institut Geologiczny, Ptace, 34, Warszawa.
- Moroșan N.N. 1938. Le pleistocene et le paleolithique de la Roumanie du Nord-Est. Ann. Inst. Geol. al României, vol. XIX. București.
- Muzil R. 1965. Die Equiden-Reste aus dem Pleistozän von Voigtstedt in Thuringen. Paläontologische Abh., Abt. 4, Paläontologie, Bd. 2, Hf. 2/3.
- Muzil R. 1969. Die Equiden-Reste aus dem Pleistozän von Sussenborn bei Weimar. Paläontologische Abhand. 1. Abt., A., Paläozoologie. Band III, Heft 3/4. Berlin.
- Muzil R. 1969a. Die Pferde der Pekarna-Höhle. "Zeitschrift für Tierzuchtung und Züchtungsbiologie", Band 86, Heft 2.
- Necrasova O., Stîrbu M. și Jacob M. 1967. Răspindirea unor mamifere sălbaticice la începutul holocenului (neolicic) pe teritoriul României. An. șt. Univ. Jasi, s. 2, t. I, fasc. 2.
- Nehring A. 1884. Fossile Pferde aus deutschen Diluvialablagerungen und ihre Beziehungen zu den lebenden Pferden. Landwirtsch. Jahrb.
- Orghidan T., Dumitrescu M. 1962-1963. Studiu monografic al complexului carstic din defileul Virghisului (Valea Oltului). Lucrările Institutului de Speologie "E. Racovita", t. I-2. București.
- Pavlov M. 1906. Selenodontes posttertiaires de la Russie. Mem. de l'Acad. Imp. de Sciences de St. Peterbourg, t. XX, N I.
- Radulescu C., Covacs A. 1966. Contribuții la cunoașterea faunei de mamifere fosile din Basinul Baraolt (depresiunea Brașov). Lucrările Inst. de speologie, t. V.
- Radulescu C., Samson P. 1962. Remarque sur quelques équides quaternaires de Roumanie. Zool. Anz. Bd. 168, H. 5-6.

- S a m s o n P., R a d u l e s c o C. 1963. Les faunes mammalogiques du pléistocène inférieur et moyen de Roumanie. Comptes Rendus des séances de L'académie, v. 257, N.5. Paris.
- S i c k e n b e r g O. 1962. Über die Grösse der pleistozänen Pferde der Caballus - Gruppe in Europa und Nordasien. Eiszeitalter und Gegenwart, Bd. 12.
- T e r z e a E. 1965. Pánthera spelaea (Goldf). in pleistocenul superior din România. Lucrările Institutului de Speologie "Emil Racoviță", t. IV. București.
- T e r z e a E. 1966. Particularități morfologice ale ursului de peștera și răspândirea sa pe teritoriul României. Lucrările institutului de speologie "Emil Racoviță", t. V. București.
- V e r e š č a g i n N. K., D a v i d A.I. 1968. Die Säugetierfauna aus den fruhmännthropogenen Kiesen von Tiraspol. Ber. deutsch. Ges. geol. Wiss. A, Geol Paläont., 13, 3. Berlin.

Н.И.Бурчак-Абрамович

ИСКОПАЕМЫЕ ПРИМАТЫ ТЕРРИТОРИИ МОЛДАВИИ И ГРУЗИИ

В статье приводятся новые сведения об ископаемых приматах Молдавии и Грузии.

Прежде всего остановимся на весьма интересных находках ископаемых приматов в Молдавии и на юге Украины, сделанных Л.И.Алексеевой. Принадлежат они долихопитеку (*Dolichopithecus russinensis* Deperet, 1890) из семейства *Cercopithecidae*. Первые упоминания о находках долихопитеков в Молдавии появились в 1961 г. (Л.И.Алексеева, 1961, 1961a), описание их выполнено автором позже (Л.И.Алексеева, 1964). Первая находка (1959 г.) происходит из нижнепоратских отложений долины р. Большой Сальчи у с. Будей на юго-западе Молдавии. Здесь был найден фрагмент диафиза плечевой кости с сильно поврежденными эпифизами. Вторая находка (1960 г.) происходит из "кучурганских гравиев" долины ре-

ки Кучурган вблизи с. Новопетровки Одесской области УССР и представляет собой фрагмент правой ветви нижней челюсти молодой особи с молочным M_2 и альвеолами других зубов. Судя по рисунку, зубы весьма слабо стерты. Возраст отложений, в которых были найдены оба фрагмента, датируется по Л.И.Алексеевой руссильоном или возрастом, близким к нему. Остатки долихопитеков до находки Л.И.Алексеевой на территории СССР не были известны. В своей статье (1964) автор пишет: "Итак, по современным данным на территории СССР в зоне листоцена обитали мартышкообразные обезьяны двух родов - макаков и долихопитеков. Близкая к *Dolichopithecus ruscineensis* крупная обезьяна встречена только на юго-западе европейской части СССР в отложениях самых низов зон листоцена, в молдавском комплексе. Обезьяны рода макаков впервые встречаются также в составе фауны молдавского комплекса на территории Украины. Последние их представители продолжали жить на территории юга европейской части СССР, в Закавказье, почти до эпохи максимального следования".

В отечественной и зарубежной литературе продолжают время от времени появляться комментарии, замечания и критические высказывания об удабнопите из Восточной Грузии. Так, В.П. Любин (1960) относится отрицательно к мнению ряда антропологов о том, что в связи с находкой в Восточной Грузии удабнопитека Закавказье можно включить в обширную область, на которой происходило превращение обезьяны в человека, область, предоставленную открытым гористым ландшафтом. В.П. Любин подчеркивает, что в то время здесь были лесистые предгорья и болотистые низины. Противоречит этому также тот факт, что в Закавказье не обнаружены промежуточные звенья между удабнопитеком и наиболее ранними следами обитания нижнепалеолитических людей. Кавказ, согласно современным данным, начал заселяться приблизительно со второй половины шельской эпохи.

М.А.Гремицкий (1961) в своем докладе об эволюции высших приматов в неогене, зачитанном на VI Международном конгрессе антропологов и этнографов в Париже, кратко остановился на характеристике удабнопитека: "По форме коронки этого моляра (M^1), по его четырем бугоркам, по расположению соединяющих бугорки валиков эта обезьяна имеет право считаться одним из ископаемых антропоморфов. Сперва предполагалась ее близость к дриопитекам, но некоторые своеобразные особенности оправдывают отнесение ее в особый род удабнопитеков (*Udabnopithecus*) с менее специализированным строением, чем у дриопитеков". Останавливаясь на билободонтии коренных зубов церкопитеков, М.А.Гремицкий при-

водит в качестве примера описанного им *Mesopithecus ucrainicus*: "Это можно видеть, напр., на челюстях мезопитека пентеликова (*Mesopithecus pentelici*) или на фрагменте верхней челюсти мезопитека, найденного в миоценовых отложениях Бессарабии и принадлежащего к другому, несколько более крупному виду. Я предложил для него название "*ucrainicus*".

В сборнике "Развитие биологии в СССР" из серии "Советская наука и техника за 50 лет" (1967) дважды отмечается находка удабнопитека. Так, в статье Л.К.Габуния (1967), посвященной развитию палеонтологии, упоминается об открытии "в верхнем сармате или меотисе Грузии своеобразного представителя человекообразных обезьян, выделенного в особый род *Udabnopithecus*". В статье Я.Я.Рогинского (1967) "Антропогенез" говорится о том, что в 1939 г. в верхнесарматских отложениях юго-восточной Кахетии (Удабно) был найден фрагмент верхней челюсти антропоморфной обезьяны с двумя зубами, описанной Н.И.Бурчак-Абрамовичем и Е.Г.Габашвили под названием удабнопитека.

Ю.Г.Решетов в книге, посвященной происхождению человека (1966), две страницы отводит для описания верхнесарматского гареджийского удабкопитека. Отметив, что остатки удабнопитека очень скучны — только маленький обломок верхней челюсти с предкоренным и коренным зубами, автор останавливается на его систематике. Так, М.А.Гремицкий отнес удабнопитека к ранним австралопитековым, а Г.Г.Р. фон Кенигсварльд в докладе на VII Международном антропологическом конгрессе в Москве в 1964 г. доказывал, что "удабнопитек в действительности сходен с рамапитеком". Основываясь на утверждениях двух крупных антропологов, Ю.Г. Решетов делает дальнейшие выводы. Подсемейство австралопитецин возникло в конце нижнего — начале верхнего миоцена, рамапитеки были наиболее давними представителями этого подсемейства. Типичная гиппарионовая фауна развилаась в Центральной Азии, затем вместе с расширением области саванн на север и запад в тех же направлениях распространилась и фауна, достигнув Малой Азии и Закавказья. Остатки подобных приматов были обнаружены в Восточной Грузии близ монастыря Гареджи в местности Удабно. Отсюда был описан удабнопитек гареджийский. Рамапитеки на родине появились в среднем миоцене, в Закавказье — около середины верхнего миоцена, в Восточной Африке (кениапитек) — в нижнем плиоцене. По мнению Ю.Г.Решетова, рамапитеки жили в поредевших лесах, питались коренными, насекомыми, плодами, мелкими животными. Возмож-

но, что животных убивали брошенным камнем или ударом палки. При бросании камня они должны были стоять на двух ногах, что способствовало выработке способности к прямостоянию. Этот процесс, по-видимому, начался особенно интенсивно с конца миоцена в связи с расширением открытых ландшафтов. Через иранские саванны рамапитеки навряд ли могли пройти на запад, но у них был обходной путь через орехово-яблоневые леса Северного Афганистана и юга Средней Азии. Остатки таких третичных лесов и сейчас сохранились в Афганистане, Таджикистане, Северном Иране, Гильяне, Мазандеране и Ленкоранской низменности. "Видимо, по этой лесной зоне в верхнем миоцене и прошли рамапитековые, свидетелем чему является удабнопитек из Гареджи".

В нашей первой статье об ископаемых приматах СССР (И.И.Бурчак-Абрамович, 1967) приводятся сведения о *Mesopithecus pentelici* из с.Гроссулово и *Oreopithecus* sp. из с.Калфа в Молдавии, о макаке с реки Кагул и с.Новопетровки, *Udabnopithecus garedzienensis* из Удабно в Грузии, недоказанной находке какого-то примата в альдарской гиппарсионовой фауне в Азербайджане, *Mesopithecus ucrainicus Gremiatski* из с.Гребеники на юге Украины, *Adelopithecus hypsolophus Gremiatski*, Macaca sp. из ашельских слоев пещеры Кударо I в Юго-Осетии. По недосмотру в наименование *Mesopithecus ucrainicus Gremiatski* вкрадлась опечатка (написано Gremiatskii, с.94), так же, как и в наименование *Adelopithecus hypsolophus Gremiatski* (с.96). В статье отсутствуют данные о находке в Молдавии и на юге Украины *Dolichopithecus cf.ruscinensis Deperet*.

В статье А.И.Давида и Н.К.Верещагина (1967), посвященной ископаемым млекопитающим Молдавии, не помещены данные об ископаемых приматах, найденных на территории республики.

В тезисах доклада по ископаемым приматам и гоминидам СССР, подготовленного для совещания по проблеме "Пути и закономерности исторического развития животных и растительных организмов", состоявшегося в Москве в феврале 1969 г., мы рассматриваем все роды ископаемых приматов и древних гоминид, известных на территории СССР (Н.И.Бурчак-Абрамович, 1969). При этом Закавказье считаем "древней коренной областью обитания и становления высших приматов и древних гоминид".

В чешском руководстве по антропологии (Vojtech F., Prokoprec M., Suchy J., Titlbachova S., 1967) в разделе "Эволюционные предки человека" упоминается и удабнопитек - "Udabnopithe-

"sus" из Грузии (СССР), по своему строению подобный дриопитекам. Сообщается, что удабнопитек был найден в городе Удабно (местечко Udabno), что обнаружена его нижняя челюсть. Эти сведения не соответствуют действительности, так как находка удабнопитека представлена двумя зубами верхней челюсти и никакого "городка Удабно" вообще не существует.

Wanda Stęślicka (1964) в статье, посвященной вопросам развития приматов в геологическом времени, особенное внимание уделяет высшим приматам, останавливается и на характеристике удабнопитека. Она пишет: "Дискуссионным является миоценовый род *Udabnopithecus* из Восточной Грузии. Ремане в 1956 году помещает его вместе с родами *Gigantopithecus* и *Meganthropus* среди *Pongidae*. Однако более правильным будет включение его в *Australopithecinae*, так как остатки (слишком фрагментарные) рода *Udabnopithecus* были открыты совместно с миоценовой степной фауной". В 1952 г. в Польше вышла ее статья об удабнопитеке из Восточной Грузии, основанныя главным образом на данных статьи Н.И.Бурчак-Абрамовича и Е.Г.Габашвили в журнале "Природа", № 9 (1950). Статья В.Стеслицкой как-то осталась вне внимания советских приматологов, хотя мнение известного польского антрополога о природе удабнопитека представляет несомненный интерес. Сначала автор рассказывает историю открытия остатков удабнопитека во время палеонтологических раскопок в районе Удабно в сентябре 1939 г. Данная общая характеристика удабнийской гиппарионовой фауны (гиппарионы, жирафы, олени, саваны, мастодонты, степные грызуны и др.). Ландшафт на рубеже конца миоцена и начала плиоцена, когда существовала удабнская фауна, был здесь представлен степью с разбросанными рощами в более влажных местах и по долинам рек. Отмечается большая степень фрагментарности остатков — только два зуба (правый второй верхний предкоренной и первый коренной). Коренной зуб имеет "типичное строение человеческих зубов, с первичным треугольником из бугорков и дополнительным четвертым бугорком. Предкоренной — двухбуторчатый с тремя корнями. Детали строения зубов отличаются как от известных человекообразных приматов, так и от зубов современного человека. При сравнении зубов удабнопитека с зубами древних примитивных человекообразных форм бросается в глаза их сходство с кеноафриканскими *Australopithecinae*. Рисунок их коронок и особенности их стирания больше всего напоминают род *Flesianthropus*". Удабнопитека можно рассматривать как представителя азиатских форм *Australo-*

Australopithecinae, населявших Азию на рубеже миоцена и плиоцена. Отсюда предки австралопитеков проникли в Африку, где на юге материка дожили до начала плейстоцена.

В статье М.Ф.Нестурха (1968), посвященной развитию в СССР приматологии, кратко сообщается и об удабнопитеke: "Особый интерес представляет находка двух верхних зубов человекообразной обезьяны - удабнопитека в Грузии". "Своевобразие морфологических особенностей зубов затруднило установление родства удабнопитека с другими антропоидами, однако вероятнее всего сближать его с такими их ископаемыми азиатскими представителями, как рамапитек".

Таким образом, в настоящее время на территории СССР обнаружено 6 видов ископаемых приматов:

1. Удабнопитек, *Udabnopithecus garedziensis* Bur. et Gab., 1945 из подсем. *Australopithecinae*. Тип описания рода и вида - P_4^4 и M_1^1 правые от одной особи. Верхний сармат (меотис?). Пустыня Удабно в Восточной Грузии. Гиппарионовая фауна. Вблизи древнего пещерного монастыря Давида Гареджийского. Хранится в Геологическом отделе Государственного музея Грузии в Тбилиси. Несмотря на тщательные поиски, больше остатков удабнопитека до сих пор не обнаружено.

2. Ореопитек. *Oreopithecus* sp.? Верхний сармат с.Калбы в Молдавии. Упоминается в работе В.Д.Ласкарева (1908). Остается неизвестным, что именно было найдено, где хранилась находка и какая ее постигла судьба. Находка остается недоказанной.

3. Аделопитек. *Adelopithecus hypsilephus* Grem., 1961. Неогеновые отложения Одесской области. Сем. *Cercopithecidae*, по-видимому, подсем. *Colobinae*. В "Основах палеонтологии, млекопитающие" (1962) помещен в раздел "Ископаемые обезьяны неопределенного положения в системе". Описан по трем горизонтальным ветвям нижних челюстей от трех особей. 1-й и 2-й фрагменты ветвей принадлежат правым половинкам челюсти, 3-й фрагмент левой ветви. Каже всего сохранился 1-й фрагмент с четырьмя зубами (P_4-M_3), принадлежащий относительно молодой особи. 2-й фрагмент - правая горизонтальная ветвь с пятью зубами (P_3-M_3 , по терминологии М.А.Гремяцкого, - P_1-M_3) и частью ячейки для клыка. 3-й фрагмент горизонтальной ветви с челюстным симфизом и шестью зубами (С, P_3-M_3 , по М.А.Гремяцкому, - С, P_1-M_3). Голотип при описании адептопитека не был указан (М.А.Гремяцкий, 1961). Полнее всего сохранился 3-й фрагмент (левая горизонтальная ветвь). Его и следует считать голотипом описания рода и вида

аделопитеха. Тогда остальные две ветви нижних челюстей будут паратипами. Хранятся материалы по аделопитеку в Палеонтологическом музее Института палеонтологии АН СССР в Москве, поступили из геологического факультета Одесского университета.

4. Долихопитек. *Dolichopithecus russinensis* Deperet, 1890 из сем. Cercopithecidae. Впервые в СССР описан Л.И. Алексеевой в 1961 и 1964 гг. по материалам из Молдавии и Одесской области УССР; диафиз плечевой кости из нижнепоратских отложений окрестностей села Будей (Молдавия) и I фрагмент mandib. dex. juv. с dm₂ из кучурганских отложений окрестностей села Новопетровки Одесской области. Материалы хранятся в Четвертичном отделе Института геологических наук АН СССР в Москве.

5. Мезопитеки. *Mesopithecus pentelici* Gaudry. Впервые указан на территории СССР в 1908 г. В.Д.Ласкаревым в окрестностях села Гроссуловово в Молдавии. Отсюда происходит правая ветвь нижней челюсти, отнесенная В.Д.Ласкаревым к *Mesopithecus pentelici* Gaud. Челюсть осталась неизученной.

Украинский мезопитек. *Mesopithecus usrainicus* Grem., 1961. Описан М.А.Гремицким (1961) по фрагменту левой половины верхней челюсти с Р-4-М-3 (голотип). Происходит из окрестностей села Гребеники Одесской области УССР. Найден в 1956 г. Б.Трофимовым. Хранится в Палеонтологическом музее Института палеонтологии АН СССР в Москве.

6. Макаки. Macaca sp. На территории СССР было несколько находок ископаемых приматов, отнесенных к макакам. Изолированный Р-1 из меотических отложений с.Новопетровки Одесской области (Г.Г.Пидоплічко, 1938; Л.Ф.Лунгергаузен, 1938). Н.К. Верещагин (1959, 1960) описывает Macaca sp. из ашель-мустьерских культурных слоев пещеры Кударо I в Юго-Осетии (таранная кость, фрагменты трубчатых костей, изолированный М-3). Это единственная в СССР находка плейстоценовых приматов. Вполне возможно, что макака из Юго-Осетии принадлежит новому ископаемому виду, но для решения этого вопроса нужны более богатые материалы. Зуб макаки из Новопетровки хранится в Институте зоологии АН УССР в Киеве. Остатки макаки из пещеры Кударо I находятся в Институте зоологии АН СССР в Ленинграде.

Этим исчерпываются все находки ископаемых приматов на территории СССР. Конечно, в ряде музеев могут оказаться не учтенные нами материалы по ископаемым приматам, но это будут только единичные объекты, например, в музеях Одессы, Кишинева, Тирас-

поля, Киева, Москвы, Ленинграда и других городов. Дальнейшие палеонтологические исследования должны дать новые данные по ископаемым приматам в областях развития верхнетретичных континентальных отложений и в первую очередь там, где уже были найдены ископаемые приматы, — в Молдавии, юго-западной части УССР, Закавказье (Грузии и Азербайджане). Однако можно ожидать аналогичные находки и в других местах — Казахстане, Киргизии, Забайкалье, Таджикистане. В последнем особенно перспективен Памир, находящийся относительно недалеко от верхнетретичных местонахождений знаменитой "сиваликской фауны" ископаемых позвоночных Северной Индии, в составе которой были обнаружены интересные ископаемые высшие человекообразные приматы.

Л и т е р а т у р а

- Алексеева Л. И. 1961. О ранней фазе развития четвертичной фауны млекопитающих на территории юга европейской части СССР. Изв. АН СССР, № 12.
- Алексеева Л. И. 1961а. Древнейшая фауна млекопитающих антропогена юга европейской части СССР. VI Конгресс INQUA. Доклады советских геологов, М., "Наука".
- Алексеева Л. И. 1964. Новые находки костных остатков обезьян из семейства Cercopithecidae на территории юга европейской части СССР. "Вопросы антропологии", вып. I6.
- Бурчак-Абрамович Н. И. 1967. Ископаемые приматы СССР (Молдавия, Украина, Грузия) и экологическая обстановка их обитания. В сб.: "Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое СССР". Кишинев, РИО АН МССР.
- Бурчак-Абрамович Н. И. 1969. Ископаемые приматы и древние гоминиды на территории СССР. Совещание по проблеме "Пути и закономерности исторического развития животных и растительных организмов" (февраль 1969). Тез. докл. Секция позвоночных. М., Изд-во АН СССР.
- Верещагин Н. К. 1959. Млекопитающие Кавказа. М.-Л., Изд-во АН СССР.
- Верещагин Н. К. 1960. Обезьяны и ледниковый период Кавказа. Сообщ. АН ГрузССР, т.25, № 3. Тбилиси.
- Габуния Л. К. 1967. Палеонтология. В сб.: "Развитие биологии в СССР". Серия "Советская наука и техника за 50 лет". М., "Наука".

- Гремяцкий М. А. 1961. Основная линия эволюции высших приматов в неогене. "Вопросы антропологии", вып. 7.
- Давид А. И., Верещагин Н. К. 1967. Состояние изученности и дальнейшие задачи исследований ископаемых фаун млекопитающих Молдавии. В сб.: "Место и значение ископаемых млекопитающих Молдавии в кайнозое СССР". Кишинев, РИО АН МССР.
- Ласкарев В. Д. 1908. Геологические наблюдения в окрестностях г. Тирасполя. Зап. Новорос. общ-ва естествоиспыт., т. 33. Одесса.
- Лунгергаузен Л. Ф. 1938. Fauna днестровских террас, ч. I. Геолог. журн., т. У, вып. 4. Киев.
- Любин В. П. 1960. К вопросу изучения древнего палеолита Азербайджана. "Вопросы антропологии", вып. 3.
- Нестурх М. Ф. 1968. Развитие приматологии в СССР. "Вопросы антропологии", вып. 28. М., МГУ.
- Підоплічко І. Г. 1938. Матеріали до вивчення минулих фаун УРСР, вип. I. Київ.
- Решетов Ю. Г. 1966. Природа земли и происхождение человека. М., "Мысль".
- Рогинский Я. Я. 1967. Антропология. В сб.: "Развитие биологии в СССР". Серия "Советская наука и техника за 50 лет". М., "Наука".
- Stęślicka Wanda. 1952. Odkrycie rodzaju *Udabnopithecus* w Wschodniej Gruzji. Przegląd Antropologiczny, t. XVIII. Poznań.
- Stęślicka Wanda. 1964. Rozwój naczelnych w czasie geologicznym. Przegląd Antropologiczny, z. I.
- Vojtěch F., Prokopec M., Suchý J., Titl-bachová S. 1967. Antropologie. Acad. Věd. CSSR.

В.А.Присяжнюк

НАЗЕМНЫЕ МОЛЛЮСКИ ИЗ СРЕДНЕГО САРМАТА
МОЛДАВСКОГО ПРИДНЕСТРОВЬЯ

Сарматская фауна моллюсков Молдавии не имеет себе равных по видовому и количественному богатству. Однако если описания

морских моллюсков посвящено значительное количество работ, то наземным, довольно часто встречающимся в разрезах сармата, уделялось неоправданно мало внимания. Из четырнадцати видов наземных моллюсков, известных из сарматских отложений Молдавии, один описан И.Ф.Синцовым (1875) и тринадцать — И.Симионеску и И.Барбу (1940). К сожалению, по краткому изображению трудно точно восстановить истинное систематическое положение описанного И.Ф.Синцовым вида. Окаменелости же, приведенные И.Симионеску и И.Барбу, собраны не авторами работы, поэтому их точная стратиграфическая привязка отсутствует, а систематическое положение отдельных видов неопределенно (например, *Cochlostoma*, *puraeforum* n. f., вероятно, принадлежит к роду *Microstele* O.Boettger).

Богатая коллекция наземных моллюсков, насчитывающая более 2000 раковин, собрана автором из нижней части разреза среднего сармата у с.Гояни Дубоссарского района, в обрыве правого берега Гоянского водохранилища (р.Ягорлык), напротив пункта отдыха водителей "Гоянич". В обнажении у уреза воды на перекристаллизованном известняке залегает слой пелитоморфного известняка (0,3—0,5 м) с участками серпуллита и беоформенными перекристаллизованными желваками. В основании слоя встречаются *Mactra podolica* Eichw. и *Cardium cf. ingratum* Koles., в верхней части — остатки костей позвоночных и наземные моллюски. Из пресноводных обнаружен лишь один давленый экземпляр *P' anorbarius* cf. *cornu* Bron. Наземные моллюски представлены следующими видами: *Succinea* sp. ind., *Cochlicopa subrimata* Reuss, *Gastrocopta acuminata* acuminata Klein, *G. ukrainica* Steklov, *G. nouletiana* Dupuy, *G. pseudoteeli* Steklov, *G. fissidens* Sandberger, *G. magna* Steklov, *Vertigo protracta* Sandberger, *V. angustior* Jeffreys, *Truncatellina cylindrica sarmatica* Prysjazhnjuk subsp. nov., *Pupilla submucronatum* Gottschick et Wenz, *P. mutabilis* Steklov, *Microstele wenzi* Fischer, *Vallonia subcyclophorella* Gottschick, *Oxychilus* sp. ind., *Zonites* sp. ind., *Ceratella* sp. ind., *Helix* sp. ind.

Выше залегает восемнадцатиметровая толща светло-серых мергелей с прослойками карбонатных глин, дегритусовых известняков, маломощными линзами крепких афанитовых известняков с массой гидробий и тонкими (4—5 см) прослойками бурых песчано-карбонатных пород, в которых изредка встречаются наземные моллюски (в основном пупиллы). В нижней части толщи в рыхловатом ракушечно-мелковолитовом известняке наряду с морскими моллюсками найден *Helix pseudoligatus* Sinzov. Венчается этот слой смешанной дет-

рито-глинистой породой зеленовато-бурого цвета мощностью 0,2 м. Снизу вверх количество дегрита уменьшается и местами порода довольно быстро переходит в тонкий бурый суглинок. В смешанной породе и особенно в суглинке часто встречаются вышеупомянутые наземные моллюски. Здесь отсутствует лишь *Gastrocopta magna* Steklov, имеющаяся в пелитоморфном известняке. Кроме того, в этом слое обычны *Carychium plicatum* Steklov, *Azeca* sp., *Vertigo moldavica* Frysiazhnuk sp. nov., *Strobilops* sp., обломки клаузилийд и встречен один экземпляр *Gastrocopta steklovi* Prys. sp. nov., характерный для нижнего сармата Подолии.

Еще выше находится семиметровый слой глинистых мергелей с маломощными прослойками дегритусовых известняков и тонкими пропластками диатомитов (?), которые покрыты слоистыми известняками с отпечатками *Mactra* cf. *fabreana* Orb. и *Cardium fittoni* Orb. Изредка видны отпечатки лимней и планорбариусов.

В коллекции преобладают виды мягкой лесной подстилки, близкие к обитающим ныне в тропиках и субтропиках Юго-Восточной Азии, Африки и Америки (*Gastrocopta*, *Microstele*, *Strobilops*, *Pupilla mutabilis*). Часть видов близка к современным широкораспространенным видам (*Carychium*, *Truncatellina*, *Cochlicopa*, *Pupilla submuscorum*). Встречаются и современные виды (*Vertigo angustior*). Такой характер комплекса наземных моллюсков свидетельствует о климате, близком к субтропическому, о широком распространении лесов и наличии разрозненных степных участков в среднесарматское время на территории Молдавского Приднестровья. Эти данные не противоречат выводам Т.А. Якубовской по ископаемой флоре (1955).

Комплекс наземных моллюсков местонахождения Гояны близок к описанному А.А. Стекловым (1966) среднесарматскому комплексу моллюсков Ставрополя (Спицевка) и комплексу наземных моллюсков из верхов нижнего сармата Днепропетровской области (Богдановский карьер). 8 видов известны из миоцене Западной Европы, 7 из которых (*Cochlicopa subrimata*, *Gastrocopta acuminata*, *acuminata*, *G. nouletiana*, *Vertigo protracta*, *Pupilla submuscorum*, *Microstele wenzi*, *Vallonia subcyclophorella*) встречаются в сармате Штейнгейма.

Ниже приводится систематическая характеристика наземных моллюсков местонахождения Гояны. Из-за ограниченного объема статьи нами полно описаны лишь новые виды и формы, впервые встреченные в неогеновых отложениях СССР.

КЛАСС GASTROPODA

ПОДКЛАСС EUTHINEURA

Отряд BASOMMATOPHORA

Семейство ELIOBIIDAE

Род Carychium Müller, 1774

Carychium plicatum Steklov

Табл. I, фиг. 1-3

Стеклов, 1966: 125, рис. 4I, табл. I, фиг. 17-18

Размеры раковины в мм: В (высота раковины) - 2,0-2,15; Ш(ширина раковины) - 0,8-0,9; В/Ш (высота последнего оборота) - 1,1-1,2; ВУ (высота устия) - 0,75-0,8; ШУ (ширина устия) - 0,6-0,7; В/Ш (отношение высоты раковины к ее ширине) - 2,2-2,6.

Раковины из Гоян крупнее и стройнее экземпляров этого вида, описанных А.А.Стекловым из нижнего сармата Днепропетровской области, среднего сармата и "миоплиоцен" Предкавказья, а также зачастую не имеют ярко выраженной латеральной лопасти на продолжении париетальной пластины. Кроме того, у многих экземпляров из нашей коллекции отрицательная лопасть сдвигается вправо, занимая почти вертикальное положение. Однако широкая изменчивость *Carychium plicatum* Steklov позволяет идентифицировать с этим видом формы из среднего сармата Молдавского Приднестровья. Рецентный *Carychium tridentatum* Risso имеет менее сложные продолжения париетальной и колумеллярной пластин.

Распространение. Верхний миоцен Предкавказья, верхний торгон - средний сармат Правобережной Украины, средний сармат Молдавского Приднестровья.

ОТРЯД STYLOMMAТОPHORA

СЕМЕЙСТВО COCHLICOPIDAE

Род *Cochlicopa* Risso, 1926

Cochlicopa subrimata Reiss.

Табл. I, фиг. 5

Reuss, 1852: 31, Taf. III, Fig. 19 (Achatina)

Sandberg Jr., 1870-1875: 389, XXIII, Fig. 3 (Cionella lubricella)

Jooss, 1911: 62 (lubricella)

Wenz, 1914: 111. Taf. VIII, Fig. 35 (*lubricella*)

Gottschick, Wenz, 1916: 71, Taf. I, Fig. 7-12

Стеклов, 1966: 130, табл. I, фиг. 19 (*Cochlicopa* вр.)

Размеры раковины в мм: В-4,1; Ш-1,75; ВЮ-2,5; ВУ-1,5;
ШУ-1,1.

Имеющиеся в нашей коллекции 2 целых экземпляра идентичны стройным раковинам этого вида из неогена Западной Европы и близки к современной *Cochlicopa lubricella* Gorro, однако имеют устойчиво меньшие размеры и меньшее количество оборотов.

Распространение. Олигоцен - нижний миоцен Чехословакии, миоцен Франции, верхний сармат Предкавказья, сармат Волыно-Подолии, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Род *Azeca* Leach, 1831

Azeca вр.

Табл. I, фиг. 6

Раковина удлиненно-яйцевидная, блестящая, состоит из 6 уплощенных оборотов, разделенных мелким швом. Последний оборот составляет 1/2-3/5 высоты раковины, а по ширине почти равен предпоследнему. Перед устьем он слабо приподнят, а на основании сужен. Устье треугольно-ovalное с резким синулюсом, за исключением верхней половины палатального края, окаймлено резким и относительно мощным шиуровидным валиком. Палатальный край устья снабжен некрупной расплывчатой губой. В профиле средняя часть палатального края резко выдается вперед, а верхняя плавно вырезана и вогнута.

Париетальная пластина расположена почти посередине париетального края и чуть смещена вправо. Она высокая, тонкая, заходит на 1/2 оборота в глубь раковины и в средней части имеет седловицу, разделяясь на внутреннюю и внешнюю ветви. К внешнему окончанию париетальной пластины, слева, полностью смыкаясь с ней, примыкает небольшой мозолевидный бугорок, придавая пластине при нормальном положении раковины треугольную форму. Колумеллярная пластина субвертикальная, нижняя ее часть ступенчато оканчивается на стыке палатального и колумеллярного краев, а кверху пластина, уходя в глубь устья и уменьшаясь в высоте, сливается с колумеллярным краем. В глубине устья с дорсальной стороны столбика начинается в виде округлого выступа тонкая лентовидная пластина, уходящая вглубь на 1/2 оборота и постепенно

сходящая на нет. Выше на столбике, с правой стороны, на расстоянии I-I/3 оборота от устья, как бы на продолжении колумеллярной ленты у большинства экземпляров имеется небольшой плоский бугорок. Посередине палатального края, на его выдающейся части сидит сравнительно мощный удлиненный зуб, глубже на I/3 оборота на этом же уровне или чуть ниже расположен второй зуб почти таких же размеров, зачастую связанный с передним слабо выраженным мозолистым утолщением. Еще глубже на расстоянии I/2 оборота от устья у большинства раковин наблюдается еще два небольших удлиненных палатальных бугорка, расположенных рядом, причем верхний обычно слабо выдвинут вперед.

Размеры раковин в мм: В-5,0; III-2,25; ВПО-2,9; ВУ-1,6; IV-1,4.

Сравнения. Из ископаемых видов азек, известных из миоцена Западной Европы, к гоянским экземплярам ближе всего стоят *Azeaca lubricella* O. Boettger и *A. tridentiformis* Gottschick. Наши раковины в отличие от первого вида имеют шнуровидное утолщение, окаймляющее устье. Помимо того, *Azeaca lubricella* имеет раздвоенный нижний колумеллярный зуб и, кроме основной палатальной складки, лишь небольшой бугорок, расположенный несколько выше и глубже ее, и часто дополнительный париетальный зуб. У *Azeaca tridentiformis* из Штейнгейма на палатальном крае, кроме основного зуба, припухлости, соответствующие верхнему палатальному бугорку *Azeaca lubricella*, а также часто встречается дополнительная париетальная пластина. Рецентная *Azeaca tridens* Pult. почти вдвое крупнее среднесарматских экземпляров, имеет дополнительные, развитые, в виде валиков париетальные пластины, мощную лентовидную колумеллярную складку, идущую параллельно плоскости устья и выдвинутую ближе к краю устья, а также иное расположение второго палатального зуба. Лишь недостаток материала хорошей сохранности не позволяет нам выделить среднесарматскую форму в качестве нового вида.

Распространение. Средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья.

Материал. Один целый экземпляр, 3 помятых и более 10 обломков.

СЕМЕЙСТВО PUPILLIDAE

ПОДСЕМЕЙСТВО GASTROCOPTINAE

Род *Gastrocopta* Wollaston, 1878

Gastrocopta (Vertigopsis) magna Steklov

Табл. I, фиг. 12

Стеклов, 1966: 131, табл. II, фиг. 26-28

Размеры раковины в мм: В-2,35; Ш-1,2; ВПО-1,3; ВУ-0,9;
ШУ-0,75.

Единственный экземпляр этого вида, имеющийся в нашей коллекции, отличается от раковин, описанных А.А.Стекловым, большей стройностью, менее глубоким швом и более сильным отворотом устья.

Распространение, Средний и верхний сармат Предкавказья, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Gastrocopta (Albinula) acuminata acuminata Klein

Табл. II, фиг. 1

Klein, 1846: 75, Taf. I, Fig. 19 (Pupa)

Sandberger, 1870-1875: 599 (Pupa quadriplicata)

Gottschick, Wenz, 1916: 62. Taf. I, Fig. 4 (Leucochila)

Simionescu, Barbu, 1940: 133

Стеклов, 1966: 133, рис. 44,45, табл. II, фиг. 29-31

Размеры раковин в мм: В-3,7; Ш-2,1; ВПО-2,1; ВУ-1,5;
ШУ-1,4.

Среднесарматские экземпляры из Гоян идентичны одноименным формам из неогеновых отложений Западной Европы, Предкавказья, нижнего сармата Днепропетровской области и среднего сармата Кишинева.

Распространение. Средний и верхний миоцен Западной Европы, сармат Украины, сармат и меотис (?)Предкавказья, средний сармат Молдавии.

Gastrocopta (Albinula) ukrainica Steklov

Табл. II, фиг. 3

Стеклов, 1966: 137, рис. 46, табл. II, фиг. 37

Размеры раковины в мм: В-1,5-1,7; Ш-0,65-0,9; ВНО-0,85-0,9; ВУ-0,65-0,6; ШУ-0,6.

В отличие от раковин этого вида, описанных А.А.Стекловым из нижнего сармата Богдановского карьера, у экземпляров из Гоян внутреннее окончание париетальной пластины несколько короче, а у части из них глубокий врез между ангулярной и париетальной пластинами заменен неглубокой бороздой.

Распространение. Нижний сармат Днепропетровской области, средний и верхний сармат Предкавказья, средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья.

Gastrocopta (Albinula) steklovi Prysjazhnjuk sp. nov.

Табл. II, фиг. 2

Голос тип. ИИ АН УССР, отдел стратиграфии и палеонтологии кайнозойских отложений, № II/57, с. Замехов Ново-Ушицкого района Хмельницкой области, пресноводный известняк верхневолынского горизонта нижнего сармата.

Описание. Раковина яйцевидная, стройная, состоящая из 5 сильно выпуклых оборотов, разделенных глубоким швом. Обороты покрыты тонкими и косыми морщинами, слаживающимися на основании последнего оборота. На затылке на уровне нижнего палатального зуба расположена глубокая борозда. На внешней части колумелярной стенки устья расположены одна ниже другой две короткие бороздки. Пупок открытый, округлый, глубокий. Устье округло-треугольное, выдвинутое вперед, с растробообразно расширенными, слабо отвернутыми и приостренными краями, с небольшой париетальной мозолью.

В устье 4 зуба. Крупная ангуляр-париетальная пластинка свисает вниз, закрывая более половины просвета устья. Ангулярная ветвь тонкая, короткая, слабо повернута вправо, иногда оканчивается маленьким бугорком. Париетальная ветвь крупнее, выше, ложкообразно изогнута выпуклостью к столбику, а затем в глубине устья становится ниже и делает плавный изгиб выпуклостью к периферии. Поверхность ее приплюснута. Колумелярная пластина посажена очень глубоко и резко изогнута книзу. Палатальные складки посажены на массивной, косо расположенной по отношению к краю устья губе. Верхняя складка маленькая, шиловидная, а нижняя крупнее, поставлена косо, сверху уплощена. У некоторых экземпляров имеется слабо выраженная интерпалатальная припухлость, при-

ближенней к верхней палатальной складке. У среднесарматского экземпляра присутствует еще заметный супрапалатальный бугорок.

Размеры голотипа в мм: В-2,3; Ш-1,3; ВНО-1,3; ВУ - 0,9; ШУ-0,75.

Размеры экземпляра из Гоян: В-2,35; Ш-1,3; ВНО-1,3; ВУ-0,85; ШУ-0,75.

Сравнение. Новый вид ближе всего стоит к рецентной североамериканской *Gastrocopta contracta* Say и *G. krestnikovi* Steklov из миоценовых отложений Туры. От первой он отличается отсутствием затылочного валика, менее мощной колумеллярной пластиной и более слабым ее изгибом, менее мощной нижней палатальной складкой и более вытянутым устьем, от второй — более стройной раковиной, более выпуклыми оборотами с более резкой скульптурой, короткой и глубоко посаженной колумеллярной пластиной.

Распространение. Нижний сармат Подолии, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Материал. Подолия (с. Следы Могилев-Подольского района и Замехов) — 20 экземпляров, Гояны — 1 экземпляр.

Gastrocopta (Sinalbinula) nouletiana Dupuy

Табл. II, фиг. 4, 5

Dupuy, 1850: 309, pl.XV, fig. 6 (Pupa)

Sandberger, 1870-1875: 349, Taf. XXIV, Fig. 22 (Pupa)

Bourguignat, 1881: 82, pl. 4, fig. 92-95 (*Vertigo tapenia*)

Boettger, 1884: 272, Taf. IV, Fig. 11 (*Leucocchilus*)

Gottschick, Wenz, 1916: 65 (*Leucocchila*)

Boda, 1959: 737, Taf. XXXV, Fig. 17

Schlickum, 1964: Fig. 39

Стеклов, 1966: 140, рис. 48, табл. II, фиг. 40-42

Размеры раковины в мм: В-1,8-2,0; Ш-1,1-1,15; ВНО-1,1-1,2; ВУ-0,7-0,8; ШУ-0,7-0,75.

Раковины из Гоян полностью идентичны одноименным формам из неогеновых отложений Западной Европы, Украины и Предкавказья.

Распространение. Средний миоцен — конгериевые слои Западной Европы, средний — верхний миоцен Предкавказья и правобережной Украины, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Gastrocopta (Sinalbinula) fissidens Sandberger

Табл. II, фиг. 7, 8

Sandberger, 1858: 57, Taf. V, Fig. 16 (Pupa)

Wenz, 1923: 929

Стеклов, 1966: I38, рис. 47, табл. II, фиг. 45, 46

Раковина маленькая, стройная, цилиндрическая, с притупленной вершинкой, состоящая из 5-5 $\frac{1}{2}$ оборотов. Обороты слабо выпуклые, разделены умеренно глубоким швом. Устье округлое либо округло-квадратное, имеет утолщенные, слабо отвернутые края. На затылке расположен резкий валик, за которым имеется довольно глубокая вмятина. Пупок очень маленький, щелевидный. В устье 6-7 зубов. Ангулярные пластины короткая и слабо отвернута к палатальному краю. Париетальная пластина более высокая и ровная. Обе пластины соединены явственной мозолью. Колумеллярная пластина посажена глубоко, она горизонтальная, очень короткая, иногда бугорковидная. Базальная складка небольшая, бугорковидная. На широкой, но нерезкой палатальной мозоли сравнительно глубоко сидят две удлиненные палатальные складки, причем нижняя длиннее и иногда слабо изогнута. У большинства экземпляров присутствует очень маленькая супрапалатальная складочка.

Размеры раковины в мм: В-1,9-2,2; Ш-0,8-0,9; ВПО-1,1-1,2; ВУ-0,7; ШУ-0,65-0,75.

Сравнение. Среднесарматские экземпляры этого вида отличаются от среднемиоценовых резко выраженным затылочным валиком, постоянным отсутствием зачаточного инфрапариетального бугорка, а также более округлыми оборотами.

Распространение. Верхний олигоцен - верхний миоцен Западной Европы, средний - верхний миоцен Украины, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Gastrocopta (Sinalbinula) pseudoteeli Steklov

Табл. II, фиг. 6

Стеклов, 1966: I40, табл. II, фиг. 47, 48

Размеры раковины в мм: В-1,8-2,1; Ш-0,9-0,95; ВПО-1,1-1,2; ВУ-0,7-0,75; ШУ-0,6-0,7.

Раковины из Гоян отличаются от верхнесарматских экземпляров, описанных А.А.Стекловым из Предкавказья, более простым строением ангуляр-париетальной пластинки и более мощной губой.

Распространение. Верхний сармат Предкавказья, средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья.

Vertigo (Vertigo) protracta Sandberger

Табл. II, фиг. 9

Sandberger, 1870-1875: 400 (Pupa)

Boettger, 1889: 300, Taf. VII, Fig. 5 /*Vertigo (Alaea)*/

Gottschick, Wenz, 1919: 21 /*Vertigo (Alaea) protracta suevica*/

Раковина яйцевидная, состоящая из 5 слабо выпуклых оборотов, разделенных мелким швом. Обороты слабо исчерчены. Последний оборот крупный, сжат на основании и слабо приподнят перед устьем. Пупок маленький, неглубокий, в виде запяты. Устье округло-треугольное, сверху расширенное, со слабо отвернутыми и приостренными краями. Средняя часть палатального края выдается вперед, а верхняя образует округлую бухточку. Затылочный валик округлый и достаточно резко выражен лишь на нижней части последнего оборота. У большинства экземпляров имеется явственная затылочная борозда.

В устье 5 зубов. Ангулярная и париетальная пластины небольших размеров, сближены, продолговатые, причем ангулярная обычно меньше париетальной, а у отдельных экземпляров - шиловидная. Посажены они посередине париетального края устья и не выступают вперед. Колумелярная пластина посажена глубоко, очень короткая, субгоризонтальная либо слабо наклонена вниз своим внутренним окончанием. Всегда присутствуют два палатальных зуба, которые у более толстостенных экземпляров сидят на слабо выраженной губе. Очень редко имеется слабая базальная припухлость.

Размеры раковины в мм: В-1,6-1,7; Ш-1,0-1,1; ВПО-1,0-1,1; ВУ-0,6-0,7; ШУ-0,55-0,6.

Сравнение. Раковины нашей коллекции идентичны раковинам этого вида, описанным Ф.Гочиком и В.Венцем из сармата Штейнгейма под названием *Vertigo (Alaea) protracta suevica*. Из рецензных форм ближе всего к *Vertigo protracta* стоит *V. hydrophila* Reinhard из Японии, который немного стройнее и имеет 5-6 зубов. В коллекции А.А.Стеклова есть раковины из верхнего сармата на р. Фарс, не вошедшие в его монографию. Они лишь немного стройнее среднесарматских экземпляров.

Распространение. Миоцен ФРГ, верхний сармат Предкавказья, средний сармат Украины и Молдавского Приднестровья.

Vertigo (Vertigo) moldavica Prusjazhnjuk sp. nov.

Табл. II, фиг. 10

Голотип. ИГН АН УССР, отдел стратиграфии и палеонтологии кайнозойских отложений, № II/I48, Гояны, средний сармат.

Описание. Раковина по форме и размерам такая же, как и у *Vertigo protracta* Sandberger. Устье округлое до округло-треугольного либо квадратно-округлого, с очень слабо отвернутыми или просто приостренными краями, снабжено мощной губой. В профиле средняя часть палатального края слабо выдается вперед.

В устье 4 зуба. Париетальная пластина расположена приблизительно посередине палатального края, чуть ближе к столбику, и отклонена вправо к палатальному краю. В профиле она треугольная, причем внутреннее ее окончание круче, чем внешнее. У некоторых экземпляров у основания париетальной пластины наблюдается еле заметная припухлость. Колумеллярная пластина небольшая, короткая, сидит глубоко, субгоризонтальная либо со слабо приподнятым внутренним окончанием. Палатальные складки сближены, нижняя — длиннее верхней и сидит глубже.

Размеры голотипа в мм: В-1,6; Ш-1,0; ВПО - 1,0; ВУ-0,6; ШУ-0,65.

Сравнение. По форме и размерам раковины нового вида идентичны *Vertigo protracta* Sandb., отличаясь от него отсутствием ангулярной пластины, наклоном париетальной пластины, более мощными зубами и губой. Современные *Vertigo moulinesiana* Дирцу и *V. pigmaea* Drap. значительно крупнее нового вида, имеют менее крупный последний оборот, тонкие зубные пластины и более широко расположенные палатальные пластины.

Распространение. Средний сармат Молдавского Приднестровья.

Материал. 54 экземпляра.

Vertigo (Vertilla) angustior Jeffreys

Табл. II, фиг. 11

Wenz, 1923: 1007, (*angustior angustior*)

Wenz, 1942: 74, Taf. 27, Fig. 420

Boda, 1959: 738, Taf. XXXVI, Fig. 1

Стеклов, 1966: I48, табл. III, фиг. 58, 59.

Размеры раковины в мм: В-1,35-1,6; Ш-0,85-0,95; ВПО - 0,85-0,9; ВУ-0,55; ШУ-0,5-0,55.

Раковины из среднесарматских отложений Гоян идентичны описанным А.А.Стекловым из сармата Предкавказья и Днепропетровской области. От современных они отличаются меньшими размерами, почти постоянным отсутствием нижнего палатального зуба и небольшими размерами колумеллярной пластины, что, по-видимому, может служить основанием для выделения сарматских форм в отдельный подвид.

Распространение. Тортон и сармат Волыно-Подолии, нижний сармат Днепропетровской области, верхний миоцен и верхний плиоцен Предкавказья, плиоцен Франции и Венгрии, сармат Венгрии, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Род *Truncatellina* Love, 1852

Truncatellina cylindrica sarmatica Prusjazhnjuk subsp. nov.

Табл. I, фиг. 9

Стеклов, 1966: 151, табл. III, фиг. 63 (*Truncatellina* sp.)

Тип подвида. ИГН АН УССР, отдел стратиграфии и палеонтологии кайнозойских отложений, № II/169, Гояны, средний сармат.

Описание. Раковина маленькая, цилиндрическая, состоящая из $5\frac{1}{2}$ оборотов, покрытых резкими ребрами. Обороты сильно выпуклые, разделены глубоким швом. Вершина раковины уплощена. Пупок относительно глубокий, в виде запятой. Последний оборот перед устьем слабо приподнят. Устье округло-квадратное со слабо отвернутыми и сильно углубленными краями. Края устья сближены и соединены явственной мозолью. Средняя часть палатального края в профиле слабо выдается вперед и не сильно вмята. Зубов нет. Губа массивная, но нерезкая.

Размеры типа подвида в мм: В-1,6; Ш-0,8; ВЮ-0,9; ВУ-0,6; ШУ-0,55.

Сравнение. Раковины нового вида близки к современным *Truncatellina cylindrica* Fer., от которых отличаются уплощенной вершинкой, более мощной губой и более резкой спульптурой. *Truncatellina podolica* Lomnicki из гельвета, тортона и нижнего сармата Подолии имеет более выпуклую вершинку и очень слабо выраженные ребра.

Распространение. Средний сармат Ставрополя, Подолии и Молдавского Приднестровья.

Материал. 2 целых и 2 поврежденных экземпляра.

ПОДСЕМЕЙСТВО PUPILLINAE

Род *Pupilla* Turton, 1831

Pupilla submuscorum Gottschick et Wenz

Табл. I, фиг. 7

Gottschick, Wenz, 1919: 6, Taf. I, Fig. 6,7

Wenz, 1923: 957

Стеклов, 1966: 153, рис. 53, табл. III, фиг. 69,70

Раковины из Гоян не имеют особых отличий от раковин, описанных Ф.Гочиком и В.Венцем из верхнего миоцена Штейнгейма и А.А.Стекловым из нижнего сармата Днепропетровской области и верхнего сармата Предкавказья. Следует лишь отметить, что экземпляры нашей коллекции в общей массе крупнее и стройнее раковин А.А.Стеклова. У отдельных экземпляров из Гоян наблюдается постепенная редукция колумеллярного бугорка.

Размеры раковины в мм: В-3,5; Ш-2,0; ВНО-1,6; ВУ-1,1; ШУ-1,1.

Распространение. Верхний миоцен ФРГ, верхний сармат Предкавказья, сармат правобережной Украины, средний сармат Молдавского Приднестровья.

Pupilla mutabilis Steklov

Табл. I, фиг. 4, 8

Стеклов, 1966: 156, рис. 55, табл. IV, фиг. 72-75

Размеры раковины в мм (экземпляр из среднего сармата с.Кданово на р.Мурафе): В-4,1; Ш-2,15; ВНО-1,8; ВУ-1,3; ШУ-1,25.

В Гоянах нами встречены лишь обломки этого вида ($I-2^{1/2}$ оборота), не отличающиеся от форм из среднего сармата Подолии. Раковины из среднего сармата Подолии и Молдавского Приднестровья в отличие от верхнесарматских, описанных А.А.Стекловым из Предкавказья, имеют более крупную губу, более утолщенные зубы и устье с сильнее отвернутыми краями.

Распространение. Средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья, верхний сармат Предкавказья и Ставрополья.

Род *Microstele* O. Boettger, 1886
Microstele wenzi Fischer

Табл. I, фиг. II

Fischer, 1920: 93, Textfig. I (Pupoides)

Стеклов, 1966: 159, рис. 57, табл. IV, фиг. 88, 89

Присяжнюк, 1971: 600, рис. Ia, 2/I/

Размеры раковины в мм: В-4,8; III - 2,3; ВПО - 2,5; ВУ - 1,9; III-I,65.

Раковины из Гоин идентичны экземплярам из среднего сармата Подолии и Предкавказья.

Распространение. Средний миоцен ФРГ и Австрии, караган, средний и верхний сармат Предкавказья, средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья.

СЕМЕЙСТВО VALLONIIDAE

Род *Vallonia* Risso, 1826

Vallonia subcyclophorella Gottschick

Табл. II, фиг. I3, I4, I7

Gottschick, 1911: 533, Taf. VII, Fig. 2 /Helix (Vallonia)/

Стеклов, 1966: 167, табл. VI, фиг. I08, I09

Размеры раковины в мм: В-0,9-1,05; III-1,8-2,2; ВУ-0,6-0,7; III-0,75-1,0.

Раковины из Гоин отличаются от раковин этого вида, описанных Ф. Гочиком из сармата Штейнгейма и А. А. Стекловым из нижнего сармата Днепропетровской области, лишь несколько большими размерами, которые, однако, не достигают размеров среднемиоценовой *Vallonia sandbergeri* Deshayes.

Распространение. Средний сармат Подолии и Молдавского Приднестровья, миоцен ФРГ, нижний сармат Подолии и Днепропетровской области.

СЕМЕЙСТВО STROBILOPSIDAE

Род *Strobilops* Pilsbry, 1892

Strobilops sp.

Табл. II, фиг. I2, I5, I6

Раковина коническая до прижатоконической, состоящая из 5 оборотов, покрытых резкими ребрами. Первые $\frac{1}{3}/4$ оборота гладкие.

Пупок округлый, открытый, расширяющийся на основании. Устье уховидное, скощенное, с оттянутым назад палатальным краем. Края устья утолщены, очень слабо отвернуты и соединены тонкой париетальной мозолью.

Париетальных пластин 2, реже 3. Париетальная пластина крупная и выступает до края мозоли. Инфрапариетальная пластина низкая, тонкая и затухает, не доходя до края париетальной мозоли. В глубине первого оборота она увеличивается и достигает высоты париетальной пластины. Узелков на поверхности пластин нет, а изредка отмечается слабая заузренность. Интерпариетальная пластина зачаточная. В глубь раковины париетальные пластины заходят на $\frac{1}{2}$ оборота. Три базальные пластины расположены на расстоянии $\frac{1}{3}$ оборота от устья или несколько глубже. Первая - маленькая, короткая, вторая - высокая и мощная, а третья - низкая, иногда волосовидная, но часто длиннее второй.

Размеры раковины в мм: В-1,4; Ш-2,35; ВПО-1,0; ЕУ - 0,8; ШУ-1,1.

Сравнения. Раковины из Гоян ближе всего к *Strobilops ukrainica* Steklov из нижнего сармата Днепропетровской области и *Strobilops costata* Clessin из миоцена Западной Европы и Предкавказья. От первого они отличаются небольшой высотой раковины, более широким пупком и отсутствием узелков на париетальных пластинах. От второго - ребристым основанием и также отсутствием узелков на париетальных пластинах. Последний признак облигает гоянские раковины со *Strobilops tiarula* Sandberger из плиоцена Австрии, но он значительно выше и крупнее.

Материал. 3 экземпляра.

СЕМЕЙСТВО HELICIDAE

ПОДСЕМЕЙСТВО HELICINAE

Род *Helix* Linné, 1758

Helix pseudoligatus Sinzov

Табл. I, фиг. 10¹

Синцов, 1897: 84, табл. 3, фиг. 23-24

Размеры раковины в мм: В-30,0; Ш-32,0.

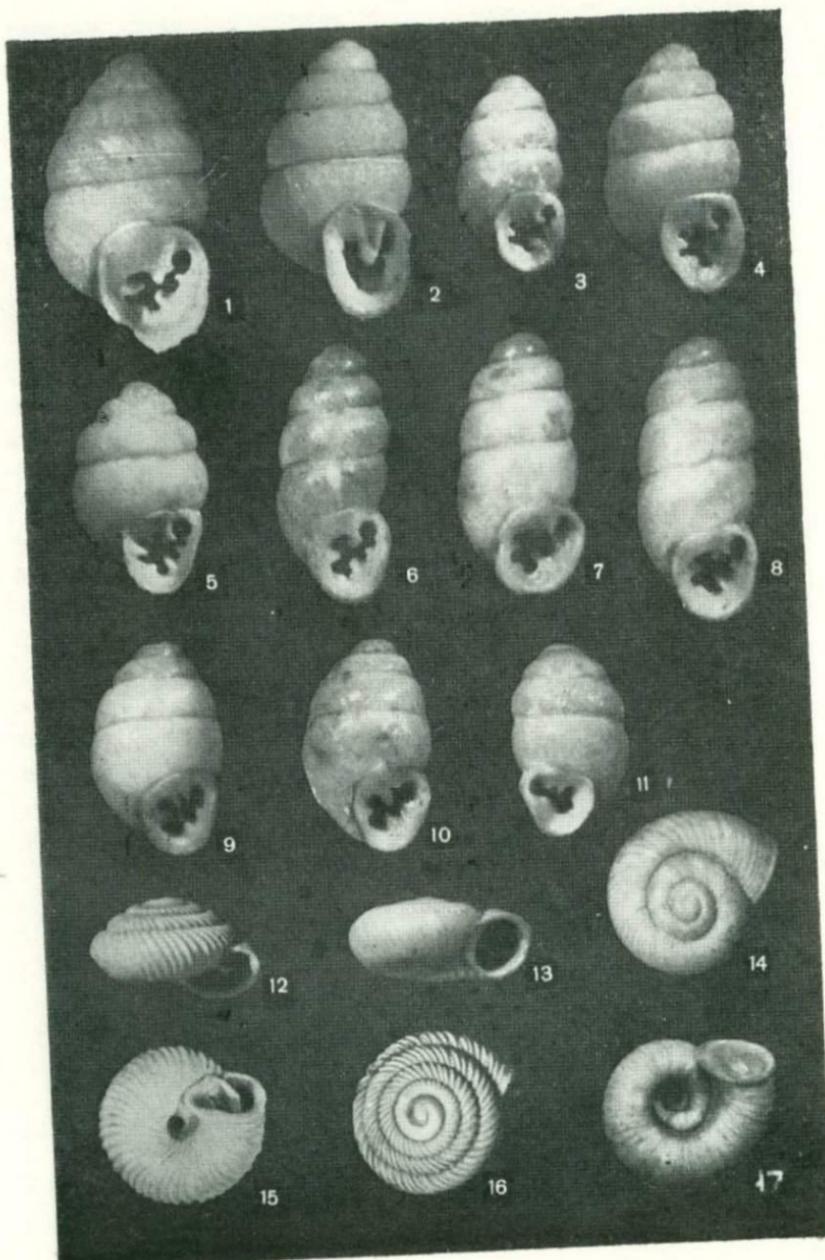
Гоянский экземпляр не имеет отличий от вида, описанного И.Ф. Синзовым.

Распространение. Средний сармат Молдавского Приднестровья, верхний сармат Северо-Западного Причерноморья.

Таблица I



Таблица II



Объяснения к таблицам

ТАБЛИЦА I

- I-3 - *Carychium plicatum* Steklov; 1,2 x 20; 3 x 24.
4,8 - *Pupilla mutabilis* Steklov; 4 - Щаново на р.Мурафе, средний сармат (x 10); 8 Гояны (x 13).
5 - *Cochlicopa subrimata* Reuss; x 11,5
6 - *Azeca* sp.; x 10,8.
7 - *Pupilla submuscorum* Gottschick et Wenz; x 13.
9 - *Truncatellina cylindrica sarmatica* subsp. nov.; тип подвида (x 23,7).
10 - *Helix pseudoligatus* Sinzov; x 0,87.
11 - *Microstele wenzi* Fischer; x 10,3.
12 - *Gastrocopta magna* Steklov; x 19.

ТАБЛИЦА II

- I - *Gastrocopta acuminata acuminata* Klein; x 13.
2 - *Gastrocopta steklovi* sp. nov.; голотип, с.Замехов на р.Горвка, нижний сармат (x 15,5).
3 - *Gastrocopta ukrainica* Steklov; x 20.
4, 5 - *Gastrocopta nouletiana* Dupuy; x 20.
6 - *Gastrocopta pseudoteeli* Steklov; x 20.
7, 8 - *Gastrocopta fissidens* Sandberger; x 20.
9 - *Vertigo protracta* Sandberger; x 20.
10 - *Vertigo moldavica* sp. nov.; голотип (x 20).
11 - *Vertigo angustior* Jeffreys; x 20.
12,15,16 - *Strobilops* sp.; x 12.
13,14,17 - *Vallonia subcyclophorella* Gottschick; x 14,3.

Л и т е р а т у р а

Присяжнюк В. А. 1971. Моллюски роду *Microstele* O. Boettger (Pulmonata) в міоцені Волинь-Поділля. Доповіді АН УРСР, № 7. Київ.

Синцов И. Ф. 1875. Описание новых и малоисследованных форм раковин из третичных образований Новороссии. Зап. Новороссийского общ-ва естествоиспытателей, т. III. Одесса.

Синцов И. Ф. 1897. Описание некоторых неогеновых окаменелостей, найденных в Бессарабии и в Херсонской губернии. Зап.

- Новороссийского общ-ва естествоиспытателей, т.21, вып.2.
Одесса.
- Стеклов А. А. 1966. Наземные моллюски неогена Предкавказья и их стратиграфическое значение. М., "Наука".
- Икубовская Т. А. 1955. Карпатская флора Молдавской ССР. Труды Бот.ин-та АН СССР, сер. I, вып. II. М.
- Boettger O. 1884. Fossile Binnenschnecken aus dem untermiozänen Corbicula-Thonen von Niederrad bei Frankfurt am Mainz. Ber. d. Senckenb. naturforsch. Ges. Frankfurt a. M.
- Boettger O. 1889. Die Entwicklung der Pupa-Arten des Mittelreingegebietes in Zeit und Raum. Jahrb. d. Nassau. Vereins Naturkunde Wiesbaden, 42.
- Bourguignat J. 1881. Historie malacologique de la colline de Sansan. Ann., sci., geol., 11.
- Fischer K. 1920. Ein neuer Pupoides aus dem obermiozänen Landschnecken-mergeln von Frankfurt am Mainz. Arch.f. Molluskenkunde, 52.
- Gottschick F. 1911. Aus dem Tertiärbecken von Steinheim am Aalbuch. Jahresh. Vereins vaterl. Naturkunde Württemberg, 67.
- Gottschick F., Wenz W. 1916. Die Sylvana-Schichten von Hohenmemmingen und ihre Fauna. Nachrichtsbl. d. Deutsch. malakozool. Ges., 48.
- Gottschick F., Wenz W. 1919. Die Land- und Süßwassermollusken des Tertiärbeckens von Steinheim am Aalbuch. Nachrichtsbl. d. Deutsch. malakozool. Ges., 51.
- Jooss C. 1911. Die Molluskenfauna der Hydrobienschichten des Hessler bei Mosbach-Biebrich. Jahrb. d. Nassau Vereins Naturkunde Wiesbaden, 64.
- Pilsbury H. A. 1916-1935. Manual of Conchology, ser. 2, Philadelphia, 24, 25, 27, 28.
- Reuss A. 1852. Beschreibung der fossilen Ostracoden und Mollusken der tertiären Süßwasserschichten des nördlichen Böhmens. Palaeontographica, 2.
- Sandberger F. 1870-1875. Die Land- und Süßwasserconchilien der Vorwelt. Wiesbaden.
- Schlickum R. 1964. Zur Molluskenfauna der Süßbrackwassermolasse Niederbayerns. Arch. f. Molluskenkunde, 93. № 3/4.
- Wenz W. 1923. Gastropoda extramarina tertiaria. In "Fossilium Catalogus", F.20. Berlin.

Wenz W. 1942. Die Mollusken des Pliozäns des rumänischen Erdölgebiete als Leitversteinerungen für die Aufschluss-Arbeiten. Senckenbergiana, 24.

Wenz W., Zilch A. 1959-1960. Gastropoda. In "Handbuch der Paläozoologie", Bd. 6, T. 2. Berlin.

Н.И.Конькова

ОСОБЕННОСТИ РАСПРОСТРАНЕНИЯ МШАНОК В ВЕРХНЕТОРТОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЯХ МОЛДАВИИ

В настоящем сообщении приведены данные по ископаемым мшанкам, выявленным из образований тортонаского возраста. Нами был обработан материал из 11 скважин (см.рис.), расположенных в основном в северной и частично в центральной части республики: № Д-2-Г, 200, 201; Д-14, Д-44, Д-4-Г, Д-42 (северное Припрутье, рифовая зона), Д-45 (северное Приднестровье), I7, I5, II0-У (центральная Молдавия). Определенный при этом комплекс мшанок из скважин содержит 28 видов и почти идентичен таковому из естественных обнажений тортона этой же части МССР (О.Г.Бобринская, М.И.Волошина, Н.И.Конькова, 1966а, б; Н.И.Конькова, 1970). Максимальное количество мшанок (22 вида) найдено в тортонах отложениях скважины № Д-2-Г, минимальное (4 вида) - в скважине № Д-45.

Скважина № Д-2-Г (с.Александрия Единецкого района). В интервале глубин 33,0-0,45-5 м, в серовато-зеленой глине с литотамиями, содержащей подчиненные прослои афантитового, сильно глинистого известника, и в глинистом известняке с шаровыми литотамиями конца интервала встречены мшанки: *Crisia eburnea* L., *C. hörnesi* Reuss, *C.edwardsii* Reuss, *Diastopora echinata* Münst., *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* John., *Oncousocia varians* (Reuss), *Tervia irregularis* Men., *Entalophora pulchella* (Reuss), *Hornera frondiculata* Lam., *Lichenopora echinulata* (Reuss), *Onychocella angulosa* (Reuss), *Aechmella crassimargo* Canu et Bas.,

Cellaria tenuirostris (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Cibrilaria radiata* (Mol.), *Escharoides coccinea* (Abild.), *Retepera simplex* Busk, *R. beaniana* King, *Schismopora parasitica* (Mich.). В комплексе преобладают представители родов *Crisia* и *Scrupocellaria* (35,0-39,0 м).

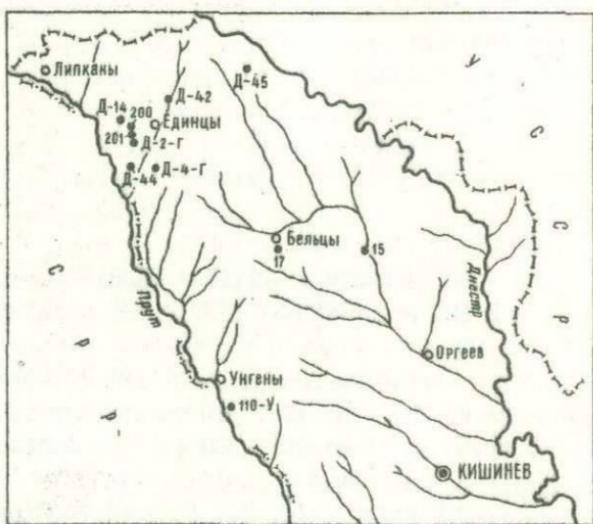


Схема расположения скважин в северной
и центральной Молдавии

На глубине 45,5-53,0 м, в песчанике светло-сером, кварцевом, среднезернистом, местами сильно известковистом, с прослоем плотного известника светло-серого цвета обнаружены следующие виды мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Porella cervicornis* Pal., *Schismopora parasitica* (Mich.).

В интервале 53,0-54,8 м, в глине известковистой, серого и зеленовато-серого цвета, плотной найдены *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Idmonea* sp., *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Escharoides coccinea* (Abild.), *Tubucellaria cerecides* (El. et Sol.), *T. mamillaris* M.Edw., *Retepera simplex* Busk, *Schismopora* sp.

Скважина № 200 (с.Александрины Единецкого района). В известняках с глубины 32,8-33,9 м отмечены следующие виды мшанок:

Crisia eburnea L., *C. edwardsii* Reuss, *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Tervia irregularis* Men., *Lichenopora echinulata* (Reuss), *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Escharoides coccinea* (Abild.), *Retepora simplex* Busk, *Schismopora parasitica* (Mich.). Среди них большинство экземпляров рода *Tervia* (32,8-33,9 м).

Скважина № 20I (с.Александрины Единецкого района). В литотамниевых известняках глубин 44,3-64,0 м встречены *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* John., *I. disticha* Gold., *Oncousoecia varians* (Reuss), *Tervia irregularis* Men., *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Cribriularia radiata* (Moll.), *Tubucellaria cereoides* (El. et Sol.), *Retepora simplex* Busk, *Schismopora parasitica* (Mich.). Преобладают представители рода *Tervia* (51,9-55,1 м).

Скважина № II-14 (с.Гординешты Единецкого района). В интервале глубин 51,7-78,1 м в известняках местами глинистых, местами с прослойями глины обнаружены такие виды мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *C. fistulosa* Heller, *Diastopora echinata* Münst., *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* Johnst., *I. disticha* Goldf., *Oncousoecia* sp., *Tervia irregularis* Men., *Entalophora pulchella* (Reuss), *Lichenopora echinulata* (Reuss), *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Cribriularia radiata* (Moll.), *Retepora simplex* Busk, *Schismopora parasitica* (Mich.). В комплексе большинство экземпляров является представителем рода *Crisia* (56,9-62,1 м).

Скважина № II-44 (с.Володяны Единецкого района). Скважиной пройдены рифовые известняки. На глубине 97,2-135,5 м встречены литотамниевые плотные, светло-серые, местами глинистые известняки; в интервале 116,0-122,8 м - глины литотамниевые, зеленовато-серые с голубоватым оттенком. Здесь на глубине 97,2 - 135,5 м определены следующие виды мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* Johnst., *I. disticha* Goldf., *Oncousoecia varians* (Reuss), *Tervia irregularis* Men., *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *S. gracilis* Reuss, *Schismopora rostrata* J.Mal. Преобладающее количество экземпляров принадлежат роду *Crisia* (118,7-135,5 м).

Скважина № II-4-Г (с.Братушаны Единецкого района). Скважина вскрыла толщу известняков. В интервале 66,0-76,0 м встречены известняки серые, зеленовато-серые, крепкие, с обилием фауны,

местами глинистые, с прослойками органогенных разностей; на глубине 76,0-80,0 м - глины темно-серые с зеленоватым оттенком, содержащие примесь цеплового (?) материала. В интервале глубин 67,0-81,85 м найдены *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diastopora* sp., *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* Johnst., *I. disticha* Goldf., *Oncousocia* sp., *Tervia irregularis* Men., *Hornera frondiculata* Lam., *Lichenopora echinulata* (Reuss), *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Cribriularia radiata* (Moll.), *Escharoides coccinea* (Abild.), *Tubucellaria mamillaris* M. Edw., *Retepora simplex* Busk, *Schismopora parasitica* (Mich.). Комплекс содержит большое количество экземпляров родов *Crisia* (69,6-69,7; 73,6-77,7 м), *Cellaria* (67,0-73,6 м) и *Scrupocellaris* (69,6-69,7 м).

Скважина № II-42 (с.Русаны Единецкого района). В интервале глубин 64,2-72,8 м, где скважина вскрыла толщу рифовых серых известняков, крепких, в начале интервала оолитовых, пористых, местами частично перекристаллизованных, преимущественно литотамниевых, встречены мшанки: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diastopora echinata* Münst., *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Oncousocia varians* (Reuss), *Tervia irregularis* Men., *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Schismopora parasitica* (Mich.).

Скважина № II-45 (с.Гирбово Дондюшанского района). Мшанки встречены в интервале глубин 100,2-102,1 м, в светло-сером, мелкозернистом, с обломками раковин, местами глинистом песке: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Schismopora parasitica* (Mich.). В комплексе в значительной степени преобладают представители рода *Crisia* (100,2-102,1 м).

Скважина № I7 (с.Реуцел Фалештского района). В пределах глубин 77,4-92,5 м, в известково-песчанистых отложениях обнаружена следующая фауна мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Diastopora* sp., *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Eschara polystomella* Reuss, *Porella cervicornis* Pal., *Tubucellaria cereoides* (El. et. Sol.), *Retepora simplex* Busk, *Schismopora parasitica* (Mich.). Среди них большинство экземпляров рода *Cellaria* (77,4-92,5 м).

Скважина № I5 (с.Чутулеши Флорештского района). Скважиной вскрыты тортоносные отложения в интервале глубин 77,0-92,0 м. Fauna мшанок найдена в песчанистых известняках с глубины 80,15 м:

Crisia eburnea L., *C. edwardsii* Reuss, *Cellaria tenuirostris* (Busk), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *Porella cervicornis* Pal., *Tubucellaria cereoides* (El. et Sol.), *Schismopora parasitica* (Mich.).

Скважина № II0-У (с. Костулены Унгенского района). В интервале глубин 223,0-271,0 м обнаружены следующие виды мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Oncusoecia varians* (Reuss), *Scrupocellaria elliptica* (Reuss), *S. gracilis* Reuss.

Три вида мшанок: *Crisia eburnea* L., *C. edwardsii* Reuss, *Scrupocellaria elliptica* (Reuss). — определены во всех обработанных скважинах. Как уже указывалось ранее, вышеизложенные виды являются самыми распространенными и встречены в северной, центральной и южной Молдавии (О.Г.Бобринская, Н.И.Конькова, 1968, 1970). При этом на юге Днестровско-Прутского междуречья обнаружены только эти 3 вида (Н.И.Конькова, 1969а). Необходимо указать, что некоторые виды определены только по материалам обработанных скважин. Причем они, как правило, обнаружены в единичных экземплярах. Так, *Onychocella angulosa* (Reuss), *Aechmella crassimargo* Canu et Bas., *Eschara polystomella* Reuss, *Retepora beaniana* King. не встречены нами в естественных обнажениях.

При рассмотрении комплексов мшанок по скважинам выявлена известная близость форм с соседних территорий (см. схему расположения скважин). Так, 12 общих видов определено по скважинам № Д-44 и Д-4-Г, 11 — по скважинам № 200 и Д-44; 8 — по скважинам № 200 и 201.

Встречены виды, которые распространены не более чем в одной скважине: *Crisia hörnesi* Reuss, *Onychocella angulosa* (Reuss), *Aechmella crassimargo* Canu et Bas., *Retepora beaniana* King (№ Д-2-Г), *Crisia fistulosa* Heller (№ Д-14), *Schismopora rostrata* J.Mal. (№ Д-44), *Eschara polystomella* Reuss (№ 17).

Анализ распространения мшанок показал, что для северной части Молдавии, для рифовой и пририфовой зон (скважины № Д-14, Д-2-Г, 200, 201, Д-44, Д-4-Г, Д-42, Д-45) характерны следующие виды: *Crisia hörnesi* Reuss, *C. fistulosa* Heller, *Diaperoecia flabellum* Reuss, *Idmonea atlantica* Johnst., *I.disticha* Goldf., *Tervia irregularis* Men., *Entalophora pulchella* (Reuss), *Hornera frondiculata* Lam., *Lichenopora echinulata* (Reuss), *Onychocella angulosa* (Reuss), *Aechmella crassimargo* Canu et Bas., *Cribriularia radiata* (Moll.), *Escharoides coccinea* (Abild.), *Tubucellaria mamillaris* M.Edw., *Retepora beaniana* King, *Schis-*

Таблица

Распространение тортонских мшанок

Вид мшанок	Северное Припутье, рифовая зона							Северное Придне- стровье	Центральная Молдавия		
	Д-14	Д-2-Г	200	201	Д-44	Д-4-Г	Д-42		Д5	Д7	Д10-У
<i>Crisia eburnea</i> L.	●	●	x	x	●	●	x	●	x	x	x
<i>Crisia hörnesi</i> Reuss	-	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Crisia edwardsii</i> Reuss	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x	x
<i>Crisia fistulosa</i> Heller	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Diastopora echinata</i> Münst.	x	x	-	-	-	i	x	-	-	-	i
<i>Diaperoecia flabellum</i> Reuss	x	x	x	x	x	x	x	-	-	-	-
<i>Idmonea atlantica</i> Johnst.	x	x	-	x	x	x	-	-	-	-	-
<i>Idmonea disticha</i> Goldf	x	i<	-	x	x	x	-	-	-	-	-
<i>Oncousoecia varians</i> (Reuss)	i	x	-	x	x	i	x	-	-	-	x
<i>Tervia irregularis</i> Men.	x	x	●	●	x	x	x	-	-	-	-
<i>Entalophora pulchella</i> (Reuss)	x	x	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Hornera frondiculata</i> Lam.	-	x	-	-	-	x	-	-	-	-	-

<i>Lichenopora echinulata</i> (Reuss)	X	X	X	-	-	X	-	-	-	-	-
<i>Onychocella angulosa</i> (Reuss)	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Aechmella crassimargo</i> Canu et Bas.	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Cellaria tenuirostris</i> (Busk)	X	X	X	X	X	●	-	-	X	●	-
<i>Scrupocellaria elliptica</i> (Reuss)	X	●	X	X	X	●	X	X	X	X	X
<i>Scrupocellaria gracilis</i> Reuss	-	-	-	-	X	-	-	-	-	-	X
<i>Cribriularia radiata</i> (Moll.)	X	-	-	X	X	X	-	-	-	-	-
<i>Porella cervicornis</i> Pal.	-	X	-	-	-	-	-	-	X	X	-
<i>Eschara polystomella</i> Reuss	-	-	-	-	-	-	-	-	-	X	-
<i>Escharoides coccinea</i> (Abild.)	-	X	X	-	X	X	-	-	-	-	-
<i>Tubucellaria cereoides</i> (El. et Sol.)	-	X	-	X	-	-	-	-	X	X	-
<i>Tubucellaria mamillaris</i> M.Edw.	-	X	-	-	-	X	-	-	-	-	-
<i>Retepora simplex</i> Busk	X	X	X	X	X	X	-	-	-	X	-
<i>Retepora beaniana</i> King	-	X	-	-	-	-	-	-	-	-	-
<i>Schismopora parasitica</i> (Mich.)	X	X	X	X	-	X	X	X	X	X	-
<i>Schismopora rostrata</i> J.Mal.	-	“i<	-	-	X	-	-	-	-	-	-

П р и м е ч а н и е: i - sp., ● - массовое количество экземпляров.

шорога *rostrata* J.Mal. При этом в северном Приднестровье (скважина № Д-45) обнаружено минимальное количество мшанок — только 4 вида, которые, кстати, являются самыми распространенными (см. табл.).

За исключением одного вида — *Eschara polystomella* Reuss, найденного только в центральной части республики, остальные не перечисленные 11 видов встречены по всей рассматриваемой территории.

Распространение мшанок в количественном отношении не по всем скважинам одинаковое. Представители родов *Crisia*, *Tervia*, *Cellaria*, *Scrupocellaria* встречены в массовом количестве в 8 скважинах. Так, род *Crisia* обнаружен в большом количестве экземпляров в 5 скважинах (№ Д-2-Г, Д-4-Г, Д-14, Д-44, Д-45), *Tervia* — в 2 (№ 200, 201), *Cellaria* — 2 (№ Д-4-Г, 17), *Scrupocellaria* — в 2 (№ Д-2-Г, Д-4-Г). Массовая встречаемость этих форм объясняется наличием благоприятных как для обитания, так и для расселения факторов окружающей среды.

Таким образом, в материалах обработанных скважин встречена довольно разнообразная фауна мшанок (скважины № Д-2-Г, Д-4-Г, Д-14).

Обитали мшанки на небольших глубинах прибрежной зоны бассейна. Наличие литотамний явилось основой для массового расселения мшанковой фауны, чем и объясняется большое количество мшанок в отдельных участках бассейна (скважины № Д-2-Г, 201, Д-44). Присутствие шарообразных литотамний указывает на то, что период их образования совпадал с существованием сильных тоннных течений в зоне мелководья при глубинах не более 30 м (скважина № Д-2-Г) (Н.И.Конькова, 1969б; О.Г.Бобринская, Н.И.Конькова, 1972). В песчанистых отложениях, как правило, фауна мшанок несколько менее разнообразна. Здесь присутствуют в основном ветвистые формы (скважины № Д-2-Г, Д-45).

"Обедненность" фауны объясняется, видимо, не столько средой обитания, сколько неблагоприятными условиями захоронения.

Л и т е р а т у р а

- Б о б р и н с к а я О. Г., В о л о ш и н а М. И., К о н ъ к о в а Н. И. 1966а. К палеонтологической характеристике отложений тортона северной части Молдавской ССР. Изв. АН МССР, № 10.
- Б о б р и н с к а я О. Г., В о л о ш и н а М. И., К о н ъ к о в а Н. И. 1966б. О фациях и фауне зоны тортона северных биогемов северо-западной Молдавии. Тез. докл. 4-й палеоэкологогеологической сессии. Кишинев, РИО АН МССР.
- Б о б р и н с к а я О. Г., К о н ъ к о в а Н. И. 1968. К биостратиграфии миоценовых отложений северных районов Молдавии (толтровой полосы). Изв. АН МССР, № 3.
- Б о б р и н с к а я О. Г., К о н ъ к о в а Н. И. 1970. Биономия позднетортонского бассейна Молдавии на основании изучения фораминифер и мшанок. В сб.: "Палеонтологические исследования верхнего кайнозоя Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.
- Б о б р и н с к а я О. Г., К о н ъ к о в а Н. И. 1972. Микрофауна позднего тортона Молдавии. Кишинев, "Штиинца".
- К о н ъ к о в а Н. И. 1969а. О мшанках среднего миоцена юга междууречья Прут-Днестр. В сб.: "Стратиграфия неогена Молдавии и юга Украины". Кишинев, РИО АН МССР.
- К о н ъ к о в а Н. И. 1969б. К изучению фауны мшанок тортона Молдавии. Изв. АН МССР, № 2.
- К о н ъ к о в а Н. И. 1970. Систематический состав верхнетортона мшанок Молдавии. В сб.: "Палеонтологические исследования верхнего кайнозоя Молдавии". Кишинев, РИО АН МССР.

О.Г.Бобринская

МИКРОФАУНИСТИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ВЕРХНЕТОРТОНСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮЖНОЙ ЧАСТИ ДНЕСТРОВСКО-ПРУТСКОГО МЕЖДУРЕЧЬЯ

Фораминиферы тортона изучены довольно детально, и сведения о них опубликованы в печати (В.Я.Дидковский, 1950, 1958; О.Г.Бобринская, 1967; О.Г.Бобринская и др., 1967, 1970). На юге Днестров-

ско-Прутского междуречья отложения верхнего тортона погружены на значительную глубину и вскрыты буровыми скважинами сравнительно недавно. В литературе, естественно, отсутствуют детальная характеристика микрофаунистических комплексов, а также данные о расчленении разрезов верхнего тортона юга этого междуречья.

Ниже приводятся наиболее полные сведения о верхнетортонаских отложениях этого региона (разрезы скважин I36, I73, 392, 393, 398, 401, 402, 403, 404, 405 и др.) с детальной микрофаунистической характеристикой (см. рис.).

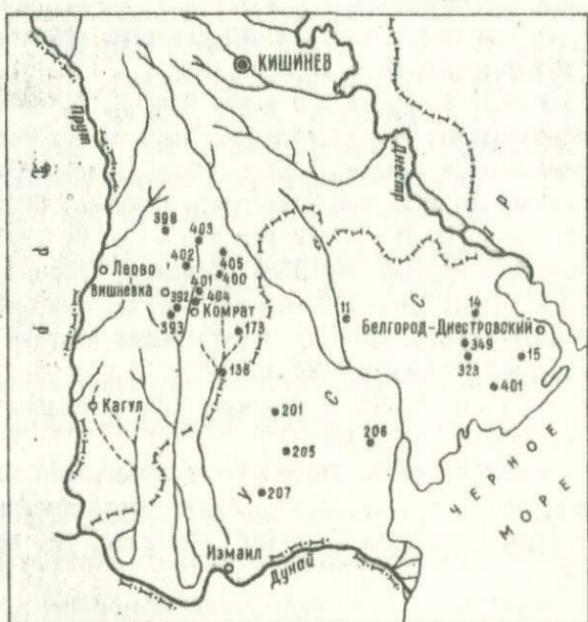


Схема расположения скважин в южной части
Днестровско-Прутского междуречья

Разрез скважины I36 пройден у села Конгаз. Тортонские отложения здесь вскрыты над палеогеновыми (верхний эоцен) мергелями и представлены снизу вверх следующими породами:

I. В интервале 553,0 – 535,0 м – глинистыми песчаниками в верхней части и карбонатными – в нижней. Перечисленные породы окрашены в серые и зеленовато-серые тона и содержат раковинки фораминифер *Quinqueloculina laevigata* Didk., sp., *Peneroplis* sp.

(внутренний скелет), *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium* sp. Встречены также остраходы и спикулы губок. Характерно, что прошлой глины зеленого цвета, приуроченные к нижней части толщи, микрофауны почти не содержат; здесь лишь изредка отмечаются единичные мелкие раковины плохой сохранности *Quinqueloculina* sp., *Streblus beccarii* (L.).

2. В интервале 535,0 – 526,0 м следует пачка многократно чередующихся в разрезе песчаников, глин и известняков общей мощностью 9 м.

а) Песчаник (5,0 м) мелкозернистый, кварцевый, светло-серого цвета, плотный, крепкий, с небольшим количеством раковин и обломков фораминифер плохой сохранности *Quinqueloculina* sp., *Borealis melo* (Ficht. et Moll), *Nonion* sp., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium* sp. Обнаружены также раковинки остраход.

б) Глина (0,6 м) пятнисто окрашенная в зеленый цвет, слоистая, с карбонатными включениями. В глинах встречено небольшое количество плохо сохранившихся раковин фораминифер: *Quinqueloculina* sp., *Spirolina* sp. Найдены спикулы губок.

в) Известняки афантитовые (0,9 м) светло-серые, комковатые, мелкодетритовые, сгустковые. В них встречено значительно большее количество фораминифер: *Quinqueloculina akneriana* Orb., Q. sp., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium angulatum* (Egger.), *E. macellum* (Ficht. et Moll), *E. notabilis* (Pishv.). Среди фораминифер преобладают раковинки милиолин (плохой сохранности). Встречаются отolithы рыб.

г) Глина зеленовато-серая (0,3 м) сильнокарбонатная, алевритистая. В этой породе определены: *Quinqueloculina akneriana* Orb., *Q. consobrina* (Orb.) Q. sp., *Discorbis inhabilis* Krasch., *Porosononion subgranosus* (Egger), *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium notabilis* Pishv., *E. macellum* (Ficht. et Moll). В глинах встречаются обломки отворок и целые раковинки остраход, а также остатки рыб.

д) Известняк (0,5 м) афантитовый, мелкозернистый, светло-серого цвета, плотный, крепкий. В известняках обнаружено несколько экземпляров фораминифер рода *Quinqueloculina*. Встречены единичные раковинки остраход.

е) Алевролит (0,1 м) черного цвета, слоистый, с линзами и прослойками мелкозернистого кварцевого песка светло-серой окраски. Отмечены фораминиферы *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), Q. sp., *Globulina gibba* (Orb.), *Porosononion subgranosus* (Egger), *Streblus*

beccarii (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll), *E. angulatum* Egger. Найдены парные и одиночные створки остракод, а также мшанки (Н.И. Конькова, 1969).

ж) Вулканический туф (0,2 м) темно-бурого цвета.

з) Кварцевые песчаники (1,5 м) плотные, крепкие, серого цвета, с фораминиферами *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. sp.*, *Dendritina krookossi* Didk., *Spirolina konkia* Didk., *S. sp.*, *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium fichtellianum* Orb., *E. notabilis* Pishv. Встречены также иглы морских ежей.

3. В интервале 526,0 – 519,0 м – известняки светло-серой и серой окраски, плотные, крепкие, оолитово-фораминиферовые и дентритусовые. В них были определены многочисленные, плохо сохранившиеся, иногда перекристаллизованные остатки фораминифер *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. consobrina* var. *consobrina* Orb., *Q. akneriana* var. *longa* Gerke, *Q. sp.*, *Hauerina* sp., *Nodobulariella sulcata* Reuss, *Triloculina gibba* Orb., *Spirolina austriaca* Orb., *S. krookossi* Bogd., *S. bidentata* Didk., *S. sp.*, *Peneroplis laevigatus* Karrer, *Rsp.*, *Neopeneroplis pertusus* (Fornasini), *Borelis melo* (Ficht. et Moll), *Globulina gibba* (Orb.), *Glandulina laevigata* (Orb.), *Streblus beccarii* (L.), *S. galicianus* Putrja, *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll), *E. notabilis* Pishv. *E. sp.* В известняке обнаружены остатки рыб и раковинки остракод.

Разрез скважины I73 пройден у села Ферапонтьевка. Он вскрывает тортоные отложения на глубине 401,3 м, залегающие так же, как в вышеописанном разрезе, на зеленых глинах верхнего юрского века.

Отложения тортона здесь представлены такими породами:

I. В интервале 476,0 – 469,0 м – песчанистыми глинами, совершенно не содержащими микрофауну.

2. В интервале 469,0 – 461,0 м – песчанистыми глинами светло-зеленого цвета с прослойками песков и песчаников. В песках и глинах встречены *Textularia subangulata* Orb., *Quinqueloculina* sp., *Dendritina haueri* (Orb.), *Peneroplis* sp., *Spirolina* sp., *Nonion punctatus* Orb., *Rotalia magnifica* Krasch., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll).

3. В интервале 461,0 – 437,5 м – зелеными песчанистыми глинами, переслаивающимися с серыми песчаниками. В них определено несколько хорошо сохранившихся раковинок фораминифер *Quinqueloculina* sp.

culina akneriana var. *longa* Gerke, Q. sp., *Streblus beccarii* (L.). Встречены иглы морских ежей.

4. В интервале 437,5 - 408,5 м - пелитоморфными известняками, чередующимися со светло-серыми песчаниками. Внизу интервала известняки сменяются карбонатными глинами и песчаниками зеленовато-серого цвета с прослойми бентонитов, которые в свою очередь переходят в глинистые известняки. В этом интервале отмечены единичные трудноопределимые остатки раковинок фораминифер.

5. В интервале 408,0 - 406,0 м - глинами карбонатными, бентонитоодержащими, зеленовато-серого цвета, с фораминиферами *Quinqueloculina* sp., *Nonion boueanus* Orb., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium crispum* (L.), *E. macellum* (Ficht. et Moll), *E. notabilis* Pishv. Встречены раковинки остракод.

6. В интервале 406,5 - 405,6 м - глинами карбонатными, зеленовато-серого цвета, переполненными раковинами моллюсков. Кроме моллюсков, встречены раковинки следующих фораминифер: *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. subcarinata* Didk., Q. sp., *Triloculina intermedia* Karrer var. *podolica* Ser., *T. gibba* Orb., *Spirolina usjturtensis* Bogd., *Dendritina* sp., *Peneroplis* sp., *Borelis melo* (Ficht. et Moll), *Cibicides dutemplei* (Orb.), *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll), *E. notabilis* Pishv. Обнаружены также остракоды, мшанки и отолиты.

7. В интервале 405,6 - 401,3 м - известняками массивными, крепкими осолитовыми и осолитово-фораминиферовыми, местами детритовыми. В нижней половине интервала - известняками мелкосгустковыми, пористыми, переходящими в карбонатные глины.

Известняк очень крепкий, дезинтегрируется с трудом. Под лупой наблюдаются раковинки *Borelis melo* (Ficht. et Moll), пенепоплиды и милиолины. В глинах встречаются фораминиферы *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. consobrina* var. *consobrina* Orb., *Q. gracilis* Karrer, *Q. akneriana* Orb., Q. sp., *Discorbis* sp., *Rotalia magnifica* Krasch., *Streblus beccarii* (L.), *S. pseudobeccarii* Putrja, *Elphidium* sp., остракоды, остатки харовых водорослей и спикулы губок.

Разрез скважины 398, расположенной у села Казанчук, вскрывает отложения тортона на глубине 623,5 м. Они залегают здесь на породах верхнего эоцена и представлены следующими породами:

I. В интервале 623,5 - 604,5 м - глинами комковатыми, зеленого цвета и глинистыми песчаниками с раковинками *Elphidium* sp.

2. В интервале 604,5 – 601,0 м – песчаниками глинистыми зеленовато-серого цвета, очень плотными. Выше они становятся известковистыми и светло-серыми. В них появляются обломки створок и ядра моллюсков. В известковистых песчаниках найдены фораминиферы *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. sp.*, *Globulina gibba* (Orb.), *Spirolina* sp., *Streblus beccarii* (L.), *S. sp.*, *Asterigerina planorbis* Orb., *Porosononion subgranulosus* (Egger), *Borelis melo* (Ficht. et Moll.), *Elphidium macellum macellum* (Ficht. et Moll.), *E. crispum* (L.), *E. sp.* Среди фораминифер и дентритуса моллюсков обнаружены раковинки остракод.

3. В интервале 601,5 – 591,0 м – известковистыми песчаниками зеленовато-серого цвета, с черными углистыми включениями, с прослойями дентритусовых известняков. В верхней части интервала известняки становятся светло-серыми и песчанистыми. Фораминиферы здесь следующие: *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. sp.*, *Spirolina* sp., *Elphidium crispum* (L.), *E. aculeatum* (Orb.), *E. notabilis* Pischv. В песчанистых известняках встречаются остраходы.

4. В интервале 591,0 – 584,0 м – известняками фораминиферовыми, органогенно-обломочными, перекристаллизованными, песчанистыми, с отпечатками и ядрами моллюсков, серого цвета, участками оолитовыми. К концу интервала известняки становятся органогенно-обломочными, участками пелитоморфными и приобретают зеленовато-серую окраску. В известняках определены *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q. sp.*, *Spirolina* sp., *Peneroplis laevigatus* Karrer, *P. sp.*, *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium notabilis* Pischv., *E. sp.* Фораминифер в известняках очень много, но они трудно определимы, так как нацело перекристаллизованы и плохо извлекаются из вмещающей породы. В известняках наблюдаются раковинки остракод.

Выше по разрезу, в интервале 584,0 – 577,0 м залегает известняк нижнего сарматы, органогенно-обломочный, серого цвета, с большим количеством раковин *Quinqueloculina* sp.

Разрез скважины 393 у села Капаклии. Отложения тортона здесь встречены под сарматскими известняками в интервале 788,5 – 749,3 м. Они подстилаются тонкослоистыми темно-зелеными глинами верхнего эоцена и представлены (снизу вверх) породами:

I. В интервале 788,5 – 785,8 м – жирными глинами голубовато-зеленого цвета, переслаивающимися с мелкозернистыми кварцевыми песчаниками зеленовато-серого цвета. В глинах обнаружены единичные раковинки *Quinqueloculina* sp.

2. В интервале 785,8 - 779,0 м - глинами жирными, голубовато-зеленого цвета с прослойми песчаников, в которых встречаются *Quinqueloculina* sp., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium* sp.

3. В интервале 779,0 - 765,8 м - жирными глинами оливково-зеленого цвета с единичными раковинками *Streblus beccarii* (L.) с прослойми темно-серого кварцевого песчаника без фаунистических остатков.

4. В интервале 765,8 - 760,0 м - глинами, пятнисто окрашенными в оливково-зеленый и темно-серый цвет, сильно известковистыми, участками песчанистыми, чередующимися со сливными афанитовыми известниками серого цвета и светло-серыми плитчатыми песчаниками. Среди глин встречен прослой в 10 см, содержащий значительную примесь рассеянного углистого вещества. В песчаниках определены плохо сохранившиеся раковинки следующих фораминифер: *Quinqueloculina* sp., *Spirolina* sp., *Dendritina* sp., *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll), E. sp. Наблюдаются гирагониты харовых водорослей и раковинки остракод. В глинах комплекс фораминифер несколько обеднен, чем и отличается от вышеописанного: *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll), E. sp. Особенно много здесь раковин *Streblus beccarii* (L.), часто встречаются гирагониты харовых водорослей и раковинки остракод.

5. В интервале 760,0 - 754,0 м - кварцевыми песчаниками светло-серого цвета, плотными, крепкими, участками карбонатными. Песчаники чередуются с серыми и зеленовато-серыми песками с углистыми прослойями до 14 см мощности, а также с мергелями, содержащими углефицированные растительные остатки. Среди песчаников встречены прослой светло-серого, почти белого вулканического туфа, в песках - фораминиферы: *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Nodobaculariella* sp., *Peneroplis laevigatus* Karrer, *Spirolina* sp., *Dendritina* sp., *Streblus beccarii* (L.), *Bivalvis melo* (Ficht. et Moll), *Nonion* sp., *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll). Обнаружены также гирагониты харовых водорослей и раковинки остракод.

6. В интервале 754,0 - 749,3 м - фораминиферовыми известняками плотными, перекристаллизованными, с небольшими прослойми глин, окрашенных в серые тона. В глинах и известняках присутствует следующий комплекс фораминифер: *Quinqueloculina* sp., *Pyrgo* sp., *Hauerina* sp., *Globulina gibba* (Orb.), *Spirolina* sp., *Peneroplis laevigatus* Karrer, *Dendritina* sp., *Streblus beccarii* (L.), S. sp.,

Asterigerina planorbis Orb., *Borelis melo* (Ficht. et Moll.), *Elphidium crispum* (L.), *E. notabilis* Pishv., *E. fichtellianum* (Orb.).

7. В интервале 749,3 - 745,3 м - органогенно-обломочными фораминиферовыми песчанистыми известняками серого цвета, плотными, крепкими, перекристаллизованными с ядрами моллюсков, остатками штанок и фораминифер: *Quinqueloculina* sp., *Spirolina* sp., *Peneroplis* sp., *Borelis melo* (Ficht. et Moll.). В известняке встречены раковинки остракод.

Выше по разрезу залегают нижесарматские глины с углистыми прослойями мощностью 1,5 м темно-серого цвета и мелковзернистые солитовые и органогенно-детритусовые перекристаллизованные известняки, очень плотные и крепкие.

Разрез скважины 404, пройденный у села Вишневка, обнаружил тортоонские отложения в интервале 591,0 - 555,0 м под сарматскими известняками и глинами. Подстилаются они верхнеозиевыми комковатыми жирными глинами зеленого цвета, на которых без заметного перерыва залегают следующие породы:

1. В интервале 591,0 - 589,0 м - песчанистые зеленые глины с единичными раковинками *Streblus beccarii* (L.). Эти глины вверх по разрезу, начиная с глубины 583,0 м, становятся все более песчанистыми и известковистыми, но кроме единичных раковинок *Streblus beccarii* (L.) не содержат фаунистических остатков. С глубины 583,0 м литологический состав разреза несколько меняется, а микрофаунистический комплекс становится более разнообразным.

2. В интервале 583,0 - 579,5 м - глины оливково-зеленого цвета, а в конце интервала - кварцево-слюдистые песчаники светло-серого цвета. В них встречены *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), Q. sp., *Nodobaculariella* sp., *Rosalina schreibersii* (Orb.), *Streblus beccarii* (L.), *S. galycianus* Putrja, *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll.), E. sp. В глинах наблюдаются раковинки остракод.

3. В интервале 579,5 - 574,5 м - серые кварцево-слюдистые пески, в которых преобладают фораминиферы надсемейства мицелий: *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), Q. sp., *Flintina* sp., *Nodobaculariella* sp., *Discorbis* sp.

4. В интервале 574,5 - 563,0 м - светло-серые слюдистые песчаники с прослойками тонкослоистой черной углистой глины, переходящей к верху разреза в органогенно-обломочные и фораминиферовые известняки серого цвета с фораминиферами. *Quinqueloculina*

aff. consobrina (Orb.) Q.sp., *Spirolina* aff. *austriaca* Orb., *Globulina gibba* (Orb.), *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll.). Обнаружены раковинки остракод и гирогониты харовых водорослей.

5. В интервале 563,0 – 555,0 м – глины карбонатные с большим количеством раковин моллюсков и фораминифер, переслаивающиеся с фораминиферовыми известняками, в которых содержится также большое количество крупнораковинного дегрита. В глинах и известняках определен комплекс фораминифер: *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q.akneriana* Orb., *Q.badenensis* var. *planocarinata* Vengl., *Q.sp.*, *Articulina tenella* (Eichw.), *Nodobaculariella* aff. *sulcata* (Reuss), *N.sp.*, *Dendritina elegans* (Orb.), *Spirolina* aff. *ustjurtensis* Bogd., *S.elegans* Orb., *S.austriaca* Orb., *S.maria* Ser., *Pentoplis laevigatus* Karrer, *Borelis melo* (Ficht. et Moll.).

6. В интервале 555,0 – 550,0 м – солитовые и фораминиферовые известняки, очень плотные и крепкие с фораминиферами *Quinqueloculina* sp., *Spirolina* sp. Встречены также раковинки остракод.

Аналогичные отложения в той же последовательности и с одинаковыми комплексами фораминифер вскрыты скважинами № 400, 401, 402 и 406, пробуренными в районе села Вишневка.

Анализируя комплексы фораминифер среднемиоценовых отложений южной Молдавии, можно сделать следующие выводы.

Все скважины на разных глубинах вскрывают отложения песчанистых глин, относимых к подольской свите (нижний тортон) (В.Х.Рошка, 1964), залегающих на глинах и известняках палеогенового возраста. В отложениях подольской свиты встречены небольшое количество (от 1 до 15 экземпляров) *Streblus beccarii* (L.) и изредка единичные раковинки *Quinqueloculina* sp., *Elphidium* sp.

Выше разрез среднего миоцена (верхний тортон) представлен чередованием кварцевых песков, глинистых и карбонатных песчаников, углистых глин с прослойми обуглившихся растительных остатков и вулканических туфов. Заканчивается разрез среднего миоцена плотными перекристаллизованными органогенно-обломочными, мелкозернистыми, пелитоморфными и солитовыми известняками светло-серого, серого и зеленовато-серого цвета. Характерный комплекс фораминифер для этой части разреза следующий: *Textularia subangulata* (Orb.), *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q.consobrina* var. *consobrina* Orb., *Q.akneriana* Orb., *Q.sp.*, *Flintina* sp., *Hauerina* sp., *Nodobaculariella sulcata* Orb., *Triloculina gibba* Orb., *Spiro-*

lina krokossi Bogd., *S. konkia* Didk., *S. maria* (Ser.), *S. austrica* Orb., *S. bidentata* Didk., *Peneroplis laevigatus* Karrer, *P. sp.*, *Neopeneroplis pertusus* (L.), *Borelis melo* (Ficht. et Moll), *Globulina gibba* (Orb.), *Glandulina laevigata* (Orb.), *Discorbis* sp., *Nonion punctatus* Orb., *Porosononion subgranosus* (Egger), *Rotalia magnifica* Krasch., *Streblus beccarii* (L.), *S. galicianus* Putrja, *Elphidium ma-cellum* (Ficht. et Moll), *E. angustum* (Egger), *E. fichtellianum* (Orb.), *E. rotabilis* Pischv.

Встречены раковинки остракод, зубы и ото-
лоптины рыб, гирагониты харовых водорослей, а в прослоях глин и пес-
ков - отпечатки обуглившимся растительных остатков.

В последние годы на территории Украинского Причерноморья, смежной с южными районами Молдавии, пробурено большое количество скважин, вскрывших морские среднемиоценовые отложения, представленные различными известняками и песчаниками в верхней части разреза и песчано-глинистыми породами - в нижней. Результаты изучения этой морской толщи позволяют проследить переход от отложений средиземноморского типа к отложениям крымско-кавказского типа. В этой переходной зоне пробурены скважины: 401 (с. Широкое), 349 (с. Николаевка), 201 (с. Новоселовка), 205 (с. Фурмановка), 206 (с. Десантное), 14 (с. Подгорное), 15 (с. Полевое), II (с. Веселая долина), 207 (с. Суворово), 323 (с. Ярославка) и др. (В.Х. Рошка и др., 1968).

Рассмотрим наиболее полный и хорошо фаунистически характеризованный разрез скважины № 323, которая пробурена у с. Ярославка. Среднемиоценовые отложения в этом разрезе располагаются на породах палеогенового возраста и представлены снизу вверх следующими осадочными образованиями:

1. Глинами зеленого цвета, участками песчанистыми, с устрицами, мощностью до 9 м. В глинах обнаружены фораминиферы *Textularia aff. tarchanensis* Bogd., *T. aff. deperdita* Orb., *Nodosaria aff. radicula* Montegu, *Lagena aff. gratilicosta* Reuss, *L. sp.*, *Globulina globosa* (Orb.), *Cibicides* sp., *Nonion* sp., *Florilus boueanus* (Orb.).

2. Глинами зеленовато-серого цвета с прослойями сильно песчанистых глин и карбонатных мелкозернистых песчаников темно-се-
рого цвета с зеленоватым оттенком, мощность до 7 м., с форамини-
ферами *Textularia* sp., *Quinqueloculina akneriana* Orb., *Streblus beccarii* (L.), *Porosononion ex gr. subgranosus* (Egger), *Florilus boueanus* (Orb.), *Nonion* sp., *Elphidium listeri* (Orb.), *E. rugosum* (Orb.), *E. macellum* (Ficht. et Moll), *E. aff. articulatum* (Orb.).

В породах найдены остатки раковин моллюсков, остракод, мшанок и гирагониты харовых водорослей.

3. Карбонатными песчаниками светло-серого цвета, с крупными зернами кварца, чередующимися с прослойями песков. Мощность этих пород не превышает 3,5 м. В песчаниках и песках встречены остатки следующих фораминифер: *Quinqueloculina bogdanoviczii* Ser., *P.orosononion ex gr.subgranosus* (Egger), *Florilus boueanus* (Orb.), *Nonion sp.*, *Streblus beccarii* (L.), *Elphidium listeri* (Orb.), *E.notabilis* Pishv. Встречены также большое количество гирагонит харовых водорослей, отпечатков раковин моллюсков и остракоды.

4. Пелитоморфными известняками серого цвета, вверху глинистыми, внизу - песчанистыми, мощностью до 1 м, с фораминиферами *Quinqueloculina consobrina* (Orb.), *Q.circularis* Gerke et Issaeva, *Q.sp.*, *Triloculina gibba* Orb., *Biloculina sp.*, *Pyrgo simplex* (Orb.), *Spirolina sp.*, *Peneroplis laevigatus* Karrer, *Borelis melo* (Ficht. et Moll.), *Streblus beccarii* (L.), *Porosononion ex gr.subgranosus* (Egger), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll.), *E.notabilis* Pishv. В глинах и известняках найдены моллюски, остракоды, отпечатки рыб. Отложения среднего миоцена перекрываются мергелями нижнего сарматы.

Анализируя фаунистическое сообщество из среднемиоценовых отложений разреза скважины № 323, можно сделать следующие выводы.

Глины нижней части разреза (слой I) содержат фораминиферы, характерные для тархана Крымско-Кавказской области (О.И.Джанелидзе, 1970; А.К.Богданович, 1965), - *Textularia aff. tarchanensis* Bogd., *T.aff. deperdita* Orb., *Nodosaria aff.radicula* Montegu, *Lagenia aff.gratilicosta* Reuss.

Вышележащие глины (слой 2) содержат фораминиферы, характерные для чокрака Крымско-Кавказской области, - *Quinqueloculina akneriana*, *Q.laevigata* Didk. (О.И.Джанелидзе, 1960; А.К. Богданович, 1965).

В песчаниках и известняках верхов разреза (слои 3,4) обнаружены фораминиферы, типичные как для конских отложений Крымско-Кавказского региона - *Quinqueloculina gracilis* Karrer, *Nodobaculariella didkowskii* Bogd., *Triloculina gibba* Orb., *Borelis melo* (Ficht. et Moll.) и др., так и для верхнего гортона юго-западных областей СССР (Волыно-Подолия, Предкарпатья, Закарпатья) (И.В.Бенглинский, 1953, 1962; Л.С.Пишванова, 1958, 1959, 1963) - *Nodobaculariella didkowskii* Bogd., *Pyrgo simplex* (Orb.), *Borelis melo* (Ficht. et Moll.), *Elphidium notabilis* Pishv.

Распространение фораминифер в среднемиоценовых
и других

Вид	Южная часть МССР	Северо-Западное Причерноморье		Волыно-Подолья
		2	3	
I		2	3	4
<i>Textularia subangulata</i> Orb.	+	-		+
<i>T.tarchanensis</i> Bogd.	-	+		-
<i>T.aff.deperdita</i> Orb.	-	+		+
<i>Quinqueloculina akneriana</i> Orb.	+	+		+
<i>Q.akneriana</i> var. <i>longa</i> Gerke	+	+		-
<i>Q.consobrina</i> (Orb.)	+	-		-
<i>Q.consobrina</i> var. <i>consobrina</i> (Orb.)	+	-		-
<i>Q.subcarinata</i> Didk.	+	+		-
<i>Q.laevigata</i> Didk.	+	+		-
<i>Q.badenensis</i> var. <i>planocarinata</i> Vengl.	+	-		+
<i>Q.circularis</i> Gerke et Issaeva	-	+		-
<i>Q.gracilis</i> Karrer	+	+		-
<i>Q.bogdanoviczi</i> Ser.	-	+		-
<i>Articulina tenella</i> Eichw.	+	-		+
<i>Flintina</i> sp.	+	-		-
<i>Hauerina</i> sp.	+	-		-
<i>Nodobaculariella sulcata</i> Reuss	+	-		+
<i>N.aff.didkowskii</i> Bogd.	+	+		+
<i>Biloculina</i> sp.	-	+		-
<i>Triloculina gibba</i> Orb.	+	+		+
<i>T.intermedia</i> Karrer var. <i>podolica</i> Ser.	+	+		-
<i>Pyrgo simplex</i> (Orb.)	-	+		+
<i>Dendritina krokossi</i> Bogd.	-	-		-
<i>Dendritina elegans</i> (Orb.)	+	-		-
<i>D.haueri</i> (Orb.)	+	-		-
<i>D.sp.</i>	+	+		-
<i>Spirolina bidentata</i> Didk.	+	-		-
<i>S.austriaca</i> Orb.	+	-		+
<i>S.ustjurensis</i> Bogd.	+	-		-
<i>S.cf.konkia</i> Didk.	+	-		-

Таблица

Распространение фораминифер в среднемиоценовых и других

Вид	Днепрово- Днепрово- Днепрово- Днепрово-	Северо- Северо- Северо- Северо-	Волыно- Подолья
	I	II	
<i>Textularia subangulata</i> Orb.	+	-	+
<i>T.tarchanensis</i> Bogd.	-	+	-
<i>T.aff.deperdita</i> Orb.	-	+	+
<i>Quinqueloculina skneriana</i> Orb.	+	+	+
<i>Q.skneriana</i> var. <i>longa</i> Gerke	+	+	-
<i>Q.consobrina</i> (Orb.)	+	-	-
<i>Q.consobrina</i> var. <i>consobrina</i> (Orb.)	+	-	-
<i>Q.subcarinata</i> Didk.	+	+	-
<i>Q.laevigata</i> Didk.	+	+	-
<i>Q.badenensis</i> var. <i>planocarinata</i> Vengl.	+	-	+
<i>Q.circularis</i> Gerke et Issaeva	-	+	-
<i>Q.gracilis</i> Karrer	+	+	-
<i>Q.bogdanoviczii</i> Ser.	-	+	-
<i>Articulina tenella</i> Eichw.	+	-	+
<i>Flintina</i> sp.	+	-	-
<i>Hauerina</i> sp.	+	-	-
<i>Nodobaculariella sulcata</i> Reuss	+	-	+
<i>N.aff.didkowskii</i> Bogd.	+	+	+
<i>Biloculina</i> sp.	-	+	-
<i>Triloculina gibba</i> Orb.	+	+	+
<i>T.intermedia</i> Karrer var. <i>podolica</i> Ser.	+	+	-
<i>Tyrgo simplex</i> (Orb.)	-	+	+
<i>Dendritina krokskii</i> Bogd.	-	-	-
<i>Dendritina elegans</i> (Orb.)	+	-	-
<i>D.haueri</i> (Orb.)	+	-	-
<i>D.sp.</i>	+	+	-
<i>Spirolina bidentata</i> Didk.	+	-	-
<i>S.austriaca</i> Orb.	+	-	+
<i>S.ustjurtenensis</i> Bogd.	+	-	-
<i>S.cf.konkia</i> Didk.	+	-	-

отложениях южной части Молдавии
регионов СССР

Общими в отложениях верхнего тортона для этих регионов являются (см. табл.) *Nodobaculariella didkowskii* Bogd., *Triloculina gibba* Orb., *Borelis melo* (Ficht. et Moll.), *Florilus boueianus* (Orb.), *Elphidium macellum* (Ficht. et Moll.).

Присутствие в верхнетортонских отложениях юга Днестровско-Прутского междуречья среднемиоценовых фораминифер средиземноморского типа наряду с крымско-кавказскими формами, характерными для конкских образований, дает основание высказать предположение о существовании связи между этими двумя морскими бассейнами в конкское время.

Л и т е р а т у р а

- Бобринская О. Г. 1967. Стратиграфия верхнетортонских отложений северо-запада Молдавии (Верхнее Припутье). Изв. АН МССР, № 4.
- Бобринская О. Г., Волошина М. И., Конькова Н. И. 1967. К палеонтологической характеристике отложений тортона северной части Молдавской ССР. Изв. АН МССР, № 10.
- Бобринская О. Г. 1970. Комплексы фораминифер тортона Молдавии. В сб.: "Палеонтология и стратиграфия мезокайнозоя Молдавской ССР". Кишинев, "Карта Молдовеняскэ".
- Богданович А. К. 1965. Стратиграфическое и фациальное распределение фораминифер в миоцене Западного Предкавказья и вопросы их генезиса. В сб.: "Фауна, стратиграфия и литология мезозойских и кайнозойских отложений Краснодарского края". Л., "Недра".
- Венглинский И. В. 1953. О микропалеонтологических исследованиях среднемиоценовых отложений Верхне-Тиссеноукой шадыны Закарпатской области. Тр. Львовского геологического общества, сер. палеонт., вып. 2. Львов.
- Венглинський І. В. 1962. Бістратиграфія міоцену Закарпаття за фауною форамініфер. Київ, Видавництво АН УРСР.
- Джанелидзе О. И. 1970. Фораминиферы нижнего и среднего миоцена Грузии. Тбилиси, "Мецниереба".
- Дидковський В. Я. 1950. Про мікрофауну неогенових відкладів деяких районів Молдауської РСР. Док. АН УРСР, № 2.

- Дидковский В. Я. 1958. Неогеновые отложения Молдавской ССР. В кн.: "Геология СССР", т.У. М., Госгеолтехиздат.
- Пишванова Л. С. 1958. Новые данные о верхнетортононских и нижнесарматских отложениях Предкарпатья. Палеонтологический сборник. Тр. ВНИГНИ, вып. 9. М., Гостоптехиздат.
- Пишванова Л. С. 1959. Стратиграфия, литология и палеонтология нефтегазоносных районов Украины. Труды UkrНИГРИ, вып. I, т. УП. М., Гостоптехиздат.
- Пишванова Л. С. 1963. Стратиграфическое значение фораминифер для расчленения тортононских отложений на западном окончании Русской платформы. Труды UkrНИГРИ, вып. У.М., Гостоптехиздат.
- Конькова Н. И., 1969. О мшанках среднего миоцена юга междуречья Прут-Днестр. В сб.: "Стратиграфия неогена Молдавии и юга Украины". Кишинев, "Картя Молдовеняскэ".
- Рошка В. Х. 1964. Неоген. В сб.: "Стратиграфия осадочных образований Молдавии". Кишинев, "Картя Молдовеняскэ".
- Рошка В. Х., Синегуб В. В., Бобринская О. Г., Мицул Е. З., Конькова Н. И. 1968. О среднемиоценовых отложениях южной части междуречья Прут-Днестр. Изв. АН МССР, № 3.

Н.М.Ильницкая

ПАЛЕОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНТИЧЕСКИХ ОТЛОЖЕНИЙ ЮГА МОЛДАВИИ И УКРАИНЫ

Плиоценовые отложения широко распространены на юго-западе Украины и в южных частях Молдавии. На территории Украины они представлены отложениями нижнего, среднего и частично верхнего плиоцена. Наиболее часто встречаются нижнеплиоценовые отложения, сложенные породами pontического яруса, выделенного Н.П.Барботом де Марни в 1869 г.

Согласно унифицированной стратиграфической шкале, принятой для юга нашей страны в 1955 г., pontические отложения делятся на три подъяруса: евпаторийский, новороссийский и босфорский. Основную часть pontических отложений юго-западной Украины составляют

породы новороссийского подъяруса. Они располагаются на слоях местического яруса и характеризуются относительной однородностью литолого-фациального состава. Среди них выделяются три основных литофациальных типа пород:

1) подизвестняковый, состоящий из зеленовато-серых тонко-слоистых песчанистых глин небольшой мощности (около 2,00 м);
2) известняковый, представленный органогенными известняками желтатой и буроватой окраски (мощность 10,0-12,0 м); 3) надизвестняковый, сложенный мергелиевидными глинами и песками, мощность которых на севере превышает 10,0 м. Органические остатки, обнаруженные в этих слоях, представлены раковинами моллюсков и остракод, а также костными остатками позвоночных. Моллюски относятся к следующим видам: *Prosodacna littoralis* Eichw., *Monodacna pseudocatillus* Barb., *Congeria novorossica* Sinz., *Dreissensia rostriformis* Desh., *D. tenuissima* Sinz., *Hydrobia novorossica* Sinz. и др. Микрофауна континентальных отложений представлена остракодами: *Pontoniella acuminata* Zal./, *P. loezyi* Zal./, *Caspiolla ossicinae* Kr./, *C. karatengissa* Mand., *Caspicyparis rectoides* Kr./, *Bacunella dorsoarcuata* Zal./, *Cypria tocorjescui* Hang., *C. arma* Schn., *Cyprinotus mandelstami* Iln., *Ilyocypris gibba* Ramd./, *I. bradyi* Sars, *Trachyleberis philipescui* Hang., *T. truncata* Schn./, *Loxconcha eichwaldi* Iln., *L. laevatula* Iln., *Leptocythere palimpaste* Iln., *L. crebra* Suz., *L. praebosqueti* Suz., *Mediocystherideis tenuiipunctata* Mehes./, *M. preapatoica* Agal., *Cyprideis littoralis* Br., *C. punctillata* Br.

Наиболее типичные разрезы континентальных отложений обнажаются вдоль черноморского побережья у г. Одессы.

Стратотипическое обнажение континентальных отложений, описанное Н.П.Барботовом де Марни в 1869 г., находится севернее мыса Большой Фонтан. В этом обнажении он описал такие породы:

1. Почвенный слой

2. Известняк бурого цвета, глинистый, состоящий из спротиков, содержит раковины и отпечатки моллюсков *Congeria*, *Cardium* 2,40 м

3. Глина зеленая, известковистая 0,05 м

4. Известняк желтовато-белый, однородный 2,70 м

5. Глина зеленая, известковистая 4,50 м

В настоящее время это обнажение территориально относится к 16-й станции Большевонтанского курортного района. В нем выделяются следующие слои:

1. Почвенно-растительный 1,00 м
 2. Известняк желтовато-серый, выветрелый, плитчатый, местами значительно перекристаллизованный и кавернозный . . 1,50 м
 3. Известняк детритовый, слоистый, желтоватый с чередованием прослоев различной интенсивности окраски от светло-желтых до темно-желтых 2,50 м
 4. Глина темно-серая, обогащенная окислами железа, особенно вдоль плоскостей напластования, к которым примуорчены отпечатки раковин карциид, мелкий детрит и раковины остракод: *Pontoniella acuminata*/Zal./, *Caspiolla ossolinae*/Kr./, *Caspicocypris rectoides*/Kr./, *Cyprinotus mandelstami* Iln., *Cypria tocorjescui* Hang., *Ilyocypris bradyi* Sars, *Trachyleberis philipescui* /Hang./, *Cyprideis littoralis* Br., *C.punctillata* Br. 1,30 м
 5. Раковинно-детритовый прослой, значительно ожелезненный и содержащий остракоды *Caspicocypris rectoides*/Kr./, *Caspiolla ossolinae*/Kr./, *Pontoniella acuminata*/Zal./, *Cypria arma* Schn., *C.tocorjescui* Hang., *Candonia triebeli*/Kr./, *Cyprideis littoralis* Br. 0,20 м
 6. Глина голубовато-серая, местами слоистая и песчанистая, значительно трещиноватая с остатками раковин остракод *Caspiolla karatengisa* Mand., *Cypria tocorjescui* Hang., *Trachyleberis philipescui*/Hang./, *T.truncata*/Schn./, *Leptocythere crebra* Suz., *Cyprideis littoralis* Br., *C.punctillata* Br. 1,50 м

Плиоценовые отложения Молдавии приурочены преимущественно к южным ее частям. Они состоят из морских, лагунных, речных и озерных отложений. Морские встречаются лишь на юге республики, шире распространены речные и озерные отложения.

В плиоцене Молдавии выделяются нижнеплиоценовые, среднеплиоценовые и верхнеплиоценовые отложения. Нижнеплиоценовые представлены породами понтического яруса, в составе которого выделяются новороссийский и босфорский подъярусы. Наиболее распространены отложения новороссийского подъяруса. Среди них выделяется два горизонта - нижний и верхний. Литологически нижний горизонт представлен толщей песчано-глинистых отложений (мощность около 40,0 м). Глины обладают сероватой и серой окраской, значительно карбонатизированы, содержат раковинно-детритовые и известняковые прослои. Пески чаще всего мелкозернистые, кварцевые, пересекаются пропластками глин и известняков. Фауна моллюсков содержит характерные формы: *Congeria novorossica* Sinz., *Dreissensia tenuissima* Sinz., *D.simplex* Barb., *Prosodonta litto-*

*rajis Eichw., Monodacna pseudocatillus/Barb./, Melanopsis esperi Sinz.,
Unio novorossicus Sinz. и др.*

Здесь значительно распространены раковины остракод: *Pentoniella acuminata/Zal./*, *Caspocypris labiata /Zal./*, *Caspicolla balcanica/Zal./*, *Cypria arma Schn.*, *C.tocorjescui Hang.*, *Bacunella dorsocostata /Zal./*, *Mediocytheridais tenuipunctata/Mehes/*, *Trachyleberia philipescui/Hang./*, *Leptocythere palimpesta Aiv./*, *Candonia neglecta Sarà*. В верхнем горизонте выделяются болградские слои, представленные песками с прослойми глин, и одесские слои, состоящие из перекристаллизованных известняков и песчаников, значительно карбонатизированных и содержащих проолом глин и песков. К этому горизонту приурочены остракоды: *Pentoniella acuminata/Zal./*, *P.caucasica Mand.*, *P.loeszyi/Zal./*, *Cypria arma Schn.*, *Cyprideis littoralis Br.*, *C.punctillata Br.*

РЕФЕРАТЫ

УДК 569 (II9:478.9)

Систематический обзор и основные этапы развития фауны млекопитающих антропогена Молдавии. А.И.Давид. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр.3-49.

На основании анализа богатого фактического палеонтологического материала (свыше 130 тысяч костных остатков), собранного примерно в 120 местонахождениях, даются краткий систематический обзор и основные этапы развития териофауны крупных млекопитающих антропогена Молдавии. Приводятся также сведения о распространении этих животных в соседних с Молдавией областях Украины и Румынии.

Табл. I. Библ. 130.

УДК 569.8

Ископаемые приматы территории Молдавии и Грузии. Н. И. Бурчак-Абрамович. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр.49-57.

Описываются новые находки костных остатков приматов из миоценовых и плиоценовых отложений юга Молдавии и Грузии, на основании которых уточняется палеогеографическая обстановка на юге СССР в неогене.

Библ. 20.

УДК 564.1; 551.782.13;(478.9)

Наземные моллюски из среднего сармата Молдавского Приднестровья. В.А.Прислынок. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр.57-75.

Описывается впервые для территории Молдавии раковины наземных моллюсков из среднесарматских отложений близ села Гояны. Приводятся интересные сведения о палеогеографии того времени в районе среднего Приднестровья.

Рис. 2. Библ. 20.

УДК 554.7; 551.782.13; 478

Особенности распространения мшанок в верхнетортонах отложениях Молдавии. Н.И. Конькова. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр.75-83.

Статья содержит результаты исследований фауны мшанок верхнетортонах образований по образцам из скважин, пробуренных в северной и центральной частях республики.

Табл. I. Рис. I. Библ. 8.

УДК 563.12; 551.782; 12; (-13); 478,9

Микрофаунистическая характеристика верхнетортонах отложений южной части Днестровско-Прутского междуречья. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр. 83-99.

В статье дается описание наиболее полных разрезов скважин, вскрывших верхнетортонах отложения южной части Днестровско-Прутского междуречья. Впервые приводится микрофаунистическая характеристика этих отложений. На территории Украинского Причерноморья в отложениях среднего миоцена выделен тарханский горизонт.

Установленная общность фауны фораминифер в верхах среднего миоцена Украинского Причерноморья, конки Крымско-Кавказской области и верхнего тортона западных областей СССР (Предкарпатье, Закарпатье, Волыно-Подolia) указывает на связь этих бассейнов в конкское время.

Табл. I. Рис. I. Библ. 15.

Палеонтологическая характеристикаPontических отложений юга Молдавии и Украины. Н.М.Ильинская. В сб.: "Фауна позднего кайнозоя Молдавии". Кишинев, "Штиинца", 1973, стр. 99-102.

Описывается стратотипический разрез Pontических отложений. Впервые приводится видовой состав ostrакод этих образований на юге Молдавии и Одесской области УССР.

СОДЕРЖАНИЕ

А. И. Давид. Систематический обзор и основные этапы развития фауны млекопитающих антропогена Молдавии	3
Н. И. Бурчак - Абрамович. Ископаемые приматы территории Молдавии и Грузии	49
В. А. Присяжнюк. Наземные моллюски из среднего сар- мата Молдавского Приднестровья	57
И. И. Конькова. Особенности распространения мшанок в верхнетортононских отложениях Молдавии	75
О. Г. Бобринская. Микрофаунистическая характеристика верхнетортононских отложений южной ча- сти Днестровско-Прутского междуречья . .	83
Н. М. Ильинская. Палеонтологическая характеристика понтических отложений юга Молдавии и Ук- раины	99
Рефераты	103

ФАУНА ПОЗДНЕГО Кайнозоя Молдавии

Утверждено к изданию Редакционно-издательским советом АН МССР

Редактор Л.Б.Шварц

Художник В.В.Макеев

Художественный редактор В.А.Чупин

Технический редактор Л.Л.Мокрицкая

Корректор Н.Ф.Торпай

Оператор-наборщик Т.Н.Мушникова

Издательство "Штиинца",
277028, Кишинев, ул.Академическая, 3

Подписано в печать 3/X 1973 г. Бумага офсетная № I,
АБ 05812. Формат 60 x 90 1/16. Печ. л. 6,88 (6,75 + 1 вкл.).
Уч.-изд. л. 5,86. Тираж 500. Цена 59 коп. Заказ 610

Типография издательства "Штиинца",
277004, Кишинев, ул.Берзарина 10

Готовятся к выпуску в 1974 году

МЛЕКОПИТАЮЩИЕ ПОЗДНЕГО КАЙНОВОЯ ЮГО-ЗАПАДА
СССР. ЦЕНА 60 коп.

ШТЕФЫРЦА А. Г. РАННЕСАРМАТСКАЯ
ФЛORA БУРСУКА. ЦЕНА 90 коп.

Заказы на книги просим
направлять по адресу:
277028. Кишинев, Академи-
ческая, 3, издатель-
ство "Штиинца"

59 коп.

736