

КОМИТЕТ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ, ЛЕСНОГО ХОЗЯЙСТВА И ЭКОЛОГИИ  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

**КРАСНАЯ  
КНИГА  
ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**В ДВУХ ТОМАХ**

**ТОМ 1**

**ЖИВОТНЫЕ**

**2-е издание, переработанное и дополненное**

Волгоград  
2017

УДК 502.211:59(470.45)  
ББК 28.688  
К 78

12 +

**Красная книга Волгоградской области.** Книга в двух томах. 2-е изд., перераб. и доп. Т. 1. Животные / под ред. д.б.н., проф. В. П. Белика. Воронеж : ООО «Издат-Принт», 2017. 216 с. : цв. ил.

Официальное издание, переработанное и дополненное. Содержит свод документированной информации о современном состоянии, распространении, категориях статусов редкости, лимитирующих факторах и мерах охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных, обитающих на территории Волгоградской области.

Предназначено для специалистов природоохранных и правоохранительных организаций, органов местного самоуправления, научных работников, преподавателей, студентов, школьников и широкого круга любителей природы.

ISBN 978-5-9500546-9-3

**Авторский коллектив:** В. П. Белик, В. С. Болдырев, О. Г. Брехов, С. А. Букреев, В. П. Горелов, К. А. Гребенников, Е. В. Гугуева, А. П. Иванов, Е. И. Ильяшенко, И. Ю. Калюжная, Н. С. Калюжная, Н. Н. Колякина, Д. А. Комаров, Е. В. Комаров, Э. Н. Сохина, В. Ф. Чернобай, А. О. Шубин, С. В. Яковлев

**Рисунки:** В. С. Власовский

**Картографические материалы:** Н. Н. Таранов

**Фотографии:** И. Г. Бабкин, В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Гугуева, А. П. Иванов, В. Г. Калинин, Е. В. Комаров, И. А. Кушакова, А. В. Луконина, О. В. Мазина, А. В. Попов, Г. И. Юсин

#### **РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

##### **Председатель редакционной коллегии:**

В. Е. Сазонов, председатель комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области

##### **Заместитель председателя редакционной коллегии:**

Е. П. Православнова, заместитель председателя комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области

##### **Члены редакционной коллегии:**

к.б.н. Е. В. Гугуева, к.б.н. Н. С. Калюжная, к.б.н. Е. В. Комаров, к.б.н. А. В. Луконина

##### **Научный редактор:**

В. П. Белик, д.б.н., профессор, ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

##### **Рецензенты:**

В. Ю. Ильяшенко, к.б.н., заведующий лабораторией сохранения биоразнообразия и использования биоресурсов ФГБУН «Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова Российской академии наук»

Р. А. Мнацеканов, старший координатор проектов Всемирного фонда природы (WWF России), заслуженный эколог Кубани

ISBN 978-5-9500546-9-3

ББК 28.688

© Комитет природных ресурсов,  
лесного хозяйства и экологии  
Волгоградской области, 2017



## **Уважаемые друзья!**

Выпуск Красной книги Волгоградской области в Год экологии позволяет привлечь дополнительное внимание к вопросам природосбережения и экологической безопасности.

В нашем регионе разработан и осуществляется комплекс межведомственных экологических мероприятий. Красная книга – действенный информационный инструмент этой работы при формировании экологической грамотности населения, разработке механизмов сбережения живой природы.

Итоги Года экологии – серьезная платформа, базис для дальнейших шагов общества, науки, бизнеса и власти в реализации государственной экологической политики. Мы все ответственны за сохранение уникального многообразия растительного и животного мира Волгоградской области в интересах настоящего и будущих поколений.

*Губернатор Волгоградской области  
А. И. Бочаров*

## Введение

### Природные особенности Волгоградской области

**Общие сведения о регионе.** Волгоградская область – один из наиболее крупных субъектов Российской Федерации (РФ) и самый большой – в Южном федеральном округе. Общая площадь области составляет 112,9 тыс. км<sup>2</sup>. На ее территории располагается 1 509 населенных пунктов, входящих в состав 38 муниципальных образований – 6 городских округов (Волгоград, Волжский, Камышин, Михайловка, Урюпинск, Фролово) и 32 муниципальных районов.

Общая численность населения области, по данным Госкомстата России (2016), составляет 2 545,9 тыс. чел., 77% из них – городское население. По численности населения область занимает 19-е место среди субъектов РФ. Средняя плотность населения – 22,5 чел/км<sup>2</sup>.

Административный центр – город-герой Волгоград – один из 15 городов-миллионников России, в котором проживает около 40% населения области. Расстояние от Волгограда до Москвы составляет 1 073 км [1, 2].

**Географическое положение.** Волгоградская область расположена на юге Восточно-Европейской (Русской) равнины, между 47°26′– 51°15′ с.ш. и 41°11′– 47°26′ в.д., в районе сочленения крупных орографических элементов. Протяженность области с севера на юг составляет более 420 км, а с запада на восток – более 440 км. Общая протяженность границ – 2 221,9 км.

Гранича с пятью субъектами РФ (Республикой Калмыкия, Ростовской, Воронежской, Саратовской и Астраханской областями) и Казахстаном (Западно-Казахстанской областью), Волгоградская область имеет выгодное географическое положение, являясь главными воротами России к странам Кавказа и Азии. По двум крупнейшим рекам Европы – Волге и Дону, соединенным Волго-Донским судоходным каналом, возможен выход в Каспийское, Азовское, Черное и Средиземное моря [1, 3, 4].

**Геоморфология и рельеф.** Река Волга разделяет территорию области на две части, различные по рельефу: западную возвышенную – Правобережье, и восточную низменную – Заволжье (рисунок 1).

Территория Правобережья в геоморфологическом отношении неоднородна. В целом платообразный рельеф глубоко расчленен речными долинами, бал-

ками и оврагами, относящимися преимущественно к системе Среднего и Нижнего Дона, в меньшей степени – к Нижней Волге. Кроме того, на общем фоне равнинных пространств с отметками поверхности от 0 до 170 м (Доно-Донецкая и Хоперско-Бузулукская равнины) выделяются крупные орографические элементы с отметками поверхности до 240 м и более (Калачская, Приволжская и Ергенинская возвышенности, Медведицкие яры, Донская и Доно-Медведицкая гряды).

Большую часть Заволжья занимает плоская, слабо покатая Прикаспийская низменность с отметками поверхности от 10 до 35 м, северный борт которой ограничен увалистыми равнинами отрогов Общего Сырта (от 50 до 69 м). Характерной особенностью Прикаспийской низменности является развитие процессов солянокупольной тектоники, с которыми связано формирование возвышенных элементов рельефа – соляных куполов (г. Улаган и Преснолиманская возвышенность) и компенсационных мульд – котловин соленых озер Эльтон, Боткуль и Булукта. Поверхность низкой равнины также осложнена сетью педин и лиманов (Степновский, Золотаревский, Тажинский, Пришибо-Могутинский, Хреновской, Симкин и др.). Западная часть Прикаспийской низменности с системой пресных (реже солоноватоводных) озер, лиманов и ложбин, называемая Сарпинской низменностью, расположена в Правобережье, южнее Волгограда.

Разность крайних значений абсолютных отметок в пределах области составляет более 375 м – при максимуме +358 м на Приволжской возвышенности (Гусельско-Тетереветский кряж) и минимуме –16 м в Прикаспийской низменности (котловина оз. Эльтон).

Долина Дона практически на всем протяжении имеет асимметричное строение. Ее правый борт – крутой, местами обрывистый, левый – выположенный, с серией надпойменных террас, наиболее выраженных между устьями донских притоков – Хопра и Иловли. К надпойменным террасам Дона и его притоков приурочены крупнейшие в регионе массивы бугристых песков – Кумылженский, Арчединско-Донской, Голубинский, Цимлянский. Протяженность долины в пределах Волгоградской области составляет около 350 км; ширина – от 10 до 50 км; отметки поверхности – от 44 до 114 м.

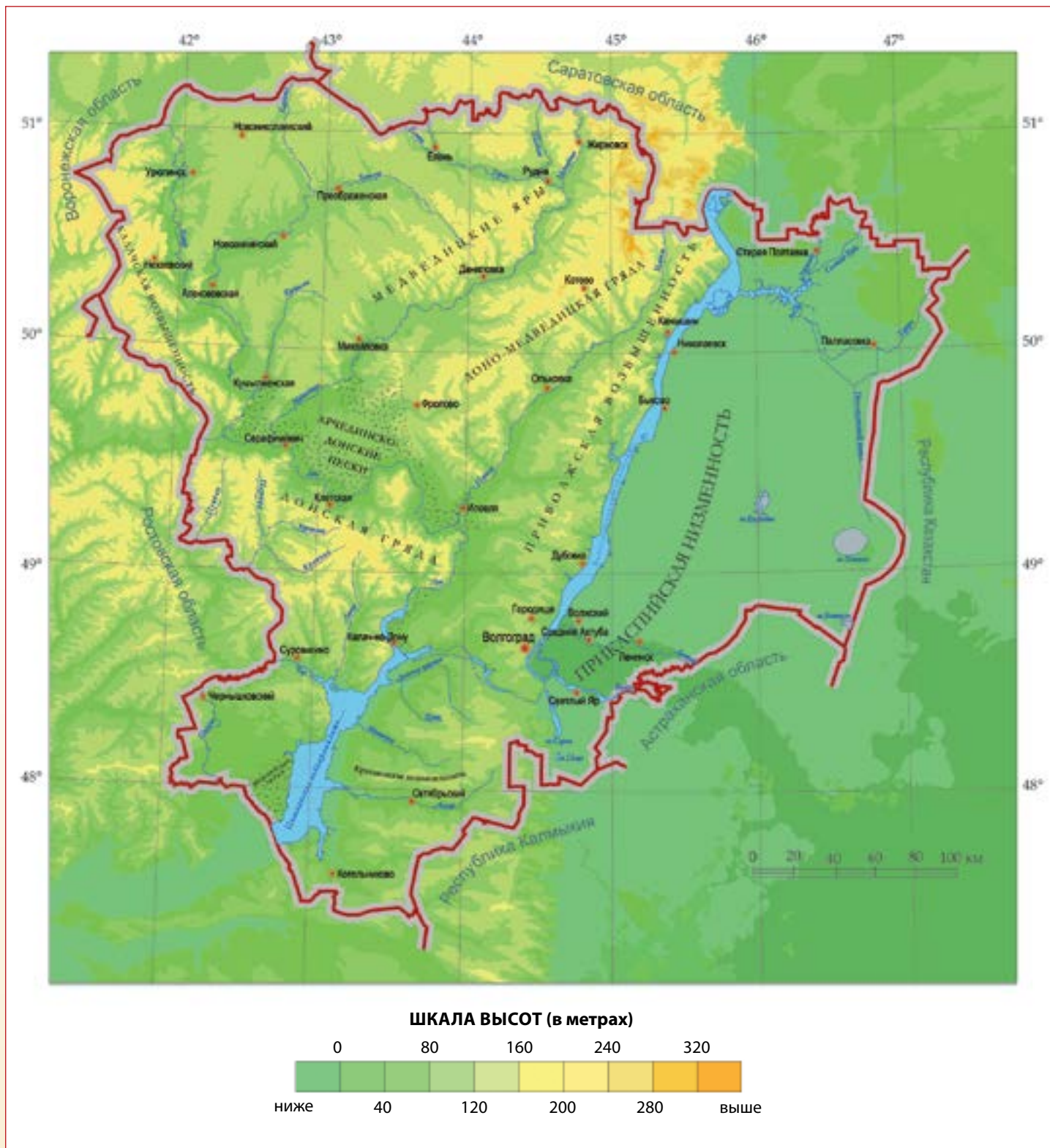


Рисунок 1 – Физико-географическая карта Волгоградской области

Долина Волги от северной границы области до Волгограда имеет субмеридиональное направление и ярко выраженную правостороннюю асимметрию. Комплекс надпойменных террас Волги и ее притоков на большей части затоплен Волгоградским водохранилищем. Таким образом, наиболее хорошо выражен данный комплекс севернее устья р. Еруслан. В районе Волгограда долина резко меняет направление на субширотное юго-восточное и вместе со своим рукавом Ахтубой образует совместную Волго-Ахтубинскую пойму (площадью около 1 940 км<sup>2</sup>), осложненную крупногрядистыми образованиями, с многочисленными пойменными озерами, и пересеченную густой сетью постоянных и временных водотоков. Общая протяженность долины Волги в пределах Волгоградской области составляет около 320 км, при ширине в северной части 5–15 км, в южной – до 30–35 км; отметки поверхности в северной части – от 15 до 76 м, в пределах Волго-Ахтубинской поймы – в основном ниже уровня моря [3, 5–10].

**Климатические условия.** Благодаря южному положению для территории области характерны высокое солнцестояние и малая облачность, обуславливающие обилие солнечного света и тепла, а удаленность территории от океанов определяет резко выраженную континентальность и засушливость климата. Разнообразие макрорельефа увеличивает разницу в климате отдельных частей территории. Под влиянием указанных факторов в регионе сформировался резко континентальный климат с отчетливо выраженными сезонами, высокой годовой амплитудой среднемесячных температур воздуха (до 35°C), неустойчивым режимом увлажнения, сильными ветрами и частыми засухами.

Континентальность климата возрастает с северо-запада на юго-восток, что проявляется в возрастании в этом направлении средней годовой температуры воздуха (с 5,2 до 8°C), продолжительности солнечного сияния (с 2 100 до 2 400 ч в год) и суммы активных температур (с 2 700–2 800 до 3 200–3 400°C), и, наоборот, в уменьшении количества выпадающих осадков (с 400–500 до 270–300 мм).

Для области характерна умеренно холодная малоснежная зима и жаркое сухое лето. В течение июля (самого теплого месяца) средняя месячная температура колеблется от 21,5°C (Урюпинск) до 24,5°C (Эльтон). Средняя температура января (самого холодного месяца) изменяется от –8,5°C (Котельниково) до –12°C (Палласовка). Абсолютный максимум температуры воздуха наблюдается обычно в июле–августе и может достигать +45°C (Эльтон), абсолютный минимум наблюдается в январе–феврале и может опускаться до –40°C (Рудня, Калач-на-Дону).

Безморозный и вегетационный периоды – длительные и продолжаются, соответственно, до 170 и

200 дней. Сумма активных температур составляет 3 300–3 600°C, однако обилие тепла плохо используется растительностью вследствие недостатка влаги. Величина гидротермического коэффициента (ГТК) уменьшается с 0,8–0,6 в северо-западной и центральной частях области до 0,4–0,3 на юге и в Заволжье. Условия атмосферной увлажненности отличаются сильной неустойчивостью: влажные и сухие годы не чередуются закономерно, а объединяются в периоды 10 и более лет.

Весна обычно короткая, наступает в марте – апреле. Лето устанавливается в мае, иногда в июне, и продолжается около 3,5 месяцев. Осень длится с конца сентября до начала декабря. В октябре иногда бывают заморозки. Зима в Волгоградской области, как правило, начинается в декабре и длится 70–90 дней. Среднегодовое количество осадков в северных районах области приходится на 11–17 декабря, в южных – на 20–25 декабря. Снежный покров сохраняется 90–110 дней в году, его высота обычно не превышает 9–20 см.

Засушливость климата существенно обостряется под влиянием активного ветрового режима и суховея. При средней скорости ветра 3–7 м/сек, восточные и юго-восточные ветра, начиная с апреля–мая, могут достигать штормовой скорости (до 28 м/с и более). Среднее многолетнее число дней с суховеями составляет от 29 до 49, с пыльными бурями – до 18 дней в году.

К неблагоприятным погодно-климатическим условиям относятся: значительная изменчивость климатических показателей по годам и сезонам, активный ветровой режим, длительные вторжения воздушных масс с востока и юго-востока, сопровождающиеся зимой сильными устойчивыми морозами, летом – жаркой сухой погодой, засухами [3–5, 10–13].

**Поверхностные воды.** Волгоградская область характеризуется достаточно развитой гидрографической сетью, большим числом и разнообразием водных объектов, относящихся к двум речным бассейнам – Волги и Дона, и двум бессточным бассейнам – Прикаспийскому и Сарпинскому.

Основной объем возобновляемых водных ресурсов формируют более 200 рек общей протяженностью более 8 тыс. км, из них 9 рек протяженностью более 200 км. Питание водоемов и водотоков преимущественно снеговое; весеннее половодье, как правило, начинается во второй половине февраля, максимальные уровни отмечаются в конце марта – начале апреля. Средний суммарный сток рек Волги и Дона составляет 272 км<sup>3</sup> (в т. ч. Волга – 251 км<sup>3</sup>, Дон – 21 км<sup>3</sup>), на местный сток приходится около 4 км<sup>3</sup>. Средний годовой модуль стока, так же как и климатические параметры, изменяется в направлении

с северо-запада на юго-восток, уменьшаясь с 2,5–3 л/с с 1 км<sup>2</sup> (Калачская возвышенность) до 1 л/с с 1 км<sup>2</sup> и менее (Эльтон) [3, 5, 14, 15].

Большая часть территории (около 65% площади области) расположена в пределах Донского речного бассейна, к которому относятся: часть естественного русла Дона (длиной 253 км) от границы с Ростовской областью на западе до зоны выклинивания подпора Цимлянского водохранилища в устье Иловли, часть Цимлянского водохранилища (длиной 197 км), 169 водотоков различной протяженности, в т.ч. крупнейшие притоки Дона – реки Хопер, Медведица, Иловля [3, 14–16].

Волжский речной бассейн (13,5% площади) занимает узкую полосу вдоль долины Волги и включает: часть Волгоградского водохранилища (длиной 234 км) от границы с Саратовской областью на севере до Волжской ГЭС, участок р. Волги до границы с Астраханской областью (86 км), ее притоки (более 30 водотоков), в т.ч. крупнейшие – Еруслан и Торгун, левый рукав – р. Ахтуба до границы с Астраханской областью. К этому же бассейну относятся внутренние водные объекты Волго-Ахтубинской поймы (более 179 водотоков и около 3 000 озер, суммарная площадь которых в межень составляет около 160 км<sup>2</sup>), а также водораздельные водохранилища Волго-Донского судоходного канала – Карповское (42 км<sup>2</sup>), Варваровское (26,7 км<sup>2</sup>) и Береславское (15,2 км<sup>2</sup>) [3, 9, 10, 14, 15].

К Прикаспийскому бессточному бассейну (19,7% площади) относятся расположенные в Заволжье, уникальные по своему происхождению соленые озера – Эльтон (площадью более 150 км<sup>2</sup>), Булухта (77 км<sup>2</sup>), Боткуль (около 66 км<sup>2</sup>), а также малые реки, впадающие в озеро Эльтон – Хара, Большая и Малая Самароды (Сморогды), Ланцуг, Солянка, Чернавка и Карантинка [3, 10, 14, 15].

К Сарпинскому бессточному бассейну, занимающему южную часть области (менее 1,5% площади), относится цепочка пресных и солоноватоводных озер, расположенная в ложбине древнейшего рукава праволги и продолжающаяся на территории Калмыкии: Сарпа (42,6 км<sup>2</sup>), Цаца (9,8 км<sup>2</sup>), небольшой северо-западный участок озера Барманцак и малые водотоки (Большая и Малая Тингута, Ластва и др.), стекающие с восточного склона Ергенинской возвышенности и впадающие в Сарпинские озера [3, 14, 15, 17].

Кроме того, водный фонд области представлен значительным числом малых искусственных водоемов – водохранилищ и прудов различного назначения (всего более 2 000 объектов), а также ирригационными каналами [14].

**Почвенный покров.** Сочетание крупных приподнятых и опущенных геоморфологических элементов,

многократные смены морских и континентальных условий (особенно в течение четвертичного периода), ледниковых и межледниковых эпох обусловили сложность и пестроту почвенно-растительного покрова, а смена соотношения тепла и влаги – выраженную зональную смену почв в направлении с северо-запада на юго-восток. Зональными типами являются черноземы (настоящие и южные) и каштановые почвы (темно-каштановые, собственно каштановые и светло-каштановые).

Черноземные почвы распространены на северо-западе (Калачская возвышенность и Хоперско-Бузулукская равнина) и в совокупности занимают около 29% площади области. Темно-каштановые и каштановые почвы наиболее широко развиты в Правобережье, частично заходят на Прикаспийскую низменность, занимая в общей сложности до 42% площади области. Светло-каштановые почвы господствуют в Заволжье и занимают около 30% площади.

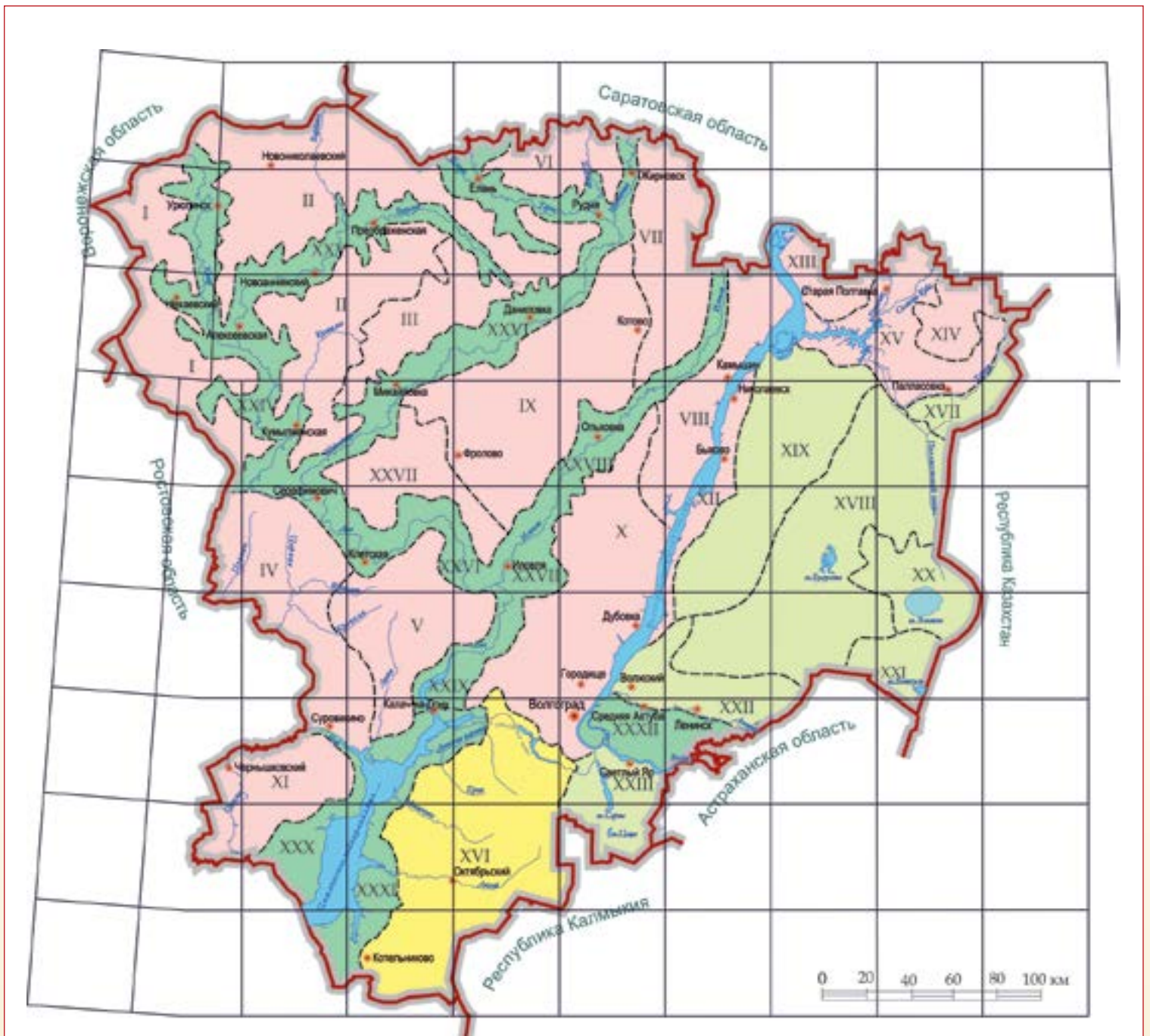
В комплексах с зональными почвами на территории области широко представлены солонцы, особенно в Прикаспийской низменности, в подзоне светло-каштановых почв. Солончаки развиты в котловинах соленых озер; лугово-каштановые почвы и солоды приурочены к лиманным и падинным понижениям.

Для речных долин характерны аллювиальные (дерновые, луговые и болотные) почвы. Специфические дерново-степные почвы приурочены к песчаным массивам (Кумылженские, Цимлянские, Арчедино-Донские, Голубинские пески), а также встречаются на волжских и донских склонах с выходами коренных пород (песчаников, опок и мелов) [3–5, 10, 18, 19].

**Ландшафты.** Разнообразие рельефа, почв и почвообразующих пород, а также изменчивость увлажнения обусловили сложную структуру и разнообразие ландшафтов. В субширотном направлении на территории области проходят границы двух ландшафтных зон и трех подзон, а в центре территории области на Волго-Донском перешейке сходятся границы семи природных районов [32].

Согласно схеме ландшафтно-типологического районирования [33] на территории области выделяются следующие типы ландшафтных районов (рисунок 2): степные районы (междуречные эрозионно-денудационные возвышенные и низменные равнины); пустынно-степные районы (полого-волнистые террасированные и древнеморские аккумулятивные низменные равнины); районы речных долин (аккумулятивные низменные равнины).

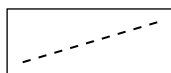
**Растительность.** Большая часть территории области относится к зоне степей (Евразийской степной области). На крайнем северо-западе иногда выделяют луговые степи в сочетании с лесами (лесостепи), занимающие крайне небольшие площади.



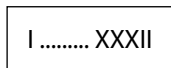
**Рисунок 2** – Ландшафтно-типологическое районирование Волгоградской области [по: Кулик и Рулев, 1995]



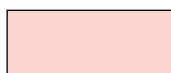
**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**



**границы ландшафтных районов**

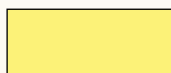


**номера ландшафтных районов (I–XXXII)**



**Степные ландшафтные (междуречные эрозионно-денудационные возвышенные и низменные равнины) районы:**

- I. Восточно-Калачский возвышенный плоско-выпуклый, сильно расчлененный овражно-балочной сетью
- II. Хоперско-Бузулукский низменный аккумулятивный плоско-равнинный
- III. Примедведицкий плоско-выпуклый овражно-балочный со следами конечно-моренных образований
- IV. Восточно-Донской грядовой полого-волнистый, сильно расчлененный овражно-балочной сетью
- V. Придонской возвышенный плоско-выпуклый овражно-балочный
- VI. Александровский плоско-выпуклый овражно-балочный
- VII. Иловлинско-Медведицкий структурно-грядовой, расчлененный овражно-балочной сетью с «бронированными» водоразделами
- VIII. Иловлинско-Волжский пластовый ступенчатый, сильно расчлененный овражно-балочной сетью
- IX. Иловлинско-Медведицкий слабонаклонный полого-волнистый овражно-балочный
- X. Иловлинско-Волжский полого-волнистый овражно-балочный
- XI. Чирско-Донской низменный слабонаклонный плоский овражно-балочный
- XII. Приволжский низменный грядовой полого-волнистый опесчаненный
- XIII. Иловатский надпойменно-террасовый опесчаненный
- XIV. Сыртовый аккумулятивно-эрозионный плоско-увалистый
- XV. Еруслано-Торгунский плоско-увалистый, слабо расчлененный



**Пустынно-степной район:**

- XVI. Северо-Ергенинский полого-волнистый террасированный



**Пустынно-степные (древнеморские аккумулятивные низменные равнины):**

- XVII. Горьковско-Торгунский плоский суглинисто-солонцовый с цепью отдельных поднятий
- XVIII. Джаныбекский плоский падинный суглинисто-солонцовый
- XIX. Заволжский плоско-волнистый лимано-солончаково-солонцовый суглинистый
- XX. Эльтонский ложбино-плоско-волнистый супесчаный с рельефом, осложненным солянокупольной тектоникой
- XXI. Боткульский плоский озерно-соровой
- XXII. Приахтубинский плоский легкосуглинистый
- XXIII. Сарпинский ложбино-плоско-западинный лимано-солонцовый суглинистый



**Ландшафтные районы речных долин (аккумулятивные низменные равнины):**

- XXIV. Прихоперский террасовый аллювиально-флювиогляциальный песчаный
- XXV. Бузулукский пойменный плоскоравнинный луговой
- XXVI. Медведицко-Терсинский пойменный плоскоравнинный лесо-луговой
- XXVII. Арчедино-Донской террасовый аллювиально-флювиогляциальный песчаный
- XXVIII. Иловлинский пойменный плоскоравнинный лесо-луговой
- XXIX. Голубинский террасовый аллювиально-перегляциальный песчаный
- XXX. Цимлянский террасовый аллювиально-перегляциальный песчаный
- XXXI. Средне-Донской пойменный плоскоравнинный лесо-луговой
- XXXII. Волго-Ахтубинский пойменный равнинно-гривистый лесо-луговой

В Правобережье зональная растительность представлена разнотравно-типчаково-ковыльными степями на южных черноземах и темно-каштановых почвах, охватывающими большую часть Приволжской возвышенности, междуречье Иловли и Медведицы и северо-запад Донской гряды. Типчаково-ковыльные степи на темно-каштановых и каштановых почвах занимают северо-западную часть Прикаспийской низменности, а также пониженную часть Приволжской возвышенности между Волгой и долинами Дона и Медведицы. Пустынные полынно-злаковые степи занимают Ергенинскую возвышенность и значительную часть Сарпинской низменности. На большей части Заволжья представлены зональные пустынные полынно-типчаково-ковыльные степи с целым рядом эдафических вариантов; часто в комплексе с пустынной полукустарничковой растительностью на солонцах и пустынно-солянковыми сообществами на солончаках. В северо-восточной части (Сыртовое Заволжье) представлены пустынные типчаково-ковыльные степи на каштановых почвах.

Луговая растительность широко распространена в долинах и поймах рек, а также в лиманных понижениях Заволжья [3, 5, 10, 20–27 и др.].

Лесные экосистемы (естественные леса и лесные насаждения) занимают 4,3% площади региона. Естественные леса (пойменные, нагорные, байрачные) в основном представлены отдельными массивами, урочищами и колками, приуроченными к долинам и поймам рек, овражным и балочным понижениям рельефа. Главные лесообразующие породы – дуб, тополь, ивы, ольха и др. Байрачные и нагорные леса, в основном представлены дубом в сочетании с другими древесными породами. На песчаных массивах Придонья встречаются березовые колки и дубравы. Лесные насаждения представлены массивами сосны, робинии лжеакация, ясеня, вяза, дуба и пр., а также государственными защитными лесными полосами Пенза – Каменск, Воронеж – Ростов, Камышин – Волгоград, Саратов – Астрахань, Волгоград – Астрахань – Черкесск и защитными лесными насаждениями [10, 14, 28].

Всего на территории Волгоградской области встречается более 2 970 видов высших сосудистых растений, не менее 438 видов грибов, около 170 – миксомицетов, 150 – мохообразных, около 250 – лишайников и около 300 видов – водорослей [25, 30], что в совокупности составляет более 4 278 видов.

**Животный мир.** Географическое положение, большая площадь территории области и специфика природно-климатических условий (значительная расчлененность и многообразие форм рельефа, сложность ландшафтной структуры, пестрота и комплексность почвенно-растительного покрова, раз-

витая гидрографическая сеть и др.) предопределили видовое разнообразие региональной фауны, неоднородность экологической и зоогеографической структуры. Фактором, оказавшим влияние на современный облик животного мира, также является деятельность человека.

Существенную часть региональной фауны составляют типичные обитатели открытых пространств – степей, суходольных лугов, песчаных массивов (жаворонки, степные виды хищных птиц, журавли, дрофа, стрепет, степной хорь, заяц-русак, многочисленные грызуны-землерои и др.). Несмотря на относительно низкую лесистость территории, в составе животного населения немало представителей лесной фауны. Особенно богат и разнообразен животный мир экологически емких водно-болотных угодий, поддерживающих значительную часть регионального биоразнообразия, в т. ч. глобально редких видов птиц. Многочисленные естественные и искусственные водоемы и водотоки в изобилии населяют разнообразные водные беспозвоночные (около 2 000 видов) и позвоночные животные (более 80 видов).

Как и для многих других регионов, для Волгоградской области характерно наличие значительного числа животных-эврибионтов, способных существовать в широком диапазоне природных условий окружающей среды и выдерживать их значительные изменения (лисица, волк, вороны и др.); типичных синантропов, приспособившихся в процессе эволюции к обитанию в условиях поселений человека (некоторые членистоногие, домовые воробьи, сизые голуби, домовые мыши, серые крысы и др.), а также чужеродных (инвазивных) видов, преднамеренно акклиматизированных (черный и белый амур, американская норка, ондатра и др.) или случайно занесенных человеком и успешно прижившихся в новых для них условиях (ротан, чебачок и др.), распространение которых угрожает нативному биологическому разнообразию – видам, местообитаниям или экосистемам [10, 13, 29–31 и др.].

Неравномерность и фрагментарность изученности многих таксонов не позволяет в настоящее время дать точную оценку видового разнообразия региональной фауны. По некоторым данным [10, 30, 31] на территории Волгоградской области встречается не менее 18 000 беспозвоночных и 480 видов позвоночных животных, в т. ч.: около 2 000 видов червей (включая плоских, круглых и кольчатых червей); около 100 видов моллюсков (брюхоногих и двустворчатых); около 18 000 видов членистоногих (ракообразных, многоножек, паукообразных и насекомых); более половины из них приходится на насекомых; 73 вида рыб и рыбообразных (миног); около 25 видов амфибий и рептилий; не менее 300 видов птиц (с уче-

том встречающихся на пролете); около 80 видов млекопитающих [29–31].

**Охрана биоразнообразия как важнейшее условие устойчивого развития региона.** Биологическое разнообразие – непреходящая ценность, имеющая ключевое экологическое, социально-экономическое и эстетическое значение. Это главный природный и генетический ресурс России и всей планеты, обеспечивающий возможность устойчивого развития. Принятие и ратификация рядом стран Конвенции о биологическом разнообразии (1992), являющейся отражением приверженности мирового сообщества принципам устойчивого развития, способствовало углублению понимания значимости охраны биоразнообразия, критическому осмыслению причин его ухудшения и осознанию необходимости решения накопившихся проблем [34, 35].

Важнейшую и наиболее ценную часть биоразнообразия представляют редкие виды, «вероятность исчезновения которых особенно велика, но не неизбежна!» [36]. Поэтому их сохранение рассматривается сегодня как приоритетная задача на международном и федеральном уровнях – всеми международными конвенциями и соглашениями, поддержанными Россией, наиболее значимыми федеральными законодательными актами, стратегическими и программными документами в сфере охраны окружающей среды. Соответственно, обеспечение сохранения таких видов – это одновременно государственная ответственность и престиж как страны в целом, так и каждого ее региона, на территории которого обитают такие виды [35–37].

**Значение Волгоградской области для сохранения биоразнообразия.** Расположенная в бассейнах двух крупнейших рек Европы и пересеченная многими биогеографическими границами и глобальными миграционными путями, занимающая около половины площади Нижнего Поволжья, Волгоградская область имеет большое значение для поддержания общенационального и глобального биоразнообразия. Благодаря особенностям географического положения, и без того широкий спектр зональных экосистем Волго-Донского и Волго-Уральского междуречий дополняется множеством вариантов интразональных, а зональных и экотонных экосистем, часто являющихся местами концентрации биоразнообразия и «экологическими руслами» для мигрирующих животных. Ключевую роль миграционных коридоров играют Волго-Ахтубинская пойма, Сарпинские озера и озеро Эльтон сустьями впадающих в него рек, пропускающие за год до миллиона и более перелетных птиц (журавлеобразных, поганковых, гусеобразных, ржанкообразных и пр.), в т. ч. находящихся под глобальной угрозой исчезновения. На территории области встречаются сотни тысяч различных представителей флоры

и фауны, составляющих значительную часть таксономического разнообразия Нижнего Поволжья. Особую ценность представляют виды, находящиеся под глобальной угрозой исчезновения, а также редкие для России виды, основная часть ареалов которых располагается за ее пределами, в т. ч. в Средиземноморье, Казахстане и Центральной Азии [29].

Существенно увеличивает значимость Волгоградской области в поддержании общенационального биоразнообразия наличие особо ценных природных комплексов и объектов, признанных на международном уровне, в т. ч.:

– Зональных степных экосистем как важнейшего компонента ландшафтного и биологического разнообразия региона и природного наследия России, которые наиболее пострадали от распашки и чрезмерного выпаса [29, 38, 39]. Сохранившиеся на территории области участки степных экосистем (настоящих, сухих и опустыненных) достаточно велики и способны поддерживать жизнеспособные популяции многих видов животных, включая редкие виды, что делает их перспективными для включения в общеевропейскую экологическую сеть в качестве зональных эталонов [29].

– Крупных речных экосистем Волги и Дона, а также Волгоградского и Цимлянского водохранилищ, обеспечивающих, помимо важнейших биосферных функций, поддержание почти третьей части ихтиофауны внутренних вод России и существенной части регионального биоразнообразия [29].

– Водно-болотных угодий, прежде всего Волго-Ахтубинской поймы, выполняющих многие экологические функции и обеспечивающих поддержание глобального биоразнообразия, являясь «природными коридорами» для водоплавающих и других птиц в периоды сезонных миграций, местами массового гнездования и линьки более 30 видов редких и находящихся под угрозой исчезновения птиц [29, 40].

**Основные угрозы биоразнообразию.** К сожалению, обладая уникальным природно-ресурсным потенциалом, Волгоградская область характеризуется наличием комплекса экологических проблем, влияющих на состояние биоразнообразия, включая редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды. Некоторые из этих проблем унаследованы со времен освоения целины и обусловлены широким распространением экологически неадаптивных форм землепользования, в т. ч.:

– тотальной распашкой в 1960–1980 гг. целинных земель, даже малопригодных для возделывания сельскохозяйственных культур (комплексов светло-каштановых и солонцовых почв Заволжья, меловых и песчаных массивов в бассейнах Дона и его притоков и др.), а также масштабным орошением земель без учета природных факторов;

- значительным превышением пастбищных нагрузок и отсутствием соответствующего ухода за естественными кормовыми угодьями;

- нарушением традиционного использования лиманов и падин (характерного элемента ландшафта Прикаспийской низменности).

Таким образом, интенсификация сельскохозяйственного производства без учета природных особенностей региона стала не только причиной уничтожения и (или) сильной трансформации значительной части зональных экосистем, выпадения из состава коренных биотических сообществ наиболее уязвимых аборигенных видов, сокращения численности многих типичных обитателей степей, но и обусловила быструю деградацию созданных на их месте агроландшафтов, снижение их продуктивности, вторичное засоление и вывод из сельскохозяйственного оборота. В относительно ненарушенном состоянии сохранились лишь фрагменты зональных степных экосистем – в основном на участках, неудобных для масштабного сельскохозяйственного освоения [13, 29, 39 и др.].

Начиная с 1990-х гг., сокращение сельскохозяйственного производства (уменьшение площади пахотных земель, снижение поголовья скота) в определенной степени способствовало восстановлению растительного покрова на залежах и сбитых пастбищах, в т. ч. местообитаний редких видов животных. В то же время, многие виды, относящиеся к степному биому (красавка, дрофа, стрепет, степной орел и др.), в значительной степени оказались связанными с агроландшафтами. Поэтому для Волгоградской области, являющейся одним из крупнейших аграрных регионов страны, важно обеспечить выполнение основных приоритетов сохранения биоразнообразия степных экосистем, но при этом не забывать, что сохранение многих редких видов животных возможно в условиях умеренного, экологически адаптивного использования степных экосистем, а установление строгого режима на землях сельскохозяйственного назначения не всегда приводит к позитивным результатам.

Актуальной угрозой для биоразнообразия области, обладающей солидным промышленным потенциалом и развитой транспортной инфраструктурой, было и остается техногенное воздействие, негативные последствия которого проявляются на всех уровнях организации живой природы (молекулярном, клеточном, организменном, популяционном, экосистемном). А мощные транспортные потоки, пересекающие область в разных направлениях, помимо загрязнения и прямого уничтожения местообитаний, увеличивают фрагментацию естественных ландшафтов и нарушают связи между ними, ограничивают или делают невозможными миграции ряда крупных видов животных [29].

Высокая степень риска для регионального биоразнообразия, включая редкие и исчезающие виды, также связана с:

- функционированием гидроэнергетического комплекса Волжско-Камского каскада ГЭС и Волгоградского гидроузла, создание которых, несмотря на существенные выгоды для экономики страны, оказало и продолжает оказывать негативное влияние на все компоненты биоразнообразия речной экосистемы и Волго-Ахтубинской поймы;

- ухудшением состояния малых рек (снижение водности и транспортирующей способности водотоков, развитие процессов заболачивания, заиления и загрязнения, сокращение численности и ареалов распространения биологических видов, деградация основных нерестовых угодий и пр.);

- влиянием электросетевого комплекса Волгоградской области, входящего в зону высокого и повышенного рисков гибели редких хищных птиц от электропоражений на ЛЭП;

- биологическим засорением природных и антропогенных экосистем чужеродными видами, приводящим к существенной перестройке коренных биотических комплексов;

- нелегальным промыслом, сбором и коллекционированием живых организмов;

- неорганизованным массовым отдыхом на природе.

### **Формирование основ региональной экополитики в сфере охраны биоразнообразия.**

В 1999 г. благодаря усилиям научной общественности, Волгоградская область, одной из первых в России, присоединилась к Общественному договору о сохранении живой природы России на уровне главы администрации, а также ряда государственных, общественных и коммерческих организаций, подтвердив тем самым свою готовность решать проблемы охраны биоразнообразия. Немаловажную роль при этом сыграл профессионально организованный пресс-тур, благодаря которому в областных и федеральных СМИ появилось значительное число публикаций о природных достопримечательностях региона и природоохранных инициативах. Так постепенно формировался имидж Волгоградской области как «зеленого» субъекта России.

Эти инициативы послужили предпосылками для выбора Волгоградской области в качестве модельного региона для разработки и внедрения региональной Стратегии и Программы действий по сохранению биоразнообразия в рамках Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия». Основным результатом этой работы, помимо сформулированных приоритетов в сфере охраны биоразнообразия, было осознание того, что значению Волгоградской области как крупнейше-

го регионального «очага» концентрации биоразнообразия и субрегионального природного «коридора» в общенациональной экосети должна соответствовать адекватная экологическая политика, обеспечивающая социально-экономическое развитие региона на основе принципов устойчивого развития, равенства экологических и социально-экономических интересов.

Вскоре намерения в сфере охраны живой природы были подтверждены конкретными природоохранными действиями – началом работ по проектированию региональной экологической сети (1999–2000) и созданием первого в Волгоградской области регионального природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» (2000); принятием ряда законов – «Об охране озера Эльтон» (2000), «О создании природного парка «Донской» (2000), «Об особо охраняемых природных территориях Волгоградской области» (2001); законодательным утверждением Стратегии и Программы действий по сохранению биоразнообразия Волгоградской области (2001) и первыми шагами по ее реализации в виде ряда социально и экологически значимых демонстрационных проектов; созданием еще двух природных парков – «Эльтонский» и «Донской» (2001) и Волгоградского регионального ботанического сада (2002). Таким образом, были заложены основы региональной экополитики в сфере биоразнообразия и развития территориальных форм охраны природы, т. е. особо охраняемых природных территорий (ООПТ).

В настоящее время действует утвержденная постановлением Правительства Волгоградской области от 04.12.2013 № 686-п областная государственная программа «Охрана окружающей среды на территории Волгоградской области на 2014–2020 годы», включающая подпрограмму «Сохранение биологического разнообразия и развитие системы особо охраняемых природных территорий». В целях улучшения экологической ситуации и повышения эффективности управления природными и природно-антропогенными комплексами разрабатываются стандарты качества среды, соответствующие устойчивому функционированию естественных экосистем.

В 2010–2012 гг. Волгоградским отделением ФГБНУ «ГосНИОРХ» на средства областного бюджета выполнены работы по искусственному воспроизводству полупроходного вида донской ихтиофауны – черноморской шемаи, занесенной в Красную книгу Волгоградской области (в реки Донского бассейна выпущено не менее 100 тыс. штук молоди), а также разработаны и утверждены в Федеральном агентстве по рыболовству биотехнические нормативы и методические рекомендации по искусственному воспроизводству и выращиванию молоди данного вида.

Важнейшим направлением в сфере сохранения и поддержания биоразнообразия является выявление и оценка референтных экосистем, значимых для сохранения редких видов, а также восстановление утраченных местообитаний. При поддержке Проекта ПРООН/ГЭФ – Минприроды России «Задачи сохранения биоразнообразия в политике и программах развития энергетического сектора России» в 2009–2016 гг. на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» проведены научно-экспериментальные работы по восстановлению деградированных ВБУ на пяти водных объектах. Полученный опыт был использован для организации работ, направленных на сокращение антропогенного воздействия и экологическую реабилитацию водных объектов (включая места обитания охраняемых видов животных) в рамках ФЦП «Развитие водохозяйственного комплекса Российской Федерации в 2012–2020 годах» (утв. Постановлением Правительства РФ от 19.04.2012 № 350). В 2014–2016 гг. при поддержке того же проекта ПРООН/ГЭФ – Минприроды России были разработаны подходы к оценке состояния экосистем по биологическим показателям на примере Волго-Ахтубинской поймы.

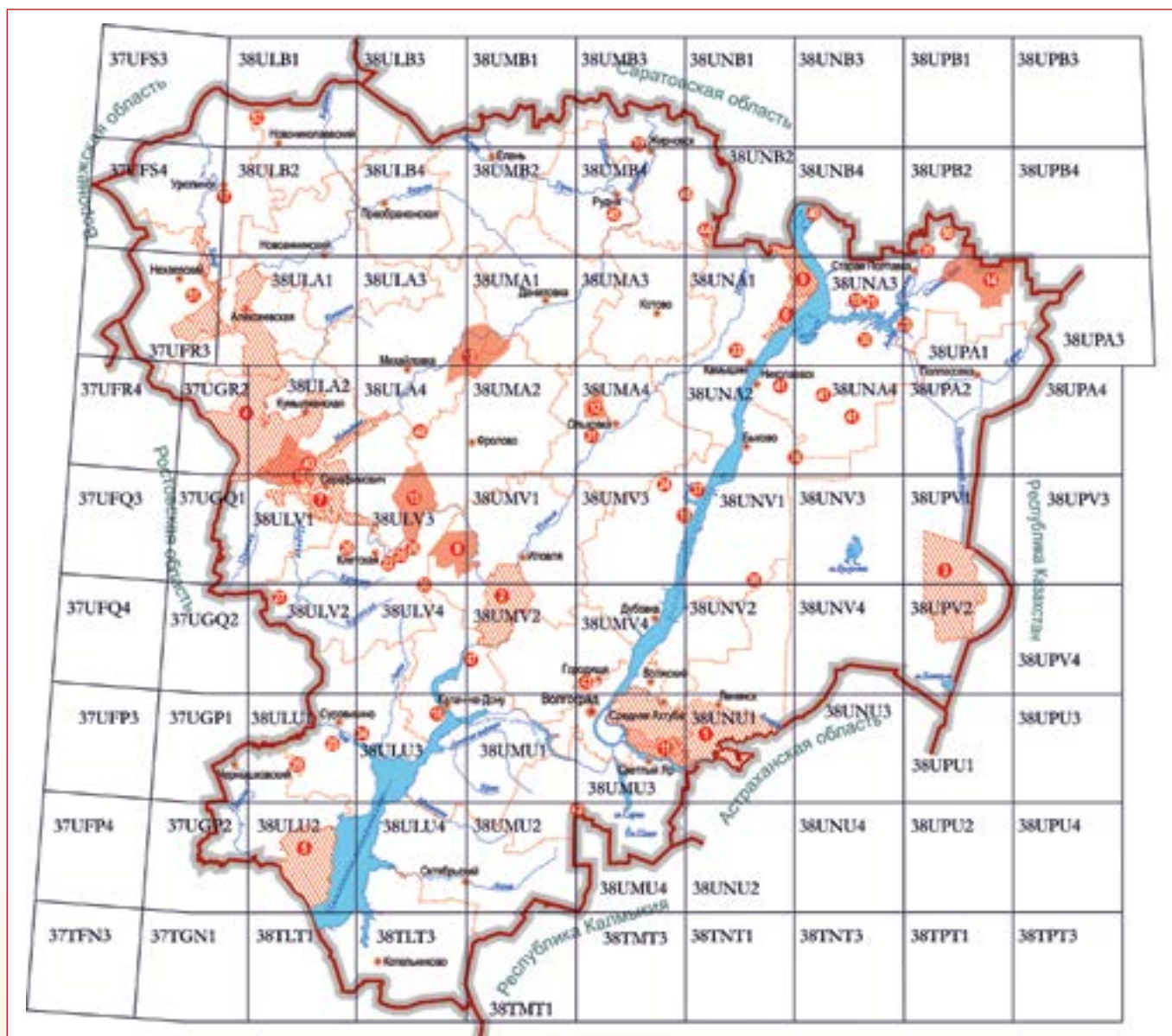
Для решения сложного межотраслевого комплекса проблем «Птицы и ЛЭП», разработаны проекты Стратегии сохранения ЛЭП-уязвимых птиц Волгоградской области на 2016–2021 гг. и Межведомственного плана по обеспечению орнитологической безопасности электросетевых объектов на долгосрочный период, основанные на результатах мониторинговых работ, выполненных в 2015–2016 гг. за счет субвенций федерального бюджета.

**Особо охраняемые природные территории как инструмент сохранения биоразнообразия.** Региональная система ООПТ прошла достаточно длительную и сложную историю развития. По состоянию на первое полугодие 2017 г. в официальном перечне ООПТ Волгоградской области [14] значится 57 объектов территориальной охраны природы, общая площадь которых составляет 1 000,78 тыс. га (около 8,9% территории области), в т. ч.:

5 памятников природы федерального значения общей площадью 2,08 тыс. га;

52 ООПТ регионального значения (7 природных парков; 8 государственных природных заказников – 7 охотничьих и 1 зоологический; 18 памятников природы, 18 территорий, представляющих особую ценность для сохранения объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области; 1 охраняемый ландшафт) общей площадью 998,19 тыс. га (рисунок 3);

1 ООПТ местного значения (охраняемая речная система «Долина реки Царица») площадью 0,508 тыс. га.



**Рисунок 3** – Региональная система особо охраняемых природных территорий Волгоградской области

### УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:



**Природные парки:**

1. Волго-Ахтубинская пойма; 2. Донской;
3. Эльтонский; 4. Нижнехоперский; 5. Цимлянские пески; 6. Щербаковский; 7. Усть-Медведицкий



**Государственные заказники:**

8. Задонский; 9. Куланинский; 10. Кумылженский;
11. Лещевский; 12. Ольховский; 13. Раздорский;
14. Дрофиный; 15. Чернополянский

**41 «Малые» ООПТ:**

**Памятники природы:**

16. Ирисовый; 17. Черничкин сад; 18. Александровский грабен; 19. Беляевский тюльпанный луг; 20. Долгова падина;
21. Курнаевский тюльпанный луг; 22. Можжевельник казацкий; 23. Новотихоновский тюльпанный луг;
24. Полунино; 25. Тюльпановое поле; 26. Урочище «Большая Клешня» (в т.ч. «Лисий луг»); 27. Урочище «Окопы»;
28. Урочище «Провалы»; 29. Тюльпанный луг (Чернышковский р-н); 30. Тюльпанный луг (Николаевский р-н); 31. Белогорский Свято-Троицкий Каменобродский монастырь; 32. Большой каменный овраг; 33. Камышинские горы «Уши» и «Лоб»

**Охраняемые ландшафты:**

34. Свиридовские озера

**Особо ценные территории:**

35. Новоквасниковский лиман; 36. Пришибо-Могутинская система лиманов; 37. Система балок Кучугуры – Безымянная; 38. Тажинский лиман; 39. Участок Лазоревой степи; 40. Черебаевская пойма;
41. Степновская система лиманов; 42. Тингутинская лесная дача; 43. «Зеленое кольцо» г. Волгограда; 44. Тетеревятский; 45. Пион тонколиственный; 46. Синяя гора; 47. Голубинский песчаный массив;
48. Грядина; 49. Козий Яр – Ледниковая морена; 50. Салтовский лес; 51. Соколовский пионовый луг; 52. Урочище Косарка

Основным элементом региональной системы ООПТ являются природные парки, которые при отсутствии более значимых по статусу федеральных объектов (заповедников и национальных парков), взяли на себя функции охраны и мониторинга природных комплексов и объектов не только регионального, но и общенационального значения. По большинству показателей (площадь, уровень биологического и ландшафтного разнообразия, целостность экологического каркаса, качественная полноценность биоты, наличие редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, представленность типичных зональных и уникальных природных комплексов, а также степень их сохранности и др.) природные парки Волгоградской области выгодно отличаются от многих других российских и зарубежных парков и в полной мере соответствуют территориям особой природоохранной значимости, подлежащим первостепенному вниманию и охране в рамках Конвенции о биологическом разнообразии [43, 44].

Вследствие исключительной важности в поддержании общеевропейского биоразнообразия, все семь природных парков Волгоградской области включены в качестве перспективных участков в Международную Изумрудную сеть (Сеть Эмеральд), а их значительные по площади участки получили статус Ключевых орнитологических территорий / КОТР международного значения. Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма» в 2011 г. включен в состав всемирной сети биосферных резерватов, а его водно-болотные угодья – в «теневой» список Рамсарских угодий [45–47].

В области есть реальные возможности для дальнейшего развития системы ООПТ и формирования функционально развитой экологической сети: выявленные резервы мало трансформированных земель, пригодных для этих целей, составляют около 10–15% территории области. Дальнейшее развитие региональной системы ООПТ, прежде всего, связано с:

- практической реализацией принципов и инструментов Конвенции о биологическом разнообразии (1992), являющейся отражением растущей приверженности мирового сообщества принципам устойчивого развития [41, 42, 48];

- достижением целевых показателей, установленных Стратегией сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в РФ на период до 2030 года, в т. ч. повышением репрезентативности региональной системы ООПТ для обеспечения сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов и их местообитаний [37];

- признанием приоритетности сохранения биологического разнообразия in-situ (поддержание и вос-

становление жизнеспособных популяций, экосистем и естественных местообитаний в их естественных условиях), необходимости внедрения новых форм территориальной охраны природы и экологической реставрации нарушенных экосистем [37, 49, 50 и др.];

- планированием экологических сетей, включающих, согласно общемировому представлению о территориальной охране природы, ООПТ, связывающие их экологических коридоры и другие территории с регулируемым режимом природопользования [51];

- включением вопросов сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в документы стратегического планирования и (или) проекты хозяйственной и иной деятельности [37].

## **Организационно-правовые и научно-методические аспекты ведения и издания Красной книги Волгоградской области**

**Исторический аспект.** В начале 1990-х гг. была опубликована первая сводка о наиболее ценных видах растений и животных Волгоградской области – редких, эндемичных, реликтовых, впервые описанных из здешних мест и др. [52]. Несмотря на свое название, данная книга не имела юридического статуса, а представляла собой популярное справочно-информационное издание, содержащее разнообразные сведения о 130 видах растений и 65 видах животных, в основном из числа занесенных в официальные списки и подлежащих особой охране [53, 54]. Тем не менее, книга долгие годы служила основным источником информации о редких и находящихся под угрозой исчезновения видах, обитающих (произрастающих) на территории региона.

Как официальный государственный документ Красная книга Волгоградской области была учреждена в 2004 г. На основании постановления Главы Администрации Волгоградской области от 13.10.2004 № 981 утверждены Положение о порядке ведения Красной книги, Перечни видов животных и растений, занесенных в Красную книгу, Положение о Комиссии по редким и исчезающим видам животных, растений и других организмов, а комитет природных ресурсов и экологии Волгоградской области (сегодня комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области) определен органом, уполномоченным на ведение Красной книги Волгоградской области. В том же году был опубликован первый том

Красной книги («Животные»), а спустя два года – второй («Растения») [24, 55]. Подготовка материалов (видовых очерков и иллюстраций) для Красной книги Волгоградской области по разделу «Животные» осуществлялась при финансовой поддержке Проекта ГЭФ «Сохранение биоразнообразия» (2000–2001) Региональным центром по изучению и сохранению биоразнообразия, созданным в 1998 г. при Волгоградском отделении Российской экологической академии. В дальнейшем работа по изданию Красной книги была продолжена уполномоченным органом исполнительной власти за счет средств областного бюджета, при активном содействии органа законодательной власти Волгоградской области.

В первые же годы после учреждения Красной книги Волгоградской области был разработан достаточно представительный набор организационно-методических документов, информационных продуктов и рекомендаций. Составлены первые перечни редких и находящихся под угрозой исчезновения животных и растений, обитающих / произрастающих в границах природных парков. Начата работа по созданию кадастра объектов, занесенных в Красную книгу Волгоградской области. Разработаны проекты Программ мониторинга объектов животного и растительного мира. Отобраны, модифицированы, с учетом возможностей и специфики природных парков, и апробированы методики наблюдений за приоритетными объектами мониторинга [56]. Немаловажную роль в развитии инициатив по сохранению редких видов сыграла Межрегиональная научно-практическая конференция, программой которой был охвачен широкий круг вопросов, связанных с ведением и изданием региональных Красных книг [57]. Таким образом, учреждение Красной книги Волгоградской области, фактически ознаменовало появление нового направления региональной экологической политики, ориентированного на долговременную системную охрану редких и исчезающих видов на региональном уровне.

В дальнейшем в рамках ведения Красной книги Волгоградской области уполномоченным органом исполнительной власти последовательно ставились и решались основные задачи, направленные на формирование и развитие ее правового поля. Сформирован и утвержден персональный состав Комиссии по редким и исчезающим видам, обеспечена регулярность ее деятельности. Определены таксы для исчисления размера взыскания за ущерб, причиненный юридическими и физическими лицами незаконным добыванием или уничтожением объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (в 2016 г. в установленном порядке утверждены новые таксы). Разработаны административные регламенты по выдаче разрешений на использование, содержа-

ние и разведение в полувольных условиях и искусственно созданной среде обитания объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, за исключением объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ (актуализированы в 2017 г.). Созданы комиссии по выдаче разрешений на использование объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, за исключением объектов, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, а также объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу РФ, за исключением водных биологических ресурсов.

Согласно Приказу комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области от 15.02.2010 № 87/01 «Об общих принципах организации мониторинга на территории природных парков и ведения учета редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области, и видов растений, занесенных в Красную книгу Волгоградской области» организовано ведение государственного учета и государственного мониторинга этих видов, а также назначены ответственные учреждения за осуществление этих работ:

– ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма» – в отношении объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области;

– ГБУ ВО «Волгоградский региональный ботанический сад» – в отношении объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области;

– ГБУ ВО «Природный парк «Нижнехоперский» – в отношении вида выхухоль русская, занесенного в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области;

– ГБУ ВО «Природный парк «Щербаковский» – в отношении вида дрофа, занесенного в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области, в т. ч. на территории государственного зоологического заказника регионального значения «Дрофиный».

За счет средств областного бюджета и федеральных субвенций на проведение мониторинга объектов, занесенных в Красную книгу РФ, организовано ведение электронной базы данных о редких и находящихся под угрозой исчезновения видах животных и растений. Особую роль в регулярном пополнении этой базы играют природные парки, которые, согласно утвержденным заданиям и программам, ежегодно собирают и обрабатывают большой объем данных, характеризующих текущее состояние этих видов на ООПТ.

**Правовой статус Красной книги и основные**



**принципы ее формирования.** Сохранение редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и других организмов на территории РФ и ее субъектов обеспечивается рядом международных конвенций, законодательных актов федерального и регионального уровней на основе законодательных принципов, которые достаточно четко очерчивают круг задач и сферу полномочий органов и лиц (государственных и иных), участвующих в названной деятельности. Являясь объектами особой правовой охраны, редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды заносятся в Красные книги – РФ и субъектов РФ, что является юридически значимым действием, формализующим признаком, отграничивающим их от других представителей животного и растительного мира [37, 58–60].

Красная книга Волгоградской области, аналогично федеральной Красной книге (порядок ведения которой утвержден Приказом Минприроды России от 23.05.2016 № 306), представляет собой официальный документ, содержащий свод документированной информации о состоянии, распространении, категориях статуса редкости, угрозы исчезновения и мер охраны (далее – категории статуса) редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных и дикорастущих растений и грибов, обитающих (произрастающих) на территории (акватории) Волгоградской области с целью обеспечения их сохранения и восстановления.

Первый перечень животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (утв. Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 13.10.2004 № 981), послуживший основой для ее формирования, включал 125 видов, в т. ч. 53 вида беспозвоночных и 72 вида позвоночных животных. Несмотря на использование в качестве методической основы Временных методических указаний по ведению Красной книги субъекта РФ, при подготовке этого перечня, равно как и написании видовых очерков, авторы столкнулись с проблемой острой нехватки достоверных указаний о нахождении на территории области многих редких и находящихся под угрозой исчезновения видов, а также фактических данных о состоянии их популяций. Поэтому их работа базировалась, преимущественно, на литературных сведениях, личных наблюдениях и субъективной оценке природоохранного статуса видов, рекомендованных для включения в Красную книгу Волгоградской области.

В течение более чем 10-летнего периода, прошедшего с момента учреждения Красной книги Волгоградской области, благодаря организованной системе инвентаризации и мониторинга накапливались новые данные, характеризующие фактическое состояние «краснокнижных» видов на территории

Волгоградской области (численность и тенденции ее динамики, распространение, характер пребывания, места обитания, лимитирующие факторы, принятые и необходимые меры охраны и пр.). Соответственно, периодически появлялась необходимость внесения в установленном порядке изменений в действующие перечни объектов особой охраны. В результате:

29 видов впервые включены в Красную книгу в связи с достоверным подтверждением пребывания на территории области объектов, правовая охрана которых закреплена на федеральном уровне, или появлением новых данных об усилении негативного влияния антропогенных факторов, стабильном сокращении их численности и ареалов и др., свидетельствующих о необходимости принятия срочных мер по охране и воспроизводству на территории области;

21 вид исключен из Красной книги по разным причинам (отсутствие достоверных сведений о пребывании вида на территории области или его пребывание носит случайный характер; появление новых данных, свидетельствующих о расширении ареала в пределах региона и положительной динамике численности; отсутствие реальных угроз для ключевых местообитаний и др.);

для 37 видов изменены категории статуса редкости с появлением новых количественных данных, характеризующих фактическое состояние видов (подвидов, популяций) животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области.

Таким образом, действующий перечень видов (подвидов, популяций), занесенных в Красную книгу Волгоградской области (утв. Приказом комитета природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области от 31.03.2017 № 264), по сравнению с его первым вариантом, существенно изменился. На данный момент он включает 132 вида животных, в т. ч. 55 видов беспозвоночных и 77 видов позвоночных животных.

При подготовке нового издания (Т. 1 «Животные»), осуществляемого в рамках процедур, установленных федеральным законодательством и законодательством Волгоградской области, в качестве методической основы использовались Методические рекомендации по ведению Красной книги субъекта РФ [61], а также принципы составления Каталога редких птиц и Красной книги РФ [62]. Также изучались, анализировались и по возможности учитывались научные подходы и практический опыт подготовки региональных Красных книг, особенно соседних с Волгоградской областью субъектов РФ [63–67 и др.].

Определение региональных статусов редкости, уязвимости и первоочередности принимаемых и планируемых мер для животных, включенных в насто-

ящее издание Красной книги Волгоградской области, осуществлялось экспертным путем на основе анализа разных видов и источников информации, прежде всего, учетных записей в электронной базе данных по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, в которой по состоянию на 31.12.2016 г. содержится 3750 учетных записей о местах встреч охраняемых видов животных.

Региональный статус уязвимости объектов животного мира определялся согласно системе категорий МСОП [68]: EX – «Исчезнувшие», EW – «Исчезнувшие в дикой природе», RE – «Исчезнувшие в регионе», CR – «Находящиеся в критическом состоянии», EN – «Находящиеся в опасном состоянии», VU – «Уязвимые», NT – «Находящиеся в состоянии, близком к угрожаемому», LC – «Вызывающие наименьшие опасения», DD – «Недостаток данных», NE – «Неоцененные».

При определении региональных статусов редкости использованы категории, принятые для федеральной Красной книги согласно Порядку ее ведения, утвержденному Приказом Минприроды России от 23.05.2016 № 306:

0 – Вероятно исчезнувшие. Виды (подвиды, популяции), обитавшие на территории (акватории) Волгоградской области, нахождение которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных животных – в последние 100 лет, для позвоночных – в последние 50 лет);

1 – Находящиеся под угрозой исчезновения. Виды (подвиды, популяции), численность и/или распространение которых уменьшились до критического уровня таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть;

2 – Сокращающиеся в численности и/или распространении. Виды (подвиды, популяции) с неуклонно сокращающимися численностью и/или распространением, которые при дальнейшем воздействии лимитирующих факторов могут перейти в категории «находящихся под угрозой исчезновения» или «вероятно исчезнувших»;

3 – Редкие. Виды (подвиды, популяции) с естественной низкой численностью, или распространенные на ограниченной территории (акватории), или спорадично распространенные на значительных территориях (акваториях), но имеющие малую численность;

4 – Неопределенные по статусу. Виды (подвиды,

популяции), которые, вероятно, относятся к одной из предыдущих категорий, но достаточных сведений об их состоянии в природе в настоящее время нет, либо они не в полной мере соответствуют критериям иных категорий;

5 – Восстанавливаемые и восстанавливающиеся. Виды (подвиды, популяции), численность и распространение которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер начали восстанавливаться и приближаются к состоянию, когда в срочных мерах охраны и воспроизводства, в т. ч. искусственного, нуждаться не будут.

При определении приоритетов и первоочередности принимаемых и планируемых мер охраны в отношении объектов животного мира, использовались 3 категории, рекомендованные Институтом проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова РАН:

I – незамедлительное принятие системных мер по сохранению вида/подвида/популяции; утверждение национальной и региональных стратегий и выполнение комплексных планов действий;

II – принятие специальных мер по сохранению вида/подвида/популяции; выполнение конкретной программы сохранения объекта или специальных мероприятий, например, создание искусственных гнездовых, реализация программы по разведению объекта в искусственно созданной среде обитания и т. п.;

III – принятие дополнительных мер по сравнению с предусмотренными законодательством для видов/подвидов/популяций, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, не требуется.

Для большей наглядности и удобства пользования в настоящем издании впервые представлен операционный список объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, с указанием установленных для каждого объекта федеральных и региональных категорий статусов.

Таким образом, при подготовке второго издания Красной книги Волгоградской области, с одной стороны, была обеспечена преемственность и системность ее ведения на основе единообразных подходов, обеспечивающих взаимодействие органов государственной власти разного уровня в области охраны животного и растительного мира, с другой стороны – учтены новые фактические данные, правовые нормы, подходы и принципы, что существенно повышает уровень информативности этого издания.

**Категории статусов объектов животного мира,  
занесенных в Красную книгу Волгоградской области**

Наименования таксонов диких животных	Категория статуса редкости			Категория уязвимости согласно критериям МСОП	Категория приоритета природоохранных мер
	КК ВО 2017 (2004)	КК РФ (2001)	Проект списка КК РФ		
1	2	3	4	5	6
<b>БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ</b>					
ТИП КОЛЬЧАТЫЕ ЧЕРВИ – ANNELIDA					
КЛАСС ПИЯВКИ – HIRUDINEA					
ОТРЯД БЕСХОБОТНЫЕ – ARHYNCHOBELLEA					
1. Медицинская пиявка – <i>Hirudo medicinalis</i>	5 (3)	–	–	VU	III
ТИП МОЛЛЮСКИ – MOLLUSCA					
КЛАСС ДВУСТВОРЧАТЫЕ – BIVALVIA					
ОТРЯД УНИОНИДООБРАЗНЫЕ – UNIONIFORMES					
2. Толстая перловица – <i>Crassiana crassa</i>	5 (4)	–	–	VU	III
ТИП ЧЛЕНИСТОНОГИЕ – ARTHROPODA					
КЛАСС ЖАБРОНОГИЕ – BRANCHIOPODA					
ОТРЯД ЛИСТОНОГИЕ РАКООБРАЗНЫЕ – PHYLLOPODA					
3. Стрептоцефал грозноногий – <i>Streptocephalus torvicornis</i>	3 (–)	–	–	VU	III
4. Танимастикс прудовый – <i>Tanimastix stagnalis</i>	3 (–)	–	–	VU	III
5. Бранхинекта маленькая – <i>Branchinecta minuta</i>	3 (–)	–	–	VU	III
6. Хироцефал устрашающий – <i>Chirocephalus horribilis</i>	3 (2)	–	–	VU	III
7. Щитень летний – <i>Triops cancriformis</i>	3 (–)	–	–	VU	III
КЛАСС ПАУКООБРАЗНЫЕ – ARACHNIDA					
ОТРЯД СКОРПИОНЫ – SCORPIONES					
8. Скорпион пестрый – <i>Mesobuthus eupeus</i>	3 (–)	–	–	LC	III
КЛАСС НАСЕКОМЫЕ – INSECTA					
ОТРЯД СТРЕКОЗЫ – ODONATA					
9. Дозорщик-император – <i>Anax imperator</i>	3 (3)	2	2	LC	III
ОТРЯД БОГОМОЛОВЫЕ – MANTODEA					
10. Боливария короткокрылая – <i>Bolivaria brachyptera</i>	3 (3)	–	–	LC	III
Отряд Прямокрылые – Orthoptera					
11. Дыбка степная – <i>Saga pedo</i>	2 (2)	2	2	LC	III
ОТРЯД ВЕСНЯНКИ – PLECOPTERA					
12. Изоперла диформис – <i>Isoperla difformis</i>	3 (–)	–	–	VU	III
ОТРЯД ЖЕСТКОКРЫЛЫЕ – COLEOPTERA					
13. Жужелица ошибочная – <i>Carabus sibiricus errans</i>	3 (–)	–	–	DD	III
14. Жужелица Щеглова – <i>Carabus stscheglovi</i>	3 (3)	–	–	LC	III
15. Жужелица окаймленная – <i>Carabus marginalis</i>	3 (3)	–	–	LC	III
16. Жужелица золотокаемчатая – <i>Carabus aurolimbatus</i>	0 (–)	–	–	NE	III
17. Жужелица венгерская – <i>Carabus hungaricus</i>	1 (1)	2	2	VU	III
18. Красотел пахучий – <i>Calosoma sycophanta</i>	4 (4)	2	2	LC	III
19. Блетиза Эшшольтца – <i>Blethisa eschscholtzii</i>	3 (3)	–	–	DD	III
20. Делеастер двуцветный – <i>Deleaster dichrous</i>	3 (–)	–	–	VU	III
21. Жук-олень – <i>Lucanus cervus</i>	2 (2)	2	2	LC	III

1	2	3	4	5	6
22. Рогачик жужелицевидный – <i>Platycerus caraboides</i>	3 (-)	-	-	DD	III
23. Кравчик длинноногий – <i>Lethrus longimanus</i>	3 (3)	-	-	DD	III
24. Афодий двупятнистый – <i>Aphodius bimaculatus</i>	3 (3)	2	2	DD	III
25. Бронзовка гладкая – <i>Protaetia aeruginosa</i>	2 (2)	2	2	LC	III
26. Музимес коллариис – <i>Muzimes collaris</i>	2 (-)	-	-	DD	III
27. Щелкун ржаво-красный – <i>Elater ferrugineus</i>	3 (3)	-	2	DD	III
28. Пурпуриценус будензис – <i>Purpuricenus budensis</i>	3 (3)	-	-	NE	III
29. Акимерус Шеффера – <i>Akimerus schaefferi</i>	3 (-)	-	-	LC	III
30. Корнегрыз краснолобый – <i>Dorcadion glycyrrhizae</i>	1 (1)	-	-	NT	III
31. Стефаноклеонус четырехпятнистый – <i>Stephanocleonus tetragrammus</i>	4 (2)	2	2	LC	III
ОТРЯД СЕТЧАТОКРЫЛЫЕ – NEUROPTERA					
32. Аскалаф пестрый – <i>Libelloides macaronius</i>	2 (2)	-	-	LC	III
ОТРЯД ПЕРЕПОНЧАТОКРЫЛЫЕ – HYMENOPTERA					
33. Парнопес крупный – <i>Parnopes grandior</i>	3 (2)	2	2	LC	III
34. Шмель армянский – <i>Bombus armeniacus</i>	2 (2)	2	2	VU	III
35. Шмель степной – <i>Bombus fragrans</i>	2 (2)	2	2	VU	III
36. Лиометопум европейский – <i>Liometopum microcephalum</i>	2 (-)	-	-	VU	III
ОТРЯД ЧЕШУЕКРЫЛЫЕ – LEPIDOPTERA					
37. Пестрянка юго-восточная – <i>Zygaena sedi</i>	2 (2)	-	-	DD	III
38. Павлиноглазка малая – <i>Eudia pavonia</i>	2 (2)	-	-	DD	III
39. Шелкопряд одуванчиковый – <i>Lemonia taraxaci</i>	2 (2)	-	-	DD	III
40. Бражник карликовый – <i>Sphingonaepiopsis gorgoniades</i>	2 (-)	-	-	DD	III
41. Бражник прозерпина – <i>Proserpinus proserpina</i>	2 (2)	-	-	DD	III
42. Бражник кроатский – <i>Hemaris croatica</i>	2 (-)	-	-	DD	III
43. Лента орденская малиновая – <i>Catocala sponsa</i>	3 (3)	-	-	LC	III
44. Лента орденская голубая – <i>Catocala fraxini</i>	2 (2)	-	-	LC	III
45. Акантолипес брусковый – <i>Acantholipes regularis</i>	2 (2)	-	-	DD	III
46. Аконтитя меланура – <i>Acontia melanura</i>	3 (-)	-	-	DD	III
47. Аконтитя титания – <i>Acontia titania</i>	2 (3)	-	-	DD	III
48. Капюшонница великолепная – <i>Cucullia magnifica</i>	4 (4)	-	-	DD	III
49. Медведица-госпожа – <i>Callimorpha dominula</i>	2 (2)	-	-	DD	III
50. Мнемозина – <i>Driopa mnemosyne</i>	4 (4)	2	-	LC	III
51. Зорька зегрис – <i>Zegris eupheme</i>	2 (2)	-	-	DD	III
52. Краеглазка ахина – <i>Lopinga achine</i>	3 (-)	-	-	DD	III
53. Шашечница Матурна – <i>Euphydryas maturna</i>	2 (-)	-	-	DD	III
54. Люцина – <i>Hamearis lucina</i>	2 (2)	2	-	LC	III
55. Голубянка римн – <i>Neolycaena rhymnus</i>	2 (2)	2	-	LC	III
<b>ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ</b>					
КЛАСС МИНОГИ – CERHALASPIDOMORPHI					
ОТРЯД МИНОГООБРАЗНЫЕ – RETROMYZONTIFORMES					
56. Каспийская минога – <i>Caspiomyzon wagneri</i>	2 (2)	2	2	VU	II
57. Украинская минога – <i>Eudontomyzon mariae</i>	3 (2)	2	-	NT	III
КЛАСС ЛУЧЕПЁРЫЕ – ACTINOPTERYGII					
ОТРЯД ОСЕТРООБРАЗНЫЕ – ACIPENSERIFORMES					
58. Стерлядь – <i>Acipenser ruthenus</i> (попул. басс. р. Дон)	3 (2)	1	2	VU	II
59. Белуга – <i>Huso huso</i>	1 (1)	-	1	CR	II
ОТРЯД СЕЛЬДЕОБРАЗНЫЕ – CLUPEIFORMES					
60. Волжская сельдь – <i>Alosa volgensis</i>	0 (2)	2	2	CR	II
ОТРЯД ЛОСОСЕОБРАЗНЫЕ – SALMONIFORMES					
61. Предкавказская кумжа – <i>Salmo trutta ciscaucasicus</i>	1 (-)	1	-	CR	II

1	2	3	4	5	6
62. Белорыбица – <i>Stenodus leucichthys</i>	1 (2)	–	1	CR	II
ОТРЯД КАРПООБРАЗНЫЕ – CYPRINIFORMES					
63. Азовская шемая – <i>Alburnus leobergi</i>	3 (3)	2	2	NT	II
64. Вырезуб – <i>Rutilus frisii frisii</i>	3 (3)	4	1	NT	II
ОТРЯД КОЛЮШКООБРАЗНЫЕ – GASTEROSTEIFORMES					
65. Малая южная колюшка – <i>Pungitius platygaster</i>	3 (–)	–	–	NT	II
ОТРЯД СКОРПЕНООБРАЗНЫЕ – SCORPAENIFORMES					
66. Обыкновенный подкаменщик – <i>Cottus gobio</i>	4 (2)	2	–	DD	III
КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – REPTILIA					
ОТРЯД ЯЩЕРИЦЫ – SAURIA					
67. Круглоголовка-вертихвостка – <i>Rhynchocephalus guttatus</i>	3 (3)	–	–	VU	III
68. Живородящая ящерица – <i>Zootoca vivipara</i>	4 (–)	–	–	DD	III
ОТРЯД ЗМЕИ – SERPENTES					
69. Обыкновенная медянка – <i>Coronella austriaca</i>	3 (–)	–	–	VU	III
70. Каспийский (желтобрюхий) полоз – <i>Hierophis caspius</i>	3 (3)	–	–	VU	III
71. Палласов (четыреполосый) полоз – <i>Elaphe sauromates</i>	3 (3)	–	2	EN	III
72. Гадюка Никольского – <i>Vipera nikolskii</i>	3 (4)	4	–	NT	III
КЛАСС ПТИЦЫ – AVES					
ОТРЯД ПОГАНКООБРАЗНЫЕ – PODICIPEDIFORMES					
73. Малая поганка – <i>Podiceps ruficollis</i>	3 (4)	–	–	NT	III
ОТРЯД ПЕЛИКАНООБРАЗНЫЕ – PELECANIFORMES					
74. Розовый пеликан – <i>Pelecanus onocrotalus</i>	3 (6)	1	1	NT	III
75. Кудрявый пеликан – <i>Pelecanus crispus</i>	2 (1)	2	2	EN	II
ОТРЯД АИСТООБРАЗНЫЕ – CICONIIFORMES					
76. Желтая цапля – <i>Ardeola ralloides</i>	4 (4)	–	–	DD	III
77. Колпица – <i>Platalea leucorodia</i>	2 (2)	2	2	VU	III
78. Каравайка – <i>Plegadis falcinellus</i>	2 (2)	3	3	VU	II
79. Белый аист – <i>Ciconia ciconia</i>	3 (3)	–	–	VU	II
80. Черный аист – <i>Ciconia nigra</i>	3 (2)	3	3	VU	III
ОТРЯД ГУСЕОБРАЗНЫЕ – ANSERIFORMES					
81. Краснозобая казарка – <i>Branta ruficollis</i>	3 (1)	3	3	NT	III
82. Пискулька – <i>Anser erythropus</i>	1 (1)	2	2	EN	III
83. Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i>	3 (–)	5	5	NT	II
84. Мраморный чирок – <i>Anas angustirostris</i>	1 (1)	1	1	CR	III
85. Белоглазый нырок – <i>Aythya nyroca</i>	1 (1)	2	2	EN	III
86. Савка – <i>Oxyura leucocephala</i>	1 (1)	1	1	EN	II
ОТРЯД СОКОЛООБРАЗНЫЕ – FALCONIFORMES					
87. Скопа – <i>Pandion haliaetus</i>	1 (2)	3	3	CR	III
88. Обыкновенный осоед – <i>Pernis apivorus</i>	3 (4)	–	–	VU	III
89. Степной лунь – <i>Circus macrourus</i>	1 (1)	2	3	EN	III
90. Европейский тювик – <i>Accipiter brevipes</i>	3 (4)	3	3	VU	III
91. Курганнык – <i>Buteo rufinus</i>	5 (5)	3	3	NT	II
92. Змееяд – <i>Circaetus gallicus</i>	3 (3)	2	3	VU	III
93. Орел-карлик – <i>Hieraaetus pennatus</i>	3 (3)	–	–	VU	III
94. Степной орел – <i>Aquila nipalensis</i>	2 (5)	3	2	CR	I
95. Большой подорлик – <i>Aquila clanga</i>	1 (1)	2	2	CR	III
96. Малый подорлик – <i>Aquila pomarina</i>	4 (–)	3	3	DD	III
97. Орел-могильник, карагуш – <i>Aquila heliaca</i>	3 (1)	2	2	VU	II
98. Беркут – <i>Aquila chrysaetos</i>	3 (1/3)	3	3	VU	III
99. Орлан-белохвост – <i>Haliaeetus albicilla</i>	5 (3)	3	5	NT	III
100. Балобан – <i>Falco cherrug</i>	1 (1)	2	1	CR	I
101. Сапсан – <i>Falco peregrinus</i>	3 (2)	2	3	VU	III

1	2	3	4	5	6
102. Степная пустельга – <i>Falco naumanni</i>	1 (1)	1	3	CR	III
ОТРЯД КУРООБРАЗНЫЕ – GALLIFORMES					
103. Тетерев – <i>Lyrurus tetrax</i>	1 (2)	–	–	CR	III
ОТРЯД ЖУРАВЛЕОБРАЗНЫЕ – GRUIFORMES					
104. Серый журавль – <i>Grus grus</i>	3 (3)	–	–	VU	II
105. Красавка – <i>Anthropoides virgo</i>	2 (5)	5	2	VU	II
106. Дрофа – <i>Otis tarda</i>	1 (1)	3	2	EN	II
107. Стрепет – <i>Tetrax tetrax</i>	3 (7)	3	3	VU	III
ОТРЯД РЖАНКООБРАЗНЫЕ – CHARADRIIFORMES					
108. Авдотка – <i>Burhinus oedicnemus</i>	1 (3)	4	3	EN	III
109. Каспийский зуек – <i>Charadrius asiaticus</i>	1 (4)	3	–	CR	III
110. Морской зуек – <i>Charadrius alexandrinus</i>	2 (–)	–	2	EN	III
111. Кречётка – <i>Chettusia gregaria</i>	1 (1)	1	1	CR	III
112. Ходулочник – <i>Himantopus himantopus</i>	3 (5)	3	–	VU	III
113. Шилоклювка – <i>Recurvirostra avosetta</i>	2 (2)	3	3	VU	II
114. Кулик-сорока – <i>Haematopus ostralegus</i>	3 (3)	3	3	VU	III
115. Большой кроншнеп – <i>Numenius arquata</i>	1 (2)	2	2	CR	II
116. Средний кроншнеп – <i>Numenius phaeopus</i>	1 (–)	–	1	CR	III
117. Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i>	1 (3)	–	2	EN	III
118. Степная тиркушка – <i>Glareola nordmanni</i>	3 (1)	2	3	VU	III
119. Черноголовый хохотун – <i>Larus ichtyaetus</i>	3 (3)	5	5	VU	III
120. Черноголовая чайка – <i>Larus melanocephalus</i>	4 (4)	–	–	NT	III
121. Чеграва – <i>Hydroprogne caspia</i>	3 (3)	3	3	VU	III
122. Малая крачка – <i>Sterna albifrons</i>	2 (2)	2	2	VU	III
ОТРЯД СОВООБРАЗНЫЕ – STRIGIFORMES					
123. Филин – <i>Bubo bubo</i>	3 (3)	2	3	VU	III
ОТРЯД ДЯТЛООБРАЗНЫЕ – PICIFORMES					
124. Желна – <i>Dryocopus martius</i>	3 (–)	–	–	VU	III
125. Средний дятел – <i>Dendrocopos medius</i>	5 (4)	2	–	LC	III
ОТРЯД ВОРОБЬИНООБРАЗНЫЕ – PASSERIFORMES					
126. Черный жаворонок – <i>Melanocorypha yeltoniensis</i>	1 (2)	–	–	CR	III
127. Серый сорокопут – <i>Lanius excubitor</i>	3 (2)	3	–	NT	III
КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA					
ОТРЯД НАСЕКОМОЯДНЫЕ – INSECTIVORA					
128. Русская выхухоль – <i>Desmana moschata</i>	1 (1)	1	1	EN	I
ОТРЯД ГРЫЗУНЫ – RODENTIA					
129. Мохноногий тушканчик – <i>Dipus sagitta</i>	3 (4)	–	–	VU	III
130. Полуденная песчанка – <i>Meriones meridianus</i>	3 (4)	–	–	VU	III
ОТРЯД ХИЩНЫЕ – CARNIVORA					
131. Перевязка – <i>Vormela peregusna</i>	3 (2)	1	–	EN	III
ОТРЯД ПАРНОКОПЫТНЫЕ – ARTIODACTYLA					
132. Сайга – <i>Saiga tatarica</i>	2 (–)	–	1	EN	II

*Примечание.* КК ВО – Красная книга Волгоградской области; КК РФ – Красная книга РФ (2001); Проект списка КК РФ – Проект списка объектов животного мира, занесенных в Красную книгу РФ (по состоянию на 01.09.2016).

**Видовые очерки.** Как и в предыдущем издании, основным разделом Красной книги Волгоградской об-

ласти является природоохранный кадастр объектов животного мира, включающий видовые очерки, содержание которых соответствует общей схеме (название таксона и его систематическое положение, категории статусов редкости и приоритетности природоохранных мер, распространение, местообитания и образ жизни, численность, лимитирующие факторы, принятые и необходимые меры охраны, источники информации), принятой Комиссией по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и других организмов.

Каждый видовой очерк сопровождается иллюстративным материалом – оригинальным рисунком таксона, позволяющим получить наглядное представление о его внешнем облике и особенностях полового диморфизма, а также картосхемой, отражающей картину распределения объекта охраны на территории области.

Названия таксонов различных групп и рангов, а также последовательность их расположения в Красной книге Волгоградской области приведены с учетом существующих систем и современных сводок [69–75], по разделам «Пресмыкающиеся» и «Птицы» – согласно Проекта списков объектов животного мира (2016), занесенных в Красную книгу РФ и исключенных из Красной книги РФ.

**Картографическое обеспечение.** Помимо карты ландшафтно-типологического районирования Волгоградской области (рисунок 2), которая была использована в первом издании Красной книги Волгоградской области, в настоящем издании дополнительно представлены еще две карты – физико-географическая (рисунок 1) и карта ООПТ Волгоградской области (рисунок 3), выполненные с использованием общедоступных ГИС-пакетов и графических редакторов. Физико-географическая карта построена на основе данных цифровой модели рельефа SRTM, находящихся в свободном доступе [<https://topochange.cr.usgs.gov/srtm.php>].

Картосхемы, отображающие картину пространственного распределения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) на территории Волгоградской области, построены в системе координат UTM (основанной на поперечно-цилиндрической проекции Меркатора). Выбор проекции обусловлен ее широким использованием в отечественной и международной практике, в частности, для составления Атласа гнездящихся птиц Европы [75], а также возможностями дальнейшего унифицированного использования и встраивания региональных данных в российские и международные базы. Картографической единицей в сетке проекции являются «квадраты» 50х50 км, каждый из которых имеет свой шестизначный цифро-буквенный индекс. На рисунке 4 представлены картографическая основа для









регистрации сведений о распространении объектов охраны, и условные обозначения, используемые в картосхемах для отображения особенностей их пребывания на территории Волгоградской области.

**Авторский коллектив.** В подготовке, редактировании и обсуждении материалов для настоящего



**Рисунок 4** – Картографическая основа и условные обозначения для регистрации распространения объектов охраны на территории Волгоградской области

**УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ:**

-  места обнаружения вида, места гнездования птиц
-  места обнаружения вида по данным Красной книги Волгоградской области, 2004 г.
-  места вероятного гнездования птиц и встреч рептилий по литературным данным
-  места обнаружения птиц на кочевках и зимовках
-  сплошное распространение вида
-  распространение миног и рыб в долинах рек
-  места встреч птиц на весеннем и осеннем пролете
-  места встреч сайги на кочевках

издания Красной книги Волгоградской области приняла участие большая группа специалистов из различных научных, научно-производственных, природоохранных и образовательных учреждений.

Авторами видовых очерков являются: проф. В. П. Белик (ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»), В. С. Болдырев (Волгоградское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ»), к.б.н. О. Г. Брехов (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»), к.б.н. С. А. Букреев (ИПЭЭ РАН), В. П. Горелов (Волгоградское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ»), к.б.н. К. А. Гребенников (ФГБУ «ВНИИКР»), к.б.н. Е. В. Гугуева (ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»), к.б.н. А. П. Иванов (ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»), к.б.н. Е. И. Ильяшенко (ИПЭЭ РАН), к.б.н. Н. С. Калюжная (Волгоградское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ»), к.б.н. Н. Н. Колякина (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»), к.б.н. Е. В. Комаров (Управление Россельхознадзора по Ростовской, Волгоградской и Астраханской областям и Республике Калмыкия), Д. А. Комаров (Дорожная производственная экологическая лаборатория Центра охраны окружающей среды Волгоградского отделения Приволжской железной дороги), проф. В. Ф. Чернобай (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»), к.б.н. А. Ф. Шубин (ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»), С. В. Яковлев (Нижеволжский филиал ФГБУ «Главрыбвод»). В связи с кончиной в 2015 г. одного из основных авторов очерков по птицам – проф. В. Ф. Чернобая, дополнения в эти очерки по результатам мониторинга 2014–2016 гг. выполнены к.б.н. Е. В. Гугуевой.

Введение составлено: к.б.н. Н. С. Калюжной, к.г.н. Э. Н. Сохиной (Волгоградское отделение ФГБНУ «ГосНИОРХ» им. Л. С. Берга), к.г.н. И. Ю. Калюжной (ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова»), к.б.н. А. В. Лукониной (комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области), к.б.н. Е. В. Гугуевой (ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»).

Автором рисунков животных, так же, как и в первом издании Красной книги, является художник-анималист В. С. Власовский.

Картографические материалы (тематические карты и картосхемы распространения объектов охраны на территории Волгоградской области) выполнены к.с.-х.н. Н. Н. Тарановым (ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»). Авторами карты ландшафтно-типологического районирования Волгоградской области, использованной в настоящем издании, являются акад. РАН К. Н. Кулик, акад. РАН А. С. Рулев и инженер-картограф А. А. Дзугаев (ФГБНУ «Федеральный научный центр агроэкологии, комплексных мелиораций и защитного

лесоразведения РАН»).

Авторы фотографий: И. Г. Бабкин, В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Гугуева, А. П. Иванов, В. Г. Калинин, Е. В. Комаров, И. А. Кушакова, А. В. Луконина, О. В. Мазина, А. В. Попов, Г. И. Юсин.

**Порядок цитирования документов и публикаций.** Кроме литературных источников, использованных при составлении введения и видовых очерков, в настоящее издание включены основные нормативные правовые акты РФ и Волгоградской области, обеспечивающие охрану редких и находящихся под угрозой исчезновения объектов животного мира.

Списки публикаций, цитированных в Красной книге, приведены в соответствии с ее основными разделами. В связи с ограничениями в объеме данного издания, не приводятся ссылки на отдельные очерки или разделы в различных Красных книгах, справочной литературе и электронных информационных системах; указывается только основной источник информации, при необходимости, цитируемые страницы.

**Благодарности и обращения.** Авторский коллектив и редакционная коллегия данного издания выражают искреннюю признательность всем коллегам, участвовавшим в обсуждении списка видов (подвидов, популяций) животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, за ценные замечания и пожелания по содержанию очерков и картографических материалов, а также за сообщение важной неопубликованной информации составителям очерков. Надеемся, что выход в свет второго издания Красной книги Волгоградской области в знаменательный для страны Год экологии послужит импульсом для дальнейшего развития научных исследований, повышения эффективности региональной системы мониторинга, активизации институциональных и практических действий, направленных на поддержание и восстановление редких и находящихся под угрозой исчезновения видов.

Будем признательны ученым, натуралистам, любителям и знатокам природы за дополнительную информацию о местах обитания и состоянии популяций видов, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, а также о действиях или бездействиях физических и юридических лиц, которые привели либо могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области. Указанную информацию просим направлять по адресу: 400078, г. Волгоград, пр. им. В. И. Ленина, 102, комитет природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области, Комиссия по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и других организмов.



**Сокращения и обозначения:***Аббревиатуры, сокращенные названия и обозначения:*

ВБУ ВАП	Водно-болотные угодья Волго-Ахтубинской поймы
ВНИИКР	Всероссийский центр карантина растений
ГБУ ВО	Государственное бюджетное учреждение Волгоградской области
ГосНИОРХ	Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства им. Л. С. Берга
ГЭФ	Глобальный Экологический Фонд
ИГ РАН	Институт географии Российской Академии Наук
ИПЭЭ РАН	ФГБУН «Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцева РАН»
Минприроды России	Министерство природных ресурсов и экологии РФ
МСОП	Международный союз охраны природы
РАН	Российская академия наук
СОПР	Союз Охраны Птиц России
ФГАОУ ВО	Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования
ФГБОУ ВО	Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования
ФГБНУ	Федеральное государственное бюджетное научное учреждение
ФГБУН	Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
ГИС	Географическая информационная система
ГЭФ	Глобальный Экологический Фонд
ООПТ	Особо охраняемые природные территории
ПРООН	Программа развития Организации Объединенных Наций
РГЖ	Рабочая группа по журавлям Северной Евразии
РГК	Рабочая группа по куликам Северной Евразии
РФ	Российская Федерация
ФЗ	Федеральный закон
ФЦП	Федеральная целевая программа
ЮФО	Южный Федеральный округ
SRTM	Радарная топографическая съемка (от англ. Shuttle radar topographic mission)
UTM	Система координат, применяемая в геодезии и картографии (от англ. Universal Transverse Mercator)

*Другие используемые сокращения:*

оз.	озеро
окр.	окрестности
п.	поселок
р.	река
р-н	район
с.	село
ст-ца	станция
хут.	хутор
обл.	область

**Источники информации:** 1. Паспорт Волгоградской области, 2013; 2. Волгоградстат..., 2017; 3. Атлас..., 1993; 4. Агроклиматический..., 1967; 5. Атлас..., 1967; 6. Геология СССР, 1970; 7. Востряков, 1978; 8. Доскач, 1979; 9. Нижняя Волга..., 2002; 10. Природные условия..., 1995; 11. Буяновский и др., 1956; 12. Сажин и др., 2010; 13. Субрегиональная..., 1999; 14. Доклад..., 2017; 15. Нижне-Волжское бассейновое..., 2017; 16. СКИОВО реки Дон, 2014; 17. СКИОВО... междуречья..., 2014; 18. Дегтярева, Жулидова, 1970; 19. Почвенная карта..., 1985; 20. Карта растительности..., 1979; 21. Растительность европейской части..., 1980; 22. Карта восстановленной..., 1996; 23. Лавренко, 2000; 24. Красная книга Волгоградской обл..., 2006; 25. Сагалаев, 2000; 26. Сафронова, 2012; 27. Чибилев, 2016; 28. Лесной план..., 2009; 29. Стратегия и Программа..., 2001; 30. Краеведение: биологическое..., 2008; 31. Чернобай, 2004; 32. Исаченко, 1991; 33. Кулик, Рулев, 1995; 34. Боголюбов, 2002; 35. Тишков, 2006; 36. Флинт, 2004; 37. Стратегия сохранения редких..., 2014; 38. Тишков, 2003; 39. Стратегия сохранения..., 2006; 40. Стратегия и План..., 2010; 41. Стратегия и План..., 2014; 42. Пятый национальный..., 2015; 43. Соболев и др., 2010; 44. Калюжная и др., 2014; 45. Водно-болотные..., 2000; 46. Ключевые орнитологические..., 2000; 47. Изумрудная книга..., 2011–2013; 48. Шестаков, 2009; 49. Чибилев, 2004; 50. Тишков, 2005; 51. Степаницкий, 2016; 52. Красная книга..., 1992; 53. Красная книга РСФСР, 1983; 54. Красная книга СССР, 1984; 55. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 56. Калюжная, Клинова, 2006; 57. Мониторинг редких видов..., 2006; 58. Краев, 2004; 59. Обзор состояния..., 2004; 60. Чашкин, 2007; 61. Методические рекомендации..., 2006; 62. Ильяшенко, 2011; 63. Белик, 1994; 64. Саксонов, Розенберг, 2000; 65. Горбатовский, 2003; 66. Шляхтин, Завьялов, Березуцкий, 2006; 67. Белоусова, Присяжнюк, Милютина, 2015; 68. Инструкция по использованию..., 2013; 69. Martin, 2001; 70. Каталог..., 2008; 71. Определитель насекомых..., 1964–1987; 72. Богуцкая, Насека, 2004; 73. Kottelat, Freyhof, 2007; 74. Наземные звери России..., 2002; 75. The EBCC Atlas..., 1997.



**Даниловский овраг (природный парк «Щербаковский»)**



**Столбичи (природный парк «Щербаковский»)**



**Меловые горы (природный парк «Донской»)**



**Пойма р. Бузулук (природный парк «Нижнехоперский»)**



Арчединско-Донские пески (природный парк «Усть-Медведицкий»)



Побережье Цимлянского водохранилища (природный парк «Цимлянские пески»)



Побережье оз. Эльтон (природный парк «Эльтонский»)



р. Хара (природный парк «Эльтонский»)



Пресный лиман (природный парк «Эльтонский»)



Река Волга (природный парк «Щербаковский»)



Половодье (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)



Дубрава (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)



Степи Прихопёрья (природный парк «Нижнехоперский»)



Кальцефитные степи Среднего Дона

## ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ВЕДЕНИЯ КРАСНОЙ КНИГИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

### 1. Общие положения

1.1. В целях обеспечения сохранения и восстановления редких и находящихся под угрозой исчезновения видов (подвидов, популяций) диких животных, дикорастущих растений и других организмов, обитающих (произрастающих) на территории (акватории) Волгоградской области, ведется Красная книга Волгоградской области.

Красная книга Волгоградской области содержит свод документированной информации о состоянии, распространении, категориях статуса редкости диких животных (далее именуются – объекты животного мира), дикорастущих растений и других организмов (далее именуются – объекты растительного мира), обитающих (произрастающих) на территории (акватории) Волгоградской области.

1.2. Красная книга Волгоградской области ведется комитетом природных ресурсов, лесного хозяйства и экологии Волгоградской области, уполномоченным в сфере охраны окружающей среды и природопользования (далее именуется – уполномоченный орган).

1.3. Для выработки предложений и рекомендаций, способствующих принятию решений, связанных с ведением Красной книги Волгоградской области, при уполномоченном органе создается комиссия по редким и находящимся под угрозой исчезновения видам животных, растений и других организмов (далее именуется – Комиссия).

Положение о Комиссии и ее персональный состав утверждаются уполномоченным органом.

### 2. Основные мероприятия по ведению Красной книги Волгоградской области

Ведение Красной книги Волгоградской области включает:

занесение в Красную книгу Волгоградской области (исключение из Красной книги Волгоградской области) объектов животного мира и объектов растительного мира;

ведение государственного учета объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и учета объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

ведение государственного мониторинга объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и мониторинга объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

ведение государственного кадастра объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и кадастра объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

разработку и реализацию мер по охране и восстановлению объектов животного мира и объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

подготовку к изданию, издание и распространение Красной книги Волгоградской области.

### 3. Занесение в Красную книгу Волгоградской области (исключение из Красной книги Волгоградской области) объектов животного мира и объектов растительного мира

3.1. В Красную книгу Волгоградской области заносятся объекты животного мира и объекты растительного мира, постоянно или временно обитающие или произрастающие в естественных условиях в пределах территории (акватории) Волгоградской области, нуждающиеся в мерах особой охраны, а именно:

объекты животного мира и объекты растительного мира, находящиеся под угрозой исчезновения;

объекты животного мира и объекты растительного мира, уязвимые в силу эндемичности, реликтовости, стеноитности, узкоареальные и редкие объекты животного мира и объекты растительного мира, охрана которых важна для сохранения флоры и фауны различных природно-климатических зон и подзон Волгоградской области;

объекты животного мира и объекты растительного мира, реальная или потенциальная хозяйственная ценность которых установлена и при существующих темпах эксплуатации их запасы поставлены на грань исчезновения, в результате чего назрела необходимость принятия срочных мер по их охране и воспроизводству;

объекты животного мира и объекты растительного мира, которым не требуется срочных мер охраны, но необходим контроль за их состоянием в силу их уязвимости (обитающие на краю ареала, естественно редкие и другие);

объекты животного мира и объекты растительного мира, занесенные в Красную книгу Российской Федерации.

3.2. Объекты животного мира и объекты растительного мира, подлежащие занесению в Красную книгу Волгоградской области, включаются в следующие перечни:

перечень видов (подвидов, популяций) животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

перечень видов растений и других организмов, занесенных в Красную книгу Волгоградской области.



3.3. Приложениями к Красной книге Волгоградской области являются:

перечень видов животных, исчезнувших на территории, в настоящее время являющейся территорией Волгоградской области, в который включаются виды (подвиды, популяции) редких и узкоареальных животных, обитавшие на территории (акватории) в настоящее время являющейся территорией (акваторией) Волгоградской области, нахождение которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных животных – более 100 лет, для позвоночных – более 50 лет);

перечень видов растений и других организмов, исчезнувших на территории Волгоградской области, в который включаются виды редких и узкоареальных растений и других организмов, ранее известные на территории (акватории) Волгоградской области и не встреченные в последние 50 лет;

перечень видов (подвидов, популяций) животных, являющихся объектами мониторинга на территории Волгоградской области, в который включаются виды (подвиды, популяции), требующие контроля за их состоянием в природной среде. Данные о состоянии, численности и ареалах, а также условиях существования видов (подвидов, популяций) животных свидетельствуют, что в настоящее время не требуется принятие специальных мер по их охране и воспроизводству, однако из-за уязвимости, связанной с ограниченностью их ареала или особенностями биологии, такие меры могут потребоваться;

перечень видов растений и других организмов, являющихся объектами мониторинга на территории Волгоградской области, в который включаются виды, нуждающиеся в особом внимании к их состоянию в природной среде. Данные о состоянии, численности и ареалах, а также условиях существования видов растений и других организмов свидетельствуют, что в настоящее время не требуется принятие специальных мер по их охране и воспроизводству, однако из-за уязвимости, связанной с ограниченностью их ареала или особенностями биологии, такие меры могут потребоваться.

3.4. Принципами отбора объектов животного мира и объектов растительного мира для занесения в Красную книгу Волгоградской области являются:

четкая выраженность внешних признаков, позволяющая идентифицировать видовую (подвидовую) принадлежность объекта животного мира и объекта растительного мира;

безусловная необходимость и обоснованность специальных мер охраны объекта животного мира или объекта растительного мира, подтверждаемая объективными данными о состоянии его популяций на территории Волгоградской области.

В Красную книгу Волгоградской области не заносятся чужеродные виды, акклиматизировавшиеся спонтанно или вследствие преднамеренных действий человека в пределах территории Волгоградской области.

3.5. Основанием для занесения объекта животного мира или объекта растительного мира в Красную книгу Волгоградской области и (или) изменения категории статуса редкости объекта животного мира или объекта растительного мира являются данные об опасном сокращении численности и (или) ареала, увеличении фрагментации ареала, о неблагоприятных изменениях условий существования этого объекта или другие данные, свидетельствующие о необходимости принятия специальных мер по его сохранению и восстановлению.

3.6. Основанием для исключения из Красной книги Волгоградской области объекта животного мира или объекта растительного мира являются данные о восстановлении его численности и (или) ареала, о положительных изменениях условий его существования или другие данные, свидетельствующие об отсутствии необходимости принятия специальных мер по его сохранению и восстановлению, а также в случае его безвозвратной потери (вымирания).

3.7. Предложения о занесении объекта животного мира или объекта растительного мира в Красную книгу Волгоградской области (исключении из Красной книги Волгоградской области) и (или) об изменении категории статуса редкости объекта животного мира или объекта растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, а также о занесении объекта животного мира или объекта растительного мира в соответствующий перечень (исключении из соответствующего перечня), являющийся приложением к Красной книге Волгоградской области (далее именуются – предложения), направляются юридическими или физическими лицами в уполномоченный орган.

Уполномоченный орган в течение 10 рабочих дней со дня поступления предложений передает их в Комиссию.

3.8. Комиссия рассматривает поступившие предложения в порядке и сроки, установленные Положением о Комиссии, и по результатам их рассмотрения представляет свои рекомендации в уполномоченный орган.

3.9. На основании рекомендаций Комиссии уполномоченный орган не позднее 30 дней со дня их поступления принимает решение о занесении объекта животного мира или объекта растительного мира в Красную книгу Волгоградской области (исключении из Красной книги Волгоградской области), об изменении категории статуса редкости того или иного объекта животного мира или объекта растительного мира, а также о занесении объекта животного мира или объекта растительного мира в соответствующий перечень (исключении из соответствующего перечня), являющийся приложением к Красной книге Волгоградской области, и оформляет его в форме приказа уполномоченного органа.

3.10. Объекты животного мира и объекты растительного мира, включенные в Красную книгу Волгоградской области, относят к различным категориям статуса редкости.

3.10.1. Объекты животного мира, включенные в Красную книгу Волгоградской области, относятся к одной из следующих категорий статуса редкости:

0 – Вероятно исчезнувшие. Виды (подвиды, популяции), обитавшие на территории (акватории) Волгоградской области, нахождение которых в природе не подтверждено (для беспозвоночных животных – в последние 100 лет, для позвоночных – в последние 50 лет);

1 – Находящиеся под угрозой исчезновения. Виды (подвиды, популяции), численность и (или) распространение которых уменьшились до критического уровня таким образом, что в ближайшее время они могут исчезнуть;

2 – Сокращающиеся в численности и (или) распространении. Виды (подвиды, популяции) с неуклонно сокращающимися численностью и (или) распространением, которые при дальнейшем воздействии лимитирующих факторов могут перейти в категорию «находящиеся под угрозой исчезновения» или «вероятно исчезнувшие»;

3 – Редкие. Виды (подвиды, популяции), с естественной низкой численностью или распространенные на ограниченной территории (акватории), или спорадично распространенные на значительных территориях (акваториях), но имеющие малую численность;

4 – Неопределенные по статусу. Виды (подвиды, популяции), которые, вероятно, относятся к одной из предыдущих категорий, но достаточных сведений об их состоянии в природе в настоящее время нет, либо они не в полной мере соответствуют критериям иных категорий;

5 – Восстанавливаемые и восстанавливающиеся. Виды (подвиды, популяции), численность и распространение которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер начали восстанавливаться и приближаются к состоянию, когда в срочных мерах охраны и воспроизводства, в том числе искусственного, нуждаться не будут.

3.10.2. Объекты растительного мира, включенные в Красную книгу Волгоградской области, относят к одной из следующих категорий статуса редкости:

0 – Вероятно исчезнувшие. Виды, ранее известные на территории (акватории) Волгоградской области, сведения о единичных встречах особей которых в природе имеют 25–50-летнюю давность;

1 – Находящиеся под угрозой исчезновения:

а) виды, численность особей которых уменьшилась до такого уровня или число их местонахождений настолько сократилось, что в ближайшее время они могут исчезнуть;

б) виды, практически исчезнувшие, но отдельные встречи особей которых в природе известны в последние 25 лет;

в) виды, в силу крайне низкой численности и (или) узости ареала или крайне ограниченного числа местонахождений находящиеся в состоянии высокого риска утраты;

2 – Сокращающиеся в численности и (или) распространении. Виды с неуклонно сокращающимися численностью и (или) распространением, которые при дальнейшем воздействии факторов, снижающих численность, могут в короткие сроки попасть в категорию находящихся под угрозой исчезновения:

а) виды, численность которых сокращается в результате изменения условий существования или разрушения местообитаний;

б) виды, численность которых сокращается в результате чрезмерного использования их человеком и может быть стабилизирована специальными мерами охраны;

3 – Редкие. Таксоны с естественной низкой численностью, встречающиеся на ограниченной территории (акватории) или спорадически распространенные на значительных территориях (акваториях), для выживания которых необходимо принятие специальных мер охраны:

а) узкоареальные эндемики;

б) имеющий значительный ареал, в пределах которого встречаются спорадически и с небольшой численностью популяций;

в) имеющие узкую экологическую приуроченность, связанные со специфическими условиями произрастания;

г) имеющие значительный общий ареал, но находящиеся в пределах Волгоградской области на границе распространения;

д) имеющие ограниченный ареал, часть которого находится на территории Волгоградской области;

4 – Неопределенные по статусу. Таксоны, которые, вероятно, относятся к одной из предыдущих категорий, однако достаточных сведений об их состоянии в природе в настоящее время нет либо они не в полной мере соответствуют критериям других категорий, но нуждаются в специальных мерах охраны;

5 – Восстанавливаемые и восстанавливающиеся.

а) виды, численность и область распространения которых под воздействием естественных причин или в результате принятых мер охраны начали восстанавливаться и приближаться к состоянию, когда не будут нуждаться в специальных мерах по сохранению и восстановлению;

б) виды, занесенные в Красную книгу Российской Федерации, которым на территории Волгоградской области исчезновение не угрожает.

#### **4. Ведение государственного учета, государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и ведение учета, мониторинга и кадастра объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области**

4.1. Ведение государственного учета, государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и ведение учета, мониторинга и кадастра объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, осуществляется уполномоченным органом в соответствии с законодательством Российской Федерации.

4.2. Уполномоченный орган при ведении государственного учета, государственного мониторинга и государственного кадастра объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, и ведении учета, мониторинга и кадастра объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, взаимодействует с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами исполнительной власти Волгоградской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области, организациями, общественными объединениями и гражданами, деятельность которых связана с изучением, охраной, восстановлением и использованием объектов животного мира и объектов растительного мира.

#### **5. Разработка и реализация мер по охране и восстановлению объектов животного мира и объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области**

Уполномоченный орган в соответствии с законодательством Российской Федерации и при взаимодействии с федеральными органами исполнительной власти и их территориальными органами, органами исполнительной власти Волгоградской области, органами местного самоуправления муниципальных образований Волгоградской области, организациями, общественными объединениями и гражданами, деятельность которых связана с изучением, охраной, восстановлением и использованием объектов животного мира и объектов растительного мира, разрабатывает и реализует региональные программы по охране, восстановлению, воспроизводству объектов животного мира и объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области, с учетом категорий статуса редкости.

#### **6. Подготовка к изданию, издание и распространение Красной книги Волгоградской области**

6.1. Уполномоченный орган осуществляет подготовку к изданию и организует издание Красной книги Волгоградской области, а также распространение Красной книги Волгоградской области.

6.2. Подготовка к изданию Красной книги Волгоградской области включает:

1) подготовку следующих перечней:

перечня видов (подвидов, популяций) животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

перечня видов растений и других организмов, занесенных в Красную книгу Волгоградской области;

перечня видов животных, исчезнувших на территории, в настоящее время являющейся территорией Волгоградской области;

перечня видов растений и других организмов, исчезнувших на территории Волгоградской области;

перечня видов (подвидов, популяций) животных, являющихся объектами мониторинга на территории Волгоградской области;

перечня видов растений и других организмов, являющихся объектами мониторинга на территории Волгоградской области.

2) подготовку рукописи Красной книги Волгоградской области и электронного макета, включая необходимый иллюстративный и картографический материал, с учетом предложений Комиссии.

6.3. Издание Красной книги Волгоградской области осуществляется не реже одного раза в 10 лет на электронном и бумажном носителях.

6.4. Красная книга Волгоградской области распространяется в печатном виде, а также в электронном виде размещается на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Часть тиража издания Красной книги Волгоградской области направляется в органы законодательной и исполнительной власти Волгоградской области, территориальные органы федеральных органов исполнительной власти в сфере охраны окружающей среды и природопользования, в Министерство природных ресурсов и экологии Российской Федерации, в органы местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Волгоградской области, в областные государственные библиотеки, а также научные учреждения, высшие учебные заведения, государственные и общественные природоохранные организации, связанные по характеру своей деятельности с изучением объектов животного мира и объектов растительного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области.

6.5. В случае внесения изменений в перечни, указанные в пункте 6.2 настоящего Положения, в периоды между изданиями Красной книги Волгоградской области уполномоченный орган в течение 30 дней со дня внесения таких изменений обеспечивает подготовку и официальное опубликование указанных перечней в актуальной редакции путем их размещения на официальном сайте уполномоченного органа в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

**ПЕРЕЧЕНЬ ВИДОВ (ПОДВИДОВ, ПОПУЛЯЦИЙ) ЖИВОТНЫХ,  
ЗАНЕСЕННЫХ В КРАСНУЮ КНИГУ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**

**ТИП КОЛЬЧАТЫЕ ЧЕРВИ – ANNELIDA**

**КЛАСС ПИЯВКИ – HIRUDINEA**

Отряд Бесхоботные – *Arhynchobdellea*

1. Медицинская пиявка – *Hirudo medicinalis* Linnaeus, 1758

**ТИП МОЛЛЮСКИ – MOLLUSCA**

**КЛАСС ДВУСТВОРЧАТЫЕ – BIVALVIA**

Отряд Унионидообразные – *Unioniformes*

2. Толстая перловица – *Crassiana crassa* (Philipsson in Retzius, 1788)

**ТИП ЧЛЕНИСТОНОГИЕ – ARTHROPODA**

**КЛАСС ЖАБРОНОГИЕ – BRANCHIOPODA**

Отряд Листоногие ракообразные – *Phyllopoda*

3. Стрептоцефал грозноногий – *Streptocephalus torvicornis* (Kessler, 1870)

4. Танимастикс прудовый – *Tanimastix stagnalis* (Linnaeus, 1758)

5. Бранхинекта маленькая – *Branchinecta minuta* Smirnov, 1948

6. Хироцефал устрашающий – *Chirocephalus horribilis* Smirnov, 1948

7. Щитень летний – *Triops cancriformis* Bosc, 1801

**КЛАСС ПАУКООБРАЗНЫЕ – ARACHNIDA**

Отряд Скорпионы – *Scorpiones*

8. Скорпион пестрый – *Mesobuthus eupeus* (C. L. Koch, 1839)

**КЛАСС НАСЕКОМЫЕ – INSECTA**

Отряд Стрекозы – *Odonata*

9. Дозорщик-император – *Anax imperator* Leach, 1815

Отряд Богомолы – *Mantodea*

10. Боливария короткокрылая – *Bolivaria brachyptera* (Pallas, 1773)

Отряд Прямокрылые – *Orthoptera*

11. Дыбка степная – *Saga pedo* (Pallas, 1771)

Отряд Веснянки – *Plecoptera*

12. Изоперла диформис – *Isoperla difformis* Klapalek, 1909

Отряд Жесткокрылые – *Coleoptera*

13. Жужелица ошибочная – *Carabus sibiricus errans* Fischer von Waldheim, 1823

14. Жужелица Щеглова – *Carabus stscheglovi* Mannerheim, 1827

15. Жужелица окаймленная – *Carabus marginalis* Fabricius, 1794

16. Жужелица золотокаемчатая – *Carabus aurolimbatus* Dejean, 1929

17. Жужелица венгерская – *Carabus hungaricus* Fabricius, 1792

18. Красотел пахучий – *Calosoma sycophanta* (Linnaeus, 1758)

19. Блетиза Эшшольтца – *Blethisa eschscholtzii* Zoubkoff, 1829

20. Делеастер двуцветный – *Deleaster dichrous* (Gravenhorst, 1802)

21. Жук-олень – *Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758)

22. Рогачик жужелицевидный – *Platycerus caraboides* (Linnaeus, 1758)

23. Кравчик длинноногий – *Lethrus longimanus* Fischer, 1821

24. Афодий двупятнистый – *Aphodius bimaculatus* Laxmann, 1770

25. Бронзовка гладкая – *Protaetia aeruginosa* (Drury, 1770)

26. Музимес колларис – *Muzimes collaris* (Fabricius, 1787)

27. Щелкун ржаво-красный – *Elater ferrugineus* Linnaeus, 1758

28. Пурпуриценус будензис – *Purpuricenus budensis* (Götz, 1783)

29. Акимерус Шеффера – *Akimerus schaefferi* (Laicharting, 1784)

30. Корнегрыз краснолобый – *Dorcadion glycyrrhizae* (Pallas, 1773)

31. Стефаноклеонус четырехпятнистый – *Stephanocleonus tetragrammus* (Pallas, 1781)

Отряд Сетчатокрылые – *Neuroptera*

32. Аскалаф пестрый – *Libelloides macaronius* (Scopoli, 1763)

Отряд Перепончатокрылые – *Hymenoptera*

33. Парнопес крупный – *Parnopes grandior* (Pallas, 1771)

34. Шмель армянский – *Bombus armeniacus* Radoszkowski, 1877

- 35. Шмель степной – *Bombus fragrans* (Pallas, 1771)
- 36. Лиометопум европейский – *Liometopum microcephalum* (Panzer, 1798)
- Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*
- 37. Пестрянка юго-восточная – *Zygaena sedi* Fabricius, 1787
- 38. Павлиноглазка малая – *Eudia pavonia* (Linnaeus, 1761)
- 39. Шелкопряд одуванчиковый – *Lemonia taraxaci* (Denis & Schiffermüller, 1775)
- 40. Бражник карликовый – *Sphingonaepiopsis gorgoniades* (Hübner, [1819])
- 41. Бражник прозерпина – *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772)
- 42. Бражник кроатский – *Hemaris croatica* (Esper, 1779)
- 43. Бражник орденская малиновая – *Catocala sponsa* (Linnaeus, 1767)
- 44. Лента орденская голубая – *Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758)
- 45. Акантолипес брусковый – *Acantholipes regularis* (Hübner, [1813])
- 46. Аконтия меланура – *Acontia melanura* (Tauscher, 1809)
- 47. Аконтия титания – *Acontia titania* (Esper, 1798)
- 48. Капюшонница великолепная – *Cucullia magnifica* Freyer, [1839]
- 49. Медведица-госпожа – *Callimorpha dominula* (Linnaeus, 1758)
- 50. Мнемозина – *Driopa mnemosyne* (Linnaeus, 1758)
- 51. Зорька зегрис – *Zegris eupheme* (Esper, 1804)
- 52. Краеглазка ахина – *Lopinga achine* (Scopoli, 1763)
- 53. Шашечница Матурна – *Euphydryas maturna* (Linnaeus, 1758)
- 54. Люцина – *Hamearis lucina* (Linnaeus, 1758)
- 55. Голубянка римн – *Neolycaena rhymnus* (Eversmann, 1832)

#### ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ

##### КЛАСС МИНОГИ – СЕРНАЛАСПИДОМОРФИ

Отряд Миногообразные – *Petromyzontiformes*

- 56. Каспийская минога – *Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870)
- 57. Украинская минога – *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931)

##### КЛАСС ЛУЧЕПЁРЫЕ – АСТИНОПТЕРЫГИ

Отряд Осетрообразные – *Acipenseriformes*

- 58. Стерлядь – *Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758 (попул. басс. р. Дон)
- 59. Белуга – *Huso huso* (Linnaeus, 1758)

Отряд Сельдеобразные – *Clupeiformes*

- 60. Волжская сельдь – *Alosa volgensis* (Berg, 1913)

Отряд Лососеобразные – *Salmoniformes*

- 61. Предкавказская кумжа – *Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva, 1967
- 62. Белорыбица – *Stenodus leucichthys* (Güldenstädt, 1772)

Отряд Карпообразные – *Cypriniformes*

- 63. Азовская шемая – *Alburnus leobergi* Freyhof et Kottelat, 2007
- 64. Вырезуб – *Rutilus frisii frisii* (Nordmann, 1840)

Отряд Колюшкообразные – *Gasterosteiformes*

- 65. Малая южная колюшка – *Pungitius platygaster* (Kessler, 1859)

Отряд Скорпенообразные – *Scorpaeniformes*

- 66. Обыкновенный подкаменщик – *Cottus gobio* Linnaeus, 1758

##### КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – РЕПТИЛИА

Отряд Ящерицы – *Sauria*

- 67. Круглоголовка-вертихвостка – *Rhynchocephalus guttatus* (Gmelin, 1789)
- 68. Живородящая ящерица – *Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787)

Отряд Змеи – *Serpentes*

- 69. Обыкновенная медянка – *Coronella austriaca* Laurenti, 1768
- 70. Каспийский (желтобрюхий) полоз – *Hierophis caspius* (Gmelin, 1789)
- 71. Палласов (четырёхполосый) полоз – *Elaphe sauromates* (Pallas, 1814)
- 72. Гадюка Никольского – *Vipera nikolskii* Vedmederja, Grubant, Rudaeva, 1986

##### КЛАСС ПТИЦЫ – AVES

Отряд Поганкообразные – *Podicipediformes*

- 73. Малая поганка – *Podiceps ruficollis* (Pallas, 1764)

Отряд Пеликанообразные – *Pelecaniformes*

- 74. Розовый пеликан – *Pelecanus onocrotalus* Linnaeus, 1758
- 75. Кудрявый пеликан – *Pelecanus crispus* Bruch, 1832

Отряд Аистообразные – *Ciconiiformes*

- 76. Желтая цапля – *Ardeola ralloides* (Scopoli, 1769)
- 77. Колпица – *Platalea leucorodia* Linnaeus, 1758
- 78. Каравайка – *Plegadis falcinellus* (Linnaeus, 1766)
- 79. Белый аист – *Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758)
- 80. Черный аист – *Ciconia nigra* (Linnaeus, 1758)

## Отряд Гусеобразные – *Anseriformes*

- 81. Краснозобая казарка – *Branta ruficollis* (Pallas, 1769)
- 82. Пискулька – *Anser erythropus* (Linnaeus, 1758)
- 83. Малый лебедь – *Cygnus bewickii* Yarrell, 1830
- 84. Мраморный чирок – *Anas angustirostris* Menetries, 1832
- 85. Белоглазый нырок – *Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770)
- 86. Савка – *Oxyura leucocephala* (Scopoli, 1769)

## Отряд Соколообразные – *Falconiformes*

- 87. Скопа – *Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758)
- 88. Обыкновенный осоед – *Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758)
- 89. Степной лунь – *Circus macrourus* (S.G. Gmelin, 1771)
- 90. Европейский тювик – *Accipiter brevipes* (Severtzov, 1850)
- 91. Курганник – *Buteo rufinus* (Cretzschmar, 1827)
- 92. Змееяд – *Circaetus gallicus* (J.F. Gmelin, 1788)
- 93. Орел-карлик – *Hieraaetus pennatus* (J.F. Gmelin, 1788)
- 94. Степной орел – *Aquila nipalensis* Hodgson, 1833
- 95. Большой подорлик – *Aquila clanga* Pallas, 1811
- 96. Малый подорлик – *Aquila pomarina* C.L. Brehm, 1831
- 97. Орел-могильник, карагуш – *Aquila heliaca* Savigny, 1809
- 98. Беркут – *Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758)
- 99. Орлан-белохвост – *Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758)
- 100. Балобан – *Falco cherrug* J.E.Gray, 1834
- 101. Сапсан – *Falco peregrinus* Tunstall, 1771
- 102. Степная пустельга – *Falco naumanni* Fleischer, 1818

## Отряд Курообразные – *Galliformes*

- 103. Тетерев – *Lyrurus tetrix* (Linnaeus, 1758)

## Отряд Журавлеобразные – *Gruiformes*

- 104. Серый журавль – *Grus grus* (Linnaeus, 1758)
- 105. Красавка – *Anthropoides virgo* (Linnaeus, 1758)
- 106. Дрофа – *Otis tarda* Linnaeus, 1758
- 107. Стрепет – *Tetrax tetrax* (Linnaeus, 1758)

## Отряд Ржанкообразные – *Charadriiformes*

- 108. Авдотка – *Burhinus oedichnemus* (Linnaeus, 1758)
- 109. Каспийский зуек – *Charadrius asiaticus* Pallas, 1773
- 110. Морской зуек – *Charadrius alexandrinus* Linnaeus, 1758
- 111. Кречётка – *Chettusia gregaria* (Pallas, 1771)
- 112. Ходулочник – *Himantopus himantopus* (Linnaeus, 1758)
- 113. Шилоклювка – *Recurvirostra avosetta* Linnaeus, 1758
- 114. Кулик-сорока – *Haematopus ostralegus* Linnaeus, 1758
- 115. Большой кроншнеп – *Numenius arquata* (Linnaeus, 1758)
- 116. Средний кроншнеп – *Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758)
- 117. Большой веретенник – *Limosa limosa* (Linnaeus, 1758)
- 118. Степная тиркушка – *Glaucopis nordmanni* J.G. Fischer, 1842
- 119. Черноголовый хохотун – *Larus ichthyaetus* Pallas, 1773
- 120. Черноголовая чайка – *Larus melanocephalus* Temminck, 1820
- 121. Чеграва – *Hydroprogne caspia* (Pallas, 1770)
- 122. Малая крачка – *Sterna albifrons* Pallas, 1764

## Отряд Собообразные – *Strigiformes*

- 123. Филин – *Bubo bubo* (Linnaeus, 1758)

## Отряд Дятлообразные – *Piciformes*

- 124. Желна – *Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758)
- 125. Средний дятел – *Dendrocopos medius* (Linnaeus, 1758)

## Отряд Воробьинообразные – *Passeriformes*

- 126. Черный жаворонок – *Melanocorypha yeltoniensis* (J.R. Forster, 1768)
- 127. Серый сорокопут – *Lanius excubitor* Linnaeus, 1758

## КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – **MAMMALIA**

### Отряд Насекомоядные – *Insectivora*

- 128. Русская выхухоль – *Desmana moschata* Linnaeus, 1758

### Отряд Грызуны – *Rodentia*

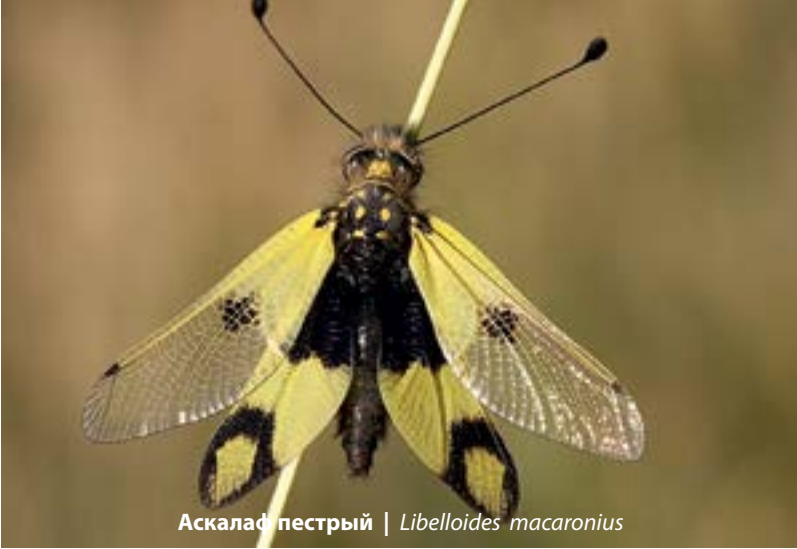
- 129. Мохноногий тушканчик – *Dipus sagitta* Pallas, 1773
- 130. Полуденная песчанка – *Meriones meridianus* Pallas, 1773

### Отряд Хищные – *Carnivora*

- 131. Перевязка – *Vormela peregusna* Güldenstädt, 1770

### Отряд Парнокопытные – *Artiodactyla*

- 132. Сайга – *Saiga tatarica* Linnaeus, 1758



Аскалаф пестрый | *Libelloides macaronius*



Мнемозина | *Parnassius mnemosyne*



Скорпион пестрый | *Mesobuthus eupeus*



Боливария короткокрылая | *Bolivaria brachyptera*

Кольчатые черви

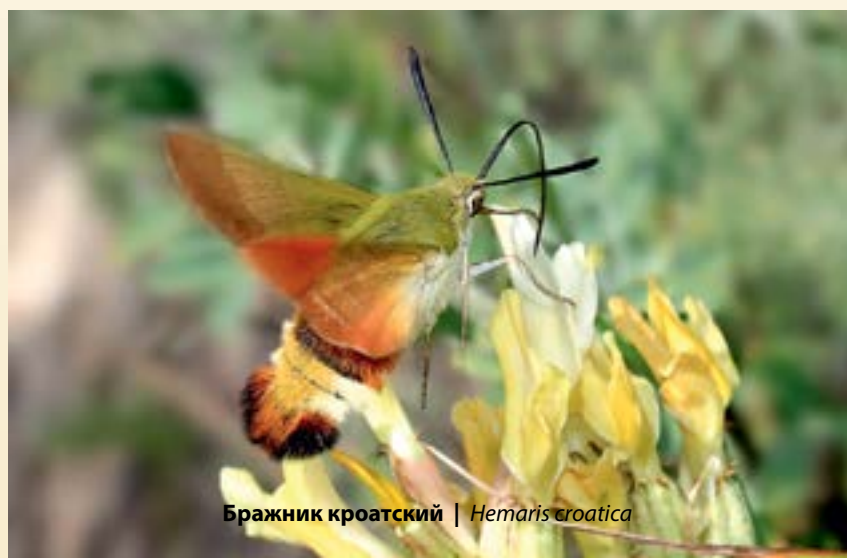
Моллюски

Членистоногие

# БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ



Пурпуриценус будензис | *Purpuricenus budensis*



Бражник кроатский | *Hemaris croatica*



## Медицинская пиявка

*Hirudo medicinalis* Linnaeus, 1758

**Класс** Пиявки – Hirudinea

**Отряд** Бесхоботные – Arhynchobdellea

**Семейство** Гирудиниды – Hirudinidae



**Категория и статус редкости:** 5 – восстанавливающийся вид, не подлежащий промысловому использованию.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал простирается от Скандинавии до Северной Африки. В европейской части России границы сплошного распространения не выяснены [1]. В Волгоградской обл. вид встречен в водоемах Быковского, Городищенского, Еланского, Жирновского, Калачевского, Клетского, Котовского, Михайловского, Нехаевского, Ольховского, Палласовского, Руднянского, Среднеахтубинского, Суворовкинского, Фроловского и Чернышковского р-нов [2, 3]. Распространение в известной степени спорадично.

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в водоемах различного типа, однако избегает крупных. В воде придерживается прибрежной зоны и значительную часть времени проводит в иле на дне, или среди растений, или плавая в поисках добычи [4]. Сосет кровь представителей всех классов позвоночных. В природе чаще всего нападает на лягушек. Как и все остальные виды пиявок, является гермафродитом. Половой зрелости достигает на третьем году жизни. В природе размножение происходит летом, откладка коконов совершается лишь один раз в год. Коконы откладывает во влажную землю в прибрежной полосе водоемов, немного выше уреза воды, делая довольно длинные ходы. При откладке коконов предпочтение отдает задерненным грунтам. Возраст особо крупных пиявок определяется в 25–27 лет.

**Численность.** Наиболее многочисленна в Южной Европе. Количественные данные по численности в Волгоградской обл. отсутствуют.

**Лимитирующие факторы.** Для обитания этой пиявки необходим комплекс условий, который имеется далеко не в каждом водоеме: достаточная прогреваемость воды;

наличие прибрежной полосы, удобной для откладки коконов; сравнительно малые колебания уровня воды, чтобы отложенные коконы не оказывались далеко от воды; наличие в водоеме большого количества лягушек и посещение этого водоема млекопитающими; отсутствие большого количества врагов пиявок [1]. В условиях засушливого климата при большой сухости воздуха пиявка не переносит длительного пересыхания водоемов, поэтому в Нижнем Поволжье во временных водоемах она не встречается. Кроме того, как вид южного происхождения она не может обитать в мелких, промерзающих до дна водоемах. Вылов ее в большом количестве из естественных водоемов, а также ухудшение экологических условий существования в последнее время резко снизили ее численность в природе.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу Саратовской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Охраняется в границах природных парков «Волго-Ахтубинская пойма» и «Цимлянские пески». Требуется: инвентаризация и оценка состояния мест обитания, установление полного запрета на добычу пиявок из естественных водоемов. Также следует обеспечить контроль установленных режимов осуществления хозяйственной и иной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах на водных объектах, особо значимых для сохранения данного вида в природной среде.

**Источники информации:** 1. Лукин, 1976; 2. Данные составителя; 3. Чернобай и др., 1983; 4. Щеглов, 1949.

**Составитель:** В. П. Горелов.



## Толстая перловица

*Crassiana crassa* (Philipsson in Retzius, 1788)

**Класс** Двустворчатые – *Bivalvia*

**Отряд** Унионидообразные – *Unioniformes*

**Семейство** Перловицы и Беззубки – *Unionidae*



**Распространение.** Европа – от Испании до Архангельска [1, 2]. В Волгоградской обл. встречается в Алексеевском, Жирновском, Иловлинском, Ольховском, Серафимовичском, Среднеахтубинском р-нах, на рр. Дон, Хопер, Медведица, Бузулук, Иловля и Ахтуба.

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в реках, заходя в речные рукава и затоны на илисто-песчаном и каменистом грунте, на умеренном и быстром течении. В озерах и прудах, как правило, не встречается. Образ жизни аналогичен остальным представителям семейства. Развитие происходит с паразитической личиночной стадией. Личинка глохидий свободно плавает 1–3 дня, затем паразитирует 4–5 недель на жабрах рыб. Размножение начинается через 3–4 года. Раздельнополый вид. Численность самцов меньше, чем самок. Известен гермафродитизм. Средняя продолжительность жизни 10–15 лет, максимально – 22 года [3]. Толстая перловица весьма чувствительна к загрязнению; обитает исключительно в водоемах с высоким качеством воды (не ниже 1–2 класса качества).

**Численность.** Еще в начале 1960-х гг. этот вид был массовым для водотоков Донского бассейна; в период интенсивного промышленного лова моллюсков в Верхнем Дону (с 1930-х и до начала 1970-х гг.) – составлял до 25% в уловах перловиц [4]. Сокращение численности данного вида наблюдается в ряде европейских стран и регионов России. Отмечается снижение его численности и в реках Донского бассейна [5]. Во всех исследованных водотоках в пределах Волгоградской обл. встречается единично.



**Категория и статус редкости:** 5 – восстанавливающийся вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Лимитирующие факторы.** Основной причиной снижения численности является общее ухудшение условий обитания вследствие интенсивной непродуманной хозяйственной деятельности человека на самих водоемах и их водосборной площади. Один из наиболее чувствительных видов к загрязнению и эвтрофикации водоемов. Губительно повышение мутности и количества нитратов > 8–10 мг/л.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Внесен в Красные книги ряда стран (в частности, Республики Беларусь), а также некоторых субъектов РФ (Забайкальский край, Костромская обл. и др.). В Баварии принят ряд законодательных актов, ограничивающих хозяйственную деятельность вблизи водоемов, где обитает данный вид [3]. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Необходимы инвентаризация местобитаний, ограничение хозяйственной деятельности в рамках существующего природоохранного законодательства, проведение разъяснительной работы среди населения о необходимости охраны толстой перловицы. Не следует допускать загрязнения водоемов и проведения мелиоративных мероприятий в местах ее обитания. Спрявление русел и укрепление берегов проводить только с разрешения природоохранных организаций.

**Источники информации:** 1. Жадин, 1952; 2. Кантор, Сысоев, 2005; 3. Hochwald, Bauer, 1988; 4. Негроров, Асташкина, 1965; 5. Ермохин, 2006.

**Составитель:** В. П. Горелов.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, локально встречающийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Имеет широкий ареал, охватывающий Южную, Центральную и Восточную Европу [1–2]. В Волгоградской обл. встречен в некоторых естественных и искусственных водоемах Даниловского, Палласовского, Среднеахтубинского и Светлоярского р-нов [3].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает во временных и постоянных неглубоких водоемах со стоячей водой, в т. ч. прудах рыбоводных хозяйств. Вид относится к весенне-летней группе жаброногих раков. Нормальное развитие происходит в диапазоне температур 10–30°C. Стрептоцефал устойчив к низкому содержанию кислорода в воде [4]. Выклев из яиц личинок науплий отмечается в конце апреля – начале мая. Половой зрелости достигает за 10–15 суток [1]. Держится как в придонных слоях воды, так и в прибрежной полосе среди растений. За период активной жизни в водоеме дает одну генерацию [5]. По способу питания является типичным фильтратором. В составе пищи преобладает фитопланктон и в меньшей степени детрит. Раздельнополый вид. Численность самцов в популяции меньше, чем самок.

## Стрептоцефал грозноногий

*Streptocephalus torvicornis* (Kessler, 1870)

**Класс** Жаброногие – Branchiopoda

**Отряд** Листоногие ракообразные – Phyllopoda

**Семейство** Стрептоцефалиды – Streptocephalidae



**Численность.** Численность в прудах Волжского осетрового завода в период массового развития может достигать 10 000 экз/м<sup>3</sup>. Данные о количестве рачков в естественных водоемах отсутствуют.

**Лимитирующие факторы.** В связи с высокими требованиями к условиям обитания, плохо переносит даже небольшое повышение солености [4]. Врагами стрептоцефала являются водные клопы и жуки, а также их личинки.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Сохранение естественной популяции может осуществляться на территории природных парков «Эльтонский» и «Волго-Ахтубинская пойма». Необходима инвентаризация мест обитания.

**Источники информации:** 1. Мирошниченко, 1971; 2. Смирнов, 1940; 3. Горелов, Голоколенова, Кучишкина и др., 2006; 4. Дудина, 2008; 5. Евдокимов, Ермохин, 2003.

**Составитель:** В. П. Горелов.

## Танимастикс прудовый

*Tanimastix stagnalis* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Жаброногие – Branchiopoda

**Отряд** Листоногие ракообразные – Phyllopoda

**Семейство** Бранхиоподиды – Branchipodidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, локально встречающийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Средиземноморский вид. Распространен в Южной и Центральной Европе. В России встречается в степных и лесостепных ландшафтах [1–3]. В Волгоградской обл. отмечен в Быковском р-не во временных водоемах лимана Пришиб [4].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в пресных весенних лужах, пересыхающих прудах и озерах. Водоемы, где распространен рачок, характеризуются небольшими глубинами (менее 1 м) и малой степенью зарастаемости. Вид встречается в небольших количествах. Относится к ранневесенним видам. Выклев личинок из яиц начинается при температуре воды около 5°C. Оптимальный для развития диапазон температур составляет 12–15°C. За репродуктивный период самка делает 3–6 порций кладок. Плодовитость колеблется от 10 до 50 яиц [5]. Тип питания – переходный от фильтрации к соскабливанию [2]. Пищей служат растительный и животный планктон, а также органический детрит, взвешенный в воде.

**Численность.** Численность рачков в водоемах лимана Пришиб в мае составляет 12-15 экз/м<sup>2</sup> [4]. В водоемах Саратовского Заволжья она колеблется от 20 до 200 экз/м<sup>2</sup> [3].

**Лимитирующие факторы.** Антропогенные воздействия, связанные с распашкой и выпасом скота, избыточным орошением и нарушением технологий мелиорации, приводящие к ухудшению состояния среды обитания, засолению воды и почв.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Целесообразен щадящий режим хозяйственной деятельности вокруг районов обитания или включение их в состав охраняемых территорий. Необходима инвентаризация мест обитания.

**Источники информации:** 1. Смирнов, 1940; 2. Евдокимов, Ермохин, 2003; 3. Красная книга Саратовской обл., 2006; 4. Данные составителя; 5. Вехов, 1991.

**Составитель:** В. П. Горелов.

Членистоногие

## Бранхинекта маленькая

*Branchinecta minuta* Smirnov, 1948

**Класс** Жаброногие – Branchiopoda

**Отряд** Листоногие ракообразные – Phyllopoda

**Семейство** Бранхинектиды – Branchinectidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, локально встречающийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Эндемик степей России и Украины. В Нижнем Поволжье встречается на юге Саратовского Заволжья [1–2]. В Волгоградской обл. отмечен в Быковском и Николаевском р-нах, во временных водоемах лиманов Ближний, Пришиб, Дурной, Крячковский, Неспи [3].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в мелких, слабо минерализованных временных водоемах. Биология вида изучена слабо. В лиманах встречался в конце апреля – начале мая среди густой затопленной наземной растительности, на глубине 0,2–0,3 м. Продолжительность жизни 20–40 суток. Характер питания полов различен: у самок – переходный от прямого захвата (хищничества) к фильтрации, у самцов от прямого захвата к соскабливанию [2, 4].

**Численность.** Численность половозрелых особей в лиманах колеблется в пределах 5–200 экз/м<sup>2</sup>.

**Лимитирующие факторы.** Перевыпас скота и возникающие после обсыхания лиманов степные пожары.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. и Красную книгу Украины. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Необходим щадящий режим хозяйственной деятельности в местах обитания или включение их в состав охраняемых территорий. Целесообразны инвентаризация и оценка состояния мест обитания.

**Источники информации:** 1. Алексеев, 2010; 2. Красная книга Саратовской обл., 2006; 3. Данные составителя; 4. Евдокимов, Ермохин, 2003.

**Составитель:** В. П. Горелов.

## Хироцефал устрашающий

*Chirocephalus horribilis* Smirnov, 1948

**Класс** Жаброногие – Branchiopoda

**Отряд** Листоногие ракообразные – Phyllopoda

**Семейство** Хироцефалиды – Chirocephalidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, локально встречающийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Представители этого рода широко распространены в Палеарктике. Вид является эндемиком степной зоны Европы. Его находки достоверно известны на территории Московской, Саратовской, Волгоградской обл. и Республики Калмыкия [1–5]. Для Волгоградской обл. известен из Палласовского и Алексеевского р-нов [6].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в мелких временных водоемах с талой водой. Время появления жаброногов в водоеме связано с климатическими условиями местности. В условиях Нижнего Поволжья оно приходится на весну. Относится к поздневесенней-раннелетней группировке жаброногов [5]. Начальные стадии появляются в первой декаде апреля при температуре воды +4–6°C. В естественном состоянии находится в постоянном движении. Плавает брюшной стороной вверх. Незащищенность крупных личинок и взрослых особей обуславливают приуроченность развития жаброногов к водоемам, лишенным постоянной ихтиофауны. Способ питания переходный от фильтрации к захвату. Пищей служит растительный и животный планктон, а также органический детрит, взвешенный в воде. При отсутствии взвешенной в воде пищи жаброноги могут соскабливать иловые частицы с донной растительности или со дна водоема. Размножение двуполое. Яйца диапаузирующие, устойчивы к воздействию неблагоприятных факторов внешней природной среды [2, 3, 7].

**Численность.** Малочисленный вид во всех обследованных местообитаниях. Точные данные о распространении в регионе и численности отсутствуют.

**Лимитирующие факторы.** Вид весьма уязвим к проявлению различных форм антропогенных воздействий на этих животных и места их обитания. Уязвимость вытекает из древности происхождения и примитивности организации жаброногов; строгой приуроченности к определенным типам водоемов; узкого диапазона условий обитания (t°, pH, солевого состава и т. д.); не ежегодного сочетания необходимых факторов среды для успешного размножения [3, 4].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и Московской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Основные местообитания охраняются в природном парке «Эльтонский». Наиболее действенной формой охраны является сохранение мест обитания, поскольку жаброноги, как низшие организмы, резко отрицательно реагируют на изменения природной среды в результате негативного воздействия антропогенных факторов. Целесообразны щадящий режим хозяйственной деятельности в местах обитания или включение их в состав охраняемых территорий.

**Источники информации:** 1. Смирнов, 1940; 2. Евдокимов, Ермохин, 2003; 3. Красная книга Саратовской обл., 2006; 4. Красная книга Московской обл., 2008; 5. Вехов, 1993; 6. Клинова, Горелов, Луконина, 2011; 7. Алексеев, 1995.

**Составитель:** В. П. Горелов.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, спорадически распространенный вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Вид имеет широкий, всесветный ареал, за исключением Антарктиды. В Волгоградской обл. выявлен в отдельных водоемах на территории Палласовского, Среднеахтубинского и Иловлинского р-нов [1–3].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает как во временных, так и в постоянных водоемах, глубиной от нескольких сантиметров до 1,5 м. Продолжительность жизни во временных водоемах ограничивается временем их существования. В постоянных водоемах встречается на протяжении всего вегетационного периода. Популяции рачков могут состоять из самцов, самок и гермафродитных особей. Является активным хищником с широким спектром питания от мелких беспозвоночных до молоди рыб. Яйцевые капсулы с содержащимися в них яйцами выбрасываются в воду или зарываются в грунт. Весь цикл развития щитня от момента выхода из яйца до откладки самкой яиц занимает около 2-х месяцев. Обязательным условием для развития яиц является высыхание и промерзание водоемов [4].

**Численность.** Сведения о распространении в водоемах Волгоградской обл. крайне скудны. На заливных участках Волго-Ахтубинской поймы численность достигает 86 экз/м<sup>2</sup>

## Щитень летний

*Triops cancriformis* Bosc, 1801

**Класс** Жаброногие – Branchiopoda

**Отряд** Щитни – Notostraca

**Семейство** Щитниковые – Triopsidae



[5]. В искусственных прудах Волжского осетрового рыбозавода в прибрежной полосе образуют скопления до 900–2500 экз/м<sup>2</sup> [2].

**Лимитирующие факторы.** Загрязнение водоемов и высокая температура воды (свыше 32°C), уничтожение мест обитания при строительных работах.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и ряда других обл. (Московской, Смоленской, Челябинской и др.). В Волгоградской обл. охрана естественных популяций осуществляется в природных парках «Эльтонский» и «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимо строгое соблюдение установленных режимов осуществления хозяйственной и иной деятельности в водоохраных зонах и прибрежных защитных полосах, исключающих загрязнение водоемов, особо значимых для сохранения данного вида в природной среде. Целесообразны поиск новых местообитаний и уточнение особенностей биологии.

**Источники информации:** 1. Смирнов, 1940; 2. Мирошниченко, 1971; 3. Горелов и др., 2006; 4. Красная книга Саратовской обл., 2006; 5. Данные составителя.

**Составитель:** В. П. Горелов.

## Скорпион пестрый

*Mesobuthus eupeus* (C. L. Koch, 1839)

**Класс** Паукообразные – Arachnida

**Отряд** Скорпионы – Scorpiones

**Семейство** Бутиды – Buthidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, локально распространенный на территории обл. вид, встречающийся здесь на северо-западной границе своего ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** LC – вид, вызывающий наименьшие опасения.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Широко распространенный средиземноморский вид (Северная Африка, Ближний Восток, Малая Азия, юг Западной Европы, Центральная Азия, Казахстан). На территории России ареал ограничен югом и юго-востоком европейской части; на севере отмечен в Саратовской обл. [1]. В правобережной части Волгоградской обл. зафиксировано единственное локальное местообитание на территории Камышинского р-на (Щербаковская балка, балка «Даниловский овраг») [2]. В левобережной части отмечен только в окр. оз. Эльтон (Палласовский р-н), хотя существует вероятность, что в Волгоградском Заволжье он распространен более широко [3].

**Места обитания и образ жизни.** Ксерофильный вид, избегающий увлажненных местообитаний. В Палласовском р-не в окр. оз. Эльтон скорпионов обнаруживали под укрытиями по берегам озера в глинистой засоленной полупустыне [3]; в Щербаковской балке – под камнями на умеренно крутом задерненном щебнистом склоне южной экспозиции [2]. Зимуют как взрослые особи, так и молодые. Сумеречно-ночной хищник, охотящийся на пауков и других беспозвоночных. Скорпионы активны с конца апреля до конца сентября [1]. Для умерщвления жертвы и при защите используется острый шип, располагающийся на конце брюшка и снабженный ядовитыми железами. Для человека укол скорпиона аналогичен укусу осы.

**Численность.** Специальных исследований по изучению динамики численности и тенденций ее изменения не проводилось. В Щербаковской балке плотность популяции местами достигает 3–5 особей на 10–15 м<sup>2</sup>, однако распределение вида крайне неравномерно и локализовано в зависимости от микрорельефа и числа подходящих укрытий.

**Лимитирующие факторы.** Основными лимитирующими факторами указывают прогон и выпас скота, а также отлов скорпионов людьми [1].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Саратовской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Щербаковский» и «Эльтонский». В локальном местообитании на территории Щербаковской балки, занимающем площадь около 400–500 м<sup>2</sup>, необходимо установить строгий запрет на вылов вида, а также обеспечить охрану от избыточной антропогенной нагрузки с учетом его расположения вблизи мест повышенной рекреации.

**Источники информации:** 1. Красная книга Саратовской обл., 2006; 2. Данные составителя; 3. Комаров Е. В., личное сообщение.

**Составитель:** О. Г. Брехов.



## Дозорщик-император

*Anax imperator* Leach, 1815

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Стрекозы – Odonata

**Семейство** Коромысла – Aeschnidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, один из двух представителей рода в европейской части России.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал простирается от Скандинавии до Северной Африки. В России распространение мозаичное и ограничено южной половиной европейской части [2]. В Волгоградской обл. встречается повсеместно.

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель преимущественно стоячих и слабопроточных водоемов Волго-Ахтубинской поймы, пойм Дона и малых рек области. Регулярно наблюдается на Волгоградском водохранилище, системе водохранилищ Волго-Донского канала, Сарпинских озерах и ряде искусственных прудов [3]. Личинки – зарослевые хищники-засадники. Питаются различными гидробионтами, от ветвистосухих ракообразных до головастиков и мальков рыб. Цикл развития в Нижнем Поволжье 1 год. Имаго активны с конца мая до середины августа. Взрослые стрекозы кормятся разнообразными летающими насекомыми, но в основном хирономидами. Самцы в большей степени концентрируются у водоемов, самки рассеиваются на значительных пространствах, предпочитая опушки лесов, кустарниковые заросли, лесополосы, встречаясь на расстоянии 3–4 км от ближайшего водоема. В репродуктивный период самцам свойственно территориальное поведение – патрульные полеты в пределах индивидуального участка, на котором происходит спаривание и откладка яиц [1, 4, 5].

**Численность.** В России динамика численности имеет устойчиво сокращающийся характер. В ряде густонаселенных районов вид, по-видимому, исчез вследствие загрязнения водоемов [1]. В Волгоградской обл. сравнительно обычен, в связи с обилием водоемов, благоприятных по гидрологическому, температурному и пищевому режимам. Состояние популяции в пределах обл. опасений не вызывает.

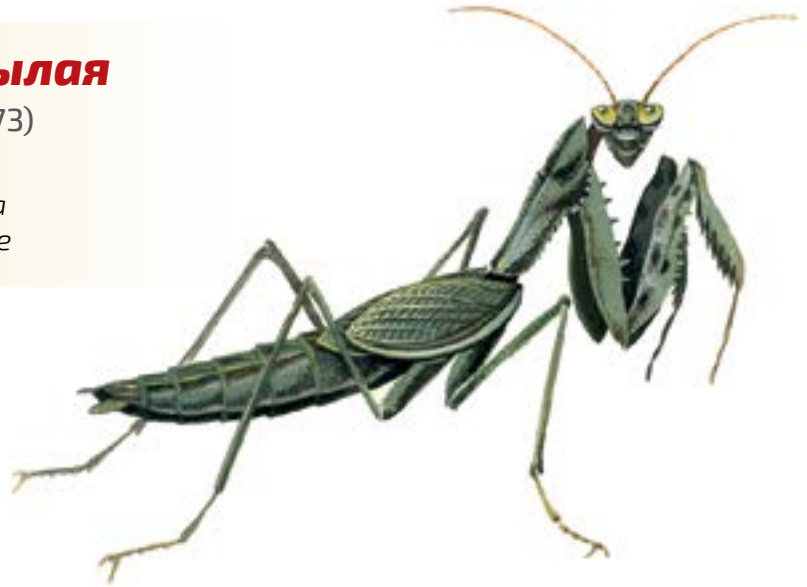
**Лимитирующие факторы.** Основной лимитирующий фактор в условиях Нижнего Поволжья – загрязнение водоемов и применение пестицидов.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную Книгу РФ (2001), Красные книги Саратовской, Ростовской и Астраханской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Щербаковский», «Донской», «Волго-Ахтубинский», «Нижне-Хоперский», «Усть-Медведицкий», «Цимлянские пески». Дополнительных специальных мер охраны не требует.

**Источники информации:** 1. Красная книга РФ, 2001; 2. Бельшев, Харитонов, 1981; 3. Брехов О. Г., личное сообщение; 4. Corbet, 1962; 5. Corbet et al., 1960.

**Составители:** Е. В. Комаров, В. П. Горелов.



**Боливария короткокрылая***Bolivaria brachyptera* (Pallas, 1773)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Богомолы – Mantodea**Семейство** Богомолы – Mantidae**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, встречающийся в пределах обл. на северо-западной границе ареала.**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Вид с казахстанско-центрально-азиатским распространением. В России ареал ограничен зоной сухих степей и полупустынями Нижней Волги и Восточного Предкавказья [1], достигая северных районов Саратовской обл. [2]. В Волгоградской обл. известен из Камышинского, Ольховского, Дубовского, Иловлинского, Калачевского, Городищенского, Октябрьского и Светлоярского р-нов Правобережья. В Заволжье распространен повсеместно [3].

**Места обитания и образ жизни.** Характерный обитатель слабо нарушенных сухих степей и полупустынь с полынно-злаковыми ассоциациями, в которых предпочитает участки микропонижений, склоны балок или холмов. По правобережью Дона и Иловли часто встречается в растительных сообществах на меловых выходах. Активный хищник, питается преимущественно насекомыми, среди которых основу рациона составляют мелкие прямокрылые. Особенности биологии не изучены. Имаго на территории обл. встречаются с конца июня – начала июля.

**Численность.** В пределах ареала на территории Правобережья, особенно в его северной и северо-западной части, встречается редко и локально, к югу от Волгограда более часто. В Заволжье повсеместно обычен.

**Лимитирующие факторы.** Основным лимитирующим фактором является разрушение местообитаний в результате распашки сохранившихся целинных участков и интенсивного выпаса.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Перечень таксонов и популяций животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (Приложение 3 к Красной книге РФ, 2001), Красные книги Ростовской, Саратовской и Астраханской обл. Специальные меры охраны в Волгоградской обл. не разрабатывались. Охрана вида осуществляется на территории природных парков «Эльтонский», «Щербаковский» и «Донской».

**Источники информации:** 1. Редкие насекомые..., 1982; 2. Красная книга Саратовской обл., 2006; 3. Комаров Е. В., личное сообщение.

**Составители:** Е. В. Комаров, О. Г. Брехов.



## Дыбка степная

*Saga pedo* (Pallas, 1771)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Прямокрылые – Orthoptera

**Семейство** Настоящие кузнечики – Tettigonidae



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал простирается от юга Западной Европы до Казахстана и Киргизии включительно. В России встречается в пределах степной и лесостепной зон и в Предкавказье [1–4]. В Волгоградской обл. обитает на всей территории в соответствующих требованиях вида местобитаниях.

**Места обитания и образ жизни.** Характерный обитатель не нарушенных и слабо трансформированных злаково-разнотравных степей. Предпочитает, прежде всего, ковыльные степи; встречается также в заволжской полупустыне, где заселяет понижения с обильной злаково-травянистой растительностью и участки, поросшие кустарником. Встречается и в агроландшафтах, заселяя степные балки среди массивов распаханых земель. Личинки и имаго обитают в густом травостое, на кустах и небольших деревьях [3, 5, 6], вылавливаются чаще всего кошением, особенно в сумерках и ночью [9]. Размножение партеногенетическое. Самка откладывает яйца в почву небольшими порциями в течение всей жизни. Развитие личинок продолжается в течение 25 дней. Личинки и имаго хищники-засадники; активны ночью, охотятся преимущественно на прямокрылых – саранчовых и кузнечиков, а также богомолов, мелких жуков и клопов [6, 7].

**Численность.** В Волгоградской обл. специальных исследований по учету численности не проводилось,

однако имеющиеся данные говорят о стабильном состоянии популяции. На протяжении последнего десятилетия особи дыбки встречаются практически во всех благоприятных для вида местообитаниях, в т. ч. даже в пределах Волгоградской городской агломерации [8, 9].

**Лимитирующие факторы.** Отмечается, что замещение целинных ковыльных степей агроценозами привело к резкому сокращению популяций степной дыбки на большей части ее исходного ареала [1]. Основную опасность для популяций степной дыбки на территории региона в настоящее время представляют степные пожары, при которых выгорают предпочитаемые дыбкой местообитания, а также применение инсектицидов, особенно при борьбе со стадными саранчовыми.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу РФ (2001), Красный список МСОП-96, Европейский красный список, Приложение 2 Бернской конвенции, Красные книги Астраханской, Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территориях всех природных парков.

**Источники информации:** 1. Красная книга РФ, 2001; 2. Бей-Биенко, 1930; 3. Стебаев, 1957; 4. Уваров, 1915; 5. Уваров, 1910; 6. Kaltenbach, 1970; 7. Правдин, 1978; 8. Буянкин, 2012; 9. Комаров Е. В., личное сообщение.

**Составители:** Е. В. Комаров, О. Г. Брехов.

## Изоперла диформис

*Isoperla difformis* Klapalek, 1909

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Веснянки – Plecoptera

**Семейство** Настоящие веснянки – Perlodidae



### Категория и статус редкости:

3 – редкий вид, южная граница основного ареала которого проходит севернее Нижнего Поволжья.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Вид имеет западно-палеарктический ареал. Встречается в Центральной и Северной Европе. В России эта веснянка распространена в северо-западных областях Европейской части, а также на Северном и Среднем Урале. В Волгоградской обл. достоверно отмечен в Камышинском р-не в долине р. Щербаковка – намного южнее границ известного ареала [1–3].

**Места обитания и образ жизни.** Личинки обитают в небольших ручьях и реках на каменистом грунте. Распространение приурочено к водотокам с быстрым течением и невысокой постоянной температурой воды (10–12°C). Держатся на нижней поверхности камней, среди обломков деревьев или скапливающихся у камней растительных остатков. Хищники, питаются личинками мошек, поденок, хирономид. Развитие длится один год. Лёт взрослых насекомых наблюдается в апреле – июне. Взрослые самки и особенно самцы плохие летуны и держатся на урезе воды, находя убежище под камнями и корой деревьев. Спаривание и откладка яиц в воду происходит в ночное время. Взрослые насекомые не питаются [2, 3].

**Численность.** В р. Щербаковка численность личинок на квадратном метре донной поверхности составляет в сред-

нем 5 экз., а взрослых стадий – 1 экз. на 15 м прибрежной полосы [4–5].

**Лимитирующие факторы.** Узкая биотопическая приуроченность к местам обитания и требовательность личинок к высокому качеству воды ограничивает распространение вида внутри ареала. В результате негативного антропогенного и природного воздействия на его биотопы сокращаются как численность, так и количество мест, пригодных для его обитания.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Ленинградской обл. и Республики Карелия. В Волгоградской обл. охрана осуществляется в природном парке «Щербаковский». Меры охраны должны быть направлены в первую очередь на сохранение мест обитания личинок и размножения взрослых особей. Не допускать нарушений требований водного законодательства о водоохраных зонах и прибрежных полосах водных объектов.

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1964; 2. Жильцова, 1977; 3. Жильцова, 2005; 4. Архипов и др., 2006; 5. Данные составителя.

**Составитель:** В. П. Горелов.



## Жужелица ошибочная

*Carabus sibiricus errans* Fischer von Waldheim, 1823

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид на восточной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал подвида простирается в пределах степей юга Украины и Предкавказья [1, 2, 3]. Жужелица ошибочная широко распространена по правобережью Дона на территории Ростовской обл. [3]. В Волгоградской обл. встречается на восточной границе своего ареала, в настоящее время вид известен по единственной находке, сделанной в 2002 г. О. Г. Бреховым в окр. ст-цы Усть-Бузулукская Алексеевского р-на [4]. Это местонахождение естественно объединяется с основным ареалом вида системой кальцепетрофитных стаций бассейна р. Дон.

**Места обитания и образ жизни.** В Ростовской обл. встречается в каменистых степях и в степных стациях с выходами мелов [3]. В Волгоградской обл. собран в характерном для этого вида биотопе, в балке с древесно-кустарниковой растительностью на задерненных меловых склонах по правому берегу р. Хопер [5]. Как и большинство видов рода, хищник на стадиях имаго и личинки. Объектами питания являются различные виды напочвенных и почвенных беспозвоночных.

**Численность.** В Ростовской обл. в локальных популяциях численность вида сравнительно высокая [3]. В Волгоградской обл. крайне редок. Численность популяции крайне незначительна в связи с нахождением на границе своего ареала, где вид обитает только в оптимально возможных для него биотопах.

**Лимитирующие факторы.** Специального изучения не проводилось. Редкость вида связана с его распространением на границе основного ареала и обитанием в специфических кальцепетрофитных степных сообществах. Вероятно, как и для других обитателей таких местообитаний, основной угрозой является регулярное выгорание степной растительности на меловых обнажениях.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Ростовской обл. [3]. Исходя из известного места обнаружения, вид может охраняться на территории природного парка «Нижнехоперский». Специальные меры охраны на территории Волгоградской обл. не разрабатывались и не принимались. Необходимо провести мониторинг возможных мест обитания вида в условиях Волгоградской области на территории Алексеевского, Серафимовичского и Кумылженского р-нов, уделив основное внимание меловым обнажениям правобережий рек Дон, Хопер и Бузулук с последующей организацией в выявленных местообитаниях микрозаказников.

**Источники информации:** 1. Крыжановский, 1962; 2. Kryzhanovskij et al., 1995; 3. Красная книга Ростовской обл., 2014; 4. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000; 5. Брехов О. Г., личное сообщение.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Жужелица Щеглова

*Carabus stscheglovi* Mannerheim, 1827

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



### Категория и статус редкости:

3 – редкий вид на южной границе ареала.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Распространен от Восточной Украины на западе до Уральских гор и р. Иртыша на востоке, доходя на севере до зоны смешанных лесов, а на юге до северных границ степной зоны [1]. Местообитания в Волгоградской обл. находятся за пределами южной границы основного ареала вида. Встречается на территории Камышинского (Щербаковская балка, с. Белогорки) и Жирновского р-нов.

**Места обитания и образ жизни.** Характерный обитатель широколиственных, реже – смешанных лесов [2]. В условиях Волгоградской обл. заселяет крупные балки с массивами байрачных лесов из осины, тополя, ольхи, березы, встречаясь, как правило, в сырых каменистых местах вблизи ручьев и небольших речек. Биология недостаточно изучена. Имаго активны с июня по сентябрь. Как и большинство видов рода – хищник-полифаг, питающийся дождевыми червями, моллюсками, гусеницами бабочек и т. п. [3].

**Численность.** В Волгоградской обл. очень редок и малочислен. Все известные находки сделаны в местообитаниях,

где отсутствовали заметные пастбищные и рекреационные нагрузки.

**Лимитирующие факторы.** Основными лимитирующими факторами являются отсутствие в пределах обл. значительного количества подходящих местообитаний, а также их разрушение в результате хозяйственной деятельности или интенсивной рекреации; вероятно, влияние может оказывать и изменение гидрологического режима в местах обитания.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги ряда субъектов РФ (Республика Татарстан, Ивановская, Липецкая, Самарская обл.). Популяция вида охраняется на территории природного парка «Щербаковский».

**Источники информации:** 1. Kryzhanovskij et al., 1995; 2. Определитель насекомых..., 1965; 3. Калужная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид на южной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал простирается от Белоруссии до юга Западной Сибири в пределах южной части лесной и лесостепной зон [1, 2]. В Волгоградской обл. известен из Камышинского, Еланского, Михайловского, Новоаннинского, Серафимовичского и Алексеевского р-нов [3, 5]. Вероятно встречается повсеместно по пойме р. Дон и ее притоков выше устья р. Иловля.

**Места обитания и образ жизни.** Характерный обитатель широколиственных лесов [4]. В Волгоградской обл. обитает в степных балках с древесно-кустарниковой растительностью, пойменных лесах и массивах лесонасаждений, в т. ч. среди обрабатываемых земель. За год развивается одно поколение, зимует имаго. Жуки активны с мая по август. Встречаются, как правило, под кронами древесной и кустарниковой растительности на опушках и полянах [5]. Имаго и личинки хищники-полифаги, питающиеся различными беспозвоночными. Биология изучена недостаточно.

**Численность.** Данных по численности вида в области недостаточно. В отдельных местообитаниях на территории Алексеевского, Михайловского и Новоаннинского р-нов встречается нередко.

## Жужелица окаймленная

*Carabus marginalis* Fabricius, 1774

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



**Лимитирующие факторы.** Не изучены, вероятно, ведущим является разрушение местообитаний при избыточных пастбищных и рекреационных нагрузках, а также выгорание древесно-кустарниковой растительности в балках.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Саратовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не применялись и не разрабатывались. Вид охраняется на территории природных парков «Щербаковский», «Усть-Медведицкий» и «Нижнехоперский». Необходимо сохранение естественных степных и пойменных ландшафтов на северо-западе области, в т. ч. степных балок с древесной растительностью в агроландшафтах, что при существующем режиме землепользования можно считать достаточным для охраны популяций вида.

**Источники информации:** 1. Kryzhanovskij et al., 1995; 2. Александрович, 1991; 3. Калужная, Комаров, Черезова, 2000; 4. Определитель насекомых..., 1965; 5. Данные составителя.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Жужелица золотокаемчатая

*Carabus aurolimbatus* Dejean, 1929

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



### Категория и статус редкости:

0 – вероятно исчезнувший вид на территории области.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
NE – неоцененный.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Юг лесной и лесостепной зоны Восточной Европы, горы Северного Кавказа, Южный Урал, юг Западной Сибири и северо-восток Казахстана. В пределах европейской части России на севере доходит до Московской и Кировской обл., в Поволжье указан для Саратовской и Волгоградской обл. [2, 3] (для Саратовской обл. как *Carabus violaceus wolffi* Dej.) [4]. Обнаружение вида на территории Арчединского лесхоза (Фроловский р-н Волгоградской обл.) находится за пределами известной в настоящее время границы основного ареала.

**Места обитания и образ жизни.** Лиственные и смешанные леса в пределах юга лесной и лесостепной зоны. В условиях лесостепи предпочитает ландшафты с березово-осиновыми колками. Имаго и личинки активные сумеречно-ночные хищники, охотящиеся на поверхности почвы и в рыхлой подстилке. Предпочтительная пища – дождевые черви и мелкие беспозвоночные.

**Численность.** В пределах основного ареала в России вид сравнительно нередок. В южных частях ареала встречается редко и локально. В Волгоградской обл. известен по единственной находке из типичного для вида местообитания на территории Арчединского лесхоза (Фроловский р-н), сделанной экспедицией Московского государственного университета в 1962 г. Материалы сборов экспедиции были изучены составителем на кафедре энтомологии МГУ

им. М. В. Ломоносова [3]. С момента первого обнаружения на протяжении более 50 лет на территории Волгоградской обл. вид не регистрировался. Вероятно, популяция вида в настоящее время резко сократила численность или полностью исчезла на территории региона.

**Лимитирующие факторы.** Нахождение за пределами основного ареала и аридизация климатических условий региона.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Специальные меры охраны не разрабатывались и не принимались. Включен в первое издание Красной книги Волгоградской обл. как исчезающий вид (1 категория). Необходимо провести детальное обследование территории Фроловского и Серафимовичского р-нов для выявления возможно сохранившихся местообитаний жужелицы золотокаемчатой, уделить основное внимание характерным для вида березово-осиновым колкам в пределах массива Арчединско-Донских песков. В случае обнаружения сохранившихся популяций необходима организация энтомологических заказников для охраны данного вида.

**Источники информации:** 1. Крыжановский, 1962; 2. Kryzhanovskij et al., 1995; 3. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000; 4. Сажнев, 2007.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

1 – находящийся под угрозой исчезновения степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Западная и Восточная Европа [3–5]. В России представлен 2 подвидами – *C. h. mingens*, обитающим в Предкавказье, и *C. h. scythus*, описанным из Воронежской обл. и распространенным в степной зоне юга России на восток до Волги [6]. В Волгоградской обл. встречается крайне локально в ее правобережной части. Популяции известны лишь из нескольких местообитаний на территории Городищенского, Дубовского и Светлоярского р-нов, а также из окр. Волгограда.

**Места обитания и образ жизни.** Является характерным обитателем целинных разнотравно-ковыльных и ковыльных степей. Все известные находки на территории обл. связаны с крупными степными балками и прилегающими к ним степными участками. В периоды максимальной активности жуки заселяют прилегающие к балкам лесополосы и залежные участки, однако никогда не регистрируются на обрабатываемых землях. За сезон отмечаются два пика численности жуков. Первый наблюдается с середины мая до середины июня, а второй, связанный с расселением жуков нового поколения, наблюдается в конце июля – начале августа. Развивается одно поколение за год. Жуки и личинки хищники-полифаги, питаются различными беспозвоночными: гусеницами чешуекрылых, проволочниками, дождевыми червями и др.

**Численность.** Отмечается, что подвид *scythus* практически исчез на большей части своего ареала в пределах России

## Жужелица венгерская

*Carabus hungaricus* Fabricius, 1792

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



в результате массовой распашки степей [7]. В Волгоградской обл. зарегистрировано несколько локальных популяций, где численность особей достаточно высока (до 15–20% суммарного вылова жужелиц в почвенные ловушки) [8].

**Лимитирующие факторы.** Основным лимитирующим фактором является тотальная распашка степей, вызвавшая перемещение вида на неудобья (балки, овраги и т. п.) и повлекшая за собой фрагментацию и крайнюю локализацию распространения. В настоящее время большая часть известных местообитаний вида находится в уязвимом состоянии, так как располагается в непосредственной близости к Волгоградской городской агломерации и легко может быть разрушена.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ, Красные книги Астраханской, Саратовской и Ростовской обл. Необходима организация энтомологических заказников или иных форм ООПТ, регламентирующих природопользование в местах обитания крупных популяций венгерской жужелицы, в первую очередь в балке Песчаная (Городищенский р-н) [9].

**Источники информации:** 1. Крыжановский, 1965; 3. Brezina, 1994; 4. Красная книга РСФСР, 1983; 5. Красная книга СССР, 1984; 6. Kryzhanovskij et al., 1995; 7. Красная книга РФ, 2001; 8. Карпова, 2002; 9. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



## Красотел пахучий

*Calosoma sycophanta* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



### Категория и статус редкости:

4 – неопределенный по статусу вид.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Места обитания и образ жизни.** Дендрофильный вид, встречающийся в широколиственных, особенно дубовых, реже – смешанных лесах, парках, садах и т. п. В Волгоградской обл. встречается как в естественных лесных экосистемах (байрачные, нагорные и пойменные леса), так и в полезащитных лесополосах и искусственных посадках различного типа и назначения, в т. ч. в городской черте. Развивается 1 поколение за год, зимуют жуки. Жуки наиболее активны в период размножения с мая по июнь [1]. Развитие личинок продолжается около двух месяцев; молодые жуки появляются в августе–сентябре; зимуют в почве или подстилке. Жуки и личинки активные дневные хищники, основным объектом питания которых служат гусеницы дендрофильных чешуекрылых, особенно непарного и кольчатого шелкопрядов, златогузки и др. [1]. Относится к наиболее ценным и эффективным энтомофагам.

**Численность.** На территории обл. в последние десятилетия численность этого вида стабильна, хотя и подвержена колебаниям, связанным, в первую очередь, с динамикой численности жертв. В периоды вспышек размножения листогрызущих чешуекрылых численность красотела также резко возрастает, и в такие периоды жуки часто встречаются даже в не свойственных им местообитаниях. В годы мас-

сового появления гусениц лугового мотылька отмечался выход жуков на поля люцерны [3].

**Лимитирующие факторы.** Наиболее отрицательно на состояние популяции воздействуют обработки лесных массивов и насаждений инсектицидами, направленные на борьбу с вредителями леса и вызывающие массовую гибель жуков и личинок красотела.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Европейский «красный» список, Красную книгу РФ (2001), а также Красные книги Астраханской, Саратовской и Ростовской обл. На территории обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Стабильные популяции вида могут успешно сохраняться как на территории всех природных парков и ООПТ различного ранга, за исключением природного парка «Эльтонский» [2], так и вне их границ, при условии строгой регламентации и ограничения использования инсектицидов в лесах и искусственных лесных насаждениях.

**Источники информации:** 1. Крыжановский, 1962; 2. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000; 3. Карпова Т. Л., личное сообщение.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид на западной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Вид с типично казахстанским ареалом, западная граница которого проходит по Нижней Волге (известна находка в Ульяновской обл. [2]), а восточная – по степям юга Западной Сибири [3]. В Волгоградской обл. встречается в Заволжье (Николаевский, Палласовский, Среднеахтубинский и Ленинский р-ны) и на крайнем юге Правобережья (Сарпинские озера). Известна единичная находка в окр. г. Волгограда [4].

**Места обитания и образ жизни.** В условиях Волгоградской обл. вид является характерным элементом лиманного фаунистического комплекса полупустынь Северного Прикаспия, обитая по заболоченным берегам солоноватых стоячих водоемов (лиманы Пришиб, Могута, Тажи), реке медленно текущих рек (Хара, Ланцуг, Солянка, Большая и Малая Сморогда). Жуки резко гигрофильны, встречаются на протяжении апреля–мая непосредственно у уреза воды на умеренно заросших травянистой растительностью илистых участках. Хищники. Биология практически не изучена.

## Блетиза Эшшольтца

*Blethisa eschscholtzii* Zoubkoff, 1829

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Жужелицы – Carabidae



**Численность.** Встречается спорадически, численность особей, как правило, незначительна. Более обычен по берегам лиманов в полупустыне Заволжья, на Правобережье известен по единичным находкам.

**Лимитирующие факторы.** Не изучены. Основное отрицательное влияние, вероятно, оказывает изменение гидрологического режима естественных лиманов Заволжья в результате их сельскохозяйственного освоения.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Астраханской обл. и Республики Калмыкия. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Эльтонский». Целесообразно создание ООПТ для охраны уникальных сообществ лиманной флоры и фауны на основе наиболее сохранившихся крупных естественных лиманов Заволжья (Пришиб, Могута, Тажи).

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1965; 2. Атлас жуков..., 2002; 3. Kryzhanovskij et al., 1995; 4. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Делеастер двуцветный

*Deleaster dichrous* (Gravenhorst, 1802)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Стафилиниды – Staphylinidae



### Категория и статус редкости:

3 – редкий вид, гляциальный реликт в фауне региона, единственный вид рода в фауне Европы.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Западнопалеарктический вид, распространенный в пределах Европы, Малой Азии, Кавказа, Закавказья, Северного Ирана, Средней Азии (Копетдаг), Западной Сибири. В равнинных районах редок и спорадичен, являясь, вероятно, реликтом ледникового периода [3]. В Волгоградской обл. выявлен в единственном местобитании – на каменистых участках у выходов родников в верховьях р. Щербаковка близ села Щербатовка Камышинского р-на [1, 3], где зафиксированы две единичные находки [5]. Возможно, встречается в аналогичных условиях в других балках Приволжской возвышенности (в частности, в долине реки Даниловка).

**Места обитания и образ жизни.** В бореальных и горных условиях – вид с пластичной экологией [4]. В условиях равнин в целом и в Волгоградской обл. – реофил, обитающий в местах выхода холодных грунтовых вод – у родников и родниковых ручьев [1]. Является одним из видов специфического немногочисленного комплекса гляциальных реликтов (*Lesteva punctata*, *L. longelytrara*, *Dianous coerulescens*), характерных в регионе лишь для верховий реки Щербаковка [5]. Биология изучена слабо, в Волгоградской обл. не изучалась. В наших условиях имеет, вероятно, типичный для большинства представителей семейства жизненный цикл (одно поколение в году с зимовкой на стадии имаго).

**Численность.** Численность в Волгоградской обл. неизвестна, по всей вероятности – крайне незначительна в силу

ограниченности местообитаний. Распространение лимитировано специфическими условиями обитания (открытые берега водоемов со стабильным холодным режимом), крайне редко встречающимися в пределах Волгоградской обл.

**Лимитирующие факторы.** Существованию вида в обл. может угрожать изменение гидрологического и микроклиматического режима в локальных местообитаниях, обусловленного как естественными (изменения климата, уровня и баланса грунтовых вод, рельефа), так и антропогенными (строительные, мелиоративные работы) факторами.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Единственное известное местообитание вида находится на территории природного парка «Щербаковский». Необходимы поиск и инвентаризация мест обитания вида в пределах долины реки Щербаковка и в сходных местообитаниях (прежде всего – в долине реки Даниловка) с последующей организацией мониторинга состояния микропопуляций. Необходимо исключить вблизи мест обитания вида все работы, способные привести к изменению в них гидрологического и климатического баланса, в т. ч. «облагораживание» родников, а также ограничить рекреационную нагрузку на биотопы.

**Источники информации:** 1. Гребенников, 2002; 2. Определитель насекомых..., 1965; 3. Grebennikov, 2002; 4. Freude et al., 1964; 5. Данные составителя.

**Составитель:** К. А. Гребенников.



**Категория и статус редкости:**

2 – вид с сокращающейся численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал в России ограничен европейской частью и простирается в пределах зон широколиственных лесов и лесостепи, доходя на севере до Тульской и Рязанской обл., Чувашии и Башкирии, а на юге до Кавказа [2–6]. В Волгоградской обл. встречается повсеместно в пределах произрастания дуба.

**Места обитания и образ жизни.** Заселяет широколиственные леса в обл. произрастания дуба, встречается и в старых искусственных насаждениях, в т. ч. парках. Личинки развиваются преимущественно в прикорневой части стволов, толстых корнях и пнях старых дубов, питаются в основном внутренними частями ствола дуба или корней, реже заселяют древесину бука, вяза, березы, ив и плодовых деревьев. Окукливаются в сентябре, в куколочной колыбельке, устроенной в земле, на глубине 15–20 см. Имаго выходит на поверхность в мае–июне [7]. Цикл развития – четырех-пятилетний. Жуки питаются вытекающим соком деревьев, в т. ч. соком поврежденных ими молодых побегов. В Волгоградской обл. встречается в пойменных, нагорных и байрачных лесах. Активный лет и спаривание имаго наблюдаются с конца мая до начала июля.

**Численность.** Обычен, местами многочислен. Составляет популяции в обл. удовлетворительное.

## Жук-олень

*Lucanus cervus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Рогачи – Lucanidae



**Лимитирующие факторы.** На численность в первую очередь влияют обработки лесных массивов инсектицидами и рубки ухода, при которых удаляются старые деревья дуба и пни.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и большинства регионов европейской части РФ, а также Приложение 3 Бернской конвенции. Необходимы строгая регламентация применения инсектицидов при обработках лесных массивов и сохранение в местах обитания вида части поврежденных старовозрастных деревьев, пней, отмерших корней. В Волгоградской обл. охраняется в природных парках «Щербаковский», «Волго-Ахтубинская пойма», «Донской», «Нижнеоперский» и «Усть-Медведицкий». Может охраняться на всех ООПТ, в состав которых входят массивы пойменных, байрачных или нагорных дубрав [8].

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1965; 2. Анализ состояния ..., 1990; 3. Любвина, Краснобаев, 1988; 4. Лавров, Семенов, Трегубов, 1989; 5. Горышина, Тимофеева, 1989; 6. Гусев и др., 1989; 7. Burakowski et al., 1983; 8. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Рогачик жужелицевидный

*Platycerus caraboides* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Рогачи – Lucanidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид, встречающийся в области на южной границе своего ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Европа, на восток до Урала. В России встречается от лесотундры до Кавказа. Характерен для лесных ландшафтов средней полосы РФ. В сопредельных регионах встречается в Воронежской обл., обнаружен в Ростовской обл. [2]. В Волгоградской обл. найден в Камышинском р-не (Щербаковская балка) [3] и в Калачевском р-не (п. Голубинский) [4].

**Места обитания и образ жизни.** Лесной вид. Жуки встречаются под корой поваленных деревьев, летят на свет. Личинки развиваются в мертвой подгнившей древесине и в почве, вблизи корней. В Ростовской обл. отмечался в сосновых насаждениях, хотя в пределах основного ареала предпочитает лиственные породы [5]. В Волгоградской обл. на территории природного парка «Щербаковский» регистрировался в первой половине мая в березняке, растущем по склонам и дну балки [3].

**Численность.** Численность на территории обл. достоверно не известна.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующим фактором является недостаточное число подходящих местообитаний, связанное с распространением на границе основного ареала.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Московской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимы проведение работ по изучению распространения вида, в первую очередь на севере и северо-западе области, и организация охраны выявленных мест обитания.

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1965; 2. Красная книга Ростовской обл., 2004; 3. Власовский В. С., личное сообщение; 4. Данные составителя; 5. Шохин, 2002.

**Составитель:** О. Г. Брехов.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, встречающийся в обл. на западной границе ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** DD – недостаток данных.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Распространен в Северном Казахстане от Уральска на западе до района Актюбинска на востоке [1]. В европейской России впервые обнаружен в 1992 г. в окр. оз. Эльтон [2]. Впоследствии 3 экз. этого вида собраны экспедицией Московского государственного педагогического университета в окр. п. Эльтон в 2009–2010 гг. [5].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в опустыненных степях, заселяя понижения рельефа с более мезофитными условиями и богатой травянистой растительностью. Имаго встречаются на поверхности почвы рано весной (апрель–начало мая). Жуки (самец и самка совместно) роют в почве норы глубиной до 45–60 см, запасая в них корм для личинок (листья и молодые побеги растений). Личинка развивается 30–35 дней, после чего строит кокон и окукливается. Вышедшие через 20–25 дней из куколок жуки остаются в почве до весны следующего года [1].

## Кравчик длинноногий

*Lethrus longimanus* Fischer, 1821

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Навозники-землепou – Geotrupidae



**Численность.** В пределах области крайне редок (известен по единичным находкам).

**Лимитирующие факторы.** Не изучены. Вероятно, низкая численность вида в Приэльтонье связана с обитанием на окраине ареала.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Охраняется на территории природного парка «Эльтонский» [3, 4], в границах которого находится единственное известное к настоящему времени местообитание этого вида. Необходимо изучение особенностей распределения и биотопической приуроченности вида в Волгоградском Заволжье.

**Источники информации:** 1. Николаев, 1987; 2. Арзанов и др., 1992; 3. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000; 4. Калюжная, Комаров, 2000; 5. Макаров, Маталин, Комаров, 2009.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Афодий двупятнистый

*Aphodius bimaculatus* Laxmann, 1770

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Пластинчатомысы – Scarabaeidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид с предположительно сокращающейся численностью.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** DD – недостаток данных.  
**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Распространен от Центральной Европы через Казахстан до Енисея. В России доходит на севере до Ленинградской и Ярославской областей [1–4]. По всему ареалу очень редок и спорадичен. В Волгоградской обл. известен из Палласовского р-на (окр. оз. Эльтон и Боткуль), где встречается достаточно регулярно. Известны единичные находки на Правобережье обл. в Городищенском р-не.

**Места обитания и образ жизни.** Биология изучена недостаточно [2]. Встречался в степных балках в свежем конском и, реже, в коровьем навозе в конце апреля – начале мая.

**Численность.** По данным всех авторов [1–4] повсеместно редок. В наносах, образующихся по берегам оз. Эльтон, мертвые жуки, попадающие в рапу во время лета, ежегодно

собираются в значительных количествах (до 10–15 экз. на 1 м<sup>2</sup> наносов), что является свидетельством обитания в Приэльтонье многочисленной и стабильной популяции вида.

**Лимитирующие факторы.** Не известны.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001) и Красную книгу Астраханской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Эльтонский», где обитает единственная известная крупная и стабильная популяция вида [5].

**Источники информации:** 1. Николаев, 1987; 2. Красная книга РФ, 2001; 3. Определитель насекомых..., 1965; 4. Balthasar, 1964; 5. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** В России вид обитает в пределах юга лесной и лесостепной зон европейской части. На юго-востоке по пойменным лесам Волго-Ахтубинской поймы проникает в зону сухих степей и полупустыню до Каспия [1–3]. В Волгоградской обл. встречается практически повсеместно, за исключением безлесных пространств Заволжья и крайнего юга Правобережья. Стабильные популяции обитают в Щербаковской балке, пойменных лесах Донского бассейна и в Волго-Ахтубинской пойме [4].

**Места обитания и образ жизни.** В Волгоградской обл. обитает в сравнительно крупных массивах пойменных и байрачных лесов. При этом обязательным условием является присутствие старых дуплистых и трухлявых лиственных деревьев, в древесине которых развиваются личинки (главным образом дуба и плодовых). Жуки летают высоко в кронах деревьев с конца мая по август, питаются соком, вытекающим в местах повреждений ствола и ветвей личинками усачей, златок и других ксилофагов. Наиболее часто питание жуков наблюдалось на ивах и дубах [4]. В литературе отмечено питание жуков зрелыми плодами груш и яблонь, реже встречаются на цветах [1, 5]. По литературным данным цикл развития обычно двух-трехлетний [6].

## Бронзовка гладкая

*Protaetia aeruginosa* (Drury, 1770)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Пластинчатоусые – Scarabaeidae



**Численность.** Состояние популяции в области достаточно стабильное, местами вид сравнительно обычен и многочислен.

**Лимитирующие факторы.** Основным лимитирующим фактором является вырубка и удаление из лесных массивов старых дуплистых деревьев.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001), Красные книги Астраханской, Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальных мер охраны не принималось. Вид охраняется на территории природных парков «Щербаковский», «Волго-Ахтубинская пойма» и «Донской» [7]. Для сохранения и поддержания численности гладкой бронзовки необходимо сохранение в древостоях старых отмирающих дуплистых деревьев.

**Источники информации:** 1. Медведев, 1964; 2. Определитель насекомых..., 1965; 3. Крыжановский, Коротяев, 1990; 4. Данные составителя; 5. Burakowski et al., 1983; 6. Красная книга РФ, 2001; 7. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Музимес колларис***Muzimes collaris* (Fabricius, 1787)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera**Семейство** Нарывники – Meloidae

**Распространение.** Юг и юго-восток степей европейской части РФ (Ставропольский и Краснодарский края, Карачаево-Черкессия, Волгоградская обл.), степная Украина, Зап. Казахстан [1, 2]. В прошлом был известен из Ростовской обл. [3]. В Волгоградской обл. найден в Городищенском (балка в окр. х. Варламов), Калачевском (верховья долины р. Большая Голубая) и Ольховском (балка Маркова) р-нах. Кроме этого имеется одна находка останков жука в балке правобережья р. Дон выше ст. Трехостровская (Иловлинский р-н).

**Места обитания и образ жизни.** Биология и экология вида не изучены. Вероятно, как и у других близких видов рода, личинки являются эктопаразитами перепончатокрылых, однако хозяева не известны. Имаго встречаются в мае–июне. Жуки обнаруживаются на цветущих растениях, в качестве которых указывались сложноцветные [3]. В Волгоградской обл. имаго наблюдались в конце мая – начале июня в балках на сильно задерненных мелах в лугово-степных стациях и разнотравной степи; питание и активное спаривание жуков отмечалось на вике узколистной (*Vicia angustifolia*) [4, 5].



**Категория и статус редкости:** 2 – локально распространенный вид с сокращающимся ареалом и численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Численность.** На юго-востоке европейской части России этот вид до 2000-х гг. не обнаруживался. В Ростовской обл. указан как резко сокративший численность [3]. В Волгоградской обл. численность популяций достоверно не установлена. В выявленных локальных местообитаниях на территории Городищенского, Калачевского и Ольховского р-нов наблюдалась высокая численность жуков (до 10–15 экз. на м<sup>2</sup>).

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не выяснены. Вероятно, численность особей в значительной степени зависит от динамики численности видов-хозяев, на которых развиваются личинки музимеса.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Ростовской обл., как *Alosimus collaris* Fabricius 1787 [3]. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимо изучение особенностей биологии развития и распространения вида на территории области.

**Источники информации:** 1. Добровольский, 1951; 2. Яблоков-Хнзорян, 1983; 3. Красная книга Ростовской обл., 2014; 4. Кравец А. В., личное сообщение; 5. Данные составителя.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, встречающийся на крайнем юго-востоке ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 DD – недостаток данных.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Известен с юга Северной, из Центральной и Южной Европы. Для территории бывшего СССР приводился для лесостепной и степной зон европейской части (на восток до Казани и Саратова) и Кавказа [1, 2]. В Волгоградской обл. зарегистрирован в Камышинском р-не (Щербаковская балка) и в Волго-Ахтубинской пойме (остров Сарпинский, Среднеахтубинский и Ленинский р-ны).

**Места обитания и образ жизни.** Лесной вид, связанный с широколиственными породами. Жуки встречаются днем в укрытиях: трещинах коры, дуплах, гнилых колодах и пнях. Активны в сумерках и ночью с конца мая до августа, питаются соком, вытекающим из трещин на стволах и ветвях [1, 2]. В Щербаковской балке жуки собирались ночью на старых ивах и тополях, привлекаемые ловушками с бродящей приманкой. Личинки развиваются в гнилой древесине старых стволов и пней различных лиственных пород, питаются личинками бронзовок, усачей, златок, двукрылых и куколками чешуекрылых. Развитие личинок продолжается 2–4 года [1–3].

## Щелкун ржаво-красный

*Elater ferrugineus* Linnaeus, 1758

**Класс** Насекомые – Insecta  
**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera  
**Семейство** Щелкуны – Elateridae



**Численность.** Повсеместно очень редок, во многих частях своего прежнего ареала, вероятно, исчез [1]. В Волгоградской обл. достоверных данных о численности нет. Наблюдения, проведенные в 2001–2010 гг. на территории природного парка «Щербаковский», позволяют говорить о существовании здесь достаточно стабильной, хотя и немногочисленной популяции.

**Лимитирующие факторы.** Не известны. Вероятно, численность популяции зависит в первую очередь от наличия подходящих местообитаний и кормовых объектов для личинок.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Оренбургской и Кировской обл., Краснодарского края и Республики Адыгея. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Щербаковский» и «Волго-Ахтубинская пойма». В местах обитания необходимо сохранение отдельных старых трухлявых деревьев и пней, заселенных личинками вида.

**Источники информации:** 1. Долин, 1988; 2. Гурьева, 1979; 3. Husler, Husler, 1940.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Пурпуриценус будензис

*Purpuricenus budensis* (Götz, 1783)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Розачи – Lucanidae



**Распространение.** Ареал простирается от юга Западной Европы до Передней Азии и Ирана. В России встречается в южной половине европейской части и на Кавказе [2]. В Волгоградской обл. известен из Камышинского (Щербаковская и Даниловская балки, с. Белогорки), Фроловского, Иловлинского и Калачевского р-нов.

**Места обитания и образ жизни.** В Волгоградской обл. вид приурочен к крупным массивам байрачных, нагорных и пойменных лесов. Жуки встречаются в июне–июле преимущественно на соцветиях чертополоха и зонтичных, активны в дневное время [3]. Личинки развиваются в древесине различных лиственных пород, развитие продолжается не менее двух лет [2].



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, встречающийся на восточной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** NE – неоцененный.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Численность.** Численность незначительна. Достаточно стабильная популяция обитает в природном парке «Щербаковский», на остальной территории вид встречается редко и спорадично [4].

**Лимитирующие факторы.** Неизвестны.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Саратовской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Щербаковский», «Донской» и «Волго-Ахтубинский».

**Источники информации:** 1. Плавильщиков, 1958; 2. Данилевский, Мирошников, 1985; 3. Данные составителя; 4. Калужная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий и локально распространенный вид, встречающийся на юго-восточной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вызывающий наименьшие опасения.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Западная Европа, лесостепная и степная зоны Восточной Европы на восток до Предуралья. В Волгоградской обл. известен из ряда точек в Волго-Ахтубинской пойме (о-в Сарпинский, Краснослободск, Ленинск), поймы р. Дон (окр. ст-цы Трехостровская), пойме р. Иловля (Ольховский р-н, окр. с. Александровка) и р. Медведица (Руднянский р-н, Митякинский заказник; Серафимовичский р-н, окр. хут. Подольховский) [3].

**Места обитания и образ жизни.** Жуки обитают в лиственных лесах. Биология изучена недостаточно. В Волгоградской обл. все известные находки связаны с пойменными лесами по рекам Волга, Дон, Иловля, Медведица. Жуки встречаются в июне–июле на ветвях и стволах лиственных деревьев, часто наблюдаются летающими среди деревьев, цветы не посещают. Личинки развиваются в мертвых и ослабленных корнях дуба и ряда других лиственных пород, редко – в здоровых корнях старых деревьев [1].

## Акимерус Шеффера

*Akimerus schaefferi* (Laicharting, 1784)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Усачи – Cerambycidae



**Численность.** В Волгоградской обл., как и на всей территории России, вид встречается редко и крайне локально. Биоэкологические особенности и распространение изучены недостаточно, поэтому достоверных оценок численности вида нет.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующим фактором является, по предварительным оценкам, отсутствие подходящих местообитаний.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Воронежской и Тамбовской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Вид может охраняться на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма».

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1965; 2. Svacha, Danilevsky, 1988; 3. Данные составителя.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Корнегрыз краснолобый

*Dorcadion glycyrrhizae* (Pallas, 1773)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Усачи – Cerambycidae



**Категория и статус редкости:** 1 – находящийся под угрозой исчезновения в регионе степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Распространен от степей юго-восточного Заволжья по Северному Казахстану до Темира. На западе ареал ограничен р. Волгой, на северо-западе – Общим Сыртом а на северо-востоке – р. Урал, на юге вид доходит до Устюрта [1, 5]. В пределах ареала образует несколько подвигов, из которых на юго-востоке европейской части России встречается *D. g. striatum*. В области обнаружен на территории Палласовского р-на в окр. оз. Эльтон [2].

**Места обитания и образ жизни.** Является характерным элементом энтомофауны опустыненных степей юго-востока европейской части России. Заселяет участки с негустой растительностью в сухих поlynных и поlynно-злаковых степях, преимущественно на песчаной или песчано-глинистой почве, в т. ч. на засоленных песках. Жуки встречаются с середины апреля до начала июня [1]. Личинки развиваются в почве, питаются корнями травянистых растений, преимущественно злаковых [1]. Биология изучена недостаточно.

**Численность.** В Волгоградской обл., судя по сборам 1950-х гг. (материалы Зоомузея МГУ), был сравнительно обычен и многочислен в Заволжье, особенно в Палласов-

ском р-не (с. Вишневка, оз. Эльтон). За последние 20 лет в пределах обл. обнаружен в 1994 г. близ горы Улаган [3] и 01.05.2009 г. в нижнем течении р. Самарода [4] в окр. п. Эльтон. На территории Астраханской обл. известны единичные находки в окр. оз. Баскунчак [3].

**Лимитирующие факторы.** Причины резкого сокращения популяции вида не выяснены. Возможно, отрицательное влияние на его численность оказало широкое развитие мелиоративных работ в Волгоградском Заволжье в 1970–1980-х гг.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Охрана осуществляется на территории природного парка «Эльтонский» – единственном известном месте обнаружения корнегрыза краснолобого на территории области. Необходимо выявление сохранившихся местообитаний на территории Палласовского и, возможно, Ленинского р-нов.

**Источники информации:** 1. Плавильщиков, 1958; 2. Калужная, Комаров, Черезова, 2000; 3. Данные составителя; 4. Атлас жуков..., 2002–2017; 5. Данилевский М. Л., личное сообщение.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

## Стефаноклеонус четырехпятнистый

*Stephanocleonus tetragrammus* (Pallas, 1781)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Жесткокрылые – Coleoptera

**Семейство** Долгоносики – Curculionidae



**Категория и статус редкости:** 4 – вид с неопределенным статусом; субэндемик степей европейской части России.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Описан из пустынь Нижнего Поволжья. Распространен от Венгрии и Молдавии до Оренбурга и запада Казахстана [1, 2]. В Волгоградской обл. встречается спорадично в окр. г. Волгограда, в Городищенском, Калачевском, Светлоярском, Палласовском и Ленинском р-нах [3].

**Места обитания и образ жизни.** Жуки встречаются в разнообразных открытых естественных и антропогенных местообитаниях. Отмечены на участках целинных степей в окр. оз. Эльтон, степных участках среди древесных насаждений в Тингутинской балке, в агроландшафтах, расположенных в непосредственной близости от нераспаханных участков степи [3, 4]. По литературным данным [1, 2] обитает в степях, регистрировался на свекловичных плантациях. Жуки встречаются с конца апреля до июля, чаще в первой половине мая [2, 3]. Личинки развиваются в почве, кормовые растения неизвестны, вероятно, многоядны [1]. Биология изучена недостаточно.

**Численность.** Численность в пределах всего ареала за последние десятилетия существенно сократилась, вероятно, большинство популяций исчезло при распашке степных массивов в 60-е гг. XX века [2]. В Волгоградской обл. редок, но встречается ежегодно.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующим фактором является трансформация и распашка целинной степи, поскольку этот вид, как и другие крупные виды с почвенными личинками, для выживания нуждается в достаточно больших участках степных ландшафтов [2].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и Ростовской обл. На территории Волгоградской обл. меры охраны не разрабатывались и не применялись. В настоящее время вид охраняется на территории природного парка «Эльтонский» [4].

**Источники информации:** 1. Тер-Минасян, 1988; 2. Красная книга РФ, 2001; 3. Данные составителя; 4. Калюжная, Комаров, Черезова, 2000.

**Составитель:** Е. В. Комаров.

**Аскалаф пестрый***Libelloides macaronius* (Scopoli, 1763)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Сетчатокрылые – Neuroptera**Семейство** Булавоуски – Ascalaphidae

**Распространение.** Ареал простирается от юга Западной Европы до гор Центральной Азии. В России обитает на юге европейской части и Кавказе, доходя на востоке до южных районов Западной Сибири [1]. В Волгоградской обл. встречается повсеместно, но очень локально. В Правобережье известен из Камышинского, Ольховского, Михайловского, Кумылженского, Иловлинского, Дубовского, Городищенского и Светлоярского р-нов, а также из окр. г. Волгограда; в Заволжье отмечен на склонах балок по долинам рек, впадающих в оз. Эльтон (рр. Хара, Ланцуг, Солянка), и близ урочища Пресный Лиман на территории Палласовского р-на [2].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель ковыльных, типчаково-ковыльных и разнотравно-злаковых ассоциаций по склонам степных балок. В Саратовской обл. встречается на меловых склонах с кальцефильной растительностью [4]. Популяции занимают, как правило, очень небольшие участки площадью 300–500 м<sup>2</sup> [2]. Имаго и личинки хищники. Личинки живут под камнями и различными укрытиями, где охотятся на различных беспозвоночных; имаго активны днем, летают по склонам балок на высоте 2–3 м, охотясь на других насекомых наподобие стрекоз [3].

**Категория и статус редкости:**

2 – редкий, сокращающийся в численности степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Численность.** В Волгоградской обл. местами многочислен, но крайне локален.

**Лимитирующие факторы.** Основную угрозу существованию этого вида представляет разрушение его естественных местообитаний, особенно распашка и выгорание целинных склоновых земель в балках.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Перечень таксонов и популяций животных, нуждающихся в особом внимании к их состоянию в природной среде (Приложение 3 к Красной книге РФ, 2001) и Красную книгу Саратовской обл. Специальные меры охраны в Волгоградской обл. не разрабатывались и не применялись. Необходимо создание энтомологических заказников в местах обитания стабильных популяций вида с запретом на сельскохозяйственную и иную деятельность, способную привести к трансформации или разрушению местообитаний. Охраняется на территории природных парков «Донской» «Щербаковский» и «Эльтонский», где обитают стабильные популяции аскалафа пестрого.

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1987; 2. Данные составителя; 3. Редкие насекомые..., 1982; 4. Красная книга Саратовской обл., 2006.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:** 3 – широко распространенный вид с естественной низкой численностью, возможно, имеющей тенденцию к снижению; единственный вид рода в России.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Распространен от юга Европы и севера Африки до Ближнего Востока, Урала, Казахстана и Средней Азии, включая весь юг Европейской России [1, 4]. В Волгоградской обл. достоверно известен из Фроловского и Иловлинского (Арчединско-Донские пески), Калачевского (Голубинские пески) Городищенского (окр. п. Водный, п. Котлубань), Среднеахтубинского (окр. города Краснослободск) р-нов и с территории г. Волгограда [4, 6]. Несомненно, распространен шире, но из-за низкой численности и отсутствия специальных исследований выявляется нечасто.

**Места обитания и образ жизни.** Является паразитоидом (гнездовым паразитом) роющих ос рода *Vembix*, гнездящихся повсеместно на открытых участках с легкой почвой (песчаной, супесчаной), в т. ч. на незначительных по площади (обочины дорог и т. п.) [2, 4, 5, 6]. Имаго кормятся на цветках различных растений [5, 6]. В Волгоградской обл. встречаются по меньшей мере 2 вида хозяев парнопеса – *V. rostrata* и *V. olivacea* [6]. Специализация, равно как и низкая численность, вероятно, обусловлены спецификой ос-хозяев вида, доставляющих жертв в гнездовые норы в течение всего периода развития личинок (прогрессивное провиантирование) [2]. Особенности биологии в Волгоградской обл. не исследовались.

**Численность.** Численность на территории региона не известна, по всей вероятности – относительно невелика. Динамика численности не известна, предположительно

## Парнопес крупный

*Parnopes grandior* (Pallas, 1771)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Перепончатокрылые – Hymenoptera

**Семейство** Осы-блестянки – Chrysididae



стабильна. Предположения о сокращении численности вида [4] не подтверждены ни прямыми наблюдениями, ни какими-либо косвенными сведениями [4, 7].

**Лимитирующие факторы.** В силу специфики образа жизни, основным фактором, влияющим на численность вида, является численность хозяев – роющих ос рода *Vembix*. Практически повсеместное обилие ос данного рода в пределах региона [7] позволяет предполагать отсутствие актуальных угроз численности и распространению парнопеса на территории Волгоградской обл.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги ряда субъектов РФ (Астраханская, Ростовская, Саратовская и Воронежская обл., Республика Калмыкия). Охрана осуществляется на территории природных парков «Волго-Ахтубинская пойма» и «Донской». Необходимы поиск и инвентаризация мест обитания, прежде всего, на особо охраняемых территориях, с последующей организацией изучения биологических особенностей и мониторинга состояния выявленных популяций.

**Источники информации:** 1. Брустило, Мартынов, 2009; 2. Казенас, 2001; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2001; 4. Красная книга РФ, 2001; 5. Определитель насекомых..., 1978; 6. Agnoli, 2017; 7. Данные составителя.

**Составитель:** К. А. Гребенников.



## Шмель армянский

*Bombus armeniacus* Radoszkowski, 1877

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Перепончатокрылые – Hymenoptera

**Семейство** Пчелиные – Apidae



**Распространение.** От Прибалтики до Восточного Казахстана и предгорий Центральной Азии; Украина, Закавказье, Малая Азия [1–3]. В России распространен в лесостепной и степной зонах европейской части, на Южном Урале и юге Западной Сибири [4–5]. В Волгоградской обл. известен из Алексеевского, Новоаннинского и Камышинского р-нов (Щербаковская балка) [6].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет равнинные, предгорные и горные степи, окраины сосновых лесов в лесостепи. Гнезда делает в норах в земле. Семья развивается в одном поколении. Шмели летают в мае–сентябре. Взрослые насекомые собирают пищу (нектар и пыльцу) на цветущих травянистых и кустарниковых растениях семейств бобовых, сложноцветных, бурачниковых, губоцветных и др. [5]. В Волгоградской обл. наблюдался на участках разнотравно-злаковых степей по опушкам байрачных и пойменных лесов.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Численность.** Численность в России быстро сокращается [5]. В Волгоградской обл. крайне редок.

**Лимитирующие факторы.** Основными лимитирующими факторами являются распашка и антропогенная трансформация степей, сенокошение, перевыпас скота и интенсивное применение пестицидов.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги большинства регионов европейской части России. В Волгоградской обл. вид охраняется на территории природного парка «Щербаковский». Специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимо выявление мест гнездования вида с организацией специальных микрозаповедников или заказников.

**Источники информации:** 1. Скориков, 1922; 2. Панфилов, 1956; 3. Панфилов и др., 1961; 4. Панфилов, 1984; 5. Красная книга РФ, 2001; 6. Данные составителя.

**Составитель:** Е. В. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности степной вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** От Восточной Европы до севера Монголии и запада Китая; Украина, Закавказье, Казахстан. В России обитает в лесостепи и степи европейской части до юга Западной Сибири [2–7]. В Волгоградской обл. известен из Щербаковской балки (Камышинский р-н) и правобережья р. Дон в Калачевском и Иловлинском р-нах [11]

**Места обитания и образ жизни.** Населяет равнинные, предгорные и горные степи. Гнездится в норах грызунов в земле [4]. Семья развивается в одном поколении. Взрослые шмели собирают пищу – нектар и пыльцу на цветущих травянистых и кустарниковых растениях семейства сложноцветных [9]. В Волгоградской обл. имаго, питающиеся на цветках, отмечались на склонах степных балок с разнотравно-злаковой растительностью в мае–июне [11].

**Численность.** Отмечается, что на территории европейской части России вид практически исчез или встречается очень редко [8]. В Волгоградской обл. известен по единичным находкам на протяжении 1996–2013 гг. Данных о численности и биотопической приуроченности популяций крайне недостаточно.

## Шмель степной

*Bombus fragrans* (Pallas, 1771)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Перепончатокрылые – Hymenoptera

**Семейство** Пчелиные – Apidae



слишком низкая численность и биотопической приуроченности популяций крайне недостаточно.

**Лимитирующие факторы.** Сокращение численности популяций за последние десятилетия обусловлено сплошной распашкой целинных степей и применением пестицидов [6, 10].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги большинства регионов России. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Донской» и «Щербаковский». Специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимо выявление мест гнездования вида в условиях Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1978; 2. Скориков, 1922; 3. Skorikow, 1931; 4. Панфилов, 1956; 5. Панфилов, 1957; 6. Красная книга РСФСР, 1983; 7. Панфилов, 1984; 8. Красная книга РФ, 2001; 9. Ефремова, 1991; 10. Никитский и др., 1989; 11. Данные составителя.

**Составители:** Е. В. Комаров.

## Лиометопум европейский

*Liometopum microcephalum* (Panzer, 1798)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Перепончатокрылые – Hymenoptera

**Семейство** Муравьи – Formicidae



**Категория и статус редкости:** 2 – редкий, уязвимый вид, представитель небольшого реликтового голарктического рода с дизъюнктивным ареалом.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Распространен на юге Европы (от Италии через Балканы и Причерноморье до Нижнего Поволжья), на Кавказе, в Турции и Иране [1, 3–5, 7, 8]. Повсеместно редок, встречается лишь в отдельных местообитаниях и в незначительных количествах [3, 8]. В Нижнем Поволжье впервые отмечен М. Д. Рузским («очень обыкновенен в лесу Чепурники окр. Сарепты...; гнездится в дубе и вязе») [5]. В настоящее время известен по единичным находкам из немногих местообитаний юга Волгоградской обл. – Чапурниковская и Найденова балки в черте г. Волгограда [1], остров Сарпинский севернее п. Кожзавод [9], окр. г. Краснослободска [1]. Несомненно, распространен шире, в особенности в Волго-Ахтубинской пойме, что подтверждается его находкой близ п. Цаган-Аман (Республика Калмыкия) [6].

**Места обитания и образ жизни.** Один из двух видов муравьев-дендробионтов (второй вид – *Hypoclinea quadripunctata*) на территории региона. Устраивает постоянные зимующие гнезда (от которых в летний период могут отделяться небольшие временные гнезда) в сухих отмерших ветвях и стволах старых деревьев. Гнезда картонные, располагаются в полостях древесины, семьи насчитывают десятки тысяч особей. Полифаг (зоофаг, некрофаг), фуражирует как в кронах деревьев, так и на почве (используя постоянную многолетнюю сеть дорог), вступает в трофические связи с тлями [3]. В условиях Нижнего Поволжья особенности биологии вида не изучались, гнезда встречались на дубе и иве белой [8].

**Численность.** Учеты численности вида не проводились, однако общее число гнезд очевидно не велико, и, возмож-

но, имеет тенденцию к сокращению. В частности, в Чапурниковской балке, где, по данным 1905 г., был «очень обыкновенен» [6], в наше время автором выявлено лишь одно гнездо, которое при неоднократном повторном обследовании найти не удалось [8].

**Лимитирующие факторы.** Основной фактор, влияющий на численность вида – сохранность старовозрастных лесов (прежде всего дубовых), а также поверхности почвы и подстилки, так как нарушение наземной системы фуражировочных дорог приводит к резкому снижению активности и общим отрицательным изменениям в функционировании семьи [3].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги Республики Калмыкия и Украины. Известные местообитания в Волгоградской обл. находятся вне существующих ООПТ. Однако не вызывает сомнений его обитание на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимы поиск и инвентаризация мест обитания, организация мониторинга состояния популяций (прежде всего, в пределах указанной ООПТ), запрет на выборку и вырубку старовозрастных деревьев в населенных этим видом биотопах, предотвращение пожаров и ограничение рекреационной нагрузки.

**Источники информации:** 1. Гребенников, Дубовиков, Савранская, 2002; 2. Красная книга РФ, 2001; 3. Макаревич, 2003; 4. Определитель насекомых..., 1978; 5. Рузский, 1905; 6. Савранская, 1998; 7. Червона книга України, 2009; 8. Данные составителя.

**Составитель:** К. А. Гребенников.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Малая Азия, юг и юго-восток европейской части России [1]. В Волгоградской обл. известен из Калачевского (пойма р. Голубая), Камышинского (Щербаковская и Даниловская балки), Котовского (10 км юго-западнее хут. Попки), Жирновского (окр. с. Тетеревятка) [2], Иловлинского (ст-ца Трехостровская) и Серафимовичского (хут. Крутовский) р-нов [3]. Встречается нечасто и локально. Требуется дополнительное изучение распространения.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с середины июня до середины июля, встречаются на цветущих растениях в дневное время. Вид приурочен к опушкам байрачных лесов. Гусеницы развиваются на бобовых, зимует на стадии куколки [4, 5].

**Численность.** В Волгоградской обл. в отдельных локальных местообитаниях встречается сравнительно часто.

## Пестрянка юго-восточная

*Zygaena sedi* Fabricius, 1787

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Пестрянки – Zygaenidae



**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучались. Отмечается [5], что для этого вида характерна оседлость и локальность обитания популяций, поэтому вероятно, что основным лимитирующим фактором является нарушение местообитаний.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. На территории Волгоградской обл. специальных мер охраны ранее не разрабатывалось и не применялось. Охраняется на территории природных парков «Щербаковский» и «Донской».

**Источники информации:** 1. Определитель насекомых..., 1978; 2. Данные составителя; 3. Герасимов В. М., личное сообщение; 4. Anikin et al., 2000a; 5. Красная книга Саратовской обл., 2006.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

**Павлиноглазка малая***Eudia pavonia* (Linnaeus, 1761)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera**Семейство** Сатурнии – Saturniidae**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Большая часть Европы, Малая Азия, Евразия (лесная зона) до Японии [1]. В Волгоградской обл. известен из Калачевского р-на (окр. хут. Евлампиевский) [2] и Иловлинского (ст-ца Трехостровская) [3]. Встречается локально, распространение требует дополнительного изучения.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают днем и в сумерках в мае–июне. Вид приурочен к степным биотопам, встречается редко и локально [4]. Имаго не питается. Гусеницы развиваются на розоцветных. В Волгоградской обл. питание гусениц отмечено на спирее зверобоелистной (*Spiraea hypericifolia* L.). Зимуют на стадии куколки в буром грушевидном коконе [1, 4, 5].

**Численность.** Численность неизвестна. На территории Нижнего Поволжья встречается в локальных местообитаниях, редок [5].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы в Волгоградской обл. не изучены. По-видимому, на численность популяции влияют сокращение подходящих местообитаний, а также выжигание растительного покрова, при котором уничтожаются кустарниковые заросли в степных балках.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Донской». Необходимы выявление и обеспечение охраны местообитаний.

**Источники информации:** 1. Ефетов, Будашкин, 1990; 2. Данные составителя; 3. Кузнецов Г. В., личное сообщение; 4. Красная книга Саратовской обл., 2006; 5. Anikin et al., 2000a;

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Вид обитает на большей части Европы [1], а также в европейской части России и Западной Сибири [2]. В Волгоградской обл. известен из Камышинского (окр. с. Щербатовка) и Жирновского (окр. с. Тетеревятка) р-нов. По-видимому, по территории обл. проходит юго-восточная граница ареала [3]. Встречается редко и локально [4, 5].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают в ночное время с конца августа до октября. Вид приурочен к опушкам байрачных лесов [3]. Имаго не питается. Гусеницы полифаги, развиваются на различных травянистых растениях, в т.ч. одуванчике, козельце. Зимует на стадии яйца, окукливается в почве [4, 5].

## Шелкопряд одуванчиковый

*Lemonia taraxaci* (Denis & Schiffermüller, 1775)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Желтые шелкопряды – Lemoniidae



**Численность.** Численность неизвестна.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены. Одним из них может являться уничтожение растительного покрова в результате пожаров.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Щербатовский». Необходимы выявление и охрана местообитаний.

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Каталог чешуекрылых..., 2008; 3. Данные составителя; 4. Anikin et al., 2000a; 5. Красная книга Саратовской обл., 2006; 6. Красная книга Ростовской обл., 2014.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

**Бражник карликовый***Sphinxonaeriopsis gorgoniades* (Hübner, [1819])**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera**Семейство** Бражники – Sphingidae**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Южная Европа, Ближний Восток, юг европейской части России, Кавказ [1, 2]. В Волгоградской обл. известен из Ольховского (балки с меловой растительностью по правобережью р. Иловля, в частности, балка Маркова) [3] и Дубовского (окр. хут. Полунино) р-нов, где отмечается регулярно. Обнаружен также в Чернышковском р-не (Цимлянские пески к югу от хут. Тормосин, где, при вылове на свет, прилетало до нескольких десятков особей) [4]. Встречается нередко, но очень локально. Требуется дополнительное изучение распространения вида.

**Места обитания и образ жизни.** Два поколения за сезон (май–июнь и август). Бабочки летают ночью. Вид приурочен к меловым степям и, вероятно, массивам бугристых песков. Гусеницы длиной 30–40 мм, зеленые или красноватые,

с коротким тонким рогом красно-оранжевого цвета, развиваются на подмареннике. Зимует на стадии куколки в почве [1, 5].

**Численность.** Численность неизвестна.

**Лимитирующие факторы.** Не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимы выявление и охрана местообитаний.

**Источники информации:** 1. Ефетов, Будашкин, 1990; 2. Полтавский, 2004; 3. Комаров, 2005; 4. Данные составителя; 5. Anikin et al., 2000a.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



## Бражник прозерпина *Proserpinus proserpina* (Pallas, 1772)

**Класс** Насекомые – Insecta  
**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera  
**Семейство** Бражники – Sphingidae



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Центр и юг европейской части России, Приуралье, Закавказье, Средняя Азия, Казахстан, Центральная и Южная Европа, Иран, Восточный Афганистан, Северо-Западный Китай [1]. В Волгоградской обл. известен из г. Волгограда, Камышинского (Щербаковская балка) [2], Старополтавского (пойма р. Еруслан у п. Салтово) [7], Среднеахтубинского (Волго-Ахтубинская пойма), Клетского (окр. хут. Мелоклетский) [3], Иловлинского (п. Александровка), Городищенского (п. Водный) р-нов, а также в черте г. Волгограда (ул. Борьбы) [4]. Распространен, по-видимому, широко, но встречается локально [5].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон [6]. Бабочки летают в темное время суток с начала мая до середины июля в лиственных лесах, степных балках и на сырых лугах. В Астраханской обл. встречались на закате солнца в балках, густо заросших мезофитным разнотравьем [7]. Гусеницы развиваются на кипрее, ослиннике, дербеннике. Окукливаются в почве, зимует куколка [5, 8, 9].

**Численность.** В Волгоградской и Саратовской обл. встречается нечасто [3, 6]. Численность неизвестна.

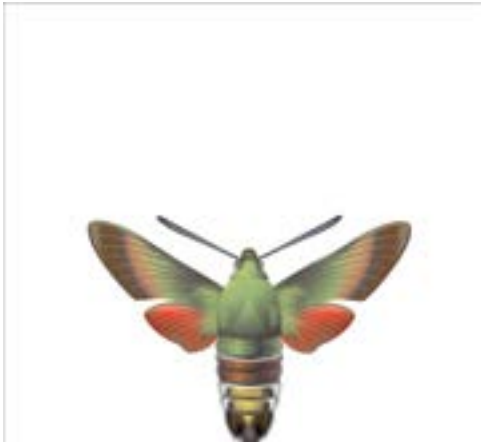
**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимы выявление и охрана местообитаний. Вид может охраняться на территории природных парков «Щербаковский» и «Волго-Ахтубинская пойма».

**Источники информации:** 1. Державец, 1984; 2. Герасимов В. М., личное сообщение; 3. Данные составителя; 4. Кузнецов Г. В., личное сообщение; 5. Anikin et al., 2000a; 6. Красная книга Саратовской обл., 2006; 7. Комаров Е. В., личное сообщение; 8. Ефетов, Будашкин, 1990; 9. Полтавский, 2004.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Бражник кроатский***Hemaris croatica* (Esper, 1779)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera**Семейство** Бражники – Sphingidae**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Юг европейской части России, Южная Европа, Турция, Ирак, Ближний Восток [1]. В Волгоградской обл. известен из Ольховского (балка Маркова, другие балки с меловой растительностью по правобережью р. Иловля) [2, 3], а также Городищенского (п. Варламов) [4] р-нов; встречается локально и нечасто.

**Места обитания и образ жизни.** Два поколения за сезон: конец мая – июнь и конец июля – август. Бабочки летают днем, питаются нектаром цветков. Вид приурочен к степям. Гусеницы развиваются на скабиозе. Зимует куколка [5].

**Численность.** Находки этого вида в Поволжье известны с середины XIX до начала XX в. Затем вид долгое время считался исчезнувшим и даже был исключен из списка чешуе-

крылых Поволжского региона [6]. В Волгоградской и Саратовской обл. встречается спорадически [5, 7]. Численность неизвестна.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Саратовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимы выявление и охрана местообитаний.

**Источники информации:** 1. Полтавский, 2004; 2. Данные составителя; 3. Комаров Е. В., личное сообщение; 4. Кузнецов Г. В., личное сообщение; 5. Красная книга Саратовской обл., 2006; 6. Anikin et al., 2000a; 7. Комаров, 2004.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, для которого характерны небольшая численность и распространение на ограниченных территориях.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Европа, европейская часть России [1, 2]. В Волгоградской обл. встречается по всему Правобережью и в Волго-Ахтубинской пойме [3, 4].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с конца июня до середины сентября в байрачных и пойменных лесах, где в дневное время сидят на стволах деревьев, а в темное время суток кормятся на цветущих растениях и вытекающим соком дубов. Гусеницы развиваются на дубе с конца апреля до конца июня, окукливаются в листьях. Зимует на стадии яйца [4, 5].

**Численность.** На территории Волгоградской обл. в подходящих местообитаниях вид сравнительно обычен.

**Лимитирующие факторы.** В качестве основного лимитирующего фактора для малиновой орденской ленты указывалось ухудшение состояния и регресс дубрав вследствие

## Лента орденская малиновая

*Catocala sponsa* (Linnaeus, 1767)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Совки – Noctuidae



хозяйственной деятельности, изменения водного режима и увеличения рекреационных нагрузок. Отмечена негативная роль устаревших типов освещения населенных пунктов [3].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Вид охраняется на территории природных парков «Волго-Ахтубинская пойма», «Щербаковский», Нижнехоперский».

**Источники информации:**

1. Каталог насекомых..., 2007–2013; 2. Каталог чешуекрылых..., 2008; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Данные составителя; 5. Красная книга Саратовской обл., 2006; Красная книга Ростовской обл., 2014.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

## Лента орденская голубая

*Catocala fraxini* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Совки – Noctuidae



### Категория и статус редкости:

2 – сокращающийся в численности вид.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Лесная зона Евразии. По пойменным и байрачным лесам заходит и в степную зону [1, 2]. В Волгоградской обл. встречается по всему Правобережью и в Волго-Ахтубинской пойме [3].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с середины августа до середины октября в байрачных и пойменных лесах, где в дневное время сидят на стволах деревьев, а в темное время суток кормятся в основном вытекающим соком дубов. Гусеницы питаются на различных лиственных породах деревьев с мая по июнь, окукливаются в листьях кормовых растений. Зимует на стадии яйца [3, 4].

**Численность.** Указывалось, что естественные колебания численности обычно значительны.

**Лимитирующие факторы.** Большинство лимитирующих факторов связано с состоянием местообитаний (гибель

кормовых растений под воздействием хозяйственной деятельности, рекреация, близость к границам ареала черного тополя), а также с непосредственным воздействием на насекомых (химические и микробиологические методы борьбы с вредителями, массовое привлечение бабочек на свет) [5].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходима охрана местообитаний. Охрана в Волгоградской обл. осуществляется на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма».

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2013; 2. Каталог чешуекрылых..., 2008; 3. Данные составителя; 4. Красная книга Саратовской обл., 2006; 5. Красная книга Ростовской обл., 2014.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Крит, Додеканесские о-ва [1], юг европейской России, Кавказ, Малая Азия, Ближний Восток и Передняя Азия, Казахстан, Средняя Азия, Афганистан, Центральная Азия [2]. В Волгоградской обл. известен из Дубовского (окр. с. Полунино), Ольховского (балка Маркова), Камышинского (окр. с. Чухонастовка), Среднеахтубинского (Волго-Ахтубинская пойма) р-нов, а также из г. Волгограда (Кировский р-он, Чапурниковская балка) [3, 4].

**Места обитания и образ жизни.** Два поколения за сезон. Бабочки летают с конца мая до середины июня и с конца июля до конца августа в степных и пустынных биотопах, прилетают ночью на свет [3]. Гусеницы развиваются на солодке голой (*Glycyrhiza glabra* L. (= *glandulifera* (Waldst. et Kit.) Ponert.) в мае и сентябре [2].

## Акантолипес брусковый

*Acantholipes regularis* (Hübner, [1813])

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Совки – Noctuidae



**Численность.** Указание вида как малочисленного для Волгоградской обл. [2], скорее всего, основывается на недостаточной его изученности.

**Лимитирующие факторы.** Не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** На территории Волгоградской обл. специальные меры охраны ранее не разрабатывались и не применялись. Может охраняться в природных парках, имеющих в составе флоры солодку голоую («Волго-Ахтубинская пойма» и др.)

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2013; 2. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 3. Данные составителя; 4. Комаров Е. В., личное сообщение.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

## Аконтия меланура

*Acontia melanura* (Tauscher, 1809)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Совки – Noctuidae



**Распространение.** Южная Европа [1], Среднее Поволжье, юг европейской части России, Северный Кавказ, Южный Урал, Западный Казахстан [2, 3]. В Волгоградской обл. встречается практически по всему Правобережью [4].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с начала июня до конца августа в степных биотопах, на лесных опушках. Указывалось, что кормовые растения гусениц не установлены [5], однако известно, что это травы [3]. Зимует куколка [6, 3].

**Численность.** Указание вида как малочисленного для Волгоградской обл. [3], скорее всего, основывается на недостаточной его изученности.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид с небольшой численностью и распространением на ограниченных территориях.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Лимитирующие факторы.** Не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** На территории Волгоградской обл. специальных мер охраны ранее не разрабатывалось и не применялось. В Волгоградской обл. может охраняться в природных парках «Щербаковский», «Донской» и др.

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Каталог чешуекрылых..., 2008; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Данные составителя; 5. Кумаков, Коршунов, 1979; 6. Алиев, 1984.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

## Аконтия титания

*Acontia titania* (Esper, 1798)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Совки – Noctuidae



### Категория и статус редкости:

2 – редкий вид с сокращающейся численностью.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Венгрия, Болгария, Малая Азия, Сирия, Армения, Азербайджан, Средняя Азия (Туркмения), Иран, Сицилия (нуждается в проверке); в России – Волгоградская и Саратовская обл. [1–4]. Для Волгоградской обл. указан в сводке по Нижнему и Среднему Поволжью (как *Acontia urania* Frivaldszky, 1835) [3].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель полупустынь, опустыненных степей, реже сухих степей. Лёт бабочек с конца июня по июль, в Закавказье до сентября [4]. В году развивается одно поколение. Гусениц встречали в июне, сентябре [4]. В качестве их кормового растения называют алтей коноплевый (*Althaea cannabina* L.) [5]. В России этот вид алтея встречается только в Предкавказье, на Северном Кавказе и в Нижнем Поволжье. Аконтия титания в настоящее время рассматривается как монофаг [4]. Зимующая стадия неизвестна.

**Численность.** Численность в Волгоградской обл. исключительно низкая, известен по нескольким экземплярам. Как редкий вид оценивается и в других частях ареала, например, в Закавказье [4].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы в настоящее время не могут считаться достаточно изученными. Несомненно, играют роль естественные особенности вида, распространение его кормового растения и подходящих биотопов в Волгоградской обл. В то же время, вероятно, имеет значение и антропогенная деградация целинных степей и подходящих полупустынных биотопов, особенно узко распространенных в Нижнем Поволжье.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу Волгоградской обл. (2004) как *Acontia urania* Frivaldszky, 1835 [4]. Специальные меры охраны не принимались. Необходимо изучение распространения и выявление местообитания на территории области.

**Источники информации:** 1. Staudinger, Rebel, 1901; 2. Spuler, 1908; 3. Anikin et al., 2000б; 4. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 5. Warren, 2014.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

**Капюшонница великоленая***Cucullia magnifica* Freyer, [1839]**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera**Семейство** Совки – Noctuidae**Категория и статус редкости:**

4 – вид неопределенного статуса.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Зап. Европа, Среднее и Нижнее Поволжье, Кавказ, Казахстан, Южный Урал, юг Зап. Сибири [1]. В Волгоградской обл. известен из Старополтавского [1] и Ольховского (с. Захаровка) р-нов [2]. Вид был описан в XIX веке из Сарепты, находящейся в настоящее время в черте г. Волгограда.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с конца июля до начала сентября. Вид приурочен в первую очередь к степным биотопам на известковых и песчаных почвах. Встречается также на полянах в смешанных лесах и в поймах рек. Гусеницы развиваются на полыни. Зимовка видов рода *Cucullia*, как правило, бывает на стадии куколки [1].

**Численность.** Малочислен, известен по единичным экземплярам.

**Лимитирующие факторы.** Вероятно, на численность вида оказывает влияние в первую очередь деградация целинных степей [1].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Специальные меры охраны не принимались. Целесообразно уточнить, в каких местах обл. имеются устойчивые популяции. Необходимо более детальное изучение цикла развития и экологических особенностей вида в условиях Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 2. Данные составителя.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Европа, Малая Азия, европейская часть России, Южный Урал, Кавказ и Туркмения [1, 2, 3]. В Волгоградской обл. известен из Михайловского (окр. хут. Глинище), Иловлинского (окр. хут. Вилтов) [4] и Камышинского (Щербаковская балка) [5] р-нов. Встречается локально. По-видимому, по территории области проходит юго-восточная граница ареала. Требуется дополнительное изучение распространения.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают в конце июня – начале августа в лиственных лесах и на лугах. Гусеницы развиваются на крапиве, землянике, незабудке, ежевике, малине, реже на иве и тополе. Зимуют на стадии гусеницы [2, 6].

**Численность.** Встречается редко. Численность неизвестна.

## Медведица-госпожа

*Callimorpha dominula* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Медведицы – Arctiidae



**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Необходимы выявление и охрана место-обитаний. Вид может охраняться на территории природного парка «Щербаковский».

**Источники информации:** 1. Дубатовол, 1994; 2. Ефетов, Будашкин, 1990; 3. Каталог чешуекрылых..., 2008; 4. Данные составителя; 5. Герасимов В. М., личное сообщение; 6. Anikin et al., 2000a.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



## Мнемозина

*Driopa mnemosyne* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Парусники – Papilionidae



**Распространение.** Европа, европейская часть России, Кавказ, горы Восточного Казахстана, Средний и Южный Урал, юг Зап. Сибири, Передняя и Средняя Азия [1, 2, 3]. В Волгоградской обл. известен из большинства правобережных районов, за исключением южных (включая окр. г. Волгограда) и Волго-Ахтубинской поймы [4, 5]. Встречается нередко, но локально. По-видимому, по территории обл. проходит юго-восточная граница ареала.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с мая по июль на лугах и лесных полянах, довольно часто по склонам балок с байрачными лесами и по их опушкам. Гусеницы развиваются на хохлатке (*Corydalis spp.*), активны ночью, окукливаются в подстилке в плотном коконе, зимует куколка [2, 6, 7].

**Численность.** Общая численность вида в России имеет тенденцию к снижению за счет сокращения ареала и снижения локальной численности [8]. На территории обл. вид распространен практически во всем Правобережье, что подтверждается большим числом его находок. В местах обитания в период лета можно одновременно встретить до нескольких десятков особей [4].



**Категория и статус редкости:**

4 – неопределенный по статусу вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы изучены недостаточно. Предполагается, что ведущими являются естественные причины, в первую очередь состояние популяций кормового растения [8], которое в значительной степени зависит от степени антропогенной и рекреационной нагрузки на лесные экосистемы.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001), Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В настоящее время состояние популяции на территории Волгоградской обл. стабильное. В связи с широким распространением кормового растения и наличием большого количества подходящих местобитаний, специальных мер охраны не требуется.

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Коршунов, 2002; 3. Babochki-kavkaza..., 2017; 4. Данные составителя; 5. Кузнецов, 2012; 6. Anikin et al., 1993; 7. Красная книга Саратовской обл., 2006; 8. Красная книга РФ, 2001.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Сев.-Зап. Африка, юг Европы, Украина, юг европейской части России, Кавказ, Юж. Урал, Сев. и Вост. Казахстан, [1, 2, 3]. На территории области известен в основном из Заволжья (Палласовский р-он), а также из окр. г. Волгограда (балки в западных пригородах) и Волго-Ахтубинской поймы [4], Иловлинского (пгт. Иловля, с. Белужино-Колдаиров), Фроловского (хут. Выездинский), Калачевского (хут. Голубинский 2-й), Ленинского (хут. Бахтияровка), Светлоярского (ж.-д. ст. Тингута) р-нов [5].

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают в апреле–июне по склонам степных балок и на равнинах, обладают характерным стремительным полетом. Гусеницы развиваются на крестоцветных, зимует куколка [3, 4].

**Численность.** Численность особей в популяциях на территории обл. неизвестна.

## Зорька зегрис

*Zegrus eupheme* (Esper, 1804)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Белянки – Pieridae



**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены. В Саратовской обл. основной причиной сокращения численности считается разрушение местообитаний в результате распашки степных массивов и интенсивного выпаса скота [6].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Саратовской и Ростовской обл. В Волгоградской обл. может охраняться на территории природных парков «Эльтонский», «Волго-Ахтубинская пойма», «Донской».

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Babochki-kavkaza..., 2017; 3. Коршунов, 2002; 4. Данные составителя; 5. Кузнецов, 2012; 6. Красная книга Саратовской обл., 2006.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

**Краеглазка ахина***Lopinga achine* (Scopoli, 1763)**Класс** Насекомые – Insecta**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera**Семейство** Сатириды – Satyridae

**Распространение.** Лесная, лесостепная и северостепной зон Евразии, а также Зап. Кавказ [1]. На территории Волгоградской обл. известен из Алексеевского (окр. ст-цы Алексеевская), Нехаевского (окр. хут. Захоперский) [2], Кумылженского (ст-ца Букановская) [3] р-нов. По-видимому, по территории области проходит юго-восточная граница ареала.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с середины до конца июня в тенистых пойменных и байрачных лесах на тропинках, дорогах, под кронами деревьев. Гусеницы развиваются на различных злаках, зимуют [3, 4]. Встречается локально.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид с небольшой численностью и распространением на ограниченных территориях.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Численность.** Численность особей в популяциях на территории обл. неизвестна.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Может охраняться на территории природных парков «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий».

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Комаров, 2004; 3. Кузнецов, 2012; 4. Моргун, 2002.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

3 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Умеренная зона Евразии к востоку до Якутии [1]. На территории Волгоградской обл. известен из Камышинского (Щербаковская балка) и Кумылженского (ст-ца Букановская) р-нов [2]. Встречается очень локально. По-видимому, по территории области проходит юго-восточная граница ареала. Требуется дополнительное изучение распространения.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают с середины июня по июль на полянах пойменных и байрачных лесов во влажных балках и оврагах. Гусеницы развиваются на ивах, жимолости, подорожнике, фиалках; зимуют [1, 2].

## Шашечница Матурна

*Euphydryas maturna* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Нимфалиды – Riodinidae



**Численность.** Численность особей в популяциях на территории обл. неизвестна.

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы не изучены.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красную книгу Саратовской обл. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались и не применялись. Может охраняться на территории природных парков «Нижнеоперский» и «Щербаковский».

**Источники информации:** 1. Коршунов, 2002; 2. Кузнецов, 2012.

**Составитель:** Д. А. Комаров.

## Люцина

*Hamearis lucina* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Риодиниды – Riodinidae



**Распространение.** Европа (кроме севера и северо-востока), Малая Азия, центр и юг европейской части России, Западный Кавказ, Южный Урал [1, 2]. Отмечалось, что ареал и общая численность вида значительно сократились [3]. На территории Волгоградской обл. известен из Михайловского (окр. хут. Глинище), Иловлинского (окр. ст-цы Новогригорьевская), Клетского (окр. ст-цы Кременская) [4], Фроловского (окр. хут. Выездинский), Алексеевского (ст-ца Усть-Бузулукская), Иловлинского (пгт. Иловля) р-нов [5]. Встречается локально. По-видимому, по территории области проходит юго-восточная граница ареала. Требуется дополнительное изучение распространения.

**Места обитания и образ жизни.** Два поколения: конец апреля – начало июня и начало июля – середина августа [5]. Бабочки летают на полянах в пойменных лесах и влажных балках. Гусеницы развиваются на примулах [6] и, возможно, щавелях [2].



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Численность.** Точных сведений о численности нет. Однако наблюдения показывают, что отдельные локальные популяции люцины сравнительно многочисленны.

**Лимитирующие факторы.** Основным лимитирующим фактором на территории области является, вероятно, деградация мест обитания в результате хозяйственной деятельности.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001). В Волгоградской обл. может охраняться на территории природных парков «Донской» и «Нижнехоперский».

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007-2017; 2. Коршунов, 2002; 3. Красная книга РФ, 2001; 4. Комаров, 2001; 5. Кузнецов, 2012; 6. Anikin et al., 1993.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

LC – вид, вызывающий наименьшее опасение.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Юго-восточная Европа, центр и юг европейской части России, Западный Кавказ, Южный Урал, юг Западной Сибири, Западный Алтай [1, 2]. На всем протяжении ареала вид представлен небольшими изолированными популяциями [3]. На территории области вид известен из Калачевского (окр. хут. Евлампиевский) [4], Серафимовичского (окр. хут. Крутовский) [5], Алексеевского (ст-ца Усть-Бузулукская), Кумылженского (ст-цы Букановская и Кумылженская) и Городищенского (п. Варламов) р-нов [6, 9, 10]. Встречается очень локально, но нередко.

**Места обитания и образ жизни.** Одно поколение за сезон. Бабочки летают от середины мая и в июне в степных ландшафтах, в местах произрастания кормового растения, и держатся около них, активны в солнечную погоду. Гусеницы развиваются на карагане кустарниковой – *Caragana frutex* (L.) K. Koch [2]. Зимует куколка.

**Численность.** Встречается очень локально, но нередко. Во всех обследованных местах произрастания кормового растения обнаружены популяции голубянки римн.

**Лимитирующие факторы.** Предполагается, что в связи с высокой антропогенной устойчивостью кормового растения и его широким распространением в степной зоне, основными лимитирующими факторами являются естест-

## Голубянка римн

*Neolycaena rhythmus* (Eversmann, 1832)

**Класс** Насекомые – Insecta

**Отряд** Чешуекрылые – Lepidoptera

**Семейство** Голубянки – Lycaenidae



венные изменения климата [3]. В связи с локальностью популяций кормового растения в качестве лимитирующего фактора можно также предположить степные пожары. Редким этот вид считается также, по-видимому, из-за довольно короткого времени лета. Кроме того, время лета нестабильно из года в год, что также обуславливает редкость встреч имаго. Однако в местах обитания в период лета можно одновременно встретить несколько десятков особей, что позволяет предположить благополучное состояние локальных популяций вида [7].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001), Красные книги Саратовской и Ростовской обл. Предложен к исключению из Красной книги РФ [Проект..., 2016]. В Волгоградской обл. может охраняться на территории природных парков «Донской» и «Нижнехоперский».

**Источники информации:** 1. Каталог насекомых..., 2007–2017; 2. Коршунов, 2002; 3. Красная книга РФ, 2001; 4. Комаров, 2006; 5. Герасимов В. М., личное сообщение; 6. Кузнецов, 2012; 7. Данные составителя; 8. Красная книга Саратовской обл., 2006; 9. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 10. Комаров Е. В., личное сообщение.

**Составитель:** Д. А. Комаров.



Медицинская пиявка | *Hirudo medicinalis*



Бранхинокта маленькая | *Branchinecta minuta*



Толстая перловица | *Crassiana crassa*



Щитень летний | *Triops cancrivorus*



Изоперла диформис | *Isoperla difformis*



**Жужелица Щеглова** | *Carabus stscheglovi*



**Афодий двупятнистый** | *Aphodius bimaculatus*



**Красотел пахучий** | *Calosoma sycophanta*



**Корнегрыз краснолобый** | *Dorcadion glycyrrhizae*



**Блетиза Эшшольца** | *Blethisa eschscholtzii*



**Бронзовка гладкая** | *Protaetia aeruginosa*





Павлиноглазка малая | *Eudia pavonia*



Бражник прозерпина | *Proserpinus proserpina*



Бражник карликовый | *Sphingonaepiopsis gorgoniades*



Шашечница Матурна | *Euphydryas maturna*



Зорька зегрис | *Zegris euphete*



Голубянка римн | *Neolycaena rhymnus*

# ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ



Азовская шемая | *Alburnus leobergi*



Круглоголовка-вертихвостка | *Rhrynocephalus guttatus*



Красавка (пара с птенцами) | *Anthropoides virgo*



Сайга | *Saiga tatarica*



Большой веретенник | *Limosa limosa*

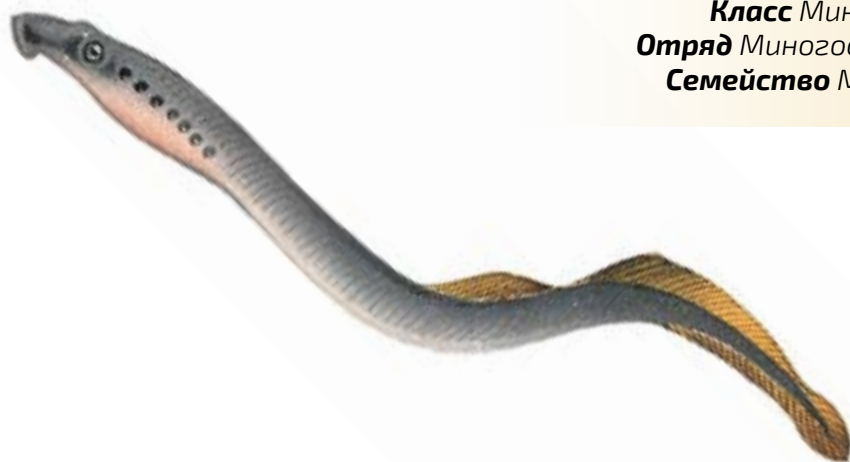
Миноги

Лучепёрые

Пресмыкающиеся

Птицы

Млекопитающие



**Категория и статус редкости:**

2 – сокращающийся в численности вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Проходной вид, эндемичный для Каспийского бассейна. Для размножения заходит из моря в рр. Волгу, Урал, реки западного и частично южного побережья Каспия. По р. Волге основная масса миноги раньше поднималась до г. Хвалынска Саратовской области, заходила во многие притоки (рр. Сура, Кама, Ока и др.). Единичные экземпляры преодолевали почти 3 тыс. км, доходя до устья р. Тверца [1, 2]. Вследствие зарегулирования Волги нерестовые миграции стали ограничиваться ее нижним участком. У Волгограда производители миноги чаще отмечаются в зимний период, регулярно попадая в городские водозаборы и встречаясь в живом виде на рынках в открытой продаже [3].

**Места обитания и образ жизни.** Нерестовый ход в дельте Волги начинается в сентябре. Абсолютная длина производителей 19–55,3 см, масса – до 206 г. Пик подхода в нижний бьеф Волжской ГЭС приходится обычно на февраль. Нерестится, видимо, на всем протяжении реки с мая по июль. Икра откладывается на каменистых участках с быстрым течением. После нереста производители погибают [2, 4–6]. Снулые особи миног отмечались по берегам Волги у Волгограда в мае 2013 г. [3]. Вылупившиеся личинки (пескоройки) непродолжительное время скатываются вниз по течению, после чего оседают на дно и зарываются, предпочитая слабо заиленный песок. Пескоройки обитают в поверхностном двухсантиметровом слое грунта, кормятся диатомовыми водорослями и детритом. Личиночная стадия продолжается 3 года. После метаморфоза, проходящего обычно в июле–августе, миноги скатываются в море, где живут не менее 1,5 лет. В рацион взрослых особей входят водоросли, детрит, некоторые беспозвоночные, погибшая рыба и др. [1, 2, 4–7].

**Численность.** Промыслом стала осваиваться с середины XIX в. Максимальные объемы добычи в Волге, пришедшиеся на 1911–1915 гг., составляли 2,1–3,4 тыс. т в год. Позже уловы существенно сократились и в 1940–1950-х гг. уже не превышали 100 т [4]. После возведения плотины Волжской

## Каспийская минога

*Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870)

**Класс** Миноги – Cephalaspidomorphi

**Отряд** Миногообразные – Petromyzontiformes

**Семейство** Миноговые – Petromyzontidae



ГЭС (1958) добыча миноги из-за низких уловов была почти полностью прекращена [5] и к началу 1990-х гг. не превышала 5,6 т. В то же время, по экспертным оценкам, объем незаконного вылова этого вида в Нижней Волге в 1992–1993-х гг. достигал более 100 т [8, 9]. Показатели численности в начале 2000-х гг. характеризовались относительной стабильностью [10]. В настоящее время каспийская минога считается редкой [11], хотя по некоторым данным ее состояние относительно благополучное [12].

**Лимитирующие факторы.** Запасы миноги были подорваны интенсивным промыслом в период 1911–1915 и 1930-х гг. [4]. Перекрытие Волги плотинами гидроузлов и последовавшее за этим изменение гидрорежима реки существенно снизили эффективность ее нереста на оставшемся незарегулированном участке. Негативно сказывается на естественном воспроизводстве миноги загрязнение ее нерестилищ и мест нагула личинок нефтепродуктами, сточными и сбросными водами. Гибель и сокращение мест обитания пескороек вызывают дноуглубительные работы [5, 6]. Урон миноге наносит и незаконный лов производителей на путях нерестовой миграции [9].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Внесена в Красный список МСОП как вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому, и Красную книгу РФ (2001). Проводились опыты по искусственному воспроизводству миноги [13, 14]. Специальные меры охраны в Волгоградской обл. не разработаны. Необходимо проведение целенаправленных исследований современного состояния вида в Нижней Волге.

**Источники информации:** 1. Holčík, 1986; 2. Renaud, 2011; 3. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 4. Дюжинов, 1956; 5. Гинзбург, 1969; 6. Гинзбург, 1970; 7. Казанчев, 1981; 8. Никитина, 1995; 9. Седов, 2004; 10. Никитин, 2016; 11. IUCN Red..., 2016; 12. Иванов, Комаров, 2012; 13. Никитина, Сальников, 1996; 14. Никитина, 1998.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Украинская минога

*Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931)

**Класс** Миноги – Cephalaspidomorphi

**Отряд** Миногообразные – Petromyzontiformes

**Семейство** Миноговые – Petromyzontidae



**Категория и статус редкости:**

3 – вид с естественной низкой численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Бассейны Балтийского, Адриатического, Эгейского, Черного, Азовского и Каспийского морей [1–3]. Широко распространена в водотоках придаточной системы Дона [4–8]. В Волгоградской обл. встречается в рр. Чир, Иловля, Медведица с отдельными притоками (р. Арчеда) и Хопер (рр. Кумылга, Бузулук). В самом Дону и Цимлянском водохранилище в границах области не отмечалась [9].

**Места обитания и образ жизни.** Пресноводная непаразитическая минога. Абсолютная длина взрослых особей составляет обычно 13–21 см, максимум – 27 см при массе 23,4 г. Предпочитает проточные участки малых и средних рек с чистой, насыщенной кислородом водой, где наряду с плесами имеются мелководные перекаты с умеренным течением и хорошо промытым каменисто-песчаным грунтом, служащим производителям нерестовым субстратом. Весной миноги совершают незначительные по протяженности миграции к нерестилищам. Нерест происходит в конце апреля – начале мая. Личинки до 4–5 лет живут в поверхностном слое песчано-илистых грунтов в местах со слабым течением. Как правило, в августе-сентябре происходит метаморфоз, длящийся около месяца. Продолжительность жизни взрослых особей составляет 7–13 месяцев, из которых последние 2–3 приходятся на половозрелый период жизни. Производители вскоре после нереста погибают. Взрослые особи не питаются, личинки потребляют диатомовые водоросли и детрит [1–8].

Данных по биологии украинской миноги в Волгоградской обл. очень мало. Нерест ее отмечался на нескольких перекатах р. Иловли на участке от хут. Умет до с. Стефанидовка 05.05.2013–07.05.2013 при температуре воды 13°C, а в нижнем течении р. Арчеда 17.05.2001 при температуре воды 16°C встречались уже погибшие производители, сносящиеся после нереста вниз по течению. Основываясь на этом, можно считать, что нерест в водоемах региона про-

исходит в начале мая. Массовые промеры разновозрастных особей подтвердили, что метаморфоз личинок сопровождается уменьшением их линейных размеров. Максимальная длина осмотренных поздних личинок (17–18 см) превышала таковую у самых крупных производителей (15–16 см) [9].

**Численность.** Целенаправленных исследований состояния украинской миноги в водотоках региона не проводилось. Имеющиеся представления о ее низкой численности в последние десятилетия получены главным образом по результатам локальных сборов, а также опроса местных рыбаков-любителей и, по-видимому, отражают общие тенденции динамики численности миноги в Донском бассейне [4, 5, 7, 8, 10]. Наряду с этим, обследование донских притоков в границах Липецкой и Волгоградской обл. показало наличие в последние годы относительно малочисленных, но устойчивых популяций украинской миноги в отдельных притоках (Красивая Меча, Иловля, Медведица и др.) [9, 11, 12].

**Лимитирующие факторы.** Основной причиной снижения численности является загрязнение донских притоков промышленными, сельскохозяйственными и бытовыми стоками [8, 11]. Негативное влияние на состояние популяций миног оказывает зарегулирование малых рек и уменьшение их водности.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид внесен в ряд региональных Красных книг. Росту численности украинской миноги будет способствовать улучшение экологической обстановки в водотоках придаточной системы р. Дон.

**Источники информации:** 1. Holčík, Renaud; 1986; 2. Renaud, 2011; 3. IUCN Red..., 2016; 4. Рыбы..., 2009; 5. Шандиков, 2012; 6. Распространение..., 2013; 7. Рыбы севера..., 2007; 8. Сарычев, 2007; 9. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 10. Червона книга України, 2009; 11. Иванчев и др., 2013; 12. Сарычева, Сарычев, 2013.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Стерлядь (популяция бассейна р. Дон)

*Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Осетрообразные – Acipenseriformes

**Семейство** Осетровые – Acipenseridae



**Категория и статус редкости:**

3 – популяция с естественной низкой численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Ареал вида включает в себя бассейны Черного, Азовского, Каспийского, Балтийского, Белого, Баренцева и Карского морей [1, 2]. В Дону встречается от устьевой части до г. Лебедянь Липецкой области. Обитает в некоторых крупных донских притоках (Северский Донец, Сосна и др.) [4, 5]. В Волгоградской обл. отмечается по всему Дону, Хопру и изредка в низовьях Медведицы [3, 6]. В Цимлянском водохранилище молодь регулярно встречается в Верхнем и Чирском плесах, ниже – единично. Иногда отмечается в Карповском водохранилище Волго-Донского судоходного канала [3].

**Места обитания и образ жизни.** Туводный реофильный вид. В Дону отмечаются особи старше 20 лет, длиной более 1 м и массой тела свыше 5 кг [1–3]. Местообитания взрослых особей приурочены в основном к русловой части рек. Нерест происходит в апреле–мае на каменистых грядах с быстрым течением. После выклева личинки с током воды некоторое время сносятся вниз по течению. В верхние плесы Цимлянского водохранилища, где нерестилищ стерляди нет, личинки попадают со смежного участка Дона. Основная масса молоди здесь не задерживается и уже начиная с июня начинает обратное перемещение вверх по течению [3, 7, 8]. Типичный бентофаг [9].

**Численность.** В конце XIX века в Дону и его крупных притоках стерлядь имела важное промысловое значение [9–11]. В Воронежской губернии в 1920-е гг. ее ежегодно добывали около 8 т [12]. В 1949 г. только на 200-км участке реки ниже устья Хопра улов стерляди достигал 2,4 т [7]. Изменение гидрорежима Дона, вызванное постройкой Цимлянской плотины (1952 г.), негативным образом отразилось на условиях существования вида в зоне подпора. В водохранилище, вопреки прогнозам, стерлядь не прижилась [13]. В реке ее численность в 1950–1970-х гг. тоже сократилась [9, 12]. Добыча в 1967–1971 гг. в Дону выше устья р. Иловли составляла всего 0,2–2,4 т в год [3]. Учет ската молоди рыб на этом участке в 1988–1996 гг. выявил широкое распространение на нем стерляди при сравни-

тельно невысокой численности [3, 14]. Имеются сведения о некотором улучшении состояния этого вида в 1980–1990-х гг. в Липецкой области [5]. С начала 2000-х гг. наблюдается значительное увеличение численности молоди стерляди, скатывающейся в Цимлянское водохранилище со смежного участка реки [3]. Не ясно, насколько это отражает улучшение состояния ее популяции в верхнем течении Дона в целом.

**Лимитирующие факторы.** Требовательна к качеству воды [2]. Загрязнение реки промышленными сбросами в 1950–1980-е гг. было основной причиной снижения ее численности. Также отрицательное воздействие на естественное воспроизводство оказывали масштабные дноуглубительные работы. Так, только в период 1990–1994 гг. в Дону выше Цимлянского водохранилища велась разработка 113 перекатов [3, 15]. В 2000-е гг. объемы этих работ существенно сократились. Негативное влияние на состояние популяции оказывает также браконьерский лов.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Стерлядь включена в Красный список МСОП как вид, находящийся в уязвимом положении; донская популяция – в Красную книгу РФ (2001). Медведицким рыбноводным заводом в период 2012–2016 гг. получено и выпущено в р. Медведица 39 тыс. экз. молоди [3]. Аналогичные работы проводятся в Ростовской и Липецкой обл. [5]. Требуется соблюдение экологических принципов при природопользовании в бассейне Дона и наращивание объемов искусственного воспроизводства.

**Источники информации:** 1. IUCN Red..., 2016; 2. Sokolov, Vasil'ev, 1989; 3. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 4. Троицкий, Цунникова, 1988; 5. Сарычев, 2007; 6. Дрягин и др., 1954; 7. Французов, 1958; 8. Гуров, 1966; 9. Федоров, 1960; 10. Бородин, 1901; 11. Дрягин, Галкин, 1954; 12. Федоров, Филиппов, 1963; 13. Лапицкий, 1970; 14. Яковлев, 2004; 15. Трифонов, 2000.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Белуга

*Huso huso* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Осетрообразные – Acipenseriformes

**Семейство** Осетровые – Acipenseridae



**Категория и статус редкости:**

1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Проходной вид. Ареал включает в себя бассейны Каспийского, Черного, Азовского и Адриатического морей [1, 2]. До зарегулирования Дон и Волга были главными нерестовыми реками азовской и каспийской белуг. В границах Волгоградской обл. располагались основные донские нерестилища и часть волжских.

**Места обитания и образ жизни.** Очень крупная рыба, достигавшая 2 т веса, в Цимлянском водохранилище – до 440 кг [3]. Нагуливается в море. Половозрелой становится в возрасте 10–20 лет. Периодичность нереста раз в 3–4 года. Средний вес ходовых особей в Дону и Волге перед зарегулированием составлял 70–130 кг [1, 2, 4, 5]. Для воспроизводства поднималась высоко в реки. Ход характеризуется двумя пиками – весенним и осенним. Нерестится в апреле–июне на галечных россыпях. Молодь скатывается в море. Хищный вид.

**Численность.** В Цимлянском водохранилище и верхнем участке Дона до начала 1970-х гг. как производители, так и молодь белуги встречались регулярно, позже – единичными экземплярами. Отдельные особи поколений 1980–1990-х гг. изредка отмечаются и в последние годы [3].

В приплотинный участок Волгоградского гидроузла в 1960–1980 гг. ежегодно заходило от 1 до 5 тыс. производителей. В 1990–1994 гг. их количество сократилось до 0,2–0,9 тыс. С 1995 г. белуга в нижнем бьефе отмечается лишь в отдельные годы и единичными экземплярами [4, 6]. За период 2014–2016 гг. имеются сведения только о двух экземплярах [6]. В Волгоградском водохранилище белуга не встречается с конца 1990-х гг. [7].

**Лимитирующие факторы.** Нарушение условий естественного воспроизводства белуги в Дону и Волге стало главной причиной сокращения ее запасов в Азовском и Каспийском бассейнах во второй половине XX века. Эффективный нерест в Нижнем Дону после постройки Цимлянской плотины был отмечен лишь один раз – в полноводном

1963 г. [5]. В нижнем бьефе Волгоградского гидроузла последний раз молодь от естественного нереста была отмечена в 1994 г. [6]. К другим негативным факторам относятся нерациональный промысел, масштабный незаконный вылов, усилившийся с середины 1990-х гг., и загрязнение среды обитания [2, 5].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Для пропуска производителей к вышерасположенным нерестилищам из Нижнего Дона в Цимлянское водохранилище в период 1952–1969 гг. была перевезена и пересажена через рыбоподъемник 221 белуга [3]. Через рыбоподъемник Волгоградской плотины за период его эксплуатации (1962–1988) прошло около 250 особей [6]. Налажено искусственное разведение. В Нижний Дон в 1960–1970-е гг. в среднем ежегодно выпускалось 0,8 млн, 1980–1990-е гг. – 0,1 млн, 2000–2007 гг. – 0,4 млн экз. молоди белуги. С 2008 г. из-за нехватки производителей заводское воспроизводство свернуто. В последние годы существенно сократились масштабы искусственного воспроизводства и в Волге. Если в 1970–1980-е гг. ежегодно выпускалось около 15 млн экз. молоди, в 1990-е гг. – 10 млн, в 2000-е гг. – 3 млн, то в 2010–2016 гг. – только 0,5 млн. Пополнение от естественного нереста сведено к минимуму. В настоящее время практически вся каспийская и азовская белуга представлена рыбами заводского происхождения [2, 5, 6, 8].

Включена в Красный список МСОП как вид, находящийся в критическом состоянии, а ее азовский подвид – в Красную книгу РФ (2001). В настоящее время считается, что сохранение белуги возможно только путем заводского воспроизводства при условии успешной борьбы с незаконным ловом [5, 6, 8].

**Источники информации:** 1. Pirogovskii et al., 1989; 2. IUCN Red..., 2016; 3. Болдырев, 2017; 4. Пашкин, 1972; 5. Подушка, 2007; 6. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 7. Шашуловский, Мосияш, 2010; 8. Ходоревская, Рубан, 2014.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

Лучепёрые

## Волжская сельдь

*Alosa volgensis* (Berg, 1913)

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Сельдеобразные – Clupeiformes

**Семейство** Сельдевые – Clupeidae



**Категория и статус редкости:** 0 – вероятно исчезнувший вид, за последние 50 лет в границах области не отмечался.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Проходной вид. Эндемик бассейна Каспийского моря. Зимует в Южном Каспии. Во время миграции, начинающейся в феврале, встречается по всему морю. На нерест идет в Волгу, меньше в Урал и единично в низовья Терека. До зарегулирования Волги производители поднимались до Саратова и Самары, в небольшом количестве доходили до Нижнего Новгорода. С начала 1960-х гг. миграция заканчивается у плотины Волжской ГЭС [1–3]. Имеются требующие подтверждения данные о единичных находках волжской сельди в последние годы в средней зоне Волгоградского водохранилища [4].

**Места обитания и образ жизни.** В дельту Волги в период нерестовой миграции сельдь начинает заходить во второй половине апреля при прогреве воды до 7°C. Длина половозрелых особей 19–39 см, вес – 100–600 г. Самки крупнее самцов. Усиление хода наступает в мае. В реку производители заходят уже со зрелыми половыми продуктами. В 1930-х гг. основные места нереста располагались в Нижней Волге от дельты до Камышина. Основная масса производителей обычно состоит из впервые созревших 3–4-годовиков. Нерест, начинающийся при прогреве воды до 13°C, происходит в мае–июне. Икрометание порционное, в три приема, с промежутками 7–10 дней. Происходит, как правило, в вечернее время, на участках реки с замедленным течением (затоны, воложки). Икринки полупелагические. Инкубируются в процессе дрейфа в течение двух суток. Первые личинки появляются в море в конце июня, а в начале осени молодь, мигрируя в южном направлении, покидает Северный Каспий. После икрометания производители также скатываются, массовой гибели не происходит. Продолжительность жизни до 6–7 лет. Питается, главным образом, ракообразными, а также мелкой рыбой [2–7].

**Численность.** Сельди, являющиеся одними из самых многочисленных рыб Каспия, составляли на протяже-

нии долгого времени, по определению Н. М. Книповича, основу «громдного промысла» в этом водоеме [2]. Основой морских уловов в обозримом прошлом всегда была волжская сельдь. В начале XX века ее добыча доходила до 100 тыс. т в год [7]. В 1950–1960-х гг. произошло резкое падение численности. Это отразилось на соотношении между производителями волжской сельди и черноспинки *Alosa kessleri* (Grimm, 1887), другого массового вида проходных каспийских сельдей, заходящих на нерест в Волгу. Если в 1948 г. нерестовые косяки проходной сельди в реке состояли на 58% из волжской сельди, то в 1964 г. – только на 0,2%. Уловы этого вида к середине 1970-х гг. упали до 10 т в год и продолжали сокращаться вплоть до полного ее исчезновения [8]. Достоверные случаи находок волжской сельди в Волгоградской обл. в последние десятилетия отсутствуют.

**Лимитирующие факторы.** Основной причиной катастрофического сокращения численности волжской сельди стало зарегулирование стока Волги плотинами. Изменение гидрологического режима повлекло за собой снижение эффективности ее естественного воспроизводства. Негативные последствия имело также загрязнение реки и усиленный промысел на протяжении многих лет [2, 6]. Считается, что из всех промысловых рыб Каспийского моря волжская сельдь наиболее остро отреагировала на изменение условий обитания [8].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Волжская сельдь включена в Красный список МСОП как вид, находящийся в опасности, и Красную книгу РФ (2001).

**Источники информации:** 1. IUCN Red..., 2016; 2. Определитель..., 2013; 3. Казанчев, 1981; 4. Животный мир..., 2002; 5. Французов, 1941; 6. Танасийчук, 1962; 7. Иванов, Комаров, 2012; 8. Водовская, 2001.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.



## Предкавказская кумжа

*Salmo trutta ciscaucasicus* Dorofeeva, 1967

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii  
**Отряд** Лососеобразные – Salmoniformes  
**Семейство** Лососёвые – Salmonidae



**Категория и статус редкости:**

1 – подвид, находящийся под угрозой исчезновения.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Эндемик Каспийского бассейна. Нагуливается в западной части моря. На нерест идет преимущественно в реки Дагестана и Азербайджана (кроме Куры), единично – в Волгу и Урал [1, 2]. В XVII в. основные нерестилища кумжи в Волге располагались в Камском и Окском бассейнах [3]. Другой из двух проходных подвидов в Каспийском море, каспийская кумжа (*Salmo trutta caspius* Kessler, 1870), на нерест идет в Куру и реки Ирана [4]. В водотоках придаточной системы Средней Волги сохранились популяции ручьевой форели – пресноводной формы кумжи [5].

**Места обитания и образ жизни.** Проходная рыба, способная образовывать жилые пресноводные формы (форели). В конце XVII в. размеры добываемой в Средней Волге кумжи колебались в пределах 48–125 см. Самые крупные экземпляры в 1920–1930-х гг. достигали веса 22 кг. В море нагуливается в прибрежной зоне до 40–50-метровой изобаты. На нерест поднимается в реки. Протяженность миграционных путей в Волге до зарегулирования достигала 3–3,5 тыс. км. Ход кумжи в ее устьевой части происходит со второй половины августа по декабрь, с пиком в октябре (1924–1931) [3]. Большинство из известных случаев поимки производителей под плотиной Волжской ГЭС в последние годы приходится на декабрь и январь, реже ноябрь [8, 9]. Основную массу ходовой кумжи составляют впервые созревающие пятилетние особи [3]. Производители заходят в реки уже преимущественно с IV стадией зрелости гонад. Икра откладывается в гнезда на галечном грунте. Период инкубации составляет 1,5–2 месяца. Характерен повторный нерест. Молодь в реках проводит обычно 3–4 года. В период нерестового хода питается [1, 2]. Хищник. Налицо измельчание ходовой кумжи в Волге за последние три с половиной века. В конце XVII в. средний вес ее производителей составлял 11,5 кг, в 1920–1930-х гг. – 8,7 кг, в 2006–2015 гг. – 5,5 кг (8 экз. весом от 3 до 9,7 кг, в т. ч. 3 самца и 5 самок в IV стадии зрелости) [3, 6].

**Численность.** В конце XVII в. предкавказская кумжа в Волге еще имела важное промысловое значение. Ее ежегодная добыча в среднем течении реки исчислялась многими тысячами, но уже в 1920–1930-х гг. сократилась до нескольких сотен особей [3]. В последнее десятилетие, по имеющимся сведениям, в нижнем бьефе Волгоградского гидроузла почти каждый год отмечаются, по крайней мере, 1–2 особи [6]. Максимальные уловы кумжи у побережья Дагестана (150 т) за последние десятилетия пришлось на 1950-е гг. [8].

**Лимитирующие факторы.** Постепенное угасание волжского стада в XIII–XVII вв. связывают с постепенным заселением Восточно-Европейской равнины человеком [3]. Гидростроительство на Волге в XX веке полностью прервало связь между местами нагула и естественного нереста. Значение рек Дагестана и Азербайджана для воспроизводства проходной кумжи из-за их зарегулирования в последние десятилетия также практически полностью потеряно [4].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включена в Красную книгу РФ (2001). Мероприятия по восстановлению численности проходной кумжи через искусственное воспроизводство на рыбоводных заводах Азербайджана и Ирана проводились только с каспийским подвидом. До начала 1990-х гг. выпуск молоди с заводов Азербайджана достигал 0,45–0,6 млн шт. [4, 8]. В последующие годы масштабы работ значительно сократились. Объемы заводского воспроизводства кумжи в Дагестане также очень незначительны [9]. В настоящее время считается, что сохранение в Каспийском море проходных лососей возможно только путем искусственного разведения при условии успешной борьбы с незаконным ловом [4].

**Источники информации:** 1. Дорощеева, 2002; 2. IUCN Red.... 2016; 3. Державин, 1939; 4. Определитель..., 2013; 5. Решетников, Попова, 2012; 6. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 7. Вехов, Горский, 2010; 8. Иванов, Комаров, 2012; 9. Красная книга Республики Дагестан, 2009.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Белорыбица

*Stenodus leucichthys* (Güldenstädt, 1772)

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Лососеобразные – Salmoniformes

**Семейство** Сиговые – Coregonidae



**Категория и статус редкости:**

1 – вид, находящийся под угрозой исчезновения.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Эндемик Каспийского бассейна. В летний период белорыбица нагуливается в средней и южной частях моря, в осенне-зимний период заходит в Северный Каспий. До зарегулирования Волги поднималась на нерест в ее притоки Оку, Суру, Каму. В небольшом количестве заходила в Терек и Урал. В настоящее время ее миграции в Волге ограничены нижним течением [1]. Отдельные особи через судоходные шлюзы попадают в Волгоградское водохранилище [2].

**Места обитания и образ жизни.** Проходная рыба. Раньше достигала 32 кг, сейчас не более 14 кг при длине 130 см. В море нагуливается в пелагиали на глубинах до 50 м, где температура не превышает 18 °С. Половозрелой становится в возрасте 5–8 лет, самки обычно созревают на 2 года позже самцов. Основной ход из моря в дельту Волги происходит в осенне-зимний период. Миграция длится около года. Нерест происходит осенью на каменистых россыпях, после чего производители возвращаются в море. Большая часть их при этом погибает от истощения. Эмбриональный период длится около полугода. Молодь появляется в апреле–мае. Вскоре после вылупления начинается скат. Хищник [1].

В приплотинной зоне Волгоградского гидроузла белорыбица отмечается круглый год. Эффективность размножения в условиях нижнего бьефа очень низкая [1]. Икра ее здесь с 1998 г. не отмечается [3]. Из-за интенсивного незаконного вылова с конца 1990-х гг. наблюдается омоложение нерестового стада. Если в 1970-х гг. средний вес производителей составлял 6,5 кг [1], то в 2001 г. – 5,4 кг (65 экз.) и 2012–2017 гг. – 5,1 кг (26 экз.) [3–5].

**Численность.** В первой половине XX в., когда белорыбица еще была массовым видом, ее уловы достигали 1,33 тыс. т в год. С зарегулированием Волги и утратой в ней всех традиционных нерестилищ, численность белорыбицы в 1950–1960-е гг. резко сократилась. Вид оказался на грани полного исчезновения. Разработка биотехнологии искусственного разведения и наращивание объемов выпуска

молоди привело к частичному восстановлению запасов. В 1980-е гг. уловы белорыбицы достигали 20–30 т, но рост браконьерства в 1990-е гг. и сокращение объемов заводского воспроизводства привели к повторному катастрофическому снижению численности [1, 5].

В приплотинной зоне Волгоградского гидроузла численность белорыбицы в 1994 г. оценивалась в 80–100 тыс. экз., в 1996 г. – 15–20 тыс. экз., а в 1998–2000-х гг. – уже 2–4 тыс. экз. [6]. Запасы продолжают сокращаться. Если в январе–марте 2013 г. в нижнем бьефе было учтено 80 экз., то в этот же период в 2014–2017 гг. – только 5–10 особей в год [3].

**Лимитирующие факторы.** Основной причиной снижения численности белорыбицы стало нарушение условий воспроизводства в Волге в результате зарегулирования ее каскадом плотин. Негативное воздействие оказывает также незаконный вылов [1, 5].

**Принятые и необходимые меры охраны.** В 1960–1970-е гг. на Нижней Волге было освоено искусственное воспроизводство белорыбицы. Максимальные объемы выпуска молоди пришлось на 1980-е гг., когда ежегодно выращивалось от 6 до 33 млн экз. (1970-е гг. – в среднем 5,0, 1980-е гг. – 20,2; 1990-е гг. – 6,3; 2000-е гг. – около 3; 2010-е гг. – 0,8 млн экз. в год) [1, 3]. В период 1962–1988 гг., пока сохранялись условия для естественного воспроизводства выше Волгоградского гидроузла, через его рыбоподъемник ежегодно в верхний бьеф пересаживалось от 37 до 2 223 производителей [3]. В современных условиях численность вида определяется масштабами заводского воспроизводства при условии успешной борьбы с незаконным ловом.

Белорыбица включена в Красный список МСОП как вид, исчезнувший в дикой природе [7].

**Источники информации:** 1. Летичевский, 1983; 2. Красная книга Саратовской обл., 2006; 3. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 4. Кряжев, 2001; 5. Мониторинг..., 2002; 6. Изучение..., 2001; 7. IUCN Red..., 2016.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Азовская шемая

*Alburnus leobergi* Freyhof et Kottelat, 2007

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii  
**Отряд** Карпообразные – Cypriniformes  
**Семейство** Карповые – Cyprinidae



**Категория и статус редкости:**

3 – вид с естественной низкой численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение:** Бассейн Азовского моря [1, 2]. В Дону и его притоках в настоящее время встречается от устья до верховьев в границах Белгородской, Липецкой, Тамбовской и Пензенской обл. [3]. В Волгоградском регионе отмечается в Цимлянском водохранилище, Дону и его притоках – рр. Чир, Иловля, Медведица с Терсой и Еланью и Хопер с Бузулуком. Единично встречается в водохранилищах Волго-Донского судоходного канала [4].

**Места обитания и образ жизни.** Полупроходной вид, способный образовывать жилые формы [2]. Выше плотины Цимлянской ГЭС сформировалась самостоятельная популяция. Нагуливается в водохранилище, на нерест поднимается в донские притоки. Половозрелой становится в возрасте 2–3 лет, при достижении самцами длины 12–14 см, самками – 18 см. В водохранилище достигает длины 33 см и веса 580 г. В Верхнем плесе ход шемаи наблюдается в марте–апреле и сентябре–ноябре, причем осенний – более продолжительный и массовый. Часть производителей уже осенью заходит на зимовку в нерестовые реки (в р. Иловля – от устья до хут. Кондраши). Основные места размножения в Иловле расположены на участке между хут. Красноярский и п. Ольховка. В Медведице обычно нерестится между устьем р. Терса и п. Лысье Горы, а в маловодные годы (2014) – и ниже Красноярской плотины до г. Михайловка. Нерест порционный, происходит с мая по июль на мелководных каменистых перекатах с быстрым течением. Скот сеголеток длиной 2–3 см в рр. Иловля и Медведица начинается в конце сентября–октябре. Часть молоди задерживается в нерестовых реках на второй год. Скот производителей из Дона в водохранилище почти не заметен [4]. Основу рациона взрослых особей составляет зоопланктон, воздушные насекомые и молодь рыб [2]. Чувствительна к загрязнению среды обитания [5].

**Численность.** Промысловое значение шемаи в Азово-Донском районе было сравнительно низкое и до зарегулирования Дона [6, 7]. В небольшом количестве она отмеча-

лась в период нерестового хода в Северском Донце и Дону до Воронежской обл. [8, 9]. В 1920-е гг. ее годовые уловы в Нижнем Дону составляли всего около 1 т [6]. В первые годы после постройки Цимлянского гидроузла (1952) единично встречалась в водохранилище и Верхнем Дону [9]. Позже наметился рост ее запасов. По мере разрастания популяции в водохранилище происходило и удлинение нерестовых миграций шемаи в Дон. С конца 1960-х гг. стала отмечаться в Воронежской и Липецкой обл., где в 2000-х гг. наблюдается увеличение ее численности [10–12].

**Лимитирующие факторы.** Главной причиной сокращения численности азовской шемаи в ареале стало зарегулирование Кубани, левобережные притоки которой являлись основными нерестовыми реками этого вида в бассейне Азовского моря [13]. Большой урон цимлянской популяции наносит масштабный незаконный вылов производителей в период нерестовых миграций и нереста [4].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Азовская шемая включена в Красную книгу РФ (2001). Разработана биотехнология ее искусственного воспроизводства на Нижнем Дону [13]. Ежегодные объемы выпуска в Нижнем Дону в период 2012–2015 гг. превышают 3 млн экз. молоди навеской 0,3–0,4 г. В Волгоградской обл. на базе Медведицкого рыбзавода создано маточное стадо и организовано искусственное воспроизводство. В период 2011–2015 гг. в р. Медведица выпущено 377 тыс. экз. молоди навеской 1,3–3,6 г [4, 14]. Требуется наращивание объемов искусственного воспроизводства и соблюдение охранного режима на путях миграции и в местах массового нереста.

**Источники информации:** 1. Freyhof, Kottelat, 2007; 2. IUCN Red..., 2016; 3. Иванчев и др., 2013; 4. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 5. Троицкий, 1949; 6. Троицкий, 1940; 7. Недошивин, 1929; 8. Дрягин и др., 1954; 9. Федоров, 1960; 10. Сарычев, 2007; 11. Федоров, 1974; 12. Рыбы..., 2009; 13. Разведение..., 2007; 14. Самотеева, Олисов, 2013.

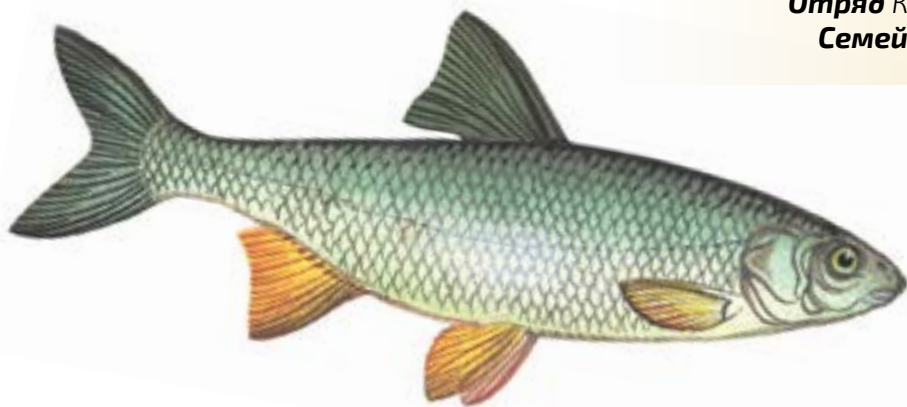
**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

Лучепёрые

## Вырезуб

*Rutilus frisii frisii* (Nordmann, 1840)

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii  
**Отряд** Карпообразные – Cypriniformes  
**Семейство** Карповые – Cyprinidae



**Категория и статус редкости:**

3 – подвид с естественной низкой численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Бассейны Черного и Азовского морей от рек Восточной Болгарии до Западного Закавказья. Известен в бассейне Мраморного моря [1, 2]. В Дону и водотоках его придаточной системы в настоящее время встречается от нижнего течения до верховьев в границах Липецкой, Рязанской, Тульской и Пензенской обл. [3–6]. В Волгоградской обл. обитает в Цимлянском водохранилище, Дону и его притоках – Медведице, Хопре и нижней части Иловли (до с. Солодча). Единично встречается в водохранилищах Волго-Донского судоходного канала и низовьях р. Чир [3].

**Места обитания и образ жизни.** Полупроходной вид, способный образовывать немигрирующие жилые формы [1]. После зарегулирования Дона в 1952 г. выше Цимлянской плотины сформировалась полупроходная популяция. Как показали исследования последних лет [3], в водохранилище нагуливаются только неполовозрелые особи, которые в возрасте 3–5 лет начинают мигрировать в Верхний Дон. Основной ход в мае. Дозревание происходит в Дону и нерестовых реках (рр. Медведица, Хопер, Быстрая Сосна, Красивая Меча). Здесь же производители остаются и в межнерестовый период. В массе вырезуб становится половозрелым только на 5–6 годах жизни при весе особей 1,5–2 кг. Самым крупным экземпляром, отмеченным в Волгоградской обл., стала пойманная в р. Медведица в 1989 г. 12-летняя самка длиной 71 см и весом 6,3 кг. Основные места размножения в Медведице расположены на участке реки между устьем р. Терса и п. Лысье Горы, в Хопре – в границах Саратовской обл. Нерест одновременный, происходит в начале мая на перекатах с каменистым дном [2]. Сеголетки держатся в районе нерестилищ до осени. В сентябре–октябре, когда их длина составляет 4–7 см, начинают скатываться в Дон и дальше в водохранилище. Молодь в Медведице и Хопре на второй год не остается [3]. В водотоках Липецкой обл. в последние десятилетия сформировалась жилая форма вырезуба, характеризующаяся частичной задержкой молоди на участках естественно-

го воспроизводства [4, 6]. В Цимлянском водохранилище основу питания вырезуба с трех лет составляют моллюски, преимущественно дрейссена и монодакна [3]. Вид чувствителен к загрязнению среды обитания [7].

**Численность.** В VIII–XVIII вв. вырезуб, по-видимому, был достаточно обычным компонентом рыбного населения Донского бассейна, особенно в северной его части [4, 8, 9], но уже во второй половине XIX в. стал редок [10–12]. В первые годы после зарегулирования Дона лишь изредка встречался выше Цимлянской плотины [11], но постепенно его численность возрастала. В 1980–1990-е гг. его уловы в водохранилище достигали 34 т в год [3]. В эти же годы вырезуб, вследствие расширения его нерестовых миграций в верхнем течении Дона, появился и стал наращивать численность в границах Липецкой области [4]. Состояние цимлянской популяции с начала 2000-х гг. оценивается как относительно стабильное.

**Лимитирующие факторы.** Главной причиной сокращения численности проходной формы в середине XX века стало нарушение путей его нерестовых миграций, вызванное зарегулированием крупных рек [2, 13]. На состояние цимлянской популяции негативное влияние оказывает незаконный вылов.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001). Медведицким рыбноводным заводом в период 2008–2016 гг. в р. Медведица выпущено более 1 млн экз. молоди навеской 4–17 г [3, 13]. Требуются наращивание объемов искусственного воспроизводства и целенаправленная охрана нерестовых рек.

**Источники информации:** 1. IUCN Red..., 2016; 2. Мовчан, Смирнов, 1981; 3. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ»; 4. Сарычев, 2007; 5. Рыбы бассейна ..., 2009; 6. Иванчев и др., 2013; 7. Опалатенко, 1978; 8. Световидов, 1948; 9. Кириков, 1966; 10. Троицкий, 1940; 11. Федоров, 1960; 12. Короткий, Харитонов, 1958; 13. Самотеева, Олисов, 2012.

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Малая южная колюшка

*Pungitius platygaster* (Kessler, 1859)

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Колюшкообразные – Gasterosteiformes

**Семейство** Колюшковые – Gasterosteidae



**Категория и статус редкости:**

3 – вид с естественной низкой численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Бассейны Черного, Азовского, Каспийского и Аральского морей, несколько изолированных популяций в южной части Балканского полуострова и Средней Азии, с 1980-х гг. отмечается в бассейне Иртыша [1–5]. Малая южная колюшка встречается в бассейне Нижнего Дона [6–8] и водоемах Кумо-Манычской впадины [1, 9–11]. В Северском Донце до недавнего времени была известна только для низовий [12], но в последние годы наблюдается широкое расселение в среднем и верхнем течении [13, 14].

В Волге широко распространена в низовьях и дельте [3, 15]. Характерна для водоемов Сарпинской низменности [10, 16]. После зарегулирования Волги стала расселяться в водохранилищах. К настоящему времени отмечается в бассейнах Рыбинского [17], Саратовского [18] и Волгоградского [19] водохранилищ. По Волгоградской обл. проходит северная граница нативного ареала этого вида. В Донском бассейне малая южная колюшка обнаружена в двух небольших речках, впадающих в Цимлянское водохранилище – р. Солоня в районе хуторов Пещеровский и Пристенковский, а также р. Аксай Курмоярский у хут. Караичев и в устьевой части [20]. Единое водное тело эти водотоки имеют только в кратковременный паводковый период. Летом же они на большей своей протяженности пересыхают, распадаясь на изолированные и сильно заросшие высшей водной растительностью водоемы, в которых местами и отмечается колюшка. В других реках, впадающих в водохранилище, этот вид не обнаружен [20]. В Волжском бассейне колюшка отмечена в небольших солоноватых водоемах, расположенных в северной части Красноармейского р-на г. Волгограда рядом с железнодорожными станциями Лесобаза и Сарепта, а также в оз. Сарпа у п. Дубовый Овраг [20].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает как в солоноватых лиманах и заливах морей, так и в пресноводных озерах, реках и водохранилищах. Населяет биотопы с погру-

женной водной растительностью. Устойчива к высоким температурам и дефициту кислорода в воде, что позволяет ей обитать в неустойчивых и сильно обсыхающих в летний период небольших водоемах. Длина до 7 см, в среднем – 4–6 см. Продолжительность жизни обычно 2–3 года. Созревает на втором году. Нерестится в апреле–июне. Самец охраняет гнездо, построенное им из фрагментов растений, с находящейся в нем икрой и выклюнувшейся молодью. Спектр питания включает различные группы бентосных и планктонных беспозвоночных [1–3].

**Численность.** Численность в известных местообитаниях незначительна.

**Лимитирующие факторы.** Состояние колюшки в водоемах региона во многом определяется неустойчивостью их гидрорежима. Существует риск полной элиминации этих популяций в маловодные годы из-за пересыхания местообитаний.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Необходима разработка мер по поддержанию хотя бы минимального уровня водности тех водоемов, в которых отмечается колюшка, а также проведение дополнительных исследований, направленных на оценку современного состояния ее региональных популяций.

**Источники информации:** 1. Зюганов, 1991; 2. Паерке, 2001; 3. Определитель..., 2013; 4. Keivany, Nelson, 2000; 5. IUCN Red..., 2006; 6. Недошивин, 1929; 7. Троицкий, Цунникова, 1988; 8. Лужняк, Корнеев, 2006; 9. Сыроватский, 1941; 10, 11. Позняк, 1987; 2005; 12. Мовчан, 2005; 13. Шандиков, Гончаров, 2008; 14. Слынько, Тютин, 2009; 15. Казанчеев, 1981; 16. Позняк, 1990; 17. Атлас ..., 2002; 18. Ермолин, 2005; 19. Шашуловский, Ермолин, 2005; 20. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ».

**Составители:** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

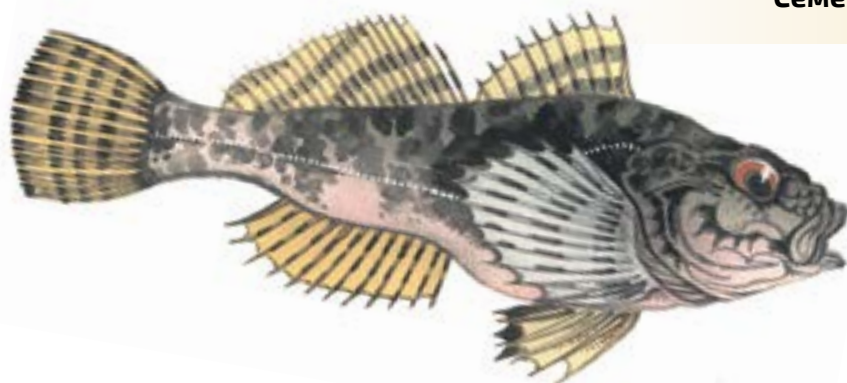
## Обыкновенный подкаменщик

*Cottus gobio* Linnaeus, 1758

**Класс** Лучепёрые – Actinopterygii

**Отряд** Скорпенообразные – Scorpaeniformes

**Семейство** Керчаковые – Cottidae



**Категория и статус редкости:**

4 – неопределённый по статусу вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Широко распространен в пресноводных водоемах Европы. Населяет всю европейскую часть России, за исключением Кольского полуострова [1, 2]. В Донском бассейне присутствие подкаменщика [3–5] в последние десятилетия не подтверждается находками [1, 6–8]. Есть мнение, что вид включает несколько подвигов [9]. Популяции Днепра, Волги, Урала, Печоры и некоторых рек Балтийского бассейна иногда рассматривают в качестве *Cottus koshewnikowi* Gratzianow, 1907 [10]. Широко распространен в водоемах Верхней и Средней Волги [11]. Встречается в Волгоградском водохранилище. На его саратовском участке малочисленен, отмечается преимущественно в правобережье между г. Вольск и с. Березняки [12]. На смежном с ним волгоградском участке единичные находки подкаменщика известны из района близ с. Песковатка Дубовского р-на [13]. По Волгоградской обл. проходит южная граница нативного ареала этого вида.

**Места обитания и образ жизни.** Донная рыба. Предпочитает небольшие холодные и чистые водотоки с каменистым дном, реже встречается в озерах. Большую часть времени проводит в укрытиях. Становится половозрелым на 2–4 году жизни. Нерест весной при температуре воды около +12°C. Кладка делается на твердом субстрате. Самец охраняет икру до выхода из нее личинок. Основу питания составляют донные беспозвоночные. Требователен к

высокому содержанию кислорода в воде и чувствителен к загрязнению среды обитания [1, 9, 10].

**Численность.** На большей части ареала характерна невысокая численность. Кроме единичных находок, какие-либо количественные показатели для популяции подкаменщика нижней части Волгоградского водохранилища отсутствуют [13].

**Лимитирующие факторы.** Главной причиной сокращения численности в ареале является загрязнение речных бассейнов бытовыми, сельскохозяйственными и промышленными стоками, а также изменение гидрологического режима водотоков в результате зарегулирования их стока [11]. Исходно низкая численность в регионе обусловлена тем, что Волгоградская обл. находится на границе ареала вида.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид внесен в ряд региональных Красных книг. Необходимо проведение специальных исследований для уточнения распространения и численности в регионе.

**Источники информации:** 1. Берг, 1949; 2. Сиделева, 1998; 3. Чернай, 1852; 4, 5. Федоров, 1953; 1960; 6. Шандилов, Гончаров, 2008; 7. Иванчев и др., 2013; 8. Рыбы..., 2009; 9. Freyhof et al., 2005; 10. Kottelat, Freyhof, 2007; 11. Рыбы бассейна..., 2009; 12. Красная книга Саратовской обл., 2006; 13. Материалы Волг. отд. ФГБНУ «ГосНИОРХ».

**Составители.** В. С. Болдырев, С. В. Яковлев.

## Круглоголовка-вертихвостка

*Rhrynocephalus guttatus* (Gmelin, 1789)

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Ящерицы – Sauria

**Семейство** Агамовые – Agamidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, спорадично распространенный вид на северной границе ареала, представленный небольшой, изолированной локальной популяцией.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** От Дона и Предкавказья на западе до Казахстана и Средней Азии на востоке. В России населяет Нижнее Поволжье и Восточное Предкавказье. В Волгоградской обл. известна небольшая изолированная популяция на Голубинских песках на левобережье Дона [1–10]. Находки возможны и на Кумылженском песчаном массиве [11]. В начале 1950-х гг. единичная встреча отмечена на западном побережье оз. Эльтон [12]. Недавно круглоголовки найдены в песках на Ергенях в Калмыкии [13], откуда по балке Тингута могут проникать и в Волгоградскую обл. На Цимлянских песках они однозначно отсутствуют.

**Места обитания и образ жизни.** Населяет рыхлые, слабо закрепленные пески, в которые легко закапывается при опасности с помощью быстрых колебательных движений тела. Живет в норах длиной до 10–20 см, устраиваемых под кустами. Активна с апреля по конец сентября. В мае самки откладывают в песок 2–3 яйца. Инкубационный период составляет около 50 суток, и с середины июля появляются молодые круглоголовки. Питаются в основном муравьями, мелкими жуками, двукрылыми, прямокрылыми и клопами [1, 10, 14].

**Численность.** Обилие круглоголовок на Голубинских песках, по неоднократным учетам, составляет 3–5 особей на 1 га [3, 6, 7, 14]. По другим сведениям, в разные годы оно колеблется от 2 до 12 ос./га, а общая численность реликтовой популяции на Голубинских песках оценена примерно в 10–50 тыс. особей [8, 9]. По последним данным, на слабо

закрепленных песках и барханах в центральной части песчаного массива плотность населения может достигать 32,7 ос./га, на межбарханных понижениях – от 3,7 до 9,2 ос./га, а по окраинам песчаного массива отмечена минимальная плотность – 2,5 ос./га [10].

**Лимитирующие факторы.** Распространение и численность круглоголовок жестко лимитируется наличием необходимых для ящериц сыпучих песков. Их закрепление травянистой растительностью, а также кустарниками и лесопосадками приводит к исчезновению этих ящериц. Негативно на их численности могут сказываться суровые зимние морозы.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Специальные меры охраны не разработаны. Необходима организация мониторинга реликтовой популяции, а также создание на уникальном массиве Голубинских песков особо охраняемой территории. Важное значение имеет активизация разъяснительной работы среди населения о значении всех рептилий и необходимости их охраны.

**Источники информации:** 1. Определитель земноводных..., 1977; 2. Кубанцев, Колякин, 1989; 3. Старков, 1996а; 4. Ананьева и др., 1998; 5. Белик и др., 1999; 6, 7. Завьялов, Табачин, 2000, 2004; 8. Белик, 2011а; 9. Белик, 2011б; 10. Гордеев, 2012; 11. Кизирицкий, 1913; 12. Ходашова, 1960; 13. Ждокова и др., 2002; 14. Красная книга Волгоградской обл., 2004.

**Составитель:** В. П. Белик.



## Живородящая ящерица

*Zootoca vivipara* (Jacquin, 1787)

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Ящерицы – Sauria

**Семейство** Настоящие ящерицы – Lacertidae



**Категория и статус редкости:** 4 – редкий, спорадично встречающийся вид на южной границе ареала, с недостаточно выясненным распространением.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаток данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Лесной пояс Евразии от Ирландии и Пиренеев до Колымы и Сахалина. Большая часть ареала находится в России. В Волгоградской обл. в XIX в. эта ящерица встречалась, по-видимому, в бассейне Хопра и Медведицы, поскольку указывалась для Области Войска Донского [1–3]. Тогда же А. Беккер [4] приводил этот вид в списке рептилий, обитавших в окр. Сарепты. Но в XX в. его в Волгоградской обл. уже не встречали. Впервые живородящая ящерица найдена в 1996 г. у хут. Глубоковский Серафимовичского р-на в притеррасной пойме Дона несколько ниже устья р. Медведицы [2, 3, 5]. Возможно нахождение также по долинам Хопра и Медведицы, т. к. эта ящерица заселяет их верховья в Воронежской и Саратовской обл. и отмечена на границе Волгоградской обл. [6, 7, 8].

**Места обитания и образ жизни.** Приурочена к лесистым, заболоченным участкам, в частности – затопленным ольшаникам в притеррасной пойме, где живет на торфяных кочках (коблах) у основания стволов старых деревьев. Весьма подвижна, часто лазит по стволам деревьев, на которых охотится на пауков, муравьев, бабочек. Но индивидуальный участок небольшой – около 8–10 м<sup>2</sup> [9]. Из зимней спячки выходит в конце марта – начале апреля. Вскоре начинается спаривание. Беременность длится около 90 дней [10]. В июле – августе рождается 4–11, в среднем 7 детенышей с длиной туловища около 3 см. На зимовку уходят в сентябре, сначала взрослые, а потом сеголетки. Зимуют под слоем опавшей листвы, под кучами хвороста, в пустотах гнилых стволов, пней и корней деревьев [11].

**Численность.** В оптимальных пойменных местообитаниях Саратовской обл. отмечается от 5–12 до 90 ос./га [12].

В Волгоградской обл. эти ящерицы были довольно обычны в небольшом массиве старого заболоченного ольшаника, но в других аналогичных местах по Дону и Хопру обнаружить их не удалось [2, 3].

**Лимитирующие факторы.** Как реликтовый, исчезающий северный вид живородящая ящерица нуждается в специфичных местообитаниях, распространение и площадь которых определяют ее ареал и численность в Волгоградской обл. На состоянии популяций может сказываться обсыхание пойменных лесов, в особенности – заболоченных притеррасных ольшаников.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Живородящая ящерица занесена в Красные книги Саратовской и Воронежской областей. Организована ее международная законодательная охрана: вид включен в Приложение 3 Бернской конвенции (1979). Территориальная охрана осуществляется в природном парке «Усть-Медведицкий». Необходимо проведение дополнительных поисков мест обитания живородящей ящерицы в Волгоградской обл. и организация их специальной охраны. Важное значение имеет также активизация разъяснительной работы среди населения о значении всех рептилий и необходимости их охраны.

**Источники информации:** 1. Кондратьев, 1885; 2. Белик, 2011а; 3. Белик, 2011б; 4. Becker, 1855; 5. Белик и др., 2000; 6. Масалыкин, Марченко, 1995; 7. Завьялов и др., 2003; 8. Комплекс мероприятий ..., 2007; 9. Табачишин и др., 2000; 10. Куприянова и др., 2003; 11. Определитель земноводных..., 1977; 12. Завьялов и др., 2006.

**Составитель:** В. П. Белик.



## Обыкновенная медянка

*Coronella austriaca* Laurenti, 1768

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Змеи – Serpentes

**Семейство** Ужеобразные – Colubridae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, уязвимый вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Западная Евразия от Европы до Западной Сибири, Казахстана, Кавказа и Малой Азии. В Волгоградской обл. распространена почти повсеместно на правом берегу Волги к югу до границ Астраханской обл. и Калмыкии, а также в бассейне Дона [1–7]. Но конкретные сведения о находках в северо-западных районах практически отсутствуют. Известна также единичная находка в Заволжье у п. Катричев в Быковском р-не [8].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет различные биотопы, предпочитая поляны и опушки лесов и кустарников среди расчлененного рельефа. Изредка встречается в открытой степи и по берегам водоемов. Медянка теплолюбива и сухолюбива, весной из спячки выходит обычно лишь в середине апреля. Спаривание отмечается в мае. Медянка яйцеживородящая. Беременность длится у нее 90–100 дней. В июле – августе самка откладывает обычно 4–10 яиц, из которых сразу же вылупляются молодые змеи длиной 12–17 см. На зимовку уходит в сентябре – октябре. Питается преимущественно ящерицами, но местами поедает мышевидных грызунов и других мелких животных [8–12].

**Численность.** В большинстве районов Волгоградской обл. редка [2, 3]. Обилие медянки составляет здесь, в среднем, 0,11 ос./га [8]. Лишь на склонах Донской гряды по правобережью Среднего Дона между г. Серафимович и ст-цей Трехостровской она довольно обычна. Там за 5 летних сезонов была учтена 41 особь. Но южнее, где появляется желтобрюхий полоз, медянка вновь становится очень

редкой [4]. Севернее, на Хопре в Воронежской обл., учитывали 0,15 ос./км маршрута [13]. В Саратовской обл. встречается в среднем 1,2 ос./га, но местами в оптимальных биотопах численность достигает 6–11 ос./км маршрута [11].

**Лимитирующие факторы.** Прежде всего – прямое уничтожение змей людьми по неграмотности. Нередко медянка гибнет на автодорогах. В некоторых южных районах на численности медянки сказывается конкуренция и хищничество желтобрюхого полоза. Косвенное значение имеет антропогенная трансформация местообитаний и загрязнение природной среды пестицидами и другими поллютантами.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Медянка занесена в Красные книги Ростовской, Саратовской и Воронежской обл. Организована ее международная законодательная охрана: вид включен в Приложение 2 Бернской конвенции (1979). Территориальная охрана осуществляется в природных парках «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Донской» и «Щербаковский». Крайне важна активизация разъяснительной работы среди населения о значении всех рептилий и необходимости их охраны.

**Источники информации:** 1. Веcker, 1855; 2. Косарева, 1950; 3. Кубанцев и др., 1992; 4. Старков, 1996б; 5. Бакиев, Песков, 2006; 6. Белик, 2011а; 7. Белик, 2011б; 8. Гордеев, 2012; 9. Банников и др., 1977; 10. Тertyшников, 2002; 11. Шляхтин и др., 2006; 12. Котенко та ін., 2008; 13. Масалыкин, Марченко, 1995;

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, уязвимый вид на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Степные и предгорные районы юго-восточной Европы от Балкан и Венгрии к востоку до Волго-Уральского междуречья и Предкавказья. В Волгоградской обл. распространен в южных районах к северу до станиц Чернышковской и Голубинской, г. Камышина и с. Нижняя Добринка Камышинского р-на и оз. Эльтон в Заволжье [1–8].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в лесостепных, степных и полупустынных ландшафтах. Обычен в открытой местности, нередко встречается по опушкам, среди редколесий и в песках, но предпочитает изрезанный балками и оврагами, скалистый рельеф с нишами и щелями среди камней, с многочисленными норами грызунов и птиц, служащими в качестве убежищ и мест зимовки. Нередко встречается среди различных развалин, по окраинам хуторов и сел. Весной пробуждается от зимней спячки в конце марта – начале апреля. Спаривание наблюдали в апреле – мае. Кладку из 6–18 яиц откладывает в норах и других укрытиях в июне – июле. Инкубационный период длится около 60 дней. Сеголетки длиной 22–25 см появляются в конце июля – начале сентября. На зимовку уходит в сентябре – октябре. Весной и осенью активен днем, летом охотится по утрам и вечерам. В питании отмечали грызунов, ящериц, а также яйца и птенцов птиц, гнездящихся на земле или в норах [7, 9–12].

**Численность.** Весьма редок, отмечается обычно одиночными особями. Лишь местами на овражистых склонах Дона к югу от г. Калач-на-Дону, а также у Волги в районе г. Волгограда и на крутых берегах оз. Эльтон встречается более регулярно [2, 7]. Пребывание полоза нередко регистрируется лишь по «выползкам» – линным шкурам, остающимся на поверхности земли [2]. Обилие в Волгоградской обл. колеблется от 0,5 ос./га в г. Волгограде до 3,3 ос./га на оз. Эльтон в устье р. Хара [7]. В Тингуге на Ергенях учтены

**Каспийский (желтобрюхий) полоз**

*Hierophis caspius* (Gmelin, 1789)

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Змеи – Serpentes

**Семейство** Ужеобразные – Colubridae



2 особи на 2 км маршрута, или 2,5 ос./га [4]. По другим данным, обилие составляет 0,5–4,0, а в среднем по области 1,5 ос./га [3], но такие высокие показатели могут наблюдаться только на небольших участках с наиболее оптимальными условиями обитания. На Нижнем Дону в Ростовской обл. плотность населения этого полоза сейчас не превышает 0,1–0,2 ос./га [5, 6], в Калмыкии на Ергенях численность достигает 0,2–1,0 ос./га [13–15], весьма обычен он в Богдинско-Баскунчакском заповеднике на севере Астраханской обл., где учитывали до 1,21 ос./га и 0,3–2,5 ос./км маршрута [16, 17].

**Лимитирующие факторы.** Этот полоз находит вполне благоприятные защитные и кормовые условия в антропогенных ландшафтах и поэтому охотно селится рядом с человеком, в т. ч. в г. Волгограде. Важнейшим лимитирующим фактором является активное преследование и уничтожение желтобрюха людьми по неграмотности, из страха перед змеями, особенно такими крупными и смелыми, как полозы. Местами змеи нередко гибнут на автодорогах.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Ростовской и Астраханской обл. Охраняется Бернской конвенцией (1979). Территориальная охрана осуществляется в природных парках «Цимлянские пески», «Щербаковский» и «Эльтонский». Необходима активизация разъяснительной работы среди населения и пропаганда охраны всех змей в регионе.

**Источники информации:** 1. Определитель земноводных..., 1977; 2. Старков, 1996б; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Табачишина и др., 2006; 5. Белик, 2011а; 6. Белик, 2011б; 7. Гордеев, 2012; 8. Гордеев, 1913; 9. Ананьева и др., 1998; 10. Тертышников, 2002; 11. Белик, Гайдукова, 2004; 12. Мороз, 2005; 13. Киреев, 1982; 14. Киреев, 1983; 15. Ждокова и др., 2002; 16. Амосов, 2010; 17. Островских, 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Палласов (четырёхполосый) полоз

*Elaphe sauromates* (Pallas, 1814)

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Змеи – Serpentes

**Семейство** Ужеобразные – Colubridae



**Категория и статус редкости:** 3 – в регионе очень редкий исчезающий вид на северном пределе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** EN – вид, находящийся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Южная полоса Восточной Европы от Дуная до Волги, Западный Казахстан до Аральского моря, Малая Азия, Кавказ и Иран. В Волгоградской обл. очень редко встречается по крайнему югу вдоль границы с Калмыкией и Астраханской обл. [1–3]. Указан также для окр. оз. Эльтон [4–6].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в песчаных, глинистых и каменистых степях и полупустынях, предпочитая изрезанные ландшафты с оврагами, балками, выходами скал, где змеи находят укрытия в трещинах и щелях. Часто встречается также в колониях мелких грызунов, норы которых использует как убежища, а самих зверьков – как основную добычу. Иногда селится в постройках человека – на старых кошарах, в заброшенных колодцах, в подвалах и под фундаментами жилых строений, в кучах строительного мусора и т. п. Выход полозов из нор весной наблюдается в апреле. Вскоре начинается спаривание. Откладка яиц происходит в мае – июле. Их инкубация продолжается около 60 дней. Молодые змеи появляются на поверхности в августе – сентябре. В октябре полозы уходят на зимовку. Питаются эти полозы грызунами, ящерицами, а также яйцами, птенцами и взрослыми птицами, гнездящимися на земле, в норах или в дуплах на деревьях [7–12].

**Численность.** В Волгоградской обл. известны лишь единичные, точно не документированные встречи [1–3, 5]. В Ростовской обл. сейчас это тоже наиболее редкий вид змей [8, 9]. Редко встречается он в Богдинско-Баскунчакском заповеднике на севере Астраханской обл. [13, 14]. Лишь на юге Ергеней в Калмыкии четырёхполосый полоз был довольно обычен [11].

**Лимитирующие факторы.** Распространение на север ограничивают, вероятно, климатические факторы [1]. Вместе с желтобрюхим полозом подвергается активному преследованию и уничтожению человеком по неграмотности.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид включен в Красные книги Ростовской и Астраханской областей. Охраняется Бернской конвенцией (1979). Необходим поиск сохранившихся территориальных группировок, организация их мониторинга и охраны. Важную роль в сохранении полозов может сыграть также просветительская деятельность среди населения.

**Источники информации:** 1. Кубанцев, Колякин, 1989; 2. Кубанцев, 1993; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Ходашова, 1960; 5. Банников и др., 1977; 6. Линдеман и др., 2005; 7. Ардамацкая, 1958; 8. Киреев, 1983; 9. Тертышников, 2002; 10. Белик, Гайдукова, 2004; 11. Белик, 2011а; 12. Белик, 2011б; 13. Амосов, 2010; 14. Островских, 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.

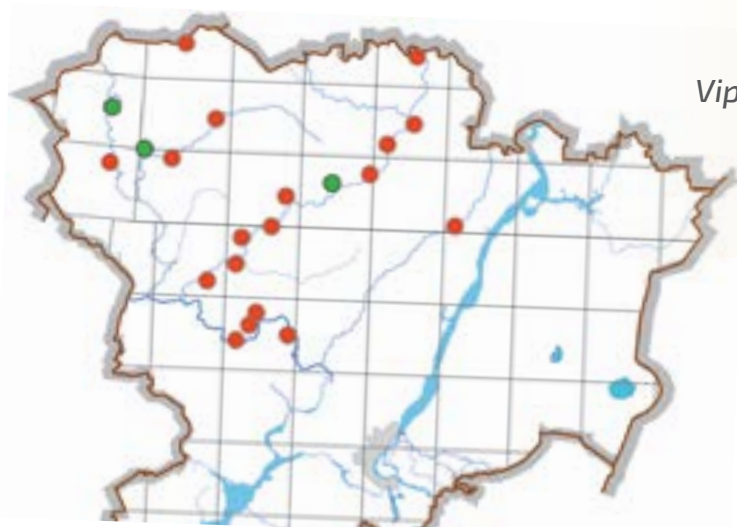
## Гадюка Никольского

*Vipera nikolskii* Vedmederja, Grubant, Rudaeva, 1986

**Класс** Пресмыкающиеся – Reptilia

**Отряд** Змеи – Serpentes

**Семейство** Гадюковые – Viperidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий вид на южной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, близкий к угрожаемому состоянию.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Лесостепная зона Восточной Европы от Западной Украины до Заволжья. По лесистым долинам рек проникает в северные районы степной зоны. В Волгоградской обл. распространена по долинам Хопра, Медведицы и Иловли, куда заходит из Воронежской и Саратовской обл. Изредка встречается также в долине Среднего Дона вниз до устья р. Иловли [1–7]. В прошлом, до заполнения Волгоградского водохранилища, по пойме Волги проникала на юг, возможно, до Волго-Ахтубинской поймы. Недокументированные сведения о встрече этой гадюки имеются также для Ахтубинского р-на на севере Астраханской обл. [8]. Еще в 1960-е гг. она встречалась лишь немногим севернее г. Волгограда [1], но сейчас на Приволжской возвышенности достоверные регистрации черной гадюки неизвестны.

**Места обитания и образ жизни.** Гадюка Никольского в степной зоне обитает, в основном, во влажных пойменных лесах, предпочитая кустарниковые опушки полей, выруб, просек, берегов рек. Остепненных целинных участков и полей определенно избегает. После зимовки появляется в начале апреля, через 10–20 дней происходит спаривание. Гадюки – яйцеживородящие змеи. Беременность у них длится около трех месяцев. Молодые рождаются в августе – сентябре. Самка приносит 12–18, иногда до 24 детенышей длиной 14–21 см. Весной и осенью гадюки активны днем, а летом в жару охотятся обычно по утрам и вечерам. На зимовку уходят в октябре, собираясь группами в глубоких норах грызунов. Питаются в основном мышевидными грызунами, землеройками, значительно реже поедают ящериц и лягушек, которых добывают, в основном, в годы с низкой численностью грызунов [9–12]. Укусы гадюки для человека очень болезненны, но через 4–6 дней сильные отеки обычно проходят. Змеиный яд гадюк используется для получения ряда ценных лекарственных препаратов.

**Численность.** Обилие в Волгоградской обл. колеблется в пределах 0,3–7,1 ос./га, при этом в пойме Хопра у ст-цы Букановской – может достигать 6,2 ос./га, а в пойме Дона в окр. г. Серафимовича – 7,1 ос./га [10]. В донской пойме у хут. Лебяжий Серафимовичского р-на в мае 1999 г. отмечались единичные особи [6, 7]. В пойме Медведицы в

Михайловском р-не учитывали, в среднем, 1 ос./км маршрута, или примерно 5 ос./га [13]. Обычная гадюка там и сейчас [14]. В долине Медведицы на юге Саратовской обл. у самой границы с Волгоградской обл. по опушкам лесов отмечали от 1 до 5 ос./км маршрута [15], а в оптимальных местообитаниях Саратовской обл. обилие гадюки достигает 15–29 ос./га [16]. На Хопре в Воронежской обл. встречается, в среднем, 1,7 ос./км маршрута, или примерно 8,5 ос./га [17]. В Саратовской обл. в 1990-е гг. отмечено сокращение численности черной гадюки в 1,2–3,6 раза [12], но в Воронежской обл., напротив, в последние годы наблюдается тенденция к росту ее численности [18].

**Лимитирующие факторы.** Основной негативный фактор – отлов и истребление змей человеком. Негативно сказывается также антропогенное освоение лесных местообитаний, увеличение рекреационной нагрузки на пойменные леса. Возможно, на численность гадюки влияют колебания ее кормовой базы и связанная с этим эффективность размножения в разные годы.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид был включен в Красную книгу РФ (2001), а также в Красные книги Саратовской и Воронежской областей. Организована международная законодательная охрана: вид занесен в Приложение 3 Бернской конвенции (1979). Территориальная охрана осуществляется в природных парках «Нижнехоперский» и «Усть-Медведицкий». Крайне важна разъяснительная работа среди населения о значении гадюк в природе и для человека и о необходимости их охраны. Требуется также разработка специальной программы по изучению, охране и разведению этого вида в Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Кубанцев, Колякин, 1989; 2. Кубанцев, 1993; 3. Старков, 1996б; 4. Белик и др., 2000; 5. Шляхтин и др., 2001; 6. Белик, 2011а; 7. Белик, 2011б; 8. Божанский, Плынова, 1998; 9. Грубант и др., 1973; 10. Гордеев, 2012; 11. Табачишин и др., 2003; 12. Табачишин и др., 2006; 13. Марков и др., 1969; 14. Комаров Е. В., личные данные; 15. Табачишин и др., 2013; 16. Табачишин и др., 1999; 17. Воронина и др., 1995; 18. Репитунов, Масалыкин, 2008.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Малая поганка

*Podiceps ruficollis* (Pallas, 1764)

Класс Птицы – Aves

Отряд Поганкообразные – Podicipediformes

Семейство Поганковые – Podicipidae



### Категория и статус редкости:

3 – редкий гнездящийся вид, встречающийся в Волгоградской области на северной периферии своего ареала.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

NT – вид, находящийся в состоянии близком к угрожаемому.

Приоритет природоохранных мер – III.

**Распространение.** Южная и средняя Европа, Африка и Азия [1]. До середины XX в. в Волгоградской обл. эта поганка не гнездилась [2, 3]. Во второй половине XX в., очевидно в связи с потеплением климата, отмечена тенденция к ее расселению на север [4]. В Волгоградской обл. впервые найдена на Сарпинских озерах [5, 6]. В репродуктивный период отмечены на оз. Цаца и прудах-испарителях ОАО «Каустик» (Светлоярский р-н) [7–9], техногенном пруду «Большой лиман» (Среднеахтубинский р-н), в Волго-Ахтубинской пойме; в мае 2000 г. попались в сети на оз. Бабинское в пойме р. Бузулук (Алексеевский р-н) [6], в долине Иловли малые поганки токовали на оз. Кочкарное близ с. Солодча и на заросшем пойменном озерце между селами Ольховка и Гусевка 21-22 апреля 2008 г. [10]; на Арчединско-Донских песках токовавшая птица была отмечена на оз. Уланово в мае 1999 г. [11], в 2008 г. птицы вновь были зарегистрированы 26 апреля на оз. Бол. Орлово [10]. В прошлом гнездование малой поганки указывалось также на прудах Николаевского и Новоаннинского рыбхозов и Цимлянском водохранилище [12, 13].

**Места обитания и образ жизни.** Типичный лимнофил, хорошо плавает и ныряет. Ходить по земле не может, с воды взлетает после разбега. Селятся на мелководных стоячих пресных водоемах, заросших растительностью, но с открытыми плесами. Весьма скрытны, свое присутствие выдают звонкой флейтовой трелью и мелодичным «уит-уит» или громким криком «куок-куок». В пищевом рационе преобладают животные корма – головастики, мелкая рыбешка, водные членистоногие и моллюски [2, 3].

**Численность.** Численность в области составляет около 10–50 пар [14], и флуктуирует по годам. В недавнем прошлом считалась сравнительно обычной в Волго-Ахтубинской пойме [6], здесь на оз. Штаны в Ленинском р-не 20.07.2013 г.

наблюдали 4-х взрослых птиц с выводками (12 нелетных птенцов) [15], на заросших пойменных озерах вероятно гнездование 3–15 пар; на озерах Арчединско-Донских песков – 2–10 пар; на пойменных озерах по Иловле – 2–10 пар; на Сарпинских озерах – 3–15 пар [16].

**Лимитирующие факторы.** Динамика ареала и численности малой поганки обусловлены, в основном, естественными факторами, прежде всего климатическим состоянием зимовок, поскольку этот вид часто зимует в районах с неустойчивым синоптическим режимом. Антропогенное воздействие (ирригация, эвтрофикация водоемов и др.) в большинстве случаев сказываются на малой поганке положительно [9].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Меры по охране вида не разрабатывались. В первую очередь необходимо соблюдать режим «зон покоя» в Приволжском (оз. Цаца) и Трудолюбинском (техногенные водоемы) охотничье-рыболовных хозяйствах Светлоярского р-на. Эти водно-болотные угодья соответствуют критериям международного ранга (Рамсарская конвенция) и являются ключевой орнитологической территорией России (КОТР) [5–8]. Необходимо выявить новые репродуктивные местообитания малых поганок, распространять среди охотников и рыбаков информацию о необходимости охраны этого вида.

**Источники информации:** 1. Птицы ..., 2000; 2. Дементьев, 1951; 3. Птицы СССР, 1982; 4. Казаков и др., 2004; 5. Сохина и др., 2000; 6. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 7. Волгоградская область..., 2000; 8. Чернобай, 2001; 9. Инвентаризация..., 2009; 10. Инвентаризация..., 2008; 11. Белик и др., 2000; 12. Птицы севера Нижнего Поволжья, 2005; 13. Чернобай, 2008; 14. Гугуева, Белик, 2013; 15. Мониторинг..., 2013; 16. Данные составителя.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий уязвимый вид, встречающийся в Волгоградской области на кочевках.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 NT – вид, находящийся в состоянии близком к угрожаемому.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** В настоящее время в России постоянно гнездится в долине Маныча, периодически на Чограйском вдх. и изредка в дельте Волги. В XX в. в Волгоградской обл. розовый пеликан отмечался как залетный вид в Заволжье (озера Эльтон и Булухта, водоемы у с. Золотари) и на Сарпинских озерах [1]. В настоящее время он регулярно встречается на водоемах Сарпинской низменности близ г. Волгограда, где не исключено гнездование в колониях кудрявого пеликана [2, 3]. В июне 2016 г. отмечен на техногенном водоеме «Большой лиман» (Среднеахтубинский р-н) [4].

**Места обитания и образ жизни.** Заселяет неглубокие водоемы с открытыми плесами, заросшие жесткими макрофитами и богатые рыбой (этому типичному ихтиофагу требуется до 1 кг корма в сутки) или занимает острова без надводной растительности. Формирует обычно плотные скопления с кудрявым пеликаном. За кормом иногда летает за 50–100 км от колоний [5], при этом, если кудрявый пеликан может охотиться на мелкую, сорную рыбу, то для розового пеликана необходима более крупная добыча, компенсирующая энергетические затраты на дальние кормовые миграции [3].

**Численность.** Численность розового пеликана существенно флуктуирует по годам. До конца прошлого столетия в области регистрировали в разных местах не более 70 птиц [6], позже стало наблюдаться нарастание численно-

## Розовый пеликан

*Pelecanus onocrotalus* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Пеликанообразные – Pelecaniformes

**Семейство** Пеликановые – Pelecanidae



сти розового пеликана на прудах-испарителях техногенных и коммунальных сточных вод, прошедших биологическую очистку (в 2004 г. на Волгоградской Сарпе учтено около 100 птиц, в 2012 г. – до 450 и более особей) [7–9].

**Лимитирующие факторы.** Как крупный колониальный вид, предъявляющий узкие, специфические требования к кормовым местообитаниям, является очень уязвимым видом [3]. Факторы, влияющие на снижение численности, это сокращение и деградация гнездопригодных местообитаний и усиление беспокойства.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красную книгу РФ (2001) и Европейский Красный список (1994). Необходимо шире пропагандировать в печати и на телевидении важность сохранения этих редчайших видов птиц. Важно организовать на техногенных прудах у с. Трудолубие (Светлоярский р-н) орнитологический заказник с ежегодным мониторингом (в летний период) размещения и численности пеликанов [3].

**Источники информации:** 1. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 2. Красная книга, 1992; 3. Мониторинг..., 2012; 4. Гугуева Е. В., личное сообщение; 5. Птицы России, 2011; 6. Букреев, Чернобай, 2001; 7. Гугуева, Белик, 2013; 8. Белик и др., 2013; 9. Данные составителя.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Кудрявый пеликан

*Pelecanus crispus* Bruch, 1832

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Пеликанообразные – *Pelecaniformes*

**Семейство** Пеликановые – *Pelecanidae*



**Категория и статус редкости:**

2 – редкий гнездящийся вид, ареал и численность которого сократились.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – вид, находящийся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Распространен в основном в пустынно-степной зоне на юге Евразии, в России гнездится в Восточном Приазовье, на оз. Маныч-Гудило и некоторых озерах Калмыкии, в дельтах Терека и Волги, а также на озерах по югу Западной Сибири [1]. В XX веке гнездование кудрявого пеликана в пределах Волгоградской обл. не регистрировалось, в последнее десятилетие он отмечался здесь лишь как редкий залетный вид [2–6], а отдельные особи держались в гнездовой период на Сарпинских озерах в колониях большого баклана [6]. В 2012 г. выявлено вероятное гнездование пеликанов на техногенных прудах у с. Трудолюбие Светлоярского р-на [7]. Неразмножающиеся птицы в период кормовых кочевок отмечены на Сарпинских озерах и Ергениских прудах (Светлоярский р-н), в июне 2010 г. – на оз. Булухта [8], а в июне 2016 г. – на техногенном пруду «Большой Лиман» (Среднеахтубинский р-н) [9]. Интересно, что почти каждый год отдельные особи кудрявых пеликанов до декабря задерживаются на техногенных прудах и наблюдаются на незамерзающих участках в нижнем бьефе Волжской ГЭС, а также у выходов коллекторов сточных вод и в других местах Волги.

**Места обитания и образ жизни.** Колониальные птицы, гнездятся на открытых песчаных и глинистых островах и тростниковых сплавинах («плотиках») среди пресных и солоноватых водоемов, богатых рыбой. Главное условие в выборе места для колонии – недоступность гнездовий для наземных хищников (волков, собак, диких кабанов и др.), поблизости от гнездовых колоний обязательно должны быть мелководные, хорошо прогреваемые кормовые водоемы, богатые рыбой [10]. Половозрелыми становятся на третьем-четвертом году жизни; неразмножающиеся пеликаны широко кочуют. Типичный ихтиофаг, за сутки съедает до 1 кг рыбы.

**Численность.** На Сарпинских озерах в мае – сентябре 2002 г. наблюдали от 50 до 300 особей [11]. В апреле – мае 2012 г. там учитывали от 20 до 50 особей, а к концу лета до 450 этих птиц, в т. ч. около 10% молодые особи [7]. На техногенных прудах у с. Трудолюбие Светлоярского р-на среди тростниковых куртин и гряд сформировалась, по-видимому, небольшая колония, где гнездится не менее 10–20 пар [10].

**Лимитирующие факторы.** Как крупный колониальный вид, имеющий низкий репродуктивный потенциал и предъявляющий узкие, специфические требования к гнездовым и кормовым местообитаниям, является очень уязвимым видом [10]. Отрицательное влияние оказывают недостаток гнездопригодных угодий и низкая рыбопродуктивность водоемов, факторы беспокойства и браконьерская добыча птиц с целью изготовления чучел. На росте популяции пеликанов негативно сказывается регулярный отстрел их постоянных спутников – больших бакланов, уничтожение их кладок и птенцов на техногенных прудах работниками рыбхоза «Ергенинский», что совершенно недопустимо, а также необоснованно раннее открытие охоты «по перу». На успешности размножения пеликанов отрицательно влияет загрязнение водоемов различными токсинами (тяжелыми металлами и пестицидами, особенно хлорорганическими соединениями, ведущими к нарушениям кальциевого обмена в организме животных, к утоньшению известковой скорлупы и увеличению хрупкости яиц) [10].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001), Ростовской, Саратовской, Астраханской областей и Калмыкии. Включен в Красный список МСОП, Европейский Красный список (1994) в категорию СПЕС-1 (виды под глобальной угрозой исчезновения), особую охрану обеспечивают специальные международные соглашения: СИТЕС (Приложение 1), Приложение 2 Бернской конвенции. Крайне важно организовать на техногенных прудах у с. Трудолюбие Светлоярского р-на орнитологический заказник с периодическим летним мониторингом размещения и численности пеликанов [10]. Необходимо шире пропагандировать в СМИ важность сохранения этих редчайших видов птиц.

**Источники информации:** 1. Птицы России..., 2011; 2. Кривенко, 1983; 3. Кукиш, 1990; 4. Сохина и др., 2000; 5. Чернобай, 2001; 6. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 7. Белик и др., 2013; 8. Пименов, Байбаков, 2012; 9. Гугуева Е. В., личное сообщение; 10. Мониторинг..., 2012; 11. Букреев и др., 2003.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:** 4 – малочисленный гнездящийся вид с неопределенным статусом, встречающийся на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
DD – недостаточно данных.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** В Европейской России неравномерно гнездится на юге степной зоны, в основном в низовьях крупных рек, впадающих в Азовское, Черное и Каспийское моря [1]. Изолированные очаги распространения желтой цапли расположены в дельте Волги, низовьях Дона и на Маныче [2]. В Волгоградской обл. на гнездовании впервые отмечена в конце 1970-х гг. в охотзаказнике «Большой лиман» (Среднеахтубинский р-н) и на водоемах Сарпинской низменности (Светлоярский р-н) [3]. Мониторинговые исследования 2008–2016 гг. подтвердили гнездование желтой цапли только на оз. Цаца [4] и в Вязовском поливном цапельнике (Ленинский р-н) [5].

**Места обитания и образ жизни.** Немногочисленный в России вид, вероятно, проявляющий тенденцию к расселению и освоению новых территорий. Предпочитает заболоченные мелководные пресные водоемы с бордюрами тростников и древесно-кустарниковой растительности, где желтая цапля и устраивает гнезда. Питается головастиками, лягушками и водными насекомыми. Днем малоактивна, выдает свое присутствие грубым каркающим голосом. Половозрелой становится в двухлетнем возрасте, размножающиеся особи желтой цапли могут встречаться вдали от репродуктивных местообитаний.

## Желтая цапля

*Ardeola ralloides* (Scopoli, 1769)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Аистообразные – Ciconiiformes

**Семейство** Цаплевые – Ardeidae



**Численность.** Численность в регионе очень незначительна и сильно колеблется по годам, в наиболее благоприятные годы она не превышает 10 гнездящихся пар. В отдельные годы не наблюдалась [6].

**Лимитирующие факторы.** Низкая численность обусловлена распространением желтой цапли на северной окраине пульсирующего ареала, а также ухудшением среды обитания птиц (пожары, затопления гнездовых биотопов и кормовых угодий).

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу Астраханской обл. Охраняется на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимо соблюдать режим «зон покоя» в охотугодьях Сарпинской низменности и восстановить заказник «Большой лиман», существовавший в 1970–1980-е гг. Следует также проводить разъяснительную работу о важности сохранения уязвимых видов, издать красочные буклеты и плакаты редких животных Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Сметанин, 2013; 2. Красная книга, 1992; 3. Коленов, 1981; 4. Мониторинг..., 2013; 5. Ведение учета..., 2012; 6. Чернобай и др., 1999.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



## Колпица

*Platalea leucorodia* Linnaeus, 1758

Класс Птицы – Aves

Отряд Аистообразные – Ciconiiformes

Семейство Ибисовые – Threskiornithidae



### Категория и статус редкости:

2 – редкий уязвимый гнездящийся вид, сокращающий ареал и численность.

### Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

VU – уязвимый вид.

Приоритет природоохранных мер – III.

**Распространение.** Северная граница распространения колпиц проходит на широте г. Волгограда. До XX века в большом количестве гнездилась на Сарпинских озерах [1]. Во второй половине XX в. колония колпиц была известна на очистных прудах у с. Старая Полтавка [2]. В июне 1975 г. колпиц наблюдали в колонии цапель на Цимлянском водохранилище (Балабановское охотхозяйство) [3]. Три птицы встречены 05.06.1981 на Казачьем лимане в Николаевском р-не [3], а в мае 2007 г. в этом же районе на Степновских лиманах была встречена стая из семи птиц [4]. В настоящее время известные гнездовья и встречи птиц приурочены к озерам и искусственным водоемам Сарпинской низменности, к некоторым озерам Волго-Ахтубинской поймы и к Большому лиману (Среднеахтубинский р-н) [5–11]. Данные мониторинга 2013 г. в известных ранее репродуктивных местах подтвердили гнездование колпиц только на оз. Цаца и пруду-испарителе ОАО «Каустик» [12].

**Места обитания и образ жизни.** Характерные места обитания – водоемы с обширными зарослями тростника или другой надводной растительности и с открытыми мелководьями. На Волгоградской Сарпе гнездятся небольшими колониями в сообществе пеликанов, бакланов и цапель. Гнезда располагаются в труднодоступных местах, чаще всего на заламах тростника. Кормятся на мелководье с илистым дном, отцеживая клювом червей, рачков и других беспозвоночных; иногда поедают мальков рыб, головастиков и лягушат [13].

**Численность.** В 1976 г. только на озере Сарпа гнезилось 25–30 пар колпиц [3]. В 1997–2001 гг. общая численность этого вида на всех водоемах Сарпинской низменности в пределах области оценивалась в 25–35 пар [8, 9, 14]. В Волго-Ахтубинской пойме в 1986 г. только на одном оз. Штаны в окр. с. Бахтияровка (Ленинский р-н) гнезилось 12 пар [3]. Однако в 1995–1996 гг. в волгоградской части поймы отмечено всего 5–7 пар колпиц, гнездившихся

на оз. Замора [7]; в 2000 г. на оз. Давыдкино гнездились 5–7 пар [15]. При орнитологическом обследовании ВБУ ВАП 20.07.2013 учтено 5 колпиц на оз. Чеканистое и 8 особей на озерах Кудермины – вероятно, это были кочующие птицы. 13.08.2013 на оз. Цаца насчитали 38 колпиц [12]. На Большом лимане колпицы в последние годы регистрируются не ежегодно [9, 10]. Таким образом, в конце XX века численность колпицы в Волгоградской обл. не превышала 50–55 гнездящихся пар [12]. А в настоящее время здесь гнездится, вероятно, лишь около 10–20 пар [16].

**Лимитирующие факторы.** Негативно сказывается нарушение режимов затопления и загрязнение водоемов, связанное с ними ухудшение кормовой базы, выжигание тростников, беспокойство в гнездовой период, разорение гнезд чайкой-хохотуньей, серой вороной и енотовидной собакой.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги ряда сопредельных областей. Охраняется на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» и памятника природы «Озеро Цаца». В 1980-е гг. охранялась в госзаказниках «Рожнов лиман» и «Гусиный» (Светлоярский р-н), «Большой лиман» (Среднеахтубинский р-н) [17], но срок действия их истек и в настоящее время требует продления. Необходимо поддерживать оптимальный гидрологический режим в местах гнездования колпиц и усилить разъяснительную работу о важности охраны вида.

**Источники информации:** 1. Artzibascheff N. (1858), 2015; 2. Мосейкин, 2000; 3. Врублевский Е. И., рукопись; 4. Чернобай, 2008; 5. Зубов, 1981; 6. Коленов, 1981; 7. Кривенко, 1983; 8. Чернобай, 1997; 9. Волгоградская область..., 2000; 10. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 11. Мониторинг..., 2013; 12. Белик и др., 2013; 13. Линьков, 2001; 14. Букреев, Чернобай, 2001; 15. Чернобай, Сохина, Цабыбин, 2001; 16. Гугуева, Белик, 2013; 17. Чернобай, Зубов, 1987.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай, С. А. Букреев.



**Категория и статус редкости:**

2 – редкий гнездящийся вид с флуктуирующей численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Южный тропический лимнофильный вид. По Волге проникает к северу до Волгограда [1]. Основные места гнездования находятся на Сарпинских озерах (Светлоярский р-н), техногенном водоеме Большой лиман (Среднеахтубинский р-н), в Волго-Ахтубинской пойме (Ленинский р-н). Вероятно гнездование на Цимлянском водохранилище, где в гнездовой период 2009 г. были отмечены встречи птиц [2]. Ближайшие репродуктивные районы – дельта Волги, Маныч и низовье Дона [1, 3].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится в зарослях тростника или на деревьях и кустарниках в заболоченных поймах рек и озер в смешанных колониях цапель. Для кормежки используют мелководья и заболоченные луговины. В сопредельных регионах к яйцекладке приступают в последних числах апреля – начале мая. В пищевом рационе преобладают насекомые и их личинки, особенно любят медведок, поедают также пиявок, головастиков и молодь рыб. Зимуют волгоградские птицы, по всей видимости, как и каравайки из дельты Волги, в Индии [1].

**Численность.** До 1960-х гг. была сравнительно обычной гнездящейся птицей водоемов Сарпинской низменности и Волго-Ахтубинской поймы [4, 5]. В Волго-Ахтубинской пойме в 1990-е гг. и начале XXI столетия в разные годы учитывалось от 6–8 до 13–20 пар, с 2007 г. встречались только на кормовых кочевках, в июле 2013 г. было учтено 8 особей на оз. Кривое [6]; в 2016 г. сформировалась небольшая колония 4–6 пар в смешанной колонии цапель в урочище Вязники (Ленинский р-н) [7]. На Большом лимане единичные встречи кормящихся караваек отмечаются с 2012 г., однако с 2014 г. здесь в тростниковых зарослях сформировалась небольшая, до 10 пар колония. На Сарпинской низменности (оз. Сарпа, Светлоярский р-н) в 1990 г.

**Каравайка**

*Plegadis falcinellus* (Linnaeus, 1766)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Аистообразные – Ciconiiformes

**Семейство** Ибисовые – Threskiornithidae



гнездились не более 5–10 пар [8, 9, 10]; в июне 2009 г. на оз. Сарпа близ с. Дубовый Овраг в тростниках обнаружена колония, насчитывавшая, не менее 50–150 пар; в 2012 г. колония караваек, не менее 300–500 пар, находилась на одном из прудов-отстойников у с. Трудолюбие [11]. В июле 2013 г. на оз. Цаца вне гнездовых колоний учтено более 100 караваек, на оз. Галгой – 15, на техногенных прудах – 197 птиц. Единичные пары не ежегодно гнездятся на прудах Цимлянского рыбопроизводного завода (ЦРЗ) [12]. Общая численность составляет 300–500 пар [13].

**Лимитирующие факторы.** К лимитирующим факторам относятся выжигание тростников, загрязнение водоемов, беспокойство птиц в гнездовой период в колониях. Колебания численности птиц в колониях могут быть связаны с широкомасштабными спонтанными перемещениями караваек в пределах гнездового ареала [2].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги ряда субъектов ЮФО. Охраняется в природном парке «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимы постоянный мониторинг, выявление новых и строгая охрана всех известных мест гнездования караваек; предотвращение выжигания тростниковых зарослей и беспокойства птиц; в местах размножения и предотлетных скоплений создание сезонных резерватов и минимизация хозяйственной деятельности.

**Источники информации:** 1. Спангенберг, 1951; 2. Инвентаризация..., 2009; 3. Белик, Ханин, Утянская, 1999; 4. Зубов, 1981; 5. Красная книга, 1992; 6. Мониторинг..., 2013; 7. Ведение учета..., 2016; 8, 9. Чернобай, 1996, 1997; 10. Букреев, Чернобай, 2001б; 11. Белик и др., 2013; 12. Шаповалов Н. П., личное сообщение; 13. Гугуева, Белик, 2013.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Белый аист

*Ciconia ciconia* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Аистообразные – Ciconiiformes

**Семейство** Аистовые – Ciconiidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий гнездящийся вид, обитающий на восточной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Белый аист начал заселять Волгоградскую обл. сравнительно недавно [1], и сейчас здесь известно всего несколько его гнездовых. Впервые встречен в апреле 1962 г. в Новоаннинском р-не (пойма Бузулука у хут. Родничковский), где со слов егеря пара гнездилась 2 года; в 1974 г. отмечено гнездование у хут. Базки, Серафимовичского р-на [2]. До 2002 г. появился на гнездовании в Нехаевском, Алексеевском, Кумылженском р-нах [1, 3]. В последующем регистрируются в с. Терса (Еланский р-н), где гнездится с 2003 г. [4]; в тот же год аисты загнездились на окраине хут. Первомайский [5] и в ст-це Михайловская (Урюпинский р-н) [4]; в 2009 г. на трубе бывшей котельной в хут. Манойлин (Клетский р-н) [6]; в 2011 г. на водонапорной башне в с. Новокрасино (Руднянский р-н) [7], в 2014 г. на окраине хут. Яминский (Алексеевский р-н) [8]. Неразмножающиеся аисты неоднократно наблюдались на окраине хут. Озерки (Иловлинский р-н) [9], в июне 2010 г. у с. Вязовка (Еланский р-н) [10], весной 2009 г. в ст-це Староаннинской на Бузулуке (Новоаннинский р-н) [11], в апреле 2009 г., в мае 2015 г. и с мая по июль 2016 г. у хут. Тормосин (Чернышковский р-н) [8].

**Места обитания и образ жизни.** Моногамные птицы, при благоприятных условиях гнездятся на одном месте несколько лет подряд. В качестве гнездового субстрата используют деревья, крыши домов, телеграфные столбы и опоры ЛЭП (с. Терса, ст. Распопинская Клетского р-на), водонапорные башни (хут. Яминский Алексеевского р-на), приклады сена (хут. Базки, Серафимовичский р-н). Предпо-

читают гнездиться в поселениях человека поблизости от больших лугов, болот и стоячих водоемов, где добывают лягушек, ящериц, рыб, моллюсков, мелких зверьков и др. животный корм.

**Численность.** Численность медленно, но постоянно увеличивается – аист заселяет новые территории, расширяя свой гнездовой ареал. Всего в области ежегодно гнездится 5–10 пар [1, 3, 4, 12].

**Лимитирующие факторы.** К лимитирующим факторам, сдерживающим дальнейшее расселение белого аиста, относится дефицит кормов в степных районах, особенно в засушливые годы, иногда также недостаток мест для гнездования и антропогенное беспокойство птиц в местах гнездования и кормежки.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Охраняется на территории природных парков «Нижнехоперский», «Цимлянские пески», «Донской». Специальные меры охраны не разработаны, в селах, где появились аисты, целесообразно устраивать искусственные гнездовые платформы на деревьях, проводить разъяснительную работу.

**Источники информации:** 1. Волгоградская обл..., 2000; 2. Врублевский Е. И., рукопись; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Данные составителя; 5. Кутузов В. П., личное сообщение; 6. Кожокар М. А., личное сообщение; 7. Пересунькина И. Г., личное сообщение; 8. Ведение учета..., 2010–2016; 9–11. Инвентаризация..., 2008, 2010, 2011; 12. Гугуева, Белик, 2013.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

Птицы



## Черный аист

*Ciconia nigra* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Аистообразные – Ciconiiformes

**Семейство** Аистовые – Ciconiidae

**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.



**Распространение.** Спорадично гнездится в лесной зоне и в горных районах России. На рубеже веков достоверно было известно лишь два места многолетнего гнездования черного аиста – в лесистом займище р. Хопер у хут. Черкасский (Урюпинский р-н) на границе с Воронежской обл. [1–3] и у одного из прудов в балке Вербовая северо-западнее хут. Нижняя Вербовка (Чернышковский р-н) на границе с Ростовской обл. В 2000 г. летный молодой аист погиб от столкновения с электропроводами и с тех пор аисты неоднократно появлялись на «родовом» участке, но так и не загнездились [4]. На осеннем пролете в Волго-Ахтубинской пойме ранее ежегодно наблюдались одиночные особи или стайки из 4-5 птиц [5]. Но в 2007–2016 гг., в период проведения инвентаризационных и мониторинговых работ, черные аисты на территории Волгоградской обл. ни разу не отмечались.

**Места обитания и образ жизни.** Крайне осторожная и скрытная птица, но легко обнаруживается из-за любви к парению в районе гнезда, которое устраивается на высоких старых деревьях в редко посещаемых человеком лесонасаждениях; в кладке 4-5 яиц, насиживают оба родителя

поочередно; кормится на болотах, сырых лугах и поросших травой илистых берегах и мелководьях. Питается разнообразной животной пищей от крупных насекомых до рыб, лягушек и др.

**Численность.** Количественные данные по численности неизвестны.

**Лимитирующие факторы.** К лимитирующим факторам относятся антропогенное беспокойство, сведение лесов и осушение болот, браконьерство.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001), Воронежской (2011) и Саратовской обл. (2006), Красный список МСОП, Приложения 1 СИТЕС, Приложения 2 Бернской конвенции и ряда Приложений двусторонних соглашений со странами дальнего зарубежья об охране мигрирующих птиц. Пропаганда необходимости сбережения редчайшего в области вида.

**Источники информации:** 1. Красная книга, 1992; 2. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 3. Усов М. Я., личное сообщение; 4. Чаусов А. В., личное сообщение; 5. Данные составителя.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Краснозобая казарка

*Branta ruficollis* (Pallas, 1769)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий пролетный вид, эндемик России с узким ареалом и флуктуирующей численностью.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Гнездится в тундре и лесотундре на севере Западной Сибири. Зимует на юге Каспия, в западном Причерноморье, иногда на водоемах Маныча. Миграционные трассы пролегают в Нижне-Волжском регионе. Места непродолжительных остановок осенью находятся на полях озимых культур в Октябрьском и Котельниковском р-нах вблизи Цимлянского водохранилища, где птицы отдыхают и кормятся, а весной – в Волгоградском Заволжье на лиманах Приэлььтонья и оз. Булухта [1–4]. 28.10.2012 краснозобую казарку, пролетевшую в стае малых лебедей на запад, наблюдали у с. Чапурники Светлоярского р-на [5]. Миграции казарок в районе г. Волгограда прослеживаются также по данным спутникового мечения [6]. Сейчас казарки пролетают через долину Волги в основном без остановок [7, 8], направляясь с оз. Маныч-Гудило на разливы р. Бол. Узень в Казахстане, где весной делают очередную остановку на кормежку и отдых [9]. На Эльтоне во второй половине XX в. краснозобую казарку отмечали редко, не ежегодно, но иногда эти птицы появлялись там в конце марта и в начале сентября в значительном числе [10]. Но в последние годы (2010–2015) казарка в Приэлььтонье, по опросным данным, на весеннем пролете практически исчезла. На Цимлянском водохранилище могут появляться залетные стайки казарок [5].

**Места обитания и образ жизни.** Краснозобые казарки часто мигрируют вместе с белолобыми гусями, но держатся обычно несколько обособленными стаями. Кормятся они в основном зеленью трав на лугах или озимых полях, куда

совершают регулярные суточные перелеты вместе с другими гусями [5].

**Численность.** Численность до 1960-х гг. неуклонно сокращалась, а с 1980-х гг. начала возрастать [1]. Пролетные стаи насчитывают до нескольких десятков особей. В период весенней миграции 1999–2003 гг. в окр. с. Золотари (Палласовский р-н) наблюдали 25–30 особей [11–13].

**Лимитирующие факторы.** На численность влияют ухудшение кормовых условий на путях пролета и особенно браконьерство. Так, осенью 1988 г. 2 казарки были «случайно» добыты из окопчиков – скрачков на поле озимой пшеницы (с. Шебалино Октябрьского р-на), а весной казарка была убита на Большом Лимане. Ее чучело экспонируется в зоомузее Волгоградского педагогического университета.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги ряда субъектов РФ, Красный список МСОП, Приложения 1 СИТЕС, Приложения 2 Бернской конвенции. В Волгоградской обл. необходимо ужесточить борьбу с браконьерством и пропагандировать охрану вида в местах пролета, кормежки и отдыха.

**Источники информации:** 1. Красная книга РСФСР, 1983; 2. Красная книга..., 1992; 3. Чернобай, 1997, 4. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 5. Белик, Гугуева, 2016; 6. Розенфельд, Ванжелюв, 2014; 7. Русанов, 2011; 8. Реуцкий, 2014; 9. Морозов, Белик, 1997; 10. Линдеман и др., 2005; 11. Чернобай и др., 2001; 12. Болкунов-мл. и др., 2004; 13. Чернобай и др., 2002.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:**

1 – очень редкий исчезающий пролетный вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – вид находящийся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Гнездится в лесотундре и тундре Евразии. Непрерывная в недавнем прошлом область размножения теперь распалась на отдельные изолированные фрагменты [1]. Миграционные пути мало изучены, весной проходят по Волгоградскому Заволжью, на транзитных пролетах в Быковском, Палласовском, Николаевском и Старополтавском р-нах и далее через Сарпинскую низменность к местам зимовок на Каспийском и Черном морях [2–9], а осенью по пойме р. Медведица, что подтверждено спутниковой телеметрией. Летом 2005 г. пискулька была помечена трансмиссером в Норвегии, линьку провела на Таймыре и через Северный Казахстан летела вдоль р. Медведицы, где была подстрелена в Михайловском р-не, а подранок «засветился» 11.10.2006 г. на подворье в хут. Большой [10].

**Места обитания и образ жизни.** В местах размножения проводит не более трех месяцев. Почти полгода занимают сезонные миграции и длительные остановки во время перелетов. На пролете пискульки обычно образуют смешанные стаи с белолобыми гусями, на которых они очень похожи, но отличаются меньшими размерами (масса тела не превышает 2,5 кг), звонким писклявым голосом (за что получили свое видовое название), темноокрашенной шеей и желтым кольцом вокруг глаз.

**Численность.** Численность популяции очень низкая и варьирует по годам [11]. Весной 1987 г. в окр. с. Золотари (Палласовский р-н) отмечена стая из 35–40 птиц, а в 2000 г. – только 12 особей пискулек, 2 апреля 2003 г. на

## Пискулька

*Anser erythropus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



полях озимой пшеницы кормилось не менее 500 особей [7]. В конце марта 1999 г. на Волгоградской Сарпе учтено 20 особей пискулек [2]. Следует, однако, отметить, что через север Украины и среднюю полосу России пискульки мигрируют очень редко, и отмечавшиеся там встречи позже во многих случаях не были признаны из-за ошибок в определении [12]. Поэтому же вызывают обоснованные сомнения и встречи пискулек на севере Волгоградской обл. [13].

**Лимитирующие факторы.** Самый редкий гусь Евразии, находящийся на грани вымирания [14] Лимитирующими факторами являются нарушение местообитаний, факторы беспокойства и большой пресс охоты в местах пролета, а также ухудшение условий на зимовках.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001), Красные книги сопредельных областей РФ, Красный список МСОП и во все европейские Приложения и двусторонние соглашения по охране мигрирующих птиц. Необходим запрет на весеннюю охоту «по перу» и отстрел пискульки на пролетных путях, просветительская работа среди охотников (беседы, буклеты и т. п.).

**Источники информации:** 1. Красная книга РФ, 2001; 2, 3. Чернобай, 2000а, 2001; 4. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 5, 6. Чернобай и др., 2001, 2002; 7. Болкунов и др., 2004; 8, 9. Букреев, Чернобай, 2006, 2011; 10. Данные составителя; 11. Чернобай и др., 1999; 12. Баник и др., 2011; 13. Белик, Гугуева, 2016; 14. Сыроечковский, Коблик и др., 2011.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Малый лебедь

*Cygnus bewickii* Yarrell, 1830

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий сезонный мигрант.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT– вид, находящийся в регионе в состоянии близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Гнездовой ареал охватывает тундры Палеарктики от о. Колгуев до Чукотки. Зимует в странах Западной Европы, часть популяций – на Каспийском море [1] и Азово-Черноморском побережье [2]. В Волгоградской обл. регулярные миграционные остановки отмечаются с 2009 г. на озерах Волго-Ахтубинской поймы в Ленинском р-не [2-4]. Осенью 2012 г. небольшие скопления отмечены на техногенных прудах Сарпинской низменности вблизи с. Трудолюбие в Светлоярском р-не, а весной 2015 г. встречены на Большом Лимане у г. Волжского в Заволжье [3].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездовые биотопы приурочены к низменным заболоченным тундрам севера России. В Волгоградской обл. встречи регистрируются в период сезонных миграций на крупных ильменных озерах (Давыдкино и Островское) во внутренней слабооблесенной части Волго-Ахтубинской поймы, где останавливаются сотенные и тысячные стаи малых лебедей, а также на техногенных водоемах Сарпинской низменности и Заволжья. Обширное мелководное высокопродуктивное оз. Давыдкино с оптимальным комплексом биотических и абиотических условий является основным для отдыха и кормежки пролетных стай лебедей во время миграций. Иногда, в зависимости от степени наполнения водоемов, малые лебеди останавливаются также на соседних пойменных озерах [3]. Небольшие пойменные озера, как и техногенные пруды, служат «запасными» водоемами. Малый лебедь в Волгоградской обл. отмечается весной с конца марта по апрель, а в период осенних миграций – с октября по декабрь (до ледостава) [2-4].

**Численность.** Максимальная единовременная численность птиц на оз. Давыдкино и соседних пойменных озерах весной достигала 1600–2000 особей, а осенью – 1000–

1200 особей. В пролетных стаях в оптимальные годы (2009, 2010 гг.) осенью учитывалось 50–60% молодняка, а в неблагоприятные (2011) – лишь 15–20%, обычно же – 30–35% (2012, 2013). Примерно на том же уровне доля молодняка в стаях сохранялась и весной 2012 г. и 2013 г. (около 30%). В выводках отмечалось по 1–7 молодых птиц, с максимумом в 2010 г. [3].

**Лимитирующие факторы.** Из-за нестабильности паводкового режима на озерах Волго-Ахтубинской поймы в отдельные засушливые годы малые лебеди мигрируют, очевидно, через дельту Волги и Калмыкию, минуя Волго-Ахтубинскую пойму [3]. Кроме того открытие охоты на водоемах, являющихся местом остановок в период сезонных миграций, затрудняет птицам нормальный отдых и кормежку для осуществления дальнейшего перелета.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид занесен в Красные книги РФ (2001), Саратовской, Астраханской, Ростовской областей и Республики Калмыкия; Приложение 2 СИТЕС, Приложения двусторонних соглашений России с США, Японией, Индией и Республикой Корея об охране мигрирующих птиц. В регионе охраняется на территории природного парка «Волго-Ахтубинская пойма». Необходим полный запрет охоты на водоемах, где отмечены миграционные скопления малых лебедей, организация оптимальной системы менеджмента озер Волго-Ахтубинской поймы для обеспечения их относительно постоянного уровня, обеспечивающего условия для отдыха и кормежки малых лебедей.

**Источники информации:** 1. Коузов, 2013; 2. Белик и др., 2012; 3. Белик, Гугуева, 2016; 4. Гугуева и др. 2010.

**Составители:** Е. В. Гугуева, В. П. Белик



**Категория и статус редкости:** 1 – глобально редкий вид, находящийся под угрозой исчезновения.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

GR – вид, находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ближайшие репродуктивные территории расположены в Западном Прикаспии. Гнездование в регионе достоверно не установлено; очень редкие встречи [1, 2] в репродуктивный период (6–8 случаев) в последние 20 лет, видимо, относятся к залетным или летующим особям. Почти все встречи приурочены к сухостепным или полупустынным районам Заволжья (Николаевский, Палласовский и Старополтавский р-ны) [2, 3]. Один случай добычи мраморного чирка (сентябрь 1996 г.) известен в Заплавинском охотхозяйстве (Ленинский р-н) [4].

**Места обитания и образ жизни.** Слабоизученный, практически исчезнувший вид – обитатель Прикаспийской полупустыни. Заселяет небольшие озера и плесы, заросшие жесткой надводной растительностью. Любит присаживаться на ветвях прибрежных кустов и деревьев, гнезда устраивает на земле. Кормится водными животными и разнообразной растительной пищей.

**Численность.** Численность в России не более 30 пар [5]. В хорошо изученном в орнитологическом отношении

## Мраморный чирок

*Anas angustirostris* Menetries, 1832

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



Приэльтоне мраморный чирок считается вероятно исчезнувшим видом [3]. При мониторинге птиц, занесенных в Красную книгу Волгоградской обл. (2007–2016 гг.) мраморный чирок ни разу не встречался [6].

**Лимитирующие факторы.** На снижение численности влияют усиление хозяйственной деятельности, беспокойство в гнездовой период, легкая добыча в период охоты этих малоподвижных и доверчивых чирков.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги ряда субъектов РФ, Красный список МСОП, Приложение 2 Бернской конвенции. На территории Волгоградской обл. меры охраны не принимались и не разработаны.

**Источники информации:** 1. Девишев, 1975; 2. Чернобай и др., 1999; 3. Букреев, Чернобай, 2006; 4. Светличный С. В., личное сообщение; 5. Сыроечковский и др., 2011; 6. Гугуева, Белик, 2013.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



## Белоглазый нырок

*Aythya nyroca* (Güldenstädt, 1770)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



**Распространение.** В середине прошлого столетия гнезился на территории Старополтавского р-на [1]. Изредка размножался на озерах Сарпа (Светлоярский р-н) и Давыдкино (Ленинский р-н), а также на Чернушкином и Большом лимане (Среднеакhtubинский р-н) [2, 3, 6, 7]. На пролете встречается в Волгоградском Заволжье, обычно в стаях красноголовой чернети, осенью чаще, чем весной [4, 5]. В Волго-Ахтубинской пойме встречи с птицами, похожими на белоглазого нырка, были отмечены в июле 2010 г. на оз. Сотово (Светлоярского р-на) и в октябре 2013 г. на оз. Кочковатое Ленинского р-на (на границе с Астраханской обл.) [8].

**Места обитания и образ жизни.** Заселяет пресные, преимущественно пойменные водоемы, заросшие жесткой гидрофильной растительностью с открытой акваторией. Питается как растительной (корневища, семена водных растений), так и животной пищей (личинки водных насекомых, брюхоногие моллюски).



**Категория и статус редкости:** 1 – глобально редкий гнездящийся вид, сокращающий свою численность.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** EN – вид, находящийся в опасном состоянии.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Численность.** Численность точно неизвестна. По самым максимальным экспертным оценкам, она не превышает в настоящее время 10 пар.

**Лимитирующие факторы.** Негативно сказывается антропогенный прессинг на водоемах, нарушение режима их затопления, а также охота.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и сопредельных областей, Красный список МСОП, Приложение 2 Бернской конвенции. Необходима организация заказников или временных резерватов («зон покоя») в местах размножения нырков и их концентрации в период миграций, запрещение охоты.

**Источники информации:** 1. Юдин, 1952; 2. Врублевский Е. И., рукопись; 3. Чернобай, 2000а; 4. Линдеман и др., 2005; 5. Букреев, Чернобай, 2006; 6. Светличный С. В., личное сообщение; 7. Шиваловский И. А., личное сообщение; 8. Гугуева Е. В., личное сообщение

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:** 1 – гнездящийся вид, находящийся под угрозой исчезновения.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** EN – исчезающий в регионе вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Современный гнездовой ареал в регионе охватывает водоемы Сарпинской низменности [1–6] и Волго-Донской канал (в черте г. Волгограда) [7]. Места гнездования в Волгоградской обл. являются в настоящее время наиболее важным рефугиумом сохранения вида в европейской части России [2–4, 8, 9]. В 1970-е гг. савки регулярно отмечались в гнездовой период также на Большом лимане у г. Волжского [8]. На пролете очень редко встречается на водоемах Заволжья [7, 11, 12]. На осенних пролетах изредка наблюдалась в Волго-Ахтубинской пойме (октябрь 2012 и 2014 гг.) [13].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездовые биотопы – мелководные пресные или слабосоленые водоемы с обширными тростниковыми зарослями и небольшими открытыми плесами, богатыми подводной растительностью. На Волгоградской Сарпе ведущую роль для гнездования савки играют теперь техногенные водоемы (коллекторы сточных вод) [4, 9]. Гнезда устраивают в зарослях надводной растительности, но недалеко от края открытой воды. К гнездованию приступают достаточно поздно – в начале или середине июня [4]. Полная кладка насчитывает от 4 до 9 яиц, инкубация длится 22–25 дней, молодые поднимаются на крыло в возрасте 8–9 недель [14, 15]. Кормится в основном растительной пищей (листьями и семенами водных растений), личинками насекомых, реже ракообразными и моллюсками.

**Численность.** В 1970–1972 гг. на Большом лимане учитывали до 10 пар [16], но в последние годы савки здесь не отмечались. На Волгоградской Сарпе в 1976–1988 гг. численность была невысокой: в разные годы в мае там наблюдали от 2 до 10 птиц (все встречи – на оз. Сарпа) [16]. По результатам учетов в 1999–2000 гг. численность местной группировки оценивалась на уровне 50 пар [2, 3, 8]. Однако в 2001 г. в результате использования более совершенных и точных методов учета эта цифра была повышена до 75–100 пар [3, 8]. С 2004 г. ее численность оценивалась в 25–30 пар [4]. В настоящее время савка обнаружена на техногенных прудах у с. Трудолюбие и хут. Семкин, где обитает, ориентиро-

## Савка

*Oxyura leuccephala* (Scopoli, 1769)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Гусеобразные – Anseriformes

**Семейство** Утиные – Anatidae



вочно, от 5–10 до 15–25 пар [1]. Кроме прудов-отстойников, савки гнездятся, возможно, и на других водоемах Сарпинской низменности, в частности, на обводненных секциях оз. Сарпа в пределах г. Волгограда (п. Лесобазы), где пара савок отмечалась весной (середина марта–середина мая) в 2005 и 2006 гг. [6, 17], а также на имеющих тростниковые заросли водохранилищах Волго-Донского канала (в черте г. Волгограда), где двух самцов савок отмечали в летнее время [18].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующими факторами являются уменьшение обводненности и обмеление водоемов аридной зоны как в результате зарегулирования стока и забора воды, так и по естественным причинам, сокращение тростниковых зарослей, а также гибель в рыболовных сетях.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красные книги РФ (2001), Саратовской обл. и субъектов ЮФО, Красный список МСОП. Необходимо восстановить природоохранный статус бывшего в 1970–1980-е гг. зоологического заказника «Гусиный», расположенного на техногенных водоемах Светлоярского р-на; поддерживать оптимальный гидрологический режим озер Сарпинской низменности; жесткая регламентация охоты на прудах, где находятся основные концентрации савок; запретить лов рыбы сетями и вентерями в местах гнездования савок; не допускать выжигания тростника на гнездовых водоемах; проводить постоянный мониторинг численности; вести разъяснительную работу среди охотников с целью исключения случайного отстрела редчайшей савки.

**Источники информации:** 1. Белик и др., 2013; 2–4. Букреев, Чернобай, 2000, 2001а, 2006; 5. Казаков, 1983; 6. Колякина Н. Н., личное сообщение; 7. Волгоградская область..., 2000; 8. Букреев, Чернобай, 2001б; 9. Чернобай, 1984; 10. Букреев, Чернобай, 2001в; 11. Красная книга СССР, 1984; 12. Линдемман и др., 2006; 13. Ведение учета..., 2012–2016; 14. Линдемман, Лопушков, 2006; 15. Линьков, 1984; 16. Букреев, Чернобай, 2011; 17. Хохлов А. С., личное сообщение; 18. Урусова А. С., личное сообщение.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, С. А. Букреев.

## Скопа

*Pandion haliaetus* (Linnaeus, 1758)

Класс Птицы – Aves

Отряд Соколообразные – Falconiformes

Семейство Скопиные – Pandionidae



**Категория и статус редкости:** 1 – очень редкий, исчезающий вид, практически прекративший гнездование в регионе.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** CR – вид в критическом положении.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Космополит. В России населяет лесную и лесостепную зоны. В прошлом обитала по всей Волге и Дону [1–5]. В начале XX в. гнездилась на о. Сарпинском у Сарепты [6]. В середине XX в. начала восстанавливать ареал на Дону благодаря созданию Цимлянского водохранилища [7, 8]. В устье р. Цимлы в 1978 г. встречена пара птиц, а недалеко на Цимлянских песках найдено их пустое гнездо [9]. Позже гнездование указывалось на о. Дурном в устье р. Чир, на Дону у ст-цы Мелоклетской, по Хопру в устье р. Бузулук, а также на берегу Волги в Щербаковской излучине и в Волго-Ахтубинской пойме [10, 11]. Но сейчас, несмотря на все поиски, гнездовья скопы нигде не обнаружены [12–15]. Теперь она встречается по Волге, Дону, Хопру, Медведице и другим рекам лишь в период миграций. Холостые особи иногда задерживаются на лето.

**Места обитания и образ жизни.** Населяет леса по берегам рек, близ озер, прудов и водохранилищ. Весной прилетает в конце марта – апреле. Крупные гнезда диаметром около 1 м и высотой 50–70 см делает из прутьев на деревьях с плоской, обломанной или усохшей вершиной. Использует искусственные гнездовые платформы, гнездится на опорах ЛЭП [16]. Обычно занимает свои старые гнезда, подновляя их. Кладку из 2–3 яиц насиживает с конца апреля более месяца. Птенцы находятся в гнезде до августа и еще месяц докармливаются после вылета. На зимовку улетают в сентябре–октябре. Кормятся рыбой средней величины, высматриваемой с полета, нередко охотятся на рыбообразных прудах [17–20].

**Численность.** В XIX в. изредка гнездилась по поймам Волги, Дона и их притоков, более обычна была на Нижней Волге, изобиловавшей рыбой [1–5]. К середине XX в. численность резко сократилась, и в 80–90-е гг. в Волгоградской обл. оставалось, вероятно, не более 10–12 пар [10, 11]. В последнее время гнезд скопы выявить здесь не удалось вовсе [13]. В небольшом числе она встречается по рекам во время весеннего и осеннего пролета.

**Лимитирующие факторы.** Сокращение численности обусловлено снижением рыбных запасов в реках, а улучшение кормовой базы после создания Цимлянского водохра-

нилища и строительства рыбообразных прудов на Дону в середине XX в. сказалось на скопе положительно [7]. Негативную роль сыграла компания 50–60-х гг. по борьбе с «вредными» хищными птицами, когда было уничтожено много полезных и редких хищников [18]. Пагубное влияние на скопу в 60–70-е гг. оказало применение хлорорганических пестицидов, попадавших в организм птиц с рыбой [21]. Негативно сказывается усиление рекреационной нагрузки, беспокойство птиц в гнездовой период, вырубка сухостойных деревьев, омоложение лесов. Сейчас решающее воздействие имеет вытеснение скопы орланом-белохвостом, резко увеличившим свою численность в бассейне Волги и Дона [17, 22]. Нередко скопа гибнет на бетонных опорах ЛЭП от электрошока.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включена в Красные книги РФ (2001) и всех регионов РФ. Организована ее международная охрана (СИТЕС, двусторонние соглашения России с США, Японией, Индией и Республикой Корея об охране мигрирующих птиц). Пролетные птицы охраняются в природных парках Волгоградской обл. на Волге и Дону. Следует усилить борьбу с браконьерством и разъяснительную работу среди населения о необходимости охраны скопы как редкого памятника природы. Для ее привлечения рекомендуется установка искусственных гнездовых платформ близ крупных рыбных водоемов (<http://www.osprey-watch.org>). Для защиты скопы от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицевозащитным оборудованием.

**Источники информации:** 1. Богданов, 1871; 2. Кондратьев, 1885; 3. Номикосов, 1884; 4. Яковлев, 1872; 5. Artzibascheff, 1859; 6. Лорец, 1928; 7. Белик, 1983; 8. Марков, 1959; 9. Белик и др., 2014; 10. Красная книга..., 1992; 11. Чернобай, 2004а; 12. Барабашин, 2004а; 13. Гугуева, Белик, 2013; 14. Гугуева и др., 2008; 15. Лукьянов, 1999; 16. Динкевич, 2011; 17. Белик, 2003а; 18. Галушин, 1980; 19. Красная книга РФ, 2001; 20. Дементьев, 1951; 21. Пиколл, 1983; 22. Белик, 2000а.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, уязвимый гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

Приоритет природоохранных мер – III.

**Распространение.** Европа и Зап. Сибирь, кроме Крайнего Севера, Кавказ и Малая Азия. Достоверных сведений о гнездовании осоеда в Волгоградской обл. до недавнего времени не было. Впервые его жилое гнездо найдено 28.06.2011 в долине Хопра у ст-цы Аржановской Алексеевского р-на. Довольно обычен осоед в пойменных лесах Среднего Дона вниз до верховий Цимлянского водохранилища (окр. ст-цы Голубинской), где птиц наблюдали 07.07.1999 и 22.06.2009, в т.ч. однажды со строительным материалом для гнезда. Регулярно он встречается по пойменным, байрачным и нагорным лесам в бассейнах Иловли, Медведицы и Хопра. В июне 2011 г. много птиц оказалось в Шакинском лесу (Кумылженский р-н) на водо-разделе Хопра и Дона [1]. На Средней Волге осоед гнездится в нагорных дубравах Тетеревятской гряды и в байрачных лесах Щербаковской излучины [2–5]; предполагается размножение в лесах по р. Еруслан в Заволжье [6]. О возможности его гнездования в лесах по Нижней Волге писал Н. Арцибашев [7]. В последние годы осоед несколько раз отмечался летом в Волго-Ахтубинской пойме [8]. В байрачных лесах среди сухих степей в Калачской излучине Дона и на Ергенях не найден. Пролетные осоеды регулярно наблюдаются почти по всей Волгоградской обл.

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в различных типах широколиственных лесов. Сравнительно небольшие гнезда диаметром до 60 см строит из сухих прутьев на старых деревьях. В связи с особенностями питания, с зимовок возвращается очень поздно, лишь в начале – середине мая. В конце мая в гнездах появляются кладки, обычно из двух яиц, почти сплошь покрытых красновато-бурыми пятнами и мазками. Насиживание продолжается более месяца. Птенцы выкармливаются в гнезде около полутора месяцев. Вскоре после их вылета, в середине – конце августа, осоеды отправляются на зимовки. Охотятся они по полянам и опушкам лесов. Питаются преимущественно личинками общественных ос, выселяющая их гнезда на кустах или раскапывая в земле. Нередко ловят в траве крупных кузнечиков и других насекомых. При недостатке основного корма добывают лягушек, ящериц, слетков мелких птиц [9, 10].

**Обыкновенный осоед**

*Pernis apivorus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



**Численность.** Из-за скрытого образа жизни в лесах учитывается с трудом. На Среднем Дону в пойменных лесах численность достигает 4 пар/10 км длины долины [11]. В поймах крупных притоков Дона обилие составляет 7–10 пар/100 км<sup>2</sup>, в Шакинском лесу на правом берегу Хопра учитывали, в среднем, 1 пару/км<sup>2</sup> [1]. Общая численность осоеда в Волгоградской обл. может быть оценена, как минимум, в 200–300 пар, возможно – больше [1, 12].

**Лимитирующие факторы.** Основным фактором, определяющим распространение осоеда, является численность общественных перепончатокрылых, которая подвержена значительным колебаниям в связи с погодными условиями отдельных лет. На осях сказывается также обработка лесов инсектицидами для борьбы с насекомыми-вредителями. Кроме того, гнезда ос в земле часто страдают от кабанов, сильно размножившихся в донских лесах во второй половине XX в. Прямое воздействие человека на осоедов сейчас сравнительно невелико [13].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Все хищные птицы в России охраняются Федеральным законом № 52-ФЗ от 24.04.1995 «О животном мире». Осоед включен в Красные книги соседних регионов РФ – Ростовской, Воронежской и Саратовской обл. В Волгоградской обл. организована территориальная охрана в природных парках «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Донской», «Щербаковский» и «Волго-Ахтубинская пойма». Специальные меры охраны осоеда не разработаны. Необходимо строго регламентировать применение в лесах опасных для птиц пестицидов и активизировать разъяснительную работу среди охотников о необходимости охраны всех хищных птиц. Желательно также проведение регулярного мониторинга популяций осоеда в лесах Среднего Дона.

**Источники информации:** 1. Белик и др., 2014; 2. Завьялов и др., 2005; 3. Чернобай, 2001; 4. Чернобай, Соколов, 2002; 5. Чернобай и др., 2005б; 6. Завьялов и др., 1999; 7. Artzibascheff, 1859; 8. Гугуева и др., 2008; 9. Галушин, 1980; 10. Дементьев, 1951; 11. Белик, 2005б; 12. Гугуева, Белик, 2013; 13. Белик, 2003а.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Степной лунь

*Circus macrourus* (S.G. Gmelin, 1771)

Класс Птицы – Aves

Отряд Соколообразные – Falconiformes

Семейство Ястребиные – Accipitridae



### Категория и статус редкости:

1 – очень редкий исчезающий вид, практически прекративший гнездование в регионе.

Категория уязвимости согласно критериям МСОП:

EN – вид в угрожаемом положении.

Приоритет природоохранных мер – III.

**Распространение.** Степи Евразии. В прошлом этот лунь был характерен для степной зоны, но сейчас в европейских степях почти исчез, гнездясь здесь лишь эпизодически в годы инвазий [1–3]. В Волгоградской обл. был обычен до середины XX в. у Сарепты, в пойме р. Иловли, по балкам Дубовского р-на в Поволжье, вдоль р. Еруслан в степном Заволжье [4, 5, 6, 7]. В полупустынях Заволжья его инвазии отмечены в 1952–1953 гг. при массовом размножении степной пеструшки и общественной полевки [8], затем в 1964–1967 гг. при вспышке численности полевков. С исчезновением этих грызунов в Заволжье исчез и лунь [9]. Лишь в 2014 г. в Приэльтоне вновь отмечено его гнездование [10, 11].

В 1980-е гг. был указан для Щербаковской излучины Волги [12]. Но летом 1984 г. в верховьях Иловли в Красноармейском р-не Саратовской обл. наблюдали только холостых луней [11]. В Камышинском р-не в 1994–1998 гг. тоже отмечали лишь единичных не гнездившихся птиц [13], а в мае 2003 г. они не встречены там вовсе [14]. Небольшие инвазии из Казахстана происходят сейчас только в годы массовых размножений полевков. В 1988 г. в Серафимовичском р-не в низовьях р. Цуцкан обнаружено поселение около 30 пар, однако ни до, ни после 1988 г. степные луни там не встречались [15]. В 2007 г. эти луни гнездились на востоке Воронежской обл. [16].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится в степи по зарослям бурьянов, в кустарниках и чахлых лесополосах, нередко – среди лугово-болотного высокотравья в понижениях, иногда – на полях. Весной появляется в начале апреля. К гнездованию приступает в начале мая. Гнезда строит на земле из сухой травы. В кладке 3–6 яиц. Насиживают их около месяца, птенцы летают на 40–45-й день. В середине августа, вскоре после вылета птенцов, начинается отлет на зимовку, заканчивающийся к концу сентября. Кормятся степные луни мышевидными грызунами, реже добывают мелких птиц и ящериц, а также крупных насекомых [2, 17–19].

**Численность.** Обилие луней в полупустынях Заволжья в годы массового размножения грызунов возрастало с 0,1 ос./25 км маршрута в 1950 г. до 17,8 ос./25 км в 1953 г., а в 1964–1967 гг. у Джаныбека в Приэльтоне гнезди-

лось до 7 пар на 400 га [8, 9]. В 1988 г. в Серафимовичском р-не луни гнездились на озимых полях местами с плотностью до 10 пар/100 га [15]. В 2014 г. в Приэльтоне обнаружены 2 поселения из 7–10 и 10–15 пар [10, 11]. В марте-апреле и сентябре-октябре в разных районах сейчас встречаются одиночные пролетные особи [20].

**Лимитирующие факторы.** Сокращение ареала связано с распашкой целины и вырубкой степных кустарников в середине XX в. С середины XX в. в европейских степях резко снизилась численность грызунов – хомяков, степных пеструшек, общественных полевков, что вызвало сокращение кормовой базы луня [9]. К вымиранию его европейских популяций привела, возможно, вторичная интоксикация птиц при поедании отравленных грызунов, борьба с которыми с помощью пестицидов началась в России в 1950–1960-е гг. [21–23].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ, в Красный список МСОП-2009 (категория NT, Near threatened – близкий к угрожаемому). Организована международная охрана (СИТЕС, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). Следует усилить борьбу с браконьерством и разъяснительную работу среди населения о необходимости охраны всех видов луней. Необходимо своевременно выявлять места гнездования степного луня в полях и брать их под специальную охрану. В более жесткой регламентации нуждается использование пестицидов для борьбы с грызунами и вредными насекомыми.

**Источники информации:** 1. Белик, 1995; 2. Белик и др., 1993; 3. Давыгора, Белик, 1990; 4. Лорец, 1928; 5. Спангенберг, 1949; 6. Птушенко, 1949; 7. Юдин, 1952; 8. Ходашова, 1960; 9. Линдемман и др., 2005; 10. Белик, Гугуева, 2014; 11. Белик, Гугуева, 2016; 12. Чернобай, Никитина, 1990; 13. Лукьянов, 1999; 14. Барабашин, 2004а; 15. Ветров, 1990; 16. Сапельников и др., 2008; 17. Варшавский, 1952; 18. Красная книга РФ, 2001; 19. Дементьев, 1951; 20. Гугуева, Белик, 2013; 21–23. Белик, 1997, 2000а, 2009б.

**Составитель:** В. П. Белик



**Категория и статус редкости:** 3 – малочисленный, уязвимый гнездящийся вид, имеющий оптимум ареала в бассейнах Дона и Волги.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Европа, Кавказ и Закавказье. В России обитает по рекам степной зоны от Сев. Донца до Волги и Урала и в Предкавказье. В Волгоградской обл. распространен по Дону и его притокам и в лесах на песчаных террасах этих рек [1–4]. Обычен в Волго-Ахтубинской пойме [5–7], в лесопосадках на Ергенях, регулярно встречается в байрачных и нагорных лесах на Приволжской возвышенности [2, 5, 8–12]. В Заволжье гнездится в лесах по р. Еруслан, встречается в лесополосах и садах среди степей и полупустынь [13–15]. В 1995 г. гнездо найдено в искусственном лесу у р. Аксай-Курмоярский на окраине г. Котельниково [5].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет пойменные и аренные леса. Небольшие гнезда до 30 см в диаметре строит на деревьях из прутьев. Весной прилетает в конце апреля – начале мая. Откладка яиц с середины мая, насиживают их около месяца. В кладках 3–4 яйца. Выкармливание птенцов около месяца, вылетают они во второй половине июля. В сентябре птицы отлетают на зимовки. Охотятся на полянах и опушках лесов на ящериц, мелких грызунов и слетков птиц, нередко добывают стрекоз, саранчу и других насекомых [2, 3, 16].

**Численность.** В пойме Дона и Хопра в 1980-е гг. обилие достигало 1 пара/50 га леса [1, 2]. Позже численность там заметно снизилась, и в 2000 г. в Шолоховском р-не Ростовской обл. учтено 5–6 пар/600 га леса [17]. По Хопру сохранился только в самом низовье, где в 2011 г. обнаружены 2 гнезда, а выше по течению от ст-цы Кумылженской до г. Урюпинска не найден. На Дону выше г. Калача обилие снизилось с 4 пар/7 км маршрута в 1998 г. до 5 пар/20 км в 2009 г., но тювик встречался еще повсеместно, в т. ч. на Арчединских и Цимлянских песках. Довольно обычен в пойме Медведицы и Иловли [5]. Обычен в сухих прируслых редколесьях Волго-Ахтубинской поймы, где выявлено 40–50 гнездовых участков [6, 7], но в 2009 г., после заселения поймы тетеревиатником, там тоже отмечено снижение численности тювика. В балке Тингута на Ергенях 20.05.2012 держались 3–5 пар (одновременно токовало 6 птиц) [5]. Тювик скрытен, малозаметен и учитывается, в основном, на пеших маршрутах, поэтому объем учетных данных по нему

## Европейский тювик

*Accipiter brevipes* (Severtzov, 1850)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



невелик и их трудно экстраполировать на всю область, тем более, принимая во внимание негативную динамику его популяций в последние десятилетия [17]. Однако сейчас его общая численность как минимум в 2 раза превышает оценки, данные в Красной книге Волгоградской обл. (2004), составляя не менее 200–300 пар.

**Лимитирующие факторы.** Численность снизилась, очевидно, в середине XX в. после затопления пойм Волги и Дона при создании водохранилищ. Сейчас распространение и численность лимитируют в основном естественные факторы – распределение и площадь пойменных лесов и аренных песков, которые еще недавно были равномерно и достаточно плотно заселены тювиками. Значительное сокращение ареала и численности в начале XXI в. вызвано хищничеством тетеревиатника, расселившегося по лесам с севера [17, 18]. Сейчас отмечается сокращение численности этого ястреба, что должно привести к восстановлению популяций тювика. В открытых ландшафтах тювика могут гибнуть от электрошока на бетонных опорах ЛЭП средней мощности.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС). Охраняется в природных парках Волгоградской обл. по Волге и Дону. Специальные меры охраны не разработаны. Для защиты от электротокa необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицезащитным оборудованием. Следует продолжить мониторинг гнездовых группировок.

**Источники информации:** 1, 2. Белик, 1984, 1986; 3. Красная книга РФ, 2001; 4. Белик, Ветров, 1998б; 5. Белик и др., 2014; 6. Гугуева, Белик, 2016; 7. Гугуева и др., 2008; 8. Барабашин, 2004а; 9. Лукьянов, 1999; 10. Птушенко, 1949; 11. Чернобай, Никитина, 1990; 12. Чернобай и др., 2005б; 13. Завьялов и др., 2005; 14. Мосейкин, Семихатова, 2008; 15. Данные составителя; 16. Белик, Ветров, 1999; 17, 18. Белик, 2003б, 2003в.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Курганник

*Buteo rufinus* (Cretzschmar, 1827)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



**Категория и статус редкости:** 5 – малочисленный, уязвимый гнездящийся вид, восстанавливающий свои популяции.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, близкий к угрожаемому состоянию.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Южн. Евразия. В России обитает в Прикаспийской низменности и Приуралье. В Волгоградской обл. в прошлом гнезился на Ергенях, не встречаясь к северу от Волгограда [1–3] и на безлесных равнинах Сарпинской низменности [4–7]. В Донских степях между г. Калачом и Сев. Донцом обитал в 1930–1950-е гг. [8]. В Калачской излучине осенью 1976 г. в балках встречали похожие гнезда, а летом 1986 г. наблюдали несколько птиц и одну пару у нежилого гнезда [9, 10], но в 1990-е гг. курганников там не оказалось. Лишь в 2013 г. их гнездо найдено у хут. Светлый Лог Калачевского р-на, куда птицы выселились, вероятно, из-за Дона [11]. Во второй половине XX в. они широко заселили также Сарпинскую низменность и полупустыни Заволжья [12–15]. Отдельные пары встречаются в аграрных р-нах Заволжья к западу до Волги и к северу до р. Еруслан [11, 16]. На правобережье Средней Волги не гнездится [2, 11, 17, 18].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель целинных степей, гнездящийся в байрачных лесах и лесополосах, на одиночных деревьях и опорах ЛЭП, на которых строит из прутьев крупные гнезда диаметром до 80–120 см. В прошлом гнезился по обрывам оврагов; сейчас в Заволжье иногда устраивает гнезда на земле. В их выстилке много ветоши и заметных издали ключев полиэтилена. С зимовок прилетает в марте, в конце марта – начале апреля появляются кладки из 4-5 яиц. Насиживает их 35 дней, а птенцов выкармливает 1,5 месяца. Вылетают они в июне. Охотится преимущественно на сусликов, но из-за их вымирания часто ловит слепышей, полевок, а также ящериц, змей, слетков птиц [19, 20].

**Численность.** До середины XX в. был обычным видом сухих Донских степей [8], но позже там практически исчез. На Ергенях и Сарпинской низм. в Волгоградской обл. сейчас обитает 30–50 пар (1 ос./100 км<sup>2</sup>; 2009 г.) [11]. В полупустынях Заволжья между озерами Эльтон, Булухта и Боткуль в 2004–2008 гг. на площади 100 км<sup>2</sup> гнездились не менее 300–400 пар с обилием от 3,2 до 4,7 пар/100 км<sup>2</sup> с тенденцией к росту популяции [14, 15]. О динамике численности свидетельствуют учеты в лесополосе между с. Гормаки и Прудентов, где в 1999 г. на 12 км найдены 3 гнезда, в 2009 г. –

6 гнезд, а в 2013 г. – 8 жилых гнезд [11, 21, 22]. Вся популяция Волгоградской обл. может быть оценена сейчас в 400–500 пар [11, 15, 23].

**Лимитирующие факторы.** Распашка степей и исчезновение населявших их сусликов, что лишило курганника кормовой базы. Негативно сказалось использование пестицидов для борьбы с грызунами в 1950-1970-е гг. [24, 25]. Сейчас основным фактором является гибель птиц от электрошока на железобетонных опорах ЛЭП-10 кВ, на которые они садятся для охоты и отдыха, а также браконьерский отстрел птиц и разорение их гнезд.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). В Волгоградской обл. охраняется в природном парке «Эльтонский». В безлесных степях рекомендуется устройство искусственных гнездовых платформ на бетонных или металлических опорах [26, 27]. Для защиты от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицезащитным оборудованием, особенно на пастбищах вокруг сел и кошар [28–30].

**Источники информации:** 1. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 2. Птушенко, 1949; 3. Юдин, 1952; 4. Богданов, 1871; 5. Мензбир, 1894; 6. Artzibascheff, 1859; 7. Moeschler, 1853; 8. Варшавский, 1965; 9. Белик, 1995; 10. Мищенко Ю. В., личное сообщение; 11. Белик и др., 2014; 12. Линдеман, 1985; 13. Линдеман и др., 2005; 14. Пименов, Белик, 2010; 15. Пименов, Белик, 2015; 16. Завьялов и др., 2005; 17. Барабашин, 2004а; 18. Лукьянов, 1999; 19. Красная книга РФ, 2001; 20. Деметьев, 1951; 21. Чернобай, Букреев, 1999; 22. Гугуева Е. В., личное сообщение; 23. Гугуева, Белик, 2013; 24, 25. Белик, 1997, 2000а; 26, 27. Меджидов и др., 2004, 2005; 28. Мацына, 2008; 29. Тетнев, 2012; 30. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, уязвимый гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Африка и Евразия. В Волгоградской обл. гнездится в северных и западных районах к востоку до Волги и к югу до низовий р. Чир и балки Тингута на Ергенях [1–5]. В прошлом обитал по р. Сарпа [6]. В Заволжье может гнездиться на песках в низовьях р. Еруслан, где встречен в мае 2013 г. и в 1966 г. [7, 8]. Обитает в низовьях Хопра [2, 9], но выше по реке в 2011 г. не найден, возможно, из-за редкости там полозов и степной гадюки [7]. Лишь в июле 1979 и 1985 гг. был дважды отмечен у хут. Черкасский Урюпинского р-на [5, 10].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится в сосняках на террасах рек и в байрачных и нагорных лесах на коренных склонах долин Волги, Дона и их притоков, где в песчаных и каменистых степях нередки змеи (степная гадюка, медянка, полозы), обеспечивающие змеяда кормом. Очень характерен он для Приволжской возв., где среди байрачных лесов на водоразделах распространены третичные пески, а по склонам – сухие сланцевые опоки [3, 4, 11–13]. Весной прилетает в конце марта – начале апреля. Сравнительно небольшое гнездо диаметром 70–100 см строит из прутьев на деревьях. В кладке 1 яйцо. Кладки с конца апреля – начала мая насиживают более месяца, кормят птенца около 2-х месяцев, вылетает он в августе, но еще долго докармливается родителями. На юг птицы улетают в конце сентября – начале октября. Питаются в основном полозами, гадюками, ужами, а также ящерицами [2, 9, 14].

**Численность.** Нуждается в обширных охотничьих участках и везде редок [15]. Численность сократилась, очевидно, при распашке целины. Депрессия произошла также после 1969 г., когда из-за очень суровой бесснежной зимы вымерзли степные змеи [16–18]. Сейчас идет восстановление популяций, и в Волгоградской обл. обитает около 80–120 пар [7, 19]. Всего здесь найдено 9 жилых и 3 старых гнезда, возле которых держались птицы, и локализовано 6 гнездовых участков. Еще 1 старое гнездо осмотрено в 2009 г. в балке Тингута на севере Ергеней. В Волго-Медведицком междуречье (около 25 тыс. км<sup>2</sup>) обилие в 2008 г. составило 0,3 пар/100 км<sup>2</sup>, а общая численность оценена в 60–80 пар, в т. ч. не менее 10 пар на Арчединских песках. Не

**Змеяда**

*Circus gallicus* (J. F. Gmelin, 1788)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



менее 20 пар гнездится в западных и юго-западных районах – в Калачской излучине, по Дону и Хопру [7].

**Лимитирующие факторы.** Распространение специализированного герпетофага зависит от состояния кормовой базы, от численности змей, которую в Поволжье подорвала распашка степей в середине XX в. Важную роль играют метеоусловия, определяющие успешность зимовки и размножения змей. Из-за низкой плодовитости змеяда большое значение имеет гибель птиц от браконьеров, а также от поражения электротоком на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ, на которые они присаживаются для отдыха и охоты.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). Охраняется в природных парках «Щербаковский», «Ниже-нехоперский», «Усть-Медведицкий», «Донской». В специальных мерах охраны не нуждается. Скрытные, малозаметные гнезда обычно ежегодно сменяются, и организация их особой охраны невозможна. Для защиты от поражения птиц электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению их гибели на орнитологических ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицевозащитным оборудованием, особенно в районах постоянного обитания змеяда [20–22]. Следует усилить борьбу с браконьерством и активизировать разъяснительную работу среди населения о необходимости охраны этого редкого вида как замечательного памятника природы.

**Источники информации:** 1. Белик, 1995; 2. Белик и др., 1999а; 3. Капустин, 2015; 4. Капустин, Мазина, 2015; 5. Чернобай, 2004а; 6. Лорец, 1928; 7. Белик и др., 2014; 8. Завьялов и др., 2005; 9. Белик, 1994; 10. Чернобай, 1992; 11. Барабашин, 2004а; 12. Белик, 2009а; 13. Лукьянов, 1999; 14. Белик, 2010; 15. Варшавский, 1965; 16–18. Белик, 1996, 2003а, 2011; 19. Гугуева, Белик, 2013; 20. Мацына, 2008; 21. Тетнев, 2012; 22. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.



## Орел-карлик

*Hieraetus pennatus* (J.F. Gmelin, 1788)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



**Распространение.** Южн. Евразия. В России населяет лесостепь и север степной зоны. В Волгоградской обл. обитает по долинам Дона, Хопра, Медведицы, Иловли, Чира, по их лесистым притокам и в аренных лесах на Арчединских, Голубинских и Цимлянских песках. В Калачской излучине Дона изредка гнездится в байрачных лесах. Нередок в байрачных и нагорных лесах Приволжской возв. и Тетереватской гряды, а также в Шакинском лесу на правом берегу Хопра [1]. В Заволжье найден в лесах по р. Еруслан [2–4], возможно, гнездится в Волго-Ахтубинской пойме, где изредка встречается летом [5].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в пойменных и аренных лесах, реже в байрачных лесах по балкам. Весной прилетает в начале апреля и вскоре приступает к гнездованию. Мощные многолетние гнезда из сухих прутьев устраивает в кронах деревьев, иногда занимает гнезда канюка, коршуна, тетереватника и др. Гнезда располагаются обычно в глубине леса, хорошо укрыты, поэтому обнаруживаются редко, в основном весной, до появления листвы. Кладка обычно из 2-х яиц, начинается в конце апреля – начале мая. Насиживают ее около месяца, еще 2 месяца выкармливают птенцов. Слетки появляются в начале августа. Отлет на зимовку в сентябре. Кормятся преимущественно сусликами, а при их отсутствии охотятся на других грызунов и птиц величиной от жаворонка до грача, которых ловко преследуют в воздухе [6–8].

**Численность.** Обычен в пойме Дона, где в Шолоховском р-не Ростовской обл. в 1989 г. гнезвился в 1,5–2,5 км пара от пары с обилием до 5-6 пар/25 км<sup>2</sup> поймы [9, 10]. Ниже по Дону у Цимлянского водохранилища сравнительно редок. Обычен в пойме Иловли, где местами гнездится до 11 пар/10 км длины долины (с. Писаревка – Стефанидовка). Высока плотность в долине Медведицы в Даниловском р-не (иногда 0,5–0,7 км между гнездами). Севернее, в Руднянском р-не, численность снижается, а у границ области, в Жирновском и Еланском р-нах, карлик в 2010 г. был редок. Довольно обычен он в долине Хопра и его притоков – Бузулука и Косарки, где учитывали до 3 пар на 8–10 км долины. В бассейне Иловли и Медведицы в июне 2008 г. было учтено 36 пар/1200 км маршрутов (в



**Категория и статус редкости:**

3 – малочисленный, уязвимый гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

среднем 3,0 пар/100 км<sup>2</sup>), а в бассейне Хопра в июне 2011 г. отмечено 26 пар/1600 км (в среднем 1,6 пар/100 км<sup>2</sup>) [1, 11]. Общая численность птиц в Поволжье относительно стабильна и оценивается в 300–500 пар [12] – в 10 раз больше, чем указано в Красной книге Волгоградской обл. (2004). Всего в Волгоградской обл., обследованной лишь на 10–20%, найдено 27 гнезд орла-карлика [1].

**Лимитирующие факторы.** Распространение зависит от размещения старых высокоствольных лесов, а численность – от обилия кормов. В прошлом на численности сказалась, вероятно, кампания 1950–1960-х гг. по борьбе с хищными птицами. Браконьерский отстрел этого сравнительно доверчивого орла не изжит и сейчас. Иногда орлы погибают на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ от электротока.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС). Охраняется в природных парках «Ниженехоперский», «Усть-Медведицкий», «Донской», «Цимлянские пески», «Щербаковский» и «Волго-Ахтубинская пойма». Гнезда обычно скрытны, малозаметны и труднодоступны, поэтому меньше страдают от фактора беспокойства и не нуждаются в особой охране. Для защиты от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицезащитным оборудованием, особенно в районах постоянного обитания орла-карлика [13–15]. Следует усилить борьбу с браконьерством и активизировать разъяснительную работу среди населения о необходимости охраны этого вида как замечательного памятника природы.

**Источники информации:** 1. Белик и др., 2014; 2. Антончикова, 1991; 3. Мосейкин, 1991; 4. Данные составителя; 5. Гугуева и др., 2008; 6. Белик, 2003а; 7. Галушина, 1980; 8. Дементьев, 1951; 9–10. Белик, 1996, 2005б; 11. Гугуева Е. В., личное сообщение; 12. Гугуева, Белик, 2013; 13. Мацына, 2008; 14. Тетнев, 2012; 15. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.

Птицы



**Категория и статус редкости:**

2 – редкий, уязвимый гнездящийся вид, сокращающий свой ареал и численность.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в критическом положении.

**Приоритет природоохранных мер** – I.

**Распространение.** Юго-Вост. Европа, Казахстан, Монголия, Центр. Азия. В России в прошлом был широко распространен по всей степной зоне к востоку до Забайкалья, но по мере освоения и распашки степей ареал сокращался, и сейчас его западная граница проходит по Волгоградской обл. В прошлом этот орел был характерным, ландшафтным видом в полупустынях Заволжья и на Сарпинской низменности. Кроме того, до середины XX в. он был обычен на Ергенях к западу до г. Котельниково, а также в Донских степях между г. Калачом и Сев. Донцом [1]. Судя же по находкам на Среднем Дону и Доно-Медведицкой гряде [2–4], степной орел заселял всю область распространения малого суслика, достигавшего на севере низовий р. Бузулук, г. Жирновска на р. Медведице и верховой р. Иловли [5]. В 1975 г. эти орлы были вполне обычны по р. Тишанке в Иловлинском р-не. Там же пара встречена в 2008 г. [6]. На правом берегу р. Иловли у хут. Ширяевский Иловлинского р-на 2 пары гнездились в 1996 г. на небольших яблонях по крутым балкам, а в 1994–1997 гг. гнездо было известно в верховьях р. Балыклейки в Камышинском р-не [7]. В верховьях р. Арчеды во Фроловском р-не выводок из 4-х орлов наблюдался 25.08.1976, а по опросным данным орлы нередко гнездились там по бровкам оврагов до середины 1950-х гг. В начале 1980-х гг. гнездо с двумя яйцами найдено, по опросным данным, также близ с. Бородачи Жирновского р-на [2]. Но в 1990-е гг. этот орел был указан для Волгоградской обл. как практически исчезнувший вид, сохранившийся лишь к югу от Волго-Донского канала и в Заволжье близ границ Казахстана [8]. Однако позже его включили в Красную книгу Волгоградской обл. (2004) уже как вид, восстанавливающий свою численность [9, 10]. По последним же данным, на Ергенях и Сарпинской низменности этот орел полностью исчез, лишившись кормовой базы – сусликов. Лишь несколько его небольших поселений сохранилось в

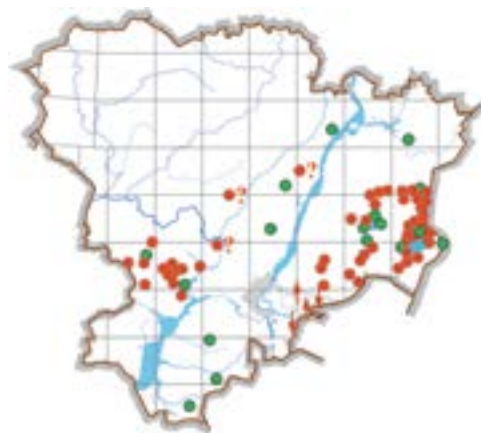
**Степной орел**

*Aquila nipalensis* Hodgson, 1833

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



Калачской излучине Дона на участках с плотными колониями сусликов [11, 12]. А в Заволжье орлы регулярно гнездятся в полупустынях Приельтона к западу до с. Катричев, Маяк Октября и Тракторострой и к северу до с. Гормаки, Прудентов и Кайсацкое, где на пастбищах еще остались поселения сусликов [6, 13–15].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель сухих целинных степей, заселенных сусликами. Гнезится на земле, на обрывах оврагов, скирдах соломы, небольших деревьях или опорах ЛЭП. Гнезда диаметром около 1,0–1,5 м строит из сухих прутьев и бурьянов, а выстилает сухой травой, шерстью, различной ветошью. С зимовки прилетает обычно во второй половине марта, во время пробуждения сусликов из спячки, и вскоре приступает к размножению. Откладка яиц идет в апреле. В большинстве кладок 2-3 яйца грязно-белого цвета с буроватыми пестринами. Насиживаются они около 45 дней. Птенцы выкармливаются 60 дней. Их вылет происходит в июле. В сентябре основная масса птиц улетает на зимовку. Кормятся они почти исключительно сусликами. Остальная добыча в рационе степного орла случайна [16–19].

**Численность.** В начале 1990-х гг. в Волгоградской обл. было известно всего 3–5 пар к югу от Волго-Донского канала и 5–8 пар в Заволжье [8]. Но в начале XXI в. численность в Волгоградском Заволжье была оценена уже в 400–600 пар, а на правобережье Волги – в 50 пар, в т. ч. 20–25 пар в Калачской излучине; 13–15 пар к югу от Волго-Донского канала; до 5 пар на Волго-Иловлинском водоразделе [9, 10]. Однако в Волго-Уральском междуречье России и Казахстана в 1990-е гг. гнезилось до 250 пар, и за предыдущие 10 лет популяция там сократилась в 1,7 раза, не демонстрируя признаков восстановления и позже – в период кризиса 1990-х гг. [14, 20]. Оценки численности в разных районах Заволжья в начале XXI в. весьма противоречивы, колеблясь



*Гнездо степного орла в Приэльтоне*

от 1,3 до 24,6 пар/100 км<sup>2</sup>. Среднее же обилие в наиболее оптимальных районах вокруг оз. Эльтон и Булухта не превышало 3-4 пар/100 км<sup>2</sup> [21–25]. В начале 2000-х гг. там гнезилось от 2,13 до 2,5 пар/100 км<sup>2</sup> [15]. Сейчас в Приэльтоне на площади 7000 км<sup>2</sup> гнездится около 200–300 пар, что в 2 раза меньше, чем было в начале XXI в. Кроме того, у водоемов в степи летом нередки скопления до 40–80 холостых орлов, которые составляет около 60–70% всей популяции [13]. В Калачской излучине сейчас на 8–10 участках сохранилось до 20 пар, которые постепенно исчезают вслед за исчезновением сусликов, оставляя после себя пустые гнезда [6, 11, 12].

**Лимитирующие факторы.** Основной причиной сокращения ареала и численности степного орла, высокоспециализированного стенофага, было ухудшение кормовой базы, снизившейся в результате распашки целины и исчезновения сусликов, обитающих только на сухих целинных пастбищах. А в последние десятилетия суслики повсеместно вымирают сами из-за сокращения поголовья домашнего скота, резкого снижения пастбищной нагрузки и зарастания целинных степей густым высокотравьем, непригодным для их обитания [11, 26]. В открытых ландшафтах одним из важнейших факторов массовой гибели орлов в последние десятилетия стала их гибель от электрошока на железобетонных опорах ЛЭП средней мощности, на которые они присаживаются для охоты и отдыха. До сих пор еще не изжит отстрел орлов браконьерами, а также разорение их гнезд случайными людьми.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и Казахстана (2008). Занесен в Красные книги соседних регионов РФ – Ростовской, Воронежской, Саратовской и Астраханской обл. Внесен в Красный список МСОП-2015 (категория EN, Endangered – исчезающий вид), а в Европе (European Red List) статус повышен

до критически угрожаемого (Critically Endangered). Организована международная законодательная охрана (СИТЕС, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). Гнездовья орлов охраняются в природном парке «Эльтонский». Необходима также строгая охрана всех остальных сохранившихся гнездовых, уменьшение беспокойства птиц возле гнезд, особенно в весенний период. Для привлечения орлов целесообразно устройство искусственных гнездовых платформ среди степи на бетонных или металлических опорах [27, 28]. Для защиты от поражения электротоком следует обеспечить выполнение требований законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, предусматривающих использование безопасных для птиц типов ЛЭП и по их оснащению современным птицевозащитным оборудованием, особенно на пастбищах у сел и кошар в районах постоянного обитания степных орлов. Следует усилить борьбу с браконьерством и активизировать разъяснительную работу среди местного населения о необходимости охраны этого редкого, полезного вида как замечательного памятника природы.

**Источники информации:** 1. Варшавский и др., 1989; 2-4. Белик, 1995, 2004а, 2005б; 5. Груздев, 1962; 6. Белик и др., 2014; 7. Галушин и др., 1999; 8. Чернобай, 1992; 9. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 10. Чернобай, 2004а; 11. Белик, 2004б; 12-13. Белик и др., 2000б, 2015; 14. Линдемман и др., 2005; 15. Пименов, 2013; 16. Красная книга РФ, 2001; 17. Гинтовт, 1940; 18. Дементьев, 1951; 19. Мионов, 1946; 20. Мосейкин, 1991; 21. Антончиков и др., 2001; 22. Барабашин, 2004а; 23. Букреев, Чернобай, 2000; 24, 25. Чернобай и др., 2002а, 2002б; 26. Бируля, 1941; 27, 28. Меджидов и др., 2004, 2005.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 1 – очень редкий, исчезающий гнездящийся вид, заходящий с севера краем ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в критическом положении.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Лесная зона Евразии. Обитает в основном в заболоченных таежных лесах, местами проникает в лесостепь и степную зону. Прежнее распространение в Нижнем Поволжье выяснить невозможно, поскольку в XIX в. за подорлика часто принимали степного орла [1, 2]. О большом подорлике, гнездившемся в пойменных лесах низовий Волги, писал М. А. Мензбир [3]. Гнездование большого подорлика у Сарепты указывал В. Ф. Лорец [4]. Сейчас в Волгоградской обл. известно лишь несколько мест обитания этого подорлика на Арчедино-Донских песках, где в 1996 г. найдено гнездо со слетком [5], а в 2008 г. – строившееся гнездо другой пары. В 2008 и 2011 гг. там отмечены еще 2 пары [6]. Гнездо среди сырого колка в центре этих песков было известно в 1996 г. [5], но в 2008 г. после лесных пожаров подорлики покинули этот участок. Пара охотившихся птиц встречена также 20.06.2008 на Дону близ устья Иловли [6], а в августе 1996 г. птицы наблюдались на Медведице у п. Даниловка [5], но найти их в 2008–2010 гг. не удалось. Безрезультатными оказались их поиски и в 2011 г. по р. Хопер. На пролете изредка встречаются в разных районах Волгоградской обл.

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на деревьях, обычно в заболоченных ольховых лесах. Массивные гнезда устраивает в развилках стволов. Весной прилетает в конце марта – начале апреля. В апреле наблюдали строительство гнезд. В кладке обычно 2 яйца. Насиживают их 42–44 дня, а птенцов кормят 60–65 дней. В середине июля 1982 г. на Среднем Дону в Ростовской обл. был почти оперившийся птенец, а в начале августа 1996 г. в Серафимовичском р-не встречен слеток [5, 7]. На зимовку улетают в середине сентября. Питаются грызунами и лягушками, ловят также молодняк птиц и ужей [8–10].

**Численность.** В Волгоградской обл. в настоящее время известно всего 4–5 мест гнездования [5, 6, 10]. Прежняя оценка численности на Дону была, очевидно, завышена [5], но возможен и пропуск этих скрытных птиц. К сокращению их реликтовой популяции может вести расселение орлана-белохвоста, часто занимающего заболоченные ольховые леса, где ранее гнездились подорлики [11].

## Большой подорлик

*Aquila clanga* Pallas, 1811

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



**Лимитирующие факторы.** Распространение в Волгоградской обл. ограничено в основном наличием сырых пойменных лесов, необходимых для гнездования. Негативное воздействие оказывает браконьерский отстрел, а в открытых ландшафтах одним из значимых факторов смертности является гибель орлов от электрошока на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ, на которые они присаживаются для отдыха и охоты, особенно во время миграций через степную зону. Снижение численности происходит и в результате вторичной интоксикации птиц при поедании погибших отравленных грызунов [12–14]. Возможно также влияние конкуренции с более сильным орланом-белохвостом.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ, в Красный список МСОП-2009 (категория VU, Vulnerable – уязвимый вид). Организована международная охрана (СИТЕС, двусторонние соглашения России с Индией и КНДР об охране мигрирующих птиц). Необходимо всемерно усилить охрану птиц и их гнездовий на Среднем Дону и Арчединских песках, а для защиты от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицевзащитным оборудованием, особенно на пастбищах у сел и кошар в районах постоянного обитания подорликов [15, 16]. Для охраны сохранившихся гнездовий целесообразно расширить природный парк «Усть-Медведицкий» с включением в него всей площади Арчединских песков, практически не используемых в сельском хозяйстве. Важное значение имеет борьба с браконьерством и разъяснительная работа среди населения о необходимости охраны орлов и других хищных птиц.

**Источники информации:** 1. Богданов, 1871; 2. Богданов, 1979; 3. Мензбир, 1894; 4. Лорец, 1928; 5. Белик, Ветров, 1998а; 6. Белик и др., 2014; 7. Белик, 2005б; 8. Галушкин, 1980; 9. Дементьев, 1951; 10. Гугуева, Белик, 2013; 11. Соколов, 1999; 12–14. Белик, 1997, 1999а, 2000а; 15. Тетнев, 2012; 16. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Малый подорлик

*Aquila pomarina* C. L. Brehm, 1831

Класс Птицы – Aves

Отряд Соколообразные – Falconiformes

Семейство Ястребиные – Accipitridae



**Распространение.** Европа от Прибалтики и Балкан к востоку до Волги. В России гнездится в европейской части и на Сев. Кавказе. В Европе наблюдается расширение ареала на восток, а на Кавказе – на север [1, 2]. В Волгоградской обл. появился, по-видимому, лишь сравнительно недавно в ходе расселения с запада и пока отмечается очень редко и спорадично. О встречах и гнездовании предположительно малого подорлика в 1992–1998 гг. в Камышинском р-не на правом берегу Средней Волги писал В. Н. Мосейкин [3]. В 2002 г. гнездо малого подорлика было найдено также в Красноармейском р-не Саратовской обл. [4]. В августе 2008 г. близ с. Белогорка Камышинского р-на вновь наблюдался типичный, судя по окраске, малый подорлик, охотившийся вместе со степными орлами и могильниками в колонии сусликов [5]. Похожий одиночный орел встречен также 03.08.1996 в долине р. Медведицы в Жирновском р-не [6]. Пара орлов, судя по полевым признакам – типичных малых подорликов, 02.05.1999 наблюдалась, по-видимому, на гнездовом участке в Шакинском лесу на правом берегу Хопра в Кумылженском р-не. Там в лесистой балке было известно гнездо орлов, но обследовать его сразу не удалось, а в 2011 г. в лесу не обнаружены и сами птицы [5–8]. Гнездование каких-то подорликов в прошлом указывалось для низовой Волги [9, 10], в т. ч. здесь отмечали сразу оба их вида [11]. Поэтому не исключено, что на Волгу через Терек тогда могли проникать также малые подорлики кавказской популяции.

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится в густых лиственных и смешанных лесах, чередующихся с полями, степями, лугами, болотами. В Предкавказье с зимовок прилетает в конце марта – апреле. Гнездо устраивает в кронах деревьев. Кладки обычно из 2-х яиц появляются в конце апреля – начале мая. Насиживание длится около 40 дней, птенцы находятся в гнезде 50–60 дней. В августе из гнезда вылетает, как правило, лишь 1 слеток. Осенний отлет происходит обычно во второй половине сентября. В Предкавказье кормится в основном мышевидными грызунами, ящерицами и другими пресмыкающимися, возможно также лягушками, слетками птиц, насекомыми [1, 12].



**Категория и статус редкости:** 4 – редкий, вероятно гнездящийся малоизученный вид, заходящий с запада краем ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

DD – недостаточно изученный вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Численность.** В европейской части России гнездится всего 300–400 пар, в т. ч. на Сев. Кавказе – не менее 200–250 пар [1, 13, 14]. В Волгоградской обл. летом отмечались лишь редкие, единичные встречи с малым подорликом, и сейчас здесь можно предполагать гнездование всего 2–3 пар.

**Лимитирующие факторы.** Птицы у гнезд и сами гнезда малого подорлика обычно весьма скрытны, малозаметны и малодоступны для человека, поэтому реже страдают от его беспокойства и разорения. Сами подорлики могут погибать от браконьеров, а в открытых ландшафтах одним из значимых факторов смертности является гибель орлов от электрошока на железобетонных опорах ЛЭП средней мощности, на которые они присаживаются для отдыха и охоты, особенно во время миграций через степную зону.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид занесен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги соседних регионов РФ – Ростовской, Воронежской и Саратовской обл. Организована международная законодательная охрана (СИТЕС, Боннская и Бернская конвенции, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). Для защиты от поражения электротоком следует обеспечить выполнение требований законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитационных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и по их оснащению современным птицепроцессорным оборудованием, особенно на пастбищах у сел и кошар в районах обитания подорликов [15–17]. Важное значение имеет борьба с браконьерством и разъяснительная работа среди местного населения о необходимости охраны орлов и других хищных птиц.

**Источники информации:** 1. Белик и др., 2008; 2. Галушин, 1995; 3. Мосейкин, 2000; 4. Мосейкин, 2003; 5. Белик и др., 2014; 6. Белик, Ветров, 1998а; 7. Белик, 2004а; 8. Белик, 2005б; 9. Мензбир, 1894; 10. Хлебников, 1928; 11. Лорец, 1928; 12. Красная книга РФ, 2001; 13. Белик, 2005а; 14. Мищенко и др., 2004; 15. Мацына, 2008; 16. Тетнев, 2012; 17. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, уязвимый гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Южн. Евразия. В России – лесостепная и степная зоны. В Поволжье гнезвился в пойме Волги у Сарепты [1–3], встречался по р. Еруслан в Заволжье [4]. Сейчас крупная, растущая группировка находится в Калачской излучине Дона, где орлы освоили поселения сусликов вокруг сел [5, 6]. Меньшая, тоже увеличивающаяся группа приурочена к Приволжской возвышенности и Доно-Медведицкой гряде [7–10]. Третья, медленно растущая группа, распространена на юго-востоке Заволжья с концентрацией птиц вдоль границ с Казахстаном, где развита сеть лесополос [8, 11–14]. Карагуш появился также в Волго-Ахтубинской пойме в Среднеахтубинском и Ленинском р-нах [8]. На севере и северо-западе области за пределами ареала малого суслика гнездовья в 2010–2011 гг. не выявлены [8]. Нет их и на песчаных террасах Дона и его притоков, где карагуша отмечали ранее [13].

**Места обитания и образ жизни.** В сосняках у р. Чир и на Приволжской возвышенности гнездится на вершинах старых сосен, как птицы Днепро-Донской и Поволжской популяций. К Днепро-Донской популяции относятся, по-видимому, и многие орлы, гнездящиеся на вершинах лиственных деревьев в Калачской излучине Дона [6]. В безлесных степях Предволжья и в Заволжье распространены орлы Прикаспийской популяции, селящиеся на отдельных деревьях, в лесополосах и на опорах ЛЭП [15]. С зимовки карагуш прилетает в конце марта и вскоре занимает старые гнезда из сучьев, достигающие 1,5 м в диаметре. Кладки из 2-3 яиц с конца апреля – начала мая насиживают около 1,5 месяцев, выкармливание птенцов – 2 месяца. Вылетают они в конце июля – августе. В сентябре – октябре птицы улетают на зимовку. Охотятся на сусликов, сурков, зайцев, ежей, грачей, сорок и др. [16–18].

**Численность.** В Калачской излучине Дона сейчас обитает более 40–50 пар, в Волго-Медведицком междуречье – 25–30 пар, а на юго-востоке Заволжья – 15–25 пар. Общая численность в Волгоградской обл. составляет не менее 90–110 пар – более 10% всей популяции Европейской России [5–14, 19, 20].

**Лимитирующие факторы.** Преследование птиц и разорение заметных и доступных гнезд человеком, практико-

## Орел-могильник, карагуш

*Aquila heliaca* Savigny, 1809

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



вавшееся в 1950–1960-е гг. в период активной борьбы с хищными птицами – мнимыми «вредителями». Негативную роль сыграло ухудшение кормовой базы из-за снижения численности сусликов после распашки степей в середине XX в. и почти повсеместного исчезновения этих грызунов в 1990-е гг. в связи с сокращением поголовья домашнего скота, снижением пастбищной нагрузки и зарастанием степей густым высокотравьем [21, 22]. Сейчас во многих районах резко снизилась и численность врановых птиц, служащих карагушу дополнительным кормом [23]. В степях часто наблюдается гибель орлов от электрошока на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ, в Красный список МСОП-2009 (категория VU, Vulnerable – уязвимый вид). Организована международная охрана (СИТЕС, двусторонние соглашения России с Индией и КНДР об охране мигрирующих птиц). Необходима охрана всех известных гнездовых, запрещение рубки леса вокруг них. Для защиты от электротокa необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицезащитным оборудованием, особенно вокруг сел и кошар, где гнездится карагуш. Важное значение имеет борьба с браконьерством и разъяснительная работа среди населения о необходимости охраны всех орлов и других хищных птиц. В сосновых лесах целесообразно устройство искусственных гнездовых платформ [21, 24].

**Источники информации:** 1. Богданов, 1871; 2. Лорец, 1928; 3. Moeschler, 1853; 4. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 5. Белик, 1999б; 6-8. Белик и др., 2010а, 2010в, 2014; 9. Галушин и др., 1999; 10. Чернобай и др., 2005б; 11. Букреев, Чернобай, 2000; 12. Линдемман и др., 2005; 13. Мосейкин, 1999; 14. Чернобай, Букреев, 1999; 15. Белик, Галушин, 1999; 16. Белик, 1999в; 17. Галушин, 1980; 18. Дементьев, 1951; 19. Гугуева, Белик, 2013; 20. Мищенко и др., 2004; 21. Белик, 2008а; 22. Бируля, 1941; 23. Белик и др., 2010б; 24. Методы ..., 1990.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Беркут

*Aquila chrysaetos* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, уязвимый вид, встречающийся на кочевках и зимовке.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Евразия и Сев. Америка. Широко распространен в лесной зоне, в пустынях Средней Азии и южных горах. В середине XIX в. был указан для Сарепты как предположительно гнездящийся вид [1], но Н. Арцибашев [2] сомневался в его гнездовании в этом районе. По данным Э. Н. Головановой [3], в конце 1940-х гг. гнездили в Салтовском лесу на р. Еруслан, а В. Ф. Чернобай [4] предполагал его гнездование в Даниловском р-не на р. Медведице. Но там в старых борах на песках в 1996 г. был найден карагуш [5]. Вполне вероятно, что и на Еруслане были гнездовья не беркута, а очень похожего на него карагуша, отмечавшегося там в 1920–1930-е гг. [6]. Единичные случаи гнездования беркута регистрировали в XIX – XX вв. в соседних регионах: в Рын-Песках в Казахстане в июле 1874 г. найдено гнездо с птенцом [7]; у Белого озера в Эркетеневском улусе Калмыкии близ Каспия найдено гнездо на обрыве высокого песчаного бархана [8]; в Дубовском р-не Ростовской обл. 05.06.1967 встречены два молодых беркута, державшиеся вместе [9]; в Ахтубинском р-не Астраханской обл. гнездо беркута найдено в мае 1995 г. у границы с Казахстаном [10]; одиночные пары местами до сих пор гнездятся, по-видимому, в больших лесных массивах на севере Саратовской обл. [11]. Но в Волгоградской обл. беркут отмечался пока лишь на кочевках и на зимовке, долетая к югу до южных границ области [12–14].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на старых деревьях в обширных лесных массивах или среди песчаных пустынь, а также на скалах в горах. Зимой появляется в степях вдали от своих гнездовий, в одиночку кочуя в поисках пищи. На Дону и в Поволжье осенью отмечается с конца сентября, задерживаясь здесь весной до середины марта, а в кормных местах изредка встречается летом. Зимой птицы питаются падалью, ловят зайцев и различных птиц средней величины. Нередко держатся у остатков охотничьей добычи в лесу [13, 15–17].

**Численность.** В наиболее оптимальных местообитаниях таежной зоны беркуты гнездятся в 15–50 км друг от друга, или 1 пара на 1600–2000 км<sup>2</sup> [18, 19], в большинстве же областей –

значительно реже. В степной зоне зимуют одиночные, преимущественно молодые птицы [20–22]. Более или менее регулярные зимовки наблюдаются в лесных массивах по Хопру в Урюпинском и Алексеевском р-нах, а также на Медведице в Рахинском лесничестве Михайловского р-на, а залетные птицы изредка встречаются в Заволжье [13, 23, 24]. Кочующие молодые беркуты периодически отмечаются также в районе Волго-Ахтубинской поймы [12]. Всего на зимовку в Поволжье прилетает, очевидно, несколько десятков особей [25].

**Лимитирующие факторы.** Численность снижается в основном в результате отстрела браконьерами, а также из-за гибели от отравленных приманок и в капканах, выставляемых у привадов для хищных зверей. В открытых ландшафтах одним из значимых факторов смертности является гибель от электрошока на железобетонных опорах ЛЭП средней мощности [4, 13].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС, двусторонние соглашения России с США, Индией и КНДР об охране мигрирующих птиц). Следует усилить борьбу с браконьерством и разъяснительную работу среди охотников о значении беркута в природе и о необходимости его особой охраны. Для защиты от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицевозащитным оборудованием.

**Источники информации:** 1. Moeschler, 1853; 2. Artzibascheff (1858), 2015; 3. Голованова, 1985; 4. Чернобай, 2004а; 5. Белик, 1999б; 6. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 7. Яковлев, 1874; 8. Россиков, 1916; 9. Петров, 1990; 10. Русанов, 2011; 11. Завьялов и др., 2005; 12. Белик и др., 2014; 13. Линдемман и др., 2005; 14. Лорец, 1928; 15. Галушин, 1980; 16. Красная книга РФ, 2001; 17. Деметьев, 1951; 18, 19. Ивановский, 1982, 2012; 20. Белик, 1992; 21. Казаков, 1983; 22. Ломакин, Белик, 2008; 23. Красная книга..., 1992; 24. Чернобай и др., 2000; 25. Гугуева, Белик, 2013.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 5 – широко распространенный гнездящийся вид, численность которого в последние годы стабилизировалась с тенденцией к увеличению.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид в состоянии близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Орлан-белохвост, гнездившийся в Волго-Ахтубинском междуречье и спорадично встречающийся в поймах Дона, Хопра, Медведицы и байрачных лесах Щербаковской излучины Волги [1–12], в последнее десятилетие увеличил свою численность и широко расселился по всему Дону и Хопру. Однако, на Медведице, Иловле и Терсе он остается еще малочисленным видом. Орланы начали осваивать также безлесные полупустынные равнины Заволжья, Сарпинской низменности и Ергени [13].

**Места обитания и образ жизни.** Орлан-белохвост в Волгоградской обл. является оседлым видом, и взрослые птицы большую часть года держатся на своих гнездовых участках. В октябре–ноябре они активно ремонтируют старые и строят новые гнезда. К размножению приступают в январе, а в конце февраля большая часть птиц садится на кладки [14]. Обитает в поймах рек, вблизи крупных озер и в байрачных лесах, в конце XX – начале XXI вв. начал заселять лесонасаждения на островах и супесчаных террасах [15]. Гнездовая постройка используется в течение многих лет. В теплое время орланы кормятся разнообразной животной пищей, предпочитая рыбу, в безлесных пустынных районах охотятся на сусликов; в зимнем рационе преобладает падаль, зайцы, врановые птицы и голуби.

**Численность.** Общая численность в Волгоградской обл. на рубеже веков составляла не менее 140–145 гнездовых пар [7, 16–18], в последующее десятилетие происходило нарастание численности [13, 19, 20], сейчас она оценивается в 217–285 пар [14]. В бассейне Волги гнездится 133–167 пар, в т. ч. 100–110 пар в Волго-Ахтубинской пойме (5,2–6,5 пар/100 км<sup>2</sup>) [14, 20]; из поймы орланы начали выселяться на Сарпинскую низменность, где выявлено 4 гнездовых участка; в долине Волги от Волгограда до границы с

## Орлан-белохвост

*Haliaeetus albicilla* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Ястребиные – Accipitridae



Саратовской областью гнездится 18–35 пар; в левобережье Волги и Заволжье – 10–15 пар. По долине Дона орлана-белохвост обычен (57–76 пар). В долинах Иловли и Медведицы численность низкая (от 9 до 13 пар). В пойменных лесах долины Хопра насчитывается до 20–25 пар [8, 14].

**Лимитирующие факторы.** Основным лимитирующим фактором, кроме состояния кормовой базы (рыбных ресурсов в водоемах и колоний сусликов в степи), является браконьерство, к которому очень уязвимы все крупные хищные птицы [21]. Кроме того, на численность вида влияет сокращение гнездопригодных деревьев при вырубке лесов, беспокоество птиц в репродуктивное время в местах гнездования.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и ряда субъектов федерации, Красный список МСОП, Приложение 1 СИТЕС, Приложение 2 Бернской конвенции, Приложения двусторонних соглашений с зарубежными странами об охране мигрирующих птиц. Более 60% от общей численности гнездящихся орланов-белохвостов охраняется в 6 природных парках Волгоградской области [14, 22]. Для улучшения охраны необходимо проведение разъяснительной работы среди охотников и местных жителей.

**Источники информации:** 1. Врублевский Е. И., рукопись; 2, 3. Белик, 1983, 1996; 4–7. Чернобай, 1984, 1992, 1993, 1997; 8. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 9. Чернобай, Никитина, 1990; 10. Галушин и др., 1996; 11. Белик и др., 1998; 12. Лукьянов, 1999; 13. Белик и др., 2014; 14. Гугуева, Белик, 2016; 15. Белик и др., 2008; 16, 17. Букреев, Чернобай, 2000, 20016; 18. Даниленко и др., 2000; 19. Гугуева и др., 2008; 20. Гугуева и др., 2010; 21. Инвентаризация..., 2009; 22. Гугуева и др., 2015.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Е. В. Гугуева.



## Балобан

*Falco cherrug* J. E. Gray, 1834

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Соколиные – Falconidae



**Категория и статус редкости:** 1 – очень редкий, исчезающий вид, практически прекративший гнездование в регионе.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в критическом положении.

**Приоритет природоохранных мер** – I.

**Распространение.** Южн. Евразия. В России заселяет лесостепь и степную зону. В Поволжье в XIX в. отмечался у Сарепты [1–5], в начале XX в. считался здесь обычной гнездящейся птицей [6], изредка гнезился по балкам и обрывам Волги в Черноярском р-не Астраханской обл. [7]. В оврагах на Ергенях гнезда находили до середины XX в. [8, 9]. Недавно обитал на скалах вдоль Волги у с. Антиповка Камышинского р-на и в Щербаковской излучине [10], однако в 2003 г. там не найден [11].

В Заволжье много птиц было на Еруслане, где в Салтовском лесу в начале XX в. гнезда находили в 1–2 км друг от друга [12], а в начале 1970-х гг. обилие достигало 3,6 пар/10 км<sup>2</sup> [13]. Птиц отмечали там до конца XX в., но сейчас не встречаются [14, 15, 16, 17, 18]. Не менее 3–4 пар гнездились в 1994 г. в долине р. Торгун [19], пара найдена там в 2004 г., однако их поиски в мае 2013 г. результатов не дали [30]. В 1980-е гг. гнезился на Цимлянских песках и по Иловле в Ольховском р-не [10, 13, 20]. Недавно пару нашли в лесах на Тетеревятской гряде в Жирновском р-не [21, 22]. В мае–июле 2008 г. вдоль Медведицы и Иловли кочевал балобан с транзитом из Венгрии, в 2008 и 2011 г. через Поволжье на восток и на юг пролетели 2 птицы из Венгрии и Словакии, а в июне–сентябре 2012 г. кочевали 2 птицы из Крыма [23, <http://sakerlife2.mme.hu/en/content/birds-satellite-tags>].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на деревьях и опорах ЛЭП в старых гнездах ворона, грачей, коршунов и др., местами заселяет ниши обрывов и скал. С зимовок прилетает в марте. Кладки из 3–5 яиц появляются в апреле. Вылет птенцов в июне–июле. На юг отлетают в октябре. Питаются сусликами, грачами, голубями и другими птицами [24–26].

**Численность.** Поволжская популяция деградировала в 1975–1985 гг. [13], но в Приэлььтонье в 1974 и 1981 гг. отмечен максимум миграций (до 40 особей). Позже численность там снизилась в 4 раза, и лишь в 1999 г. учли 15 особей [27]. Сейчас гнездятся в Волгоградской обл. неизвестны [28]. Здесь встречаются лишь одиночных кочующих особей [23, 29, 30], а осенью 2012 г. в Заволжье под опорами ЛЭП найдено 7 погибших балобанов, 5 из них – у с. Катричев [30].

**Лимитирующие факторы.** Ухудшение кормовой базы, уничтожение хищных птиц в ходе кампании по борьбе с «вредителями», загрязнение природной среды пестицидами (ДДТ, фосфид цинка), применявшимися в середине XX в. для борьбы с насекомыми и грызунами. Сейчас важнейшими факторами стала гибель птиц от электрошока на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ [30] и браконьерский отлов птиц и птенцов для вывоза за рубеж [25, 31].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ, в Красный список МСОП-2009 (категория EN, Endangered – вымирающий вид). Организована международная охрана (СИТЕС, Декларация Абу-Даби по сохранению балобана, 2003). Запрещено применение ДДТ и фосфида цинка. Птиц разводят в зоопарках и питомниках для выпуска в природу [25, 32]. Их интродукция целесообразна и в Поволжье. Для защиты от поражения электротоком необходимо строительство безопасных ЛЭП и их оснащение современным птице-защитным оборудованием. Важное значение имеет борьба с браконьерством, разъяснительная работа среди населения и пропаганда охраны балобана и других хищных птиц [24]. Необходимы поиски мест гнездования, изучение биологии и лимитирующих факторов в Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Богданов, 1871; 2. Яковлев, 1872; 3. Artzibascheff (1858), 2015; 4. Becker, 1853; 5. Moeschler, 1853; 6. Лорец, 1928; 7. Аргиропуло, 1928; 8. Белик, 2007; 9. Флинт и др., 1969; 10. Чернобай, 2004а; 11. Барабашин, 2004а; 12. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 13. Мосейкин, 1998; 14. Голованова, 1985; 15. Завьялов и др., 1999; 16. Мосейкин, 1991; 17. Юдин, 1952; 18. Завьялов и др., 2005; 19. Завьялов, Рубан, 2001; 20. Красная книга..., 1992; 21. Чернобай и др., 2005а; 22. Чернобай, Соколов, 2002; 23. Prommer et al., 2012; 24. Белик, 2008б; 25. Красная книга РФ, 2001; 26. Милобог и др., 2010; 27. Линдемман и др., 2005; 28. Гугуева, Белик, 2013; 29. Барабашин и др., 2003; 30. Белик и др., 2014; 31. Галушин, 2003; 32. Красная книга СССР, 1984.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, уязвимый вид, встречающийся на пролете и зимовке.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Космополит. Широко распространен в России. Для Волгоградской обл. указывался как редкий пролетный вид [1–5], но на северо-западе в 1960–1970-е гг. встречался в летний период, и там предполагалось его гнездование [6]. Осенние встречи отмечены на Среднем Дону у ст-цы Распопинской Клетского р-на: 01.11.2011 самка пролетела на запад вдоль берега Дона, а 07.10.2013 самка гналась за тетеревиной [7]. Сапсаны встречены в январе 2015 г., а затем 21.01.2016 и 05.02.2016 также у скал в Щербаковской излучине Волги [8]. В начале XX в. сапсана считали гнездящимся видом Ергеней, где его называли в народе «киргизским балобаном», значительно более редким, чем настоящий балобан [9]. Поскольку сапсан гнездится на скалах Жигулей в Самарской обл. [10], можно полагать, что в прошлом он обитал по береговым обрывам вдоль Волги и южнее, в т. ч. мог проникать на обрывы Ергеней, но со временем, как и в лесостепной зоне, был вытеснен более сильным балобаном [11]. Однако сейчас, в связи с исчезновением балобана, сапсан может вновь заселить скалы по берегам Дона и Волги.

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на скалах и обрывах, а в лесной зоне – на деревьях в гнездах других птиц (чаще всего воронов), иногда на земле среди моховых болот. Местами селится на высоких зданиях в городах. Осенью летит на зимовки, пересекая всю степную зону. На Дону и в Поволжье отмечается в основном в период кочевков с сентября по начало мая. На р. Еруслан в 1950 г. пролетные птицы держались у водоемов с 13 по 25 апреля. Питаются почти исключительно птицами, добывая на лету разные виды мелких и средних размеров, в т. ч. голубей, галок и др. [3, 4, 12–14].

**Численность.** В лесостепи на Верхнем Дону сапсан стал исчезать в конце XIX – начале XX в., вытесняемый оттуда балобанами [15]. Очевидно, в то же время он исчез и в Нижнем Поволжье. В лесной зоне катастрофическое падение численности произошло в середине XX в. после начала применения инсектицида ДДТ в сельском и лесном хозяйстве [16]. В степной зоне пролетные сапсаны наблюдаются сейчас редко, в основном у поселков, где охотятся на синан-

## Сапсан

*Falco peregrinus* Tunstall, 1771

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Соколиные – Falconidae



тропных птиц. В Приэльтоне во второй половине XX в. за 38 лет наблюдений они встречены всего 11 раз [3].

**Лимитирующие факторы.** Ареал и численность в лесостепи сократились, возможно, в результате конкуренции с расселявшимся более крупным балобаном. В 1950–1960-е гг. повсеместное воздействие на сапсана оказал инсектицид ДДТ, попадавший в его организм по трофическим цепям вместе с добычей и вызывавший у птиц нарушение репродуктивных процессов [16]. Сапсан нередко погибает в результате отстрела хищных птиц голубеводами. Некоторое значение имеет браконьерский отлов и изъятие из гнезд птенцов, используемых иногда в качестве ловчих птиц. В открытых ландшафтах одним из значимых факторов смертности является гибель от электрошока на бетонных опорах ЛЭП-10 кВ. Погибший пролетный молодой сапсан найден 14.05.2014 под опорой ЛЭП в Палласовском р-не [17].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Организована международная охрана (СИТЕС, двусторонние соглашения России с США, Японией, Республикой Корея, КНДР и Индией об охране мигрирующих птиц). Сейчас полностью запрещено применение ДДТ. Сапсан разводится во многих питомниках для реинтродукции в природу [13]. Важную роль играет борьба с браконьерством, просвещение и пропаганда охраны всех хищных птиц среди населения. Для защиты от поражения электротоком необходимо выполнение законодательства по предотвращению гибели птиц на орнитоцидных ЛЭП, по строительству безопасных типов ЛЭП и их оснащению современным птицезащитным оборудованием.

**Источники информации:** 1. Барабаш и др., 1941; 2. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 3. Линдемман и др., 2005; 4. Юдин, 1952; 5. Moeschler, 1853; 6. Чернобай, 2004а; 7. Ветров В. В., личное сообщение; 8. Капустин А. Н., личное сообщение; 9. Лорец, 1928; 10. Барабашин, 2004б; 11. Мензбир, 1894; 12. Галушин, 1980; 13. Красная книга РФ, 2001; 14. Дементьев, 1951; 15. Огнев, Воробьев, 1924; 16. Пиколл, 1983; 17. Салтыков, 2014.

**Составитель:** В. П. Белик.

## Степная пустельга

*Falco naumanni* Fleischner, 1818

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Соколообразные – Falconiformes

**Семейство** Соколиные – Falconidae



**Распространение.** Степи и предгорья от Испании до Китая. В России обитает от Предкавказья до Забайкалья. В Волгоградской обл. в начале XX в. отмечена в Сарепте [1], «редкими парами гнездилась повсюду... по обрывистым берегам Еруслана и некоторых оврагов» [2], колонии были среди развалин церкви, на мельнице и в домах п. Эльтон, а также по обрывам [3, 4]. В середине 1980-х гг. была указана для Щербатовской излучины Волги [5]. Позже гнездовья в степях почти исчезли [6], и лишь недавно начали возрождаться в Предкавказье и Заволжье [7–9]. По данным В. Ф. Чернобая [10], «точечные места гнездования сейчас известны только на юге области (Светлоярский, Октябрьский и Котельниковский р-ны), а также в Заволжье», но их поиски в 2008–2013 гг. в различных р-нах Волгоградской обл. – от Котельниково и Суrowикино до Камышина и Палласовки – были безрезультатными [11]. Лишь однажды в 2008 г. пара птиц гнездилась на заброшенной кошаре близ с. Савинка Палласовского р-на [12].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в скалах сухих предгорий, по оврагам и постройкам проникает на равнины. Сейчас в степях гнездится в селах, среди развалин, на кошарах и фермах, занимая ниши в стенах и под крышами. С зимовок прилетает в апреле и вскоре приступает к гнездованию. Селится колониями от 3–5 до сотен пар. Кладки из 2–6 яиц с середины мая. Насиживание 28–29 дней, вылет птенцов в июле. На зимовки улетает обычно в конце августа – сентябре. Питается в основном саранчовыми, жуками и другими насекомыми, а также ящерицами [8, 9, 13].

**Численность.** В Приэльтоне в прошлом гнездилась колониями, в более северных районах встречались отдельными парами [2, 3, 5]. Но в 1950-е гг. численность в Заволжье резко снизилась, в 1960–1970-е гг. и до начала 1980-х гг. в поселках Приэльтоне обитали лишь одиночные птицы, а затем они окончательно исчезли [14]. Восстановление заволжских популяций началось только в последнее время. Колонии были обнаружены в селах на юго-востоке Саратовской обл. [9]; указывалось также, что поселения найдены и в Волгоградском Заволжье, однако конкретные данные по этому региону не были приведены [15].



**Категория и статус редкости:** 1 – очень редкий, исчезающий вид, практически прекративший гнездование в регионе.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в критическом положении.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Лимитирующие факторы.** Трофически связана с саранчовыми, поэтому широкое распространение пустельги в Поволжье в начале XX в. было вызвано интенсивным развитием скотоводства, сбоем пастбищ и размножением на них саранчи. После распашки степей и исчезновения массовых саранчовых пустельга лишилась кормовой базы и с середины XX в. стала исчезать. На ее численности сказались также браконьерский отстрел в период кампании по борьбе с хищными птицами и интоксикация пестицидом ДДТ, который широко применялся в середине XX в. для борьбы с вредными насекомыми [16, 17]. Сейчас основную угрозу представляют ЛЭП-10 кВ и другое электрооборудование у степных поселков и ферм, где пустельги, особенно молодые, гибнут от поражения током [8].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включена в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ, в Красный список МСОП-2009 (категория VU, Vulnerable – уязвимый вид). Организована международная охрана (СИТЕС, двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц). В сельском хозяйстве запрещено применение ДДТ. В районах постоянного обитания, особенно на пастбищах у сел и кошар, на орнитоцидных ЛЭП-10 кВ требуется установка эффективных птицевозрастных устройств [18–20]. Большое значение имеет разьяснительная работа среди населения о важности охраны пустельги и других хищных птиц, а также борьба с браконьерством [8]. Необходимы специальные поиски сохранившихся мест гнездования, изучение биологии и лимитирующих факторов в Волгоградской обл.

**Источники информации:** 1. Лорец, 1928; 2. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 3. Волчанецкий, 1937; 4. Волчанецкий и др., 1950; 5. Чернобай, Никитина, 1990; 6. Белик, Давыгора, 1990; 7. Джамирзоев, Букреев, 2006; 8. Джамирзоев и др., 2008; 9. Мосейкин, 2000; 10. Чернобай, 2004а; 11. Гугуева, Белик, 2013; 12. Мамаев, 2015; 13. Красная книга РФ, 2001; 14. Линдемман и др., 2005; 15. Мосейкин, Мосейкин, 2000; 16–17. Белик, 1997, 2000а; 18. Мацына, 2008; 19. Тетнев, 2012; 20. Шевцов и др., 2012.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 1 – исчезающий гнездящийся вид, сохранивший изолированную гнездовую микропопуляцию, удаленную от основного ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** До начала XIX века в Восточной Европе тетерев был распространен почти по всей степной зоне, вплоть до побережий Черного и Азовского морей. В начале – середине XIX в. обитал в Волго-Ахтубинской пойме к югу до г. Ахтубинск (Астраханская обл.), проникал к югу до Сарепты [1]. На севере Волгоградской обл. обитает изолированная гнездовая популяция, удаленная от южной границы основного ареала. Встречается в Жирновском р-не – в бывшем госохотзаказнике «Тетеревятский», в урочище Синяя гора, а также в Камышинском р-не [2–8].

**Места обитания и образ жизни.** Характерный обитатель лесостепных, лесо-луговых или лесопольевых ландшафтов [1]. Обитает в лиственных, в основном березовых, а также смешанных лесах с ягодными (земляника) полянами и опушками, поблизости от полей зерновых культур. Ведет оседлый образ жизни. Полигамный вид. Гнезда устраивают на земле под прикрытием древесно-кустарниковой растительности. Яйца высидывает и водит птенцов только самка. Кормятся разнообразной растительной пищей – семенами и вегетативными частями, а также беспозвоночными. Птенцы потребляют в основном животные корма (беспозвоночные); в зимнем рационе – почки, сережки березы, осины, ивы и молодые шишечки и хвоя сосны.

**Численность.** Общая численность в регионе крайне низкая – около 50 особей, хотя в недавнем прошлом была сравнительно стабильной (до 200 особей) и катастрофически сократилась в последние десятилетия. В последние годы учитывали не более пяти токующих петухов

## Тетерев

*Lyrurus tetrax* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Курообразные – Galliformes

**Семейство** Тетеревиные – Tetraonidae



[5, 7, 8, 10, 11]. По результатам осенних учетов 2007 г. в Жирновском р-не на площади 2338 га учтено 27 особей тетеревов (общая численность – 38 особей), в Камышинском р-не на площади 1291 га учтено 3 особи [1, 8]. В 2008 г. в районе г. Караульной (Жирновский р-н) по опросным данным держалось до 15 особей [1].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующими факторами являются гибель яиц и птенцов (до 50%) от разных хищников – многочисленных куниц, кабанов и врановых птиц (в основном ворон), а также при выпасе скота и браконьерском отстреле тетеревов.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Единичные особи охраняются на территории природного парка «Щербаковский», основное место обитания группировки охраняется формально в охотничьем резервате «Тетеревятский», который должен быть восстановлен в статусе госзаказника, а Синегорскую «зону покоя» следует включить в его состав как кластерную территорию. Необходимо также регулировать численность хищников, особенно куниц и серых ворон. Запретить всякую охоту в местах обитания тетеревов.

**Источники информации:** 1. Белик, 2012; 2. Врублевский Е. И., рукопись; 3. Красная книга..., 1992; 4–5. Чернобай, 1992а, 2004; 6. Кубанцев, Чернобай и др., 1996; 7. Волгоградская обл., 2000; 8. Учет и инвентаризация тетерева..., 2007; 9. Гугуева, Белик, 2013; 10. Соколов В. И., личное сообщение; 11. Данные составителя.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Серый журавль

*Grus grus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Журавлеобразные – Gruiformes

**Семейство** Журавлиные – Gruidae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, спорадично гнездящийся на южной границе ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – II.



**Распространение.** Известно несколько изолированных гнездовых группировок в поймах рек Медведица, Хопер и Бузулук в бассейне Среднего Дона. Наиболее крупная из них приурочена к Арчединско-Донскому песчаному массиву (Серафимовичский и Фроловский р-ны) [1–3]. Небольшая группировка обитает на левобережье Хопра на границе с Воронежской обл. (Урюпинский р-н). Нерегулярные встречи в гнездовой период отмечены ниже по Хопру, а также в поймах р. Бузулук в Алексеевском р-не и р. Медведица в Жирновском р-не [3, 4]. Возможно гнездование на Сарпинской низменности (Светлоярский р-н) [5] и в Волгоградском Заволжье в Палласовском, Николаевском и других районах [4, 6]. Предотлетные скопления и места остановок мигрирующих журавлей формируются при наличии кормовой базы в междуречье Волги и Медведицы (Новониколаевский и Серафимовичский р-ны), на озерах Эльтон и Булухта (Палласовский и Быковский р-ны) и на Сарпинских озерах (Светлоярский р-н) [3, 4, 7].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездование серого журавля – лесного вида – в степной зоне представляет большой научный интерес и природоохранную значимость. Гнездится на болотах в поймах рек, на заболоченных берегах озер и степных прудов с зарослями водно-болотной растительности. В Арчединско-Донском песчаном массиве заселяет черноольшаники в пойме Дона и заболоченные озерные котловины среди песков [2]. В Заволжье возможно гнездование в тростниковых зарослях, окаймляющих оросительных каналы [4, 6]. Гнездо устраивает на травяных кочках или у комля дерева. Во время гнездования рацион состоит из животной пищи, частично включает корневища водных растений и ягоды. Весной и осенью предпочитает оставшееся после уборки зерно и проростки зерновых культур. Дальний мигрант. Зимует в Турции, Израиле, Иордании и Северо-Восточной Африке, часть журавлей может лететь в северо-западный Иран.

**Численность.** Оценена в 200 особей, включая 40–60 гнездящихся пар. В последнее десятилетие наметилась тенденция к сокращению численности из-за долговременной засухи

и пожаров в середине 2000-х гг. [4]. Численность самой крупной группировки в Арчединско-Донском песчаном массиве, насчитывавшей к концу XX века 25–50 пар, снизилась до 10–30 [1, 2, 8], в других местах нерегулярно гнездится от 1 до 7 пар [3, 4, 6]. В конце 1990-х гг. численность журавлей, останавливавшихся во время осенней миграции на отдых в Заволжье на озерах Эльтон и Булухта, оценивали в 10–15 тыс. [3, 9]. В последние десятилетие из-за сокращения посевных площадей зерновых культур вследствие кризиса и реорганизации сельского хозяйства большая часть журавлей пролетает этот район транзитом, и лишь небольшие стаи останавливаются на кратковременный отдых [7, 9]. Предотлетные скопления от 30 до 60 особей отмечены в междуречье Волги и Медведицы и в северных районах на границе с Воронежской областью [4].

**Лимитирующие факторы.** Заращение озерных котловин кустарником и густым высокотравьем после прекращения выпаса домашнего скота резко ухудшило кормовые и защитные условия для гнездящихся журавлей [4]. Вывод полей из хозяйственного оборота привел к сокращению кормовой базы и прекращению использования мест миграционных остановок [10]. На состояние гнездовых группировок влияют беспокойство и пожары, принявшие в условиях долговременной засухи крупные масштабы.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Учитывая ценность Арчединско-Донского песчаного массива для наиболее крупной гнездовой группировки, необходимо расширить территорию природного парка «Усть-Медведицкий» и придать ему статус федерального заказника, с регламентацией некоторых видов хозяйственной деятельности и выделением заповедных ядер [9]. Для поддержания кормовой базы мигрирующих журавлей целесообразно создание подкормочных зерновых полей в природном парке «Эльтонский» [11].

**Источники информации:** 1. Белик и др., 2000; 2. Белик, 2002; 3. Чернобай, Гугуева, 2008; 4. Гугуева и др., 2013; 5. Белик и др., 2013; 6. Белик и др., 2014; 7. Лопушков, Линдеман, 2003; 8. Данные составителя; 9. Чернобай, 2004; 10. Ильяшенко, 2015; 11. Ильяшенко, 2016.

**Составители:** Е. И. Ильяшенко, В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 2 – вид с локально сокращающимся ареалом и численностью.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид с сокращающейся численностью.  
**Приоритет природоохранных мер – II.**

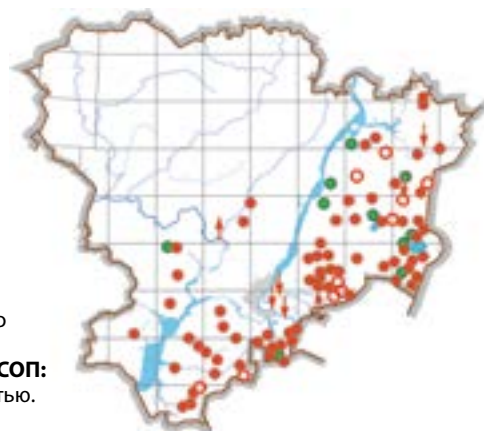
## Красавка

*Anthropoides virgo* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Журавлеобразные – Gruiformes

**Семейство** Журавлиные – Gruidae



**Распространение.** Выделяют три относительно изолированных гнездовых группировки. Наиболее обширная «заволжская» (около 24 тыс. км<sup>2</sup>) гнездится в Заволжье на территории Николаевского, Быковского, Палласовского, Ленинского и Среднеахтубинского р-нов. Журавли «прикалмыцкой» группировки обитают южнее Волго-Донского канала (Сарпинская низменность, северные отроги Ергеней) на территории Светлоярского, Октябрьского, Котельниковского и частично Калачевского р-нов (10,5 тыс. км<sup>2</sup>). «Среднедонская» группировка находится к северу от Волгограда в Волго-Донском междуречье и на правом берегу Среднего Дона в Калачской излучине. Она охватывает Клетский, Суrowsкий, Чернышковский, Иловлинский и частично Калачевский р-ны (16,5 тыс. км<sup>2</sup>) [1, 2].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет плоские и слегка всхолмленные степи и полупустыни с низким и разреженным травянистым покровом. После массовой распашки целины в середине XX века вид адаптировался к гнездованию на полях. Обводнение засушливых районов способствовало расширению гнездовой части ареала в зону сухих степей и полупустынь [3]. Гнездится на открытых местах вдоль степных рек, озер, мелиоративных каналов, часто вблизи кошар и водопоев скота. Гнездо – плоский участок голого грунта, слегка выложенный камешками, сухим пометом овец, отдельными фрагментами сухих растений [4, 5]. На пашнях, посевах и залежах гнездо не выстилает, яйца лежат на земле. Кладка состоит из 2, реже из 1 или 3 яиц. К гнездованию приступают в конце апреля – первой половине мая, птенцы вылупляются в конце мая – начале июня [6]. Питается травянистыми растениями, моллюсками, насекомыми, мелкими позвоночными, птенцов выкармливает преимущественно животными кормами [5]. В предотлетный период, во время миграций и на зимовках в Северо-Восточной Африке стаи кормятся на полях, поедая, главным образом, оставшееся после уборки зерно или проростки озимых культур [7].

**Численность.** В европейской части России оценена в 15–19 тыс. пар [2], в Волгоградской обл. – 950–1000 пар. В последнее десятилетие отмечена тенденция к снижению численности, главным образом, за счет ухудшения состояния «заволжской» группировки. Она сократилась в 2 раза – с 400–500 [1] до 200–250 гнездящихся пар [3, 8, 9]. Наиболее плотной, с тенденцией к повышению численности, является «прикалмыцкая» группировка, оцененная в 550 пар [2]. «Среднедонская» группировка относительно стабильна и насчитывает около 150 пар, из которых 50 обитает в Волго-Донском междуречье и 100 – в Калачской излучине Дона [2].

**Лимитирующие факторы.** Основными лимитирующими факторами с начала 1990-х гг. стали кризис и реорганизация сельского хозяйства, а с 2000-х гг. и долговременная засуха. Они привели к сокращению гнездопригодных местообитаний в связи с зарастанием полей и пастбищ высокотравьем и уменьшением числа водопоев, что вызвало резкое падение численности птиц. Малоснежные зимы вкупе с процессом олуговения сухих степей привели к крупномасштабным степным пожарам [1, 2, 10]. Хищничество бродячих и пастушьих собак и неконтролируемая охота и браконьерство в предотлетный период тоже отрицательно влияют на состояние популяции красавки [6].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и сопредельных регионов. Охраняется в природном парке «Эльтонский» и заказнике «Дрофиный». В период гнездования необходимо запретить беспривязное содержание собак и разрешить умеренный выпас скота на охраняемых территориях. В предотлетный период следует выявить места осенних скоплений и обеспечить сезонную охрану мест ночевки, запретив там охоту [6].

**Источники информации:** 1. Чернобай, Гугуева, 2008; 2. Белик и др., 2011. 3. Чернобай, 2011; 4. Козлова, 1975; 5. Флинт, 1987; 6. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 7. Красная книга РФ, 2001; 8. Ильяшенко, 2013; 9. Гугуева и др., 2014; 10. Лопушков, Линдеман, 2003.

**Составители:** Е. И. Ильяшенко, В. Ф. Чернобай.

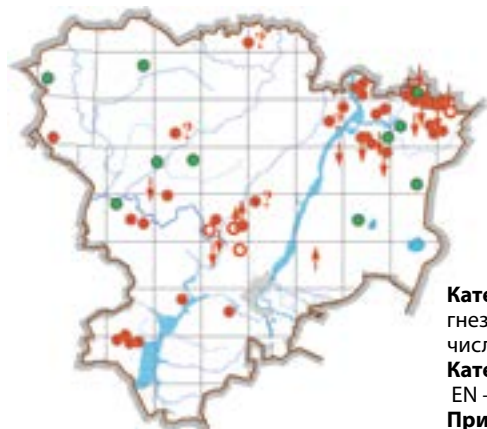
## Дрофа

*Otis tarda* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Журавлеобразные – Gruiformes

**Семейство** Дрофиные – Otididae



**Категория и статус редкости:** 1 – редкий гнездящийся вид с сокращающейся численностью и ограниченным ареалом.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – находящиеся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Гнездящийся, пролетный и нерегулярно зимующий вид. Гнездовой ареал охватывает зону типчаково-ковыльных и сухих степей на севере Волгоградского Заволжья и значительную часть Правобережья области. Современный ареал сильно фрагментирован. Сохранилось 4-5 небольших изолированных очагов гнездования в Заволжье и 5-6 изолятов на Правобережье Волги в бассейне Среднего Дона [1-4, 6-8].

**Места обитания и образ жизни.** Птица открытых степных пространств. Весной дрофы появляются вместе с первыми проталинами, осенний пролет проходит в октябре – первой половине ноября [3, 9]. С помощью спутниковой телеметрии показано, что дрофы из Заволжья осенью летят через бассейн Среднего Дона (хут. Княжеский-2 и хут. Манойлин) [5, 10]. Места зимовок – в северном Причерноморье и в западном Предкавказье [11]. Типичные местообитания – целинные участки и залежи. В последние десятилетия основная часть птиц перешла к гнездованию на полях (озимые и пропашные культуры, сеяные травы и даже голая пашня). Кладку из 2-3 яиц насиживает только самка. Птенцы начинают вылупляться в конце мая и поднимаются на крыло в возрасте 30-35 дней [11, 12-14]. Питание дроф характеризуется выраженной сезонностью: летом преобладают животные корма, преимущественно насекомые (саранча, кузнечики, жуки), реже жабы, ящерицы, мелкие грызуны; весной и осенью в основном потребляют растительную пищу (побеги и семена трав и сельхозкультур) [11].

**Численность.** Численность особенно резко сократилась в начале 1950-х гг., что было связано с интенсивным хозяйственным освоением коренных местообитаний дрофы. С середины 1970-х гг. численность стабилизировалась на низком уровне, а в последние 15-20 лет наметилась тенденция к ее увеличению. Современная численность дрофы в Волгоградской обл. в гнездовой период оценивается в 550-600 особей [15-16], в т.ч. в Заволжье по данным учетов 2010-2011 гг. – 260-300 птиц [17]. Основные гнездовые группировки находятся в северной части Волгоградского

Заволжья [15, 18, 19]. В Волго-Донском междуречье в последние годы в гнездовой период дрофа отмечалась в Кумылженском, Клетском, Фроловском, Камышинском, Чернышковском и др. р-нах [6, 13, 20, 21]. Во время осенних кочевок в Палласовском р-не (окр. с. Золотари) в последние десятилетия учитывали до 160 особей дроф [9].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы: гибель кладок и птенцов в период обработки полей; разорение гнезд врановыми птицами в момент вспугивания насиживающих самок; браконьерство; губительна для дроф ненастная погода поздней осенью в период дождей и гололеда, тогда они теряют способность к полету и становятся легкой добычей хищников и браконьеров.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги сопредельных регионов, Красный список МСОП, Приложение 1 СИТЕС и Приложение 2 Бернской Конвенции. Охраняется в природных парках «Цимлянские пески», «Щербаковский», зоологическом заказнике «Дрофиный» (Старополтавский р-н), ранее строго охранялась в ряде комплексных охотзаказниках – «Дудачном» (Киквидзенский р-н), «Дрофином» (Николаевский р-н) и «Степном» (Старополтавский р-н), которые должны быть восстановлены. Необходим постоянный мониторинг. В местах гнездования дроф требуется регулирование выпаса скота, щадящие правила сельхозработ, исключающих гибель гнезд и выводков дроф. Усилить информированность населения о необходимости сохранения этой величественной птицы – символа наших степей.

**Источники информации:** 1. Врублевский Е. И., рукопись; 2. Чернобай, 1983; 3. Красная книга..., 1992; 4, 5. Чернобай, 1993, 2003; 6. Белик, 2000; 7. Букреев, Чернобай, 2000; 8. Соколов В. И., личное сообщение; 9. Болкунов и др., 2004; 10. Опарин М. Л., личное сообщение; 11. Исаков, Флинт, 1987; 12. Антончиков и др., 2001; 13, 14. Учет..., 2010, 2011; 15, 16. Чернобай и др., 2011, 2013; 17. Гугуева, Белик, 2013; 18. Чернобай и др., 1999б; 19. Букреев, Чернобай, Сохина, 2001; 20. Белик, 2000а; 21. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000а.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, С. А. Букреев.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий уязвимый гнездящийся вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Заселяет Заволжье и юго-западную часть Волгоградской обл., но распространение носит мозаично-очаговый характер [1–6].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездящийся перелетный вид. Места зимовки птиц из Волгоградской обл. расположены в восточном Закавказье, основной пролет проходит через территорию Калмыкии и Дагестана, а также через бассейн Среднего Дона [4, 7–9]. Весной появляются в местах гнездования после схода снегового покрова. В отличие от дроф, стрепеты неохотно гнездятся на полях зерновых культур. Предпочитают целинные участки, залежи и умеренно сбитые пастбища, заросшие низкотравьем окраины кустарниковых насаждений, а также песчаные массивы [10, 11]. Как правило, гнездится отдельными парами [12]. Яйцекладка в первой половине мая, в кладке 2–5 яиц [1, 7]. Насиживает только самка. Продолжительность инкубации яиц – 20–21 день [8]. Репродуктивный период у стрепета сильно растянут: токующих самцов можно встретить и в середине июля, а нелетных птенцов – даже в октябре [10, 11]. Отлет и осенний пролет растянуты с середины сентября до начала ноября. Питается растительной пищей (семенами и вегетативными частями различных травянистых растений), беспозвоночными и мелкими позвоночными животными.

**Численность.** По результатам всероссийского учета, в 1978 г. в Волгоградской обл. в гнездовой период держалось всего 450 птиц [4, 7]. В последнее десятилетие в результате увеличения площади залежных и бросовых земель, а также уменьшения использования пестицидов, во многих местах (в первую очередь, в Заволжье) отмечен рост численности вида. Современную гнездовую популяцию стрепета в области ориентировочно можно оценить в пределах 2200–2500 пар [3, 13–15].

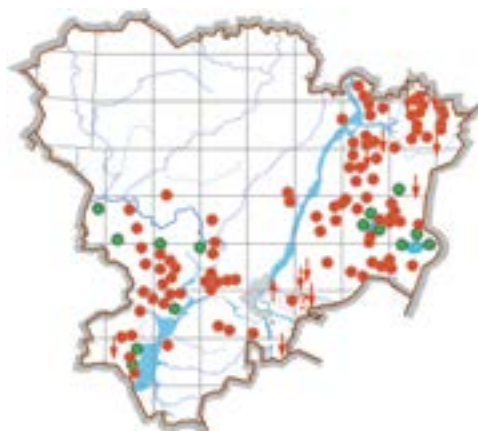
## Стрепет

*Tetrax tetrax* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Журавлеобразные – Gruiformes

**Семейство** Дрофиные – Otididae



**Лимитирующие факторы.** Возможности гнездования сильно зависят от характера и высоты растительного покрова [11]. Гибель насиживающих самок от хищников (лисицы, бродячие собаки, крупные хищные птицы); браконьерство; пожары. Одним из факторов смертности в Заволжье является гибель от столкновения в полете с проводами воздушных ЛЭП.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и сопредельных регионов, Красный список МСОП, Приложение СИТЕС, ряд Конвенций. Охраняется в природных парках «Цимлянские пески», «Эльтонский», в дрофиных заказниках и в ряде охотничьих резерватов. Для сохранения ядра заволжской популяции необходимо создать заповедник в Эльтонско-Булхутинском межозерье. При гнездовании стрепета в сельхозугодьях необходимо как можно шире практиковать благоприятные для этого вида способы агротехники, создание по периметру полей полос посевов многолетних трав и их скашивание в более ранние сроки (до середины мая), умеренный выпас скота на целинных и залежных землях [7, 12, 16]. В пределах всего ареала вида следует обеспечить исполнение владельцами электросетевых объектов требований и рекомендаций, предусматривающих использование подземных кабельных линий, либо современных эффективных птице-защитных маркеров для проводов и опор воздушных ЛЭП.

**Источники информации:** 1. Врублевский Е. И., рукопись; 2. Юдин, 1952; 3. Чернобай, 2003; 4. Кандауров, 1986; 5. Мосейкин, 1986; 6. Болкунов и др., 2004; 7. Костин, 1983; 8. Исаков, Флинт, 1987; 9. Близнюк, 1999; 10, 11. Белик, 1986, 2000; 12. Петров, 1983; 13. Букреев, Чернобай, 2006; 14. Волгоградская обл..., 2000; 15. Гугуева, Белик, 2013; 16. Чернобай, 2008.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, С. А. Букреев.



## Авдотка

*Burhinus oedicnemus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Авдотковые – Burhinidae



**Категория и статус редкости:** 1 – очень редкий, исчезающий гнездящийся вид, распространенный на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – вид в угрожаемом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Южная Палеарктика. В России населяет степной юг европейской части. В Волгоградской обл. обитает в основном на песчаных террасах Дона и его крупных притоков. По Хопру поднимается вверх до Хоперского заповедника [1], по Медведице доходит, вероятно, до г. Михайловка, гнездится в низовьях Иловли, на Арчединско-Донских, Голубинских и Цимлянских песках и в низовьях р. Чир [2–4]. В Заволжье встречается к северу до р. Еруслан [5–7]. Гнездится на аллювиальных песках в Волго-Ахтубинской пойме [8–11], в прошлом встречалась на солончаках у Сарпинских озер и на песках в балках по Ергеням [12–14], в небольшом числе найдена на солонцах и солончаках вокруг Эльтона [15–19].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится, делая неглубокую, лишенную выстилки лунку в грунте, среди редкой низкой травы на песках, на выбитых скотом степных участках, на голых солончаках, иногда – прямо на дорогах, бахчах и паровых полях близ хуторов или кошар. Нуждается в близости водоемов. Прилетает в апреле и вскоре начинает токовать, с криком летая по ночам над землей. В конце апреля – мае откладывает обычно 2 яйца; после их гибели часто делает повторные кладки. Насиживает 24–26 дней. Птенцы сразу покидают гнездо и в поисках корма бегают с родителями вокруг. Летать начинают через 36–42 дня. В конце августа большинство отлетает на зимовку. Питаются насекомыми – жуками, саранчой и др. [21–23].

**Численность.** На численности сказались облесение песков, но в 1980-е гг. птицы были еще обычны на песчаных террасах крупных рек. Наиболее высокое обилие отмечено на Цимлянских песках – в среднем 1 пара/км<sup>2</sup>, а на Среднедонских песках учитывали 1 пару на 4–5 км<sup>2</sup> [2]. Всего в Волгоградской обл. тогда обитало от 500 до 1500 пар [24]. В конце XX в. на северной границе ареала произошла глубокая депрессия численности и исчезновение птиц во многих районах Волгоградской обл. [20]. На отдельных песчаных массивах в бассейне Дона регистрировались лишь редкие встречи птиц. На Арчединских песках в 1999 г. учтены всего 4 гнездовых участка на 55 км, на Голубинских песках –

3 пары на 18 км маршрутов [3, 4], а на песках по р. Еруслан обилие составляло лишь 3,8 пар/100 км<sup>2</sup> [6]. В начале XXI в. авдотка практически полностью исчезла на аренных террасах рек в северных районах Волгоградской обл., и в настоящее время ее численность на правобережье Волги оценивается, по результатам мониторинга 2008–2011 гг., всего в 10–20 пар [20]. Лишь единичные пары гнездятся в Волго-Ахтубинской пойме [8, 9]. Очевидно, не более 20–50 пар сохранилось и в Заволжье, в основном в Приэльтоне, где в последние 30–40 лет отмечено только несколько встреч [15, 18, 19].

**Лимитирующие факторы.** Основной – наличие разбитых песчаных пастбищ, так как степи с густым травостоем непригодны для авдотки. Копытные разрушают дернину и унавоживают почву, привлекая жуков-копрофагов, а прекращение выпаса и увлажнение климата, ведущие к зарастанию песков, влияют негативно. Сейчас решающее значение приобрело хищничество тетеревины, расселившегося по лесам на песках и в поймах степных рек [25].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включена в Красные книги РФ (2001) и соседних регионов РФ. Охраняется в природных парках «Цимлянские пески», «Донской», «Усть-Медведицкий», «Нижнехоперский», «Эльтонский» и «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимо детальнее изучить лимитирующие факторы и влияние на авдотку сокращения пастбищной нагрузки на песчаные степи в 1990-е гг., разработать дополнительные меры по восстановлению ее численности с учетом интенсификации выпаса скота на песках.

**Источники информации:** 1. Золотарев, Марченко, 1996; 2. Белик, 1988; 3-4. Белик и др., 1999, 2000а; 5. Волчанецкий, Яльцев, 1934; 6. Пискунов, Беляченко, 1999; 7. Чернобай, 2008; 8. Белик и др., 2014; 9. Гугуева, Белик, 2016; 10. Чернобай, 2004б; 11. Волгоградская обл..., 2000; 12. Богданов, 1871; 13. Лорец, 1928; 14. Moeschler, 1853; 15. Барабашин и др., 2003; 16-17. Букреев, Чернобай, 2000, 2006; 18. Касаткина, 2005; 19. Линдемман и др., 2005; 20. Гугуева, Белик, 2013; 21. Белик, 1990; 22. Казаков, 1983; 23. Красная книга РФ, 2001; 24-25. Белик, 1998, 2003в.

**Составитель:** В. П. Белик.



**Категория и статус редкости:** 1 – редкий малоизученный вид на северо-западной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид в регионе в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Встречается в Заволжье, на юге Палласовского р-на на озерах Эльтон, Булухта и Боткуль [1–7].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в глинистой полупустыне с редким низким травостоем, на солончаках с фрагментарными зарослями солянок. Экологические связи на территории области не изучены [3, 4]. В других частях ареала поселяется отдельными парами или небольшими колониями [8–11]. В кладке 3 яйца [8, 10–14], после гибели гнезд возможны повторные кладки [11, 13]. Питается беспозвоночными, в основном насекомыми: жуками, саранчовыми, а также личинками мух, которых добывает из помета скота [8, 9, 11, 12].

**Численность.** В начале XX в. встречался близ Джаныбека (в районе оз. Эльтон): 07.05.1907 добыты 4 самца, а 08.05.1907 – пуховой птенец [15]; 4 птицы добыты на оз. Эльтон 11.04.1914 [16]. Гнездование на оз. Эльтон отмечали в 1948, 1949 и 1972 гг. [1, 5]. В мае и сентябре 1998 г. на оз. Эльтон и оз. Булухта наблюдали более 200 особей [2, 3, 4]. Однако достоверные находки гнезд в последние десятилетия здесь не известны [17, 18]. В 2002–2009 гг. на оз. Эльтон во время осенней миграции дважды встречено по одной особи: 22-23.08.2004 и 11-12.08.2006 [6, 19]. Близ оз. Булухта каспийского зуйка отмечали 21.09.2004 [5], однако в 2010–2012 гг. его там не видели [18]. В целом для области численность вида оценивали в 50–100 пар [3, 4, 20], что было, вероятно, завышено. В 2008–2012 гг. не был встречен вовсе [21]. В настоящее время гнездовья вида в области, по всей вероятности, не сохранились, либо можно предполагать нерегулярное гнездование единичных пар. На сопредельных территориях гнездование отмечали в 1980 и 1996 гг. в Александрово-Гайском р-не Саратовской обл. [10, 13, 22].

**Лимитирующие факторы.** Недостаток пригодных местообитаний на периферии ареала, общая депрессия

## Каспийский зуйк

*Charadrius asiaticus* Pallas, 1773

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Ржанковые – Charadriidae



численности в Европейской России. В Кумо-Манычской впадине, где ранее было поселение зуйков [23], в настоящее время гнездится, вероятно, всего несколько пар [14, 24]. К сокращению ареала и численности могут вести климатические и биоценотические изменения [14, 24], фактор беспокойства в связи с хозяйственной деятельностью человека [3, 4]. Выпас скота может приводить к гибели кладок и птенцов [11, 25]. Отрицательное воздействие оказывают пернатые и наземные хищники [11, 14].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001); в новом издании Красной книги РФ предложено перенести из основного списка в Приложение [26]. Занесен в региональные Красные книги Ростовской, Саратовской и Астраханской областей и Республики Калмыкия, в Приложение 2 Боннской конвенции, Приложение 2 Бернской конвенции, в соглашение между Россией и Индией об охране мигрирующих птиц. Охраняется на территории природного парка «Эльтонский». Необходимо выявление гнездовых поселений, их мониторинг и охрана.

**Источники информации:** 1. Волчанецкий, Капралова, Лисецкий, 1950; 2. Волгоградская обл., 2000; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Чернобай, 2004а; 5. Линдемман и др., 2005; 6. Шубин и др., 2007; 7. Быков и др., 2009; 8. Иванов и др., 1953; 9. Долгушин, 1962; 10. Мосейкин, 2000; 11. Красная книга РФ, 2001; 12. Гладков, 1951; 13. Красная книга Саратовской обл., 2006; 14. Федосов, Белик, 2010; 15. Бостанжогло, 1911; 16. Тарасов, 1914; 17. Ivanov, Shubin, 2003; 18. Пименов, Байбаков, 2012; 19. Данные составителей; 20. Белик, 1998; 21. Гугуева, Белик, 2013; 22. Земляной, Мосейкин, 2000; 23. Спангенберг, 1952; 24. Красная книга Республики Калмыкия, 2013; 25. Красная книга Ставропольского края, 2002; 26. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.

## Морской зуек

*Charadrius alexandrinus* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Ржанковые – Charadriidae



**Распространение.** Обитает на юге области, преимущественно в Палласовском р-не на оз. Эльтон, возможно – на озерах Булухта и Боткуль [1–14], также в Светлоярском р-не на водоемах Сарпинской низменности [15].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на обсохших отмелях горько-соленых и солоноватых озер [1, 2, 4, 5, 8], иногда в колонии ходулочников и шилоклювок [15, 18]. На оз. Эльтон такие местообитания имеются между реками Ланцуг, Хара и Чернавка, а также в устье р. Большой Сморогды. На Сарпинской низменности встречается на южном побережье оз. Сарпа и в системе прудов-отстойников химического предприятия. Прилетают на места размножения в апреле, сразу приступают к гнездованию [5]. На оз. Эльтон гнезда устраивают на сухих участках, в местах с наносами тростника. В гнездовую ямку натаскивают сухие стебельки, палочки, соляные корки, иногда косточки погибших сусликов. В полной кладке 3 яйца, гнездовой период растянут. Первых птенцов отмечали в третьей декаде мая, кладки находили также в третьей декаде июня [18]. В случае гибели первых кладок, возможны повторные. При приближении к гнезду или выводку «отводят» с вокализацией [4, 5]. Питаются беспозвоночными, на оз. Эльтон – преимущественно личинками и куколками двукрылых (Chironomidae, Ephydriidae), а также жуками [16, 17].

**Численность.** Гнезвился на оз. Эльтон в 1948 и 1949 гг. [3]. В Зоомузее МГУ хранится самец морского зуйка, добытый на оз. Эльтон 20.05.1965. В 2006–2009 гг. между реками Ланцуг, Хара и Чернавка, где площадь гнездовых местообитаний составляет 3,4 км<sup>2</sup>, гнезилось от 8 до 16 пар [4, 5], в 2016 г. здесь же отмечено 10 гнездящихся пар [18]. При общей площади подходящих местообитаний в 10–12 км<sup>2</sup>, максимальную численность птиц на оз. Эльтон можно оценить в 60 пар [4, 5]. Численность птиц на Сарпинской низменности неизвестна. Всего в Волгоградской обл. гнездится, по-видимому, не более 100–120 пар. В августе морских

**Категория и статус редкости:** 2 – редкий локально распространенный вид на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** EN – вид в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

зуйков на оз. Эльтон становится больше за счет пролетных птиц; в 2002–2009 гг. максимальная численность составляла от 128 до 911 особей [4–7, 9–14, 19, 20]. На отстойниках Сарпинской низменности в августе 2012 г. отмечена стая из 60–80 пролетных птиц [15]. Очевидно, береговые отмели служат важными местами миграционных остановок для птиц из других регионов.

**Лимитирующие факторы.** Ограниченность пригодных местообитаний, хищничество чайковых и врановых птиц, млекопитающих – обыкновенной лисицы, корсака, возможно, барсука, кабана и волка [4, 5]. Гибель гнезд может происходить из-за нагонных явлений, сильных ливней, выпадения града. Рекреационная нагрузка и фактор беспокойства практически не влияют на успех размножения вида на северном побережье оз. Эльтон. На восточном побережье в устье р. Большой Сморогды, посещаемого людьми, этот фактор может оказывать негативное влияние на птиц.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Предложен к занесению в новое издание Красной книги РФ со 2-й категорией редкости [21], занесен в региональные Красные книги Ставропольского и Краснодарского краев, Ростовской и Астраханской обл., Республики Калмыкия, в Приложение 2 Бернской конвенции, в соглашение между Россией и Индией об охране мигрирующих птиц. Необходимо выявление гнездовых поселений, их мониторинг и охрана.

**Источники информации:** 1. Букреев, Чернобай, 2006; 2. Быков и др., 2009; 3. Волчанецкий, Капралова, Лисецкий, 1950; 4. Иванов, 2006; 5. Иванов, 2011; 6. Иванов, Касаткина, 2003; 7. Касаткина и др., 2005; 8. Линдемман и др., 2005; 9–14. Шубин и др., 2004, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010; 15. Белик В. П., личное сообщение; 16. Околелов и др., 2008; 17. Сухарев и др., 2014; 18. Данные составителей; 19. Иванов, 2008; 20. Иванов, 2014; 21. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. П. Иванов, А. О. Шубин.



**Категория и статус редкости:** 1 – глобально редкий, находящийся под угрозой исчезновения вид на периферии ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 CR – вид, находящийся в критическом состоянии.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал расположен в полупустынях Заволжья, западная граница ареала проходит по левобережью Волгоградского водохранилища [1–3]. Кречётка была широко распространена в Волгоградской обл. до 1950-х гг. Небольшие колонии отмечали в Дубовском, Калачевском р-нах, а также повсюду южнее Волго-Донского канала [2, 3]. Позже численность птиц сильно сократилась. В 1990-е гг. гнездование кречеток было известно только в Старополтавском и Палласовском р-нах: севернее сел Гмелинка и Торгун и в межозерье Эльтон – Боткуль – Булухта, включая Сайгачью балку и Финогенов пруд [2, 3].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в типчаково-ковыльных и полынно-злаковых степях с участками солончаков или солонцов с открытой, незадернованной поверхностью почвы. Гнездится отдельными парами или колониями до нескольких десятков пар в окр. водоемов. Биология размножения и экологические связи изучены слабо. Питается наземными членистоногими, в основном насекомыми.

**Численность.** В 1948 и 1949 гг. отмечена в качестве гнездящегося вида на оз. Эльтон [4], однако с начала 1960-х гг. кречётка в окр. Эльтона уже почти не встречается [5]. За период 2002–2009 гг. в районе оз. Эльтон кречётка встречена всего один раз – 25.07.2009 одну птицу наблюдали на р. Чернавка [6]. В 1950-е гг. кречётка была обычна в Дубовском (30 гнезд на степном пруду у Черемуховой балки) и Калачевском (несколько небольших колоний на левобережье Береславского и Варваровского водохранилищ) р-нах [2, 3]. В настоящее время численность низка, вероятно, не более 15–30 гнездящихся пар [1–3]. На тер-

## Кречётка

*Chettusia gregaria* Pallas, 1771

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Ржанковые – Charadriidae



риториях КОТР «Степновский угол» и «Булухта» в 1998 г. на гнездовании отмечено соответственно 5 и 16 пар [7, 8]. Возможно появление на территории КОТР «Нижне-русланская» [8]. В 2008–2012 гг. кречётку в Волгоградской обл. не встречали [9].

**Лимитирующие факторы.** Сокращение гнездовых местообитаний из-за распашки целинных степей, уничтожение кладок домашними животными (особенно овцами), возможное хищничество птиц (болотный лунь *Circus aeruginosus*, грач *Corvus frugilegus*, серая ворона *Corvus cornix*) и млекопитающих (обыкновенная лисица *Vulpes vulpes*, корсак *V. corsac*), фактор беспокойства [10].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001) с 1-й категорией редкости; в новом издании Красной книги предложено сохранить эту категорию [11]. Занесена в Красный список МСОП (1996), Приложение 2 Боннской конвенции, в соглашение, заключенное Россией и Индией об охране мигрирующих птиц. Необходимо выявление гнездовых поселений, их мониторинг и охрана (запрет на хозяйственную деятельность в гнездовой период). Особого внимания заслуживают степные пространства близ соленых водоемов в системе КОТР «Эльтон» и «Булухта».

**Источники информации:** 1. Белик, 1998; 2. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 3. Чернобай, 2004а; 4. Волчанецкий, Капралова, Лисецкий, 1950; 5. Линдемман и др., 2005; 6. Данные составителей; 7. Чернобай, 2000; 8. Волгоградская обл..., 2000; 9. Гугуева, Белик, 2013; 10. Красная книга РФ, 2001; 11. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.

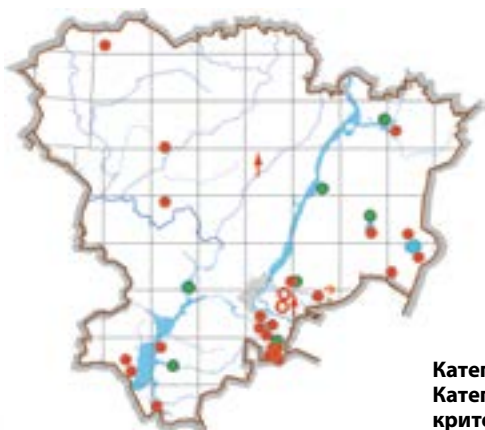
## Ходулочник

*Himantopus himantopus* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Шилоклювковые – Recurvirostridae



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Обитает в Прикаспийской низменности, главный район гнездования – Сарпинские озера [1–4]. Небольшие поселения отмечены в Котельниковском, Калачевском, Среднеахтубинском, Быковском, Старополтавском и Палласовском р-нах, на заболоченных солончаках в черте Волгограда (КОТР «Сарептские плавни»), на оз. Сарпа в п. Красноармейск [2–8]. Севернее Волго-Донского канала ходулочника регистрируют не ежегодно [2, 3].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на открытых или слабо заросших берегах пресных и солоноватых водоемов, нередко близ поселков. Селится на рисовых чеках, отстойниках и прочих искусственных водоемах [9]. Формирует плотные колонии, часто совместно с другими куликами и крачками [2, 3]. Кладку из 4-х яиц активно защищают, летая вокруг с пронзительными криками. Питается плавающими и донными беспозвоночными (клопы-гребляки, личинки мух львинок и др.).

**Численность.** Популяция вида в области непостоянна, самая большая группировка на Сарпинских озерах, где наблюдаются колебания численности по годам: от 30–150 пар [1] до 300–800 пар [2–4, 9, 10]. Флуктуации связаны с климатическими факторами, непостоянным гидрологическим режимом. В 2002 г. на Сарпинских озерах в мае учтено 710 особей, в июле – 2215 птиц, в конце сентября – 1 птица [11]. В апреле 2012 г. на Сарпинских озерах учтено 1000–1200 птиц, часть из которых была пролетными; 27.05.2012 г. отмечено более 100 пар. Общая численность на Волгоградской Сарпе в 2012 г. оценена в 300–500 пар [4]. В остальных местах поселения насчитывают от одной до нескольких десятков пар. В 1997 г. на КОТР «Новоквасниковский лиман» учтено 50–60 пар [12], в конце мая 2002 г. – 33–35 пар [13]. На КОТР «Нижнеерусланская» и «Тажинский лиман» в 1999 г. отмечено соответственно 50 и 5–10 пар [6, 7]. В 1999 г. на территории Арчединских песков встречены 2 пары [14]. На КОТР «Ахтубинское поозерье» отмечено 11 пар [12].

На КОТР «Палассовские поля фильтрации» в мая 2002 г. учтено 16 пар [15]. На оз. Эльтон в 2002–2009 и 2016 гг. гнездились не более 1–6 пар [8, 16]. В гнездовой период птиц встречали на КОТР «Булухта» [6], в 2010 г. здесь гнездились 10 пар [17]. Несколько птиц встречено у с. Ольховка 22.04.2008, колония из 15–20 пар отмечена на отстойнике у г. Михайловка 21.06.2011 и 2 пары наблюдали 22.06.2011 у г. Новониколаевск [18].

**Лимитирующие факторы.** Выпас скота в местах колониального гнездования, нестабильность гидрологического режима водоемов, хищничество врановых птиц и чаек, беспокойство со стороны человека [2, 3, 19].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001), для нового издания Красной книги предложено перенести из основного списка в Приложение [20]. Занесен в региональные Красные книги Ростовской, Саратовской и Астраханской обл., Республики Калмыкия (2013). Занесен в двусторонние соглашения, заключенные Россией с Республикой Корея и Индией об охране мигрирующих птиц. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Эльтонский». Необходимы инвентаризация и мониторинг мест гнездования, временное ограничение выпаса скота в местах гнездовий на период размножения птиц.

**Источники информации:** 1. Сохина, Чернобай, Линьков, 2000; 2. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 3. Чернобай, 2004а; 4. Белик и др., 2013; 5–7. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000а,б; 8. Барабашин и др., 2003; 9. Белик, 1998; 10. Гугуева, Белик, 2013; 11. Букреев и др., 2003; 12. Волгоградская область..., 2000; 13. Чернобай, Васильев, 2003а; 14. Белик и др., 2000; 15. Чернобай, Васильев, 2003б; 16. Данные составителей; 17. Пименов, Байбаков, 2012; 18. Белик, личные данные; 19. Красная книга РФ, 2001; 20. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.

## Шилоклювка

*Recurvirostra avosetta* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Шилоклювковые – Recurvirostridae



**Категория и статус редкости:** 2 – редкий вид, численность которого резко сокращается.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер – II.**



**Распространение.** Обитает в Прикаспийской низменности и Приазовье, через Волгоградскую обл. проходит северная граница ареала [1–3]. Основное место гнездования вида – Сарпинские озера [4, 5]. Немногочисленные колонии не ежегодно отмечали в Среднеахтубинском (Большой лиман), Светлоярском (водоёмы Сарпинской низменности), Палласовском (озера Булухта и Эльтон), Старополтавском (Салтовский песчаный массив) р-нах [2–4, 6, 7, 8]. В недавнем прошлом отдельные пары отмечались в Суровикинском (ст-ца Суворовская) и Октябрьском (Аксайский залив) р-нах, а также на водохранилищах Волго-Донского канала [2, 3].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет открытые береговые отмели солоноватых и соленых озёр, заболоченные солончаковые низины с фрагментарной солянковой растительностью. Близости человека избегает, при опасности активно тревожится у гнезд. Кормится на мелководье, при этом опускает клюв в воду и водит им из стороны в сторону, продвигаясь вперед после каждого взмаха головой. Питается плавающими и донными беспозвоночными (артемия, личинки хирономид и эфидрид).

**Численность.** В Предкавказье и Прикаспии с середины XX в. наблюдалось расширение ареала и заметный рост численности, связанный с появлением новых местообитаний в результате гидростроительства и ирригации степей [1, 9]. В Волгоградской обл. численность гнездящихся шилоклювок подвержена ежегодным изменениям и в настоящее время не превышает 200–300 пар [2, 3, 10, 11]. Более ранняя оценка численности в 10–50 пар [1] была занижена. Главное место гнездования – оз. Сарпа, где в период 1983–2001 гг. насчитывали от 30 до 150 пар [2–5]. В 1999 г. на Сарпинских озерах гнезилось 90–110 пар шилоклювок [2, 3, 5], а в 2000 г. – немногим более 30 пар [2, 3]. В 2002 г. на Сарпинских озерах (часть КОТР в пределах Волгоградской обл.) в мае учтено 822 особи, в июле – 1040 птиц (в обоих случаях возможен недоучет); в конце сентября в одном скоплении было более 1000 птиц [12]. На оз. Эльтон в 2002–2009 гг. гнезилось не более 3–10 пар [7, 8]; 03.07.2002 в устье р. Хары встречена стая из 45–50

пролетных шилоклювок, а 17.07.2009 в устьях рек Хара и Ланцуг были 84 особи [7, 8]. В 2016 г. в северной части оз. Эльтон в период 11–16.06 наблюдали от 1 до 21 шилоклювок [8]. В конце мая 2002 г. на территории КОТР «Новоквасниковский лиман» отмечено 8 пар [13]. В гнездовой период встречали на КОТР «Булухта» [6], в 2010 г. здесь гнезилось 2 пары птиц [14]. 18.04.2008 одна птица встречена в северной части Волго-Ахтубинской поймы [15]. На одном из прудов-испарителей у с. Трудолюбие в 2012 г. найдены 2 колонии из 30 и 20–30 пар, а на островах пруда-испарителя у хут. Семкин обнаружено еще 5 колоний общей численностью до 120–150 пар [10].

**Лимитирующие факторы.** Колебания водного режима и высыхание водоёмов, выпас домашнего скота в местах колонияльного гнездования, а также беспокойство птиц людьми, при котором из-за переохлаждения и травм гибнут птенцы [9]. Возможно также хищничество чаек и врановых птиц.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001), в новом издании Красной книги РФ предложено сохранить эту категорию [16]. Включена в Красные книги Ростовской, Саратовской и Астраханской обл., Республики Калмыкия. Занесена в Приложение 2 Бернской конвенции, в двустороннее соглашение России с Республикой Корея и с Индией об охране мигрирующих птиц. В Волгоградской обл. охраняется на территории природного парка «Эльтонский». Для защиты гнездовых поселений необходимо создание сезонных орнитологических заказников и регулирование выпаса скота и посещения людьми таких мест в период размножения птиц.

**Источники информации:** 1. Белик, 1998; 2. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 3. Чернобай, 2004а; 4. Сохина, Чернобай, Линьков, 2000; 5, 6. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000а, б; 7. Барабашин и др., 2003; 8. Данные составителей; 9. Красная книга РФ..., 2001; 10. Белик и др., 2013; 11. Гугуева, Белик, 2013; 12. Букреев и др., 2003; 13. Чернобай, Васильев, 2003; 14. Пименов, Байбаков, 2012; 15. Белик и др., 2014; 16. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.

## Кулик-сорока

*Haematopus ostralegus* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Кулики-сороки – Haematopodidae



**Распространение.** Ареал включает морские побережья всех континентов, кроме Антарктиды, а также крупные и средние реки Евразии [1]. В Волгоградской обл. гнездится материковый подвид, встречающийся локально по рекам области, кроме Заволжья [2]. По Дону обитает на крупных песчаных косах и островах от устья Хопра до устья Иловли и ниже до Цимлянского водохранилища. На Цимлянском водохранилище сохранился по берегам Цимлянских песков в устье р. Аксенец и на песчаных островах (Чернышковский, Октябрьский р-ны). Следы пребывания отмечены также на обширных песчаных косах на р. Чир у хут. Чувилевского (Чернышковский р-н) выше г. Суровикино. На северо-западе Волгоградской обл. гнездовая ранее не были известны [3], но в 2011 г. вид обнаружен по Хопру от устья вверх до ст-цы Тишанской (Алексеевский, Нехаевский р-ны), где имеются подходящие для гнездования песчаные косы. На Бузулуке, по-видимому, отсутствует и лишь во время весенних паводков может вылетать в поисках корма на озера в низовьях Бузулука у хут. Ларинского (Нехаевский р-н) [4]. По Медведице прослежен от устья вверх почти до г. Жирновска (Серафимовичский, Даниловский и Руднянский р-ны) [4]. По Волге гнездовые поселения отмечены ниже г. Волгограда до с. Каршевитое на границе с Астраханской обл. (Светлоярский, Ленинский р-ны). Выше по течению этот вид регистрировался на Бережновских островах (Николаевский р-н) [4]. По Ахтубе ежегодно встречается от Волго-Ахтубинского канала до с. Колобовка (Среднеахтубинский, Ленинский р-ны) и на внутренних водоемах Волго-Ахтубинской поймы [4]. На Сарпинской низменности, вероятно, пролетные птицы отмечены на пруду рыбхоза «Ергенинский» (Светлоярский р-н) [5].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатель побережий различных водоемов. Гнездится небольшими колониями и одиночными парами на открытых островках, береговых пляжах и косах из песка, гальки, ракушки. Иногда он селится также на полях или разбитых песках вблизи рек. Питается беззубками и перловицами, раковины которых достает на мелководьях. Перелетный, гнездящийся вид. В регионе встречи отмечены с конца марта по август [4, 6]. Период



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий, уязвимый гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

насиживания кладок приходится, в зависимости от хода воды и силы паводков, на май–июнь [4].

**Численность.** В конце 1990-х гг. численность оценивалась не более чем 150 гнездящихся пар [7]. В начале 2000-х гг. размер волгоградской группировки составляла 220–280 гнездящихся пар с тенденцией к восстановлению [3]. Современная численность вида оценивается в 100–200 пар [2], в т. ч. на Медведице гнездится до 30–50 пар, и примерно столько же обитает на Дону между Медведицей и Иловлей, в среднем около 2 пар на 10 км русла Дона; по Хопру гнездится не более 7–10 пар; в Волго-Ахтубинской пойме – не менее 30–50 пар [4, 8].

**Лимитирующие факторы.** Крайне уязвим к рекреационной нагрузке [2]. Фактор беспокойства в период гнездования (насиживания яиц) на песчаных речных косах является основным лимитирующим фактором. Отдых людей по берегам рек становится все более популярен, в результате чего сокращается число безопасных гнездовых местообитаний для этого кулика. Важное положительное значение для него имеют мощные весенние паводки, намывающие свежие песчаные островки-осередки и косы. При длительном отсутствии паводков эти косы зарастают травой, кустарниками и мелколесьем и становятся непригодными для гнездования кулика-сороки [3, 4].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги сопредельных регионов и Красную книгу РФ (2001), двустороннее соглашение России с Индией об охране мигрирующих птиц; в Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Волго-Ахтубинская пойма», «Усть-Медведицкий», «Нижнехоперский», «Донской» и «Цимлянские пески» [4, 8]. Специальных мер охраны в регионе не разработано. По мере возможности необходимо ограничивать использование песчаных кос, где гнездятся эти птицы, на период насиживания кладок.

**Источники информации:** 1. Морозов, 2013; 2. Гугуева, Белик, 2013; 3. Красная книга Волгоградской обл., 2004; 4. Гугуева, Белик, 2016; 5. Белик и др., 2013; 6. Белик и др., 2014; 7. Белик, 1998; 8. Гугуева и др., 2015.

**Составитель:** Е. В. Гугуева.

Птицы



**Категория и статус редкости:**

1 – находящийся под угрозой исчезновения вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер – II.**

**Распространение.** Южная граница гнездового ареала большого кроншнепа проходит по административной границе с Астраханской обл. и Республикой Калмыкия. Спорадично гнездится отдельными парами или небольшими рыхлыми поселениями в междуречье Волги и Дона, изредка и не ежегодно – в Волго-Ахтубинской пойме и в Заволжье [1, 2].

**Места обитания и образ жизни.** Селится на заболоченных лугах в поймах рек, степных болотах и в степи близ водоемов. В послегнездовой период очень осторожен. Пролетные птицы останавливаются на отдых и кормежку в степи недалеко от водоемов, образуя скопления до 60 птиц. Питается беспозвоночными, в основном саранчовыми и другими насекомыми.

**Численность.** В 1990-е гг. гнездовую численность в Волгоградской обл. оценивали в 50–150 пар [3]. В 1980-е гг. гнездовья кроншнепа обнаружены на Цимлянских песках [4, 5]. В конце 1990-х гг. стабильная гнездовая группировка существовала в Старополтавском р-не (р. Соленая Куба, низовья р. Торгун) и небольшие колонии – в других заволжских районах [1, 2]. Ранее гнездование отдельных пар отмечали в Светлоярском (оз. Сарпа), Октябрьском (р. Мышкова у с. Громославка), Калачевском (хут. Малонабатовский), Клетском, Серафимовичском и Фроловском (долина Дона), а также в Урюпинском (долина р. Хопер) р-нах [1–3, 6]. На Цимлянских песках несколько десятков пар гнездились еще в начале XXI в. [7]. В настоящее время точных данных о гнездовании и численности кроншнепа на территории области нет [8]. В окр. оз. Эльтон он перестал гнездиться с начала 1960-х гг. и сейчас встречается единично на пролетах [9]. На весеннем пролете на оз. Эльтон в 2003–2004 гг. и 2006–2009 гг. в период 16.05–04.06 встречен дважды: 20.05.2009 – наблюдали 3-х птиц и 24.05.2009 – 1 птицу [10]. На осенней

## Большой кроншнеп

*Numenius arquata* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Бекасовые – Scolopacidae



миграции в 2001–2009 гг. на Эльтоне в период с 19.07 по 22.09 отмечали одиночных пролетных птиц и небольшие группы (максимально до 10 птиц) [10]. В 2016 г. в северной части оз. Эльтон по 1 птице встречено 09.06 и 15.06 [10]. 18.04.2007 в северной части Волго-Ахтубинской поймы встречены 3 птицы [11]. В 2009–2012 гг. на Сарпинских озерах тоже отмечали одиночных пролетных больших кроншнепов: 28.06.2009 (1–2 особи); 18.08.2012 (1 особь); 19.08.2012 (1 и 3 особи) [8, 12].

**Лимитирующие факторы.** Антропогенная трансформация гнездовых местообитаний (сельскохозяйственная деятельность, мелиорация), возросший фактор беспокойства из-за сенокосения и выпаса скота.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Популяции средней и южной части Европейской России (подвид *Numenius arquata arquata*) занесены в Красную книгу РФ (2001; 2 категория), в новом издании Красной книги РФ предложено сохранить 2-ю категорию редкости [13]. Кроме того, в новое издание Красной книги РФ предложено внести степного большого кроншнепа (подвид *Numenius arquata sushkini*) со 2-й категорией редкости (подвидовая принадлежность птиц на территории Волгоградской области требует уточнения). В Волгоградской обл. гнездовья охраняются в природном парке «Цимлянские пески». Необходим мониторинг и сохранение остальных гнездовых поселений, а также регулирование выпаса скота в местах гнездования.

**Источники информации:** 1. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 2. Чернобай, 2004а; 3–5. Белик, 1998, 1991, 1988; 4. Белик и др., 2000; 7. Белик, 2006; 8. Гугуева, Белик, 2013; 9. Быков и др., 2009; 10. Данные составителей; 11, 12. Белик и др., 2014, 2013; 13. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.



## Средний кроншнеп

*Numenius phaeopus* (Linnaeus, 1758)

Класс Птицы – Aves

Отряд Ржанкообразные – Charadriiformes

Семейство Бекасовые – Scolopacidae



**Категория и статус редкости:** 1 – редкий пролетный вид. В Волгоградской области предполагается нерегулярное гнездование.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** CR – находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** В Волгоградской обл. предполагается нерегулярное гнездование [1–3]. Ареал южного среднего кроншнепа *Numenius phaeopus alboaxillaris* окончательно не выяснен. Ранее считалось, что он ограничен степными районами Заволжья, Приуралья, Башкирии, Западного и Северного Казахстана [4–5]. Ближайшее место известного современного гнездования данного подвида – приток р. Малый Кизел на границе Башкирии и Челябинской обл. [6]. Единичные пролетные и, возможно, гнездящиеся птицы отмечены на озерах Эльтон и Булухта [2, 7], в Старополтавском р-не в окр. с. Новый Тихонов и с. Новая Квасниковка [1, 8], в Светлоярском р-не в окр. с. Трудолюбие [9]. Подвидовая принадлежность птиц на территории Волгоградской обл. требует уточнения: здесь могут быть встречены два подвида – пролетный номинативный *N. ph. phaeopus* и, по-видимому, южный *N. ph. alboaxillaris*.

**Места обитания и образ жизни.** Во время пролета кормится в степи, на солончаках и мелководье соленых озер. В Северном Прикаспии в период весенней миграции основу питания составляют жесткокрылые (преимущественно жуличицы и чернотелки) [10]. Экологические связи на территории Волгоградской обл. не изучены.

**Численность.** Общая численность вида в Волгоградской обл. не известна. На оз. Булухта 18.06.2002 наблюдали 8 птиц, которые проявляли гнездовое поведение, отгоняя человека от предполагаемых гнезд [2]. На оз. Булухта 1 птицу наблюдали 09.08.2006 [7]. В Старополтавском р-не

среднего кроншнепа *N. ph. alboaxillaris* (предположительно гнездившуюся пару) наблюдали 12.06.2003 в окр. с. Новый Тихонов в пределах КОТР «Нижнеерусланская» [1], а одиночную птицу встретили 28.05.2005 в окр. с. Новая Квасниковка [8]. На Эльтоне единичные пролетные птицы отмечены в апреле, а осенью одиночки и группы из 2-3 птиц встречены в октябре–ноябре [2]. Эти кроншнепы встречены там также 18.05.2006 (8 птиц) и 21.05.2007 (2 птицы) [7]. Одиночного среднего кроншнепа, предположительно подвида *N. ph. alboaxillaris*, 28.06.2009 наблюдали в Светлоярском р-не в окр. с. Трудолюбие [9, 11].

**Лимитирующие факторы.** Не известны.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Степной средний кроншнеп *N. ph. alboaxillaris* внесен в Приложение Красной книги РФ (2001) и предложен в основной список с 1-й категорией редкости в новое издание Красной книги РФ [12]. Необходимо выявление мест возможного гнездования и миграционных остановок, а также оценка численности мигрантов. Особого внимания заслуживают окр. озер Эльтон, Булухта, Боткуль.

**Источники информации:** 1. Барабашин, 2003; 2. Линдеман и др., 2005; 3. Быков и др., 2009; 4. Гладков, 1951; 5. Козлова, 1962; 6. Морозов, 1998; 7. Данные составителей; 8. Птицы..., 2007; 9. Белик и др., 2014; 10. Карпов, 2011; 11. Итоги работы..., 2010; 12. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.



**Категория и статус редкости:** 1 – (гнездящаяся популяция). Редкий вид на южной периферии ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 EN – находящаяся в опасном состоянии гнездящаяся популяция.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ранее отмечался как немногочисленный вид на гнездовании в Волго-Ахтубинской пойме; спорадичен – на заливных лугах левобережья Среднего Дона, в Заволжье – только на Еруслано-Торгунских разливах. Единичные пары, возможно, гнездятся на Тажинском лимане (Быковский р-н) и на озерах Сарпинской низменности [1, 2].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится на сырых лугах и заболоченных берегах пресных водоемов. Обычно образует небольшие колонии, иногда совместно с травниками и кроншнепами. Питается в основном крупными личинками хирономид, добывая их из толщи ила.

**Численность.** До конца 1960-х гг. был обычен в Волгоградской обл., особенно на пойменных лугах, и гнездовая численность оценивалась в 500–800 пар [1, 2]. Во второй половине 1990-х гг. наметилась стабилизация и рост популяции на севере Волгоградского Заволжья, но к началу 2000-х гг. численность веретенника в области сократилась до 50–150 пар [1–3]. На территории КОТР «Нижнеерусланская» в 1999 г. на гнездовании отмечено 10 пар больших веретенников [4]. В глинистой полупустыне Заволжья был малочисленным гнездящимся и пролетным видом, в окр. оз. Эльтон гнездился на заболоченных участках до 1995 г. [5]. В 2001–2009 гг. на оз. Эльтон в период с 16.07 по 22.09 в разные годы отмечали только одиночных пролетных птиц и их небольшие группы (максимально до 59 птиц). На весеннем пролете на оз. Эльтон в 2003–2004 гг. и 2006–2009 гг. в период 16.05–04.06 встречена всего одна

## Большой веретенник

*Limosa limosa* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Бекасовые – Scolopacidae



птица (30.05.2008) [6]. На оз. Боткуль 24.08.2006 учтен 21 веретенник [6]. На Сарпинской низменности на полупушченном пруду рыбхоза «Ергенинский» 29.04.2012 отдыхала стая из 800–1000 пролетных птиц, 30.04.2012 около 200 птиц кормилось на прудах-испарителях у с. Трудолюбие, а всего за 2 дня было учтено 1100–1300 особей. В мае веретенники там не встречены, а в августе сотенные скопления держались на всех илистых прудах-испарителях [7]. Общая численность пролетных птиц в Волгоградской обл. (без учета данных по Заволжью) оценена в 2–3 тыс. особей [8].

**Лимитирующие факторы.** Сокращение и деградация гнездовых местообитаний из-за хозяйственной деятельности, фактор беспокойства в период размножения.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Приложение к Красной книге РФ (2001); в новом издании Красной книги РФ предложен в основной список с 3-й категорией [9]. Необходим мониторинг и охрана гнездовых поселений, а также создание сезонных орнитологических заказников (особенно в «зоне покоя» Валуевского охотхозяйства, Старополтавский р-н) и запрет хозяйственной деятельности в этих местах в период размножения птиц.

**Источники информации:** 1. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 2. Чернобай, 2004а; 3. Белик, 1998; 4. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000; 5. Быков и др., 2009; 6. Данные составителей; 7. Белик и др., 2013; 8. Гугуева, Белик, 2013; 9. Мищенко, 2016.

**Составители:** А. О. Шубин, А. П. Иванов.

## Степная тиркушка

*Glareola nordmanni* J.G. Fischer, 1842

Класс Птицы – Aves

Отряд Ржанкообразные – Charadriiformes

Семейство Тиркушковые – Glareolidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий гнездящийся вид на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** В регионе встречается локальными концентрациями чаще в Заволжье и южнее Волго-Донского канала, на Сарпинской низменности [1–3]. Еще 25–30 лет назад этот вид был обычной птицей степных просторов области, особенно в Быковском (лиман Тажи), Палласовском и Старополтавском р-нах (по рекам Еруслан и Торгун) [4–7]. На Правобережье области и в бассейне Среднего Дона уже, видимо, не гнездится [3, 8, 9]. В последние годы степная тиркушка появилась на гнездовании на песчаном, начинающим зарастать острове Волги (Светлоярский р-н), где в 2015–2016 гг. отмечалось от 10 до 30–35 пар [10].

**Места обитания и образ жизни.** Обитатели сухих степей и полупустынь, гнездятся небольшими колониями, нередко вдали от водоемов, по окраинам лиманов; предпочитают сбитые пастбища, солонцеватые почвы, нередко лишенные растительности. Корм добывают на лету, поедают в основном прямокрылых насекомых. В «саранчовые» годы широко кочуют и могут наблюдаться вдали от мест гнездования.

**Численность.** В начале 2000 гг. общая численность была оценена приблизительно в 250–300 гнездящихся пар [11]. В юго-западных районах области – на Волгоградской Сарпе и Ергенинской возвышенности в 1990-е гг. наблюдались небольшие стайки в Котельниковском (балка Аксайская) – до 13 пар, Октябрьском (исток р. Мышкова) р-нах – 8 пар [1, 14–18]; в конце апреля – мае 1999 г. на озерах и прудах в Сарпинской низменности держалось около 40 пар, а в 2000 г. суммарно учитывалось от 30 до 80 пар тиркушек [19, 20]; результаты инвентаризации редких видов птиц, проведенные в 2008–2012 гг., показали высокую плотность тиркушек в пределах 1000–2000 пар [12, 13]. В Приэльтонье в начале августа 1997 г. в течение трех дней отмечались 5 стаяк тиркушек по 20–30 птиц, а 05.05.1998 г. на маршруте оз. Эльтон – Финогенов пруд – оз. Булухта учтено около 200 тиркушек [21, 22]. По неизвестным причинам численность тиркушек в Приэльтонской котловине резко снизилась [20, 23]. Единичные пары продолжают гнездиться на Большом лимане, хотя в 1960-е гг. там отмечались колонии степных тиркушек по 200–300 гнезд [4]. 06.07.2014 в степной части Ленинского р-на в долине балки Царевочка было учтено 100–150 пар [24].

**Лимитирующие факторы.** Лимитирующие факторы были связаны, вероятно, с тотальной распашкой степей, перевыпасом скота и широким использованием пестицидов. Успех размножения тиркушек сдерживается степными пожарами и хищничеством врановых птиц.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красные книги РФ (2001), Саратовской обл. и ряда субъектов ЮФО, Красный список МСОП, Приложение 2 Бернской Конвенции; охраняется в заповедниках Предкавказья. Необходимо провести инвентаризацию мест гнездования тиркушек в Заволжье и обеспечить их охрану в репродуктивный период.

**Источники информации:** 1. Чернобай, 1986б; 2. Кукиш, 1990; 3. Белик, 2000а; 4. Врублевский Е. И., рукопись; 5, 6. Волчанецкий и др., 1934, 1950; 7. Кубанцев и др., 1962; 8. Белик, 1998; 9. Чернобай и др., 1999а; 10. Ведение учета..., 2015-2016; 11. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 12. Гугуева, Белик, 2013; 13. Данные составителя; 14, 18. Чернобай, 1997, 2001, 2001а, 2005, 2013а; 19, 20. Букреев, Чернобай, 2001в, 2006; 21. Чернобай и др., 1999б; 22. Букреев, Чернобай, 2001б; 23. Линдеман и др., 2005; 24. Гугуева Е. В., личное сообщение.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

Птицы



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий гнездящийся вид, на северной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** Острова Цимлянского водохранилища (Котельниковский р-н), где гнездовья хохотуна известны с конца 1960-х гг. прошлого столетия [1–3]. В мае 1986 г. самые северные гнездовые колонии хохотунов (по 15 пар) были найдены на Бережновских островах (Николаевский р-н) и у хут. Меловой (Старополтавский р-н) [1]. В конце 1980-х гг. этот вид стал гнездиться на Сарпинских озерах [4–8] и на илистом острове пруда – испарителя № 5 ОАО «Каустик» в поливидовой колонии чаек (сизая, черноголовая, хохотунья) [3–6, 8–10]. В конце прошлого века и по настоящее время на техногенных прудах (Светлоярский р-н) численность гнездящихся хохотунов варьировала от 30 до 220 пар. В гнездовой период постоянно учитывали неразмножающихся хохотунов (до 300 птиц) [8, 11–15]. Взрослые кочующие хохотуны постоянно наблюдались в репродуктивный период на Большом лимане [10], в Волго-Ахтубинской пойме [16], Щербаковской излучине Волги севернее Камышина (устье р. Еруслан и у сел Красный Яр и Черобаево) [17], на побережье Цимлянского водохранилища (Чернышковский р-н) [16]. Многие годы известна колония хохотунов на Быковском острове (урочище «Бурты»), откуда, вероятно, они прилетают и в отдельные годы гнездятся на островах оз. Булухта и побережий оз. Эльтон (Палласовский р-н) [9, 11, 16, 18, 19].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездится колониями или отдельными парами в сообществе других чаек на низких, но не затопляемых открытых островах и по берегам солоноватых озер со слабо развитой растительностью. Холостые и после вылета молодые широко кочуют; половозрелыми становятся на четвертом году жизни. Типичный ихтиофаг с хищническими наклонностями, поедает в основном снулую и большую рыбу; нередко охотится вдали от водоемов на сусликов и крупных насекомых [18].

**Черноголовый хохотун**

*Larus ichthyaetus* Pallas, 1773

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Чайковые – Laridae



**Численность.** Численность сравнительно небольшая и сильно колеблется по годам; без учета заволжской популяции оценивалась в 150–200 пар [20,21], в Заволжье на острове оз. Булухта в 2000 г. отмечено 200–250 пар [19]; 26.06.2004 – 500–600 пар, 23.06.2010 – 250–300 пар, 01.05.2012 – 100–150 пар [18].

**Лимитирующие факторы.** К лимитирующим факторам относятся особенности биологии – низкая успешность размножения и кормовая специализация; нередки каннибализм и хищничество других видов крупных чаек; беспокойство в период размножения и прямое преследование человеком (сбор яиц коллекционерами, отстрел птиц в рыбхозах и для изготовления чучел).

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и ряда соседних с Волгоградской обл. субъектов РФ. Не размножающиеся, кочующие стаи охраняются в природных парках «Волго-Ахтубинская пойма», «Эльтонский», «Цимлянские пески». Необходимо учредить сезонные заказники в местах размножения хохотунов. Усилить разъяснительную работу всеми средствами массовой информации о необходимости сохранения этой величественной и красивейшей в мире чайки.

**Источники информации:** 1. Врублевский Е. И., рукопись; 2. Казаков, 1983; 3, 6. Чернобай, 1984, 1992, 1997, 2000а, 2001; 7. Кукиш, 1990; 8. Букреев, Чернобай, 2001в; 9. Чернобай, 1992; 10. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000б; 11, 13. Чернобай и др., 1999а,б, 2000а; 14. Чернобай, Букреев, 2011; 15. Мониторинг..., 2013; 16. Ведение учета..., 2011–2016; 17. Чернобай, Никитина, 1990; 18. Пименов, Байбаков, 2012; 19. Антончиков и др., 2001; 20. Гугуева, Белик, 2013; 21. Белик и др., 2013.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Черноголовая чайка

*Larus melanocephalus* Temminck, 1820

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Чайковые – Laridae



**Распространение.** Исконная гнездовая область – восточное Средиземноморье [1]. Считалась залетным видом. Загнездилась в конце 1980-х гг. на Нижнем Дону, Маныче, Сарпинских озерах [2, 3], расселяется к северу. В Заволжье, вероятно, не гнездится.

**Места обитания и образ жизни.** Местообитания черноголовой чайки в регионе почти всегда там же, где и у очень похожего на нее черноголового хохотуна, от которого она легко отличается меньшими размерами (с ворону), красным цветом клюва и ног. Гнездится только на открытых островах плотными колониями в совместных поселениях с хохотуньей и черноголовым хохотуном. Кормится исключительно насекомыми (преимущественно саранчовыми), за которыми охотится в степи стаями, зачастую вдали от водоемов.

**Численность.** Численность флуктуирует по годам с тенденцией нарастания. Так, если в начале 1990-х гг. на Волгоградской Сарпе отмечались в основном летующие единичные гнездящиеся пары, то в 2000–2001 гг. (конец мая) регистрировалось 55–80 пар [4]. В 2004–2013 гг. на прудах-испарителях ОАО «Каустик» учитывалось от 20 до 150 пар в совместных колониях с другими чайками. 20.05.2012 в центре пруда-испарителя у хут. Семкин (Светлоярский р-н) в колонии черноголовых чаек насчитывалось



**Категория и статус редкости:** 4 – редкий гнездящийся вид с тенденцией к расселению и росту численности.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

3 000–5 000 птиц [5]. Наблюдаемые в других местах (Волгоградское водохранилище, поля орошения в Палласовке, озера и лиманы Заволжья) – это не размножающиеся, летующие черноголовые чайки [4, 5]. Общая численность черноголовых чаек оценивается в 2000–3000 пар [6].

**Лимитирующие факторы.** Нуждается для гнездования в изолированных, недоступных для наземных хищников открытых островах, а также в обширных сухих целинных степях, где стаями охотится на саранчу и других массовых насекомых. Как и остальные облигатно колониальные виды чаек, этот вид резко негативно реагирует на фактор беспокойства в гнездовых колониях, бросая свои гнезда, расклеывая яйца и птенцов [7].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Формально охраняется в охотничьих резерватах. Учитывая исключительную орнитологическую ценность КОТР «Сарпинские озера» [5, 8], необходимо восстановить упраздненный зоологический заказник «Гусиный» на техногенных прудах Светлоярского р-на.

**Источники информации:** 1. Дементьев, 1951; 2. Кукиш, 1990; 3. Белик, Ханин, Утянская, 1999; 4. Букреев, Чернобай, 2001б; 5. Белик и др., 2013; 6. Гугуева, Белик, 2013; 7. Инвентаризация..., 2009; 8. Чернобай, 2000а.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, спорадично распространенный гнездящийся вид на северной границе ареала.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Очень широко распространенный вид на всех континентах [1]. В европейской части России гнездится спорадично (в Прикаспии и Предкавказье). В начале 1980-х гг. загнездилась на оз. Цаган-Нур в Калмыкии [2]. Для Волгоградской обл. чеграва считалась регулярно залетным, не размножающимся (летующим) видом, кочующие особи изредка отмечались в Волго-Ахтубинской пойме и чаще на Волгоградской Сарпе. В 1986 г. было найдено два гнезда чегравы на прудах-испарителях (охотзаказник «Гусиный») [3], с тех пор эти крачки почти ежегодно наблюдаются преимущественно на техногенных водоемах Светлоярского р-на [4–12].

**Места обитания и образ жизни.** Эта самая крупная (больше вороны) крачка от других видов этого рода отличается массивным красным клювом, черными ногами и неглубокой хвостовой вырезкой. Гнездится на островах, реже по берегам озер и других зарыбленных водоемов, обычно в смешанных поселениях с другими крачками (речной, чайконосой), реже (по два случая) с серебристой и черноголовой чайками [11]. Питается преимущественно сорной рыбешкой и беспозвоночными (саранчовые и другие сухопутные насекомые), иногда хищничает, поедая птенцов и яйца.

**Численность.** Численность крайне мала и сильно флуктуирует по годам, имея тенденцию к увеличению – от 8–10 гнездящихся пар в 1980-е гг., до 350–500 птиц в конце

## Чеграва

*Hydroprogne caspia* (Pallas, 1770)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Чайковые – Laridae



1990-х гг. прошлого столетия, из которых гнезилось 50–80 пар. В 2001 г. учтено лишь немногим более 60 пар чеграв [8, 9]. Современная гнездовая численность чегравы для Волгоградской обл. оценивается в пределах 20–50 пар [11–13].

**Лимитирующие факторы.** Основные причины, сдерживающие рост численности чегравы, связаны с естественно вызываемыми колебаниями обводненности озер и водоприемников – при резком подъеме уровня воды часто гибнут кладки от подтопления, а спады приводят к увеличению разоряемости гнезд вследствие соединения островов с коренной сушей; негативную роль играет засоление и загрязнение водоемов промстоками и пестицидами.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красную книгу РФ (2001). Меры охраны те же, что и для других чайковых птиц. Необходимо восстановить госохотзаказник «Гусиный» или придать ему статус хотя бы сезонного резервата в репродуктивный период в местах размножения этих очень красивых и крупных крачек.

**Источники информации:** 1. Дементьев, 1951; 2. Кукиш, 1990; 3. Врублевский Е. И., рукопись; 4, 5. Чернобай и др., 1999а, б; 6, 7. Чернобай, 2000а, 2001; 8, 9. Букреев, Чернобай, 2001б, в; 10. Чернобай, Букреев, 2011; 11. Данные составителя; 12. Белик и др., 2013; 13. Гугуева, Белик, 2013.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Малая крачка

*Sterna albifrons* Pallas, 1764

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Ржанкообразные – Charadriiformes

**Семейство** Чайковые – Laridae



**Категория и статус редкости:** 2 – сокращающийся в численности, локально распространенный гнездящийся вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер – III.**

**Распространение.** В европейской России гнездится на побережьях Балтийского, Азовского, Каспийского, Черного морей и в долинах крупных рек [1, 2]. В Волгоградской обл. спорадично встречается в подходящих для гнездования местах по рр. Волге, Дону, Ахтубе, а также на озерах Сарпинской низменности, отмечена на пролете в Приэлььтоне [3–5].

**Места обитания и образ жизни.** Гнездящийся, перелетный вид. Гнездится небольшими колониями до нескольких десятков пар или отдельными парами вместе с другими крачками и куликами, преимущественно на голых песчаных или илистых островах, отмелях и пляжах. Сроки гнездования находятся в прямой зависимости от половодья и сброса паводковых вод. В Волгоградской обл. встречи отмечены с мая по август [6].

**Численность.** До 1980-х гг. была сравнительно обычной на территории области, в конце 1990-х гг. – начале 2000 гг. численность составляла не более 200–250 пар [7]. Современная численность не установлена, но не менее 250–330 пар. Увеличение связано, по-видимому, с лучшей изученностью региона в последнее десятилетие. Самые крупные постоянные поселения (230–300 пар) отмечены на намывных песчаных островах-осередках и косах Волги от г. Краснослободска (остров Голодный) до границы с Астраханской обл. [5, 6]. Единичные пары отмечаются на песчаных пляжах Ахтубы близ п. Кировец (Среднеахтубинский р-н), с. Бахтияровка (Ленинский р-н), а также на песчаном осередке Волго-Ахтубинского канала северо-восточной п. Рыбоводный (Среднеахтубинский р-н). На озерах Сарпинской низменности в 2012 г. обнаружены небольшие гнездовые поселения, занимающие открытые, вытопанные домашним скотом илистые берега озер: оз. Ямки-Худук восточнее бывшего хут. Симкин – 4–5 пар,

оз. Сарпа близ с. Дубовый овраг – 4 пары [4]. На Дону поселения отмечены на песчаных островах: 2–3 пары ниже ст-цы Трехостровская (Иловлинский р-н), 6–7 пар в устье Медведицы (Серафимовичский р-н) [4], 1–2 пары у ст-цы Мелоклетской (Клетский р-н) [6, 8].

**Лимитирующие факторы.** Основным фактором, лимитирующим распространение малой крачки на Дону и Волге, является не регулярность мощных паводков, намывающих свежие песчаные острова и косы, поскольку после их зарастания травой и кустарником крачки уже не могут гнездиться и покидают их. В период гнездования (июнь–июль) существенное значение имеет фактор беспокойства на песчаных островах и пляжах со стороны отдыхающих. В последние десятилетия на сокращении численности малой крачки могло сказаться и хищничество ястреба-тетеревятника [8].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Вид занесен в Красные книги РФ (2001) и сопредельных с Волгоградской обл. субъектов РФ, в Приложения двусторонних соглашений, заключенных Россией с США, Японией, Республикой Корея и Индией об охране мигрирующих птиц. В Волгоградской обл. охраняется на территории природных парков «Волго-Ахтубинская пойма», «Донской» и «Усть-Медведицкий». Специальных мер охраны для вида в регионе не разработано. По мере возможности необходимо ограничивать использование песчаных кос, где гнездятся эти птицы, на период насыживания кладок.

**Источники информации:** 1.Зубакин, 1988; 2. Гроот, Куркамп, 2013; 3. Букреев, Чернобай, 2006; 4. Белик и др., 2013; 5. Гугуева и др., 2015; 6. Ведение учета..., 2014-2016; 7. Красная книга Волгоградской обл, 2004; 8. Инвентаризация..., 2008.

**Составитель:** Е. В. Гугуева.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, гнездящийся вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Встречается по всей территории Волгоградской обл., но повсюду редок [1–4]. Пластичный вид, заселяющий самые разнообразные биотопы: различные леса, степные балки, овраги [1, 4–10]. В Заволжье встречается значительно реже, кроме группировки в совершенно безлесном Приэльтоне [11–14].

**Места обитания и образ жизни.** Оседлый вид, в осенне-зимний период совершает кочевки; придерживается облесенных территорий, хотя в недавнем прошлом гнезился и в открытой степи. Гнезда устраивает на земле, в глухих, мало посещаемых людьми местах. Кормовая специализация не выражена. Основу питания составляют мышевидные грызуны, реже зайцы и птицы. Активен ночью и в сумерки, выдает свое присутствие мощным двусложным «бубо – уханьем». Многие годы придерживается своих гнездовых участков.

**Численность.** На стыке веков в регионе гнезилось 250–300 пар [4], во втором десятилетии XXI века не менее 350 пар, причем в правобережных районах области – 250–300 пар [15]. Ранее стабильная группировка филинов существовала в Приэльтоне, размещаясь на 27 резидентных участках (1980–2004 гг.), на которых гнездились до 40 пар филинов, сеголеток, одно- и двухлеток отмечалось до 80 особей [14, 16], в 2008–2015 гг. в Приэльтоне отмечалось не менее 3-х пар [17].

**Лимитирующие факторы.** К лимитирующим факторам относятся: недостаток кормовой базы; беспокойство птиц в

## Филин

*Bubo bubo* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Собообразные – Strigiformes

**Семейство** Совиные – Strigidae



репродуктивный период, который начинается очень рано (конец февраля) и продолжается не менее четырех месяцев; одним из значимых факторов смертности является гибель от электрошока на опорах высоковольтных ЛЭП [18].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красные книги РФ (2001) и соседних с Волгоградской обл. регионов, Приложения 1 СИТЕС и Приложения 2 Бернской конвенции. Охраняется в природных парках «Нижнехоперский», «Донской», Щербаковский», «Эльтонский», «Волго-Ахтубинская пойма». В пределах всего ареала следует обеспечить исполнение владельцами электросетевых объектов требований и рекомендаций, предусматривающих использование безопасных для птиц конструкций электроустановок, современных эффективных птицезащитных устройств и проведение биотехнических мероприятий, направленных на отвлечение птиц от участков расположения опор ЛЭП. Просвещение населения о необходимости охраны этих великолепных птиц.

**Источники информации:** 1. Кубанцев, Чернобай, 1982; 2. Чернобай, Никитина, 1990; 3. Чернобай, 1992а; 4. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 5. Врублевский Е. И., рукопись; 6, 7. Чернобай, 1993, 1997; 8, 9. Белик, 2000, 2000а; 10. Чернобай, Сохина, Цабыбин, 2001; 11. Волчанецкий и др., 1950; 12. Линдемман, 1971; 13. Савельева, 1993; 14. Букреев, Чернобай, 2006; 15. Гугуева, Белик, 2013; 16. Быков, 2005; 17. Гугуева и др., 2015; 18. Чернобай, 2005.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



## Желна

*Dryocopus martius* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Дятлообразные – Piciformes

**Семейство** Дятловые – Picidae



**Категория и статус редкости:**

3 – редкий гнездящийся вид на южной границе ареала.

**Категория уязвимости согласно**

**критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** В Волгоградской обл. желна появилась на гнездовании сравнительно недавно в ходе естественного расселения с севера по пойменным лесам Хопра и Медведицы [1, 2, 3]. Впервые о возможности гнездования черного дятла стало известно в 1950-е гг. в северо-западных районах Волгоградской обл. без указания конкретной географической привязки [4], однако в 1980-е гг. гнездование этого вида на территории области ставилось под сомнение [5]. В конце 1990-х гг. этот дятел загнезвился в Рахинском лесничестве [6, 7]. В последние годы гнездование желны регистрировали по поймам рр. Дон, Медведица, Хопер, Бузулук и Иловля; на правобережье Волги желну регулярно отмечают в байрачных лесах и поймах малых рек Добринка и Ураковка, а также в нагорных лесах на Тетеревятском кряже между Иловлей и Медведицей, но расселение дальше на юг вдоль Волги ограничено старовозрастными высокоствольными лесами, отсутствующими ниже г. Камышин. Однако с 2012 г. встречи с желной отмечаются на острове Сарпинский [3]. С 2015 г. этот вид ежегодно встречается в осенне-зимний период в старовозрастных тополеватниках Волго-Ахтубинской поймы [8], куда он проник предположительно по пойменным лесам Дона и вдоль Волго-Донского канала [3].

**Места обитания и образ жизни.** Типичный дендрофил, основной ареал в регионе – пойменные, нагорные и байрачные лиственные старовозрастные леса из ольхи, осины, тополя, в мягкой древесине толстых стволов которых желна долбит свои большие гнездовые дупла, используемые затем целым рядом видов птиц и млекопитающих (неясыть, клинтух, сизоворонка, куница, белка и др.) [9].

Считается оседлой птицей, но в осенне-зимний период совершает удаленные от репродуктивных участков кочевки.

**Численность.** По имеющейся совокупной информации за 2006–2016 гг. общая гнездовая численность черных дятлов в Волгоградской обл. ориентировочно может составлять 35–60 пар, в т.ч. на территории природных парков «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Щербаковский» – 10–15 пар [8].

**Лимитирующие факторы.** Распространение желны лимитируется пределами произрастания старых лиственных лесов, а также хищничеством лесной куницы, разоряющей гнезда желны, и ястребом-тетеревятником, добывающим взрослых птиц и слетков. Определенную негативную роль играет вырубка старовозрастных деревьев с дуплами желны, а также браконьерство.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Охраняется на территории природных парков «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Щербаковский», «Волго-Ахтубинская пойма». Следует пропагандировать необходимость охраны этого важного для лесов вида дятлов. Не допускать рубку деревьев с дуплами желны, которые используются ею в течение всего года для ночевки, а также служат местом гнездования другим видам птиц-дуплогнездящих.

**Источники информации:** 1. Белик, 1999; 2. Птицы..., 2005; 3. Гугуева и др., 2015; 4. Кубанцев, Уварова, Косарева, 1962; 5. Кубанцев, Чернобай, 1982; 6. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000; 7. Юрипин Н. П., личное сообщение; 8. Ведение учета..., 2015, 2016; 9. Инвентаризация объектов животного мира..., 2009.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Е. В. Гугуева.

Птицы



## Средний дятел

*Dendrocopos medius* (Linnaeus, 1758)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Дятлообразные – Piciformes

**Семейство** Дятловые – Picidae



**Категория и статус редкости:** 5 – гнездящийся вид, быстро расширяющий свой ареал на юг.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** LC – вид, вызывающий наименьшие опасения.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** С начала 1990-х гг. прошлого века расселяется на восток, встречается на Среднем Дону [1] и в лесах пойм рек Медведицы [2], Хопра и его притоков (Терсы, Бузулука, Кардаила и Косарки), где распространение среднего дятла ограничено отдельными участками [3]. Заселил почти всю территорию Правобережья, активно расселяясь по пойменным лесам на юг освоил леса Волго-Ахтубинской поймы [4, 5, 6], леса вдоль Цимлянского водохранилища [7] и начал осваивать Волгоградское Заволжье – Салтовский лес (Старополтавский р-н) [5].

**Места обитания и образ жизни.** Обитает в широколиственных, реже смешанных лесах; в Волгоградской обл. расселяется по аренным и пойменным лесам. Дупла долбит только в лиственных деревьях, на небольшой высоте. Предпочитает кормиться на сухостое и ослабленных деревьях. Весьма подвижен в поисках добычи. Считается, что круглый год питается исключительно насекомыми.

**Численность.** Численность очень быстро (по экспоненте) нарастает – от единичных гнездившихся пар в последнем десятилетии XX века [1, 8] до 2 000–3 000 пар в 2013 г. [4].

**Лимитирующие факторы.** В регионе этот вид не испытывает никаких особых антропогенных воздействий и постепенно увеличивает свою численность, распространение определяется наличием лиственных лесов. По существу, является «экологическим двойником» большого пестрого дятла, более широко распространенного, многочисленного и адаптированного к условиям обитания в Волгоградской обл.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги соседних с Волгоградской обл. регионов. Охраняется в природных парках «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Донской», «Цимлянские пески», «Волго-Ахтубинская пойма». Необходимо сохранять спелые леса (особенно дубравы) и расширить лесопосадку лиственных пород деревьев.

**Источники информации:** 1. Белик, Трофименко, Бабич, 2000; 2. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000а; 3. Завьялов, Табачишин, 2000; 4. Гугуева, Белик, 2013; 5. Данные составителя; 6. Ведение учета..., 2011–2016; 7. Инвентаризация объектов животного мира..., 2009; 8. Красная книга Волгоградской обл..., 2004.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Черный жаворонок

*Melanocorypha yeltoniensis* (J. R. Forster, 1768)

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Воробьинообразные – Passeriformes

**Семейство** Жаворонковые – Alaudidae



**Категория и статус редкости:** 1 – вид, практически исчезнувший в Волгоградской области на гнездовье.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

CR – вид, находящийся в критическом состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** До середины XX столетия черный жаворонок был многочисленным видом в Заволжье, и его можно было наблюдать круглый год от Приерусланской степи до глинистых полупустынь на юге Палласовского р-на и Волго-Ахтубинской поймы, где проходила периферия его ареала [1–8]. Основная гнездовая популяция черного жаворонка была сосредоточена в межозерье Эльтон – Боткуль – Булухта (Палласовский р-н) [6, 9, 10].

**Места обитания и образ жизни.** Черный жаворонок – эндемик полупустынных районов Казахстана и России. Основными гнездовыми станциями в полупустынях Заволжья являлись использованные под пастбища средне-сбитые долинные солончаковые луга с преобладанием полыни солончаковой или галофильного разнотравья, местами с примесью бескильницы, типчака, ковылей и др. [11]. Оседлый вид, хотя зимой, сбиваясь в стаи, совершает широкие кочевки, и может быть встречен далеко за пределами гнездового ареала. Весной и летом питается исключительно насекомыми (клопы, саранчовые, жуки и др.) и пауками, зимой – семенами дикорастущих и культурных растений.

**Численность.** В последние полвека этот жаворонок демонстрирует ярко выраженные негативные тренды в динамике ареала и численности [11]. В середине XX столетия гнезда черного жаворонка встречались в Приэльтонье на расстоянии 100 метров одно от другого [2]. Общая расчетная численность этого вида жаворонка в 1970–1980-е гг. оценивалась в 3 500–4 500 пар [10], а с начала 1990-х гг. постоянно снижается, особенно на границах гнездового ареала, которые сдвигаются к востоку. На отдельных участках (вокруг оз. Булухта), почти не затронутых хозяйственной деятельностью, численность черного жаворонка оставалась относительно высокой [6, 7, 12, 13]. Так, на водоразделе

между балкой Сайгачья и Финогоновым прудом на трехкилометровой трансекте 6 мая 1988 г. учтено 32 токующих самца [9], теперь на этом маршруте жаворонки не гнездятся [14]. В окр. Джаныбекского стационара Института лесоведения РАН, а также в Эльтонской котловине черный жаворонок гнездился до 2004 г. [15].

**Лимитирующие факторы.** Причины снижения численности точно не известны. Возможно, это связано с масштабной антропогенной трансформацией исконных мест обитаний черного жаворонка: тотальная распашка целинных и старозалежных земель; ввод в эксплуатацию пяти мощных оросительных систем; ирригация и связанное с этим беспокойство птиц в местах гнездования; строительство Палласовского водоводного канала и его Джаныбекской ветви; интенсивный перевыпас овец. Важная причина низкой успешности размножения – в половой диспропорции черных жаворонков.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Включен в Красные книги Ростовской и Саратовской обл. Охраняется в природном парке «Эльтонский». Необходимо осуществить инвентаризацию еще сохранившихся участков размножения черных жаворонков, учредить в этих местах хотя бы сезонные видовые заказники и регламентировать в них хозяйственную деятельность.

**Источники информации:** 1. Врублевский Е. И., рукопись; 2. Волчанецкий и др., 1950; 3. Юдин, 1952; 4. Линдеман, 1971; 5. Кубанцев, Чернобай, 1982; 6. Чернобай, Букреев, Сохина, 2000; 7. Чернобай и др., 2002; 8. Болкунов И. И., личное сообщение; 9, 10. Чернобай, 1992а, 2004; 11. Белик и др., 2015; 12, 13. Букреев, Чернобай, 2000, 2006; 14. Гердт В. Д., личное сообщение; 15. Линдеман и др., 2005.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий, малочисленный вид, встречающийся в регионе в период миграций и зимовки.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

NT – вид, находящийся в состоянии, близком к угрожаемому.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Гнездится в средней полосе европейской части России, а в Волгоградской обл. бывает только на зимовке, широко встречаясь по опушкам лесов, по лесополосам, в пойменных лугах и степи практически по всей территории области.

**Места обитания и образ жизни.** Придерживается открытых биотопов с древесно-кустарниковой растительностью. По характеру питания – типичный хищник, кормится мышевидными грызунами, мелкими птицами и ящерицами, иногда поедает крупных насекомых (саранча, жуки).

**Численность.** Численность неизвестна. Встречаемые ежегодно в осенне-зимний период в лесопарковых зонах Волгограда [1] и в других районах области серые сорокопуды – это мигранты из более северных широт. Судя по отчетам в природных парках Волгоградской обл., суммарная численность серого сорокопуда в осенне-зимнее время в 2011–2012 гг. не превышала 50 особей [2], экспертная оценка численности этого вида по результатам мониторинга в 2007–2012 гг. составляет более тысячи птиц [3].

## Серый сорокопуд

*Lanius excubitor* Linnaeus, 1758

**Класс** Птицы – Aves

**Отряд** Воробьинообразные – Passeriformes

**Семейство** Сорокопудовые – Laniidae



**Лимитирующие факторы.** Численность серого сорокопуда регулируют в основном, вероятно, естественные лимитирующие факторы, прежде всего, в пределах гнездового ареала. На зимовке в степной зоне серый сорокопуд не испытывает особого негативного воздействия со стороны человека. Но возможно, что на его численности сказывается резкое сокращение популяций степных мышевидных грызунов – степной пеструшки и общественной полевки, которые служат серому сорокопуду зимой основной добычей [4].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красную книгу РФ (2001) и Красные книги соседних с Волгоградской обл. регионов. Меры охраны не разработаны. Охраняется в природных парках «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий», «Щербаковский», «Волго-Ахтубинская пойма».

**Источники информации:** 1. Чернобай, Шведов, 1982; 2. Ведение учета..., 2011–2012; 3. Гугуева, Белик, 2013; 4. Инвентаризация..., 2011.

**Составитель:** В. Ф. Чернобай.

## Русская выхухоль

*Desmana moschata* Linnaeus, 1758

**Класс** Млекопитающие – *Mammalia*

**Отряд** Насекомоядные – *Insectivora*

**Семейство** Кротовые – *Talpidae*



**Категория и статус редкости:**

1 – очень редкий, реликтовый вид, эндемик России.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – вид, находящийся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер – I.**

**Распространение.** В начале XX в. была обычна в бассейнах рек Днепра, Дона, Волги и Урала. Современный ареал охватывает бассейны перечисленных рек и имеет разорванный характер [1]. Благодаря искусственному расселению, во второй половине XX в. образовался новый очаг обитания в Зап. Сибири, в бассейне Оби [1–2]. В Волгоградской обл. до середины прошлого столетия повсеместно встречалась в Правобережье, в соответствующих местах обитания, а до зарегулирования Волги – и в Волго-Ахтубинской пойме [3–6]. В последнее время отмечается только в бассейне Дона: в поймах р. Дон (от устья р. Медведицы до хут. Вертячий) и его притоков – Хопра (на всем протяжении), Кумылги (вблизи ст-цы Кумылженской) и др. [6, 7].

**Места обитания и особенности экологии.** Предпочитает селиться по берегам пойменных озер, не промерзающих зимой и не пересыхающих летом, с богатой водноболотной и прибрежной древесно-кустарниковой растительностью. Реже встречается вдоль небольших речек с тихим течением и развитой водной растительностью. Ведет скрытный полуводный образ жизни. Живет в норах, представляющих собой сложный лабиринт подземных туннелей, вход в который скрыт под водой. Размножается на протяжении всего года, потенциал размножения невысок (2–3 детеныша в помете). Нередко является «постояльцем» в бобровых поселениях. Спектр питания широк (моллюски, ракообразные, водные насекомые и их личинки, мелкие рыбешки, клубни и корневища водных растений и пр.) [8–10].

**Численность.** Общая численность выхухоли на территории Волгоградской обл. в 2006 г. оценивалась примерно в 1 тыс. особей [11], что соответствует учетам 1976 г. [10]. Согласно другим данным [4–6], в 90-е гг. она была на уровне 4,0–4,5 тыс. особей (в 3 раза меньше, чем в 1965–1970 гг.). Для ранее существовавшего Хоперского боброво-выхухолевого заказника указано стабильное существование в 80-х гг. около 5 тыс. особей [3–5]. В ходе учетов 2009 г. на территории природного парка «Нижнехоперский» выявлено 200 особей выхухоли, большая часть из них (120 особей) – в Нехаевском р-не, но только на пойменных озерах, где на

1 км береговой линии (б/л) приходилось 1,6 норы. В Кумылженском и Алексеевском р-нах встречалась как на пойменных водоемах, так и вдоль рек. В природном парке «Усть-Медведицкий» (Серафимовичский р-н) на 4-х км б/л пойменных озер и р. Протока отмечено 11 жилых нор. В других районах встречи были единичными, в т. ч. в Урюпинском р-не, куда в 1940 г. на оз. Красноярское было переселено 26 особей [12].

**Лимитирующие факторы.** Основные причины сокращения численности и ареала: антропогенная трансформация пойменных угодий и утрата местообитаний (зарегулирование водотоков и их загрязнение, вырубка лесов, выпас скота), браконьерский лов рыбы ставными сетями и электроудочками [1, 10]. Значительное влияние также оказывают неблагоприятные природно-климатические факторы (летние засухи, зимние паводки и высокие весенние половодья), естественные враги (норки и лисицы) и конкурент выхухоли – ондатра. Нередко норы разрушаются кабаном [4, 6–8, 13–15].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красный список МСОП, Красные книги РФ (2001) и субъектов РФ, расположенных в бассейнах Волги и Дона; охраняется в ряде государственных природных заповедников и заказников [1]. На территории области охраняется в природных парках «Нижнехоперский», «Усть-Медведицкий» и «Донской», а также государственном охотничьем заказнике «Чернополянский» (Серафимовичский р-н). Требуется: инвентаризация выхухолевых угодий; создание специализированных природных заказников; усиление борьбы с браконьерством; очистка водоемов от сетей; регулирование численности ондатры; активная пропаганда охраны вида и др.

**Источники информации:** 1. Красная книга РФ, 2001; 2. Соколов, 1986; 3. Кубанцев, Зубов, 1983; 4. Чернобай, Зубов, 1987; 5. Чернобай, 1994; 6. Красная книга Волгоградской обл..., 2004; 7. Ведение учета..., 2011–2016; 8. Шапошников, 1933; 9. Бородин, 1963; 10. Хахин, 2009; 11. Изучение состояния..., 2006; 12. Пономарева, Ящерицына, 2010; 11. Барабаш-Никифоров, Шапошников, 1976; 12. Чернобай В. Ф., личные сведения и материалы анкетирования.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Н. С. Калюжная, Н. Н. Колякина.



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, представленный реликтовыми, изолированными популяциями.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 VU – уязвимый вид.  
**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Ареал охватывает пустынные песчаные массивы Нижнего Поволжья и Восточного Предкавказья, юга Зап. Сибири, Казахстана, Средней Азии, Северного Ирана, Монголии и Северо-Восточного Китая [1–3]. В Волгоградской обл. представлены два небольших изолированных участка ареала в левобережной части Дона – на Арчединско-Донском песчаном массиве (Фроловский и Серафимовичский р-ны) и Голубинских песках (Калачевский р-н) [4–6].

**Места обитания и образ жизни.** Типичный обитатель бугристых и барханных песков. Однако ярко выраженным псаммофилом является только в степи и западной части пустыни [1, 2]. Характер локального распределения в значительной мере определяется рельефом, а также составом и общим обилием растительности, избегает как полностью лишенных растительности барханов, так и сильно задернованных песков, где густой растительный покров мешает их передвижению [1, 7]. Активный и подвижный зверек с сумеречной и ночной активностью. Ведет одиночный образ жизни. Роет длинные (до 8 м) разветвленные норы, которые по своему строению существенно различаются, в т. ч. в разных частях ареала. Функционально норы делятся на несколько типов (защитные, дневочные летние, выводковые, зимовочные) [1]. Иногда селится в норах большой песчанки. Ранней весной, до начала вегетации, питается исключительно прошлогодними семенами, с началом вегетации в рационе преобладают зеленые и подземные части растений. По мере созревания семян и плодов переключается на питание ими. В отличие от других трехпалых тушканчиков, в небольших количествах поедает насекомых и их личинок. Запасов на зиму не делает. В зимнюю спячку впадает только на севере ареала (на 4–5 мес.), на юге – активен в течение всего зимнего периода, за исключением очень суровых зим. Отличается очень пластичным,

## Мохноногий тушканчик

*Dipus sagitta* Pallas, 1773

**Класс** Млекопитающие – Mammalia

**Отряд** Грызуны – Rodentia

**Семейство** Тушканчики трехпалые – Dipodidae



географически сильно варьирующим, характером размножения. Обычно за год бывает 2–3 выводка (иногда до 4), по 3–6 детенышей в каждом [1, 2, 7].

**Численность.** На большей части своего ареала обычный, но относительно немногочисленный вид грызунов [1]. В Восточном Предкавказье – на территории Дагестана и Калмыкии – сравнительно редок. Лишь на отдельных участках с благоприятными условиями обилие достигает 1–2 ос./га. В Астраханской обл. в песках на правом берегу Волги более обычен (от 1 до 5–10 ос./га) [1, 8–9]. По Волгоградской обл. данные о численности популяции отсутствуют [10, 11].

**Лимитирующие факторы.** Депрессии численности во многом обусловлены зарастанием песков и аномальными погодными явлениями, в т. ч. засухами, резко снижающими обилие кормовых ресурсов [1, 10].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесен в Красный список МСОП. Для Волгоградской обл. специальные меры охраны не разрабатывались. Охраняется на территории природного парка «Усть-Медведицкий» как один из компонентов биоразнообразия уникального природного комплекса – Арчединско-Донского песчаного массива. Требуется: проведение специальных исследований по учету тушканчика, инвентаризация и оценка состояния его местообитаний, придание статуса ООПТ Голубинскому песчаному массиву.

**Источники информации:** 1. Млекопитающие России..., 1995; 2. Виноградов, Громов, 1952; 3. Громов, Ербаева, 1995; 4. Лавровский и др., 1951; 5. Башенина, 1961; 6. Белик и др., 2000; 7. Динец, Родшильд, 1996; 8. Сорокина и др., 1985; 9. Сурвилло и др., 1985; 10. Чернобай В. Ф., личные наблюдения и опросные данные; 11. Красная книга Волгоградской обл., 2004.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Н. С. Калюжная.

## Полуденная песчанка

*Meriones meridianus* Pallas, 1773

**Класс** Млекопитающие – Mammalia

**Отряд** Грызуны – Rodentia

**Семейство** Песчанковые – Gerbillidae



**Распространение.** Ареал полуденной песчанки занимает значительную часть аридной зоны Евразии [1]. В пределах России по правому берегу р. Волги и западному побережью Каспия проходит граница основного ареала, охватывающего в западной его части Северный и Северо-Западный Прикаспий (на север – до Волгограда, на юг – до Терека); в восточной – Туву [1–3]. На левом берегу Волги граница распространения проходит на 100 км выше п. Харабали (Астраханская обл.). Вне сплошного ареала встречается на Ергенях (к северу от Элисты) и придонских степях. В Волгоградской обл. ранее отмечался в окр. сел Абганерово, Шелестово и Аксай (Октябрьский р-н), п. Цаца и с. Малые Чапурники (Светлоярский р-н), хут. Рюмино-Красноярский (Калачевский р-н) [4–6]. Согласно имеющимся данным [7], для области указана только изолированная популяция на Голубинских песках в левобережной части Дона (Калачевский р-н).

**Места обитания и образ жизни.** Тяготея к пескам на различных стадиях закрепления, встречается в разных типах ландшафтов и местообитаний – от степей до пустынь [1], кроме барханов и увлажненных биотопов. Отмечается также на преобразованных территориях (заброшенные кошары, окр. населенных пунктов, обвалованные участки и пр.) [3, 8, 9]. В Астраханской обл. характерными биотопами являются массивы закрепленных и слабозакрепленных песков, а также поросшие бурьянистой растительностью кромки барханов [10]. На юге и юго-востоке Калмыкии населяет различные местообитания (степные участки с злаково-полынным разнотравьем, мелкогрядовые и бугристые пески со злаковым разнотравьем и зарослями тамариска, заброшенные кошары с рудеральной растительностью [11–13], часто образуя совместные с тамарисковой песчанкой поселения, без признаков угнетения одного вида другим [11, 14]. В Волгоградской обл. населяет слабо задернованные пески и кромки барханов [7].

Территориальный вид, ведущий одиночный образ жизни. Отмечаются случаи сложной пространственной организации и совместного проживания взрослых животных в зимнее время [8, 15]. Строит сложные норы, в которых проводит большую часть жизни. Различают несколько



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид, представленный реликтовой, изолированной популяцией, которая может исчезнуть при изменении условий обитания.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:** VU – уязвимый вид.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

типов нор (кормовые, весенне-летние, выводковые и зимовочные), отличающихся своим строением (глубина залегания, длина и степень разветвленности хода, наличие камер и гнезд). Наиболее сложно устроены зимовочные норы; более простые норы служат дневными убежищами, а совсем простые – укрытием от опасности [2, 3, 8].

Характеризуется выраженной ночной активностью. Поздней осенью в период заготовки запасов и зимой песчанка активна круглосуточно [3, 8, 16]. Размножается с февраля–марта до начала октября, а в благоприятные годы круглогодично; приносит обычно 3 помета по 6 (иногда до 11) детенышей в каждом [3, 17]. Использует все типы доступных кормов, состав рациона зависит от сезона года и состояния кормовых ресурсов [18, 19]. На зиму делает небольшие запасы – 300–500 г. [2, 18].

**Численность.** В Северо-Западном Прикаспии один из наиболее массовых и значимых видов грызунов, в типичных биотопах достигает 4,5 экз. на 100 лов./сут. [10, 19]. В Волгоградской обл. учеты численности не проводились.

**Лимитирующие факторы.** Негативное значение для состояния популяций может иметь зарастание песков и замена коренной растительности вторичной степью.

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красный список МСОП. Специальные меры охраны не разработаны. Требуется: изучение эколого-биологических особенностей вида в условиях длительной изоляции популяций, учет численности, оценка состояния основных местообитаний, придание статуса ООПТ Голубинскому песчаному массиву.

**Источники информации:** 1. Неронов и др., 2009; 2. Виноградов, Громов, 1952; 3. Млекопитающие Казахстана, 1978; 4. Лавровский и др., 1951; 5. Миронов, Лисицын, 1953; 6. Павлов, 1959; 7. Чернобай В. Ф., личные наблюдения; 8. Раль, 1938; 9. Песчанки..., 1990; 10. Федорович, Осипов, 2009; 11. Чабовский, Александров, 1996; 12. Исаев, Шилова, 2000; 13. Неронов, Александров, 2004; 14. Шилова, 2008; 15. Веревкин, 2006; 16. Шилова, Александров, 2002; 17. Раль, 1939а; 18. Раль, 1939б; 19. Омаров и др., 2015.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Н. С. Калюжная.

## Перевязка

*Vormela peregusna* Güldenstädt, 1770

**Класс** Млекопитающие – *Mammalia*

**Отряд** Хищные – *Carnivora*

**Семейство** Куньи – *Mustelidae*



**Категория и статус редкости:** 3 – редкий вид.

**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**

EN – вид, находящийся в опасном состоянии.

**Приоритет природоохранных мер** – III.

**Распространение.** Распространена в степях, полупустынях и пустынях Передней, Средней и местами Центральной Азии [1–2]. Современный ареал в России охватывает юг европейской части и представляет собой кружевную сеть отдельных участков [3]. Его западные границы проходят в междуречье Днепра и Дона от Азовского моря; северные границы в пределах европейской части ограничиваются примерно 50–51° с.ш. [4]. В Волгоградской обл. в 1980-е гг. крайне редко, локально встречалась в Правобережье на Ергенях (на границе с Калмыкией), в Придонуе, а также в Волгоградском Заволжье [5–6]. Иногда попадалась в капканы при отлове хорьков в колониях сусликов в Быковском р-не [7]. Имеются данные о возможном обитании в районе ст-цы Усть-Хоперской (Серафимовичский р-н) [8].

**Места обитания и образ жизни.** Населяет открытые беслесные пространства – целинные степи, старовозрастные залежи, реже полупустыни и пустыни; иногда отмечается в горах до высоты 3 000 м и агроландшафтах [1, 9]. Хотя и характеризуется выраженной приуроченностью к степным ненарушенным биотопам, в Ростовской обл. может встречаться в зарослях кустарников, на опушках леса, в байрачных лесах [10], в Калмыкии – на бугристых песках и гривистых равнинах [4]. Наиболее активна в сумерках и в раннее утреннее время [1, 2, 4, 11]. Основу питания составляют мелкие грызуны (суслики, тушканчики, хомячки); может также поедать мелких птиц и ящериц. Убежищами служат перестроенные норы грызунов. Щенение в марте – апреле. В помете 3–8, чаще 4 щенка. мех перевязки, в отличие от других куньих, малоценен [1, 2].

**Численность.** В пределах всего ареала редка, в последнее десятилетие тенденция снижения численности сохраняется [9]. Конкретных данных по Волгоградской обл. о современном состоянии популяции и численности нет. Известно, что в конце XX в. общая численность в области не превышала 100 особей [6, 12].

**Лимитирующие факторы.** Сокращение численности и ареала в основном связано с трансформацией степных

местообитаний (распашкой целинных земель и интенсивным выпасом скота), сокращением численности сусликов (основного кормового объекта перевязки), использованием химических средств борьбы с грызунами, попутным отловом капканами при добыче степных хорьков и сусликов [3, 4, 9, 11, 12].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Занесена в Красный список МСОП и Приложение 2 Бернской конвенции, Красные книги многих государств (Украина, Армения, Грузия, Казахстан, Узбекистан, Монголия, Китай), включая РФ (2001), а также Красные книги ряда субъектов РФ, в т. ч. соседних с Волгоградской обл. (Республика Калмыкия, Астраханская, Ростовская и Саратовская обл.). Охраняется в ряде государственных природных заповедников (Ростовский, Богдинско-Баскунчакский, Дагестанский и др.) и заказников. Искусственно размножается в Ростовском и Петербургском зоопарках. На территории Волгоградской обл. охранялась в охотничьих резерватах «Тажинский» (Быковский р-н) и «Степной» (Старополтавский р-н) [13]. Необходимыми мерами являются: проведение регулярных учетов на территории ранее известных местообитаний перевязки; запрет отлова сусликов и хорей в местах обитания перевязки; активизация пропаганды знаний среди широких слоев населения о важности охраны данного вида; включение в региональную сеть ООПТ малонарушенных участков степей в районах распространения вида.

**Источники информации:** 1. Млекопитающие Казахстана, 1982; 2. Млекопитающие Советского Союза, 1967; 3. Красная книга РФ, 2001; 4. Соколов, 1986; 5. Кубанцев и др., 1962; 6. Чернобай, Зубов, 1987; 7. Чернобай В. Ф., материалы анкетирования и опросов респондентов; 8. Ведение учета..., 2011–2016; 9. IUCN Red..., 2016; 10. Красная книга Ростовской обл., 2014; 11. Петров, 1983; 12. Красная книга..., 1992; 13. Красная книга Волгоградской обл., 2004.

**Составители:** В. Ф. Чернобай, Н. С. Калюжная, Н. Н. Колякина.



## Сайга (сайгак)

*Saiga tatarica* Linnaeus, 1758

**Класс** Млекопитающие – *Mammalia*  
**Отряд** парнокопытные – *Artiodactyla*  
**Семейство** Полорогие – *Bovidae*



**Категория и статус редкости:** 2 – редкий вид.  
**Категория уязвимости согласно критериям МСОП:**  
 EN – вид, находящийся в опасном состоянии.  
**Приоритет природоохранных мер** – II.

**Распространение.** Один из немногих сохранившихся представителей мамонтовой фауны, некогда населявший огромные пространства степей, полупустынь, пустынь и, частично, лесостепей Евразии [1–3]. В Волгоградской обл. до середины XIX в. встречался на юге Правобережья и в пустынно-степных районах Заволжья, сейчас – только в Заволжье, куда регулярно заходят небольшие стада с территории Казахстана. В последние 7 лет регулярно отмечался: вокруг оз. Эльтон, Булухта и Боткуль, вблизи с. Савинка, хут. Паничкин, п. Кумыска и Куликов, к востоку от горы Улаган, в ур. Кондрашов сад (Палласовский р-н); около п. Торгун и Гмелинка (Старополтавский р-н) [4, 5]; в 2013 г. одну особь видели на территории Камышинского р-на [6].

**Местобитания и образ жизни.** Населяет равнинные пространства – территории пустынных степей и полупустынь с доминированием ксерофильных травянистых сообществ и полукустарничков [1, 2, 7], а также степные пастбища [1, 2, 7–10]; менее пригодны для постоянного обитания типичные степи с господством дерновинно-злаковой растительности [2]. Густых зарослей растительности обычно избегает; лишь иногда в сильный ветер, мороз или в поисках корма может заходить в массивы полукустарничков или тростниковые заросли [1, 10–13].

Ведет стадный образ жизни. Величина и состав стад существенно меняются в разные сезоны года, что определяется поведением животных, жизненным циклом и состоянием среды обитания. Под влиянием неблагоприятных погодных условий часто происходит укрупнение стад, после чего сайгаки оставляют этот район. Рождение молодняка длится примерно около месяца, но основное потомство самки приносят в сжатые сроки (3–5 дн.), обычно в середине мая. Места отела размещаются на участках с наиболее ровным рельефом и изреженной растительностью [1, 7–9, 14].

**Численность.** В 1920–1930-х гг. в результате перепромысла численность в Северо-Западном Прикаспии была на минимальном уровне – примерно 1 тыс. гол. Как малочисленный вид был взят под охрану, в результате к 1940-м гг. численность восстановилась до уровня XIX в. [1]. В настоящее время общая численность в мире составляет 18 тыс. гол., в т. ч. в Северо-Западном Прикаспии –

около 5 тыс. гол. [3, 14]. В Волгоградской обл. регулярные учеты сайгака не проводились. По приблизительным подсчетам, общая численность постоянно мигрирующих по территории области составляет 300–500 взрослых особей, с учетом прироста молодняка – 800–1000 [4].

**Лимитирующие факторы.** В современный период основными лимитирующими факторами являются: хищнический промысел и браконьерство, трансформация природной среды (распашка целины, мелиорация), которая привела к ухудшению общих условий существования сайгака и нарушению путей его миграции, а также степные пожары, фактор беспокойства, эпизоотии и аномальные погодные явления (многоснежье и гололед, весенне-летние заморозки и холодные дожди, засухи). Случаи гибели животных наблюдались на переправах рек и оросительных каналов [1, 7, 9, 12–15].

**Принятые и необходимые меры охраны.** Охраняется на международном уровне: занесен в Красный список МСОП, Приложение 2 Конвенции СИТЕС, Красные книги ряда стран и субъектов РФ (Ростовская и Оренбургская обл., Республика Калмыкия). Предложен для включения в Красные книги РФ и Астраханской обл.; приняты и другие меры по его охране [14–17]. В Калмыкии организованы и действуют биосферный заповедник «Черные земли» и питомник по разведению сайгаков. В 2012 г. заключено Соглашение между Минприроды России и Министерством сельского хозяйства Казахстана по охране, воспроизводству и использованию волго-уральской популяции сайгаков, в рамках которого был разработан, а в 2016 г. пролонгирован План совместных мероприятий (с участием Облкомприроды Волгоградской обл.) на 2016–2018 гг. Требуется: разработка и реализация программы охраны и мониторинга вида на территории области.

**Источники информации:** 1. Сайгак..., 1998; 2. Абатуров, 2007а; 3. Пятый национальный..., 2015; 4. Пысин, 2012; 5. Бекесов Т. М., личное сообщение; 6. Капустин А. Н., личное сообщение; 7. Банников и др., 1961; 8. Жирнов, 1971; 9. Фадеев, Слудский, 1982; 10. Язан, Лещенко, 1995; 11. Фандеев, 1965; 12. Букреева, 2005; 13. Близнюк, 2009; 14. IUCN Red..., 2016; 15. Арылова, 2009; 16. Milner-Gulland, Lusckekina, 2001; 17. Миноранский, Даньков, 2016.

**Составители:** Н. С. Калюжная.



Каспийский (желтобрюхий) полоз | *Hierophis caspius*



Обыкновенная медянка | *Coronella austriaca*



Гадюка Никольского | *Vipera nikolskii*



Желтая цапля | *Ardeola ralloides*



Белый аист | *Ciconia ciconia*



Малый лебедь | *Cygnus bewickii*



**Авдотка** | *Burhinus oedicnemus*



**Стрепет** | *Tetrax tetrax*



**Дрофа** | *Otis tarda*



Степная тиркушка | *Glareola nordmanni*



Ходулочник на гнезде | *Himantopus himantopus*



Озеро Давыдкино (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)



**Черноголовый хохотун** | *Larus ichthyaetus*



**Малая крачка** | *Sterna albifrons*



**Степной лунь (гнездо)** | *Circus macrourus*



**Черноголовая чайка** | *Larus melanocephalus*



Курганник (гнездо) | *Buteo rufinus*



Орел-могильник, карагуш | *Aquila heliaca*



Змеяяд (гнездо) | *Circaetus gallicus*



Степной орел | *Aquila nipalensis*



Орлан-белохвост (альбинос) | *Haliaeetus albicilla*



Европейский тювик | *Accipiter brevipes*



**Белый аист** | *Ciconia ciconia*



**Морской зуек** | *Charadrius alexandrinus*



**Морской зуек (гнездо)** | *Charadrius alexandrinus*





Шилоклювка | *Recurvirostra avosetta*



Большой веретенник | *Limosa limosa*



Большой веретенник | *Limosa limosa*



Розовые и кудрявые пеликаны на водоемах Сарпинской низменности



Филин (птенец) | *Bubo bubo*



Птенцы филина в гнезде



Средний дятел | *Dendrocopos medius*



**Мохноногий тушканчик** | *Dipus sagitta*



**Сайга** | *Saiga tatarica*

Утвержден приказом  
комитета природных ресурсов,  
лесного хозяйства и экологии  
Волгоградской области  
от 31.03.2017 № 264

**ПЕРЕЧЕНЬ  
ВИДОВ (ПОДВИДОВ, ПОПУЛЯЦИЙ) ЖИВОТНЫХ, ЯВЛЯЮЩИХСЯ ОБЪЕКТАМИ  
МОНИТОРИНГА НА ТЕРРИТОРИИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

**БЕСПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**

**ТИП ЩУПАЛЬЦЕВЫЕ – TENTACULATA**

**КЛАСС МШАНКИ – BRYOZOA**

Отряд Покрыторотые – *Phylactolaemata*

1. Фредерицелла султана – *Fredericella sultana var. jordanica* Annandale, 1913

**ТИП ЧЛЕНИСТОНОГИЕ – ARTHROPODA**

**КЛАСС ПАУКООБРАЗНЫЕ – ARACHNIDA**

Отряд Пауки – *Aranei*

2. Паук-серебрянка – *Argyroneta aquatica* (Clerck, 1757)

**КЛАСС НАСЕКОМЫЕ – INSECTA**

Отряд Полужесткокрылые – *Heteroptera*

3. Плавт летний – *Aphelocheirus aestivalis* (Fabricius 1794)

Отряд Стрекозы – *Odonata*

4. Красотка блестящая – *Calopteryx splendens* (Harris, 1782)

Отряд Богомолы – *Mantodea*

5. Богомол пятнистокрылый – *Iris polystictica* (Fischer de Waldheim, 1846)

6. Эмпуза перистоусая – *Empusa pennicornis* (Pallas, 1773)

Отряд Жесткокрылые – *Coleoptera*

7. Жужелица бессарабская – *Carabus bessarabicus concretus* Fabricius, 1823

8. Жужелица решетчатая – *Carabus cancellatus* Illiger, 1798

9. Жужелица золотоямчатая – *Carabus clathratus* Linnaeus, 1761

10. Восковик изменчивый – *Gnorimus variabilis* (Linnaeus, 1758)

11. Усач-неполнокрыл большой – *Necydalis major* Linnaeus, 1758

12. Омиас бородавчатый – *Omius verruca* (Steven, 1829)

13. Острокрылый слоник – *Euidosomus acuminatus* (Boheman, 1839)

Отряд Перепончатокрылые – *Hymenoptera*

14. Сколия степная – *Scolia hirta* (Schrank, 1781)

15. Аптерогиа волжская – *Icalantica volgensis* (Panfilov, 1954)

16. Шмель лезус – *Bombus laesus* F. Morawitz, 1875

17. Шмель глинистый – *Bombus argillaceus* (Scopoli, 1763)

18. Ксилокопа фиолетовая – *Xylocopa violacea* (Linnaeus 1758)

19. Ксилокопа ирис – *Xylocopa iris* (Christ, 1791)

20. Пчела-плотник – *Xylocopa valga* Gerstaecker, 1872

Отряд Чешуекрылые – *Lepidoptera*

21. Сатурния терновая – *Eudia spini* ([Denis & Schiffermuller], 1775)

22. Эублемма пурпурная – *Eublemma purpurina* ([Denis & Schiffermuller], 1775)

23. Миктероплюс пурпурный – *Myceteroplus puniceago* (Boisduval, 1840)

24. Капюшонница блестящая – *Cucullia splendida* (Cramer, 1777)

25. Капюшонница серебристо-пятнистая – *Cucullia argentea* (Hufnagel, 1766)

26. Совка розовая – *Aedophron rhodites* (Eversmann, 1851)

27. Перифанес шпорниковая – *Periphanes delphinii* (Linnaeus, 1758)

28. Поликсена – *Zerynthia polyxena* ([Denis & Schiffermuller], 1775)

29. Махаон обыкновенный – *Papilio machaon* Linnaeus, 1758

30. Зорька белая – *Euchloe ausonia* (Hubner, 1804)

31. Желтушка золотистая – *Colias chrysotheme* (Esper, 1781)

32. Желтушка раkitниковая – *Colias myrmidone* (Esper, 1777)

33. Голубянка орион – *Scolitantides orion* (Pallas, 1771)

34. Голубянка эвфем – *Maculinea telejus* (Bergsträsser, 1779)

- 35. Голубянка сумрачная – *Maculinea nausithous* (Bergstrasser, 1779)
- 36. Голубянка Бойсдюваля – *Polyommatus boisduvalii* (Herrich-Schaffer, 1843)
- 37. Голубянка дамоне (донниковая) – *Polyommatus damone* (Eversmann, 1841)
- 38. Переливница метис – *Apatura metis* (Freyer, 1829)
- 39. Пеструшка Саффо – *Neptis sappho Pallas*, (1771)
- 40. Перламутровка Аглая – *Argynnis aglaja* (Linnaeus, 1758)
- 41. Бархатница персефона – *Chazara persephone* (Hübner, [1805])
- 42. Глазок цветочный – *Aphantopus hyperantus* (Linnaeus, 1758)

**ПОЗВОНОЧНЫЕ ЖИВОТНЫЕ**

**КЛАСС ЛУЧЕПЁРЫЕ – АСТИНОПТЕРЫГИИ**

Отряд Осетрообразные – *Acipenseriformes*

- 43. Русский осетр – *Acipenser gueldenstaedtii* Brandt et Ratzeburg, 1833
- 44. Персидский осетр – *Acipenser persicus* Borodin, 1897
- 45. Стерлядь – *Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758 (популяция бассейна р. Волга)
- 46. Севрюга – *Acipenser stellatus* Pallas, 1771

Отряд Сельдеобразные – *Clupeiformes*

- 47. Черноморско-азовская проходная сельдь – *Alosa immaculata* Bennett, 1835

Отряд Карпообразные – *Cypriniformes*

- 48. Белоглазка – *Ballerus sapa* (Pallas, 1814)
- 49. Рыбец – *Vimba vimba* (Linnaeus, 1758)
- 50. Обыкновенный елец – *Leuciscus leuciscus* (Linnaeus, 1758) (популяция бассейна р. Волга)
- 51. Усатый голец – *Barbatula barbatula* (Linnaeus, 1758)

Отряд Трескообразные – *Gadiformes*

- 52. Налим – *Lota lota* (Linnaeus, 1758)

Отряд Окунеобразные – *Perciformes*

- 53. Берш – *Sander volgensis* (Gmelin, 1789) (популяция бассейна р. Дон)
- 54. Донской ерш – *Gymnocephalus acerina* (Gueldenstaedt, 1774)

**КЛАСС ЗЕМНОВОДНЫЕ – АМФИБИИ**

Отряд Хвостатые – *Caudata*

- 55. Тритон обыкновенный – *Triturus vulgaris* (Linnaeus, 1758)

Отряд Бесхвостые – *Anura*

- 56. Серая жаба – *Bufo bufo* (Linnaeus, 1758)
- 57. Остромордая лягушка – *Rana arvalis* (Nilsson, 1842)

**КЛАСС ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ – РЕПТИЛИИ**

Отряд Змеи – *Serpentes*

- 58. Ломкая веретеница – *Anguis fragilis* Linnaeus, 1758
- 59. Узорчатый полоз – *Elaphe dione* (Pallas, 1773)
- 60. Степная гадюка – *Vipera renardi* (Cristoph, 1861)

**КЛАСС ПТИЦЫ – АВЕС**

Отряд Гагарообразные – *Gaviiformes*

- 61. Чернозобая гагара – *Gavia arctica* (Linnaeus, 1758)

Отряд Аистообразные – *Ciconiiformes*

- 62. Малая белая цапля – *Egretta garzetta* (Linnaeus, 1758)

Отряд Гусеобразные – *Anseriformes*

- 63. Серый гусь – *Anser anser* (Linnaeus, 1758)
- 64. Огарь – *Tadorna ferruginea* (Pallas, 1764)
- 65. Серая утка – *Anas strepera* Linnaeus, 1758
- 66. Гоголь – *Vesperhala clangula* (Linnaeus, 1758)

Отряд Соколообразные – *Falconiformes*

- 67. Полевой лунь – *Circus cyaneus* (Linnaeus, 1766)
- 68. Кобчик – *Falco vespertinus* Linnaeus, 1766

Отряд Курообразные – *Galliformes*

- 69. Перепел – *Coturnix coturnix* (Linnaeus, 1758)

Отряд Журавлеобразные – *Gruiformes*

- 70. Коростель – *Crex crex* (Linnaeus, 1758)

Отряд Ржанкообразные – *Charadriiformes*

- 71. Поручейник – *Tringa stagnatilis* (Bechstein, 1803)
- 72. Дупель – *Gallinago media* (Latham, 1787)

73. Морской голубок – *Larus genei* Breme, 1840  
74. Чайконосная крачка – *Gelochelidon nilotica* (J.F. Gmelin, 1789)  
Отряд Голубеобразные – *Columbiformes*  
75. Клинтух – *Columba oenas* Linnaeus, 1758  
76. Обыкновенная горлица – *Streptopelia turtur* (Linnaeus, 1758)  
Отряд Сovoобразные – *Strigiformes*  
77. Домовый сыч – *Athene noctua* (Scopoli, 1769)  
78. Серая неясыть – *Strix aluco* Linnaeus, 1758  
Отряд Ракшеобразные – *Coraciiformes*  
79. Сизоворонка – *Coracias garrulus* Linnaeus, 1758  
Отряд Дятлообразные – *Piciformes*  
80. Белоспинный дятел – *Dendrocopus leucotos* (Bechstein, 1803)  
81. Зеленый дятел – *Picus viridis* Linnaeus, 1758  
Отряд Воробьинообразные – *Passeriformes*  
82. Белокрылый жаворонок – *Melanocorypha leucoptera* (Pallas, 1811)  
83. Черноголовая овсянка – *Emberiza melanocephala* Scopoli, 1769  
84. Желчная овсянка – *Emberiza bruniceps* J.F. Brandt, 1841

## КЛАСС МЛЕКОПИТАЮЩИЕ – MAMMALIA

- Отряд Насекомоядные – *Insectivora*  
85. Кутора обыкновенная – *Neomys fodiens* Pennant, 1771  
Отряд Грызуны – *Rodentia*  
86. Суслик желтый – *Spermophilus fulvus* Lichtenschtein, 1823  
87. Сурок-байбак (степной сурок) – *Marmota bobak* Müller, 1834  
88. Соня-полчок – *Myoxus glis* Linnaeus, 1766  
89. Тушканчик большой – *Allactaga major* Kerr, 1792  
90. Пеструшка степная – *Lagurus lagurus* Pallas, 1773  
Отряд Хищные – *Carnivora*  
91. Норка европейская – *Mustela lutreola* Linnaeus, 1758

### Международные договоры, нормативные правовые акты РФ и Волгоградской области в сфере охраны объектов животного мира, в т.ч. редких и находящихся под угрозой исчезновения видов

- Конвенция о биологическом разнообразии (Рио-де-Жанейро, 1992).
- Конвенция об охране дикой фауны и флоры и природных сред обитания в Европе (Берн, 1979).
- Конвенция по сохранению мигрирующих видов диких животных (Бонн, 1979).
- Конвенция о водно-болотных угодьях, имеющих международное значение, главным образом, в качестве местообитаний водоплавающих птиц (Рамсар, 1971).
- Конвенция о международной торговле видами дикой фауны и флоры, находящимися под угрозой исчезновения (СИТЕС) (Вашингтон, 1973).
- Федеральный закон «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 № 7-ФЗ.
- Федеральный закон «О животном мире» от 24.04.1995 № 52-ФЗ.
- Перечень особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации, для целей статей 226.1 и 258.1 Уголовного кодекса Российской Федерации (утв. Постановлением Правительства РФ от 31.10.2013 № 978).
- Порядок ведения Красной книги Российской Федерации (утв. Приказом Минприроды России от 23.05.2016 № 306).
- Порядок ведения государственного учета, государственного кадастра и государственного мониторинга объектов животного мира (утв. Приказом Минприроды России от 22.12.2011 № 963).
- Проект Списка объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и исключенных из Красной книги Российской Федерации, 2016 / Минприроды России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.mnr.gov.ru/regulatory/detail.php?ID=145272&print=Y> (дата обращения: 31.05.2017).
- Положение о порядке ведения Красной книги Волгоградской области (утв. Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 13.10.2004 г. № 981).
- Приказ комитета природных ресурсов и охраны окружающей среды Администрации Волгоградской области от 15.02.2010 № 87/01 «Об общих принципах организации мониторинга на территории природных парков и ведения учета редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Российской Федерации и Красную книгу Волгоградской области, и видов растений, занесенных в Красную книгу Волгоградской области».

### Красные книги

- Красная книга СССР: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. Т. 1 / Гл. редкол.: А. М. Бородин, А. Г. Банников, В. Е. Соколов и др. 2-е изд. М.: Лесная промышленность, 1984. 392 с.
- Красная книга РСФСР: Животные. М.: Россельхозиздат, 1983. 454 с.
- Красная книга Российской Федерации (животные) / Гл. редкол.: В. И. Данилов-Данильян и др. М.: АСТ: Астрель, 2001. 862 с.
- Красная книга: редкие и охраняемые растения и животные Волгоградской области / Сост. В.А. Брылев. Волгоград: Издат. отд. Волгоградинформпечати, 1992. 148 с.
- Красная книга Волгоградской области. Т. 1. Животные. Волгоград: ООО «Изд-во Волгоград», 2004. 172 с.
- Красная книга Волгоградской области. Т. 2. Растения и грибы. Волгоград: ООО «Изд-во Волгоград», 2006. 236 с.
- Красная книга Астраханской области: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного и растительного мира. Астрахань: Нижневолж. центр экол. обр-я, 2004. 356 с.
- Красная книга Воронежской области. Т. 2: Животные / Науч. ред. О. П. Негроров. Воронеж: МОДЭК, 2011. 424 с.
- Красная книга природы Ленинградской области. Т. 3: Животные / Отв. ред. Г. А. Носков. СПб.: АНО НПО «Мир и Семья», 2002. 480 с.
- Красная книга Московской области. 2-е изд., доп. и перераб. / Отв. ред.: Т. И. Варлыгина, В. А. Зубакин, Н. А. Соболев. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2008. 828 с.
- Красная книга Ростовской области. Т. 1. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения животные. Ростов-на-Дону, 2004. 363 с.
- Красная книга Ростовской области. 2-е изд. Т. 1. Животные. Ростов-на-Дону: Минприроды Ростовской области, 2014. 280 с.
- Красная книга Республики Адыгея: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного и растительного мира. Ч. 2. Животные. Изд. 2-е / Отв. ред. А. С. Замотайлов. Майкоп: Качество, 2012. 376 с.
- Красная книга Республики Калмыкия. В 2-х томах. Т. 1: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения животные. Элиста: ЗАОр «НПП «Джангр», 2013. 200 с.
- Красная книга Республики Дагестан / Отв. ред. Г. М. Абдурахманов. Махачкала, 2009. 552 с.
- Красная книга Саратовской области: Грибы. Лишайники. Растения. Животные / Гл. ред. Г. В. Шляхтин. Саратов: Изд-во Торгово-промышленной палаты Саратов. обл., 2006. 528 с.
- Красная книга Ставропольского края. Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды растений и животных. Т. 2. Животные / Отв. ред. С. И. Сигида. Ставрополь: Полиграфсервис, 2002. 216 с.
- Красная книга Республики Казахстан. 4-е изд. исправ. и доп. Т. 1. Животные. Ч. 1: Позвоночные. Алматы: Нур-Принт, 2008. 316 с.
- Червона книга України. Тваринний світ / За ред. І. А. Акімова. К.: «Глобалконсалтинг», 2009. 624 с.
- IUCN 2016: The IUCN Red List of Threatened Species. Version 2016-3 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iucnredlist.org/> (дата обращения: 30.12.2016).

## Раздел «Введение»

- Агроклиматический справочник по Волгоградской области. Л.: Гидрометеиздат, 1967. 144 с.
- Атлас Волгоградской области. М.: ГУГК СССР, 1967. 32 с.
- Атлас Волгоградской области. Киев: ГУГК Украины, 1993. 16 с.
- Белик В. П. Некоторые принципы ведения Красных книг // Беркут. 1994. Т. 3. Вып. 2. С. 141–142.
- Белоусова А. В., Присяжнюк В. Е., Милютина М. Л. Оценка природоохранного статуса и приоритетов охраны редких и исчезающих видов животных // Актуальные проблемы сохранения биоразнообразия в регионах Российской Федерации. Красная книга как объект государственной экологической экспертизы: Мат-лы межрег. научно-практ. конф. Пермь, 2015. С. 8–15.
- Боголюбов С. А. Правовые основы сохранения биоразнообразия // Социально-экономические и правовые основы сохранения биоразнообразия / Колл. авторов. М.: Изд-во Науч. и учебно-метод. центра, 2002. С. 327–338.
- Богущая Н. Г., Насека А. М. Каталог бесчелюстных и рыб пресных и солоноватых вод России с номенклатурными и таксономическими комментариями. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2004. 389 с.
- Буяновский М. С., Доскач А. Г., Фридрих В. М. Природа и сельское хозяйство Волго-Уральского междуречья. М.: Изд-во АН СССР, 1956. 229 с.
- Водно-болотные угодья России. Т. 3: Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции / Под общ. ред. В. Г. Кривенко. М.: Wetlands International Global Series № 3, 2000. 490 с.
- Волгоградстат: Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Волгоградской области: сайт, Волгоград, 2017 [Электронный ресурс]. URL: [http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/volgastat/ru/statistics/](http://volgastat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/volgastat/ru/statistics/) (дата обращения: 31.05.2017).
- Востряков А. В. Четвертичные отложения, рельеф и неотектоника Нижнего Поволжья. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1978. 353 с.
- Геология СССР. Ростовская, Волгоградская, Астраханская области и Калмыцкая АССР. Геологическое описание / Колл. авт.; под ред. Ф. А. Белова. М.: Недра, 1970. 667 с.
- Горбатовский В. В. Красные книги субъектов Российской Федерации: Справ. изд. М.: НИА-Природа, 2003. 496 с.
- Дегтярева Е. Г., Жулидова А. Н. Почвы Волгоградской области. Волгоград: Нижневолж. книж. изд-во, 1970. 320 с.
- Доклад «О состоянии окружающей среды Волгоградской области в 2016 году». Ижевск: ООО «Принт-2», 2017. 300 с.
- Доскач А. Г. Природное районирование Прикаспийской полупустыни. М.: Наука, 1979. 142 с.
- Изумрудная книга Российской Федерации. Территории особого природоохранного значения Европейской России. Предложения по выявлению. Ч. 1. / Колл. авт. М.: ИГ РАН, 2011–2013. 308 с.
- Ильяшенко В. Ю. Принципы составления каталога редких птиц и Красной книги Российской Федерации // Орнитология. 2011. Т. 36. С. 157–187.
- Инструкции по использованию Категорий и критериев Красного списка МСОП. Версия 10.1: Подкомитет стандартов и петиций МСОП, 2013 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.iucnredlist.org/documents/RedListGuidelines.pdf> (дата обращения: 31.05.2017).
- Исаченко А. Г. Ландшафтоведение и физико-географическое районирование. М.: Высш. школа, 1991. 336 с.
- Калюжная Н. С., Калюжная И. Ю., Мазина О. В. и др. Создание и устойчивое развитие природных парков в контексте природоохранного законодательства (на примере волгоградских парков) // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий: Мат-лы I Всерос. научно-практ. конф. Сочи, ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности», 2014. С. 127–137.
- Калюжная Н. С., Клинова Г. Ю. Красная книга Волгоградской области: нормативная правовая база и структура // Мониторинг редких видов – важнейший элемент государственной системы экологического мониторинга и охраны биоразнообразия: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: Перемена, 2006. С. 41–56.
- Карта восстановленной растительности Центральной и Восточной Европы. Масштаб 1:2 500 000. М.: Высшая школа, 1996.
- Карта растительности европейской части СССР. Масштаб 1:2 500 000. М.: Высшая школа, 1979.
- Ключевые орнитологические территории России. Т. 1: Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России / Сост. Т. В. Свиридова; под ред. Т. В. Свиридовой и В. А. Зубакина. М.: СОПР, 2000. 702 с.
- Краев Н. В. Правовая охрана животных, занесенных в Красную книгу России // Экол. право. 2004. № 3. С. 24–32.
- Краеведение: биологическое и ландшафтное разнообразие природы Волгоградской области. Метод. пособ. М.: Глобус, 2008. 272 с.
- Кулик К. Н., Рулев А. С. Ландшафты Волгоградской области и их картографирование по космическим снимкам // Агроресурсо-ландшафты: проблемы свойства, управление и оценка: Сб. науч. тр. Вып. 1 (106). Волгоград: ВНИАЛМИ, 1995. С. 41–55.
- Лавренко Е. М. Избранные труды. СПб.: Изд-во СПб. ун-та, 2000. 672 с.
- Лесной план Волгоградской области на 2009–2018 годы (утв. Постановлением Главы Администрации Волгоградской области от 11.02.2009 № 144).
- Методические рекомендации по ведению Красной книги субъекта Российской Федерации. М.: Министерство природных ресурсов РФ, 2006. 20 с.
- Мониторинг редких видов – важнейший элемент государственной системы экологического мониторинга и охраны биоразнообразия: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: Перемена, 2006. 228 с.
- Нижне-Волжское бассейновое водное управление Федерального агентства водных ресурсов: сайт, Волгоград, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.nvbvu.ru/info/category/6470> (дата обращения: 31.05.2017).
- Нижняя Волга: геоморфология, палеогеография и русловая морфодинамика / Под ред. Г. И. Рычагова и В. Н. Коротаева. М.: ГЕОС, 2002. 242 с.
- Обзор состояния региональной нормативно-правовой базы субъектов Российской Федерации в части поддержания и развития региональных сетей особо охраняемых природных территории (ООПТ) и ведения региональных Красных книг / В. Н. Петров, А. А. Заварзин, Е. А. Михеева [и др.]. СПб., 2004. 54 с.



- Определитель насекомых европейской части СССР в пяти томах / Под общ. ред. чл.-корр. АН СССР Г.Я. Бей-Биенко и д.б.н. Г. С. Медведева (Серия «Определители по фауне СССР, издаваемые Зоол. ин-том АН СССР»). М.–Л.: Наука, 1964–1987.
- Наземные звери России. Справочник-определитель / И.Я. Павлинов, С.В. Крускоп, А.А. Варшавский [и др.]. М.: Изд-во КМК, 2002. 298 с.
- Паспорт Волгоградской области / Комитет экономической политики и развития Волгоградской области: сайт, Волгоград, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://economics.volgograd.ru/> (дата обращения: 31.05.2017).
- Почвенная карта Волгоградской области. Масштаб 1:400 000. Киев: ГУГК, 1985.
- Природные условия и ресурсы Волгоградской области / Под ред. В. А. Брылева. Волгоград, 1995. 264 с.
- Пятый национальный доклад «Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации» / Рук. колл. экспертов А. А. Тишков; отв. за подготовку А.А. Шеховцов / Министерство природных ресурсов и экологии РФ. М., 2015. 124 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://strategy2014.ru/national\\_report](http://strategy2014.ru/national_report) (дата обращения: 31.05.2017).
- Растительность Европейской части СССР / Под ред. С. А. Грибовой, Т. И. Исаченко, Е. М. Лавренко. Л.: Наука, 1980. 429 с.
- Сагалаев В. А. Флора степей и пустынь Юго-Востока европейской России, ее генезис и современное состояние. Автореф. дисс. ... д-ра биол. наук. М., 2000. 42 с.
- Сажин А. Н., Кулик К. Н., Васильев Ю. И. Погода и климат Волгоградской области. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2010. 306 с.
- Саксонов С. В., Розенберг Г. С. Организационные и методические аспекты ведения региональных Красных книг. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2000. 164 с.
- Сафронова И. Н. О проблемах зонального деления аридной территории Европейской части России // Ботан. журн. Т. 97. 2012. № 6. С. 705–711.
- Соболев Н. А., Калюжная И. Ю., Калюжная Н. С. и др. Природные парки Волгоградской области в Панъевропейской экологической сети // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы. Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 277–283.
- Степаницкий В. Б. Развитие систем ООПТ в регионах России и сохранение биоразнообразия. Калининград, 2016 / Заповедная Россия: сайт, М., 2015 [Электронный ресурс]. URL: <http://news.zapoved.ru/2016/03/09/razvitie-sistem-oopt-v-regionah-rossii-i-sohranenie-bioraznoobraziya/> (дата обращения: 31.05.2017).
- Стратегия и План действий по сохранению биоразнообразия водно-болотных угодий Нижней Волги. Волгоград: Ин-т географии РАН, 2010. 68 с.
- Стратегия и План действий по сохранению биологического разнообразия Российской Федерации. М., 2014. 275 с. [Электронный ресурс]. URL: <http://strategy2014.ru/strategy> (дата обращения: 31.05.2017).
- Стратегия и Программа действий по сохранению биоразнообразия Волгоградской области (утв. Постановлением Волгоградской областной Думы от 28.06.2001 № 12/219).
- Стратегия сохранения редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, растений и грибов в Российской Федерации на период до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 17.02.2014 № 212–р).
- Стратегия сохранения степей России: позиция неправительственных организаций. М.: Изд-во Центра охраны дикой природы, 2006. 36 с.
- Субрегиональная национальная программа действий по борьбе с опустыниванием (НПДБО) для Юго-Востока Европейской части Российской Федерации. Волгоград, 1999. 313 с.
- Схема комплексного использования и охраны водных объектов бассейна реки Дон (СКИОВО) (утв. Приказом Донского бассейнового водного управления от 08.04.2014 № 47).
- Схема комплексного использования и охраны водных объектов бессточных районов междуречья Терека, Дона и Волги (СКИОВО) (утв. Приказом Западно-Каспийского бассейнового водного управления от 30.06.2014 № 36–П).
- Тишков А. А. Десять приоритетов сохранения биоразнообразия степей России // Степной бюлл. 2003. № 14. С. 10–16.
- Тишков А. А. Сохранение биоразнообразия травяных угодий в агроландшафтах России // Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий: Зарубежный опыт и проблемы России. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2005. С. 335–355.
- Тишков А. А. Сохранение биологического разнообразия в России // Россия в окружающем мире. М.: Модус-К–Этерна, 2006. С. 82–124.
- Флинт В. Е. Стратегия сохранения редких видов в России: теория и практика. М.: Моск. зоопарк, 2004. 376 с.
- Чашкин П. В. Правовая охрана редких и исчезающих видов животных. Автореф. дисс... канд. юр. наук. М., 2007. 34 с.
- Чернобай В. Ф. Птицы Волгоградской области. Волгоград: Перемена, 2004. 287 с.
- Чибилев А. А. Степная Евразия: региональный обзор природного разнообразия. М.–Оренбург: Ин-т степи РАН; РГО, 2016. 324 с.
- Чибилев А. А. Стратегия сохранения природного разнообразия в степной зоне северной Евразии // Заповедное дело: проблемы охраны и экологической реставрации степных экосистем. Оренбург: Ин-т степи УроРАН, ИПК «Газпромпечатъ», ООО «Оренбурггазпромсервис», 2004. С. 12–16.
- Шестаков А. С. Программа работы по охраняемым природным территориям Конвенции о биологическом разнообразии. Комментарии для практического применения в регионах России. М.: Всемирный фонд дикой природы (WWF), 2009. 96 с.
- Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В., Березуцкий М. А. Теоретическое обоснование и основные подходы в подготовке второго издания Красной книги Саратовской области // Поволж. экол. журн. 2006. Вып. спец. С. 5–17.
- Kottelat M., Freyhof J. Handbook of European freshwater fishes. Cornol: Publications Kottelat, 2007. XIII. 646 p.
- Martin J. W., Davis G. E. An Updated Classification of the Recent Crustacea. Los Angeles: Natural History Museum of Los Angeles County, 2001. 132 p.
- The EBCC Atlas of European Breeding Birds. London: T & A D Poyser Ltd, 1997. 903 p.

## Раздел «Беспозвоночные животные»

### Пиявки

- Лукин Е. И. Пиявки пресных и солоноватых водоемов // Фауна СССР. Пиявки. Т. 1. Л.: Изд-во «Наука», 1976. С. 354–369.
- Чернобай В. Ф., Мухин В. А., Дремкова П. П. Беспозвоночные животные Нижнего Поволжья: Уч. пособ. Волгоград: Изд-во ВГПИ им. Серафимовича, 1983. 80 с.
- Щеглов Г. Г. Пиявки (Hirudinea) // Жизнь пресных вод СССР. Т. 2. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1949. С. 131–145.

### Двустворчатые моллюски

- Ермохин М. В. Трансформация популяций и таксоценоза двустворчатых моллюсков семейства Unionidae реки Медведицы // Тез. докл. IV съезда ГБО РАН. Т. 1. Тольятти, 2006. С. 156.
- Жадин В. И. Моллюски пресных и солоноватых вод СССР // Определители по фауне СССР. Т. 46. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 295–296.
- Кантор В. И., Сысоев А. В. Каталог моллюсков России и сопредельных стран. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2005. С. 329.
- Негробов В. П., Асташкина А. Н. О запахах и промысле перловиц в Верхнем Дону // Работы науч.-исслед. рыбохоз. лаб. Воронеж. ун-та. Сб. 3. Воронеж, 1965. С. 143–198.
- Hochwald S., Bauer G. Gutachten zur Bestandssituation und zum Schutz der Bachmuschel *Unio crassus* (Phil.) in Nordbayern. In: Fischer & Teichwirt. 1988. № 12. P. 366–371.

### Жаброногие

- Алексеев В. Р. Жаброногие (Anostraca) // Определитель зоопланктона и зообентоса пресных вод Европейской России. Т. 1: Зоопланктон. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2010. С. 428–443.
- Алексеев В. Р. Листоногие раки // Определитель пресноводных беспозвоночных России и сопредельных территорий. Т. 2: Ракообразные. СПб., 1995. С. 15–32.
- Вехов Н. В. Голые жаброногие (Crustacea, Anostraca) водоемов Черноморского заповедника. Сообщение 2. *Tanimastix stagnalis* // Вестн. зоол. 1991. № 1. С. 7–12.
- Вехов Н. В. Жаброногие ракообразные (Crustacea, Branchiopoda: Anostraca, Notostraca) весенних эфемерных водоемов степной зоны // Зоол. журн. 1993. Т. 68. Вып. 3. С. 132–133.
- Горелов В. П., Голоколенова Т. Б., Кучишкина Н. В. и др. Гидробиологическая характеристика водоемов Приэльтонья // Биоразнообразии и проблемы природопользования в Приэльтонье: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Ф. Чернобая. Волгоград: ПринТерра, 2006. С. 23–36.
- Дудина А. С. Отношение жаброногиего рачка стрептоцефалюса (*Streptocephalus torvicornis*) к основным факторам среды // Успехи соврем. естествознания. 2008. № 4. С. 3–6.
- Евдокимов Н. А., Ермохин М. В. Фауна голых жаброногих Саратовской области // Охрана растительного и животного мира Поволжья и сопредельных территорий: Мат-лы Всерос. науч. конф. Пенза, 2003. С. 200–202.
- Клинкова Г. Ю., Горелов В. П., Луконина А. В. Редкие виды гидробионтов Республики Калмыкия, рекомендуемые для внесения в региональную Красную книгу // Экологическая оптимизация регионального хозяйства: Мат-лы круглого стола. Урюпинск: Урюпинский филиал ГОУ ВПО «ВолГУ», 2011. С. 66–71.
- Мирошниченко М. П. Листоногие раки в прудах Волгоградского осетрового рыбоводного завода // Тр. Волгоград. отд-ния ГосНИОРХ. 1971. Т. V. С. 210–225.
- Смирнов С. С. Листоногие раки (Phylloporoda) // Жизнь пресных вод СССР. Т. 1. М.–Л.: АН СССР, 1940. С. 313–330.

### Паукообразные и Насекомые

- Александрович О. Р. Жуки-жужелицы (Coleoptera, Carabidae) фауны Белоруссии // Фауна и экология насекомых Белоруссии. Минск: Навука і тэхніка, 1991. 263 с.
- Алиев С. В. Совки (Lepidoptera, Noctuidae) Азербайджана. Баку: Элм, 1984. 227 с.
- Анализ состояния популяций редких видов растений и животных, включенных в Красную книгу РСФСР: Отчет по теме 21.04. (заключительный) / ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1990. 150 с.
- Арзанов Ю. Г., Комаров Е. В., Хачиков Э. А. и др. Материалы к фауне жесткокрылых Северного Кавказа и Нижнего Дона. Т. III. Ч. 1: Пластинчатоусые жуки (Lucanidae, Scarabaeidae). Ростов-на-Дону: РГУ, 1992. 28 с. / Деп. ВИНТИ 28.02.92 № 696–B92.
- Архипов Е. М., Горелов В. П., Мазина О. В. и др. Система наблюдений за животными – объектами мониторинга в природном парке «Щербаковский» // Мониторинг редких видов – важнейший элемент государственной системы экологического мониторинга и охраны биоразнообразия: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: Перемена, 2006. С. 33–37.
- Атлас жуков России и близлежащих стран (коллективный проект к 100-летию книги Г. Г. Якобсона «Жуки России») / Зоол. ин-т РАН: сайт, СПб., 2002–2017 [Электронный ресурс]. URL: <https://www.zin.ru/ANIMALIA/COLEOPTERA/rus/atlas.htm> (дата обращения: 31.05.2017).
- Бей-Биенко Г. Я. Материалы по фауне кузнечиков (Orthoptera, Tettigoniidae) Северо-Кавказского края и сопредельных стран // Изв. Сев.-Кавказ. краев. станции защ. раст. 1930. Т. 5. С. 49–64.
- Бельшев Б. Ф., Харитонов А. Ю. География стрекоз (Odonata) Бореального фаунистического царства. Новосибирск: Наука, 1981. 280 с.
- Каталог насекомых мира Insecta.pro, 2007–2013 / Insecta.pro: международный энтомологический портал: сайт, М., 2007–2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://insecta.pro/ru/catalog> (дата обращения: 31.05.2017).

- Babochki-kavkaza: бабочки Кавказа и юга России (коллективный проект): сайт, Пятигорск, 2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://babochki-kavkaza.ru/> (дата обращения: 31.05.2017).
- Брустило Е. В., Мартынов В. В. Предварительные данные к познанию ос-блестянок (Hymenoptera: Chrysididae) Восточной Украины // Изв. Харьков. энт. о-ва. 2009. Т. XVII. Вып. 1–2. С. 38–61.
- Буянкин В. И. Дыбка степная и возможности ее охраны в Волгоградской области // Степной бюлл. 2012. № 36. С. 53–55.
- Горышина Т. К., Тимофеева Е. К. Заповедник Лес-на-Ворскле // Заповедники СССР. Заповедники европейской части РСФСР. Ч. 2. М.: Мысль, 1989. С. 138–151.
- Гребенников К. А. Фауна и экологические особенности коротконадкрылых жуков (Coleoptera, Staphylinidae) Нижнего Поволжья // Биоразнообразии насекомых юго-востока Европейской части России. Волгоград, 2002. С. 52–92.
- Гребенников К. А., Дубовиков Д. А., Савранская Ж. В. Фауна и экологические особенности муравьев (Hymenoptera, Formicidae) Нижнего Поволжья // Биоразнообразии насекомых юго-востока Европейской части России. Волгоград, 2002. С. 178–195.
- Гурьева Е. Л. Жуки-щелкуны (Elateridae). Подсемейство Elaterinae // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. XII. Вып. 4. Л.: Наука, 1979. 455 с.
- Гусев А. А., Оликова И. С., Гусева Н. А. и др. Центральнo-Черноземный заповедник // Заповедники СССР. Заповедники Европейской части РСФСР. Ч. 2. М.: Мысль, 1989. С. 109–137.
- Данилевский М. Л., Мирошников А. И. Жуки-дровосеки Кавказа. Определитель. Краснодар, 1985. 419 с.
- Державец Ю. А. Обзор системы бражников (Lepidoptera, Sphingidae) со списком видов фауны СССР // Энтотомол. обозр. 1984. Т. 63. Вып. 3. С. 604–620.
- Добровольский Б. В. Вредные жуки. Ростов-на-Дону: Ростов. обл. книгоизд-во, 1951. 456 с.
- Долин В. Г. Жуки-щелкуны. Кардиофорины и элатерины // Фауна Украины. Т. 19: Жуки. Вып. 4. Киев: Наукова думка, 1988. 204 с.
- Дубатолов В. В. Медведицы (Lepidoptera, Arctiidae: Arctiinae) бывшего СССР: распространение по странам и областям // Actias. 1994. Т. 1. Вып. 1–2. С. 11–17.
- Ефетов К. А., Будашкин Ю. И. Бабочки Крыма. Симферополь: Таврия, 1990. 112 с.
- Ефремова З. А. Шмели Поволжья. Ульяновск: Ульяновск. гос. пед. ин-т, 1991. 92 с.
- Жильцова Л. А. Отряд веснянки Plesoptera // Определитель пресноводных беспозвоночных Европейской части СССР. Л., Гидрометеоздат, 1977. С. 303–319.
- Жильцова Л. А. Обзор веснянок семейства Perlodidae (Plesoptera) фауны России и сопредельных стран // Зоол. журн. 2005. Т. 84. № 2. С. 272–274.
- Казенас В. Л. Фауна и биология роющих ос (Hymenoptera, Sphecidae) Казахстана и Средней Азии. Алматы: КазГОСИНТИ, 2001. 334 с.
- Калюжная Н. С., Комаров Е. В. Сообщества жесткокрылых насекомых (Insecta, Coleoptera) Приэльтона: особенности распределения и проблемы охраны // Проблемы природопользования и сохранения биологического разнообразия в условиях опустынивания: Мат-лы межрег. научн.-практ. конф. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2000. С. 40–44.
- Калюжная Н. С., Комаров Е. В., Черезова Л. Б. Жесткокрылые насекомые (Insecta, Coleoptera) Нижнего Поволжья. Волгоград, 2000. 204 с.
- Карпова Т. Л. Биология двух видов рода *Carabus* L. (Coleoptera, Carabidae) в условиях сухих степей Нижнего Поволжья // XXII Съезд Рус. энтомот. о-ва: Тез. докл. СПб., 2002. С. 148–149.
- Каталог чешуекрылых (Lepidoptera) России / Под ред. В. В. Аникина, С. Ю. Синева. СПб.–М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2008. 424 с.
- Комаров Д. А. Материалы к современной фауне булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Волгоградской области // Энтотомологические и паразитологические исследования в Поволжье: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. П. А. Чирова, В. В. Аникина. Вып. 1. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2001. С. 47–49.
- Комаров Д. А. К экологии *Hemarsicroatica* (Esper, 1779) (Lepidoptera, Sphingidae) в Волго-Уральском регионе // Энтотомологические и паразитологические исследования в Поволжье: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. П. А. Чирова, В. В. Аникина. Вып. 3. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. С. 132.
- Комаров Д. А. Материалы к современной фауне булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Волгоградской области // Энтотомологические и паразитологические исследования в Поволжье: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. П. А. Чирова, В. В. Аникина. Вып. 3. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2004. С. 174–175.
- Комаров Д. А. К экологии *Sphingonaepiopsis gorgoniades* Hübner, 1819 (Lepidoptera, Sphingidae) в Волгоградской области // Энтотомологические и паразитологические исследования в Поволжье: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. П. А. Чирова, В. В. Аникина. Вып. 4. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. С. 150–151.
- Комаров Д. А. Современная находка *Neolycaena rhytnus* (Ev., 1832) (Lepidoptera, Lycaenidae) в Нижнем Поволжье // Энтотомологические и паразитологические исследования в Поволжье: Сб. науч. тр. / Под общ. ред. П. А. Чирова, В. В. Аникина. Вып. 5. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2006. С. 115–116.
- Коршунов Ю. П. Булавоусые чешуекрылые Северной Азии. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2002. 424 с.
- Крыжановский О. Л. Красотелы родов *Calosoma* Web. и *Callisthenes* Fisch.-W. (Coleoptera, Carabidae) фауны СССР // Энтотомол. обозр. 1962. Т. 41. № 1. С. 163–181.
- Крыжановский О. Л., Коротяев Б. А. Жуки, предлагаемые к включению в Красную книгу РСФСР // Итоги изучения редких животных. Материалы к Красной книге: Сб. научн. тр. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. С. 164–168.
- Кузнецов Г. В. Papilionoidea (Lepidoptera) Волгоградской области // Кавказ. энтомот. бюлл. 2012. Т. 8. Вып. 1. С. 127–140.
- Кумаков А. П., Коршунов Ю. П. Чешуекрылые Саратовской области. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1979. 240 с.
- Лавров Д. С., Семенов В. А., Трегубов В. В. Воронежский заповедник // Заповедники СССР. Заповедники Европейской части РСФСР. Ч. 2. М.: Мысль, 1989. С. 164–188.
- Любвина И. В., Краснобаев Ю. П. Редкие виды насекомых Жигулевского заповедника // Охрана животных в Среднем Поволжье: Межвуз. сб. научн. тр. Куйбышев: Куйбышев. гос. пед. ин-т им. В. В. Куйбышева, 1988. С. 89–93.

- Макаревич О. М. *Liometopum microcephalum* в Нижнем Приднепровье // Вест. зоологии. 2003. Т. 37. № 4. С. 51–56.
- Макаров К. В., Маталин А. В., Комаров Е. В. Фауна жесткокрылых (Coleoptera) окрестностей оз. Эльтон // Животные глинистой полупустыни Заволжья: конспекты фаун и экологические характеристики. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2009. С. 95–134.
- Медведев С. И. Пластинчатоусые (Scarabaeidae). Подсемейство Cetoniinae, Valginae // Фауна СССР. Насекомые жесткокрылые. Т. 10. Вып. 5. Л.: Наука, 1964. 376 с.
- Редкие насекомые / С. А. Мирзоян, И. Д. Батиашвили, В. Н. Грамма [и др.]. М.: Лесная промышленность, 1982. 165 с.
- Моргун Д. В. Булавоусые чешуекрылые европейской России и сопредельных стран. Определитель-справочник. М.: МГСЮН, 2002. 208 с.
- Никитский Н. Б., Свиридов А. В., Панфилов Д. В. и др. Жесткокрылые, чешуекрылые и перепончатокрылые насекомые, рекомендуемые к занесению в Красную книгу РСФСР // Аннотированные списки животных для Красной книги. Рекомендации. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1989. С. 63–76.
- Николаев Г. В. Пластинчатоусые жуки (Coleoptera, Scarabaeoidea) Казахстана и Средней Азии. Алма-Ата: Наука, 1987. 232 с.
- Определитель насекомых Европейской части СССР. Т. I: Низшие, древнекрылые, с неполным превращением / Колл. авт.; под общ. ред. чл.-корр. АН СССР Г. Я. Бей-Биенко (Серия «Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 84»). М.–Л.: Наука, 1964. 936 с.
- Определитель насекомых Европейской части СССР. Т. II: Жесткокрылые и веерокрылые / Колл. авт.; под общ. ред. чл.-корр. АН СССР Г. Я. Бей-Биенко (Серия «Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 89»). М.–Л.: Наука, 1965. 668 с.
- Определитель насекомых Европейской части СССР. Т. III: Перепончатокрылые. Ч. 1 / Колл. авт.; под общ. ред. Г. С. Медведева (Серия «Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 119»). Л.: Наука, 1978. 584 с.
- Определитель насекомых европейской части СССР. Т. IV. Ч. 1: Чешуекрылые / Колл. авт.; под общ. ред. Г. С. Медведева (Серия «Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 117»). Л.: Наука, 1978. 712 с.
- Определитель насекомых европейской части СССР. Т. IV. Ч. 6: Большекрылые, верблюдки, сетчатокрылые, скорпионовые мухи, ручейники / Колл. авт.; под общ. ред. Г. С. Медведева (Серия «Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 153»). Л.: Наука, 1987. 200 с.
- Панфилов Д. В., Россолимо О. Л., Сыроечковский Е. Е. К фауне и зоогеографии шмелей (Vombinae) Тувы // Изв. Сиб. отд-ния АН СССР. Сер. биол. и мед. наук. 1961. Т. 6. С. 103–113.
- Панфилов Д. В. К экологической характеристике шмелей в условиях Московской области // Учен. зап. МГПИ им. В. П. Потемкина. Каф. зоол. 1956. Т. 61. Вып. 4–5. С. 467–483.
- Панфилов Д. В. Шмели (Vombiidae) Московской области // Учен. зап. МГПИ им. В. П. Потемкина. Каф. зоол. 1957. Т. 65. Вып. 6. С. 191–219.
- Панфилов Д. В. *Vombus fragrans* (Pallas, 1771) // Ареалы насекомых европейской части СССР. Атлас. Карта 192. Л.: Наука, Ленингр. отд-ние, 1984.
- Плавильщиков Н. Н. Жуки-дровосеки. Ч. 3: Подсемейство Laminae. Ч. 1 // Фауна СССР. Жесткокрылые. Т. XXIII. Вып. 1. М.–Л.: Изд-во АН СССР, 1958. 593 с.
- Полтавский А. Н. Бражники (Lepidoptera, Sphingidae) Ростовской области и Юга России: методическое пособие по энтомологии. М., 2004. 56 с.
- Правдин Ф. Н. Экологическая география насекомых Средней Азии. Ортоптероиды. М.: Наука, 1978. 271 с.
- Рузский М. Д. Муравьи России. Т. 1 // Тр. Казан. о-ва естествоисп. 1905. Т. 38. № 5–7. С. 3–798.
- Савранская Ж. В. О находке *Liometopum microcephalum* на территории Калмыкии // Проблемы сохранения биоразнообразия аридных регионов России: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. С. 145–146.
- Сажнев А. С. Жужелицы рода *Carabus* Linnaeus, 1758 (Carabidae) Саратовской области. 2007 // Атлас жуков России и близлежащих стран (коллективный проект к 100-летию книги Г. Г. Якобсона «Жуки России») / Зоол. ин-т РАН: сайт, СПб., 2002–2017 [Электронный ресурс]. URL: [www.zin.ru/animalia/coleoptera/rus/carabsar.htm](http://www.zin.ru/animalia/coleoptera/rus/carabsar.htm) (дата обращения: 31.05.2017).
- Скориков А. С. Шмели Палеарктики. Ч. 1. Общая биология (с включением зоогеографии) // Изв. Сев. обл. станции защ. раст. от вредителей. 1922. Т. 4. Вып. 1. 173 с.
- Стебаев И. В. Население прямокрылых насекомых ландшафта главного водораздела северных Ергеней // Зоол. журн. 1957. Т. 36. № 3. С. 396–407.
- Тер-Минасян М. Е. Жуки-долгоносики подсемейства Cleoninae фауны СССР. Корневые долгоносики (триба Cleonini) // Определители по фауне СССР, изд. Зоол. ин-том АН СССР. Вып. 155. Л.: Наука, 1988. 234 с.
- Уваров Б. П. Материалы по фауне Orthoptera Уральской области // Тр. Рус. энтомол. о-ва. 1910. Т. 39. С. 359–390.
- Уваров Б. П. Очерк фауны прямокрылых насекомых Ставропольской губернии // Изв. Кавказ. музея. 1915. Т. 9. Вып. 2. С. 77–110.
- Шохин И. В. Пластинчатоусые жуки (Coleoptera, Scarabaeoidea) Нижнего Поволжья // Биоразнообразие насекомых юго-востока Европейской части России. Волгоград, 2002. С. 93–146.
- Яблоков-Хнзорян С. М. Фауна Армянской ССР. Насекомые жесткокрылые. Майки (Meloidae) и пыльцееды (Alleculidae). Ереван: Изд-во АН АрмССР, 1983. 153 с.
- Agnoli G. L., Rosa P. *Parnopes grandior* (Pallas, 1771). 2017. In: Chrysis.net Database of the Italian Chrysididae, interim version 24.07.2017 [Электронный ресурс]. URL: <http://www.chrysis.net/database/> (дата обращения 31.05.2017).
- Anikin V. V., Sachkov S. A., Zolotuhin V. V. «Fauna Lepidopterologica Volgo-Uralensis» 150 years later: changes and additions. Pt. 1. Rhopalocera. In: Atalanta. 1993. Bd. 24. № 1/2. P. 89–120.
- Anikin V. V., Sachkov S. A., Zolotuhin V. V. «Fauna Lepidopterologica Volgo-Uralensis» 150 years later: changes and additions. Pt. 2. Bombyces & Sphinges (Insecta, Lepidoptera). In: Atalanta. 2000a. Bd. 31 (1/2). P. 265–292.
- Anikin V. V., Sachkov S. A., Zolotuhin V. V. «Fauna Lepidopterologica Volgo-Uralensis» 150 years later: changes and additions. Pt. 5. Noctuidae (Insecta, Lepidoptera). In: Atalanta. 2000b. Bd. 31 (1/2). P. 327–367.

- Balthasar V. Monographie der Scarabaeidae und Aphodiidae der palaearktischen und orientalischen Region. Coleoptera. Lamellicornia. Bd. 3. Aphodiidae. In: Verlag Tschechoslowakische Akademie der Wissenschaften. 1964. 658 s.
- Brezina B. The Check-list of the Genus *Carabus* (Coleoptera: Carabidae). In: Klaralekiana. 1994. Vol. 30. № 1–2. P. 1–164.
- Burakowski B., Mroczkowski M., Stefahska J. (Opracowali). Chrzaszcze – Coleoptera: Scarabaeoidea, Dascilloidea, Byrrhoidea i Parnoidea. In: Katalog fauny Polski. Czesc. XXIII. T. 9. Warszawa: Panstwowe wydawnictwo naukowe. 1983. 294 s.
- Corbet Ph. S., Londflied C. Moore N. W. The New Naturalist Dragonflies. London: Collins stjames's place, 1960. 260 p.
- Corbet Ph. S. A biology of dragonflies. London: H. F. & G. Witherby Ltd, 1962. 247 p.
- Fraude H., Harde K. W., Lohse G. A. Die Käfer Mitteleuropas. Bd. 4. Staphylinidae I. Krefeld: Goecke & Evers Verlag, 1964. 264 s.
- Grebennikov K. A. Western Palaearctic species of the genus *Deleaster* Erichson, 1839 (Coleoptera, Staphylinidae, Oxytelinae). In: Zoosystematica Rossica. 2002. Vol. 10. P. 373–378.
- Husler F., Husler J. Studien über die Biologie der Elatereden. In: Mitt. Münchener Entom Ges. 1940. Bd. 30. № 1. S. 343–397.
- Kaltenbach A. Unterlagen für eine Monographie der Saginae (Saltatoria: Tettigoniidae). II. Beiträge zur Autökologie der Gayung Saga Charpentier (Saltatoria: Tettigoniidae). In: Zool. Beiträge. 1970. Vol. 16. № 2/3. S. 155–245.
- Kryzganjvskij O. L., Belousov I. A., Kabak I. I. et al. A Checklist of the Ground-Beetles of Russia and Adjacent Lands (Insecta, Coleoptera, Carabidae). Sofia-Moskou: Pensoft Publ., 1995. 272 s.
- Skorikow A. Die Hummelfauna Turkestans und ihre Beziehungen zur Zentralasiatischen Fauna (Hymenoptera, Bombyidae) // Тр. Памир. эксп. Вып. 8. Л.: Изд-во АН СССР, 1931. С. 175–247.
- Spuler A. Die Schmetterlinge Europas. Bd. 1. Stuttgart, 1908. 3+128+385 s.
- Staudinger O., Rebel H. Catalog der Lepidopteren des Palaearktischen Faunengebietes. Auf. 3. Berlin: R. Friedlaender und Sohn. 1901. 32+414+368 s.
- Svacha P., Danilevsky M. L. Cerambycid larvae of Europe and Soviet Union (Coleoptera, Cerambycoidea). Pt. II. In: Acta Univ. Carolinae. 1988. Vol. 31. № 3–4. P. 121–284.
- Warren E. Die Eulenartigen Nachtfalter. In: Seitz A. Die Grossschmetterlinge der Erde. Abt. 1. Die Grossschmetterlinge des Palaearktischen Faunengebietes. Bd. 3. 1914. Stuttgart: A. Kernen. 3+511 s.

## Раздел «Позвоночные животные»

### Миноги и Лучепёрые

- Атлас пресноводных рыб России: в 2-х тт. Т. 2 / Под ред. Ю. С. Решетникова. М.: Наука, 2002. 253 с.
- Берг Л. С. Рыбы пресных вод и сопредельных стран. Ч. 3. М.; Л. 1949. С. 929–1382.
- Болдырев В. С. Проходные осетровые (Acipenseridae, Actinopterygii) реки Дон выше Цимлянского водохранилища // Поволж. экол. журн. 2017. № 1. С. 32–45.
- Бородин Н. А. Азово-Донское рыболовство: отчет по командировке на реку Дон и Азовское море. Новочеркасск, 1901. 160 с.
- Вехов Д. А., Горский К. Состав ихтиофауны водоемов северной части Волго-Ахтубинской поймы // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы. Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 58–64.
- Водовская В. В. Проходная сельдь (*Alosa kessleri* Grimm) Каспия: запасы и перспективы промыслового использования // Состояние запасов промысловых объектов на Каспии и их использование. Астрахань: КаспНИРХ, 2001. С. 246–252.
- Гинзбург Я. И. Нерестовая популяция миноги *Caspiomyzon wagneri* (Kessler) после зарегулирования р. Волги плотиной Волгоградской ГЭС // Вопр. ихтиол. 1969. Т. 9. Вып. 6 (59). С. 1022–1031.
- Гинзбург Я. И. Размножение миноги *Caspiomyzon wagneri* (Kessler) ниже Волгоградской плотины и развитие ее личинок // Вопр. ихтиол. 1970. Т. 10. Вып. 4 (63). С. 655–665.
- Гуров М. М. Промысловое использование стерляди Цимлянского водохранилища // Рыбное хозяйство. 1966. № 8. С. 13–15.
- Державин А. Н. Каспийский лосось (по историческим материалам). Сб. пам. Н. М. Книповича. М.: Изд-во АН СССР. 1939. С. 187–203.
- Дорофеева Е. А. *Salmo trutta* Linnaeus, 1758 – кумжа // Атлас пресноводных рыб России. Т. 1. М.: Наука, 2002. С. 97–99.
- Дрягин П. А., Галкин Г. Г. Распределение рыб в Цимлянском водохранилище в 1952 г. // Изв. ВНИОРХ. 1954. Т. 34. С. 122–133.
- Дрягин П. А., Галкин Г. Г., Сорокин С. М. Состав рыб в Цимлянском водохранилище и преобразование его // Изв. ВНИОРХ. 1954. Т. 34. С. 115–121.
- Дюжиков А. Т. О биологии и промысле волжской миноги // Уч. зап. Саратов. гос. ун-та. Вып. биол. 1956. Т. 51. С. 87–101.
- Ермолин В. А. Рыбы-вселенцы в ихтиофауне Саратовского водохранилища // Чужеродные виды в Голарктике (Борок–2): Тез. докл. 2-го Междунар. симп. по изуч. инвазийных видов. Борок: Ин-т биол. внутр. вод РАН, 2005. С. 144–145.
- Животный мир Саратовской области. Кн. 2. Рыбы / Г. В. Шляхтин, В. Г. Табачишин, Е. В. Завьялов [и др.]. Саратов, 2002. 100 с.
- Зюганов В. В. Фауна СССР. Рыбы. Т. 5. Вып. 1. Семейство Колюшковых (Gasterosteidae) мировой фауны. Л.: Наука, 1991. 261 с.
- Иванов В. П., Комаров Г. В. Рыбы Каспийского моря (систематика, биология, промысел): Изд. 2-е. Астрахань: Изд-во АГТУ, 2012. 256 с.
- Иванчев В. П., Сарычев В. С., Иванчева Е. Ю. Миноги и рыбы бассейна Верхнего Дона // Тр. Окского гос. природ. биосфер. заповедника: сб. статей. Вып. 28. Рязань: НП «Голос губернии», 2013. 275 с.
- Изучение эффективности естественного воспроизводства проходных рыб в нижнем бьефе Волгоградского гидроузла // Рыбохозяйственные исследования на Каспии: Результаты НИР за 2000 г. В.И. Дубинин [и др.] Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2001. С. 180–185.
- Казанчиев Е. Н. Рыбы Каспийского моря (определятель). М.: Легкая и пищевая пром., 1981. 168 с.
- Кириков С. В. Промысловые животные, природная среда и человек. М.: Наука, 1966. 348 с.
- Короткий И. И., Харитоновна Н. Н. Современное состояние рыбного хозяйства реки Северный Донец и перспективы его развития // Тр. НИИРХ. 1958. № 11. С. 231–250.

- Кряжев А. И. Особенности биологии и промысел белорыбицы в Волго-Каспийском бассейне // Состояние запасов промысловых объектов на Каспии и их использование. Астрахань, 2001. С. 254–257.
- Лапицкий И. И. Направленное формирование ихтиофауны и управление численностью популяций рыб в Цимлянском водохранилище // Тр. Волгоград. отд-ния ГосНИОРХ. 1970. Т. 4. 279 с.
- Летичевский М. А. Воспроизводство белорыбицы. М.: Легкая и пищевая промышленность, 1983. 112 с.
- Лужняк В. А., Корнеев А. А. Современная ихтиофауна бассейна Нижнего Дона и антропогенные воздействия на бассейн // Вопр. ихтиол. 2006. Т. 46. № 4. С. 503–511.
- Мониторинг качественного состояния и воспроизводительной способности нерестовой части популяции белорыбицы на Нижней Волге / О. Н. Васильченко, Н. В. Карпунина, Д. А. Шабанова [и др.] // Рыбохозяйственные исследования на Каспии: Результаты НИР за 2001 г. Астрахань: Изд-во КаспНИРХа, 2002. С. 400–406.
- Недошивин А. Я. Материалы по изучению Донского рыболовства // Тр. Азовско-Черномор. науч.-промысл. эксп. 1929. Вып. 4. С. 3–149.
- Никитин Э. В. Структурно-функциональная характеристика популяции каспийско миноги *Caspiomyzon wagneri* Kessler, 1870 // Современное состояние биоресурсов внутренних водоемов и пути их рационального использования: Мат-лы докл. Всеросс. конф. с междунар. участием, посвящ. 85-летию Татар. отд-ния ГосНИОРХ. Казань, 2016. С. 767–773.
- Никитина Н. Г. Динамика уловов миноги в нижней Волге с 1900 по 1994 гг. // Каспий – настоящее и будущее: Тез. докл. междунар. конф. Астрахань, 1995. С. 191–192.
- Никитина Н. Г. Перспективы сохранения запасов каспийской миноги // 42-я Науч.-техн. конф. АГТУ: Тез. докл. Астрахань, 1998. С. 25.
- Никитина Н. Г., Сальников Н. Е. Опыт искусственного разведения каспийской миноги // 40-я Науч.-техн. конф. АГТУ: Тез. докл. Астрахань, 1996. С. 27–28.
- Опалатенко Л. К. О морфологии и экологии вырезуба (*Rutilus frisii*) (Pisces, Cyprinidae) Верхнего Днестра // Вестн. зоол. 1978. № 4. С. 83–85.
- Определитель рыб и беспозвоночных Каспийского моря. Т. 1. Рыбы и моллюски / Н. Г. Богуцкая, П. В. Кияшко, А. М. Насека [и др.]. СПб.: Тов-во науч. изд. КМК, 2013. 543 с.
- Пашкин Л. М. Биологическая характеристика волжского стада белуги и севрюги // Тр. Волгоград. отд-ния ГосНИОРХ. 1972. Т. 6. С. 28–47.
- Подушка С. Б. Сводка данных по биологии, промыслу и воспроизводству азовской белуги // Науч.-техн. бюлл. лаб. ихтиол. ИНЭНКО. 2007. № 12. С. 16–73.
- Позняк В. П. Рыбы. Животный мир Калмыкии. Элиста, 1987. 110 с.
- Позняк В. П. Об изменении ихтиофауны внутренних водоемов северо-западного Прикаспия в зоне мелиоративного строительства // Фауна и экология животных в условиях ирригации земель. Элиста: КГУ, 1990. С. 21–27.
- Позняк В. П. Антропогенное изменение ихтиофауны водоемов Кумо-Манычской впадины // Научная мысль Кавказа. Спецвып. Ростов-на-Дону, 2005. С. 69–74.
- Разведение шемаи в рыбоводных комплексах Азовского бассейна. Технологическая инструкция. Ростов-на-Дону: Медиа-полис, 2007. 87 с.
- Распространение украинской миноги *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931) на северо-восточной границе ареала / О. Н. Артаев, А. С. Ермаков, А. Б. Ручин [и др.] // Вестн. ТГУ. 2013. Т. 18. Вып. 6. С. 2975–2978.
- Решетников В. С., Попова О. А. Лососеобразные и корюшковые рыбы в водохранилищах Волги // Бассейн Волги в XXI веке: структура и функционирование экосистем водохранилищ. Сб. мат-лов докл. Ижевск: Издатель Пермьяков С.А., 2012. С. 236–239.
- Рыбы бассейна Верхнего Дона / В. В. Делицын, Л. Ф. Делицина, К. К. Гладких [и др.]; под общ. ред. Н. И. Простакова. Воронеж: Воронеж. гос. ун-т, 2009. 188 с.
- Рыбы севера Нижнего Поволжья: в 3-х кн. / Е. В. Завьялов, А. Б. Ручин, Г. В. Шляхтин [и др.]. Кн. 1: Состав ихтиофауны, методы изучения. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007. 208 с.
- Самотеева В. В., Олисов В. Н. Результаты искусственного воспроизводства молоди вырезуба в Волгоградской области // Российская аквакультура: состояние, потенциал и инновационные производства в развитии АПК: Мат-лы Междунар. науч.-практ. конф. Воронеж: Изд-во ФГУ Воронеж. ЦНТИ, 2012. С. 181–185.
- Самотеева В. В., Олисов В. Н. Результаты выращивания молоди шемаи в рыбоводном хозяйстве Волгоградской области // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: Мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. М.: Планета, 2013. С. 485–490.
- Сарычев В. С. Рыбы и миноги Липецкой области. Воронеж. Воронеж. гос. ун-т, 2007. 115 с.
- Сарычева О. В., Сарычев В. С. Распространение и природоохранный статус украинской миноги *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931) на территории Российской Федерации // Вестн. ТГУ. 2013. Т. 18. Вып. 6. С. 3076–3079.
- Световидов А. Н. К истории ихтиофауны р. Дон // Мат-лы и исслед. по археологии СССР. 1948. № 8. С. 124–127.
- Седов С. И. Минога каспийская (волжская) *Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870) // Красная книга Астраханской области. Астрахань: Изд-во Нижневолж. центра экол. образования, 2004. С. 195–196.
- Сиделева В. Г. Семейство Cottidae // Аннотированный каталог круглоротых и рыб континентальных вод России / Под ред. Ю. С. Решетникова. М.: Наука, 1998. С. 149–154.
- Слынько Ю. В., Тютин А. В. Расширение ареала малой южной колюшки (*Pungitius platygaster* (Kessler, 1859): Gasterosteidae, Osteichthyes) в бассейне р. Дон // Рос. журн. биол. инвазий. 2009. № 1. С. 45–49.
- Сыроватский И. Я. Проблемы Манычей и рыбное хозяйство // Раб. Доно-Кубан. науч. рыбохоз. станции. Вып. 7. Ростов-на-Дону: Росвездиздат, 1941. С. 3–65.
- Танасийчук В. С. Нерест проходных сельдей в условиях зарегулированного стока Волги // Тр. КаспНИИРХ. 1962. Т. XVIII. С. 143–166.

- Трифонов В. Г. Вопросы естественного воспроизводства рыб на центральном и южном участках Верхнего Дона в условиях влияния дноуглубительных работ // Биоразнообразии водных экосистем европейской части России. Ч. 1. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2000. С. 139–152.
- Троицкий С. К. Рыбы // Природа Ростовской области. Ростов-на-Дону: Ростиздат, 1940. С. 235–259.
- Троицкий С. К. Биология речного периода, запасы и воспроизводство кубанских рыба и шемаи // Тр. Рыбоводн.-биол. лабор. Азчеррыбвода. 1949. Вып. 1. С. 51–109.
- Троицкий С. К., Цунникова Е. П. Рыбы бассейнов Нижнего Дона и Кубани. Ростов-на-Дону, 1988. 112 с.
- Федоров А. В. К изучению питания хищных рыб бассейна реки Дона в Воронежской области // Бюлл. о-ва естествоисп. при Воронеж. гос. ун-те. 1953. Т. VIII. С. 58–67.
- Федоров А. В. Ихтиофауна бассейна Дона в Воронежской области // Рыбы и рыбное хозяйство Воронежской области. Воронеж, 1960. С. 149–248.
- Федоров А. В. Об изменении ареалов и экологии некоторых проходных рыб в связи с гидростроительством на Дону // Проблемы изучения и охраны ландшафтов. Воронеж, 1974. С. 66–70.
- Федоров А. В., Филиппов И. А. Состояние запасов стерляди и перспективы осетроводства в Верхнем Дону // Осетровое хозяйство в водоемах СССР. М.: Академия наук СССР, 1963. С. 167–170.
- Французов Н. И. К экологии нереста и ската икры и личинок проходных сельдей р. Волги // Тр. ВНИРО. 1941. Т. 16. С. 23–48.
- Французов Н. И. Материалы к биологии стерляди Цимлянкой водохранилища // Изв. ВНИОРХ. 1958. Т. XLV. С. 213–225.
- Ходоревская Р. П., Рубан Г. И. О состоянии популяций осетровых в Волго-Каспийском бассейне после строительства плотин // Современное состояние биоресурсов внутренних вод: Мат-лы докл. II Всерос. конф. с междунар. участ. Т. 2. М.: ПОЛИГРАФ-ПЛЮС, 2014. С. 581–588.
- Черная А. Фауна Харьковской губернии и прилежащих к ней мест. Вып. 1. Харьков: Университет. тип., 1852. С. 19–49.
- Шандиков Г. А. Особенности распространения и биологии размножения украинской миноги *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931) в бассейне Северского Донца Восточной Украины // Сучасні проблеми теоретичної і практичної іхтіології: Мат-ли V Міжнар. Іхтіологіч. наук.-практ. конф. Чернівці: Книги–XXI, 2012. С. 258–262.
- Шандиков Г. О., Гончаров Г. Л. Редкие виды рыб бассейна Северского Донца Северо-Восточной Украины // Вестн. Харьков. нац. ун-та. Сер. биол. 2008. Вып. 8. № 828. С. 65–90.
- Шашуловский В. А., Ермолин В. П. Состав ихтиофауны Волгоградского водохранилища // Вопр. ихтиол. 2005. Т. 45. № 3. С. 324–330.
- Шашуловский В. А., Мосияш С. С. Формирование биологических ресурсов Волгоградского водохранилища в ходе сукцессии его экосистемы. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2010. 249 с.
- Яковлев С. В. Восстановление численности стерляди в бассейне р. Дон на участке выше плотины Цимлянкой ГЭС // Состояние популяций стерляди в водоемах России и пути их стабилизации. М., 2004. С. 186–193.
- Мовчан Ю. Б., Смирнов А. И. Фауна України. Риби. Коропові. Т. 2. Вип. 2. Ч. 1. Київ, 1981. 426 с.
- Мовчан Ю. В. До характеристики різноманіття іхтіофауни прісноводних водойм України (таксономічний склад, розподіл по річковим басейнам, сучасний стан) // Збірник праць Зоолог. музею. 2005. № 37. С. 70–82.
- Freyhof J., Kottelat M. Review of the *Alburnus mento* species group with description of two new species (Teleostei: Cyprinidae). In: Ichthyol. Explor. Freshwaters. 2007. Vol. 18. № 3. P. 213–225.
- Freyhof J., Kottelat M., Nolte A. Taxonomic diversity of European *Cottus* with description of eight new species (Teleostei: Cottidae). In: Ichthyol. Explor. Freshwat. 2005. № 16 (2). P. 107–172.
- Holčík J. *Caspiomyzon wagneri* (Kessler, 1870). In: The Freshwater Fishes of Europe. Vol. 1. Pt. I. Petromyzontiformes. AULA-Verlag, Wiesbaden, 1986. P. 119–142.
- Holčík J., Renaud C. B. *Eudontomyzon mariae* (Berg, 1931). In: The Freshwater Fishes of Europe. Vol. 1. Pt. I. Petromyzontiformes. AULA-Verlag, Wiesbaden, 1986. P. 165–185.
- Keivany Y., Nelson J. S. Taxonomic review of the genus *Pungitius*, ninespine sticklebacks (Gasterosteidae). In: Cybium. 2000. Vol. 24. № 2. P. 107–122.
- Kottelat M., Freyhof J. Handbook of European freshwater fishes. Vol. XIII. Cornol: Publications Kottelat, 2007. 646 p.
- Paepke H.-J. Gasterosteidae Bonaparte, 1839 // The Freshwater Fishes of Europe / Ed. P. Banarescu, H.-J. Paepke. Vol. 5. Pt. III. Wiesbaden: AULA-Verlag, 2001. P. 202–299.
- Pirogovskii M. I., Sokolov L. I., Vasil'ev V. P. *Huso huso* (Linnaeus, 1758) // The Freshwater Fishes of Europe / Ed. J. Holčík. Vol. 1. Pt. II. Wiesbaden: AULA-Verlag, 1989. P. 156–200.
- Renaud C. B. Lampreys of the world. An annotated and illustrated catalogue of lamprey species known to date. FAO species catalogue for fisheries purposes № 5. Rome: FAO, 2011. 109 p.
- Sokolov L. I., Vasil'ev V. P., *Acipenser ruthenus* Linnaeus, 1758. In: The Freshwater Fishes of Europe / Ed. J. Holčík. Vol. 1. Pt. II. Wiesbaden: AULA-Verlag, 1989. P. 227–262.

## Пресмыкающиеся

- Амосов П. Н. Фауна позвоночных животных заповедника «Богдинско-Баскунчакский». Волгоград: Царицын, 2010. 92 с.
- Земноводные и пресмыкающиеся. Энциклопедия природы России / Н. Б. Ананьева, Л. Я. Боркин, И. С. Даревский [и др.]. М.: Изд-во «АБФ», 1998. 576 с.
- Ардамацкая Т. Б. Степные змеи как истребители птиц-дуплогнезdnиков // Тр. Черномор. гос. заповед. 1958. Вып. 2. С. 27–33.
- Бакиев А. Г., Песков А. Н. Медянка и ящеричная змея в Астраханской области // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии: Сб. науч. тр. Вып. 9. Тольятти, 2006. С. 13–14.
- Определитель земноводных и пресмыкающихся фауны СССР / А. Г. Банников, И. С. Даревский, В. Г. Ищенко [и др.]. М.: Просвещение. 1977. 415 с.

- Белик В. П. Ревизия фауны рептилий степного Придонья // Совр. герпетол. Т. 11. Вып. 1–2. 2011а. С. 3–27.
- Белик В. П. Ресурсы биоразнообразия степного Придонья: Амфибии. Рептилии. Germany: LAP LAMBERT Academic Publishing. 2011б. 93 с.
- Белик В. П., Гайдукова Т. В. Материалы к герпетофауне заповедника «Ростовский» и его окрестностей // Тр. гос. природн. заповед. «Ростовский». Вып. 3. Биоразнообразие заповедника «Ростовский» и его охрана. Ростов-на-Дону: Донской издательский дом, 2004. С. 105–110.
- Белик В. П., Трофименко В. В., Бабич М. В. Состояние популяций особо охраняемых видов птиц на Голубинских песках Среднего Дона // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитол. территорий России. М.: СОПР, 1999. С. 38–40.
- Белик В. П., Трофименко В. В., Бабич М. В. Арчединский песчаный массив как уникальный ландшафтный объект на юге России // Проблемы природопользования и сохранения биоразнообразия в условиях опустынивания: Мат-лы межрегион. науч.-практ. конф. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2000. С. 101–104.
- Божанский А. Т., Польшина Г. В. Проект регионального списка рептилий Красной книги Астраханской области // Проблемы сохранения биоразнообразия аридных регионов России: Мат-лы междунар. науч.-практ. конф. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1998. С. 57–59.
- Воронина Е. А., Золотарев А. А., Окулова Н. М. К изучению земноводных и пресмыкающихся Хоперского заповедника // Проблемы изучения и охраны заповедных природных комплексов: Мат-лы науч. конф. Воронеж: Изд-во Воронеж. гос. ун-та, 1995. С. 76–77.
- Гордеев Д. А. Видовой состав и биологические особенности чешуйчатых Волгоградской области: Автореф. дисс... канд. биол. наук. Казань. 2012. 21 с.
- Гордеев Д. А. Распространение и биолого-морфологическая характеристика каспийского полоза *Hierophis caspius* (Gmelin, 1779) Волгоградской области // Вест. ТГУ. 2013. Т. 18. Вып. 6. С. 2997–2999.
- Грубант В. Н., Рудаева А. В., Ведмедеря В. И. О систематической принадлежности черной формы обыкновенной гадюки // Вопр. герпетологии: Автореф. докл. 3-й герпетол. конф. Л.: Наука. 1973. С. 68–71.
- Ждокова М. К., Шляхтин Г. В., Завьялов Е. В. Герпетофауна Калмыкии: видовой состав, относительная численность, внутривековая динамика распространения // Поволж. экол. журн. 2002. № 2. С. 158–162.
- Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. Распространение популяций круглоголовки-вертихвостки (*Sauria*, *Agamidae*, *Phrynocephalus guttatus*) на севере Нижнего Поволжья и ее таксономический статус // Совр. герпетол. 2000. Вып. 1. С. 40–47.
- Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. Распространение, некоторые аспекты морфологии и экологии круглоголовки-вертихвостки – *Phrynocephalus guttatus* (*Agamidae*, *Sauria*) на юго-востоке Европейской части России // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии: Сб. науч. тр. Вып. 7. Тольятти, 2004. С. 75–83.
- Завьялов Е. В., Табачишин В. Г., Шляхтин Г. В. Современное распространение рептилий на севере Нижнего Поволжья // Совр. герпетол. 2003. Т. 2. С. 52–67.
- Кизирицкий В. Из записной книжки натуралиста // Бюлл. Харьков. о-ва любит. природы. 1913. № 2. С. 24–33.
- Киреев В. А. Земноводные и пресмыкающиеся Калмыкии: Автореф. дисс... канд. биол. наук. Киев: Ин-т зоол. АН УССР, 1982. 20 с.
- Киреев В. А. Земноводные и пресмыкающиеся Калмыкии. Элиста: Калм. книж. изд-во, 1983. 112 с.
- Комплекс мероприятий по изучению редких и краснокнижных видов фауны и флоры водных и околотовных экосистем Волгоградской области, разработке методических рекомендаций и проведению практических работ по воспроизводству: Отчет о НИР / Волгоград. отд-ние ФГБНУ «ГосНИОРХ»; рук. Е. В. Завьялов; исп.: Г. В. Шляхтин, В. Г. Табачишин, И. Е. Табачишина. Волгоград–Саратов, 2007. 59 с.
- Кондратьев В. Систематическое описание животных в войске Донском, составленное в 1822 году. Статья III. О земноводных // Казачий вестн. 1885. № 59, 61.
- Косарева Н. А. Рептилии юга Сталинградской области (Предварительное сообщение) // Учен. зап. Сталинград. пед. ин-та. 1950. Вып. 2: Зоология, ботаника, химия. С. 227–240.
- Кубанцев Б. С. Зоогеографические карты: Животный мир // Атлас Волгоградской области. Киев: ГУГК, 1993. С. 21.
- Кубанцев Б. С., Колякин Н. Н. Распределение и численность пресмыкающихся в северных районах Нижнего Поволжья // Всесоюз. совещ. по проблемам кадастра и учета животного мира: Тез. докл. Ч. 3. Уфа: Башкир. книж. изд-во, 1989. С. 280–282.
- Кубанцев Б. С., Чернобай В. Ф., Маркова Е. К. и др. Самостоятельная работа студентов в процессе полевой практики по зоологии позвоночных: Уч. пособ. Волгоград: Перемена, 1992. 153 с.
- Куприянова Л. А., Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. Живородящая ящерица *Zootoca vivipara* (*Lacertidae*) на севере Нижнего Поволжья: цитогенетический анализ и экология размножения // III конф. герпетологов Поволжья: Мат-лы регион. конф. Тольятти, 2003. С. 36–38.
- Линдеман Г. В., Абатуров Б. Д., Быков А. В., Лопушков В. А. Динамика населения позвоночных животных Заволжской полупустыни. М.: Наука, 2005. 252 с.
- Марков Г. С., Косарева Н. А., Кубанцев Б. С. Материалы по экологии и паразитологии ящериц и змей в Волгоградской области // Паразитические животные Волгоградской области: науч. сб. каф. зоол. Волгоград: Волгоград. пед. ин-т, 1969. С. 198–220.
- Масалькин А. И., Марченко Н. Ф. Земноводные и пресмыкающиеся // Позвоночные животные Хоперского заповедника. Флора и фауна заповедников. Вып. 60. М.: ИПЭЭ РАН, 1995. С. 9–12.
- Мороз В. А. Современное состояние популяций редких видов позвоночных животных Провальской степи и их сохранение в системе заповедных территорий местного значения // Зб. наук. праць Луганськ. аграр. ун-ту. Біол. науки. 2005. Спец. вип. № 56 (79): Біорізноманітність Луганського природного заповідника НАН України. С. 193–204.
- Островских С. В. Земноводные (*Amphibia*) и пресмыкающиеся (*Reptilia*) // Состояние и многолетние изменения природной среды на территории Богдинско-Баскунчакского заповедника. Волгоград: ИПК «Царицын», 2012. С. 174–182.



- Репитунов С. В., Масалыкин А. И. Земноводные и пресмыкающиеся // Позвоночные животные Воронежского заповедника: Аннотированный список. Вып. 2. Воронеж: Изд-во Воронеж. пед. ун-та, 2008. С. 12–18.
- Старков В. Г. Изолированная популяция круглоголовки-вертихвостки в излучине р. Дон // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии: Сб. науч. тр. Вып. 2. Тольятти, 1996а. С. 50–51.
- Старков В. Г. Рубежи распространения змей в среднем течении р. Дон // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии: Сб. науч. тр. Вып. 2. Тольятти, 1996б. С. 51–53.
- Табачишин В. Г., Ермохин М. В., Мосолова Е. Ю., Хищничество гадюки Никольского *Vipera nikolskii* на гнездовых колониях береговой ласточки *Riparia riparia* в пойме реки Медведицы // Рус. орнитол. журн. 2013. Т. 22. № 847. С. 407–409.
- Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Шляхтин А. В. Распространение и современное состояние популяций гадюк (Serpentes, Viperidae) фауны юго-запада России // Проблемы сохранения и восстановления степных экосистем: Мат-лы межрегион. науч. чт., посвящ. 10-летию организации госзаповед. «Оренбургский». Оренбург, 1999. С. 131–132.
- Табачишин В. Г., Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В. Эколого-морфологическая характеристика популяций живородящей ящерицы (*Lacertavivipara*, Lacertidae) юга Европейской части России // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии. Вып. 4. Тольятти, 2000. С. 34–49.
- Табачишин В. Г., Табачишина И. Е., Завьялов Е. В. Современное распространение и некоторые аспекты экологии гадюки Никольского на севере Нижнего Поволжья // Поволж. экол. журн. 2003. № 1. С. 82–86.
- Табачишина И. Е., Табачишин В. Г., Завьялов Е. В. Современное распространение каспийского полоза (*Hierophis caspius* (Gmelin, 1779)) на севере Нижнего Поволжья и сопредельных территорий // Поволж. экол. журн. 2006. № 1. С. 91–94.
- Тертышников М. Ф. Пресмыкающиеся Центрального Предкавказья. Ставрополь: Ставропольсервисшкола, 2002. 240 с.
- Ходашова К. С. Природная среда и животный мир глинистых полупустынь Заволжья. М.: Изд-во АН СССР. 1960. 131 с.
- Шляхтин Г. В., Рузанова И. Е., Любущенко С. Ю. и др. К уточнению южной границы распространения гадюки Никольского (*Viperanikolskii*) на юго-западе России // Вопросы герпетологии: Мат-лы I съезда герпетол. о-ва им. А. М. Никольского. Пушино–М.: Изд-во МГУ, 2001. С. 347–349.
- Котенко Т. І., Кукушкін О. В., Зіненко О. І. Мідянка звичайна, *Coronella austriaca* Laur., – вид Червоної книги України // Знахідки тварин Червоної книги України. Київ: Ін-т зоології НАН України, 2008. С. 133–151.
- Becker A. Einige naturhistorische Mitteilungen von Jahre 1854. In: Bull. de la Societe Imp. Des Naturalistes de Moscou. 1855. Vol. 28. № 2. P. 460–481.

## Птицы

- Антончиков А. Н., Пискунов В. В., Чернобай В. Ф. и др. Мониторинг КОТР Волгоградской области: «Булухта» // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001. № 13. С. 16.
- Антончикова Ю. В. Материалы по биологии орла-карлика // Мат-лы 10-й Всесоюз. орнитол. конф. Ч. 2. Кн. 1. Минск: Навука і тэхніка, 1991. С. 27–28.
- Аргиропуло А. И. Материалы к познанию фауны птиц юга Сталинградской (бывшей Царицынской) губернии // Ежегод. Зоол. музея АН СССР. 1928. Т. 29. С. 27–35.
- Банник М. В., Белик В. П., Атемасова Т. А. и др. Весенняя миграция гусей и места их остановок в центральной части Восточно-Европейской равнины // Казарка. 2011. № 14. С. 90–123.
- Барабаш И. И., Козловский П. Н. Материалы по авифауне Нижнего Поволжья // Уч. зап. Саратов. пед. ин-та. 1941. Вып. 7. С. 162–173.
- Барабашин Т. О. Приерусланские пески // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003. № 1 (17). С. 21.
- Барабашин Т. О. Результаты обследования некоторых КОТР Поволжья в 2003 г. // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2004б. № 19. С. 17–19.
- Барабашин Т. О. Хищные птицы Среднего Поволжья: современное распространение, динамика численности и факторы воздействия на популяции: Дис... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону, 2004а. 162 с.
- Барабашин Т. О., Чернобай В. Ф., Иванов А. П. и др. Мониторинг КОТР–2002: Волгоградская область: Озеро Эльтон // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003. № 17. С. 3–5.
- Белик В. П. Вероятные причины исчезновения большого подорлика в России // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы конф. Ч. 2. Ставрополь, 1999а. С. 16–20.
- Белик В. П. Воздействие фосфида цинка на птиц в районах дератизационных работ в XX столетии // Пест-менеджмент. 2009б. № 4. С. 16–24.
- Белик В. П. Гнездовая фауна хищных птиц Калмыкии и ее трансформации в XX веке // Стрепет. 2007. Т. 5. Вып. 1–2. С. 30–38.
- Белик В. П. Депрессия восточноевропейской популяции тювика: масштабы и причины // Мат-лы 4-й конф. по хищн. птицам Северной Евразии. Пенза, 2003б. С. 140–145.
- Белик В. П. Динамика прикаспийской популяции степного орла и оценка лимитирующих факторов // Стрепет. 2004б. Т. 2. Вып. 1. С. 116–133.
- Белик В. П. Доно-Цимлянский песчаный массив: ландшафты, фауна и проблемы охраны // Кавказ. орнитол. вестн. 1991. Вып. 2. С. 111–116.
- Белик В. П. Европейский тювик на Дону // Актуальные проблемы орнитологии. М.: Наука, 1986. С. 128–143.
- Белик В. П. Змеяяд на Северном Кавказе // Стрепет. 2010. Т. 8. Вып. 2. С. 34–59.
- Белик В. П. Изолированная гнездовая группировка большого кроншнепа на юге России // Стрепет. 2006. Т. 4. Вып. 2. С. 94–99.
- Белик В. П. Имя из «Красной книги»: Наземные позвоночные животные степного Придонья, нуждающиеся в особой охране. Ростов-на-Дону: Донской изд. дом, 2003а. 432 с.

- Белик В. П. Кадастр гнездовой орнитофауны Южной России // Стрепет. 2005а. Т. 3. Вып. 1–2. С. 5–37.
- Белик В. П. Ключевые орнитологические территории «Цимлянские пески», «Дударевская степь», «Даниловский бор», «Лево-Дорбинская долина», «Урочище Рубежное» // Ключевые орнитологические территории России. М.: СОПР, 2000. С. 307–308, 310, 487, 492, 493.
- Белик В. П. Материалы к орнитофауне Среднего Дона // Орнитология. 2005б. Вып. 32. С. 23–56.
- Белик В. П. Миграции куликов в степной части бассейна Дона // Миграции и зимовки птиц Северного Кавказа: Сб. науч. тр. Вып. 11. Ставрополь: Кн. изд-во, 1990. С. 67–90.
- Белик В. П. Некоторые последствия использования пестицидов для степных птиц Восточной Европы // Беркут. 1997. Т. 6. Вып. 1–2. С. 70–82.
- Белик В. П. Некоторые элементы этологии и экологии орла-могильника в Восточной Европе // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999в. С. 105–121.
- Белик В. П. Новые и редкие виды птиц Ростовской области // Кавказ. орнитол. вестн. 1992. Вып. 3. С. 53–74.
- Белик В. П. О редких куликах в бассейне Дона. Авдотка в бассейне Дона // Ресурсы редких животных РСФСР, их охрана и воспроизводство: Сб. науч. тр. ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1988. С. 37–39, 109.
- Белик В. П. Особенности демонстративного и охотничьего поведения змеяда // Стрепет. 2009а. Т. 7. Вып. 1–2. С. 50–61.
- Белик В. П. Оценка современного состояния и прогноз численности хищных птиц степной части бассейна р. Дон // Хищные птицы и совы Северного Кавказа: Тр. Теберд. заповед. Вып. 14. Ставрополь, 1995. С. 116–130.
- Белик В. П. План действий по сохранению балобана (*Falco cherrug*) в Кавказском экорегионе // Планы действий по сохранению глобально угрожаемых видов птиц в Кавказском экорегионе. М.–Махачкала: АЛЕФ, 2008б. С. 55–62.
- Белик В. П. План действий по сохранению орла-могильника (*Aquila heliaca*) в Кавказском экорегионе // Планы действий по сохранению глобально угрожаемых видов птиц в Кавказском экорегионе. М.–Махачкала: АЛЕФ, 2008а. С. 38–49.
- Белик В. П. Полевой тетерев: история, современное распространение и биология на юге России // Стрепет. 2012. Т. 10. Вып. 1. С. 99–107.
- Белик В. П. Птицы степного Придонья: Формирование фауны, ее антропогенная трансформация и вопросы охраны. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2000а. 376 с.
- Белик В. П. Птицы – Aves // Редкие, исчезающие и нуждающиеся в охране животные Ростовской области. Ростов-на-Дону: Изд-во Ростов. ун-та, 1996. С. 272–391.
- Белик В. П. Птицы // Флора, фауна и микобиота Музея-заповедника М.А. Шолохова. Вешенская, 2004а. С. 194–216.
- Белик В. П. Распространение, численность и экология змеяда в степном Подонье // Кавказ. орнитол. вестн. 1994. Вып. 6. С. 26–29.
- Белик В. П. Распространение, численность, некоторые черты экологии стрепета на юго-востоке европейской части СССР // Дрофы и пути их сохранения: Сб. науч. тр. ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1986б. С. 66–70.
- Белик В. П. Серый журавль на юге Европейской части России // Журавли Евразии (распределение, численность, биология) / Ред. В. В. Морозов, Е. И. Ильяхенко. Вып. 1. М., 2002. С. 14–19.
- Белик В. П. Скопа // Берегите: их осталось мало: Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону: Кн. изд-во, 1983. С. 74–76.
- Белик В. П. Современное состояние популяций орла-могильника в бассейне Дона // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999б. С. 13–24.
- Белик В. П. Современное состояние популяций редких и охраняемых видов куликов на юге России // Гнездящиеся кулики Восточной Европы. Т. 1. М., 1998. С. 75–83.
- Белик В. П. Хищничество тетеревятника и его роль в биоценозах. Ястреб-тетеревятник: Место в экосистемах России // Мат-лы 4-й конф. по хищн. птицам Северной Евразии. Пенза–Ростов, 2003в. С. 146–168.
- Белик В. П. Ястреб-тювик // Природа. 1984. № 11. С. 54–56.
- Белик В. П., Ветров В. В. Европейский тювик на территории СНГ. Сообщение 1: Распространение и численность // Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитол. станции. 1998б. № 1. С. 24–36.
- Белик В. П., Ветров В. В. Европейский тювик на территории СНГ. Сообщение 2: Биология и перспективы охраны // Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитол. станции. 1999. № 2. С. 7–25.
- Белик В. П., Ветров В. В. Распространение и численность большого подорлика в степной части бассейна Дона // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы конф. Ч. 1. Ставрополь, 1998а. С. 7–8.
- Белик В. П., Ветров В. В., Бабич М. В. и др. Змеяд в Волгоградской области // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы конф. Ч. 2. Ставрополь, 1999. С. 20–23.
- Белик В. П., Ветров В. В., Гугуева Е. В. и др. Орел-могильник, или карагус в Калачской излучине Дона (Волгоградская область) // Птицы бассейна Северного Донца. Вып. 11: Мат-лы 15-й науч. конф. Донецк, 2010а. С. 55–69.
- Белик В. П., Ветров В. В., Милобог Ю. В. и др. Заселение орланом-белохвостом полесазитных лесополос в бассейне Дона и Предкавказье // Стрепет. 2008. Т. 6. Вып. 1. С. 113–117.
- Белик В. П., Ветров В. В., Милобог Ю. В. и др. Недавний бенефис и неожиданный крах популяций врановых птиц на юге России и Украины // Врановые птицы Северной Евразии: Мат-лы междунар. конф. Омск: Полиграф. центр, 2010б. С. 19–23.
- Белик В. П., Вяли Ю., Бабкин И. Г. Малый подорлик на Северном Кавказе // Изучение и охрана большого и малого подорликов в Северной Евразии: Мат-лы 5-й междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново, 2008. С. 47–69.
- Белик В. П., Галушин В. М. Популяционная структура ареала орла-могильника в Северной Евразии // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999. С. 129–139.

- Белик В. П., Гугуева Е. В. Гуси и лебеди в фауне Волгоградской области // Казарка. 2016б. Т. 19. Вып. 2. С. 105–141.
- Белик В. П., Гугуева Е. В. Распространение, динамика численности, фенология миграций и элементы гнездовой экологии лугового и степного луней в Волгоградской области // Луны Палеарктики: Систематика, распространение и особенности экологии в Северной Евразии: Мат-лы VII Междунар. конф. Ростов-на-Дону, 2016а. С. 107–116.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Бабкин И. Г. и др. Орел-могильник, или карагуш, в Волгоградской области // Орнитология в Северной Евразии: Мат-лы 13-й междунар. орнитол. конф. Северной Евразии: Тез. докл. Оренбург: Изд-во Оренбург. пед. ун-та, 2010в. С. 57–58.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Ветров В. В. и др. Красавка в Северо-Западном Прикаспии, распространение, численность, успешность размножения // Журавли Евразии (биология, распространение, миграции, управление). Вып. 4. М., 2011. С. 157–173.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Ветров В. В. и др. Миграции малого лебедя в Волго-Ахтубинской пойме // Казарка. 2012. Т. 15. Вып. 1. С. 13–29.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Ветров В. В. и др. Хищные птицы Волгоградской области // Хищные птицы Северного Кавказа и сопредельных территорий: распространение, экология, динамика популяций, охрана: Сб. тр. науч.-практ. конф. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮФУ, 2014. С. 127–161.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Махмутов Р. Ш. Материалы к фауне куликов северной части Волго-Ахтубинской поймы в пределах Волгоградской области // Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии: Мат-лы IX Междунар. науч. конф. / Науч. ред. А. О. Шубин. М.: Тезаурус, 2014. С. 113–118.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Махмутов Р. Ш. Редкие виды птиц Волгоградской Сарпы // Охрана птиц в России: проблемы и перспективы: Мат-лы конф. «Вопросы охраны птиц России». М.–Махачкала, 2013. С. 46–52.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Пименов В. Н. и др. Серый журавль в Волгоградском Заволжье // Информ. бюлл. РГЖ Евразии. 2014. № 13. С. 26–28.
- Белик В. П., Гугуева Е. В. Степной лунь в степном Заволжье // Стрепет. 2014. Т. 12. Вып. 1–2. С. 177–181.
- Белик В. П., Гугуева Е. В., Милобог Ю. В. и др. Степной орел (Accipitridae, Aves) в Волгоградском Заволжье // Поволж. экол. журн. 2015. № 4. С. 363–380.
- Белик В. П., Давыгора А. В. Степная пустельга – кандидат в Красную книгу РСФСР // Итоги изучения редких животных: Материалы к Красной книге: Сб. науч. тр. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. С. 52–53.
- Белик В. П., Казаков Б. А., Петров В. С. Характер пребывания светлых луней на юге Европейской России // Кавказ. орнитол. вестн. 1993. Вып. 5. С. 3–13.
- Белик В. П., Пименов В. Н., Гугуева Е. В. Эльтонский жаворонок в Поволжье: история изучения и исчезновения черного жаворонка // Стрепет. 2015. Т. 13. Вып. 2. С. 86–104.
- Белик В. П., Трофименко В. В., Бабич М. В. Арчединский песчаный массив как уникальный ландшафтный объект на юге России // Проблемы природопользования и сохранения биоразнообразия в условиях опустынивания: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2000а. С. 101–104.
- Белик В. П., Трофименко В. В., Бабич М. В. Состояние популяций особо охраняемых видов птиц на Голубинских песках Среднего Дона // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. М.: СОПР, 1999. С. 38–40.
- Белик В. П., Ханин М. В., Утянская С. В. Гнездящиеся птицы Ростовской области. Ростов-на-Дону, 1999в. С. 3–103.
- Белик В. П., Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н. Калачская излучина Дона // Ключевые орнитологические территории России. Т. 1: Ключевые орнитологические территории международного значения в Европейской России. М.: СОПР, 2000б. С. 488.
- Бируля Н. Б. О природе факторов, ограничивающих численность малого суслика в ковыльных степях // Зоол. журн. 1941. Т. 20. Вып. 1. С. 135–152.
- Близнюк А. И. Миграция стрепета в европейской части России // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 1. М.: СОПР, 1999. С. 119–122.
- Богданов М. Птицы и звери Черноземной полосы Поволжья и долины Средней и Нижней Волги (биогеографические материалы) // Тр. О-ва естествоисп. при Казан. ун-те. 1871. Т. 1. Отд. 1. С. 1–226.
- Богданов М. Птицы Кавказа // Тр. О-ва естествоисп. при Казан. ун-те. 1879. Т. 8. Вып. 4. С. 1–188.
- Болкунов И. И. мл., Болкунов И. И., Болкунов А. И. Мониторинг КОТР 2003: Золотаревская // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2004. № 1 (19). С. 2–3.
- Бостанжогло В. Н. Орнитологическая фауна Арало-Каспийских степей. Материалы к познанию фауны и флоры Рос. имп. Отд. зоол. Т. 11. М., 1911. С. 1–410.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Волгоградская Сарпа как рефугиум редких видов птиц // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы междунар. конф. Казань, 2001б. С. 116–118.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Значение Приэльтона для охраны птиц // Проблемы природопользования и сохранения биоразнообразия в условиях опустынивания: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2000. С. 137–141.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Материалы по гусеобразным (Anseriformes) Волгоградской Сарпы // Казарка. 2011. Т. 14. Мат-лы Междунар. конф. «Гусеобразные Северной Евразии: география, динамика и управление популяциями». С. 223–239.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Мониторинг КОТР Волгоградской области «Сарпинские озера» // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001в. № 13. С. 14.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Птицы Приэльтона // Биоразнообразие и проблемы природопользования в Приэльтоне: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Ф. Чернобая. Волгоград: ПринТерра, 2006. С. 59–74.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф. Современное состояние популяции савки в Нижнем Поволжье // Проблемы изучения и охраны гусеобразных птиц Восточной Европы и Северной Азии: Тез. докл. I Совещ. Раб. группы по гусям и лебедям Восточной Европы и Северной Азии. М., 2001а. С. 25–26.

- Букреев С. А., Чернобай В. Ф., Сохина Э.Н. Мониторинг КОТР Волгоградской области: «Сарпинские озера» // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001. № 13. С. 14.
- Букреев С. А., Чернобай В. Ф., Харитонов С.П. и др. Волгоградская область. Сарпинские озера // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003. № 1 (17). С. 2–3.
- Быков А. В. Филин – *Bubo bubo* (L.) в глинистой полупустыне Заволжья // Биоресурсы и биоразнообразие экосистем Поволжья. Саратов, 2005. С. 150–151.
- Быков А.В., Линдеман Г. В., Лопушков В. А. Конспект фауны птиц глинистой полупустыни Заволжья // Животные глинистой полупустыни Заволжья: конспект фаун и экологические характеристики. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2009. С. 22–57.
- Варшавский С. Н. Материалы по фауне птиц Нижнего Дона, Сальских и Калмыцких степей в связи с некоторыми изменениями ее в 30–60-х годах XX столетия // Биологические основы реконструкции, рационального использования и охраны фауны южной зоны Европейской части СССР: Мат-лы зоол. совещ. Кишинев, 1965. С. 35–40.
- Варшавский С. Н. Некоторые результаты применения методов относительного учета численности хищных птиц в условиях степного ландшафта // Методы учета численности и географического распределения наземных позвоночных. М.: Изд-во АН СССР, 1952. С. 97–103.
- Варшавский С. Н., Крылова К. Т., Шилов М. Н. О прошлом и современном распространении и численности степного орла в Предкавказье и Донских степях (Юго-Восток Европейской части СССР) // Экологические проблемы Ставропольского края и сопредельных территорий: Тез. докл. краев. науч.-практ. конф. Ставрополь, 1989. С. 206–207.
- Варшавский С. Н., Тучин А. В., Щепотьев Н. В. Птицы Саратовской области // Орнитофауна Саратовской области (в помощь учителям биологии). Саратов, 1994. С. 14–62.
- Ведение учета редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области»: ежегодные отчеты учреждения-куратора – ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»; отв. исп. Е. В. Гугуева. Р.п. Ср. Ахтуба, 2011–2016.
- Ветров В. В. О гнездовании степного луны в Волгоградской и Ростовской областях // Редкие, малочисленные и малоизученные птицы Северного Кавказа: Мат-лы науч.-практ. конф. Ставрополь, 1990. С. 34–35.
- Волчанецкий Е. И., Яльцев Н. П. К Орнитофауне Приеруслановской степи АССР НП // Уч. зап. Саратов. ун-та. 1934. Т. 2. Вып. 1. С. 63–94.
- Волчанецкий И. Б. К орнитофауне Волжско-Уральской степи // Тр. науч.-исслед. Зоол.-биол. ин-та Харьк. ун-та. Сек. экол. 1937. Т. 4. С. 23–78.
- Волчанецкий И. Б., Капралова Н. И., Лисецкий А. С. Об орнитофауне Эльтонского района Заволжья и ее реконструкции в связи с полезащитным насаждением // Зоол. журн. 1950. Т. 209. Вып. 6. С. 501–512.
- Волчанецкий И. Б., Яльцев Н. П. К орнитофауне Приерусланской степи АССР НП // Уч. зап. Саратов. ун-та. 1934. Т. 11. Вып. 1. С. 63–93.
- Галушин В.М. Проблемы спасения балобана // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003. № 18. С. 46–47.
- Галушин В. М. Современное состояние популяций редких видов хищных птиц Европейской России // Чтения пам. проф. В. В. Станчинского. Вып. 2. Смоленск, 1995. С. 12–17.
- Галушин В. М. Хищные птицы леса: Жизнеописание, проблемы, решения. М.: Лесн. пром-ть, 1980. 158 с.
- Галушин В. М., Коноваленко Ю. А., Мосейкин В. Н. Некоторые замечания о гнездовании орла-могильника и степного орла в зоне контакта их ареалов на юге Приволжской возвышенности // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999. С. 79–81.
- Гинтовт Ф. В. Заметки по экологии степного орла (*Aquila nipalensis orientalis* Cab.) // Вестн. микробиол., эпидемиол. и паразитологии. 1940. Т. 19. Вып. 2. С. 322–331.
- Гладков Н. А. Каспийский зук. Средний кроншнеп // Птицы Советского Союза. Под общ. ред. Г. П. Дементьева, Н. А. Гладкова. Т. 3. М.: Советская наука, 1951. С. 88–93; 309–315.
- Голованова Э. Н. Мир птиц. Л., 1985. 176 с.
- Гроот Куркамп Х. Малая крачка // Полный определитель птиц Европейской части России. Ч. 2 / Под ред. М.В. Калякина. М.: ООО «Фитон XXI», 2013. С. 190–192.
- Груздев В.В. Современная граница ареала малого суслика в Волгоградской и смежных областях // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 1962. Т. 67. № 3. С. 114–119.
- Гугуева Е. В., Белик В. П. КОТР «Ахтубинское Поозерье»: результаты мониторинга редких видов птиц // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 7. М.: СОПР, 2016в. С. 106–113.
- Гугуева Е. В., Белик В. П. Кулик-сорока в Волгоградской области // Мат-лы 10-й юбил. конф. РГК Северной Евразии «Вопросы экологии, миграции и охраны куликов Северной Евразии». Иваново: Изд-во Иван. гос. ун-та, 2016а. С. 143–146.
- Гугуева Е. В., Белик В. П. Орлан-белохвост в Волгоградской области / VII Междунар. конф. по изучению и охране хищных птиц Северной Евразии. Ростов-на-Дону, 2016б. С. 240–246.
- Гугуева Е. В., Белик В. П. Результаты инвентаризации редких видов птиц Волгоградской области // Охрана птиц в России: проблемы и перспективы: Мат-лы Всерос. науч.-практ. конф. с междунар. участ., посвящ. 20-летию СОПР. М.–Махачкала, 2013. С. 68–73.
- Гугуева Е. В., Белик В. П., Ветров В. В. Орлан-белохвост (*Haliaeetus albicilla*) в верхней части Волго-Ахтубинской поймы // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы: Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 85–92.
- Гугуева Е. В., Белик В. П., Ветров В. В. Сезонная динамика фауны и населения гусеобразных птиц волгоградской части Волго-Ахтубинской поймы // Казарка. 2011. Т. 14: Мат-лы междунар. конф. «Гусеобразные Северной Евразии: география, динамика и управление популяциями». С. 208–222.

- Гугуева Е. В., Белик В. П., Ильяшенко Е. И. К распространению серого журавля в Волгоградской области, Россия // Информ. бюлл. РГЖ Евразии. 2013. № 12. С. 34–37.
- Гугуева Е. В., Белик В. П., Пименов В. Н., Милобог Ю. В. Учеты красавки в Волгоградском Заволжье в 2013 и 2014 гг. // Информ. бюлл. РГЖ Евразии. 2014. № 13. С. 14–18.
- Гугуева Е. В., Белик В. П., Урусова А. С. Желна достигла Волго-Ахтубинской поймы // Стрепет. 2015. Т. 13. Вып. 1. С. 149–155.
- Гугуева Е. В., Белик В. П., Чернобай В. Ф. Хищные птицы северной части Волго-Ахтубинской поймы // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Мат-лы 5-й Междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново: Изд-во Иванов. гос. ун-та, 2008. С. 215–218.
- Гугуева Е. В., Ветров В. В., Литвиненко С. П. и др. Малый лебедь (*Cygnus bewickii*) в Волго-Ахтубинской пойме // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы. Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 93–95.
- Гугуева Е. В., Сохина Э. Н., Чернобай В. Ф. и др. Роль природных парков в сохранении редких и исчезающих видов птиц на территории Волгоградской области // Устойчивое развитие особо охраняемых природных территорий: Сб. статей II Всерос. науч.-практ. конф. Т. 2. Сочи: ГБУ КК «Природный орнитологический парк в Имеретинской низменности»: Дониздат, 2015. С. 89–96.
- Давыгора А. В., Белик В. П. Степной лунь – кандидат в Красные книги СССР и РСФСР // Итоги изучения редких животных: Материалы к Красной книге: Сб. науч. тр. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1990. С. 50–52.
- Девিশев Р. А. Состав, численность, воспроизводство водоплавающих птиц Саратовской области // Тр. компл. эксп. Саратов. ун-та по изучению Волгоград. и Саратов. водохр. Вып. 4. Саратов, 1975. С. 113–123.
- Дементьев Г. П. Отряд поганки // Птицы Советского Союза. Т. 2. М.: Сов. наука, 1951. С. 261–286.
- Дементьев Г. П. Черноголовая чайка. Чеграва // Птицы Советского Союза. Т. 3. М.: Сов. наука, 1951. С. 524–528; 559–564.
- Дементьев Г. П. Отряд хищные птицы // Птицы Советского Союза. Т. 1. М.: Сов. наука, 1951. С. 70–341.
- Джамирзоев Г. С., Букреев С. А. Степная пустельга на Восточном Кавказе // Развитие современной орнитологии в Северной Евразии: Тр. XII Междунар. орнитол. конф. Северной Евразии. Ставрополь: Изд-во СГУ, 2006. С. 515–530.
- Джамирзоев Г. С., Букреев С. А., Илюх М. П. План действий по сохранению степной пустельги (*Falco naumanni*) в Кавказском экорегионе // Планы действий по сохранению глобально угрожаемых видов птиц в Кавказском экорегионе. М.–Махачкала: АЛЕФ, 2008. С. 63–71.
- Динкевич М. А. Гнездование скопы на опоре ЛЭП в дельте Волги, Астраханская область, Россия // Пернатые хищники и их охрана. 2011. № 22. С. 198–200.
- Долгушин И. А. Отряд кулики // Птицы Казахстана. Т. 2. Алма-Ата, 1962. С. 40–245.
- Завьялов Е. В., Рубан О. А. Распространение и особенности экологии балобана на юге Низкой Сыртовой равнины // Актуальные проблемы изучения и охраны птиц Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы XI междунар. орнитол. конф. Казань, 2001. С. 242–243.
- Завьялов Е. В., Табачишин В. Г. Теоретическое обоснование внесения в Красную книгу РФ популяции европейского среднего дятла из бассейнов Волги и Дона // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы России. М.: СОПР, 2000. С. 170–174.
- Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В., Пискунов В. В. и др. Хищные птицы Саратовской области // Беркут. 1999. Т. 8. Вып. 1. С. 21–45.
- Завьялов Е. В., Шляхтин Г. В., Табачишин В. Г. и др. Животный мир Саратовской области // Птицы. Саратов, 2002. 216 с.
- Золотарев А. А., Марченко Н. Ф. Изменения фауны птиц и млекопитающих в Хоперском заповеднике с 1935 по 1985 г. // Природные ресурсы заповедных территорий, перспективы их охраны в условиях ускоренного научно-технического прогресса: Тез. докл. науч. конф. Воронеж, 1986. С. 30–32.
- Зубакин В. А. Малая крачка / Птицы СССР. Чайковые. М.: Наука, 1988. С. 356–370.
- Иванов А. И., Козлова Е. В., Портенко Л. А. и др. Птицы СССР. Ч. 2. Изд-во АН СССР, 1953. 344 с.
- Иванов А. П. К биологии морского зуйка *Charadrius alexandrinus* на озере Эльтон // Кулики Северной Евразии: экология, миграции и охрана: Мат-лы VIII Междунар. науч. конф. Ростов-на-Дону: Изд-во ЮНЦ РАН, 2011. С. 118–134.
- Иванов А. П. Мигрирующие зуйки на степных водоемах Европейской России: сосуществование или «конкурентное исключение»? // Достижения в изучении куликов Северной Евразии: Мат-лы VII совещ. по вопросам изучения куликов / Науч. ред. А. Ю. Околелов, П. С. Томкович, А. О. Шубин. Мичуринск: МГПИ, 2008. С. 54–61.
- Иванов А. П. О гнездовании морского зуйка *Charadrius alexandrinus* на оз. Эльтон // Биоразнообразие и проблемы природопользования в Приэльтонье: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Ф. Чернобая. Волгоград: ПринТерра, 2006. С. 81–85.
- Иванов А. П. Существует ли разделение во времени пролета у зуйков на юге Европейской России // Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии: Мат-лы IX Междунар. науч. конф. / Науч. ред. А. О. Шубин. М.: Тезаурус, 2014. С. 16–19.
- Иванов А. П., Касаткина Ю. Н. Вести из регионов: Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2003. № 16. С. 18–19.
- Ивановский В. В. Биология беркута *Aquila chrysaetos* L. в Белорусском Поозерье // XVIII междунар. орнитол. конгр: Тез. докл. и станд. сообщ. М., 1982. С. 167–168.
- Ивановский В. В. Хищные птицы Белорусского Поозерья. Витебск, 2012. 209 с.
- Ильяшенко Е. И. Влияние изменений в сельском хозяйстве на распределение скоплений серых журавлей в европейской части России // Журавли Евразии (охрана, распространение, разведение). Вып. 5. М.–Н. Цасучей: Изд-во «Белый Ветер», 2015. С. 335–343.
- Ильяшенко Е. И. Журавли в агроландшафтах как основа развития экологического туризма и просвещения // Уч. зап. ЗабГУ. 2016. Т. 11. № 1. С. 93–103.
- Ильяшенко Е. И. Учеты красавки в Волгоградском Заволжье // Информ. бюлл. РГЖ Евразии. 2013. № 12. С. 37–41.

- Инвентаризация объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (на территории Камышинского, Котовского, Жирновского, Руднянского, Даниловского, Ольховского, Дубовского, Иловлинского, Фроловского, Михайловского, Серафимовичского районов): отчет НИР (итоговый) / Комитет охраны природы Администрации Волгоградской обл.; отв. исп. Е. В. Гугуева; исп. В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Комаров [и др.]. Волгоград, 2008. 122 с.
- Инвентаризация объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (на территории Городищенского, Калачевского, Иловлинского, Клеского, Серафимовичского, Суворовинского, Чернышковского, Светлоярского, Октябрьского и Котельниковского районов): отчет о НИР / Комитет охраны природы Администрации Волгоградской обл.; отв. исп. Е. В. Гугуева; исп. В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Комаров [и др.]. Волгоград, 2009. 134 с.
- Инвентаризация объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (на территории Даниловского, Руднянского, Жирновского и Еланского районов): отчет о НИР / Комитет охраны природы Администрации Волгоградской обл.; отв. исп. Е. В. Гугуева; исп. В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Комаров [и др.]. Волгоград, 2010. 111 с.
- Инвентаризация объектов животного мира, занесенных в Красную книгу Волгоградской области (правобережье р. Медведица в границах Михайловского, Новоанинского, Киквидзенского, Новониколаевского, Урюпинского, Нехаевского, Алексеевского, Кумылженского районов): отчет о НИР / Комитет охраны природы Администрации Волгоградской обл.; отв. исп. Е. В. Гугуева; исп. В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Комаров [и др.]. Волгоград, 2011. 112 с.
- Инвентаризация, учет численности и выявление мест концентрации популяции дрофы и стрепета в весенний и осенний периоды на территории Николаевского и Старополтавского районов Волгоградской области: отчет НИР; рук. А.Н. Антончиков, исп. А. Г. Варламов, П. И. Махин, А. Г. Ахрименко. Саратов–В. Добринка, 2010. 45 с.
- Исаков Ю. А., Флинт В. Е. Семейство Дрофиные // Птицы СССР. Курообразные, журавлеобразные. Л.: Наука, 1987. С. 456–502.
- Итоги работы фаунистической комиссии по куликам в 2009 г. // Информ. мат-лы РГК. 2010. № 23. С. 5–7.
- Казаков Б. А. Савка. Беркут. Авдотка. Черноголовый хохотун // Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону: Книж. изд-во, 1983. С. 73–75; 86–87; 101–103.
- Казаков Б. А., Ломадзе Н. Х., Белик В. П. и др. Птицы Северного Кавказа. Т. 1: Гагарообразные, Поганкообразные, Трубноносые, Веслоногие, Аистообразные, Фламингообразные, Гусеобразные. Ростов-на-Дону: Изд-во РГПУ, 2004. 398 с.
- Кандауров Е. К. Всероссийский учет дрофы и стрепета // Дрофы и пути их сохранения. Сб. науч. тр. ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1986. С. 58–61.
- Капустин А. Н. Змеяды природного парка «Щербаковский» // Мир птиц: информ. бюлл. / СОПР. 2015. № 45–46. С. 22.
- Капустин А. Н., Мазина О. В. Гнездование змеяда в природном парке «Щербаковский» (Камышинский район Волгоградской области) // Стрепет. 2015. Т. 13. Вып. 2. С. 114–117.
- Карпов Ф. Ф. О поведении среднего кроншнепа *Numenius phaeopus* в Северном Прикаспии в период весенней миграции // Рус. орнитол. журн. 2011. Т. 20. № 633. С. 335–337.
- Касаткина Ю. Н. Необычный случай гнездования авдотки *Burhinus oedicnemus* // Рус. орнитол. журн. 2005. Т. 14. № 288. С. 466–467.
- Касаткина Ю. Н., Шубин А. О., Митина Г. Н. Вести из регионов: Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2005. № 18. С. 25–27.
- Козлова Е. В. Птицы зональных степей и пустынь Центральной Азии // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Т. 59. Л.: Наука, 1975. 252 с.
- Козлова Е. В. Средний кроншнеп // Фауна СССР. Птицы. Т. 2. Вып. 1. Ч. 3. 1962. С. 336–351.
- Кондратьев В. Систематическое описание животных в войске Донском, составленное в 1822 году // Стрепет. 2004. Т. 2. Вып. 1. С. 5–34.
- Костин Ю. В. Птицы Крыма. М.: Наука, 1983. 240 с.
- Коузов С. А. Тундровый или малый лебедь // Полный определитель птиц Европейской части России. Ч. 1. / Под ред. М. В. Калякина. М.: ООО «Фитон XXI», 2013. С. 102–104.
- Кубанцев Б. С., Уварова В. Я., Косарева Н. А. Животный мир Волгоградской области. Волгоград, 1962. 192 с.
- Кубанцев Б. С., Чернобай В. Ф. Птицы северных районов Нижнего Поволжья. Волгоград, 1982. 72 с.
- Кубанцев Б. С., Чернобай В. Ф., Маркова Е. К. и др. Животный мир // Природные условия и ресурсы Волгоградской области / Под ред. В. А. Брылева. Волгоград, 1986. С. 198–223.
- Кукиш А. И. Влияние обводнения на колониальных птиц Сарпинских озер // Фауна и экология животных в условиях ирригации земель. Элиста, 1990. С. 52–56.
- Линдеман Г. В. Курганник (*Buteo rufinus* Cretzschm.) в междуречье Волги и Урала // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 1985. Т. 90. Вып. 6. С. 27–37.
- Линдеман Г. В. Птицы искусственных лесных насаждений в глинистой полупустыне Северного Прикаспия // Животные искусственных лесных насаждений в глинистой полупустыне. М., 1971. С. 120–151.
- Линдеман Г. В., Абатуров Б. Д., Быков А. В. и др. Динамика населения позвоночных животных заволжской полупустыни. М.: Наука, 2005. 252 с.
- Линдеман Г. В., Лопушков В. А. Многолетние изменения видового состава и численности птиц Приэльтона и соседних территорий // Биоразнообразии и проблемы природопользования в Приэльтоне: Сб. науч. тр. / Под ред. В. Ф. Чернобая. Волгоград: ПринТерра, 2006. С. 74–80.
- Линьков А. Б. К экологии савки на Восточном Маныче // Современное состояние ресурсов водоплавающих птиц. М., 1984. С. 85–86.
- Ломакин С. А., Белик В. П. Материалы к зимней орнитофауне северных районов Ростовской области // Стрепет. 2008. Т. 6. Вып. 1. С. 35–54.
- Лопушков В. А., Линдеман Г. В. Журавли окрестностей озера Эльтон (Волгоградская область) // Орнитология. 2003. Вып. 30. С. 153–155.
- Лорец В. Ф. Список птиц окрестностей Сарепты // Изв. Саратов. о-ва естествоиспыт. 1928. Т. 3. Вып. 1. С. 73–95.

- Лукьянов А. М. Хищные птицы на юге лесостепи в северной части Нижнего Поволжья // Сб. студ. науч. работ биол.-хим. ф-та МПГУ. М., 1999. С. 37–43.
- Лукьянов А. М. Хищные птицы на юге лесостепи в северной части Нижнего Поволжья // Мат-лы 3-й конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии. Ч. 2. Ставрополь, 1999. С. 96–97.
- Мамаев А. Б. Структура населения соколообразных (Falconiformes) в степной и полупустынной зоне Заволжья // Степные птицы Северного Кавказа и сопредельных регионов: изучение, использование, охрана: Мат-лы междунар. конф. Ростов-на-Дону: Академцентр, 2015. С. 107–120.
- Марков В. И. Изменение орнитофауны в районе Цимлянского водохранилища // II Всесоюз. орнитол. конф.: Тез. докл. Ч. 2. М.: Изд-во МГУ, 1959. С. 68–69.
- Мацына А. И. Защита хищных птиц на воздушных линиях электропередач // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Мат-лы 5-й Междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново: Изд-во Иванов. гос. ун-та, 2008. С. 34–35.
- Меджидов Р. А., Музаев В. М., Пестов М. В. и др. Некоторые аспекты оптимизации условий обитания хищных птиц Калмыкии // Проблемы сохранения и рационального использования биоразнообразия Прикаспия и сопредельных регионов: Мат-лы 2-й междунар. заоч. науч. конф. Элиста, 2004. С. 72–75.
- Меджидов Р. А., Пестов М. В., Салтыков А. В. Охрана хищных птиц семи аридных ландшафтов – итоги проекта в Калмыкии // Степной бюлл. 2005. № 17. С. 22–24.
- Мельниченко В. Н., Костин А. Б., Мищенко А. Л. и др. Современное состояние редких видов хищных птиц в Нечерноземном центре // Редкие виды птиц Нечерноземного центра: Мат-лы IV совещ. «Распространение и экология редких видов птиц Нечерноземного центра России». М., 2009. С. 56–76.
- Мензбир М. А. Птицы России. Т. 2. Вып. 4. М.: Т-во И.Н. Кушнерев и Ко, 1894. С. 1–288.
- Методы изучения и охраны хищных птиц: Методические рекомендации. М., 1990. 316 с.
- Милобог Ю. В., Ветров В. В., Стригунов В. И. и др. Балобан (*Falco cherrug* Gray) в Украине и на сопредельных территориях // Сб. науч. тр. Азово-Черномор. орнитол. станции. 2010. № 13. С. 135–159.
- Миронов Н. П. Некоторые вопросы экологии степных орлов (*Aquila nipalensis orientalis* Cab.) Северо-Западного Прикаспия в связи с отработкой земель от сусликов // Тр. Ростов. противочумн. ин-та. 1946. Т. 5. С. 82–91.
- Мищенко А. Л. Дополнения к новому изданию Красной книги РСФСР // Ресурсы редких животных РСФСР, их охрана и воспроизводство: Сб. науч. тр. ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1988. С. 32–37.
- Мищенко А. Л. Кулики в новом издании Красной книги Российской Федерации: изменения и дополнения в списках // Информ. мат-лы РГК. 2016. № 29. С. 35–38.
- Мищенко А. Л., Белик В. П., Равкин Е. С. и др. Оценка численности и ее динамики для птиц Европейской части России (Птицы Европы–II). М.: СОПР, 2004. 44 с.
- Мониторинг видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области (савка, розовый пеликан, кудрявый пеликан) на системе Сарпинских озер Волгоградской области в весенне-летний период 2012 г.: Отчет НИР / Отв. исп. В. П. Белик. Волгоград, 2012. 52 с.
- Мониторинг видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области (савка, розовый пеликан, кудрявый пеликан) на системе Сарпинских озер Волгоградской области в летне-осенний период 2012 г.: Отчет НИР / Отв. исп. В. П. Белик. Волгоград, 2012. 66 с.
- Мониторинг видов птиц, занесенных в Красную книгу РФ и Красную книгу Волгоградской области (колпица, каравайка, белоглазый нырок, краснозобая казарка) на системе Сарпинских озер в Волго-Ахтубинской пойме и Цимлянском водохранилище в весенне-летний период 2013 г.: Отчет НИР / Отв. исп. В. Ф. Чернобай. Волгоград, 2013. 45 с.
- Морозов В. В. Кулик-сорока // Полный определитель птиц Европейской части России. Ч. 2. / Под ред. М.В. Калякина. М.: ООО «Фитон XXI», 2013. С. 48–50.
- Морозов В. В. Современный статус южного среднего кроншнепа *Numenius phaeopus albae* Lowe, 1921 в России и Казахстане // Рус. орнитол. журн. 1998. № 34. С. 3–15.
- Морозов В. В., Белик В. П. Новое место остановки мигрирующих краснозобых казарок (*Branta ruficollis*) в Волжско-Уральском междуречье // Казарка. 1997. № 3. С. 162–166.
- Мосейкин В. Н. Изменение численности балобанов в Нижнем Поволжье за последние двадцать лет // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы конф. Ч. 1. Ставрополь, 1998. С. 88–89.
- Мосейкин В. Н. Новые орнитологические находки в Саратовской области // Рус. орнитол. журн. 2000. № 104. С. 3–7.
- Мосейкин В. Н. Орел-могильник в Нижнем Поволжье // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999. С. 25–29.
- Мосейкин В. Н. Редкие гнездящиеся виды хищных птиц Волго-Уральского междуречья // Мат-лы 10-й Всесоюз. орнитол. конф. Ч. 2. Кн. 2. Минск: Наука і тэхніка, 1991. С. 93–94.
- Мосейкин В. Н. Хищные птицы и климат // Мир птиц: информ. бюлл. / СОПР. 2003. № 2 (23). С. 24–25.
- Мосейкин В. Н. Экология и охрана стрепетов Саратовской области // Дрофы и пути их сохранения: Сб. науч. тр. ЦНИЛ Главохоты РСФСР. М., 1986. С. 71–86.
- Мосейкин В. Н., Мосейкин Е. В. Степная пустельга в Волго-Уральском междуречье // Кавказ. орнитол. вестн. 2000. Вып. 12. С. 150–159.
- Мосейкин В. Н., Семихатова С. Н. Европейский тювик в Саратовской области // Стрепет. 2008. Т. 6. Вып. 2. С. 94–95
- Номикосов С. Статистическое описание Области Войска Донского. Новочеркасск, 1884. 761 с.
- Огнев С. И., Воробьев К. А. Фауна позвоночных Воронежской губернии. М.: Новая деревня, 1924. 255 с.

- Околелов А. Ю., Шубин А. О., Иванов А. П. и др. Влияние обилия корма на распределение пролетных куликов на озере Эльтон // Достижения в изучении куликов Северной Евразии: Мат-лы VII совещ. по вопросам изучения куликов / Науч. ред. А. Ю. Околелов, П. С. Томкович, А. О. Шубин. Мичуринск: МГПИ, 2008. С. 108–121.
- Перерва В. И. О трех видах орлов, нуждающихся в защите Красной книги СССР // Проблемы государственного кадастра животного мира СССР. М.: ВНИИ Природа, 1989. С. 65–72.
- Петров В. С. О некоторых редких птицах Ростовской области. Сообщение 1 // Редкие, малочисл. и малоизученные птицы Северного Кавказа: Мат-лы науч.-практ. конф. Ставрополь, 1990. С. 69–74.
- Петров В. С. Стрепет. Перевязка // Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону, 1983. С. 98–101, 115–116.
- Пиколл Д. Пестициды и размножение птиц // Птицы. Пер. с англ. М.: Мир, 1983. С. 279–286.
- Пименов В. Н. Степной орел (*Aquila nipalensis*) в полупустынном Заволжье // Орлы Палеарктики: изучение и охрана: Тез. докл. междунар. науч.-практ. конф. Елабуга, 2013. С. 39.
- Пименов В. Н., Байбаков М. М. Гнездование чаек и куликов на озере Булхута в Волгоградском Заволжье // Стрепет. 2012. Т. 10. Вып. 2. С. 129–133.
- Пименов В. Н., Белик В. П. Курганник в Волгоградском Заволжье // Орнитология в Северной Евразии: Мат-лы 13-й междунар. орнитол. конф. Северной Евразии. Оренбург: Изд-во Оренбург. пед. ун-та, 2010. С. 250.
- Пискунов В. В., Беляченко А. В. Распространение и численность авдотки, чибиса, кречетки и черныша в Саратовской области // Гнездящиеся кулики Восточной Европы–2000. Т. 2 М.: СОПР, 1999. С. 68–72.
- Птицы Европейской России. Полевой определитель. М., 2000. 224 с.
- Птицы России и сопредельных регионов: Сивообразные, Козодоеобразные, Стрижеобразные, Ракшеобразные, Удодообразные, Дятлообразные / Колл. авт. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2005. 487 с.
- Птицы России и сопредельных регионов: Пеликанообразные, Аистообразные, Фламингообразные / Колл. авт.; отв. ред.: С. Г. Приклонский, В. А. Зубакин, Е. А. Коблик. М.: Тов-во науч. изд. КМК, 2011. 602 с.
- Птицы севера Нижнего Поволжья. Кн. 2. / Е. В. Завьялов, Г. В. Шляхтин, В. Г. Табачишин [и др.]. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2005. 324 с.
- Птицы севера Нижнего Поволжья. Кн. 3. / Е. В. Завьялов, Г. В. Шляхтин, В. Г. Табачишин [и др.]. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 2007. 328 с.
- Птицы СССР. Ч. 2. / Колл. авт. М.: Изд-во АН СССР, 1953. 344 с.
- Птицы СССР: История изучения. Гагары, поганки, трубконосые. М.: Наука, 1982. 446 с.
- Птушенко Е. С. О заселении птицами полезащитных насаждений Сталинградской области // Охрана природы. Сб. 9. М.: Изд-во ВООП, 1949. С. 26–51.
- Реуцкий Н. Д. Аннотированный список птиц Астраханского региона с указанием их распределения по природно-территориальным комплексам // Астрахан. вестн. экол. обр-я. 2014. № 4 (30). С. 109–180.
- Розенфельд С. Б., Ванжелюв Д. Экология и сохранение краснозобой казарки (*Branta ruficollis* Pallas, 1769; Anatidae, Aves): применение новых методов изучения миграций // Поволж. экол. журн. 2014. № 4. С. 581–589.
- Россигов К. Н. Орел беркут (*Aquila chrysaetus* L.). Из дневника натуралиста // Любитель природы. 1916. № 3–4. С. 65–87.
- Русанов Г. М. Птицы Нижней Волги. Астрахань: ГП АО ИПК «Волга», 2011. 390 с.
- Савельева Л. Ф. Создание ландшафтного заказника «Эльтонский» – требование жизни // Вопр. краеведения. 1993. Вып. 2. С. 127–130.
- Сапельников С. Ф., Венгеров П. Д., Нумеров А. Д. и др. Степной лунь в Воронежской области в 2007 году // Изучение и охрана хищных птиц Северной Евразии: Мат-лы 5-й междунар. конф. по хищным птицам Северной Евразии. Иваново: Изд-во Иванов. гос. ун-та, 2008. С. 299–304.
- Сметанин И. С. Малая поганка / Полный определитель птиц Европейской части России. Ч. 1 / Под ред. М. В. Калякина. М.: ООО «Фитон XXI», 2013. С. 29–30.
- Соколов А. Ю. Об изменениях численности европейского тювика, орлана-белохвоста и большого подорлика на территории Воронежской области // 3-я конф. по хищным птицам Восточной Европы и Северной Азии: Мат-лы конф. Ч. 2. Ставрополь, 1999. С. 144–146.
- Сохина Э. Н., Чернобай В. Ф., Линьков А. Б. Сарпинские озера и озеро Деед-Хулсун // Водно-болотные угодья России. Т. 3: Водно-болотные угодья, внесенные в Перспективный список Рамсарской конвенции / Под общ. ред. В. Г. Кривенко. М.: Wetlands International Global Series № 3, 2000. С. 198–204.
- Спангенберг Е. П. Авифауна реки Иловли как источник заселения полезащитных насаждений // Зоол. журн. 1949. Т. 28. Вып. 6. С. 509–514.
- Спангенберг Е. П. Новые данные по распространению и биологии каспийского зуйка (*Charadrius asiaticus* Pall.) // Зоол. журн. 1952. Т. 31. Вып. 1. С. 162.
- Спангенберг Е. П. Отряд Голенастые птицы // Птицы Советского Союза. Т. 2. М.: Сов. наука, 1951. С. 350–475.
- Сухарев Е. А., Околелов А. Ю., Шубин А. О. Изучение рациона пролетных куликов в связи с их распределением на озере Эльтон // Кулики в изменяющейся среде Северной Евразии. Мат-лы IX Междунар. науч. конф. / Науч. ред. А. О. Шубин. М.: Тезаурус. 2014. С. 52–61.
- Сыроечковский Е. Е., Коблик Е. Е. и др. Мраморный чирок // Полевой определитель гусеобразных птиц России. М., 2011. С. 112, 115.
- Тарасов Е. В. Заметка о птицах дельты Волги // Орнитол. вестн. 1914. № 4. С. 267–271.
- Тетнев С. Г. Птицезащитные устройства для ЛЭП средней мощности производства ООО «Эко-НИОКР» // Пернатые хищники и их охрана. 2012. № 24. С. 137–143.



- Учет и инвентаризация тетерева и его местообитаний на территории Жирновского и Камышинского районов и проведение комплекса биотехнических мероприятий: Отчет о НИР (итоговый) / ООО «Фермер-2»; рук. В.И. Виндер. Усть-Грязнуха, 2007.
- Учет численности и выявление мест концентрации популяции дрофы и стрепета на территории Клетского, Сувоикинского, Калачевского муниципальных районов Волгоградской области: Отчет о НИР / Отв. исп. А.Н. Антончиков. Волгоград, 2011. 51 с.
- Федосов В. Н. Морской зуек в Ставропольском крае // Достижения в изучении куликов Северной Евразии: Мат-лы VII совещ. по вопросам изучения куликов / Науч. ред. А. Ю. Околелов, П. С. Томкович, А. О. Шубин. Мичуринск: МГПИ, 2008. С. 141–144.
- Федосов В. Н., Белик В. П. Каспийский зуек в Кумо-Манычской впадине // Стрепет. 2010. Т. 8. Вып. 2. С. 86–93.
- Флинт В. Е. Серый журавль. Семейство Журавлиные // Птицы СССР. Курообразные, журавлеобразные. Л.: Наука, 1987. С. 266–334.
- Флинт В. Е., Кисленко Г. С., Наумов Р. Л. Оологические материалы к систематике крупных соколов Палеарктики // Орнитология в СССР: Мат-лы 5 Всесоюз. орнитол. конф. Кн. 2. Ашхабад: Ылым, 1969. С. 668–673.
- Хлебников В. А. Список птиц Астраханского края с распределением их по характеру пребывания в крае // Мат-лы к познанию природы Астраханского края. 1928. Т. 1. Вып. 3. С. 1–39.
- Ходашова К. С. Природная среда и животный мир глинистых полупустынь Заволжья. М.: Изд-во АН СССР, 1960. 131 с.
- Чернобай В. Ф. Ландшафтно-орнитологические комплексы Волгоградской области // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: Мат-лы III Междунар. науч.-практ. конф. М.: Планета, 2013б. С. 236–245.
- Чернобай В. Ф., Букреев С. А., Сохина Э. Н. и др. Волгоградская область // Ключевые орнитологические территории России. Т. 1: Ключевые орнитологические территории международного значения Европейской России. М.: СОПР, 2000. С. 485–499.
- Чернобай В. Ф. Организация охраны и мониторинга КОТР Волгоградского Заволжья // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2008б. № 21. С. 27–30.
- Чернобай В. Ф. Водоплавающие и околводные птицы волгоградской области // Биоразнообразие водных экосистем юго-востока Европейской России. Ч. 2. Волгоград, 2000а. С. 226–243.
- Чернобай В. Ф. Волгоградское Заволжье – ключевой орнитологический регион России // Охрана птиц: проблемы и перспективы. М.–Махачкала, 2013а. С. 178–181.
- Чернобай В. Ф. Дрофа и стрепет Волгоградской области // Дрофиные птицы России и сопредельных стран. Вып. 2. Саратов, 2003. С. 108–118.
- Чернобай В. Ф. Изучение птиц // Самостоятельная работа студентов в процессе полевой практики по зоологии позвоночных. Волгоград, 1992. С.41–97.
- Чернобай В. Ф. Ключевая орнитологическая территория «Сарпинские озера»: значение, состояние, проблемы // Эколого-экономические проблемы Нижней Волги. Волгоград, 2001а. С. 66–70.
- Чернобай В. Ф. Красавка. Дрофа // Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону, 1983. С. 93–98.
- Чернобай В. Ф. Красавка: катастрофа в Волгоградском Нижневолжье // Журавли Евразии (биология, распространение, миграции, управление). Вып. 4. М., 2011. С. 570–574.
- Чернобай В. Ф. Наземные позвоночные природного парка «Волго-Ахтубинская пойма» // Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»: Природно-ресурсный потенциал. Волгоград: ЦОП, 2004б. С. 130–141.
- Чернобай В. Ф. О некоторых закономерностях формирования орнитофауны и населения птиц рыбоводных прудов в степной зоне // Антропогенные воздействия на популяции животных. Волгоград, 1986б. С. 90–107.
- Чернобай В. Ф. О распространении, экологии и численности совиных птиц Волгоградской области // Совы Северной Евразии. М., 2005а. С. 260–263.
- Чернобай В. Ф. Орнитологическая ситуация Волгоградской области // Биоресурсы и биоразнообразие экосистем Поволжья: Мат-лы Междунар. совещ., посвящ. 10-летию Саратов. фил. Ин-та проблем экологии и эволюции им. А.Н. Северцова РАН. Саратов, 2005б. С. 209–211.
- Чернобай В. Ф. Проблемы охраны редких и исчезающих птиц // Вопр. краеведения. 1993. Вып. 2. С. 130–133.
- Чернобай В. Ф. Птицы Волгоградской области. Волгоград: Перемена, 2004а. 287 с.
- Чернобай В. Ф. Работа по программе КОТР в Волгоградской области в 2001 г. // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001б. № 14. С. 23–24.
- Чернобай В. Ф. Редкие и исчезающие виды животных Волгоградской области и проблемы их охраны // Состояние и охрана биологических ресурсов Волгоградской области. Волгоград, 1984. С. 8–9.
- Чернобай В. Ф. Трансформация лимнофильной авифауны изголовья Волго-Ахтубинской поймы // Современное состояние водных ресурсов Нижней Волги и проблемы их управления. Астрахань, 2009. С. 148–152.
- Чернобай В. Ф. Фауна и животный мир // По родному краю: результаты комплексной научной эколого-краеведческой экспедиции Николаевского района (2002–2004 гг.). Волгоград, 2008а. С. 81–92.
- Чернобай В. Ф., Ананьина М. Н., Гугуева Е. В. и др. Динамика авифауны и орнитонаселения Волго-Ахтубинской поймы (1970–2009) // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы. Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 173–183.
- Чернобай В. Ф., Антончиков А. Н., Мазина О. В. и др. Сохранение и восстановление дрофы на территории Волгоградской области. Волгоград: ООО «Изд-во Крутон», 2011. 44 с.
- Чернобай В. Ф., Букреев С. В., Сохина Э. Н. Новые КОТР Волгоградской области // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2000. № 12. С. 13–15.
- Чернобай В. Ф., Букреев С. А. Техногенные водоемы Волгоградской Сарпы как уникальный рефугиум лимнофильных птиц // Вестн. Мордов. ун-та. 2011. № 4. С. 296–300.
- Чернобай В. Ф., Букреев С. А., Белицкая О. Н. и др. К характеристике современных орнитофаунистических тенденций на европейском Юго-Востоке России // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 1999а. № 9. С. 11–12.

- Чернобай В. Ф., Букреев С. А., Сохина Э. Н. и др. Итоги и перспективы реализации программы КОТР в Волгоградской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 5. М.: СОПР, 2005а. С. 175–181.
- Чернобай В. Ф., Букреев С. А. К распространению орла-могильника в Волгоградском Заволжье // Королевский орел: Распространение, состояние популяций и перспективы охраны орла-могильника (*Aquila heliaca*) в России: Сб. науч. тр. М.: СОПР, 1999. С. 81–82.
- Чернобай В. Ф., Васильев И. Е. Волгоградская область. Новоквасниковский лиман // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003а. № 1 (17). С. 5.
- Чернобай В. Ф., Васильев И. Е. Волгоградская область. Палласовские поля фильтрации // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2003б. № 1 (17). С. 7.
- Чернобай В. Ф., Гугуева Е. В. Состояние и проблемы охраны журавлей в Волгоградской области. Журавли Евразии (биология, распространение, миграции). Вып. 3. М., 2008. С. 258–265.
- Чернобай В. Ф., Мазина О. В., Сохина Э. Н. Динамика численности дрофы Волгоградской области // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: Мат-лы межрег. науч. конф. М., 2011. С. 77–82.
- Чернобай В. Ф., Мазина О. В., Сохина Э. Н. и др. Территориальные формы охраны редких видов птиц и их роль в развитии концепции локальной экологической сети (экокаркаса) на примере ООПТ «Природный парк «Щербаковский» // Изучение, сохранение и восстановление естественных ландшафтов: Мат-лы III Междунар. науч. конф. М.: Планета, 2013. С. 311–321.
- Чернобай В. Ф., Мазина О. В., Сохина Э. Н. История создания КОТР и современное состояние редких видов птиц в природном парке «Щербаковский» // Охрана птиц: проблемы и перспективы. М.–Махачкала, 2013. С. 161–165.
- Чернобай В. Ф., Никитина Н. В. Птицы Щербаковской излучины // Фауна и экология позвоночных животных в антропогенных условиях: Межвуз. сб. науч. тр. Волгоград, 1990. С. 58–74.
- Чернобай В. Ф., Соколов В. И. Мониторинг КОТР: Волгоградская область: Тетеревятская // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2002. № 15. С. 9–10.
- Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н. и др. Мониторинг КОТР. Волгоградская область: Булухта. Золотаревская // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2002. № 15. С. 8, 9.
- Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н., Болкунов И. И. и др. Мониторинг КОТР. Волгоградская область: Золотаревская // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001. № 13. С. 16.
- Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н., Некруткина Ю. А. «Щербаковская излучина Волги» – новая Ключевая орнитологическая территория Волгоградской области // Инвентаризация, мониторинг и охрана ключевых орнитологических территорий России. Вып. 5. М.: СОПР, 2005. С. 182–184.
- Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н., Цабыбин С. А. Мониторинг КОТР Волгоградской области: «Ахтубинское поозерье» // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 2001. № 13. С. 14.
- Чернобай В. Ф., Сохина Э. Н., Букреев С. А. КОТР Волгоградской области // Ключевые орнитологические территории России: информ. бюлл. / СОПР. 1999б. № 9. С. 4–5.
- Чернобай В. Ф., Шведов В. Г. Многолетняя динамика орнитофауны лесопаркового района Волгограда и адаптации птиц к антропогенным изменениям условий их обитания // Антропогенные воздействия на экосистемы и их компоненты. Волгоград, 1982. С. 120–136.
- Чернобай В. Ф. Региональные проблемы охраны природы Волгоградской области. Волгоград, 1997. 24 с.
- Шевцов А. С., Хохлов А. Н., Ильяхов М. П. и др. Опыт внедрения птицевоздушных устройств на линиях электропередачи в Центральном Предкавказье, Россия // ПERNАТЫЕ хищники и их охрана. 2012. № 24. С. 144–146.
- Шубин А. О., Иванов А. П., Митина Г. Н. и др. Вести из регионов. Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2010. № 23. С. 23–24.
- Шубин А. О., Иванов А. П., Митина Г. Н. и др. Вести из регионов. Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2007. № 20. С. 19–20.
- Шубин А. О., Касаткина Ю. Н., Иванов А. П. и др. Вести из регионов. Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2004. № 17. С. 15–16.
- Шубин А. О., Касаткина Ю. Н., Митина Г. Н. и др. Вести из регионов. Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2008. № 21. С. 21–23.
- Шубин А. О., Митина Г. Н., Иванов А. П. Вести из регионов: Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2006. № 19. С. 18.
- Шубин А. О., Митина Г. Н., Иванов А. П. Вести из регионов: Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2006. № 19. С. 18.
- Шубин А. О., Митина Г. Н., Иванов А. П. и др. Вести из регионов. Волгоградская область // Информ. мат-лы РГК. 2009. № 22. С. 17–18.
- Юдин К. А. Характеристика фауны птиц района Валуйской опытно-мелиоративной станции (Сталинградская область) // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. 1952. Т. 11. С. 235–264.
- Яковлев В. Список птиц, встречающихся в Астраханской губернии. In: Bull. Soc. Imper. Naturalistes de Moscou. 1872. Т. 43. № 4. С. 323–361.
- Яковлев В. Несколько слов на заметку М. Н. Богданова // Bull. Soc. Imper. Naturalistes de Moscou. 1874. Т. 48. № 4. С. 383–393.
- Artzibascheff N. Excursions et observations ornithologiques sur les bords de la Sarpa en 1858 // Стрелет. 2015. Т. 13. Вып. 2. С. 5–50.
- Becker A. Verzeichniss der in Jahren 1849–1852 bei Sarepta beobachteten Vogel. In: Bull. Soc. Imper. Naturalistes de Moscou. 1853. Т. 26. № 1. С. 239–241.
- Ivanov A. P., Shubin A. O. Population trends and breeding ranges dynamics in Sociable Plover *Chettusia gregaria*, Black-winged Pratincole *Glareola nordmanni* and Caspian Plover *Charadrius asiaticus* in European Russia. In: Wader Study Group Bull. 2003. Vol. 101/102, August/December. P. 18.
- Moeschler H. F. Bericht aus Sarepta an H. F. Moeschler in Gernhut. In: Naumannia. 1853. № 3. S. 296–307.
- Prommer M., Milobog Yu., Gavriljuk M. et al. Relationship between the Central and East European Saker Falcon populations based on results of ringing schemes and satellite-tracing // Хищные птицы в динамической среде третьего тысячелетия: Тр. VI междунар. конф. по соколообразным и совам Северной Евразии. Кривой Рог, 2012. С. 434–445.

## Млекопитающие

- Абатуров Б. Д. Популяция Сайгака в России и проблемы ее сохранения // Вестн. РАН. 2007. Т. 77. № 9. С. 785–793.
- Арылова Н. Ю. Экология сайгака (*Saiga tatarica tatarica* L., 1766) на территории Северо-Западного Прикаспия в условиях депрессии численности. Автореф. дисс... канд. биол. наук. Ростов-на-Дону, 2009. 24 с.
- Банников А. Г. и др. Биология сайгака / А. Г. Банников, Л. В. Жирнов, Л. С. Лебедева [и др.] М.: Изд-во сельскохоз. лит-ры, журн. и плакатов, 1961. 336 с.
- Барабаш-Никифоров И. И., Шапошников Л. В. Проблема сохранения русской выхухоли // Редкие млекопитающие фауны СССР. М., 1976. С. 20–27.
- Башенина Н. В. Вредные и полезные млекопитающие зоны каштановых почв Поволжья // Полезашитное лесоразведение на каштановых почвах. М.: Изд-во МГУ, 1961. С. 187–223.
- Белик В. П., Трофименко В. В., Бабич М. В. Арчединский песчаный массив как уникальный ландшафтный объект на юге России // Проблемы природопользования и сохранения биоразнообразия в условиях опустынивания: Мат-лы межрегион. научно-практ. конф. Волгоград: ВНИАЛМИ, 2000. С. 101–104.
- Близнюк А. И. Сайгак калмыцкой популяции. Элиста: ЗАОр «Джангар», 2009. 544 с.
- Бородин Л. П. Русская выхухоль. Саранск: Мордовское книж. изд-во, 1963. 301 с.
- Букреева О.М. Состояние и охрана европейской популяции сайгака в Калмыкии // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 2005. Т. 110. Вып. 4. С. 10–20.
- Ведение учета редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области»: Ежегодные отчеты учреждения-куратора – ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»; отв. исп. Е. В. Гугуева. Р.п. Ср. Ахтуба, 2011–2016.
- Веревкин М. В. Особенности пространственной организации населения полуденной песчанки (*Meriones meridianus*) // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 2006. Т. 111. № 3. С. 39–41.
- Виноградов Б. С., Громов И. М. Грызуны фауны СССР. М.: Изд-во АН СССР, 1952. 298 с.
- Громов И. М., Ербаева М. А. Млекопитающие фауны России и сопредельных территорий. Зайцеобразные и грызуны / Серия «Определители по фауне России, изд. Зоол. ин-том РАН». Вып. 167. СПб.: Наука, 1995. 522 с.
- Динец В. Л., Родшильд Е. В. Звери. Энциклопедия природы России. М., 1996. 334 с.
- Жирнов Л. В. К вопросу о влиянии сельского хозяйства на копытных аридных зон // Тр. Междунар. конгр. биол.-охотоведов. Париж, 1971. С. 11–118.
- Изучение состояния мест естественного обитания выхухоли для организации охраны и мониторинга на территории природного парка «Нижнехоперский»: отчет о НИР / Хоперский гос. природ. заповед.; рук. А. И. Зобов; исп. Н. Ф. Марченко [и др.]. Пос. Варварино, 2006. 40 с.
- Исаев С. И., Шилова С. А. Биотопическое распределение полуденных (*Meriones meridianus*) и тамарисковых (*M. tamariscinus*) песчанок (Rodentia, Gerbillinae) на юге Калмыкии // Изв. РАН. Сер. биол. 2000. Вып. 1. С. 94–99.
- Кубанцев Б. С., Зубов В. Г. Выхухоль // Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону, 1983. С. 110–113.
- Кубанцев Б. С., Уварова В. Я., Косарева Н. А. Животный мир Волгоградской области. Волгоград, 1962. 192 с.
- Лавровский А. А., Миронов Н. П., Резинко Д. С. Видовой состав, распространение и численность грызунов в местах закладки государственных лесополос // Зоол. журн. 1951. Т. 30. Вып. 1. С. 35–43.
- Миноранский В. А., Даньков В. И. Сайгак (*Saiga tatarica* L.) – исчезающий в России вид // Юг России: экология, развитие. 2016. Т. 11. № 1. С. 88–103.
- Миронов Н. П., Лисицын А. А. К вопросу экологии и происхождения песчанок Северо-Западного Прикаспия // Сб. научн. раб. Приволж. противозепидем. станции. Вып. 1. Астрахань, Изд-во «Волга», 1953. С. 110–129.
- Млекопитающие Казахстана. Т. 1 (3): Песчанки, полевки, алтайский цокор. Алма-Ата: Наука, 1978. 492 с.
- Млекопитающие Казахстана. Т. 3. Ч. 2: Хищные (куны, кошки). Алма-Ата: Наука, 243 с.
- Млекопитающие России и сопредельных регионов. Тушканчикообразные / Г. Ю. Шенброт, В. Е. Соколов, В. Г. Гептнер [и др.]. М.: Наука, 1995. 576 с.
- Млекопитающие Советского Союза. Т. 2. Ч. 1: Морские коровы и хищные / В. Г. Гептнер, Н. П. Наумов, П. Б. Юргенсон [и др.]. М.: Высшая школа, 1967. 1014 с.
- Неронов В. В., Александров Д. Ю. Особенности использования местообитаний полупустыни полуденной (*Meriones meridianus* Pallas, 1773) и тамарисковой (*M. tamariscinus* Pall., 1773) песчанками на юге Калмыкии // Поволж. экол. журн. 2004. № 1. С. 69–78.
- Неронов В. М., Абрамсон Н. И., Варшавский А. А. и др. Хорологическая структура ареала и генетическая изменчивость (*Meriones meridianus* Pall., 1773) // Докл. АН. 2009. Т. 425. № 2. С. 273–275.
- Омаров К. З., Омаров Р. Р., Магомедов М. Ш. Состояние популяции и особенности питания поуденной песчанки (*Meriones meridianus*) в Северо-Западном Прикаспии // Вестн. Дагестан. науч. центра РАН. 2015. № 58. С. 15–18.
- Павлов А. Н. К вопросу о распространении полуденных и гребенчиковых песчанок на правом берегу Волги // Тр. Ростовского-на-Дону гос. науч.-исслед. противочум. ин-та и Сталинград. противочумн. станции. Т. 14. Сталинград, 1959. С. 235–243.
- Песчанки мировой фауны / И. Я. Павлинов, Ю. А. Дубровский, О. Л. Россолимо [и др.]. М.: Наука, 1990. 360 с.
- Петров В. С. Перевязка // Берегите: их осталось мало. Редкие и исчезающие животные Донского бассейна, требующие охраны. Ростов-на-Дону, 1983. С. 115–116.
- Пономарева Т. Г., Ящерицына Л. А. Эндемик поймы Хопра // ООПТ Нижней Волги как важнейший механизм сохранения биоразнообразия: итоги, проблемы и перспективы. Мат-лы межрег. науч.-практ. конф. Волгоград, 2010. С. 287–290.

- Пысин В. Г. Современное состояние сайгака (*Saiga tatarica* L., 1758) периферийной части Волго-Уральской группировки в Волгоградской области // Совр. пробл. природопольз., охотовед. и зверовод. 2012. Вып. 1. С. 118.
- Пятый национальный доклад «Сохранение биоразнообразия в Российской Федерации» / Рук. колл. экспертов А. А. Тишков; отв. за вып. А. А. Шеховцов / Министерство природных ресурсов и экологии РФ. М., 2015. 124 с. [Электронный ресурс]. URL: [http://strategy2014.ru/national\\_report](http://strategy2014.ru/national_report) (дата обращения: 31.05.2017).
- Ралль Ю. М. Введение в экологию полуденных песчанок *Pallasiomys meridianus* Pall. Сообщение I. Общие замечания, динамика численности, норовая деятельность // Вестн. микробиол., эпидемиол. и паразитол. 1938. Т. 17. Вып. 3–4. С. 135–360.
- Ралль Ю. М. Введение в экологию полуденных песчанок *Pallasiomys meridianus* Pall. Сообщение II. Размножение // Вестн. микробиол., эпидемиол. и паразитол. 1939а. Т. 18. Вып. 1–2. С. 139–167.
- Ралль Ю. М. Введение в экологию полуденных песчанок *Pallasiomys meridianus* Pall. Сообщение III. Питание. Возрастные закономерности. Продолжительность жизни и смертность // Вестн. микробиол., эпидемиол. и паразитол. 1939б. Т. 18. Вып. 3–4. С. 321–358.
- Сайгак: Филогения, систематика, экология, охрана и использование / Отв. ред. акад. В. Е. Соколов, Л. В. Жирнов. М.: Типография Россельхозакадемии, 1998. 356 с.
- Соколов В. Е. Млекопитающие Монголии. Тушканчики. Euchoreutinae, Cardiocraniinae, Dipodinae / В. Е. Соколов, В. С. Лобачев, В. Н. Орлов. М.: Наука, 1996. 272 с.
- Соколов В. Е. Редкие и исчезающие животные. Млекопитающие. М.: Высшая школа, 1986. 519 с.
- Сорокина З. С., Сорокина З. Н., Потапова Е. А. и др. Тушканчики Восточного Предкавказья // Тушканчики фауны СССР. М.: Всесоюз. териол. о-во, 1985. С. 66–67.
- Сурвилло А. В., Попов Н. В., Денисов П. С. и др. Распространение, численность и эктопаразиты тушканчиков Калмыцкой АССР // Тушканчики фауны СССР. М.: Всесоюз. териол. о-во, 1985. С. 70–71.
- Фадеев В. А., Слудский А. А. Сайгак в Казахстане. Экология, хозяйственное значение. Алма-Ата: Наука, 1982. 160 с.
- Фандеев А. А. Размножение и развитие сайгака в связи с вопросами рационализации промысла. Автореф. дисс... канд. биол. наук. М., 1965. 21 с.
- Федорович В. В., Осипов В. П. Особенности биотопического распределения и динамики численности полуденной (*Meriones meridianus* Pall., 1773) и гребенщиковой (*M. tamariscinus* Pall., 1773) песчанок в пустынной зоне Астраханской области // Естеств. науки. 2009. № 4. С. 30–37.
- Хахин Г. В. Русская выхухоль в опасности: динамика численности и проблемы охраны. М.: Изд-во ЦОДП, 2009. 104 с.
- Чабовский А. В., Александров Д. Ю. Пространственная организация совместного поселения полуденных и тамарисковых песчанок в Калмыкии // Зоол. журн. 1996. Т. 75. № 12. С. 1842–1852.
- Чернобай В. Ф. Хохуля // Отчий край. 1994. № 1. С. 161–163.
- Чернобай В. Ф., Зубов В. Г. Редкие животные // Памятники природы Волгоградской области. Волгоград, 1987. С. 151–163.
- Шапошников Л. В. Выхухоль. М.: Внештогиздат. 1933. 208 с.
- Шилова С. А. Межвидовые взаимоотношения полуденной (*Meriones meridianus* Pall., 1773) и тамарисковой (*M. tamariscinus* Pall., 1773) песчанок в пастбищных экосистемах Калмыкии // Экология. 2008. № 2. С. 141–146.
- Шилова С. А., Александров Д. Ю. Сравнительный анализ суточной активности полуденной и тамарисковой песчанок в местах совместного обитания // Поволж. экол. журн. 2002. № 1. С. 163–169.
- Язан Ю. П., Лещенко А. П. Сайгаки в новых экологических условиях Северо-Западного Прикаспия // Сб. науч. тр. «ВСХИЗО – агропромышленному комплексу». М., 1995. С. 122–124.
- Milner-Gulland E. J., Lushechikina A. A. Recommendations for saiga conservation action. In: Gnuletter. 2001. Vol. 20. № 1. P. 4–8.

## АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Авдотка [153](#)  
 Азовская шемая [107](#)  
 Акантолипес брусковый [84](#)  
 Акимерус Шеффера [68](#)  
 Аконтия меланура [85](#)  
 Аконтия титания [86](#)  
 Аскалаф пестрый [71](#)  
 Афодий двупятнистый [63](#)  
 Балобан [145](#)  
 Белоглазый нырок [129](#)  
 Белорыбица [106](#)  
 Белуга [103](#)  
 Белый аист [123](#)  
 Беркут [143](#)  
 Блетиза Эшшольца [58](#)  
 Боливария короткокрылая [49](#)  
 Большой веретенник [162](#)  
 Большой кроншнеп [160](#)  
 Большой подорлик [140](#)  
 Бражник карликовый [79](#)  
 Бражник кроатский [81](#)  
 Бражник прозерпина [80](#)  
 Бранхинекта маленькая [44](#)  
 Бронзовка гладкая [64](#)  
 Волжская сельдь [104](#)  
 Вырезуб [108](#)  
 Гадюка Никольского [116](#)  
 Голубянка римн [94](#)  
 Делеастер двуцветный [59](#)  
 Дозорщик-император [48](#)  
 Дрофа [151](#)  
 Дыбка степная [50](#)  
 Европейский тювик [134](#)  
 Желна [169](#)  
 Желтая цапля [120](#)  
 Живородящая ящерица [112](#)  
 Жужелица венгерская [56](#)  
 Жужелица золотокаемчатая [55](#)  
 Жужелица окаймленная [54](#)  
 Жужелица ошибочная [52](#)  
 Жужелица Щеглова [53](#)  
 Жук-олень [60](#)  
 Змеяед [136](#)  
 Зорька зегрис [90](#)  
 Изоперла диформис [51](#)  
 Капюшонница великолепная [87](#)  
 Каравайка [122](#)  
 Каспийская минога [100](#)  
 Каспийский (желтобрюхий) полоз [114](#)  
 Каспийский зук [154](#)  
 Колпица [121](#)  
 Корнегряз краснолобый [69](#)  
 Кравчик длинноногий [62](#)  
 Краеглазка ахина [91](#)  
 Красавка [150](#)  
 Краснозобая казарка [125](#)  
 Красотел пахучий [57](#)  
 Кречётка [156](#)  
 Круглоголовка-вертихвостка [111](#)  
 Кудрявый пеликан [119](#)  
 Кулик-сорока [159](#)  
 Курганник [135](#)  
 Лента орденская голубая [83](#)  
 Лента орденская малиновая [82](#)  
 Лиометопум европейский [75](#)  
 Люцина [93](#)  
 Малая крачка [167](#)  
 Малая поганка [117](#)  
 Малая южная колюшка [109](#)  
 Малый лебедь [127](#)  
 Малый подорлик [141](#)  
 Медведица-госпожа [88](#)  
 Медицинская пиявка [40](#)  
 Мнемозина [89](#)  
 Морской зук [155](#)  
 Мохноногий тушканчик [174](#)  
 Мраморный чирок [128](#)  
 Музимес колларис [65](#)  
 Обыкновенная медянка [113](#)  
 Обыкновенный осоед [132](#)  
 Обыкновенный подкаменщик [110](#)  
 Орел-карлик [137](#)  
 Орел-могильник, карагуш [142](#)  
 Орлан-белохвост [144](#)  
 Павлиноглазка малая [77](#)  
 Палласов (четырёхполосый) полоз [115](#)  
 Парнопес крупный [72](#)  
 Перевязка [176](#)  
 Пестрянка юго-восточная [76](#)  
 Пискулька [126](#)  
 Полуденная песчанка [175](#)  
 Предкавказская кумжа [105](#)  
 Пурпуриценус будензис [67](#)  
 Рогачик жужелицевидный [61](#)  
 Розовый пеликан [118](#)  
 Русская выхухоль [173](#)  
 Савка [130](#)  
 Сайга (сайгак) [177](#)  
 Сапсан [146](#)  
 Серый журавль [149](#)  
 Серый сорокопут [172](#)  
 Скопа [131](#)  
 Скорпион пестрый [47](#)  
 Средний дятел [170](#)  
 Средний кроншнеп [161](#)  
 Степная пустельга [147](#)  
 Степная тиркушка [163](#)  
 Степной лунь [133](#)  
 Степной орел [138, 139](#)  
 Стерлядь [102](#)  
 Стефаноклеонус четырехпятнистый [70](#)  
 Стрепет [152](#)  
 Стрептоцефал грозноногий [42](#)  
 Танимастикс прудовый [43](#)  
 Тетерев [148](#)  
 Толстая перловица [41](#)  
 Украинская минога [101](#)  
 Филин [168](#)  
 Хироцефал устрашающий [45](#)  
 Ходулочник [157](#)  
 Чеграва [166](#)  
 Черноголовая чайка [165](#)  
 Черноголовый хохотун [164](#)  
 Черный аист [124](#)  
 Черный жаворонок [171](#)  
 Шашечница Матурна [92](#)  
 Шелкопряд одуванчиковый [78](#)  
 Шилоклювка [158](#)  
 Шмель армянский [73](#)  
 Шмель степной [74](#)  
 Шелкун ржаво-красный [66](#)  
 Щитень летний [46](#)

## ALPHABETICAL INDEX

- [Acantholipes regularis](#) 84  
[Accipiter brevipes](#) 134  
[Acipenser ruthenus](#) 102  
[Acontia melanura](#) 85  
[Acontia titania](#) 86  
[Akimerus schaefferi](#) 68  
[Alburnus leobergi](#) 107  
[Alosa volgensis](#) 104  
[Anas angustirostris](#) 128  
[Anax imperator](#) 48  
[Anser erythropus](#) 126  
[Anthropoides virgo](#) 150  
[Aphodius bimaculatus](#) 63  
[Aquila chrysaetos](#) 143  
[Aquila clanga](#) 140  
[Aquila heliaca](#) 142  
[Aquila nipalensis](#) 138, 139  
[Aquila pomarina](#) 141  
[Ardeola ralloides](#) 120  
[Aythya nyroca](#) 129  
[Blethisa eschscholtzii](#) 58  
[Bolivaria brachyptera](#) 49  
[Bombus armeniacus](#) 73  
[Bombus fragrans](#) 74  
[Branchinecta minuta](#) 44  
[Branta ruficollis](#) 125  
[Bubo bubo](#) 168  
[Burhinus oedicnemus](#) 153  
[Buteo rufinus](#) 135  
[Callimorpha dominula](#) 88  
[Calosoma sycophanta](#) 57  
[Carabus aurolimbatus](#) 55  
[Carabus hungaricus](#) 56  
[Carabus marginalis](#) 54  
[Carabus sibiricus errans](#) 52  
[Carabus stscheglovi](#) 53  
[Casiomyzon wagneri](#) 100  
[Catocala fraxini](#) 83  
[Catocala sponsa](#) 82  
[Charadrius alexandrinus](#) 155  
[Charadrius asiaticus](#) 154  
[Chettusia gregaria](#) 156  
[Chirocephalus horribilis](#) 45  
[Ciconia ciconia](#) 123  
[Ciconia nigra](#) 124  
[Circaetus gallicus](#) 136  
[Circus macrourus](#) 133  
[Coronella austriaca](#) 113  
[Cottus gobio](#) 110  
[Crassiana crassa](#) 41  
[Cucullia magnifica](#) 87  
[Cygnus bewickii](#) 127  
[Deleaster dichrous](#) 59  
[Dendrocopos medius](#) 170  
[Desmana moschata](#) 173  
[Dipus sagitta](#) 174  
[Dorcadion glycyrrhizae](#) 69  
[Driopa mnemosyne](#) 89  
[Dryocopus martius](#) 169  
[Elaphe sauromates](#) 115  
[Elater ferrugineus](#) 66  
[Eudia pavonia](#) 77  
[Eudontomyzon mariae](#) 101  
[Euphydryas maturna](#) 92  
[Falco cherrug](#) 145  
[Falco naumanni](#) 147  
[Falco peregrinus](#) 146  
[Glareola nordmanni](#) 163  
[Grus grus](#) 149  
[Haematopus ostralegus](#) 159  
[Haliaeetus albicilla](#) 144  
[Hamearis lucina](#) 93  
[Hemaris croatica](#) 81  
[Hieraetus pennatus](#) 137  
[Hierophis caspius](#) 114  
[Himantopus himantopus](#) 157  
[Hirudo medicinalis](#) 40  
[Huso huso](#) 103  
[Hydroprogne caspia](#) 166  
[Isoperla difformis](#) 51  
[Lanius excubitor](#) 172  
[Larus melanocephalus](#) 165  
[Larus ichthyaeus](#) 164  
[Lemonia taraxaci](#) 78  
[Lethrus longimanus](#) 62  
[Libelloides macaronius](#) 71  
[Limosa limosa](#) 162  
[Liometopum microcephalum](#) 75  
[Lopinga achine](#) 91  
[Lucanus cervus](#) 60  
[Lyrurus tetrix](#) 148  
[Melanocorypha yeltoniensis](#) 171  
[Meriones meridianus](#) 175  
[Mesobuthus eupeus](#) 47  
[Muzimes collaris](#) 65  
[Neolycaena rhymnus](#) 94  
[Numenius arquata](#) 160  
[Numenius phaeopus](#) 161  
[Otis tarda](#) 151  
[Oxyura leucocephala](#) 130  
[Pandion haliaetus](#) 131  
[Parnopes grandior](#) 72  
[Pelecanus crispus](#) 119  
[Pelecanus onocrotalus](#) 118  
[Pernis apivorus](#) 132  
[Platalea leucorodia](#) 121  
[Platycercus caraboides](#) 61  
[Plegadis falcinellus](#) 122  
[Podiceps ruficollis](#) 117  
[Proserpinus proserpina](#) 80  
[Protactia aeruginosa](#) 64  
[Pungitius platygaster](#) 109  
[Purpuricenus budensis](#) 67  
[Recurvirostra avosetta](#) 158  
[Rhynchocephalus guttatus](#) 111  
[Rutilus frisii frisii](#) 108  
[Saga pedo](#) 50  
[Saiga tatarica](#) 177  
[Salmo trutta ciscaucasicus](#) 105  
[Sphingonaepiopsis gorgoniades](#) 79  
[Stenodus leucichthys](#) 106  
[Stephanocleonus tetragrammus](#) 70  
[Sterna albifrons](#) 167  
[Streptocephalus torvicornis](#) 42  
[Tanimastix stagnalis](#) 43  
[Tetrax tetrax](#) 152  
[Triops cancriformis](#) 46  
[Vipera nikolskii](#) 116  
[Vormela peregrusna](#) 176  
[Zegris eupheme](#) 90  
[Zootoca vivipara](#) 112  
[Zygaena sedi](#) 76

ПЕРЕЧЕНЬ ФОТОГРАФИЙ С УКАЗАНИЕМ АВТОРОВ

Страница	Название фотографии	Автор фотографии
26	Даниловский овраг (природный парк «Щербаковский»)	Попов А.В.
26	Столбичи (природный парк «Щербаковский»)	Мазина О.В.
27	Меловые горы (природный парк «Донской»)	Попов А.В.
27	Пойма р. Бузулук (природный парк «Нижнехоперский»)	Комаров Е.В.
28	Арчединско-Донские пески (природный парк «Усть-Медведицкий»)	Попов А.В.
28	Побережье Цимлянского водохранилища (природный парк «Цимлянские пески»)	Попов А.В.
29	Побережье оз. Эльтон (природный парк «Эльтонский»)	Попов А.В.
29	Река Хара (природный парк «Эльтонский»)	Иванов А.П.
29	Пресный лиман (природный парк «Эльтонский»)	Попов А.В.
30	Река Волга (природный парк «Щербаковский»)	Мазина О.В.
30	Половодье (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)	Попов А.В.
30	Дубрава (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)	Фотоархив ГБУ ВО «Природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»
31	Степи Прихоперья (природный парк «Нижнехоперский»)	Комаров Е.В.
31	Кальцефитные степи Среднего Дона	Луконина А.В.
41	Аскалаф пестрый – <i>Libelloides macaronius</i>	Попов А.В.
41	Мнемозина – <i>Driopa mnemosyne</i>	Комаров Е.В.
41	Скорпион пестрый – <i>Mesobuthus eupeus</i>	Попов А.В.
41	Боливария короткокрылая – <i>Bolivaria brachyptera</i>	Комаров Е.В.
41	Пурпуриценус будензис – <i>Purpuricenens budensis</i>	Комаров Е.В.
41	Бражник кроатский – <i>Hemaris croatica</i>	Комаров Е.В.
97	Медицинская пиявка – <i>Hirudo medicinalis</i>	Горелов В.П.
97	Бранхинекта маленькая – <i>Branchinecta minuta</i>	Горелов В.П.
97	Толстая перловица – <i>Crassiana crassa</i>	Горелов В.П.
97	Щитень летний – <i>Triops cancriformis</i>	Горелов В.П.
97	Изоперла диформис – <i>Isoperla difformis</i>	Комаров Е.В.
98	Жужелица Щеглова – <i>Carabus stscheglovi</i>	Комаров Е.В.
98	Афодий двупятнистый – <i>Aphodius bimaculatus</i>	Комаров Е.В.
98	Красотел пахучий – <i>Calosoma sycophanta</i>	Комаров Е.В.
98	Корнегрыз краснолобый – <i>Dorcadion glycyrrizae</i>	Комаров Е.В.
98	Блетиза Эшшольца – <i>Blethisa eschscholtzii</i>	Комаров Е.В.
98	Бронзовка гладкая – <i>Protaetia aeruginosa</i>	Комаров Е.В.
99	Павлиноглазка малая – <i>Eudia pavonia</i>	Комаров Е.В.
99	Бражник прозерпина – <i>Proserpinus proserpina</i>	Комаров Е.В.
99	Бражник карликовый – <i>Sphingonaepiopsis gorgoniades</i>	Комаров Е.В.
100	Шашечница Матурна – <i>Euphydryas maturna</i>	Комаров Е.В.
100	Зорька зегрис – <i>Zegris eupheme</i>	Комаров Е.В.
100	Голубянка римн – <i>Neolycaena rhymnus</i>	Комаров Е.В.
101	Азовская шемая – <i>Alburnus leobergi</i>	Попов А.В.
101	Кругоголовка-вертихвостка – <i>Rhynoccephalus guttatus</i>	Попов А.В.
101	Красавка (пара с птенцами) – <i>Anthropoides virgo</i>	Гугуева Е.В.
101	Сайга – <i>Saiga tatarica</i>	Юсин Г.И.
101	Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i>	Попов А.В.
141	Гнездо степного орла в Приэльтонье	Белик В.П.
180	Каспийский (желтобрюхий) полоз – <i>Hierophis caspius</i>	Комаров Е.В.
180	Обыкновенная медянка – <i>Coronella austriaca</i>	Попов А.В.

## ПЕРЕЧЕНЬ ФОТОГРАФИЙ С УКАЗАНИЕМ АВТОРОВ

Страница	Название фотографии	Автор фотографии
180	Гадюка Никольского – <i>Vipera nikolskii</i>	Комаров Е.В.
181	Желтая цапля – <i>Ardeola ralloides</i>	Гугуева Е.В.
181	Белый аист – <i>Ciconia ciconia</i>	Гугуева Е.В.
181	Малый лебедь – <i>Cygnus bewickii</i>	Попов А.В.
182	Авдотка – <i>Burhinus oedicnemus</i>	Гугуева Е.В.
182	Стрепет – <i>Tetrax tetrax</i>	Мазина О.В.
182	Дрофа – <i>Otis tarda</i>	Мазина О.В.
183	Степная тиркушка – <i>Glareola nordmanni</i>	Попов А.В.
183	Ходулочник на гнезде – <i>Himantopus himantopus</i>	Белик В.П.
183	Озеро Давыдкино (природный парк «Волго-Ахтубинская пойма»)	Попов А.В.
184	Черноголовый хохотун – <i>Larus ichtyaetus</i>	Попов А.В.
184	Малая крачка – <i>Sterna albifrons</i>	Гугуева Е.В.
184	Степной лунь (гнездо) – <i>Circus macrourus</i>	Белик В.П.
184	Черноголовая чайка – <i>Larus melanocephalus</i>	Белик В.П.
185	Курганник (гнездо) – <i>Buteo rufinus</i>	Иванов А.П.
185	Орел-могильник, карагуш – <i>Aquila heliaca</i>	Бабкин И.Г.
185	Змеяд (гнездо) – <i>Circaetus gallicus</i>	Белик В.П.
185	Степной орел – <i>Aquila nipalensis</i>	Попов А.В.
185	Орлан-белохвост (альбинос) – <i>Haliaeetus albicilla</i>	Калинин В.
185	Европейский тювик – <i>Accipiter brevipes</i>	Гугуева Е.В.
186	Белый аист – <i>Ciconia ciconia</i>	Гугуева Е.В.
186	Морской зуек – <i>Charadrius alexandrinus</i>	Попов А.В.
186	Морской зуек (гнездо) – <i>Charadrius alexandrinus</i>	Попов А.В.
187	Шилоклювка – <i>Recurvirostra avosetta</i>	Белик В.П.
187	Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i>	Гугуева Е.В.
187	Большой веретенник – <i>Limosa limosa</i>	Белик В.П.
188	Розовые и кудрявые пеликаны на водоемах Сарпинской низменности	Белик В.П.
188	Филин (птенец) – <i>Bubo bubo</i>	Бабкин И.Г.
188	Птенцы филина в гнезде	Бабкин И.Г.
188	Средний дятел – <i>Dendrocopos medius</i>	Попов А.В.
189	Мохноногий тушканчик – <i>Dipus sagitta</i>	Попов А.В.
189	Сайга – <i>Saiga tatarica</i>	Юсин Г.И.



## СОДЕРЖАНИЕ

<a href="#">Обращение Губернатора Волгоградской области А. И. Бочарова</a> .....	3
<a href="#">Введение</a> .....	4
<a href="#">Положение о порядке ведения Красной книги Волгоградской области</a> .....	32
<a href="#">Перечень видов (подвидов, популяций) животных, занесенных в Красную книгу Волгоградской области</a> .....	36
<a href="#">Часть 1. Беспозвоночные животные</a> .....	39
<a href="#">Кольчатые черви</a> .....	40
<a href="#">Моллюски</a> .....	41
<a href="#">Членистоногие</a> .....	42
<a href="#">Жаброногие</a> .....	42
<a href="#">Паукообразные</a> .....	47
<a href="#">Насекомые</a> .....	48
<a href="#">Часть 2. Позвоночные животные</a> .....	99
<a href="#">Миноги</a> .....	100
<a href="#">Лучепёрые</a> .....	102
<a href="#">Пресмыкающиеся</a> .....	111
<a href="#">Птицы</a> .....	117
<a href="#">Млекопитающие</a> .....	173
<a href="#">Приложение. Перечень видов (подвидов, популяций) животных, являющихся объектами мониторинга на территории Волгоградской области</a> .....	188
<a href="#">Используемые источники</a> .....	191
<a href="#">Алфавитный указатель</a> .....	213
<a href="#">Alphabetical index</a> .....	214
<a href="#">Перечень фотографий с указанием авторов</a> .....	215

# КРАСНАЯ КНИГА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

В ДВУХ ТОМАХ

## ТОМ 1

## ЖИВОТНЫЕ

2-е издание, переработанное и дополненное

**Авторский коллектив:**

В. П. Белик, В. С. Болдырев, О. Г. Брехов, С. А. Букреев, В. П. Горелов,  
К. А. Гребенников, Е. В. Гугуева, А. П. Иванов, Е. И. Ильяшенко, И. Ю. Калюжная,  
Н. С. Калюжная, Н. Н. Колякина, Д. А. Комаров, Е. В. Комаров, Э. Н. Сохина,  
В. Ф. Чернобай, А. О. Шубин, С. В. Яковлев

**Рисунки:** В. С. Власовский

**Картографические материалы:** Н. Н. Таранов

**Фотографии:** И. Г. Бабкин, В. П. Белик, В. П. Горелов, Е. В. Гугуева, А. П. Иванов,  
В. Г. Калинин, Е. В. Комаров, И. А. Кушакова, А. В. Луконина, О. В. Мазина, А. В. Попов, Г. И. Юсин

**Дизайн, верстка:** С. А. Крапоткина

**Корректурa:** Т. С. Мякишева

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

**Председатель редакционной коллегии:**

В. Е. Сазонов, председатель комитета природных ресурсов, лесного хозяйства  
и экологии Волгоградской области

**Заместитель председателя редакционной коллегии:**

Е. П. Православнова, заместитель председателя комитета природных ресурсов,  
лесного хозяйства и экологии Волгоградской области

**Члены редакционной коллегии:**

к.б.н. Е. В. Гугуева, к.б.н. Н. С. Калюжная, к.б.н. Е. В. Комаров, к.б.н. А. В. Луконина

**Научный редактор:**

В. П. Белик, д.б.н., профессор ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

**Рецензенты:**

В. Ю. Ильяшенко, к.б.н., заведующий лабораторией сохранения биоразнообразия  
и использования биоресурсов ФГБУН «Институт проблем экологии и эволюции им. А. Н. Северцова Российской академии наук»  
Р. А. Мнацеканов, старший координатор проектов Всемирного фонда природы (WWF России), заслуженный эколог Кубани

**Изготовлено и отпечатано:**

ООО «Издат-Принт», 394033, Воронеж, Ленинский проспект, д.119 а, офис 208.  
Тел.: 7-906-679-04-80; E-mail: 89066790480@mail.ru  
Заказ № 0553. Тираж 1000 экз.