

Российская академия наук
ИНСТИТУТ ЭКОЛОГИИ ВОЛЖСКОГО БАССЕЙНА
Государственный комитет по охране окружающей среды
Российской Федерации
ЖИГУЛЕВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЗАПОВЕДНИК
ИМ. И.И.СПРЫГИНА

С.В.Саксонов
Г.С.Розенберг

**ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ И
МЕТОДИЧЕСКИЕ
АСПЕКТЫ
ВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ
КРАСНЫХ КНИГ**

Тольятти 2000

Печатается по решению Ученого совета Института экологии Волжского бассейна РАН
(Протокол № 3 от 16 марта 2000 г.)

ББК 20.01

С-15

УДК 502.75+502.74

Саксонов С.В., Розенберг Г.С. Организационные и методические аспекты ведения региональных Красных книг. Тольятти: ИЭВБ РАН, 2000. 164 с.

В монографии изложены основные организационные и методические подходы ведения региональных Красных книг. Сделан обзор истории изучения видового разнообразия биоты Самарской области, оценена степень изученности основных групп организмов: водорослей, лишайников, мохообразных, сосудистых растений, беспозвоночных и позвоночных животных. Рассмотрены вопросы развития идеи региональных Красных книг. Разработаны принципы и критерии отбора объектов для особой охраны и основы их мониторинга. Обсуждаются юридические и правовые аспекты ведения региональных Красных книг.

В качестве приложения приведены списки растений и животных, предлагаемых для включения в Красную книгу Самарской области, списки растений и животных, включенные в Красные книги смежных с Самарской областью регионов, проект положения «О Красной книге Самарской области» и образцы видовых очерков.

Рис. 2. Табл. 16. Библиогр. 682 назв.

Рецензенты:

*доктор биологических наук, профессор В.И.Матвеев
(Самарский государственный педагогический университет);*

*доктор биологических наук, профессор Д.Б.Гелаишвили
(Нижегородский государственный университет)*

© Институт экологии Волжского бассейна РАН, 2000

© Жигулевский государственный заповедник им. И.И.Спрыгина, 2000

СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ	5
ВВЕДЕНИЕ	7
БЛАГОДАРНОСТИ	9
1. КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ ИЗУЧЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	10
1.1. ИЗУЧЕННОСТЬ ВОДОРΟΣЛЕЙ, ЛИШАЙНИКОВ, МОХООБРАЗНЫХ И ГРИБОВ	11
1.1.1. Водоросли	12
1.1.2. Лишайники	12
1.1.3. Мохообразные	13
1.1.4. Грибы	13
1.2. ИЗУЧЕННОСТЬ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ	13
1.3. ИЗУЧЕННОСТЬ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ	19
1.4. ИЗУЧЕННОСТЬ ПОЗВОНОЧНЫХ	22
1.4.1. Рыбы	26
1.4.2. Земноводные и пресмыкающиеся	26
1.4.3. Птицы	27
1.4.4. Млекопитающие	27
2. РАЗВИТИЕ ИДЕИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КРАСНОЙ КНИГИ	29
2.1. ОБЗОР КРАСНЫХ КНИГ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ	30
2.2. ОСНОВЫ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ	32
2.3. ВОПРОСЫ ОХРАНЫ НЕКОТОРЫХ ГРУПП ЖИВОТНЫХ	32
2.4. ВОПРОСЫ ОХРАНЫ НЕКОТОРЫХ ГРУПП РАСТЕНИЙ	33
3. ПРИНЦИПЫ И КРИТЕРИИ ОТБОРА ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ОСОБОЙ ОХРАНЫ	34
4. ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА РЕДКИХ И УЯЗВИМЫХ ВИДОВ БИОТЫ	38
4.1. Название таксона	39
4.2. Статус	40
4.3. Созологическая значимость таксона	44
4.4. Распространение	44
4.5. Численность и тенденции ее изменения	46
4.6. Особенности биологии и экологии	47
4.7. Лимитирующие факторы	49
4.8. Принятые меры охраны	50
4.9. Рекомендации по сохранению вида в естественных условиях	51
4.10. Коллекционный материал и место его хранения	51

4.11. Источники информации	51
4.12. Автор(ры)	51
4.13. Картографический материал	51
4.14. Поле примечаний	53
5. ЮРИДИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КРАСНОЙ КНИГИ	54
5.1. Ведение Красной книги Самарской области	55
5.2. Сбор и анализ данных о видах, рекомендованных для включения в Красную книгу	57
5.3. Организация государственного мониторинга объектов растительного и животного мира, занесенных в региональную Красную книгу	58
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	96
А. Списки растений, предлагаемых для включения в Красную книгу Самарской области	96
Б. Списки животных предлагаемых для включения в Красную книгу Самарской области	107
В. Списки растений, включенные в Красные книги смежных с Самарской областью территорий	120
Г. Списки животных, включенные в Красные книги смежных с Самарской областью территорий	141
Е. Проект положения о Красной книге Самарской области	157
Ж. Образцы очерков Красной книги Самарской области	162

ПРЕДИСЛОВИЕ

Во исполнение Законов Российской Федерации “Об охране окружающей природной среды”, “О животном мире” и постановления Правительства Российской Федерации “О Красной книге Российской Федерации” (от 19 февраля 1996 г.) Государственный комитет по охране окружающей среды Самарской области приступил к работе по созданию региональной Красной книги.

Работники Государственного комитета по охране окружающей среды Самарской области, руководители Самарской области, научная и природоохранная общественность, как и все жители губернии, встревожены современным положением, складывающимся в области охраны и рационального использования живой природы. Угрожающими темпами происходит деградация естественных ландшафтов; загрязнение окружающей среды вредными веществами, по многим показателям, превосходит предельно допустимые нормы концентрации; реальная угроза исчезновения нависла над многими представителями биоты - растениями и животными.

В Самарской области предпринимаются конкретные шаги, направленные в сторону улучшения среды обитания и здоровья населения. В “Основных направлениях охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов”, утвержденных в 1993 г. областной администрацией, была намечена реализация комплекса природоохранных мер. Начиная с 1997 г. вступила в силу и дала первые положительные результаты Федеральная целевая программа “Социально-экологической реабилитации территории и охраны здоровья населения Самарской области”.

Выступая на совещании руководителей территориальных органов Государственного комитета РФ по охране окружающей среды и обеспечению государственного экологического контроля и пресечению экологических правонарушений (Самара, 1997 г.), губернатор Самарской области К.А.Титов поставил конкретные задачи по качественному улучшению природоохранной и ресурсосберегающей деятельности.

В ближайшее время будут приняты областные законы “Об охране окружающей среды в Самарской области” и “Об охоте”, которые создадут прочную нормативно-правовую базу для охраны биологического разнообразия.

На научно-практической конференции “Проблемы ведения региональных Красных книг”, проведенной по инициативе Государственного комитета по охране окружающей среды Самарской области, Института экологии Волжского бассейна РАН и Жигулевского государственного заповедника им. И.И.Спрыгина (Бахилова Поляна, 6-7 сентября 1998 г.) в полный рост поставлена проблема создания Красной книги Самарской области. Для подготовки этого важного документа была сформирована Комиссия по Красной книге (главная редакционная коллегия), которая уже приступила к своей деятельности, проведя ряд совещаний по этой теме (29 января 1999 года в Самарском государственном университете, 12 марта 1999 года в Самарском государственном педа-

гогическом университете). Научное обеспечение Красной книги Самарской области возложено на Институт экологии Волжского бассейн РАН.

Настоящая книга подготовлена ведущими специалистами в области сохранения биологического разнообразия (доктором биологических наук Г.С.Розенбергом и кандидатом биологических наук С.В.Саксоновым) при непосредственном участии всего огромного авторского коллектива Красной книги Самарской области. Это издание преследует две цели: обмен опытом по подготовительным работам региональной Красной книги и создание справочного пособия для ее авторов.

В заключении не могу не привести замечательные слова Джеральда Дарелла, звучащие очень актуально: “Помните, у растений и животных нет депутатов, им некому писать и жаловаться, за них некому заступиться, кроме нас, людей, которые вместе с ними заселяют эту планету...”.

В.А.Павловский

Председатель Государственного комитета
по охране окружающей среды
Самарской области, профессор,
кандидат биологических наук

Любая форма жизни является уникальной и заслуживает уважения, какой бы ни была ее полезность для человека, и для признания этой неотъемлемой ценности других живых существ человек должен руководствоваться моральным кодексом поведения.

Всемирная хартия природы

ВВЕДЕНИЕ

В феврале 1995 г. наша страна, ратифицировав Конвенцию о биологическом разнообразии, добровольно взяла на себя ответственность перед мировым сообществом за сохранение живой природы. На всех уровнях общества стало аксиомой, что достижение устойчивого развития (sustainable development) невозможно без принятия комплекса мер по сохранению живой основы планеты - биологического разнообразия во всех его формах и проявлениях. Одним из важных моментов (как в научном, так и в практическом отношении) в организации охраны биологического разнообразия является система мероприятий по сохранению наиболее уязвимой части биоты - редких и исчезающих организмов. В комплексе этих действий центральное место отводится ведению Красных книг (Первый Национальный доклад..., 1997).

Красная книга Российской Федерации была учреждена 9 сентября 1982 г. постановлением Совета Министров РСФСР № 500, а 28 июня 1993 г. постановлением того же кабинета (№ 322) было утверждено положение “О Красной книге РСФСР”. Печатный дубликат Красной книги РСФСР был опубликован в двух томах - животные (1983) и растения (1988).

Современное законодательство в области охраны окружающей среды вводит новое юридическое понятие “природно-заповедный фонд” (Комментарий ..., 1993, с. 75), которое объединяет не только особо охраняемые природные территории, но и “редкие или находящиеся под угрозой исчезновения растения и животные: отнесенные к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации, красные книги республик в составе Российской Федерации”. В Законе “Об охране окружающей природной среды” статья 65 посвящена охране редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных.

Федеральный Закон “О животном мире” возложил обязанность ведения Красных книг на все субъекты Российской Федерации. В статье 24 этого Закона записано: “Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения объекты животного мира заносятся в Красную книгу Российской Федерации и (или) Красные книги субъектов Российской Федерации. Действия, которые могут привести к гибели, сокращению численности или нарушению среды обитания объектов животного мира, занесенных в Красные книги, не допускаются. Юридические лица и граждане, осуществляющие хозяйственную деятельность на территориях и акваториях, где обитают животные, занесенные в Красные

книги, несут ответственность за сохранение и воспроизводство этих объектов животного мира в соответствии с законодательством Российской Федерации и законодательством субъектов Российской Федерации”.

По данным В.Е.Присяжнюк (1997), 25 субъектов РФ утвердили региональные списки редких и уязвимых видов растений и животных, 13 субъектов учредили Красные книги.

В Самарской области развернуты работы по подготовке к изданию региональной Красной книги. Основные цели Красной книги достаточно полно сформулировал С.Л.Кузьмин с соавторами (1998). С нашими дополнениями эти цели следующие:

- * обеспечение научно-обоснованной информации о природоохранном статусе видов и подвидов на глобальном и региональном уровнях;
- * привлечение внимания к объему и значимости той части глобального биоразнообразия, которая подвергается опасности исчезновения;
- * влияние на региональную, национальную и международную политику и на принятие решений в области сохранения биологического разнообразия и охраны природы;
- * обеспечение информацией для проведения акций по сохранению биоразнообразия;
- * пропаганда знаний о природе среди учащейся молодежи и населения.
- * создание региональных Красных книг сопряжено с рядом трудностей методического, организационного и правового характера. Причина тому - отсутствие федеральной, а, следовательно, и региональной концепции в отношении редких и уязвимых видов биоты.

Для этого необходимо решение следующих задач (Присяжнюк, 1997):

- * разработка единой нормативно-методической основы создания и ведения региональных Красных книг;
- * создание единого информационного поля по редким и исчезающим видам биоты России;
- * инвентаризация редких и исчезающих видов биоты в регионах.

Настоящая работа затрагивает некоторые организационные моменты деятельности по созданию и ведению региональных Красных книг на примере работ, проводимых в Самарской области. Поскольку, большая часть субъектов Российской Федерации, равно как и Самарская область, только приступают к этой трудной, но крайне важной работе, думается, что обмен опытом по этим вопросам уместен и желателен.

БЛАГОДАРНОСТИ

Пользуясь случаем, авторы выражают искреннюю благодарность всем коллегам за ценные советы и замечания, сделанные в процессе работы над рукописью, и принявших активное участие в обсуждении этой темы на конференциях и совещаниях по Красной книге Самарской области. Особые слова признательности выражаем докторам биологических наук В.И.Матвееву (Самарский государственный педагогический университет), В.И.Попченко и В.Б.Голубу (Институт экологии Волжского бассейна РАН), Н.М.Матвееву и кандидату биологических наук С.А.Сачкову (Самарский государственный университет), кандидатам биологических наук С.В.Симаку (Самарская сельскохозяйственная академия), К.А.Кудинову (Жигулевский государственный заповедник), С.И.Павлову, Н.С.Ильиной, А.А.Устиновой (Самарский государственный педагогический университет), В.Ф.Феоктистову, С.В.Козловскому, А.Г.Бакиеву (Институт экологии Волжского бассейна РАН), научным сотрудникам В.П.Вехнику, Г.П.Лебедевой, Т.Ф.Чап, И.В.Любвиной и Ю.П.Краснобаеву (Жигулевский государственный заповедник), В.М.Шапошникову, Д.В.Магдееву. Существенную помощь в техническом редактировании рукописи оказал И.В.Пантелеев (Жигулевский государственный заповедник), а в литературном – Н.В.Конева.

Сергей Саксонов

Геннадий Розенберг

Бахилова Поляна, Тольятти

1 апреля 2000 года

1. КРАТКИЙ ЭКСКУРС В ИСТОРИЮ ИЗУЧЕНИЯ БИОЛОГИЧЕСКОГО РАЗНООБРАЗИЯ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Готовящееся издание Красной книги Самарской области вбирает в себя весь массив сведений о биоте региона. Поэтому, представляется необходимым хотя бы конспективно сделать экскурс в историю изучения биологического разнообразия Самарской области и оценить степень ее изученности.

Следует подчеркнуть, что большую роль в познании живой природы нашей области сыграла Российская академия наук, отмечающая в этом году свой 275-летний юбилей. Начиная с 1769 г. и по сей день многочисленные академические экспедиции и отдельные исследователи работали и продолжают работать на территории Самарской области. Именно они заложили основу для изучения биологического разнообразия. Даже в настоящее время, когда в области плодотворно работает большая группа местных естествоиспытателей, в реализации их творческих планов постоянно принимают участие специалисты академических институтов: Ботанического, Зоологического, Палеонтологического и др.

История изучения биологического разнообразия в Самарской области освещена недостаточно полно. Однако опубликованы отдельные работы, дающие более или менее полное представление об исследованиях, выполненных в области изучения флоры и растительности (Сидорук, 1956; Плаксина, 1995; Матвеев, 1969б; Саксонов, 1989, 1994, 1996), фауны беспозвоночных (Краснобаев, 1991; Сачков, Краснобаев, 1998), других групп биоты (Калинин, Розенберг, 1994; Матвеев, Филиппова, 1994; Розенберг, Попченко, Ковалев, 1998).

К сожалению, существует большой пробел в библиографических указателях о биологическом разнообразии Самарской области. Существенную помощь в розыске литературных источников могут оказать работы С.Ю.Липшица (1975), А.В.Виноградова (1982а), Н.М.Матвеева и К.Н.Филипповой (1994), С.В.Саксонова (1995), а также библиографические сводки опубликованные Институтом биологии внутренних вод РАН (Кузьмичев, Краснова, Карасева, 1992) и Институтом экологии Волжского бассейна РАН (Библиографическое описание..., 1993). Библиография работ по орнитологии довольно полно представлена в указателе "Птицы СССР" (1992а. 1992б) и "Птицы Среднего Поволжья..." (1998).

Для удобства обзора состояния изученности биологического разнообразия Самарской области весь материал мы представили в четырех разделах: низшие растения и грибы, сосудистые растения, беспозвоночные и позвоночные животные.

1.1. ИЗУЧЕННОСТЬ ВОДОРΟΣЛЕЙ, ЛИШАЙНИКОВ, МОХООБРАЗНЫХ И ГРИБОВ

Огромная по объему группа организмов, в составе водорослей, лишайников и грибов остается наименее изученной в видовом отношении. Основные ревизии этих организмов на территории Самарской области представлены в табл. 1.

Таблица 1

РЕВИЗИИ И ОБЗОРЫ ВОДОРΟΣЛЕЙ, ЛИШАЙНИКОВ, МОХООБРАЗНЫХ И ГРИБОВ

Автор ревизии	Год публ.	Название публикации	Краткое содержание ревизии
ВОДОРΟΣЛИ			
В.И.Матвеев	1969б	Альгофлора непроточных водоемов Куйбышевской области	Для региона выявлено 136 видов пресноводных водорослей из типа жгутиковых, зеленых водорослей, диатомовых и сине-зеленых.
Ю.Н.Журавлев	1982	Почвенные водоросли Красносамарского лесничества	Для района исследований выявлено 64 вида и разновидности почвенных водорослей
Е.Я.Андросова и др.	1989	Список видов фитопланктона Куйбышевского водохранилища	Для региона приведен список 3018 видов водорослей.
Т.И.Плаксина	1990	Водоросли, грибы, лишайники, мхи	Для Самарской области указано небольшое число самых распространенных видов.
Н.А.Герасимова	1996	Фитопланктон Саратовского и Волгоградского водохранилищ	Для Саратовского водохранилища приведен список 506 видов водорослей.
И.И.Попченко, Т.Н.Буркова	1997	Фитопланктон р.Чапаевка	В р.Чапаевка выявлено 365 таксонов рангом ниже рода, принадлежащим к 8 отделам.
ЛИШАЙНИКИ			
А.А.Еленкин	1906, 1907, 1911	Флора лишайников Средней России	Для Самарской области приводятся конкретные указания о произрастании лишайникообразных.
Е.К.Штукенберг	1956	К изучению лишайников Куйбышевской, Пензенской областей и Мордовской АССР	Для Самарской области приводятся конкретные указания о произрастании лишайникообразных.
А.Н.Гончарова, М.В.Золотовский, Т.И.Плаксина	1978	Лишайники Жигулевского государственного заповедника	Для региона приведен аннотированный список 19 видов лишайников.
М. В.Шустов	1988а	Лишайники Жигулевского государственного заповедника им. И.И.Спрыгина	Для региона выявлено 123 вида лишайникообразных.
А.М.Семенова-Тян-Шанская и др.	1991	Список лишайников, собранных на территории Жигулевского заповедника в 1945 г.	Для региона выявлен 31 вид лишайников
Е.И.Малиновская	1993	Краткий определитель лишайников Самарской области	Проведена ревизия 32 видов лишайников Самарской области.
МХИ			
А.П.Пономарев	1913	К бриофлоре Сызранского уезда Симбирской губернии	Для Самарской Луки выявлено свыше 40 видов листостебельных мхов

Автор ревизии	Год публ.	Название публикации	Краткое содержание ревизии
А.И.Мордвинов	1984	Бриофлора Жигулевского заповедника	Для региона выявлено 139 видов мохообразных
А.М.Семенова-Тян-Шанская и др.	1994	Список мхов, собранных на территории Жигулевского заповедника в 1945 г.	Для региона выявлено 38 видов мохообразных
Г Р И Б Ы			
М.Г.Кривошеева	1969	Рогатиковые грибы Куйбышевской области	Для региона выявлено 11 видов рогатиковых грибов.
Ю.Х.Новожегин	1971б	Сморчки в окрестностях г.Куйбышева	Для окрестностей Коптевого оврага (Сокские горы) приведено 4 вида сморчков
А.И.Иванов	1992	Макромицеты заповедных территорий Приволжской возвышенности	Для Жигулевского заповедника приводится 130 видов макромицетов.
Т.А.Семенова	1994	Антропогенная изменчивость микроскопических грибов в водных экосистемах (на примере водоемов Среднего Поволжья)	Для Куйбышевского водохранилища выявлено 249 видов микобиоты.
В.А.Терехова, Т.А.Семенова	1997	Микологические исследования в Волжском бассейне	Для водоемов Волжского бассейна (включая Самарскую область) приводится 396 видов микроскопических грибов.

1.1.1. ВОДОРОСЛИ

Альгологической характеристике Куйбышевского водохранилища посвящены работы В.Г.Стройкиной (1960, 1962а, 1962б) М.Я.Кирпиченко (1965), А.И.Кузьмичева и В.Г.Стройкиной (1965), Е.Я.Андросовой (1979), Е.Я. Андросовой с соавторами (1989), В.Н.Паутовой и В.И.Номоконовой (1994); Саратовского - И.И.Попченко и О.Г.Тишакковой (1993), Н.А.Герасимовой (1996); в целом каскада водохранилищ - В.Н.Паутовой (1996, 1997). Водоросли реки Чапаевки изучались И.И.Попченко и Т.Н.Бурковой (1997), непроточных водоемов - В.И.Матвеевым (1969а), почв - Ю.Н.Журавлевым (1982).

Центр по изучению альгофлоры находится в Институте экологии Волжского бассейна РАН (В.Н.Паутова, И.И.Попченко).

1.1.2. ЛИШАЙНИКИ

Разнообразие лишайникообразных изучалось преимущественно в Правобережной части области. В Жигулевском заповеднике ревизией этой группы организмов занимались А.Н.Гончарова и М.В.Золотовский (1941), частично эти материалы опубликованы совместно с Т.И.Плаксиной (Гончарова, Золотовский, Плакшина, 1978). Обстоятельная публикация М.В.Шустова (1988а) подвела итоги изучения лишайников Жигулевского заповедника.

Ряд публикаций М.В.Шустова (1988б, 1989, 1991) посвящен вопросам охраны этой группы организмов.

Центр по изучению лишайникообразных находится в Ульяновском государственном педагогическом университете (М.В.Шустов).

1.1.3. МОХООБРАЗНЫЕ

Разнообразие моховидных изучалось только в Правобережной части Самарской области: в Сызранском районе (Пономарев, 1913) и на Самарской Луке в границах Жигулевского заповедника (Мордвинов, 1994). Небольшая работа, содержащая сведения о мохообразных Жигулевских гор, опубликована А.М.Семеновой-Тян-Шанской с соавторами (1994).

Центр по изучению этой группы растений находится в Ульяновском государственном педагогическом университете (А.Н.Мордвинов).

1.1.4. ГРИБЫ

Водные микромицеты р.Волга изучались А.А.Милько и Л.А.Беляковой (1968), Л.И.Захаровой (1973), а Куйбышевского водохранилища, в связи с их экологической ролью, - сотрудниками Института экологии Волжского бассейна РАН (Семенова, Терехова 1990, 1992; Терехова и др., 1990, 1991, 1997). Ревизия макромицетов Жигулевского заповедника проведена А.И.Ивановым (1992), рогатиковых грибов Самарской области - М.Г.Кривошеевой (1969).

Современный центр изучения макромицетов находится в Пензенской сельскохозяйственной академии (А.И.Иванов), а водных микромицетов - в Институте экологии Волжского бассейна РАН (В.А.Терехова, Т.А.Семенова).

1.2. ИЗУЧЕННОСТЬ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ

Первые сведения по флоре Самарской области можно почерпнуть из капитальной работы К.К.Клауса “Флоры местные Приволжских стран” (1852). Ценнейшими источниками для этой территории являются сочинения академика П.С.Палласа (1771, 1809) и И.И.Лепехина (1771, 1795). Качественные материалы характеризующие флору отдельных районов области содержат работы О.О.Баума (1870), Н.П.Жилякова (1891), А.Н.Булича (1892), Д.И.Литвинова (1895, 1928). Обобщающей работой этого отрезка изучения флористического разнообразия явился капитальный труд С.И.Коржинского (1893, 1898).

В продолжении традиций русской ботанической географии растений выполнены исследования Д.Э.Янишевского (1898) Вал.И.Смирнова (1904), А.Ф.Флерова (1905), Г.Н.Высоцкого (1908, 1909, 1910), Р.И.Аболина (1910), Е.И.Исполатова (1909, 1911, 1915), А.П.Шенникова (1919, 1924, 1930), Вас.И.Смирнов (1929), А.Ф.Терехова (1928, 1969), И.И.Спрыгин (1930, 1934а, 1934б, 1935, 1936, 1941). Большую работу по обобщению накопленных материалов провел И.И.Спрыгин (Спрыгина, 1982), к сожалению, эта работа осталась неопубликованной, хотя многие данные этого исследователя были использованы при издании “Флоры юго-востока европейской части СССР” (1929-1936).

Очередной этап изучения флоры Самарской области связан с активной деятельностью Жигулевского государственного заповедника и кафедрой ботаники Куйбышевского (Самарского) государственного педагогического института (университета). Она характеризуется активным накоплением новых сведений по флоре области (Калинин, 1950; Гончарова, Золотовский, 1941, 1991, 1992; Кривошеева, 1961, 1965, 1969; Матвеев, 1959, 1961, 1962, 1964, 1964, 1969а, 1969б, 1973; Матвеев, Плаксина, 1966, 1983;

Плаксина, 1976, 1977, 1978, 1980, 1982, 1983а, 1983б, 1983в, 1984а, 1984б, 1986, 1990, 1992, 1994, 1998; Матвеев, Бирюкова, Симакова, Устинова, 1976; Горелов, Матвеев, Симакова, Устинова, 1977; Матвеев, Плаксина, Ильина, 1978; Плаксина, Матвеев, 1980, 1982; Матвеев, Бирюкова, Ильина, Устинова, 1982; Плаксина, Нефедова, 1984; Матвеев, Устинова, 1988; Саксонов, 1987, 1989, 1990, 1991, 1992, 1998; Саксонов, Плаксина, 1990; Саксонов, Цвелев, 1990) и критической ревизией накопленного материала, как по отдельным группам растений, так и по территориальным флорам в целом.

Основные направления изучения растительного покрова Самарской области содержатся в табл. 2, а сведения об наиболее важных флористических ревизиях и обзорах флоры - в табл. 3.

Таблица 2

**ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИЗУЧЕНИЯ РАСТИТЕЛЬНОГО ПОКРОВА
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Направления изучения растительного покрова	Авторы и годы публикации работ
История изучения растительного покрова	Матвеев (1969б); Матвеев, Филиппова (1994); Плаксина (1995); Саксонов (1992, 1990б, 1994, 1995, 1996); Спрыгина (1982, 1990); Ястребова, Плаксина (1990)
Структура растительного покрова	Аболин (1910); Баум (1870), Лысенко (1998); Черепнин (1990); Шенников (1919, 1924, 1930)
Динамика растительного покрова	Золотовский (1990); Матвеев (1990); Плаксина (1983б); Саксонов (1988), Соловьева (1993); Соловьева, Матвеев (1993); Спрыгин (1934а)
Анализ флоры	Бирюкова (1978); Евдокимов (1968); Евдокимов, Задульская (1986); Задульская (1993); Матвеев, Филиппова, Демина (1995); Плаксина (1988б, 1993, 1990); Плаксина, Саксонов, Костылева (1986), Симакова (1978); Терентьева (1983); Тимофеев, Евдокимов, Матвеев и др. (1979)
Списки флоры различных районов области	Бирюкова, Горелов, Евдокимов и др. (1986); Голуб, Лысенко, Саксонов (1996); Гончарова, Золотовский (1941, 1991, 1992); Литивинов (1895, 1928); Малиновская (1997); Матвеев (1959, 1961); Матвеев, Зотов (1977); Мозговая, Матвеев, Кропотов (1979); Плаксина (1984, 1988а); Плаксина, Тезикова, Гусева (1978); Саксонов (1993б); Саксонов, Чап (1988)
Списки охраняемых видов растений	Елизаров (1996); Задульская (1984); Затворницкий (1977); Кудинов, Костылева, Саксонов (1987); Саксонов, Терентьева (1991, 1992); Матвеев (1978); Плаксина (1978, 1998)
Флористические находки	Горелов, Матвеев, Симакова и др. (1977); Евдокимов (1977); Евдокимов, Матвеев, Новоженин (1968); Задульская (1993); Игнатова (1990); Иконников (1979); Калинин (1950, 1951); Клоков (1953); Клоков, Десятова-Шостенко (1931); Криворшеева (1961, 1965); Малиновская (1990); Матвеев (1962, 1964); Матвеев, Бирюкова, Ильина и др. (1982); Матвеев, Бирюкова, Симакова и др. (1976); Матвеев, Новоженин (1971); Матвеев, Плаксина (1966); Матвеев, Устинова (1988); Новоженин (1971в); Плаксина (1976, 1980б, 1982); Плаксина, Матвеев, Саксонов (1987, 1989б, 1993); Плаксина, Нефедова (1984); Проханов (1941); Саксонов (1990в); Саксонов, Плаксина (1990), Саксонов, Раков (1992); Саксонов, Цвелев (1989, 1990, 1994); Саксонов, Чап, Костылева (1986); Саксонов, Чап, Терентьева (1987), Вас.Смирнов (1929); П.Смирнов (1945); Спрыгин (1935); Терехов (1928); Цвелев (1996); Юзепчук (1950), Янишевский (1898)
Флористические очерки различных районов области	Бирюкова (1992, 1993); Бирюкова, Ильина, Устинова (1985); Булич (1892); Высоцкий (1908, 1909, 1910); Гаврилов, Ососков (1901); Гусева, Малиновская (1993); Жилияков (1890); Задульская (1990а, 1990б); Игошин, Мозговая (1989); Ильина (1990, 1993); Ильина, Плаксина (1986); Ильина, Симонова (1993); Ис-

Направления изучения растительного покрова	Авторы и годы публикации работ
	полатов (1909, 1911, 1915); Клаус (1852); Коржинский (1890, 1893); Матвеев, Плаксина (1983); Митрошенкова, Бирюкова (1996); Мозговая (1977а, 1977б); Плаксина (1983а); Плаксина, Матвеев (1977, 1982); Смирнов (1904); Соловьева, Матвеев (1992); Спрыгин (1930); Терехов (1969); Флеров (1905)
Методические и практические вопросы охраны и изучения флоры	Бирюкова, Задульская, Ильина и др. (1992); Бирюкова, Ильина, Устинова (1983); Бирюкова, Матвеев (1994); Игнатенко (1990); Ильина, Калинина (1982); Ильина, Матвеев (1995); Ильина, Устинова (1993); Рябова, Симонова (1992); Саксонов (1993а); Саксонов, Беликова, Мельченко (1990); Саксонов, Чап (1993); Спрыгин (1934б); Тимофеев (1994); Устинова (1978, 1984, 1982)
Охрана флоры в ботанических садах	Глотова (1978, 1984, 1986); Глотова, Климентенко (1985, 1990); Климентенко (1985)
Особенности экологии и биологии отдельных видов растений	Лапшина, Плаксина (1986); Плаксина (1977, 1979, 1980а); Родионова (1995); Рябова (1993); Саксонов (1990а); Саксонов, Задульская (1992); Соболева, Матвеев, Самсонова (1985); Спрыгин (1936)

Из приведенных данных в табл. 2 и 3 видно, что флористическая изученность Самарской области довольно высокая, хотя и неравномерная. Это позволяет выявить качественные списки таксонов, требующих на территории области неотложных мер охраны.

Таблица 3

РЕВИЗИИ И ОБЗОРЫ ФЛОРЫ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (1771-1998 гг.)

Автор ревизии	Год публ.	Название публикации	Краткое содержание ревизии
П.С.Паллас	1771	Путешествие по разным провинциям Российской империи. Ч.1.	Первые сведения о флоре Самарской области, большие списки встреченных видов растений.
И.И.Лепехин	1795	Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства в 1768 и 1769 г. Ч.1.	Первые сведения о флоре Самарской области, большие списки встреченных видов растений.
К.К.Клаус	1852	Флоры местные Приволжских стран	Для окрестностей Сергиевских минеральных вод приводится около 600 видов растений.
О.О.Баум	1870	Ботанико-географические наблюдения на правом берегу Волги между Казанью и Сарептой	Для Самарской Луки приводятся сведения о распространении свыше 30 видов растений.
Н.П.Жиляков	1890	Несколько слов о флоре Жигулевских гор близ г.Самары по р.Волге	Составлен список флоры г.Лысой (Жигули), в котором около 100 видов растений.
А.Булич	1892	Ботанические наблюдения во время экскурсий по Волге в 1891 г.	Для Самарской Луки приводятся списки, насчитывающие около 70 видов растений.
Д.И.Литвинов	1895	Ботанические экскурсии в Сызранском уезде	Для региона приводится аннотированный список 467 видов сосудистых растений.
С.И.Коржинский	1898	Tentamen flora Rossiae orientales	Обстоятельная ревизия флоры востока европейской России. Для Самарской области указывается около 1000 видов растений.
В.И.Смирнов	1904	К флоре Симбирской губернии	Для Самарской Луки (включая Муранский бор) приводится свыше 500 видов растений.

Автор ревизии	Год публ.	Название публикации	Краткое содержание ревизии
А.Ф.Флеров	1905	Ботанико-географические очерки. Очерк растительности Жигулевских гор.	Для Самарской Луки приводится около 400 видов растений.
Р.И.Аболин	1910	Некоторые данные о лесных и других растительных формациях Жигулевских гор Самарской губернии	Для горной части Самарской Луки приводится около 250 видов растений.
И.И.Спрыгин	1931	Растительный покров Средне-Волжского края	Для Самарской области в работе упоминается около 200 видов растений.
Я.И.Проханов	1941	Молочай в Среднем Поволжье	Таксономическая ревизия рода Молочай. Для Самарской области указано около 15 видов.
Л.М.Черепнин	1941	Растительность каменистой степи Жигулевских гор	Для региона выявлено 490 видов сосудистых растений.
А.Н.Гончарова, М.В.Золотовский	1941	Список растений Жигулевского участка Куйбышевского заповедника	Для региона приводится аннотированный список, включающий 673 вида растений.
И.С.Сидорук	1953	Основные черты растительности Среднего Поволжья	Для Самарской области упоминается около 500 видов растений.
В.И.Матвеев	1969	Флора водоемов Средней Волги и ее притоков	Для региона выявлено 130 видов сосудистых растений.
А.Ф.Терехов	1969	Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья	Приводятся сведения более чем о 900 видах сосудистых растений региона.
Т.И.Плаксина, Т.В.Тезикова, Л.Н.Гусева	1978	Гербарий Куйбышевского областного музея краеведения	Документально подтвержден факт произрастания в регионе 1016 видов сосудистых растений.
О.А.Мозговая, В.И.Матвеев, С.К. Кропотов	1979	Сосудистые растения Куйбышевской области	Для региона выявлено 1470 видов сосудистых растений.
Е.Г.Бирюкова, М.С.Горелов, Л.А.Евдокимов и др.	1986	Природа Самарской Луки	Для региона большой Самарской Луки составлен список сосудистых растений, насчитывающий 1040 видов
Т.И.Плаксина	1988	Сосудистые растения Волго-Уральского региона	Для региона выявлено свыше 1700 видов сосудистых растений.
О.А.Задульская	1990	Растительность лесных опушек Куйбышевского Заволжья	Для региона выявлено 602 вида сосудистых растений.
С.В.Саксонов	1992	Ревизия группы “исчезнувших” видов флоры Жигулевского заповедника	Подтвержден факт произрастания 40 видов растений, ранее считавшихся исчезнувшими.
Т.И.Плаксина, В.И.Матвеев, С.В.Саксонов и др.	1993	Критические заметки к флоре сосудистых растений Правобережья Средней Волги	Для региона уточнена видовая принадлежность у 246 видов сосудистых растений.
Е.Г.Бирюкова и др.	1996	Природа Самарской Луки	Для региона (имеется ввиду большая Самарская Лука) выявлено 1044 видов сосудистых растений.
Т.И.Плаксина	1994	Флора Волго-Уральского региона	Для региона выявлено 1880 видов сосудистых растений.
В.Б.Голуб, Т.М.Лысенко, С.В.Саксонов	1996	Галофитная флора гидроморфных солончаков Самарской области	Для региона выявлено 25 галофитных видов растений.
Е.И.Малиновская	1997	Гербарий национального парка “Самарская Лука”	Документально подтверждается факт произрастания 404 видов сосудистых растений.

Автор ревизии	Год публ.	Название публикации	Краткое содержание ревизии
С.В.Саксонов	1996	Конспект флоры сосудистых растений Жигулевского заповедника и его окрестностей	Для региона приведен аннотированный список 1241 вида растений.
Т.М.Лысенко	1998	Синтаксономия и экология галофитных растительных сообществ Самарской области	В регионе выявлено 31 вид облигатных галофитов.
С.В.Саксонов	1998	Закономерности формирования флоры Самарской Луки под воздействием природных и антропогенных факторов	Для региона и выявлено 1482 вида сосудистых растений.
Т.И.Плаксина	1998	Редкие, исчезающие растения Самарской области	Приводится аннотированный список 235 видов растений.

Особенно важным моментом изучения биологического разнообразия является критическое изучение отдельных таксонов, что дало возможность описать с территории области различными авторами 20 видов сосудистых растений (Паллас, 1771, 1777; Коржинский, 1890; Казаков, 1922; Zahn, 1923; Клоков, Десятова-Шостенко, 1931; Смирнов, 1932, 1945; Проханов, 1941; Юзепчук, 1950; Победимова, 1952; Клоков, 1953; Краснова, 1972; Иконников, 1978; Саксонов 1990; Цвелев, 1993, 1996а, 1996б; Саксонов, Раков, 1992; Саксонов, Цвелев, 1994). Большая часть классических мест произрастания описанных таксонов находится на Самарской Луке (на территории Жигулевского заповедника), что придает этой территории особый эталонный статус (табл. 4).

Таблица 4

РЕЗУЛЬТАТЫ КРИТИЧЕСКИХ РЕВИЗИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ТАКСОНОВ СОСУДИСТЫХ РАСТЕНИЙ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

№ №	Автор	Название таксона и год публикации	Тип таксона и место его хранения
1	П.С.Паллас	<i>Rindera tetraspis</i> Pall. 1771	“in collibus ad Kinel fluvium...” Место хранения типа неизвестно.
2	П.С.Паллас	<i>Salsola sedoides</i> Pall. 1777 (= <i>Bassia sedoides</i> (Pall.) Aschers.)	“in humidis salsigue ad Samara” Место хранения типа неизвестно.
3	С.И.Коржинский	<i>Astragalus zingerii</i> Korsh. 1890	“...in collibus calcareis apricis ad utramque ripam Wolgae mediae prope pag. Schiriaewo Buerak, dub. Simbirsk, distr. Sysran et Zarewschine (gub. Samara)” Место хранения типа неизвестно.
4	Л.И.Казакевич	<i>Valeriana wolgensis</i> Kazak. 1922	“Самара...” (LE).
5	К.Н.Zahn	<i>Hieracium cymosum</i> subsp. <i>samaricum</i> Zhhn 1923 (= <i>Pilosella samarica</i> (Zahn) Schljak.	“Russland, Samara” Место хранения типа неизвестно.
6	М.В.Клоков и Н.А.Десятова-Шостенко	<i>Thymus zheguliensis</i> Klok. et Schost. 1931	“...Жигули, каменистая степь с <i>Juniperus sabina</i> на восточном склоне горы, 27.VII.1927, Смирнов” (LE).
7	П.А.Смирнов	<i>Koeleria sclerophylla</i> P.Smirn.1932	“...Жигули, близ Бахилово, 25.VII.1927, № 999, Спрыгин и Сацердотов” (MW).

№ №	Автор	Название таксона и год публикации	Тип таксона и место его хранения
8	Я.И.Проханов	<i>Euphorbia zheguliensis</i> 1941	"...Самарская Лука, с. Шелехметь, по склонам, 21.V.1938, Ю.Олейникова" (LE, изотип).
9	П.А.Смирнов	<i>Festuca wolgensis</i> P.Smirn. 1945	"Montes Schegulenses. Ad fontes vallis "Malinovi" prope Veselaja Poljana, in steppis lapidosis ad declivitates meridionales 2.VI.1935, W.I.Smirnov" (MW).
10	С.В.Юзепчук	<i>Dianthus volgicus</i> Juz. 1950	"...между дер. Сытовкой и Муранкой по открытой сухой луговине на песчаной почве у соснового бора 28.VI.1898, цв. С.И.Коржинский" (LE).
11	Е.Г.Победимова	<i>Antitoxicum stepposum</i> Poded. (= <i>Vincetoxicum stepposum</i> (Pobed.) A.et D.Love) 1952	"prov. Kuibyshev, Kinel, in declivibus lapidosis" (LE).
12	М.В.Клоков	<i>Lotus zheguliensis</i> Klok. 1953	"...Жигули, госзаповедник, близ Бахиловой Поляны, берег Волги в верхней части бечевника у опушки лиственного леса (песок и галька), 30.VI.1950, С.Юзепчук, В.Голубкова" (LE).
13	А.Н.Краснова	<i>Gypsophila zheguliensis</i> A.Krasn. 1972	"Жигули, восточный склон, 2.VIII.1963, К.Флоренская" (LE).
14	С.С.Иконников	<i>Gypsopila jusepczukii</i> Ikonn. 1978	"...Жигули, госзаповедник, Бахилова Поляна. г. М.Бахилова, степной склон возле горного сосняка. 3.VII.1951, С.Юзепчук, В.Голубкова (LE).
15	С.В.Саксонов	<i>Cerastium zheguliensis</i> S.Saksonov, 1990	"...Жигули, заповедник, утес Шелудяк, подножье скал, северная экспозиция, 27.VI.1986" (LE, изотипы в MW и Жигулевском заповеднике).
16	Н.Н.Цвелев	<i>Hylotelephium zheguliensis</i> Tzvel. 1993	"Жигулевский заповедник вершина Малой Бахиловой горы, каменная степь у опушки соснового леса 25.VIII.1990, Н.Н.Цвелев" (LE).
17	С.В.Саксонов, Н.Н.Раков	<i>Anemonoides korzinsky</i> S.Saksonov et N.Rakov 1992	"...Жигулевский госзаповедник, окр. сел. Бахилова Поляна, квартал 17, дно оврага, 11.V.1984, С.Саксонов" (LE)
18	С.В.Саксонов, Н.Н.Цвелев	<i>Campanula spryginii</i> S.Saksonov et Tzvel. 1994	"...Жигулевский государственный заповедник, у берега р.Волги немного выше сел. Бахилова Поляна, 3.VII.1951 n 397, С.Юзепчук В.Голубкова" (LE).
19	Н.Н.Цвелев	<i>Helianthemum zheguliense</i> Juz. ex Tzvel. 1996	"Жегули, Стрельная гора, каменная степь на западных склонах, 24.VIII.1927, В.Смирнов" (LE).
20	Н.Н.Цвелев	<i>Delphinium subcrenatum</i> Tzvel. 1996	"...Жигули, вершина хребта западнее Бахиловой горы, 10.VII.1951, № 400, С.Юзепчук, В.Голубкова". (LE)

В настоящее время в Самарской области сложилось четыре центра изучения флористического разнообразия: кафедра ботаники Самарского государственного педагогического университета (В.И.Матвеев, Н.С.Ильина, А.А.Устинова, Е.Г.Бирюкова, В.В.Соловьева, Г.Н.Рябова, Н.И.Симонова), кафедра экологии и охраны природы Самарского университета (Т.И.Плаксина), лаборатория фитоценологии Института экологии Волжского бассейна (В.Б.Голуб, Т.М.Лысенко, Н.В.Конева) и Жигулевский государственный заповедник им. И.И.Спрыгина (С.В.Саксонов, Т.Ф.Чап).

1.3. ИЗУЧЕННОСТЬ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ

История изучения беспозвоночных животных Самарской области обстоятельно описана в недавно вышедшей работе С.А.Сачкова и Ю.П.Краснобаева (1998). Хороший обзор состояния изученности насекомых Жигулей подготовлен Ю.П.Краснобаевым (1991). Здесь мы только упомянем имена исследователей, внесших весомый вклад в изучение этой чрезвычайно разнообразной и сложной группы животных.

Точкой отсчета изучения беспозвоночных является сочинение незабвенного П.С.Палласа (1771). До 60-ых годов нашего столетия трудами Э.А.Эверсмманна (Eversmann, 1844), Л.К.Круликовского (1915), Н.Щербиновский (1919), А.П.Положенцева (1941а, 1941г, 1941д, 1941е, 1991), А.С.Чистовского (1949, 1950, 1951), Г.В.Дмитриева (1935), Е.И.Новодережкина (1983, 1990), О.Н.Сироткиной (1921), М.В.Куликовой (1936), Н.Н.Плавильщикова (1936, 1940), Е.В.Домбровской (1940), И.Г.Иоффе (1954) и многих других исследователей прирастали знания о беспозвоночных.

Таблица 5

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ В САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (по Ю.П.Краснобаеву, ориг.)

Изученная группа (таксон)	Авторы исследований и год публикации работ
<i>В целом беспозвоночные</i>	Бородич (1974, 1976, 1978); Бычек (1995); Виноградов (1991б, 1994); Дзюбан (1965); Евланов, Кириллов, Бакиев и др. (1996); Жадин (1948); Зинченко, Головатюк, Марченко (1996); Иватин (1993); Кротов (1893); Лепехин (1771); Ломакина (1980); Ляхов (1982); Попченко (1992, 1993, 1996); Попченко, Зинченко (1996); Рылов (1948); Сачков, Краснобаев (1998); Тимохина (1995); Шиклеев (1957); Pallas (1771)
<i>Tun Ciliata</i>	Жариков (1992, 1995, 1996а,б), Жариков, Ротарь (1992)
<i>Tun Annelida</i> Класс Oligochaeta	Любин (1972, 1974); Молодова (1980); Пенев, Васильев, Головач и др. (1994); Перель (1979)
<i>Tun Mollusca</i> Класс Gastropoda	Ясюк (1996)
Класс Bivalvia	Мельниченко (1936, 1937); Варлакова (1994)
<i>Tun Arthropoda</i> Отряд Aranei	Загорская (1983); Загорская, Митропольский (1983)
Отряд Opiliones	Дунин (1993, 1994, 1995, 1998а,б); Есюнин, Ефимик (1994); Esjunin, Golovatch, Penev (1993); Esjunin, Penev, Golovatch (1994); Краснобаев (1983, 1990а,б, 1991, 1992а,б, 1996); Краснобаев, Матвеев (1993); Краснобаев, Овчаренко (1986); Логунов, Марусик (1991); Михайлов (1992); Овчаренко (1982); Penev, Esjunin, Golovatch (1994); Ovtsharenko, Platnick, Song (1992)
Отряд Acarina	Чевризов (1979)
Класс Chilopoda	Наумов, Гугова (1991); Силантьев (1994); Симонов, Силантьев (1990); Смелянский (1991); Студеникин (1975а,б); Тузовский (1993, 1994, 1996); Ужевская (1990)
Класс Diplopoda	Молодова (1979, 1980); Молодова, Благинина (1978)
Класс Collembola	Молодова (1979, 1980)
Класс Insecta	Силантьев (1994); Симонов, Силантьев (1990)
	Башкиров (1935); Галасьева, Компаниец (1986); Димитриев (1935); Ковригина (1977); Компаниец, Галасьева (1987); Краснобаев, Дюжаева и др. (1991); Любвина, Краснобаев (1988); Молодова (1979, 1980); Молодова, Благинина (1978); Плавильщиков (1991)

Изученная группа (таксон)	Авторы исследований и год публикации работ
Отряд Odonata	Дюжаева, Кузнецова (1992); Дюжаева, Любвина (1995)
Отряд Orthoptera	Миронов (1936)
Отряд Homoptera	
Подотряд Cicadida	Краснобаев (1989, 1998)
Подотряд Psylloidea	Гегечкори (1991)
Подотряд Aphidoidea	Носова, Краснобаев, Любвина (1990)
Отряд Heteroptera	Дюжаева (1989, 1990, 1994, 1996, 1998); Куликова (1936); Сироткина (1921); Челнокова (1980); Флеров, Макаренков (1980)
Отряд Coleoptera	Бурдаев (1995, 1996); Дюжаева, Бурдаев (1996); Зайцев (1928); Краснобаев, Исаев и др. (1992, 1994); Краснобаев, Любвина и др. (1991)
Семейство Carabidae	Берлов, Тилли (1998); Гореславец (1995а,б); Феоктистов (1994, 1995); Тилли (1991, 1992)
Семейство Silphidae	Бочканов (1998)
Семейство Staphylinidae	Гильденков (1996); Гореславец (1998)
Семейство Vuprestidae	Любвина (1986)
Семейство Cryptophagidae	Любарский (1994).
Семейство Coccinellidae	Полякова (1970, 1977, 1990а,б); Полякова, Воржева (1983)
Семейство Cerambycidae	Магдеев (1988, 1990, 1996); Плавильщиков (1936, 1940)
Семейство Chrysomelidae	Лопатин (1979); Павлов (1977, 1980, 1988, 1990а,б)
Семейство Arionidae и Curculionidae	Исаев (1990, 1991, 1994а,б, 1996, 1998).
Надотряд Neuroidea	Ковригина (1975а,б, 1978, 1983, 1986, 1988); Ковригина, Черкасова (1980)
Отряд Lepidoptera	Новодережкин (1983); Сачков (1983, 1986а,б, 1987, 1988б, 1989, 1990а, 1991, 1994а,б, 1998 в); Сачков и др. (1993, 1996); Sachkov (1995b)
Семейство Adelidae	Сачков (1988а)
Семейство Oecophoridae	Львовский, Сачков (1994)
Семейство Coleophoridae	Аникин, Сачков (1998)
Семейство Gelechiidae	Сачков (1995)
Семейство Scythrididae	Сачков (1998а)
Семейство Tineidae	Сачков (1990в); Sachkov (1995а)
Семейство Epermeniidae	Будашкин, Сачков (1991)
Семейство Lyonetiidae	Сачков (1994б)
Семейство Pyraustidae	Сачков (1998б)
Семейство Geometridae	Антонова (1990); Антонова, Галасьева и др. (1990)
Семейство Arctiidae	Дубатолов (1990); Сачков (1992)
Семейство Stenochidae	Краснобаев, Сачков (1990)
Семейство Zygaenidae	Ефетов (1998)
Семейство Lycaenidae	Купаев, Сачков (1998)
Семейство Nymphalidae	Сачков (1990б)
Отряд Hymenoptera	Краснобаев, Антропов и др. (1995); Новодережкин (1990)
Семейство Sphecidae	Чинин (1991)
Семейство Apidae	Ефремова (1989, 1991); Ефремова, Сысолетина (1980)
Семейство Formicidae	Астафьев (1995)
Отряд Siphonaptera	Иофф (1954)
Отряд Diptera	Халидов, Краснобаев (1990, 1991)
Семейство Cecidomyiidae	Домбровская (1940)
Семейство Asilidae	Лер (1989)
Семейство Syrphidae	Любвина (1998)
Семейство Tephritidae	Толстогузова, Мухалева, Иванова и др. (1996)

Изученная группа (таксон)	Авторы исследований и год публикации работ
Семейство Tachinidae	Зимин (1966)
Тип Vryozoa	Виноградов (1982а,б, 1991а)

На современном этапе изучения биологического разнообразия беспозвоночных выделяются имена Ю.В.Симонова, И.В.Дюжаевой, А.М.Ковригиной, Г.М.Поляковой, С.И.Павлова, Д.В.Магдеева, И.В.Любвиной, Ю.П.Краснобаева, В.М.Астафьева, С.А.Сачкова и других естествоиспытателей. Обзор основных направлений исследований и некоторые результаты критических ревидий отдельных таксонов представлен в табл. 5 и 6. В подготовке этих таблиц непосредственное участие принимал Ю.П.Краснобаев.

Таблица 6

РЕЗУЛЬТАТЫ КРИТИЧЕСКИХ РЕВИДИЙ ОТДЕЛЬНЫХ ТАКСОНОВ БЕСПОЗВОНОЧНЫХ В ОКРЕСТНОСТЯХ САМАРСКОЙ ЛУКИ (по Ю.П.Краснобаеву, ориг.)

№ №	Автор	Название таксона и год публикации	Тип таксона и место его хранения
1	П.С.Паллас	<i>Everes argiades</i> (Pallas, 1771) [=Papilio argiades] (Lycanidae, Lepidoptera)	Самара
2	П.С.Паллас	<i>Heteropterus morpheus</i> (Pallas, 1771) [=Papilio morpheus] (Hesperiidae, Lepidoptera)	Самара
3	П.С.Паллас	<i>Ethmia pyrausta</i> (Pallas, 1771) [=Phalaena pyrausta] (Etniidae, Lepidoptera)	Самара
4	П.С.Паллас	<i>Triphysa phryne</i> (Palas, 1771) [=Papillio phryne] (Satyridae, Lepidoptera)	с.Костычи
5	П.С.Паллас	<i>Neptis sappho</i> (Pallas, 1771) [=Papilio sappho] (Nymphalidae, Lepidoptera)	Гора Кабацкая [окр. с.Усолье Шигонского района]
6	П.С.Паллас	<i>Carterocephalus palaemon</i> (Pallas, 1771) [=Papillio palaemon] (Hesperiidae, Lepidoptera)	Река Актушка, дер. Маза [Шигонский район]
7	П.С.Паллас	<i>Oeneis tarpaia</i> (Pallas, 1771) [=Papilio tarpaia] (Satyridae, Lepidoptera)	Река Крымза [окрестности г.Сызрань]
8	П.С.Паллас	<i>Scolitantides orion</i> (Pallas, 1771) [=Papilio orion] (Lycaenidae, Lepidoptera)	Река Крымза [окрестности г.Сызрань]
9	П.С.Паллас	<i>Zygaena ephialtes f.medusa</i> (Pallas, 1771) [=Sphynx medusa] (Zygaenidae, Lepidoptera)	Черкесская слобода, дер.Тимашево [пос.Тимашево, Кинель-Черкасский район]
10	П.А.Лер	<i>Paphria sibirica</i> Lehr, 1989 (Asilidae, Diptera)	Жигулевский заповедник. ЗИН РАН (Санкт-Петербург)
11	Ю.И.Будашкин, С.А.Сачков	<i>Ochromolopis zagulajevi</i> Budaschkin et Satshkov, 1991 (Epermeniidae, Lepidoptera)	Жигулевский заповедник. ЗИН РАН (Санкт-Петербург)

№ №	Автор	Название таксона и год публикации	Тип таксона и место Его хранения
12	С.Л.Есюнин, В.Е.Ефимик	<i>Glyphesis nemorzlis</i> Esjunin et Efimik, 1994 (Linyphiidae, Aranei, Arachnida)	Жигулевский заповедник. Зоо-музей МГУ (Москва)
13	О.Э.Берлов, А.С.Тилли	<i>Pterostichus uralensis krasnobaevi</i> O.Berlov et Tilly, 1998 (Carabidae, Coleoptera)	Жигулевский заповедник, лиственный лес. Коллекции О.Э.Берлова (Иркутск) и А.С.Тилли (Самара)
14	В.Г.Каплин	<i>Allopsontus volgensis</i> Kaplin (Machilidae, Thysanura)	"Самарская обл., 10 км севернее Самары, правый берег Волги, разнотравно-злаковая степь, под камнями, 20.VI.1996, В.Г.Каплин" (голотип), Жигулевский заповедник, Бахилова Поляна, г. М.Бахила, разнотравно-ковыльная степь, под камнями, 26.VII.1997, В.Г.Каплин", "Окр. Ширяево, каменистая осыпь, 28.VI.1997, В.Г.Каплин, В.Вчечкин, А.Н.Белынцев" (паратипы)
15	М.Л.Данилевский	<i>Cortodera</i> sp.n. (Cermbycidae, Coleoptera)	Жигулевский заповедник. ЗИН РАН (Санкт-Петербург)
16	А.Ю.Исаев	<i>Glanis</i> sp.n. (Curculionidae, Coleoptera)	Стрельная гора, каменистая степь в корнях <i>Sentaurea ruthenica</i> Lam. Коллекция А.Ю.Исаева (Ульяновск)
17	А.Ю.Исаев	<i>Gymnaetron</i> sp.n. (Curculionidae, Coleoptera)	Большая Бахилова гора, граница дубового редколесья и каменистой степи, на цветущих <i>Linaria genistifolia</i> L. Коллекция А.Ю.Исаева (Ульяновск)
18	Д.Р.Каспарян	<i>Insodormus</i> sp.n. (Incytridae, Hymenoptera)	Жигулевский заповедник, паразит <i>Chrysopa</i> sp. ЗИН РАН (Санкт-Петербург)
19	М.Б.Потапов	<i>Tetracenthella</i> sp.n. (Onychiuridae, Collembola)	Бечевник р.Волга в районе Жигулевского заповедника. Коллекция М.Б.Потапова (Москва)
20	М.Б.Потапов	<i>Isotoma</i> (Desoria) sp.n. (Isotomidae, Collembola)	Бечевник р.Волга в районе Жигулевского заповедника. Коллекция М.Б.Потапова (Москва)
21	М.Б.Потапов	<i>Sminthurus</i> sp.n. (Sminthuridae, Collembola)	Бечевник р.Волга в районе Жигулевского заповедника. Коллекция М.Б.Потапова (Москва)
22	С.А.Сачков	<i>Infurcitinea</i> (<i>Pseudorumelis</i>) <i>juliae</i> Satshkov, 1995 (Tineidae, Lepidoptera)	Жигулевский заповедник, Ботаничка, каменистая степь. ЗИН РАН (Санкт-Петербург)

1.4. ИЗУЧЕННОСТЬ ПОЗВОНОЧНЫХ

В целом, фауна позвоночных животных, населяющих Самарскую область, изучена довольно полно, однако работ по критическим ревизиям этих групп организмов мало (табл. 7).

Таблица 7

РЕВИЗИИ И ОБЗОРЫ ПОЗВОНОЧНЫХ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ (1773-1998 гг.)

Автор ревизии	Год публ.	Название Публикации	Краткое содержание ревизии
РАБОТЫ УНИВЕРСАЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ			
П.С.Паллас	1773	Путешествие по разным провинциям Российской империи	Первые научные сведения о животном мире области. По материалам экспедиции описано ряд новых для науки видов животных
М.Н.Богданов	1871	Птицы и звери черноземной полосы Поволжья, долины средней и нижней Волги	Для района исследований приведен аннотированный список птиц и млекопитающих
И.С.Башкиров	1935	Реликтовые элементы в фауне Жигулей	Список животных пополнен находками узорчатого полоза и слепыша обыкновенного
П.А.Положенцев	1935	К фауне млекопитающих и гадов Бузулукского бора	Для региона приводится список 35 видов млекопитающих и 6 видов пресмыкающихся
РЫБЫ			
К.Ф.Кесслер	1870	Об ихтиологической фауне реки Волги	Для региона Самарской области приводится список 37 видов рыб
А.Н.Мельниченко	1941	Класс Рыбы и Круглоротые	Для Самарской области приводится аннотированный список 37 видов рыб
С.М.Шиклеев	1951	Рыбы	Для региона приводится аннотированный список 48 видов рыб
В.В.Ерофеев	1982	Новый обзор ихтиофауны Самарской области	Для региона приводится список 8 видов рыб исчезнувших и 60 видов обитающих в водоемах
Е.Г.Бирюкова, М.С.Горелов, Л.А.Евдокимов и др.	1986	Природа Самарской Луки	Для региона большой Самарской Луки приводится список 49 видов рыб
М.С.Горелов	1990	Рыбы	Для Самарской области приведен аннотированный список 50 видов рыб
А.Д.Варлаков	1991	Рыбы	Приведен список 59 видов рыб Самарской области
А.С.Паженков	1991	Сравнительный анализ ихтиологических исследований, проводившихся на р.Чапаевке (Самарская область) в 1984 и 1990 г.	Выявлено 20 видов рыб
А.В.Виноградов	1995	Рыбы Самарского региона	Для региона приведен список 56 аборигенных видов рыб и 27 видов-вселенцев
И.А.Евланов, С.В.Козловский, П.И.Антонов	1998	Кадастр рыб Самарской области	Для региона приведен аннотированный список 61 вида рыб
В.С.Бажанов	1928	Список гадов Бузулукского и Пугачевского уездов б. Самарской губ., собранных в 1925 г.	Для региона приводится аннотированный список 7 видов пресмыкающихся
В.А.Кизерицкий	1939	Водяной уж на Средней Волге	Выявлены места обитания водяного ужа
С.М.Шиклеев	1951	Земноводные	Для региона приводится аннотированный список 8 видов земноводных

Автор рецензии	Год публ.	Название Публикации	Краткое содержание рецензии
В.Г.Баринов	1982	Исследования герпетофауны Самарской Луки	Приводятся сведения о 9 видах пресмыкающихся
Е.Г.Бирюкова, М.С.Горелов, Л.А.Евдокимов и др.	1986	Природа Самарской Луки	Для региона большой Самарской Луки приводится список 9 видов пресмыкающихся и 9 видов земноводных
А.Т.Лепин	1990	Амфибии и рептилии Жигулевского заповедника	Для региона приводится список 5 видов земноводных и 9 - пресмыкающихся
М.С.Горелов	1990	Земноводные и пресмыкающиеся	Для Самарской области приведен список 10 видов земноводных и 11 видов пресмыкающихся
А.Г.Бакиев, Д.В.Магдеев	1995	К вопросу о фауне змей Самарской Луки	Приводятся сведения о 5 видах региона
ПТИЦЫ			
А.Н.Карамзин	1901	Птицы Бугурусланского и сопредельных с ним частей Бугульминского, Бузулукского, уездов Самарской губернии и Белебеевского уезда Уфимской губернии	Приводятся сведения о фауне птиц восточной части Самарской области
Б.М.Житков, С.А.Бутурлин	1906	Материалы для орнитофауны Симбирской губернии	Приводятся разрозненные сведения о фауне птиц
А.Р.Деливрон	1933	Очерк птиц Жигулевского заповедника и прилегающего района	Для района исследования приведен аннотированный список 127 видов птиц
А.Т.Лепин	1940	Птицы Жигулевского заповедника	Для региона приведен список из 169 видов птиц
М.И.Зябрев	1944	Материалы к орнитофауне поймы реки Волги в районе Жигулевских гор	Для региона приводится аннотированный список 130 видов
Е.И.Петрова, А.И.Борисова	1951	Птицы	Для региона приводится аннотированный список 200 видов птиц
М.И.Зябрев	1954	Динамика орнитофауны широколиственных лесов в связи со сплошными рубками	Для региона приводится список 130 видов
Ю.К.Рощевский, О.Н.Самсонова, А.Н.Ковалев	1977	Орнитофауна долинных лесных биоценозов в степном Заволжье на примере Красносамарского лесничества Куйбышевской области	Для района исследований выявлено 34 вида птиц
В.Н.Белянин, И.С.Белянина	1981	Птицы Жигулевского заповедника	Для региона приведен список 149 видов птиц
М.С.Горелов	1982	Новые элементы авиафауны Куйбышевской области	Приведено 6 видов птиц в качестве новых для фауны региона
Г.П.Романюк	1983	Изменение численности хищных птиц Жигулевского заповедника за 50 лет	Анализируется 21 вид хищных птиц
Г.П.Романюк	1984	О водоплавающих птицах Жигулевского заповедника	Уточнен состав (10 видов) водоплавающих птиц региона
Г.П.Романюк	1985	Хищные птицы Жигулевского заповедника	Анализируется 21 вид хищных птиц

Автор ревизии	Год публ.	Название Публикации	Краткое содержание ревизии
Е.Г.Бирюкова, М.С.Горелов, Л.А.Евдокимов и др.	1986	Природа Самарской Луки	Для региона большой Самарской Луки приводится список 161 вид птиц
Г.П.Лебедева	1990	Новые данные к орнитофауне Жигулевского заповедника	Для региона приводится дополнительный список 36 видов птиц
И.В.Пантелеев	1990	Зимнее население птиц побережий реки Волги	Для региона анализируется 29 видов зимующих птиц
И.В.Пантелеев	1990	Орнитофауна зеленой зоны г.Тольятти и его пригорода	Для региона приводится аннотированный список 108 видов птиц
М.С.Горелов	1990	Птицы	Для Самарской области приведен список 235 видов птиц
И.В.Пантелеев	1992	Зимнее население птиц северной части Самарской Луки и сопредельных территорий	Для лесопарковой зоны Тольятти приводится 25, а для Жигулевского заповедника 34 вида птиц
Г.П.Лебедева, И.В.Пантелеев	1998	Материалы к кадастру орнитофауны Самарской области	Список орнитофауны пополнен 19 новыми для области видами, 23 вида не обнаружены за последние 50 лет
М Л Е К О П И Т А Ю Щ И Е			
А.Т.Лепин	1939	Обзор непромысловых млекопитающих Жигулевского заповедного участка	Для региона приводится аннотированный список 25 видов
Б.П.Юргенсон	1939	Промысловая фауна Жигулевских гор и плато Самарской Луки	Для региона приводится аннотированный список 17 видов
М.А.Доброхотов Е.П.Кнорре	1941	Охотничье-промысловые звери	Для Куйбышевской (Самарской) области приводится аннотированный список 25 видов
П.А.Положенцев	1941	Звери, вредные в сельском и лесном хозяйстве	Для Куйбышевской (Самарской) области приводится аннотированный список 25 видов
П.А.Положенцев	1941	Звери, полезные в сельском и лесном хозяйстве	Для Куйбышевской (Самарской) области приводится аннотированный список 16 видов
Е.М.Снигиревская	1948	Млекопитающие Куйбышевского заповедника	Для территорий Куйбышевского (Жигулевского) заповедника приводится аннотированный список 36 видов, для прилегающей к нему территории дополнительный список 4 видов
С.М.Шиклеев	1951	Млекопитающие	Для региона приводится аннотированный список 60 видов зверей
Е.М.Снигиревская	1954	Экология и хозяйственное значение мышевидных грызунов в широколиственных лесах Жигулевской возвышенности	Для региона приводится аннотированный список 6 видов
В.А.Попов	1960	Млекопитающие Волжско-Камского края	Для территории Самарской области упоминается 62 вида
В.Н.Белянин	1981	Млекопитающие Жигулевского заповедника	Для региона приводится аннотированный список 40 видов
В.М.Шапошников И.Д.Байкова	1983	Рукокрылые Самарской Луки и вопросы их охраны	Для региона упоминается 12 видов

Автор ревизии	Год публ.	Название Публикации	Краткое содержание ревизии
Е.Г.Бирюкова, М.С.Горелов, Л.А.Евдокимов и др.	1986	Природа Самарской Луки	Для региона большой Самарской Луки приводится список 59 видов млекопитающих
М.С.Горелов	1990	Млекопитающие	Для Самарской области приведен список 73 видов млекопитающих
М.С.Горелов	1991	Обзор териофауны Правобережья и Самарского Заволжья и некоторые особенности ее формирования	Для Самарской области приведен список 72 видов млекопитающих
В.Ю.Ильин, Н.М.Курмаева, Д.Г.Смирнов	1995	Предварительные данные по фауне рукокрылых (Chiroptera) Жигулевского заповедника	Для района исследований приводится 11 видов рукокрылых
М.Е.Макарова, С.В.Симаков, А.Ю.Фокин	1995	Млекопитающие федерального заказника Синий Сырт	Для района исследований приводится 33 вида млекопитающих

1.4.1. РЫБЫ

Рыбы Самарской области являются одной из наиболее изученной групп позвоночных. Первые сведения о видовом составе ихтиофауны содержатся в сочинении П.С.Палласа (1809), который упоминает 21 вид рыб и один вид миноги. Дальнейшие исследователи (Кесслер, 1870; Гримм, 1896; Гаврилов, Ососков, 1901; Бажанов 1905а,б, 1906, 1909; Диксон, 1909; Берг, 1906; Мельниченко, 1941; Шиклеев, 1951) “увеличили” число известных в Самарской области рыб до 48 видов.

Благодаря работам современного периода изучения ихтиофауны Самарской области (Поддубный, 1959; Шаранов, Крылов, 1966; Чикова, 1967, 1971; Шаранов, 1968, 1970, 1971; Гавлена, 1968, 1970, 1971, 1973, 1974, 1976; Лукин, Кузнецов, Платонова, 1971; Гавлена, Миронов, 1974; Поддубный, 1978; Козловский, 1978; Негоновская, 1980; Лукин, Кузнецов, Смирнов, 1981; Ерофеев, 1982; Поддубный, Козловский, 1983; Виноградов, 1995; Бирюкова и др., 1986; Сорокин, Сорокина, 1989, 1996; Горелов, 1990; Варлаков, 1991, 1992, 1994; 1995; Паженков, 1991; Горелов и др., 1996; Козловская, 1997; и др.) видовой состав и его изменения в связи с зарегулированием стока Волги выявлен довольно полно.

Важной обобщающей работой по этой группе организмов является “Кадастр рыб Самарской области” (Евланов, Козловский, Антонов, 1998), в котором содержатся сведения о 61 виде рыб, относящихся к 10 отрядам, 19 семействам и 46 родам. Издание монографии свидетельствует о восстановлении в Институте экологии Волжского бассейна РАН центра по ихтиологии.

1.4.2. ЗЕМНОВОДНЫЕ И ПРЕСМЫКАЮЩИЕСЯ

Фауна земноводных и пресмыкающихся Самарской области изучена наиболее полно. Большой вклад в ее познание внесли работы В.С.Бажанова (1928), В.А.Кизерицкого (1939), С.М.Шиклеева (1951), В.Г.Барина (1982), А.Т.Лепина (1990), М.С.Горелова (1990), А.Г.Бакиева и Д.В.Магдеева (1995). Вопросы охраны этой группы животных затронуты в главе 2.3.

В настоящее время центры изучения земноводных и пресмыкающихся находятся в Институте экологии Волжского бассейна РАН (А.Г.Бакиев), в Самарском государственном педагогическом университете (Д.В.Магдеев) и Самарском государственном университете (В.М.Шапошников).

1.4.3. ПТИЦЫ

Ранний этап изучения фауны птиц Самарского региона характеризуется накоплением фрагментарных сведений об этой группе животных и связан с именами известных естествоиспытателей П.С.Палласа (1773), И.И.Лепехина (1821), М.Н.Богданова (1871), А.Н.Карамзина (1901), Б.М.Житкова и С.А.Бутурлина (1906).

Стационарное изучение орнитофауны стало возможным благодаря организации и деятельности Жигулевского заповедника в 1927-1951 гг. Исследования А.Р.Деливрона (1933, 1989), А.Т.Лепина (1940), М.И.Зябрева (1940, 1944, 1954), В.И.Миролюбова (1986) не только уточнили видовой состав птиц, но и заложили основы современного мониторинга за динамикой их численности и выявили особенности пространственного и биотопического распределения. Однако эти материалы характеризовали лишь условия Жигулевских гор и смежных с ней территорий (Самарская Лука и отчасти, левобережье, примыкающее к долине Волги).

В дальнейшем изучением видового состава птиц и особенностями их биологии и экологии занимались в Куйбышевском музее краеведения (Петрова, Борисова, 1951; Дементьев, 1966; Исакова, 1990, 1996), на кафедре зоологии Куйбышевского (Самарского) государственного университета (Рощевский, 1976а; Рощевский, Самсонова, Ковалев, 1977; Рощевский, Любвина, Романюк, 1980; Любвина, Рощевский, Романюк, 1982; Романюк, Рощевский, Любвина, 1982; Романова, 1982; Мозговой, 1983; Романюк, Любвина, 1981, 1986; Бычек, 1990; Каверкина, 1990), в Жигулевском заповеднике (Белянин, Белянина, 1981; Романюк, 1983, 1984, 1985; Лебедева (Романюк), 1990; Пантелеев, 1990а, 1990б, 1992; Лебедева, Пантелеев, 1998), в Куйбышевском (с 1995 г. - Самарский государственный педагогический университет) государственном педагогическом институте (Горелов, 1982, 1986, 1988, 1990а, 1990б; Бирюкова и др., 1986) и национальном парке "Самарская Лука" (Быков, 1990а, 1990б, 1990в, 1994а, 1994б; Шенбаршенко, 1990). Вопросы охраны птиц Самарской области изложены в разделе 2.3.

В настоящее время центр по изучению птиц Самарского региона переместился из Самарского государственного педагогического университета в Жигулевский государственный заповедник (Г.П.Лебедева, И.В.Пантелеев).

1.4.4. МЛЕКОПИТАЮЩИЕ

История изучения фауны млекопитающих ведет свой отсчет со времени академической экспедиции 1769-1774 гг. В трудах П.С.Палласа (1771) и И.И.Лепехина (1821) содержатся первые сведения об этой группе животных. обстоятельный обзор млекопитающих дал в своей книге М.Н.Богданов (1871).

Новый импульс изучению зверей Самарского края придал организованный в 1927 году Жигулевский заповедник. В период с 1934 по 1951 гг. в Жигулях проводят свои исследования А.Р.Деливрон (1934), А.Т.Лепин (1939), П.Б.Юргенсон (1981), И.С.Куфельд (1936, 1938), Е.М.Снигиревская (1952, 1954, 1955, 1961), И.В.Жарков (1954). К сожалению, большинство материалов этих исследований так и остались не-

опубликованными. К началу 70-х годов XX века эти исследования были продолжены В.Н.Беляниным (1975, 1977, 1979, 1981, 1982, 1984), Г.П.Коротавевым (1983, 1986), В.П.Вехником и С.В.Саксоновым (1987, 1989а, 1989б).

Сведения о видовом составе, численности, особенностях биологии и экологии млекопитающих содержатся в ряде работ (Доброхотов, Кнорре, 1941; Положенцев, 1941а; 1941б; Ляхов, 1951; Шиклеев, 1951; Ляхов, Рухлядиев, 1952; Виноградов, Громов, 1952; Попов, 1960; Казневский, 1961; Беляков, 1976; Мозговой, 1983; Шапошников, Байкова, 1983; Горелов, 1983, 1990, 1991; Белянин В., Белянин А., 1988; Вехник, Жуков, Саксонов, 1988; Ковалев, Мозговой, 1992; Горелов, Павлов, Магдеев, 1995; Ильин, Курмаева, Смирнов, 1995; Макарова, Симак, Фокин, 1995; Вехник, Пантелеев, 1996). Однако, в целом изученность этой важной группы животных остается довольно низкой. Вопросы охраны млекопитающих отражены в разделе 2.3.

В настоящее время в Самарской области нет центра, занимающегося изучением млекопитающих, хотя по отдельным группам выделяются ряд специалистов: по рукокрылым - В.П.Вехник (Жигулевский заповедник), В.И.Ильин (Пензенский государственный педагогический университет), по мелким млекопитающим - С.В.Симак (Самарская сельскохозяйственная академия), по куньим - Д.П.Мозговой (Самарский государственный университет).

2. РАЗВИТИЕ ИДЕИ РЕГИОНАЛЬНОЙ КРАСНОЙ КНИГИ

Впервые понятие “Красная книга” на общемировом уровне было предложено английским зоологом Питером Скоттом. Организованная в 1948 г. при Международном Союзе Охраны Природы (МСОП) постоянная комиссия по исчезающим видам растений и животных приступила к созданию Красной книги фактов, отдельные листы которой были опубликованы в 1966 г. К настоящему времени осуществлено 4 редакции Международной Красной книги. В 1968 г. Комиссия МСОП призвала ученых многих стран организовать исследования состояния исчезающих видов растений и животных. Этот год считается отправным в интенсификации составления списков охраняемых видов биоты.

В это же время в Ленинграде (12-15 марта 1968 г.) состоялось Первое Всесоюзное совещание по вопросам охраны ботанических объектов (Вопросы охраны..., 1971), на котором видовой охране биоты было уделено значительное внимание.

В Советском Союзе вопрос о необходимости учета редких видов, нуждающихся в государственной охране, впервые поставили академики - ботаники Е.М.Лавренко и А.Л.Тахтаджян в 1972 г., в связи с подготовкой XII ботанического конгресса в Ленинграде.

В 1975 г. увидела свет сводка “Красная книга СССР. Дикорастущие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране”. В нее было включено 683 вида растений. Второе издание этой книги “Редкие и исчезающие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране”, опубликованное в 1981 г., включало около 700 видов растений. Именно действия ботанической общественности в значительной степени стимулировали работу по созданию перечней охраняемых видов, как в масштабах всего СССР, так и Союзных республик, а также краев и областей.

В 1974 г. постановлением Коллегии Министерства сельского хозяйства СССР учреждена Книга редких и находящихся под угрозой исчезновения видов животных и растений - “Красная книга СССР”. Ее первое издание вышло в 1978 г. (в одном томе), а второе - в 1984 г. (в двух томах).

В 1982 г. Совет Министров РСФСР, реализуя положение Закона “Об охране и использовании животного мира” (1980), издал постановление о Красной книге РСФСР. Первый том этой книги, посвященный животным увидел свет в 1983 г., а второй (растения) в 1988 г.

Эти годы ознаменованы быстрой подготовкой и изданием Красных книг союзных республик Молдавии (1978), Украины (1980), Белоруссии (1981), Казахстана (1981), Латвии (1981), Грузии (1982), автономных республик Северной Осетии (1981), Башкирии (первое издание - 1984, второе - 1987), Карелии (1985), Бурятии (1988), Карачаево-Черкессии (1988) и др. Параллельно с официальными Красными книгами выходят академические списки охраняемых видов, например, Белоруссии и Литвы (1987), Украины (1988). Затронул этот процесс и административные области. Изданы списки редких

растений или животных Ульяновской (1979), Брянской (1982), Мурманской (1990) и других областей.

После известных события 1991 г. в Российской Федерации наметился спад работы по видовой охране биоты, однако, она все же не прекращалась. Федеральный Закон РФ “Об охране окружающей природной среды”, принятый в 1991 г., определил (ст.65, п.1), что: “Для охраны редких и находящихся под угрозой исчезновения растений и животных учреждается Красная книга Российской Федерации, Красные книги республик в составе Российской Федерации”. Этот рамочный Закон был конкретизирован Федеральным Законом “О животном мире” (1995) и постановлением Правительства Российской Федерации (1996) “О Красной книге Российской Федерации” (1996), которыми предусматривается ведение Красных книг субъектами России.

Ключевым моментом в этом деле стала ратификация Российской Федерацией 17 февраля 1995 г. Конвенции “О биологическом разнообразии”. Таким образом Россия возложила на себя ответственность за сохранение всего разнообразия биоты. Одним из приоритетных вопросов сохранения биологического разнообразия является ведение Красной книги. Представленность биологического разнообразия в Красных книгах разного ранга приведена в табл. 7.

В период “новой” истории российской государственности первая Красная книга в Поволжье была издана в Республике Татарстан (1995), а затем в Саратовской (1996) и Оренбургской (1998) областях. В настоящее время активно проводится работа по созданию Красных книг Нижегородской (Бакка С. Бакка А., 1998) и Ульяновской областей, а так же в других регионах (Захаров, Лагунов, 1987; Матвеев, 1997; Присяжнюк, 1997).

В Самарской области впервые вопрос о необходимости создания региональной Красной книги был поставлен В.И.Матвеевым, М.С.Гореловым и С.В.Саксоновым (1993). Первоочередными мерами по созданию Красной книги Самарской области авторы считали:

- * разработку положения о Красной книге;
- * углубленную инвентаризацию биоты Самарской области;
- * создание на базе исследовательского учреждения (например, Жигулевского заповедника) фондохранилищ;
- * составление карт оценки численности и распространения видов растений и животных” (с.175).

Проект “Красная Книга Самарской области” авторам представлялся в виде целевой комплексной программы по сохранению и изучению биологического разнообразия Самарской области.

2.1. ОБЗОР КРАСНЫХ КНИГ СРЕДНЕГО ПОВОЛЖЬЯ

Первая региональная Красная книга подготовлена в Республике Татарстан (1995). Она завершила длительный этап выявления и обоснования охраны уязвимой части биоты. В нее включено 745 видов организмов, подлежащих особой охране. Для 509 видов приведены данные о распространении, численности, экологии, биологии и необходимых мерах охраны (Щеповских и др., 1988). Таксономический спектр Красной книги Республики Татарстан выглядит следующим образом: млекопитающие - 32 вида, птицы - 85, пресмыкающиеся - 4, земноводные - 2, рыбы - 9, реснитчатые черви - 1,

ракообразные - 3, паукообразные - 3, насекомые - 100, водоросли - 8, лишайники - 12, мхи - 10, сосудистые растения - 211, грибы - 29 видов.

Таблица 8

**ПРЕДСТАВЛЕННОСТЬ ВИДОВОГО РАЗНООБРАЗИЯ
В КРАСНЫХ КНИГАХ РАЗНОГО РАНГА**

Субъект Федерации	Год публикации	Беспозвоночные	Рыбы	Земноводные	Пресмыкающиеся	Птицы	Млекопитающие	Грибы	Водоросли	Лишайники	Мохообразные	Сосудистые растения
СССР	1984	251	9	9	37	80	94	20	-	29	32	681
РСФСР ¹⁾	1983 1988	49	9	4	11	108	65	17	-	29	22	462
Новгородская обл.	1982	42	4	5	5	18	6	-	-	-	-	89
Московская обл.	1998	305	11	3	5	62	9	23	3	24	37	207
Оренбургская обл.	1988	31	10	2	5	51	10	-	-	-	-	44
Республика Татарстан	1995	107	9	2	4	85	32	29	8	12	10	417 ²⁾
Самарская обл.*	-	182	7	3	9	44	21	11	3	12	9	187
Саратовская обл.	1996	76	6	-	5	49	10	4	-	1	-	200 ³⁾
Средний Урал **	1996	35	1	5	3	16	7	11	-	2	-	142

Примечания. * Для Красной книги Самарской области приведены проектные цифры; ** Эта книга объединяет две области Свердловскую и Пермскую; ¹⁾ Красная книга РСФСР вышла в двух томах; ²⁾ Очерки составлены только на 211 видов растений; ³⁾ В "Красную книгу Саратовской области" включен 61 вид-интродуцент, в нашу таблицу они не вошли.

Дальнейшую работу по Красной книге в республике возглавляет постоянно действующая комиссия по редким и исчезающим видам. Информация по охраняемым видам собирается по двум каналам: материалам работы комплексной экспедиции по совершенствованию сети ООПТ Республики Татарстан и от респондентов. Подготовка второго издания намечена на 2005 г.

Саратовская область опубликовала свою Красную книгу в 1996 г. Таксономический спектр Книги выглядит так: млекопитающие - 20 видов (в т.ч. подвидов), птицы - 49, пресмыкающиеся - 5, пиявки - 2, ракообразные - 3, насекомые - 72, миноги - 1, костные рыбы - 5, лишайники - 1, сосудистые растения - 195, грибы - 4 вида. Особенностью этой книги является включение 61 видов-интродуцентов (Шляхтин, Завьялов, 1988).

Красная книга Оренбургской области опубликована в 1998 г. Ее таксономический спектр выглядит следующим образом: беспозвоночные - 31 вид, рыбы - 10, земноводные - 2, пресмыкающиеся - 5, птицы - 51, млекопитающие - 10, сосудистые растения - 44 вида. В отличие от двух предыдущих Книг, Оренбургская - включает в себя существенно меньшее число охраняемых таксонов (153).

Как мы уже отмечали (Саксонов, 1999) существенным недостатком всех региональных Красных книг является отсутствие единых методологических подходов к их составлению. Наиболее важным и дискуссионным моментом подготовки подобных изданий является решение вопроса отбора объектов охраны (видов, подвидов и других таксономических и популяционных единиц) и квалификация статуса охраны вносимых в Красную книгу таксонов.

2.2. ОСНОВЫ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

В “Концепции охраны и рационального использования природных ресурсов Самарской области” (Розенберг, Беспалый, Крылов, 1994) ведению Красной книги Самарской области уделяется важное место.

Подготовка Красной книги Самарской области значительно активизировалась после принятия резолюции научно-практической конференции “Проблемы ведения региональных Красных книг”, проходившей 6-7 сентября 1998 г. в Жигулевском заповеднике. Конференция считала, что “... в целях охраны биологического разнообразия Самарской области на видовом и популяционном уровнях необходимо реализовать долгосрочный проект “Красная книга Самарской области”. На этом совещании был намечен план реализации этого проекта, образована Комиссия по Красной книге.

Второе совещание по этой теме прошло 29 января 1999 г. в стенах Самарского государственного университета. Его участники констатировали значительный прогресс в коллективной работе над проектом и рекомендовали закончить работу по составлению списка растений, животных и грибов, рекомендуемых для включения в Красную книгу Самарской области.

Третье совещание по Красной книге проходило 12 марта в Самарском государственном педагогическом университете. На нем были сформированы списки растений, животных и грибов, рекомендуемых для включения в Красную книгу (см. приложение А и Б), а также утверждена структура видовых очерков.

Дальнейшая реализация проекта будет заключаться в подготовке и утверждении Администрацией Самарской области следующих документов:

- * “Положения о Красной книге Самарской области” (см. приложение Е);
- * “Перечня видов растений, животных и грибов, занесенных в Красную книгу Самарской области” (см. приложения А и Б);
- * “Положения о Комиссии по редким и уязвимым видам растений, животных и грибов Самарской области” (Комиссия по Красной книге Самарской области);
- * “Состава Комиссии по редким и уязвимым видам растений, животных и грибов Самарской области” (Комиссия по Красной книге Самарской области).

2.3. ВОПРОСЫ ОХРАНЫ НЕКОТОРЫХ ГРУПП РАСТЕНИЙ

Проблема охраны растительного покрова всегда была и остается в поле зрения ботаников. Существует большой пласт региональной литературы, посвященной общим подходам охраны и рационального использования флоры (Новоженин, 1971; Устинова, 1982, 1984; Бирюкова, Матвеев, 1984; Бирюкова и др., 1983, 1985, 1992; Рябова, Симонова, 1992; Плаксина, 1993; Ильина, Матвеев, 1995; Елизаров, 1994).

Опубликованы списки редких и уязвимых видов растений для Самарской области в целом или отдельных ее частей (Затворницкий, 1977; Плаксина, 1978; Мозговая, Матвеев, Кропотов, 1979; Кудинов, Костылева, Саксонов, 1987; Саксонов, Чап, 1988; Елизаров, 1996). Особо следует отметить работу Т.И.Плаксиной (1998) о редких и исчезающих растениях Самарской области, в которой приводится аннотированный список 235 видов требующих особой охраны. Большая часть этих растений вошла в Красную книгу Самарской области.

В ряде публикаций (Евдокимов, 1977; Матвеев, Зотов, 1977; Плаксина, 1976, 1977, 1979, 1982, 1983, 1984, 1988б; Плаксина, Матвеев, 1977, 1982; Плаксина и др., 1983, 1993; Плаксина, Головин, 1990; Игошин, Мозговая, 1989; Задульская, 1984, 1993; Плаксина, Нефедова, 1984; Симакова, 1987; Устинова, 1978; Хавроньин, Задульская, Хавроньина, 1985; Матвеев Н., Филиппова, Демина, 1995; Евдокимов, Задульская, 1986; Ильина, Калинина, 1982; Ильина, Плаксина, 1986; Саксонов, Чап, Костылева, 1986; Матвеев, Устинова, 1988; Малиновская, 1990; Бирюкова, 1978; 1992, 1993; Задульская, 1993; Ильина, 1993; Ильина, Устинова, 1993; Саксонов, 1990, 1993; Соловьева, Матвеев, 1992, 1993; Мозговая, 1977а, 1977б; Игошин, Мозговая, 1993; Митрошенкова, Бирюкова, 1996) приведены сведения о местах прорастания редких растений в Самарской области.

Работы Т.И.Климентенко (1985), М.Н.Соболевой с соавторами (1985), Т.Н.Лапшиной и Т.И.Плаксиной (1986), В.Т.Глотовой с соавторами (1978, 1984, 1985, 1986), С.В.Саксонова и О.А.Здильской (1992), Г.Н.Рябовой-Родионовой (1992, 1996) посвящены особенностями экологии и биологии редких растений.

2.4. ВОПРОСЫ ОХРАНЫ НЕКОТОРЫХ ГРУПП ЖИВОТНЫХ

Проблемы охраны редких видов животных неоднократно поднимались в работах М.С.Горелова (1987, 1988, 1983), В.М.Шапошникова (1978), Д.П.Мозгового (1990, 1993), В.П.Вехника и С.В.Саксонова (1988). Среди обширной библиографии по фауне Самарской области охране отдельных групп животных уделено немного внимания. Охране беспозвоночных (исключая насекомых) посвящены работы А.В.Виноградова (1982, 1994), Ю.П.Краснобаева (1990), насекомым - П.Г.Андреева (1986, 1988), В.М.Астафьева (1988), А.Ю.Исаев (1996), А.М.Ковригиной (1988, 1983а, 1983б), В.В.Крыжановского (1982), И.В.Любвиной и Ю.П.Краснобаева (1988), Д.В.Магдеева (1988), С.И.Павлова (1977, 1982, 1988, 1990), Г.М.Поляковой (1990, 1993), С.А.Сачкова (1988), охране земноводных и пресмыкающихся - В.Г.Баринова (1982), М.С.Горелова (1992), М.С.Горелова, Д.В.Магдеева и В.Г.Шведова (1992), В.М.Шапошникова и В.П.Жукова (1988), охране рыб - А.Д.Варлакова (1994), А.В.Виноградова (1995), И.В.Евланова, С.В.Козловского, и П.И.Антонова (1998), охране птиц - Г.П.Лебедевой (1988), Ю.К.Рощевского с соавторами (1976а, 1976б, 1978), В.М.Шапошникова (1976), Н.П.Каверкиной (1990), А.К.Ковалева, 1994), млекопитающих - В.М.Шапошникова (1977, 1978, 1983), Г.П.Коротаева (1983), А.К.Ковалева (1994а).

3. ПРИНЦИПЫ И КРИТЕРИИ ОТБОРА ОБЪЕКТОВ ДЛЯ ОСОБОЙ ОХРАНЫ

Исходя из определения “редкий таксон биоты”, удачно данного К.А.Кудиновым (1997), основополагающим принципом внесения объектов в Красную книгу должно стать признание того, что сохранение вида (или другого таксона, популяции) находится, находилось в недавнем прошлом, или может оказаться в недалеком будущем под угрозой. Эти принципы заложены в Международную Красную книгу (Baille, Groombridge, 1996; Кузьмин и др., 1998). Идея Красной книги состоит в том, чтобы выявить таксоны (популяции), численность и состояние которых находится в угрожаемом положении и наметить конкретные меры по их сохранению.

До настоящего времени нет единых подходов к отбору объектов, для включения в Красные книги. Если для растений и животных принципы отбора все же сформулированы (Горчаковский, Шурова, 1982; Редкие и исчезающие..., 1987; Редкие и исчезающие ..., 1989; Baille, Groombridge, 1996; Воронов, Акимов, 1997; Зиновьев, Литвиненко, Русских, 1997; Овеснов, 1997; Шепель, 1977), то для других групп биоты он менее разработан (Гарибова, 1988).

О.Н.Варенова с соавторами (1998) изложили “Общие принципы при составлении Красной книги Самарской области”. Авторы дискуссияют о правильности названия перечня уязвимых таксонов биоты, считая, что подобные сведения должны называться “Списком редких и исчезающих видов флоры и фауны Самарской области”, но все же допускают “...условное название “Красная книга Самарской области”, в связи с неустановленным статусом субъектов федерации” (с.21). Однако в Законе “Об охране животного мира” говорится именно о Красных книгах субъектов Российской Федерации. Но если принять название, предлагаемое О.Н.Вареновой с соавторами (1988) “... исчезающие виды флоры и фауны”, то для грибов уже места нет. Остальные “принципы”, изложенные авторами не оригинальны и не заслуживают пристального рассмотрения.

Общими принципами отбора таксонов для охраны могли бы стать подходы, удачно разработанные белорусскими и литовскими ботаниками (Редкие и исчезающие ..., 1987).

Биогеографический (хорологический) принцип. Учитывает структуру и топографию общего ареала таксона. Каждый таксон, рассматриваемый как кандидат в Красную книгу, должен удовлетворять одному из четырех качеств: эндемизму, изолированностью от основного ареала, быть на границе ареала или внутри ареала. Первые три качества (эндемизм, изолированность, граничность) при анализе редких таксонов являются предпочтительными.

Выявление изолированности таксона и его нахождение на границе ареала для многих организмов процедура довольно сложная, равно как и установление признаков эндемизма. Это сфера действий профессиональных ботанико-географов и систематиков. Однако установить ранг описанных таксонов в созологическом отношении задача важная, поскольку, чем уже эндемизм таксона, тем он важнее для сохранения генофонда.

Существуют множество систем классификаций ареалов. Все они базируются на форме и площади занимаемым таксоном. В утилитарных целях Красной книги мы предлагаем более упрощенную систему классификации эндемичных ареалов (всего три группы), разработанную на примере сосудистых растений, но подходящую и для других групп организмов.

Первая группа (наименьшая площадь ареала) - узколокальные эндемики. Их распространение четко ограничивается орографическими выделами (например, Жигулевские горы, Бугульминско-Белебеевская возвышенность и т.д.). Такие ареалы имеют молочай жигулевский (*Euphorbia zhiguliensis*), качим жигулевский (*Gypsophilla zhiguliensis*), ясколка жигулевская (*Cerastium zhiguliensis*) и некоторые другие.

Вторая группа (небольшая площадь ареала) - локальные или районные эндемики. Их распространение ограничивается ландшафтными районами. Примерами таковых могут быть эндемик лесостепной части Приволжской возвышенности боярышник волжский (*Crataegus volgensis*), эндемики долины Средней Волги астрагал Цингера (*Astragalus zingerii*) и гвоздика волжская (*Dianthus volgicus*).

Третья группа (большие локальные площади ареала) - региональные эндемики. Их распространение охватывает биогеографические выдела (например, Волжско-Донской или Заволжский флористический район, Волго-Уральский регион). Примерами последних являются короставник татарский (*Knautia tatarica*), гвоздика иглолистная (*Dianthus acicularis*), смолевка башкирская (*Silene baschkirorum*) и другие.

Биогенетический принцип. Учитывает принадлежность редкого таксона к одному из биомов: таежному, неморальному, лесостепному, степному, пустынному. Значимость таксона возрастает по мере несоответствия условий современного существования таксона и условий его исторического ареала. Например, для Жигулей известна целая группа сосудистых растений (*Cinna latifolia*, *Circea alpina*, *Polystichum braunii*), являющихся представителями таежных биомов, популяции которых в Самарской области являются изолированными. Находясь в лесостепном биоме, в условиях резко отличающихся от таежных, эти виды имеют небольшую численность, уязвимы по отношению к антропогенным факторам и должны рассматриваться в качестве кандидатов в Красную книгу.

Здесь же целесообразно рассматривать группу реликтовых видов, поскольку ей, как правило, присущи признаки, характеризующие таксоны как редкие и уязвимые (изолированное положение в ареале, малочисленность популяций и т.д.).

При анализе принадлежности редкого таксона к типу биотопа (лесной, опушечный, луговой, степной, прибрежно-водный, водный, болотный, агрикультурный, антропогенный) следует обращать внимание на степень его репрезентативности и сохранности. Например, для Самарской области, где степные экосистемы практически уничтожены, решающими аргументами отбора кандидатов в Красную книгу будут организмы, связанные именно с этими биотопами.

Филогенетическо-таксономический принцип. Устанавливает положение вида в системе растительного и животного мира (выявление филогенетической древности таксона) и указывает на монотипность или политипность таксона в системе рода, семейства и т.д. Анализ этих сведений позволяет глубже рассмотреть вопросы как филогенетической, так и биогеографической реликтовости и оценить возраст формирования таксона.

Следует обращать особое внимание на наличие на территории области типовых территорий и классических мест описания новых для науки таксонов "locus classicus" (табл. 3, 6).

Экологический принцип. Позволяет оценить степень уязвимости среды обитания таксона (или устойчивость биотопа к различным антропогенным воздействиям) и классифицировать таксоны по специфичности местообитания, их стенотопности или эври-топности. Несомненно, качественное состояние среды обитания во многом определяет сохранность вида.

Биологический принцип. Характеризует структуру и динамику природных популяций редких таксонов и их репродуктивную возможность. Этот принцип во многом определяет статус сохранности таксона.

Благоприятность или неблагоприятность статуса сохранности таксона зависит от:

- * тенденций изменения численности отдельных популяций (численность является уменьшающейся, стабильной либо возрастающей);
- * состоянием ареала таксона (он может характеризоваться как уменьшающейся, стабильный или расширяющейся);
- * уровнем видового воспроизводства, указывающим на то, что вид сохраняется на долгосрочной основе в качестве жизнеспособного компонента или его воспроизводство затруднено (отсутствует).

Хозяйственно-экономический принцип. Учитывает ресурсно-хозяйственную ценность таксона, полезные свойства, а также возможность его практического использования в различных отраслях промышленности, сельского хозяйства, бытовой деятельности человека. Несомненно, на численность многих видов сказывается экономическая деятельность человека.

Созологический принцип. Учитывает принадлежность таксона к Красным книгам высшего ранга (Международного Союза Охраны Природы, Российской Федерации) и регионального уровня (списки охраняемых растений и животных природоохранных регионов, субъектов Российской Федерации, административным районам), а также включенным в международные Конвенции по охране растений и животных.

Используя накопленный опыт созологических оценок видов, подлежащих охране (Стойко, 1982, 1983; Шеляг-Сосонко, Дидух, Молчанов, 1985; Дидух, Любченко, 1988), перечисленные выше принципы можно использовать для создания оценочной шкалы (табл. 8). В предлагаемую таблицу можно вводить любое количество признаков. Для того чтобы рассчитать созологический индекс того или иного вида нужно коэффициент каждого признака умножить на балльную оценку признака и сложить все полученные значения. Чем выше полученный созологический индекс, тем большего внимания (с точки зрения необходимости его охраны) заслуживает вид.

Таблица 8

СОЗОЛОГИЧЕСКАЯ ОЦЕНКА ВИДОВ, ПОДЛЕЖАЩИХ ОХРАНЕ

Созологический признак	Вес признака	Созологическая оценка признака, баллы			
		4	3	2	1
Созологическая значимость	50	Включен в Красную книгу (КК) МСОП	Включен в КК России	Включен в КК смежных областей	Признан редким для природоохранных регионов

Созологический признак	Вес признака	Созологическая оценка признака, баллы			
		4	3	2	1
Ботанико-географическая значимость	50	Эндемик (реликт) на границе ареала	Реликт в пределах ареала	Вид на границе ареала	Вид в пределах ареала
Характеристика уникальности для региона	50	Узколокальный эндемик	Локальный эндемик	Региональный эндемик	Континентальный эндемик
Количество местонахождений	40	Встречается в 1 районе	Встречается в 2 районах	Встречается в 3 районах	Встречается в 4 районах
Тенденция численности	40	Резко снижает численность	Плавно снижает численность	Численность стабильная	Тенденции к росту численности
Скорость угасания популяции под воздействием антропогенного фактора	30	Высокая	Средняя	Низкая	Не угасает
Скорость восстановления популяции после ликвидации антропогенного фактора	30	Не восстанавливается	Медленно восстанавливается, не достигая прежней численности	Восстанавливается до прежней численности	Восстанавливается довольно быстро
Широта экологическо-ценотической амплитуды	20	Стенотон	Гемистенотон	Гемизвритон	Эвритон
Оценка обилия вида в типичных местообитаниях	20	Очень редко	Редко	Обычно	Доминирует
Антропо-толерантность	20	Слабая	Средняя	Высокая	Очень высокая
Научное значение	10	Чрезвычайно высокое	Большое	Среднее	Незначительное
Эстетическое значение	10	Чрезвычайно высокое	Большое	Среднее	Незначительное

Сформулированные выше подходы позволяют определить основные критерии, которыми следует руководствоваться при выделении редких и уязвимых таксонов для их последующего включения в Красную книгу (Саксонов, Матвеев, 1999):

- * наличие на территории области таксонов, признанных редкими для природоохранных регионов высшего ранга (Земной шар, Евразия, Россия, Волжский бассейн, Среднее Поволжье);
- * обладание таксонами качеств эндемизма и реликтовости;
- * нахождение таксона на границе ареала или изолированно;
- * тенденции сокращения численности популяций и площади ареалов;
- * толерантность местообитаний таксонов к антропогенному воздействию.

4. ОСНОВЫ МОНИТОРИНГА РЕДКИХ И УЯЗВИМЫХ ВИДОВ БИОТЫ

Подготовка первого издания Красной книги Самарской области заложит основы мониторинга за уязвимой частью биологического разнообразия. Под мониторингом биоразнообразия вслед за В.Е.Соколовым и Ю.С.Решетниковым (1997), мы понимаем комплексную информационную систему наблюдений за состоянием микроорганизмов, растительного и животного мира в целях выявления, анализа и прогнозирования возможных изменений на фоне естественных процессов, и под влиянием антропогенных факторов. Одной из подсистем глобального мониторинга биоразнообразия является программа ведения Красной книги. Работы по Красной книге являются важным этапом при решении проблемы сохранения биоразнообразия (Алимов, Ленченко, Старобогатов, 1997).

В связи с этим представляется важным рубрикация видовых обзоров, которая должна содержать максимум информации для принятия грамотных решений по охране видов растений, грибов и животных и заложить основы мониторинга за этой уязвимой частью биоты.

Накопленный опыт издания Красных книг в бывшем СССР (Красная книга СССР..., 1978, 1984; Красная книга РСФСР ..., 1983, 1988) и региональных Красных книг (Красная книга Республики Татарстан, 1995; Красная книга Саратовской области, 1996; Красная книга Оренбургской области, 1988 и др.) и многочисленные рецензии на эти издания (Сафаров, 1978, 1986; Лукс, Крюкова, 1978, 1986; Соколов, Горелов, Саблина, 1981; Саксонов, 1999) позволяет создать более или менее оптимальные рубрики для Красной книги Самарской области.

Традиционными для Красных книг стали следующие рубрики: “Статус”, “Краткое описание”, “Распространение”, “Места обитания” (нередко эти рубрики объединяются в одну “Экология и биология”), “Численность и тенденции ее изменения”, “Основные лимитирующие факторы”, “Принятые меры охраны”, “Необходимые меры охраны” (эти две рубрики нередко объединяются в одну - “Меры охраны”), “Источники информации” и “Составитель(ли)”. Гораздо реже используются рубрики “Краткое описание взрослой стадии”, “Значение таксона в сохранении генофонда”, “Особенности биологии”, “Разведение”, “Культивирование”, “Автор (ры)” (табл. 9).

Как видно из таблицы, предлагаемая структура видовых очерков в Красной книге Самарской области несколько отличается от общепринятых. В последующих разделах на примере структуры видового очерка Красной книги Самарской области более подробно остановимся на характеристиках каждой рубрики. В приложении **В** содержатся образцы видовых очерков.

Таблица 9

СРАВНЕНИЕ РУБРИКАЦИИ НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ КНИГ (КК)

Наименование рубрик	КК СССР		КК РСФСР		КК РТ	КК Моск.	КК Сам.
	Жив.	Раст.	Жив.	Раст.			
Вводный текст или поле примечаний (без наименования рубрики)	+	-	-	+	-	-	+
Статус	+	+	+	+	+	+	+
Значение таксона в сохранении генофонда	-	+	-	-	-	-	-
Созологическая значимость вида	-	-	-	-	-	-	+
Краткое описание	-	+	-	-	-	+**	-
Краткое описание взрослой стадии	+*	-	-	-	-	-	-
Распространение	+	+	+	+	+	+	+
Места обитания	+	+	-	-	-	-	-
Экология и биология	-	-	+	+	+	+	+
Численность и тенденции ее изменения	+	+	+	-	+	+	+
Основные лимитирующие факторы	+	+	+	+	+	+	+
Особенности биологии	+	+	-	-	-	-	-
Разведение	+	-	-	-	-	+	-
Культивирование	-	+	-	-	-	+	-
Меры охраны	-	-	+	+	+	-	-
Принятые меры охраны	+	+	-	-	-	+	+
Необходимые меры охраны	+	+	-	-	-	+	+
Коллекционный материал и место его хранения	-	-	-	-	-	-	+
Источники информации	+	+	+	+	+	+	+
Составитель(ли)	+	+	+	+	+	+	-
Автор (ры)	-	-	-	-	-	-	+

Примечание. * только для разделов “Членистоногие”, “Моллюски” и “Кольчатые черви” (в КК СССР); ** только для беспозвоночных, сосудистых растений, мохообразных водорослей и грибов (в КК Московской области).

4.1. НАЗВАНИЕ ТАКСОНА

Открывает видовой очерк Красной книги русское название таксона. В связи с тем, что русская номенклатура отсутствует, а для многих таксонов русских названий просто нет, то следует применять те названия таксонов, которые наиболее общеупотребительны, или используются в современных справочниках. В случае наличия более чем одного общеупотребительного русского названия в скобках (нелишне) привести синонимы. Отсутствующие русские названия переводятся с латыни по принципу “кальки”.

Второй элемент этой рубрики - латинское название таксона. Оно должно соответствовать новейшей номенклатуре (это не касается объема вида). В случае недавнего изменения номенклатуры - обязательно приведение основных синонимов. Здесь же, указывается принадлежность таксона к высшим единицам классификации, для растений - к семействам, для животных - к семействам и отрядам.

4.2. СТАТУС

Квалификация природоохранного статуса таксона - одна из важнейших и сложных задач. В настоящее время существует множество шкал определяющих статус. Более того, практически каждая региональная Красная книга создает свою квалификационную шкалу. Однако большинство исследователей используют шкалу, предложенную МСОП, модернизируя последнюю (табл. 10). Все это значительно затрудняет сравнение региональных Красных книг и не позволяет представить картины сохранности вида по всему ареалу (Саксонов, 1999).

Нами уже разрабатывались шкалы оценки редкости для небольших территорий с высокой степенью изученности (для заповедников) на примере сосудистых растений (Кудинов, Костылева, Саксонов, 1987), основанные на числе известных мест произрастания и оценки количества особей в каждом месте произрастания.

Для Красной книги Самарской области предлагается иной подход. Для квалификации статуса нами использованы два показателя, характеризующих таксон с точки зрения его распространения и тенденций изменения численности.

Экспертный показатель редкости (или шкала редкости) учитывает встречаемость вида (его популяций) в 27 административных районах Самарской области.

Если вид встречается только в одном районе ему присваивается значение “крайне редкий”, в 2 районах - “очень редкий”, в 3 районах - “весьма редкий”, в 4-5 районах - “редкий”, в 6-7 районах - “условно редкий”.

Экспертный показатель тенденций численности описывает состояние популяции вида как “неизвестное”, “резко снижающаяся численность”, “плавно снижающаяся численность”, “численность колеблющаяся по годам”, “стабильная численность” и “возрастающая численность”.

Сочетание этих двух важнейших характеристик, на которых должны базироваться мероприятия по сохранению вида, и являются характеристикой статуса таксона, включаемого в Красную книгу Самарской области (табл. 11). Близкий подход был реализован в Красной книге Республики Татарстан (1995, с.8), однако авторы не последовательно его применили в тексте видовых очерков. К тому же для животных и для растений были применены разные категории статуса, что не позволяет создать целостную картину современного состояния природных популяций редких таксонов.

Таблица 10

СРАВНЕНИЕ СТАТУСА ВИДА В КРАСНЫХ КНИГАХ РАЗНЫХ УРОВНЕЙ

Статус вида в КК МСОП (по Кузьмину и др., 1988)	Статус вида в КК РСФСР (1988)	Статус вида в КК Нижегородской области (по С. и А.Бакка, 1998)
EX. Исчезнувший. Нет разумных сомнений, что последняя особь умерла.	0 (Ex) - по-видимому, исчезнувшие виды (подвиды).	0. Виды, исчезнувшие, встречи с которыми не зарегистрированы в течении последних 50 лет (для позвоночных) или 100 лет (для беспозвоночных, растений и грибов)
EW. Исчезнувший в природе. Известно, что таксон исчез в природе, но сохранился в условиях культивации	1 (E) - виды (подвиды), находящиеся под угрозой исчезновения: таксоны, сохранение которых маловероятно, если факторы, вызывающие сокращение их численности, будут продолжать действовать. В категорию входят таксоны,	A. Виды, находящиеся под угрозой исчезновения - численность которых достигла критического уровня или же их места обитания претерпели столь коренные изменения, что в ближайшее время, видимо, эти виды исчезнут. Вы-

Статус вида в КК МСОП (по Кузьмину и др., 1988)	Статус вида в КК РСФСР (1988)	Статус вида в КК Нижегородской области (по С. и А.Бакка, 1998)
	численность особей которых уменьшилась до критического уровня или число местонахождений которых сильно сократилось.	живание таких видов возможно только при принятии срочных мер по улучшению условий обитания.
EN. Подвергающейся опасности. Когда он не подвергается критической опасности, но встречается с очень высоким риском вымирания в диком виде в близком будущем.	CR. Подвергающейся критической опасности. Когда он встречается с крайне высоким риском вымирания в диком состоянии в ближайшем будущем.	2 (V) - уязвимые виды (подвиды): таксоны, которым по видимому, в ближайшем будущем грозит перемещение в категорию находящихся под угрозой исчезновения, если факторы, вызывающие сокращение их численности, будут продолжать действовать. К этой категории относится таксоны, у которых численность особей всех или большей части популяций уменьшается вследствие чрезмерного использования, значительных нарушений местообитаний или других изменений среды.
VU. Ранимый. Когда таксон не входит в категории CR и EN, но встречается с высоким риском вымирания в диком виде в умеренно-отдаленном будущем.	3 (R) - редкие виды (подвиды): - таксоны, представленные небольшими популяциями, которые в настоящее время не находятся под угрозой исчезновения и не являются уязвимыми, но рискуют оказаться таковыми. Эти таксоны обычно распространены на ограниченной территории или имеют узкую экологическую амплитуду, либо рассеянно распространены на значительной территории.	Б. Уязвимые виды - численность которых быстро сокращается и которые в ближайшем будущем, если не устранить неблагоприятные факторы воздействия, перейдут в категорию А.
LR. Пониженный риск, когда не входит в категории CR, EN, VU в т.ч. cd - зависимые от охраны pt - почти угрожаемые lc - вызывающие наименьшее беспокойство.	4 (I) - виды (подвиды) с неопределенным статусом: таксоны, которые очевидно, относятся к одной из предыдущих категорий, но достаточных сведений об их состоянии в настоящее время нет	В. Редкие виды - с низкой численностью, не подверженные опасности вымирания, в т.ч.: В.1. Виды, для которых низкая численность (плотность популяций) являются биологической нормой; В.2. Виды, находящиеся на границе ареала; В.2. Виды ставшие редкими в результате деятельности человека (но численность их стабилизировалась на достаточно низком уровне и дальнейшее ее сокращение не наблюдается)
DD. Недостаточно изученный, когда нет адекватной информации для того чтобы дать прямую или косвенную оценку риска его вымирания.		Г. Виды, являющиеся редкими в результате действия естественных или антропогенных факторов, численность которых имеет тенденцию к росту (восстанавливающиеся)

Статус вида в КК МСОП (по Кузьмину и др., 1988)	Статус вида в КК РСФСР (1988)	Статус вида в КК Нижегородской области (по С. и А.Бакка, 1998)
NE. Не оцененный - когда его не оценили с точки зрения данных критериев.		Д. Неопределенные виды - малоизвестные, недостаточно изученные виды, для которых нет достаточных данных, чтобы конкретизировать их статус.
		Е. Угрожаемые виды - виды, нуждающиеся в охране в какой-либо части Нижегородской области
		Ж. Коммерчески угрожаемые виды - виды, большей части популяций которых угрожает истребление в связи с их коммерческой эксплуатацией.
		З. Виды или группы видов, для которых занесение в Красную книгу и особой охране подлежат ключевые местообитания (территории, представляющие особую ценность для сохранения данных видов).

Нами предлагается 31 категория, характеризующая статус таксона. Безусловно, что все оценки статуса таксона экспертные, поскольку в настоящее время по многим группам организмов нет достоверных сведений ни о динамике их численности, ни данных, характеризующих оценку редкости. Мы уверены, что дальнейшие наблюдения за редкими таксонами значительно откорректируют наши представления о состоянии их природных популяций, соответственно, многие статусы изменятся в ту или иную сторону.

Таблица 11

КВАЛИФИКАЦИЯ СТАТУСА ВИДОВ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Оценка редкости вида Тенденции изменения численности	0 В последнее время не встречен	1 Крайне редок (встречается в 1 районе)	2 Очень редок (встречается в 2 районах)	3 Весьма редок (встречается в 3 районах)	4 Редок (встречается в 4-5 районах)	5 Условно редок (встречается в 6-7 районах)
0 Тенденции численности неизвестны	0/0 По-видимому, исчез	1/0 Крайне редкий вид, тенденции численности неизвестны	2/0 Очень редкий вид, тенденции численности неизвестны	3/0 Весьма редкий вид, тенденции численности неизвестны	4/0 Редкий вид, тенденции численности неизвестны	5/0 Условно редкий вид, тенденции численности неизвестны
А Резко снижает численность	-	1/А Крайне редкий вид, резко снижающий численность	2/А Очень редкий вид, резко снижающий численность	3/А Весьма редкий вид, резко снижающий численность	4/А Редкий вид, резко снижающий численность	5/А Условно редкий вид, резко снижающий численность
Б		1/Б	2/Б	3/Б	4/Б	5/Б Условно ред-

Оценка редкости вида	0	1	2	3	4	5
Тенденции изменения численности	В последнее время не встречен	Крайне редок (встречается в 1 районе)	Очень редок (встречается в 2 районах)	Весьма редок (встречается в 3 районах)	Редок (встречается в 4-5 районах)	Условно редок (встречается в 6-7 районах)
Плавное снижение численности	-	Крайне редкий вид, плавное снижение численности	Очень редкий вид, плавное снижение численности	Весьма редкий вид, плавное снижение численности	Редкий вид, плавное снижающий численность	редкий вид, плавное снижающий численность
В Численность колеблется по годам	-	1/В Крайне редкий вид, с численностью колеблющейся по годам	2/В Очень редкий вид, с численностью колеблющейся по годам	3/В Весьма редкий вид, с численностью колеблющейся по годам	4/В Редкий вид, с численностью колеблющейся по годам	5/В Условно редкий вид, с численностью колеблющейся по годам
Г Стабильная численность	-	1/Г Крайне редкий вид, со стабильной численностью	2/Г Очень редкий вид со стабильной численностью	3/Г Весьма редкий вид, со стабильной численностью	4/Г Редкий вид со стабильной численностью	5/Г Условно редкий вид, со стабильной численностью
Д Тенденция к росту численности	-	1/Д Крайне редкий вид, с тенденцией к росту численности	2/Д Очень редкий вид, с тенденцией к росту численности	3/Д Весьма редкий вид, с тенденцией к росту численности	4/Д Редкий вид, с тенденцией к росту численности	5/Д Условно редкий вид, с тенденцией к росту численности

Можно упрекнуть авторов в том, что предлагаемая шкала слишком подробна и не соответствует реализуемым во многих Красных книгах подходам к характеристике статуса вида. Но, во-первых, все используемые шкалы являются экспертными, т.е. они отражают лишь общие закономерности, а во-вторых, наша шкала легко сочетается с уже использованными шкалами статуса (табл. 12).

Таблица 12

СОЧЕТАНИЕ ШКАЛЫ СТАТУСА РЕДКОСТИ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ С АНАЛОГИЧНЫМИ ШКАЛАМИ ДРУГИХ КНИГ

0/0 Ех - МСОП; 0 (Ех) - КК РСФСР; 0 - КК Ниж.	1/0 CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	2/0 CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	3/0 CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	4/0 CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	5/0 CR-МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.
-	1/А CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	2/А CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	3/А CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	4/А CR- МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	5/А CR - МСОП; 1 (Е) - КК РСФСР; А - КК Ниж.
	1/Б	2/Б	3/Б	4/Б	5/Б

-	CR- МСОП; 1 (E) - КК РСФСР; А - КК Ниж.	EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.	EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.	EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.	EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.
-	1/В EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.	2/В EN - МСОП; 2 (V) - КК РСФСР Б - КК Ниж.	3/В VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	4/В VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	5/В VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.
-	1/Г VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	2/Г VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	3/Г VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	4/Г LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.	5/Г LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.
-	1/Д VU - МСОП; 3 (R) - КК РСФСР; В - КК Ниж.	2/Д LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.	3/Д LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.	4/Д LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.	5/Д LR - МСОП; 4 (I) - КК РСФСР; Д - КК Ниж.

Примечание. Полужирным шрифтом набраны категории статуса Красной книги Самарской области, обычным шрифтом - статусы по Красной книге МСОП, Красной книге РСФСР и проекта Красной книги Нижегородской области.

4.3. СОЗОЛОГИЧЕСКАЯ ЗНАЧИМОСТЬ ТАКСОНА

В этой рубрике приводятся созологические сведения о роли и месте таксона в сохранении генетического фонда. Если таксон включен в Красную книгу МСОП, СССР и РСФСР или в Международные конвенции, то он обязателен для включения в региональную Красную книгу (не зависимо от его численности и распространения). Отмечается и принадлежность таксона к региональным Красным книгам смежных территорий с Самарской областью (Республики Татарстан, Оренбургской, Саратовской и Ульяновской областей). Здесь также приводятся сведения о том, является ли таксон эндемиком (указывается какого региона), реликтом (указывается какого возраста), находится ли вид на границе ареала или изолирован от него.

4.4. РАСПРОСТРАНЕНИЕ

Для каждого таксона характеризуется его общее распространение в ареале (без детальных подробностей) и более подробно (без точных привязок) приводятся сведения о распространении в Самарской области. При описании распространения по области, следует придерживаться сетки физико-географических районов Среднего Поволжья (1964). В табл. 13 приведено совмещение административных районов Самарской области и физико-географических.

Уточненные места нахождения таксонов (вплоть до составления абрисов) и точечные карты их распространения - важный элемент банка данных по Красной книге. Эта информация не публикуется и доступна только для служебного использования.

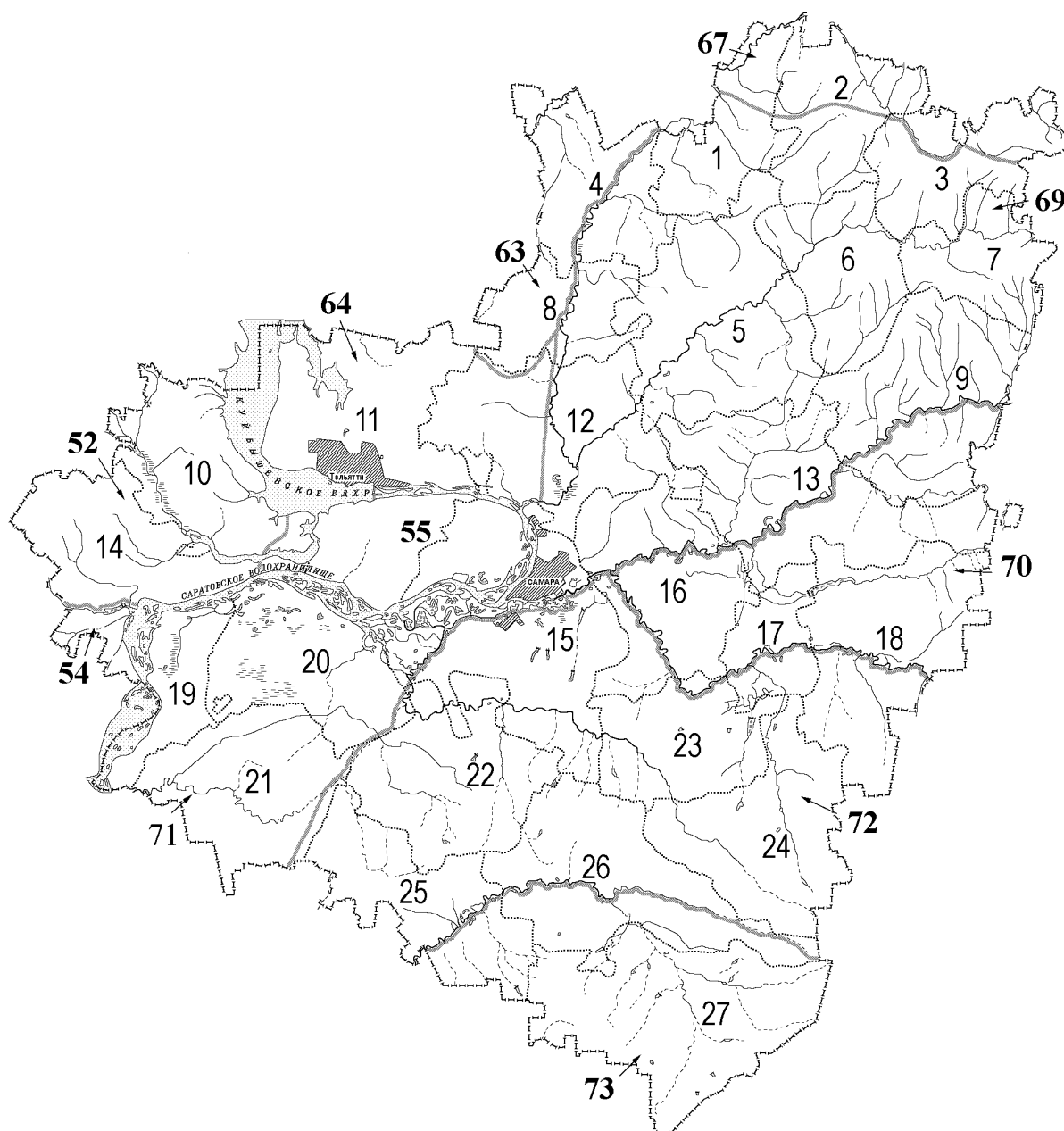


Рис. 1. Совмещение физико-географических и административных районов Самарской области. Цифрами за пределами границы области обозначены физико-географические районы - Приволжской возвышенности: 52 – Свяго-Усинский; 54 – Южно-Сызранский; 55 – Жигулевский, Низменного Заволжья: 63 – Кондурчинский; 64 – Мелекесско-Ставропольский; 71 – Чагринский, Высокого Заволжья: 67 – Бугульминский; 69 – Сокский; 70 – Самаро-Кинельский, Сыртового Заволжья: 72 – Сыртовский; 73 – Иргизский. Цифрами 1-27 на карте обозначены административные районы Самарской области.

Таблица 13

**СОВМЕЩЕНИЕ ФИЗИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКИХ И АДМИНИСТРАТИВНЫХ РАЙОНОВ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ**

Физико-географическая провинция	Физико-географический район и его номер на карте	Административный район и его номер на карте
Приволжская возвышенность	52 Свяго-Усинский	10 Шигонский, 14 Сызранский (кроме юга и крайнего востока)
	54 Южно-Сызранский	14 Сызранский (юг)
	55 Жигулевский	14 Сызранский (крайний восток), 11 Ставропольский (юг), 15 Волжский (северо-запад)
Низменное Заволжье	63 Кондурчинский	4 Кошкинский (северо-запад), 8 Елховский (запад)
	64 Мелекесско-Ставропольский	11 Ставропольский (север), 12 Красноярский (запад)
	71 Чагринский	19 Приволжский, 20 - Безенчукский, 21 Хворостянский
Высокое Заволжье	67 Бугульминский	1 Челно-Вершинский (север), 2 Шенталинский (север) 3 Клявлинский (север)
	69 Сокский	1 Челно-Вершинский (юг) 2 Шеналинский (юг), 3 Клявлинский (юг), 4 Кошкинский (восток), 8 Елховский (восток), 12 Красноярский (восток), 5 Сергиевский, 6 Исаклинский, 7 Камышлинский, 15 Волжский (северо-запад), 16 Кинельский (север), 13 Кинель-Черкасский (северо-запад), 9 Похвистневский (север)
	70 Самаро-Кинельский	16 Кинельский (юг), 13 Кинель-Черкасский (восток), 9 Похвистневский (юг), 17 Богатовский (север), 18 Борский (север)
Сыртовое Заволжье	72 Сыртовский	15 Волжский (юг), 16 Кинельский (юго-запад), 23 Нефтегорский, 17 Богатовский (юг), 18 Борский (юг), 22 Красноармейский, 26 Большеглушицкий (север), 24 Алексеевский, 25 Пестравский (запад)
	73 Иргизский	25 Пестравский (юго-восток), 26 Большеглушицкий (юг), 27 Большечерниговский

4.5. ЧИСЛЕННОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Эта рубрика более подробно раскрывает статус вида (см. раздел 4.2), в ней характеризуется численность вида в разные временные отрезки; при наличии, приводятся сведения о плотности населения животных. Примеры заполнения этой рубрики, заимствованные из различных Красных книг приведены в табл. 14.

Таблица 14

ПРИМЕРЫ СОДЕРЖАНИЯ РУБРИКИ “ЧИСЛЕННОСТЬ И ТЕНДЕНЦИИ ЕЕ ИЗМЕНЕНИЯ” В НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ КНИГАХ

Название вида Источник	Черный аист - <i>Ciconia nigra</i> (Linnaeus, 1758) (Ciconiidae)	Восковик-отшельник - <i>Osmoderma eremita</i> (Scopli, 1763) (Scarabeidae)
КК Московской области	В Подмоскowie и в прошлом был очень редким, спорадично распространенным видом. В последние десятилетия отмечаются единичные залеты, которые в 1980-1990-е гг. заметно участились, что позволяет надеяться на возможность возвращения птиц на гнездование.	По всей территории ареала вид распространен спорадично и редко. Находки в области единичны, существование в настоящее время популяций в Подольском и Луховицком р-нах требует подтверждения. Тенденции изменения численности неясны.
КК РСФСР	Общая численность в РСФСР неизвестна. Повсеместно редок. В 1954 г. в Окском заповеднике было зарегистрировано 2 жилых гнезда, в 1955 г. - 5 и в 1956 г. - 4 гнезда, с 1964 г. - 1 гнездо. На Алтае в Чуйской степи в 1971 - 1972 гг. встречались стайки по 3-4 особи. В 1970 г. обнаружено по одному гнезду в поймах рек Коксы (Абайская степь) и Каменки (Сузунский район Новосибирской обл.). В 1979 и 1980 г. одиночные молодые птицы отмечались в районе Казанского бора у села Столбово. В Хабаровском крае зарегистрировано 200 пар черных аистов.	Наблюдается тенденция к сокращению численности
КК Республики Татарстан	Очень редок. Численность снижается.	Очень низкая.
КК Саратовской области	Встречи в области редки, но регулярны. Сведения о гнездовании здесь в настоящее время отсутствуют.	-
КК Среднего Урала	В настоящее время достоверных сведений о местонахождении гнездований черного аиста на Среднем Урале нет.	-
КК Оренбургской области	Современная численность на территории области неизвестна. В лучшем случае она не превышает нескольких гнездящихся пар.	-

Как мы видим, заполнение этой рубрики может быть как очень подробным (как в Красной книге РСФСР), так и крайне недостаточной (Красная книга Республики Татарстан). Наиболее оптимально составлен текст в Красной книге Московской области.

4.6. ОСОБЕННОСТИ БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ

Описываются основные черты биологии вида, особенности развития, репродуктивные способности, т.е. вся информация, необходимая для разработки мер охраны вида. Здесь же подробно характеризуется местообитание вида. Примеры содержания этой рубрики из Красных книг РСФСР, Московской области и Республики Татарстан приведены в таблице 15.

Таблица 15

**ПРИМЕРЫ СОДЕРЖАНИЯ РУБРИКИ “ОСОБЕННОСТИ БИОЛОГИИ И ЭКОЛОГИИ” В
НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ КНИГАХ**

Название вида Источник	Венерин башмачок настоящий - <i>Cypripedium calceolus</i> L. (Orchidaceae)	Аполлон - <i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758) (Papilionide)
КК РСФСР	Растет в светлых лиственных и смешанных лесах, на опушках, нередко в местах с избыточным увлажнением. В Средней России обнаруживает отчетливую экологическую двойственность - приуроченность либо к карбонатам, либо к торфяникам; в северной части ареала встречается преимущественно на известняках. Размножение семенное.	Населяет преимущественно биотопы с песчаными и известковым грунтом: в Европейской части РСФСР его излюбленные местообитания - сухие боры и перелески. В Восточной Сибири вид связан с открытым ландшафтом, покрытым ксерофитной растительностью. В горах встречается на высоте 1000-3000 м над ур. моря. В горах Сибири обитает вплоть до альпийских лугов и даже горных тундр, предпочитая остепненные участки среди скал. Бабочки имеют одно поколение, летают в июле-августе. Самки вскоре после выхода из куколок приступают к спариванию. Бабочки летают медленно, на довольно ограниченных участках, в полдень более активны. Питаются в цветках различных растений, предпочитая, по-видимому, сложноцветные. Из яиц осенью или весной выходят гусеницы. Во втором случае зимуют яйца с уже сформировавшимися гусеницами. Гусеницы питаются листьями из семейства толстяковых (Crassulaceae), преимущественно очитка белого (<i>Sedum album</i>) в горах и очитка большого (<i>S. telephium</i>) на равнине. В качестве кормовых растений отмечены также еще 6 видов рода <i>Sedum</i> и молодило (<i>Sempervivum</i>). В пасмурную погоду гусеницы ранних возрастов образуют скопления. Развитие гусениц завершается в июне, окукливание происходит на земле, в легком коконе. Стадия куколки длится около двух недель.
КК Московской области	Растет в мелколиственных, хвойных и хвойно-широколиственных лесах. Встречается по окраинам болот. Предпочитает хорошо увлажненные, богатые кальцием почвы. Зимостоек. Растение с длинным циклом развития: от прорастания семени до появления цветков проходит 15-17 лет. Размножение из семян может проходить только во влажной среде и в присутствии гиф гриба. Первые 4 года растение ведет подземный образ жизни. Цветет в мае-июне. Семенная продуктивность в подмосковных популяциях очень низка, поэтому преобладает вегетативное возобновление.	В Московской обл. встречается в борных экосистемах на опушках и полянах. Кормовые растения - очитки. Имаго не склонны к разлету от места выхода из куколки.
КК Республики Татарстан	Приурочен исключительно к лесным экосистемам, чаще хвойно-широколиственным в северных районах и широколиственным в южных. Типичный кальцефил, предпочитает плодородные достаточно увлажненные почвы, подсти-	Места обитания: сухие боры, опушки, каменистые склоны в горах. В настоящее время они подвергаются значительному антропогенному воздействию: выпасу и перевыпасу скота по пологом леса, широкому применению пестицидов,

Название вида Источник	Венерин башмачок настоящий - <i>Cypripedium calceolus</i> L. (Orchidaceae)	Аполлон - <i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758) (Papilionide)
	лаемые известь содержащими породами. Не являясь сильным конкурентом, чаще встречается диффузными популяциями. Корневищный травянистый многолетник, может размножаться как семенами, так и вегетативным способом (с помощью корневищ). За счет грибного симбионта развивается под землей в течении первых лет своего жизненного цикла. Цветет в V-VI, опыляется с помощью мух, пчел, жуков, земляных мух и др.	возрастающим рекреационным нагрузкам и др. Очень оседлый вид. В год дает одно поколение. Лет в VI-VIII, питается на цветах. Откладка яиц и питание гусениц происходит в основном на очитке <i>Sedum telephium</i> . Зимует молодая гусеница, часто не выходя из яйца. По другим наблюдениям, выход гусениц возможен уже в сентябре, что немаловажно для решения проблем разведения насекомых в неволе.

4.7. ЛИМИТИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ

Перечисляются естественные и антропогенные факторы, воздействующие на численность и распространение таксона в условиях Самарской области. Примеры содержания этой рубрики в других Красных книгах приведены в табл. 16.

Таблица 16

ПРИМЕРЫ СОДЕРЖАНИЯ РУБРИКИ “ЛИМИТИРУЮЩИЕ ФАКТОРЫ” В НЕКОТОРЫХ КРАСНЫХ КНИГАХ

Название вида Источник	Венерин башмачок настоящий - <i>Cypripedium calceolus</i> L. (Orchidaceae)	Аполлон - <i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758) (Papilionide)	Скопа - <i>Pandion haliaetus</i> (Linnaeus, 1758) (Panidionidae)
КК Московской области	Рубка лесов, осушение болот и их антропогенная эвтрофикация, застройка территорий. Сбор растений.	Уничтожение участков с разнообразной травянистой растительностью, в частности – распашка лугов у границы Приокско-Террасного заповедника; сенокосение (в том числе в заповеднике) в период, когда популяция аполлона представлена яйцами, находящимися на кормовых растениях; непосредственный отлов, что связано с большой декоративностью вида в сочетании с его низкой расселительной способностью локальных популяций. Рекреация, выпас скота в местах обитания вида.	Высокая рекреационная нагрузка на берега большинства водоемов и прилегающие к ним массивы и верховые болота, уменьшение обилия рыбы, загрязнение водоемов.
КК РСФСР	Интенсивное землепользование и мелиорация, сбор цветов на букеты и выкопка растений с целью интродукции.	Поскольку аполлон не принадлежит к активным мигрантам, к тому же узко приспособлен к определенным биотопам и кормовым растениям, его популяции уязвимы. Отрицательно действует на аполлона похолодание климата, имеющее место в прошлом веке и наблюда-	Узкая пищевая специализация (добывает только живую рыбу в чистой воде) и своеобразие гнездования (на деревьях с обломанными вершинами или уплощенными кронами) существенно ограничивают возможности поселения скопы и объясняют ее редкость даже в со-

Название вида Источник	Венерин башмачок настоящий - <i>Cypripedium calceolus</i> L. (Orchidaceae)	Аполлон - <i>Parnassius apollo</i> (Linnaeus, 1758) (Papilionide)	Скопа - <i>Pandion haliaetus</i> (Linnaeus, 1758) (Panidionidae)
		дающееся в настоящее время. Аполлон - один из высоко ценимых коллекционных видов; неумеренный отлов может играть роль дополнительного фактора снижения его численности.	хранившихся природных местообитаниях. Поскольку прибрежные территории осваиваются особенно интенсивно (в процессе лесозаготовок, с развитием транспорта, туризма, в целях рекреации), скопа испытывает все больший дефицит гнездопригодных и кормовых мест, а также нарастающее давление фактора беспокойства. Влияние последнего убедительно показано в Йеллустонском национальном парке (США), где в гнездах ближе 1 км от палаточных городков размножение скоп в 4 раза ниже, чем на остальной территории. В ряде районов, особенно на севере, все чаще практикуется отстрел скоп. Много их гибнет на пролете, особенно в Италии. Весьма чувствительна скопа к содержанию пестицидов в добываемой ею рыбе. Численность скопы и успех ее размножения лимитируется также уменьшением обилия рыбы в водоемах и возможностей ее добывания (из-за постоянного присутствия людей и водного транспорта, а также из-за мутной воды).
КК Республики Татарстан	Сокращение площади лесов и их деградация под воздействием различных факторов (рекреация, выпас, сенокосение и др.). Собирается на букеты, выкапывается для целей культивирования в садах.	Монофагия на растениях рода <i>Sedum</i> , что ставит существование вида в зависимость от наличия нетронутых растительных ассоциаций с участием кормовых растений. Ухудшение состояния или полное уничтожение мест обитания (истребление кормовых растений ведет к гибели гусениц), отлов бабочек и др.	Вырубка лесов, загрязнение водоемов, фактор беспокойства.

4.8. ПРИНЯТЫЕ МЕРЫ ОХРАНЫ

В этой рубрике приводятся сведения о включении вида в Международные и национальные Красные книги (МСОП, Российской Федерации), в Международные конвенции. Если вид обитает на действующей особо охраняемой природной территории (к

такovým в Самарской области относятся Жигулевский государственный заповедник, национальный парк Самарская Лука, государственный ландшафтный заказник “Васильевские острова”, 16 комплексных заказников и 283 памятника природы), то следует указать где именно.

4.9. РЕКОМЕНДАЦИИ ПО СОХРАНЕНИЮ ВИДА В ЕСТЕСТВЕННЫХ УСЛОВИЯХ

В этой рубрике приводятся конкретные действия, которые необходимо принять для сохранения вида. К таковым могут быть отнесены: выделение новых особо охраняемых природных территорий (ООПТ), ужесточение режима на существующих ООПТ, введение каких-либо ограничений на использование тех или иных природных ресурсов (в целях устранения фактора беспокойства, восстановления трофических и ценотических связей и т.д.), усиление разъяснительной работы среди населения, необходимость разведения в неволе или культивирования и т.д.

4.10. КОЛЛЕКЦИОННЫЙ МАТЕРИАЛ И МЕСТО ЕГО ХРАНЕНИЯ

В целях избежания таксономической путаницы, каждый вид, включаемый в Красную книгу должен быть типифицирован коллекционным материалом (или серией коллекционного материала) с указанием типовых образов и места их хранения. Если это довольно просто сделать для растений и беспозвоночных животных (в области имеются богатые коллекции по этим группам), то для других групп организмов - это дело довольно сложное. Однако в процессе мониторинга за видами, включенными в число редких и уязвимых, могут быть добыты (в результате естественной элиминации) коллекционные экземпляры млекопитающих, птиц, земноводных, пресмыкающихся. Они и должны стать типами видов, включенными в Красную книгу. Ревизия имеющихся коллекций по животным в Самарской области может так же выявить экземпляры, которые можно будет принять за тип. В дальнейшем (желательно), все типовые материалы, в целях их сохранности и доступности для работы специалистов, сосредоточить в одном хранилище.

4.11. ИСТОЧНИКИ ИНФОРМАЦИИ

В этой рубрике составляется список всех опубликованных и рукописных источников (согласно требованиям ГОСТа), а так же устной информации, которые были использованы автором при подготовке очерка.

4.12. АВТОР (РЫ)

Практически во всех Красных книгах очерки подписываются составителями. Однако, учитывая, что все участники проекта “Красная книга Самарской области” являются специалистами в области изучения и охраны биологического разнообразия и большинство сведений ранее нигде не публиковалось, целесообразно видовые очерки подписывать не “составитель” такой-то, а “автор”.



Рис. 2. Контурная карта Самарской области для нанесения мест произрастания (обитания) таксонов, включенных в Красную книгу.

4.13. КАРТОГРАФИЧЕСКИЙ МАТЕРИАЛ

Распространение по области каждого включенного в Красную книгу таксона иллюстрируется точечной картой. Желательно картографировать не только современные места находок объектов охраны (обязательно подтвержденных находками последних лет), но и находки, приведенные в литературных источниках, а также места обитания в настоящее время утраченные. Удачный опыт картографирования редких и уязвимых таксонов применен в Красной книге Республики Татарстан (1996, с.8). В ней помещены карты находок (встреч, сбора, добычи) либо за весь период наблюдений, либо в трех временных интервалах (для животных и грибов). Менее удачны (не отвечают требованиям печатного издания Красной книги) карты распространения растений, составленные Т.И.Плаксиной (1998). При их подготовке применялся метод, используемый для картирования «Атласа растений Европы».

Картографической основой для Красной книги Самарской области может служить контурная карта (рис. 2), составленная научным сотрудником Института экологии Волжского бассейна РАН С.В.Козловским. Эта карта была удачно использована при составлении «Кадастра рыб Самарской области» (1998).

4.14. ПОЛЕ ПРИМЕЧАНИЙ

Вся информация, не вошедшая ни в одну из предложенных рубрик, но имеющая важное значение для раскрытия природоохранного статуса таксона, особенностей его биологии, экологии вносится в «поле примечаний». В нем же могут быть помещены отличительные признаки «видов-двойников» или близкородственных групп видов; сведения исторического характера об открытии вида на территории области.

5. ЮРИДИЧЕСКИЕ, ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ВЕДЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ КРАСНОЙ КНИГИ

Красная книга Самарской области (регулярно обновляемый перечень редких и уязвимых видов биоты) является важнейшим документом для разработки тактики и стратегии охраны биологического разнообразия.

Ведение Красных книг предусмотрено рамочным Законом Российской Федерации “Об охране окружающей природной среды” (принят 19 декабря 1991 г. № 2060-1), Законом “О животном мире” (принят 24 апреля 1995 г. № 52-ФЗ) и другими нормативными документами (постановление Правительства Российской Федерации от 19 февраля 1996 г. “О Красной книге Российской Федерации”, “Положение о порядке ведения Красной книги Российской Федерации”, утвержденное председателем Государственного комитета РФ по охране окружающей среды В.И.Даниловым-Данильяном 3 октября 1997 г.).

Красная книга Самарской области является официальным документом, содержащим свод сведений о состоянии, распространении и мерах охраны редких и уязвимых видов диких животных, дикорастущих растений и грибов. Не включаются в Красную книгу животные и растения целенаправленно интродуцированные из других биогеографических районов, содержащиеся в неволе, культивируемые в ботанических садах, оранжереях, выращиваемые в садах и парках, а также адвентивные виды.

Традиционно ведение региональных Красных книг возлагается на территориальные органы госкомэкологии (в нашем случае - на Государственный комитет по охране окружающей среды Самарской области) во взаимодействии с территориальными подразделениями Федеральной службы лесного хозяйства России, а так же органами местного самоуправления.

Научное обеспечение ведения Красной книги Самарской области осуществляется организациями, определяемыми госкомэкологией. В условиях нашей области такими организациями могут стать Институт экологии Волжского бассейна РАН, Самарский государственный университет, Самарский государственный педагогический университет, Самарская сельскохозяйственная академия и Жигулевский государственный заповедник. Во всех перечисленных организациях и учреждениях имеются высококвалифицированные специалисты по проблемам биологического разнообразия.

На наш взгляд, целесообразно в целях организации эффективного мониторинга за видами включенными в Красную книгу Самарской области и ведения этой Книги, создать специальную научно-исследовательскую лабораторию. Эта лаборатория могла бы функционировать на базе Жигулевского заповедника и быть совместной с Институтом экологии Волжского бассейна РАН под эгидой Государственного комитета по охране окружающей среды Самарской области.

В пользу этого можно привести следующие доводы. В Жигулевском заповеднике много лет осуществляется мониторинг за состоянием редких и уязвимых видов расте-

ний и животных. Накоплен определенный опыт постановки и осуществления этих исследований, разработаны специальные программы наблюдений, методики сбора, обработки анализа и хранения материала. Специалисты заповедника, в отличие от работников вузов не загружены учебным процессом, а следовательно могут в полном объеме заниматься этими проблемами. Помещения управления Жигулевским заповедником могут разместить архив накапливаемой информации по Красной книге, обеспечить надежное хранение коллекционного материала. Следует отметить, что Жигулевский заповедник и госкомэкологии Самарской области имеют единое подчинение - Государственный комитет РФ по охране окружающей среды, которому и поручено ведение работ по Красной книге. Участие Института экологии Волжского бассейна РАН придало бы этим исследованиям академический уровень. В деятельности лаборатории по Красной книге Самарской области должны принимать участие все научно-исследовательские организации и вузы (ведущие организации).

Финансирование работ по Красной книге производится за счет средств федерального бюджета (согласно п. 6 постановления Правительства РФ от 19.02.1996, № 158).

Для решения вопросов, связанных с ведением Красной книги Самарской области, координации взаимодействия научных организаций и органов исполнительной власти при Государственном комитете по охране окружающей среды Самарской области создается "Комиссия по редким и находящимся под угрозой исчезновения животным, растениям и грибам".

5.1. ВЕДЕНИЕ КРАСНОЙ КНИГИ САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

Ведение Красной книги является комплексом правовых, научных и редакционно-издательских мероприятий. Основные из них следующие:

1. *Разработка программ по охране объектов растительного и животного мира и среды их обитания, подготовка проектов решений органов исполнительной власти.*

Для Самарской области остается актуальной разработка концепции охраны биологического разнообразия. Действующие в области федеральные и региональные программы (например, федеральная целевая программа "Социально-экологическая реабилитация территории Самарской области и охрана здоровья населения") разрабатывались без акцентирования внимания на этой проблеме.

Необходима разработка и принятие рамочного закона Самарской области "Об охране окружающей природной среды" (принят в первом чтении губернской Самарской Думой 02.04.1999), частных законов "Об охране растительного и животного мира", "О лесах", "Об особо охраняемых природных территориях" и подзаконных актов, регулирующих правовые взаимоотношения в области охраны биологического разнообразия.

2. *Сбор и анализ данных об объектах животного и растительного мира, ведение кадастра биоты области.*

Как было показано в первой главе, изученность биоты Самарской области по отдельным группам организмов остается довольно низкой. Причин тому много, одной из основных является "... систематическая недооценка государством и обществом роли этих наук (имеется ввиду ботаники, зоологии, биогеографии - С.С., Г.С.) в решении проблем экологии" (Обращение ..., 1990, с. 291). Поэтому, составление кадастра биоты (пока, к сожалению, лишь с самыми общими сведениями) возможно лишь по некоторым группам, а именно сосудистым растениям, млекопитающим,

птицам, земноводным, пресмыкающимся и рыбам, а также некоторым группам беспозвоночных. Желательно активизировать инвентаризационные работы в области, поскольку многие виды могут исчезнуть, до того как они станут известны человеку.

3. *Организация мониторинга состояния объектов животного и растительного мира.*

В целом на территории Самарской области биотический мониторинг не осуществляется. Отдельные организации имеют опыт мониторинга за биологическим разнообразием. Например, в Жигулевском заповеднике накоплены многолетние ряды данных за биотой Жигулевских гор; Институтом экологии Волжского бассейна собраны многолетние сведения о видовом разнообразии рыб и некоторых гидробионтов; комплексная экспедиция Самарского государственного университета ведет многолетние исследования и наблюдения в Красносамарском лесничестве. Организация биотического мониторинга как подсистемы общего экологического мониторинга - дело будущего, тем более, что постановлением Правительства РФ от 24 января 1993 года предусмотрено ежегодное составление государственного доклада "О состоянии окружающей природной среды". Исследования по Красной книге должны подтолкнуть на организацию мониторинга за биологическим разнообразием.

4. *Создание и пополнение банка данных по объектам животного и растительного мира.*

Программа мониторинга за редкими и уязвимыми видами биоты "Красная книга" основывается на банке данных, всесторонне характеризующих охраняемые организмы. Основу этого банка данных заложат авторы первого печатного издания Красной книги, которое готовится к публикации. В дальнейшем предстоит большая работа по разработке структуры банка и сбора для нее информации.

5. *Занесение в установленном порядке в Красную книгу (или исключение из нее) объектов животного и растительного мира.*

Процедура занесения в Красную книгу и исключения из нее должна регламентироваться специальным положением. Каждый исследователь имеет возможность подготовить свои предложения по этому вопросу и представить их в Комиссию по Красной книге. По мере накопления таких предложений, Комиссия по Красной книге направляет их в органы исполнительной власти для принятия соответствующих решений.

6. *Подготовка к изданию дубликатов Красной книги и ее распространение.*

Дубликаты Красной книги (печатный вариант) готовятся к переизданию не реже одного раза в десять лет. Именно такой срок необходим для того чтобы зафиксировать изменения в динамике численности и особенностях распространения организмов, включенных в Красную книгу.

Печатные издания Красной книги Самарской области, как официального справочника, должны распространяться по всем учреждениям и организациям, связанным с использованием биологического разнообразия, земельных, водных и лесных ресурсов, в органы представительной и исполнительной власти, в библиотеки, а также в учебные заведения.

7. *Подготовка и реализация предложений по специальным мерам охраны, включая организацию особо охраняемых природных территорий и генетических банков с целью сохранения объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу.*

Охрана видового разнообразия может осуществляться только путем охраны среды обитания того или иного организма. В этих целях формируется региональная сеть

(экологический каркас) особо охраняемых природных территорий (ООПТ) (Елизаров, 1998).

Согласно Федеральному Закону “Об особо охраняемых природных территориях (принят 14 марта 1995 г. № 33-ФЗ): “Особо охраняемые природные территории - участки земли, водной поверхности и воздушного пространства над ними, где располагаются природные комплексы и объекты, которые имеют особое природоохранное, научное, культурное, эстетическое, рекреационное и оздоровительное значение, которые изъяты решениями органов государственной власти или частично из хозяйственного использования, и для которых установлен режим особой охраны”. К таким видам ООПТ в Самарской области относятся: Жигулевский заповедник, национальный парк “Самарская Лука”, государственный ландшафтный заказник “Васильевские острова”, 16 комплексных заказников и 283 памятник природы (Государственный доклад ..., 1998).

На сегодняшний день, в области не сложилась региональная система ООПТ, в связи с отсутствием единой концепции развития, управления и охраны ООПТ.

8. *Выдача лицензий на осуществление видов деятельности, связанной с использованием объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу.*

Нормативные документы лицензирования этой деятельности не разработаны.

9. *Выдача лицензий на добывание (изъятие) объектов животного и растительного мира, занесенных в Красную книгу.*

Нормативные документы лицензирования этой деятельности не разработаны.

5.2. СБОР И АНАЛИЗ ДАННЫХ О ВИДАХ, РЕКОМЕНДУЕМЫХ ДЛЯ ВКЛЮЧЕНИЯ В КРАСНУЮ КНИГУ

Сбор данных о редких и уязвимых видах биоты происходит в рамках проведения инвентаризаций тех или иных групп организмов. В силу огромного числа видов, населяющих Самарскую область, и незначительного числа специалистов, работающих в области систематики и биогеографии, говорить об окончании этих работ бессмысленно. Однако накопленные материалы современных исследователей и анализ сведений исследователей предыдущих поколений, все же позволяют выделить из биоты организмы, требующие мер охраны. Предварительные списки редких и уязвимых видов биоты готовятся к публикации в первом издании Красной книги Самарской области. Они и лягут в основу организуемого мониторинга за биологическим разнообразием.

Мониторинг за редкими и уязвимыми видами биоты на первых этапах будет заключаться в сборе данных о распространении, местах обитания, образе жизни, биологии, численности, лимитирующих факторах, принятых и необходимых мерах по охране и восстановлению этих видов, и изменении условий их обитания. Такая гигантская работа под силу только коллективу организаций и отдельных исследователей, по роду своей деятельности связанных с изучением и охраной биологического разнообразия.

Ведущая организация (в нашем представлении лаборатория по проблемам ведения Красной книги Самарской области) формирует и ведет банк данных по объектам животного и растительного мира, осуществляет хранение, анализ и обобщение поступающей информации, подготавливает предложения по ведению региональной Красной книги, а также координирует деятельность кураторов видов, представленных к охране.

5.3. ОРГАНИЗАЦИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО МОНИТОРИНГА ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО И РАСТИТЕЛЬНОГО МИРА, ЗАНЕСЕННЫХ В РЕГИОНАЛЬНУЮ КРАСНУЮ КНИГУ

Структура и содержание государственного мониторинга объектов животного и растительного мира еще не разработаны, но, очевидно, что регулярные наблюдения должны проводиться в обязательном порядке за распространением, численностью, состоянием природных популяций и средой их обитания.

Организация и проведение государственного мониторинга состояния объектов растительного и животного мира - прерогатива территориальных органов госкомэкологии.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- Аболин Р.И.** Некоторые данные о лесных и других растительных формациях Жигулевских гор Симбирской губернии // Лесн. журн., 1910. Т.30. Вып. 3. С. 321-351.
- Алимов А.Ф., Ленченко В.Ф., Старобогатов Я.И.** Биоразнообразие, его охрана и мониторинг // Мониторинг биоразнообразия. М.: ИПЭИЭ, 1997. С.16-25.
- Андреев П.Г.** Пчелы Самарской Луки // Экологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев, 1986. С.58-70.
- Андреев П.Г.** Среднерусские пчелы в Куйбышевской области и пути их охраны // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.79-89.
- Андросова Е.Я.** Альгологическая характеристика Куйбышевского водохранилища // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1979. № 44. С.17-20.
- Андросова Е.Я., Паутова Л.А., Буркова Т.Н., Попченко И.И.** Список видов фитопланктона Куйбышевского водохранилища // Экология фитопланктона Куйбышевского водохранилища. Л.: Наука: 1989. С. 286-302.
- Аникин В.В., Сачков С.А.** К фауне чехлоносок (*Lepidoptera, Coleophoridae*) Жигулевского заповедника // Заповідна справа в Україні. Т. 4. Вип. 1. 1998. С. 89-90.
- Антонова Е.М.** Экологические группировки пядениц Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 127-128.
- Антонова Е.М., Галасьева Т.В., Компаниец О.В., Любвина И.В., Сачков С.А.** Состав фауны бабочек-пядениц Жигулевского заповедника // Там же. С. 124-126.
- Ареалы насекомых европейской части СССР.** Атлас. Карты 73-125. Л.: Наука, 1981. - 56 с.
- Ареалы насекомых европейской части СССР.** Атлас. Карты 179-221. Л.: Наука, 1984. - 60 с.
- Ареалы насекомых европейской части СССР.** Атлас. Карты 21-72. Л.: Наука, 1980. - 56 с.
- Астафьев В.М.** Муравьи лесостепной и степной зон Среднего Поволжья: Учебное пособие. Самара, 1995. 91 с.
- Астафьев В.М.** Особенности населения муравьев в степных ассоциациях междуречья Самары и Большого Кинеля и необходимость охраны полезных видов // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.65-73.
- Астафьев В.М., Семенова В.С.** Суточный и сезонный ритм активности муравьев *Formica rufa* L. и *Lasius alienus* F. в условиях Среднего Поволжья // Материалы по генетике, селекции, энтомологии. Куйбышев: гос. пед.ин-т, 1970. - С. 58-67.
- Бажанов А.** Белорыбица на Средней Волге // Вестник рыбной промышленности. 1905а. № 4. С.195-199.
- Бажанов А.** Семейство лососевых на Средней Волге // Там же. 1905б. № 12. С.593-594.
- Бажанов А.** Осетр и белуга на Средней Волге // Там же. 1906. № 1. С. 1-6.

Бажанов А. Рыболовство в бассейне Волги выше Саратова. Рыболовство в VII смотрительском районе Отчет. Вып. 7. СПб, 1909. 102 с.

Баженов В.С. Список гадов Бузулукского и Пугачевского уездов б. Самарской губ., собранных в 1925 г. // Бюлл. Средневолжской краевой станции защиты растений. 1926-1928 гг.

Бакиев А.Г., Магдеев Д.В. К вопросу о фауне змей Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 225-228.

Бакка С.В., Бакка А.И. К вопросу о критериях статуса видов в региональной Красной книге // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 17-20.

Баринов В.Г. Исследования герпетофауны Самарской Луки // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 116-129.

Баум О.О. Отчет о ботанических исследованиях по правому берегу Волги между Казанью и Сарептой // Проток. засед. об-ва естествоиспыт. при Императ. Казанск. ун-те. 1870. С. 65-73.

Башкиров И.С. Реликтовые элементы в фауне Жигулей // Бюлл. МОИП. Отд.биол. 1935. Т.44. Вып. 5. С. 240-245.

Беляков Б.В. Животный мир Куйбышевской области // Лесное хозяйство Куйбышевской области. Вып. 2. Куйбышев: Кн. изд-во, 1976. С. 172-181.

Белянин В.Н. Размещение и численность косули в Жигулевском заповеднике // Копытные фауны СССР. Экология, морфология, использование и охрана. М.: Наука, 1975. С.63.

Белянин В.Н. Копытные животные Жигулевского госзаповедника // Охота, охотничье хозяйство и заповедное дело. М.: Колос, 1977.

Белянин В.Н. Волки в Жигулях // Экологические основы охраны и рационального использования хищных млекопитающих: Мат-лы Всесоюзн. совещ. М.: Наука, 1979. С.86-87.

Белянин В.Н. Материалы по смертности копытных в Жигулевском заповеднике // Копытные фауны СССР. Экология, морфология, использование и охрана: Тез. докл. 2-го Всесоюзн. совещ. по копытным СССР. М., 1979. С.122-123.

Белянин В.Н. Волки в Жигулях // Экология, охрана и использование хищных млекопитающих в РСФСР. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1982. С. 71-73.

Белянин В.Н. Млекопитающие Жигулевского заповедника // Эколого-фаунистические исследования в заповедниках. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1981. С. 89-103.

Белянин В.Н. В поисках крылатых призраков // Зеленый шум. Куйбышев: Кн. изд-во, 1984. С.99-102.

Белянин В.Н., Белянин А.Н. О распространении рыжеватого суслика (*Citellus major*) на Самарской Луке // Вопросы экологии и охраны природы в Нижнем Поволжье: Структура и организация популяций и экосистем. Саратов: Изд-во Саратов. гос. ун-та, 1988. С. 72-75.

Белянин В.Н., Белянина И.С. Птицы Жигулевского заповедника // Эколого-фаунистические исследования в заповедниках. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1981. С. 103-119.

Берг Л.С. Рыболовство в бассейне Волги выше Саратова. Рыболовство в IV смотрительском районе. Отчет. Вып. 4. СПб, 1906. 85 с.

Берлов О.Э., Тилли А.С. Определитель жужелиц рода *Pterostichus* (Coleoptera, Carabidae) Самарской области // Вестник Иркутской гос. сельскохозяйственной Академии. 1998. Вып. 12. С. 4-13.

Библиографическое описание научных трудов сотрудников Куйбышевской биологической станции и Института экологии Волжского бассейна РАН (1957-1992 гг.) Тольятти: ИЭВБ РАН: 1993. 111 с.

Бирюкова Е.Г. Эколого-географический анализ флоры растительных сообществ долин малых рек // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.63-67.

Бирюкова Е.Г. Флора долин малых рек лесостепного Заволжья // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1992. С.24-32.

Бирюкова Е.Г. Растительные ресурсы долин малых рек Самарского Заволжья // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.53-55.

Бирюкова Е.Г., Горелов М.С., Евдокимов Л.А., Н.С.Ильина, В.И.Матвеев, Т.И.Плаксина, Ю.К.Рощевский, В.Е.Тимофеев, А.А.Устинова. Природа Самарской Луки: Учебное пособие. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. 88 с.

Бирюкова Е.Г., Задульская О.А., Ильина Н.С., Устинова А.А. Методические основы для выделения и размещения охраняемых природных территорий // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений в степной зоне. Самара, 1992. С. 63-64.

Бирюкова Е.Г., Ильина Н.С., Устинова А.А. Территориальные единицы растительного покрова Самарской Луки, пути их рационального использования и охраны // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С. 55-56.

Бирюкова Е.Г., Ильина Н.С., Устинова А.А. Состояние растительного покрова Сокско-Самарского междуречья в связи с задачами его охраны // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1985. С.23-30.

Бирюкова Е.Г., Матвеев В.И. К охране растительного покрова долин малых рек // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1994. С.39-41.

Богданов М.Н. Птицы и звери черноземной полосы Поволжья, долины средней и нижней Волги // Тр. об-ва естествоисп. при Императ. Казанск. ун-те. 1871. Т.1. 226 с.

Бородич Н.Д. Донная фауна осушенной зоны Куйбышевского водохранилища // Флора, фауна и микроорганизмы Волги / Тр. ИБВВ АН СССР. 1974. Вып. 28(31). С.125-142.

Бородич Н.Д. Донная фауна прибрежной зоны Саратовского водохранилища // Тр. ИБВВ АН СССР. 1978. Вып. 39(42). С. 112-123.

Бородич Н.Д. Представители понтокаспийской фауны, обнаруженные в водохранилищах Средней и Нижней Волги в 1971-74 гг. // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1976. № 29. С.35-37.

Бочканов Д.Е. Фауна мертвеедов (Coleoptera, Silphidae) Самарской Луки // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 31-34.

Будашкин Ю.И., Сачков С.А. Новые таксоны зонтичных молей рода *Ochromolopis* (Lepidoptera, Epermeniidae) фауны СССР и определение близких видов // Зоол. журн. 1991. Т. 70. Вып. 10. С. 78-83.

Булич А. Ботанические наблюдения во время экскурсий по Волге в 1891 г. // Тр. об-ва естествоиспыт. при Императ. Казанск. ун-те. 1892. Т. 24. Вып. 3. С. 1-27.

Бурдаев А.В. К фауне жуков-ксилобионтов сосны Бузулукского бора // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С. 79-83.

Бурдаев А.В. Формирование ассоциации ксилофильных жесткокрылых Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 201-212.

Бурдаев А.В. Ксилофильные жесткокрылые Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 8. С. 303-310.

Быков Е.В. Орнитоценозы лесных рекреационных территорий в гнездовой период // Орнитологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев: . гос. ун-т, 1990а. С. 42-45.

Быков Е.В. Воздействие рекреации на гнездовую орнитофауну пригородных дубовых лесов // Там же. 1990б. С. 168-170.

Быков Е.В. Сравнительный анализ гнездовой орнитофауны дубовых лесов Самарской Луки в условиях постоянной и сезонной рекреации // Бюлл. Самарская Лука. 1994. Т.3. С. 181-186.

Быков Е.В. К биологии размножения дрозда рябинника (*Turdus pilaris subpilaris* Brchm.) на Самарской Луке // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 205-211.

Бычек Е.А. Особенности хорологической структуры популяции тетерева на Самарской Луке // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 161-162.

Бычек Е.А. О видовом составе зоопланктона Куйбышевского водохранилища // Региональные эколого-фаунистические исследования как основа фаунистического мониторинга. Ульяновск, 1995. С. 89-91.

Варенова О.Н., Виноградов А.В., Горелов М.С., Магдеев Д.В., Павлов С.И., Ясюк В.П. Общие принципы при составлении Красной книги Самарской области // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 21-23.

Варлаков А.Д. Видовой состав ихтиофауны Самарской области // Бюлл. Самарская Лука. 1991. № 1. С. 119-124.

Варлаков А.Д. Девятиигловая колюшка - новый вид ихтиофауны Самарской области // Там же. 1992. № 3. С.124-125.

Варлаков А.Д. Популяция черноморской пухлощоккой иглы-рыбы из Саратовского водохранилища // Актуальные вопросы изучения современной истории города. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С.71-72.

Варлаков А.Д. Современный видовой состав ихтиофауны Самарской области // Экологическая ситуация в Самарской области: Состояние и прогноз. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С. 159-162.

Варлаков А.Д. Ихтиофауна верховьев рек Тергала и Аманак // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах. Самара, 1995. С.197-199.

Вебер Я.Х. Насекомые, вредные в сельском хозяйстве // Животный мир Среднего Поволжья (Полезные и вредные животные). Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. проф. П.А.Положенцева и Я.Х.Вебера. Куйбышев: ОГИЗ, 1941а. С. 133-168.

Вебер Я.Х. Вредители пищевых продуктов // Там же. 1941б. С. 202-205.

Вебер Я.Х. Главнейшие паразиты человека и домашних животных // Там же, 1941в. С. 205-215.

Вебер Я.Х. Класс ракообразные // Там же. 1941г. С. 239-242.

Вебер Я.Х. Класс многоножки // Там же. 1941д. С. 242-243.

Вебер Я.Х., Мельниченко А.Н. Класс паукообразные // Там же. 1941. С. 227-238.

Варлакова О.В. Фауна и распределение по субстратам брюхоногих моллюсков в некоторых водоемах Задельненской поймы // Актуальные вопросы современной истории города. Тольятти, 1994. С.68-71.

Вехник В.П., Жуков В.П., Саксонов С.В. Динамика численности мышевидных грызунов в Жигулевском заповеднике // Грызуны: Тез. докл. Всесоюз. совещ. Свердловск, 1988. С. 89-90.

Вехник В.П., Пантелеев И.В. О необычной зимовке сони-полчка (*Glis glis L.*) в Жигулях // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 7. С. 246-250.

Вехник В.П., Саксонов С.В. Земноводные, пресмыкающиеся и млекопитающие Ставропольского района Самарской области, нуждающиеся в охране // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 306-309.

Вехник В.П., Саксонов С.В. Опыт оценки воздействия кабана на фитоценозы каменистой степи Жигулевского заповедника // Экология, морфология, использование и охрана диких копытных: Тез. докл. Всесоюз. совещ. Ч.1. М., 1989. С. 192-193.

Вехник В.П., Саксонов С.В. Роющая деятельность кабана в условиях Жигулевского заповедника // Влияние антропогенной трансформации ландшафта на население наземных позвоночных: Тез. докл. Всесоюз. совещ. Ч.1. М., 1987. С. 176-178.

Виноградов А.В. Природа Самарской Луки: Библиографический указатель. Куйбышев, 1982. 56 с.

Виноградов А.В. Видовой состав пресноводных мшанок Bryozoa Самарской Луки // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 129-134.

Виноградов А.В. Некоторые условия обитания пресноводных мшанок (Bryozoa) Самарской Луки // Экология и охрана животных. Куйбышев, 1982а. С. 83-88.

Виноградов А.В. Видовой состав пресноводных мшанок Bryozoa Самарской Луки // Там же. 1982б.- С. 129-134.

Виноградов А.В. Появление мшанок (Bryozoa) в озере Ключужино Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1991а. № 1. С. 104-107.

Виноградов А.В. Обследование некоторых водоемов Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1991б. N 2.- С. 40-60.

Виноградов А.В. Беспозвоночные Самарской области, нуждающиеся в охране (Страницы Красной книги Самарской области) // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 180-191.

Виноградов А.В. Редкие и исчезающие виды ихтиофауны Самарского региона // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 145-159.

Виноградов А.В. Рыбы Самарского региона // Рыбная ловля. Справочное пособие. Самара: Кн. изд-во, 1995. С. 271-309.

Виноградов Б.С., Громов И.М. Грызуны фауны СССР. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1952.

Вопросы охраны ботанических объектов Л.: Наука, 1971. 308 с.

Всемирная хартия природы // Охота и охотничье хозяйство. 1989. № 12. С.1-2.

Высоцкий Г.Н. О лесорастительных условиях района Самарского Удельного округа. Почвенно-ботанико-лесоводственный очерк. Ч. 1. Спб, 1908. С. 236-462.

Высоцкий Г.Н. Бузулукский бор и его окрестности. Между долинами рек Кинели и Самары. Почвенно-ботанико-лесоводственный очерк // Лесн. журн. 1909. Т. 38. Вып. 10. С. 1133-1178.

Высоцкий Г.Н. В лесах Общего Сырта // Лесн. журн. 1910. Т. 39. Вып. 10. С. 1119-1140.

Гавлена Ф.К. Каспийский бычок-кругляк *Neogobius melanostamus affinis* (Eichwald) - новый элемент ихтиофауны Средней Волги // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1970. № 6. С.44-45.

Гавлена Ф.К. Черноморская пухлощекая игла-рыба *Syngnathus nigrolineatus* Eichwald - новый элемент ихтиофауны Волжских водохранилищ // Там же. 1974. Т.14. Вып. 5. С.919-920.

Гавлена Ф.К. Ихтиофауна правобережных притоков Куйбышевского водохранилища в районе Девичьих гор // III Съезд ВГБО АН СССР: Тез. докл. Т.3. Рига: Зинанте, 1976. С. 36-37.

Гавлена Ф.К., Миронов А.Ф. Ихтиофауна р.Кутулук и Кутулукского водохранилища // Флора, фауна и микроорганизмы Волги. /Тр. ИБВВ АН СССР. 1974. Вып. 28(31). С.214-217.

Гаврилов Н.Г., Ососков П.А. Растительный и животный мир // Россия. Полное географическое описание нашего отечества. Т.6. Среднее и Нижнее Поволжье и Заповолжье. СПб, 1901. С. 60-110.

Галасьева Т.В., Компаниец О.В. Комплексные очаги листогрызущих насекомых в лесах Жигулевского заповедника // Рациональное использование, охрана и воспроизводство лесных ресурсов / Науч. тр. Московского лесотехнического института. Вып. 184. М., 1986. С. 55-58.

Гарибова Л.В. Опыт создания региональных Красных книг и их роль в формировании Красной книги Российской Федерации (на примере макромицетов) // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 244-245.

Гегечкори А.М. К фауне псиллид (Homoptera, Psylloidea) Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 227-232.

Герасимова Н.А. Фтопланктон Саратовского и Волгоградского водохранилищ. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996. 200 с.

Гильденков М.Ю. К фауне *Carpelimus* Leach (Coleoptera, Staphylinidae) Жигулевского заповедника. *Carpelimus heidenreichi* L.Benick. – новый вид для России // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 7. С. 182-186.

Глотова В.Т. Особенности роста и развития представителей рода *Hypericum* // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.14-20.

Глотова В.Т. Интродукция некоторых редких, эндемичных и реликтовых растений // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1984. С.22-30.

Глотова В.Т. К биологии плодоношения тюльпана Биберштейна // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1986 С.78-83.

Глотова В.Т., Климентенко Т.И. Особенности роста и развития короставника татарского при интродукции в Куйбышевском ботаническом саду // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1985. С.54-57.

Глотова В.Т., Климентенко Т.И. Краткие итоги интродукции редких растений Самарской Луки в ботаническом саду КГУ // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 107-110.

Голуб В.Б., Лысенко Т.М., Саксонов С.В. Галофитная флора гидроморфных солончаков Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 8. С. 299-302.

Гончарова А.Н., Золотовский М.В., Плаксина Т.И. Лишайники Жигулевского государственного заповедника // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С. 75-85.

Гончарова А.Н., Золотовский М.В. Список растений Жигулевского участка Куйбышевского заповедника. Рукопись, 1941. 223 с. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Гончарова А.Н., Золотовский М.В. Список растений Жигулевского участка Куйбышевского заповедника. I. Polypodiaceae-Ephedraceae // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 1. С.63-78 .

Гончарова А.Н., Золотовский М.В. Список растений Жигулевского участка Куйбышевского заповедника. II. Turphaceae - Orchidaceae (Liliopsida) // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С.200-222 .

Горелов М.С. Новые элементы авиафуны Куйбышевской области // Экология и охрана животных. Куйбышев, 1982. С. 101-103.

Горелов М.С. К оценке изученности современного состояния животного населения биоценозов Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С. 102-104.

Горелов М.С. Редкие животные Средней Волги: проблемы сохранения // Зеленый шум. Куйбышев: Кн. изд-во, 1987. С. 129-138.

Горелов М.С. Проблемы сохранения редких видов животных и некоторые пути ее решения в Среднем Поволжье // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.3-14.

Горелов М.С. Рыбы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990а. С. 347-365.

Горелов М.С. Земноводные и пресмыкающиеся // Там же. 1990б. С.365-379.

Горелов М.С. Птицы // Там же. 1990в. С.379-431.

Горелов М.С. Млекопитающие // Там же. 1990г. С. 450-449.

Горелов М.С. Технократизм и деградация естественных экосистем Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990д. С. 7-10.

Горелов М.С. Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области, нуждающиеся в охране (Страницы Красной книги Самарской области) // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С. 148-154.

Горелов М.С. Обзор териофауны Правобережья и Самарского Заволжья и некоторые особенности ее формирования // Самарская Лука. Бюлл. 1991а. № 1. С. 63-78.

Горелов М.С. О находке разноцветной ящурки (*Eremias arguta*) в Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1991б. №1. С. 132.

Горелов М.С. Земноводные и пресмыкающиеся Самарской области, нуждающиеся в охране (Страницы Красной книги Самарской области) // Бюлл. Самарская Лука. 1992. № 3. С. 148-154.

Горелов М.С. Млекопитающие Самарского края. Пособие для учителей. Самара: СИПКРО, 1996. 94 с.

Горелов М.С., Матвеев В.И., Симакова Н.С., Устинова А.А. Новые данные о флоре Куйбышевской области // Бот. журн. 1977. Т. 62. № 11. С.1330-1331.

Горелов М.С., Магдеев Д.В., Павлов С.И., Ясюк В.П. Биотопическая характеристика ихтиокомплекса Высокого Заволжья (в условиях щадящей антропогенной на-

грузки) // Взаимоотношение человека и природы на границе Европы и Азии: Тез докл. Самара, 1996. С. 94-95.

Горелов М.С., Павлов С.И., Магдеев Д.В. Состояние популяции гадюки обыкновенной на территории Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С. 171-181.

Горелов М.С., Павлов С.И., Магдеев Д.В. Степная пищуха (*Ochotona pusilla* Pallas) в Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 237-240.

Гореславец И.Н. К познанию стафилинид Самарской области // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого международ. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 37-39.

Гореславец И.Н. К фауне жужелиц (*Coleoptera, Carabidae*) родов *Narpalus* и *Dromius* Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 200-201.

Государственный доклад о состоянии окружающей природной среды Самарской области в 1997 году. Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области. Вып. 7. Самара, 1998. 95 с.

Гримм О. Каспийско-Волжское рыболовство. СПб, 1896. 154 с.

Гусева Л.В., Малиновская Е.И. Растительность Бузулукского бора // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С. 57-59.

Деливрон А.Р. Изучение биогеоценоза острова Шалыга. Экологический обзор. Рукопись, 1934. (Центральный архив Российской Федерации).

Деливрон А.Р. К изучению биоценоза о.Шалыга // Растительный и животный мир заповедных островов. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1989. С. 179-182.

Деливрон А.Р. Очерк фауны птиц Жигулевского заповедника и прилегающего района. Рукопись, 1933. (Архив Жигулевского заповедника).

Дементьев Я.Ф. Фауна // Берегите и умножайте богатства нашей природы. Куйбышев: Кн. изд-во, 1966. С.37-48.

Дзюбан М.Н. Зоопланктон Волги до образования каскада водохранилищ // Вопросы гидробиологии: Тез. докл. I Съезда ВГБО. М., 1965. С.124-126.

Дидух Я.П., Любченко В.М. Современные подходы к изучению флор заповедных территорий // Проблемы инвентаризации живой и неживой природы в заповедниках. Проблемы заповедного дела. М.: Наука, 1988. С.44-54.

Диксон Б.И. Рыболовство в бассейне Волги выше Саратова. Рыболовство в VIII смотрительском участке. Вып. 8. СПб, 1909. 107 с.

Дмитриев Г.В. Материалы к энтомофауне Жигулевских гор // Энтномол. обзор. 1935. Т. 25. № 3-4. С. 254-264.

Доброхотов М.А., Кнорре Е.П. Охотничье-промысловые звери // Животный мир Среднего Поволжья (Полезные и вредные животные). Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. проф. П.А.Положенцева и Я.Х.Вебера. Куйбышев: ОГИЗ, 1941. С. 16-36.

Доброхотов М.А. Охотничье-промысловые птицы // Там же. 1941. С. 61-103.

Домбровская Е.В. *Cecidomyiidae* Куйбышевской области // Тр. ЗИН АН СССР. Л., 1940. Т. 6. Вып. 1-2. С. 184-221.

Дубатолов В.В. Новые таксоны высших медведиц (*Lepidoptera, Arctiidae: Arctiinae*) Палеарктики. Сообщение 2 // Таксономия насекомых и гельминтов. Новосибирск: Наука, 1990. С. 89-101.

Дунин П.М. *Pholcus sidorenkoï* sp.n. – новый вид пауков-сенокосцев (*Aranei, Harplogynae, Pholcidae*) из Среднего Поволжья // Зоол. журн. 1994. Т. 73. Вып. 3. С. 136-138.

Дунин П.М. К составлению Красной книги Самарской области: о внесении в областную Красную книгу видов из класса паукообразных (Arachnida, Chelicerata, Arthropoda) // Экологические проблемы бассейнов крупных рек – 2. Тольятти, 1998а. С. 60-62.

Дунин П.М. Обзор пауков семейства Pholcidae C/L/Koch, 1851 (Arachnida, Aranei, Harloguinae) Восточной Европы // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: Изд-во “Самарский ун-т”, 1998б. С. 139-141.

Дюжаева И.В. О кадастре наземных полужесткокрылых Самарской Луки // Всес. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира. Тез. докл. Ч. IV. Опыт кадастровой характеристики, материалы к кадастру по беспозвоночным животным. Уфа, 1989. С. 132-133.

Дюжаева И.В. О состоянии изученности гемиптерофауны Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 118-121.

Дюжаева И.В. Щитники (Hemiptera: Pentatomidae) Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 108-115.

Дюжаева И.В. Полужесткокрылые (Heteroptera) // Флора и фауна заповедников. Вып. 61. Беспозвоночные Жигулевского заповедника. Москва, 1996. С. 21-38.

Дюжаева И.В. К фауне клопов-лигеид (Lygaeidae) Самарской области // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: Изд-во “Самарский ун-т”, 1998. С. 24-25.

Дюжаева И.В., Кузнецова Т.В. О биотопическом распределении стрекоз Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С. 166-170.

Евдокимов Л.А. О границах ареалов некоторых видов растений на территории Куйбышевской области // Бот. журн. 1968. Т. 53. № 10. С. 970-972.

Евдокимов Л.А. Ковыль Коржинского на юго-западной границе своего ареала // Интродукция, акклиматизация растений, их охрана и использование. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С. 68-71.

Евдокимов Л.А., Задульская О.А. Анализ флоры лесонасаждений и естественных лесов Куйбышевского степного Заволжья // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1986. С. 66-72.

Евдокимов Л.А., Матвеев В.И., Новоженин Ю.Х. (рец.) П.Ф.Маевский. Флора средней полосы европейской части СССР // Бот. журн. 1968. Т. 53. № 3. С. 395-396.

Евланов И.А., Кириллов А.А., Бакиев А.Г., Маленев А.Л. Каталог паразитических червей пресмыкающихся бассейна Волги // Актуальные проблемы герпетологии и токсикологии. Вып. 2. Тольятти, 1996. С. 67-72.

Евланов И.А., Козловский С.В., Антипов П.И. Кадастр рыб Самарской области. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1988. 222 с.

Еленкин А.А. Флора лишайников Средней России Ч.1. Юрьев, 1906. 189 с.

Еленкин А.А. Флора лишайников Средней России Ч.2. Юрьев, 1907. 189-359 с.

Еленкин А.А. Флора лишайников Средней России Ч.3. Юрьев, 1911. 360-682 с.

Елизаров А.Е. О необходимости создания степного биосферного резервата на Общем Сырте // Актуальные вопросы изучения современной истории города. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С. 96-99.

Елизаров А.В. Охраняемые виды флоры Самарской области (Справочное пособие). Самара: ИЭВБ РАН, 1996. 30 с.

Елизаров А.В. О создании экологического каркаса Самарской области // 10 лет Государственному комитету по охране окружающей среды Самарской области: итоги научных исследований, природоохранные технологии / Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области. Вып. 6. Самара, 1998. С.76-91.

Ерофеев В.В. Новый обзор ихтиофауны Куйбышевской области // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 103-116.

Ерофеев В.В. К изучению популяций обыкновенного прудовика Самарской Луки и некоторых прилегающих районов // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 93-95.

Есюнин С.Л., Ефимик В.Е. *Glyphesis nemoralis* sp.n. (Aranei, Linyphiidae) из неморальных лесов Восточно-европейской равнины и Урала // Зоол. журн. 1994. Т. 73. Вып. 1. С. 157-159.

Ефетов К.А. Фауна пестрянок (Lepidoptera, Zygaenidae) Поволжья // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунар. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 58-60.

Ефремова З.А. Современное население шмелей разных ландшафтов зон Поволжья // Защита растений и охрана природы в Татарской АССР. Казань, 1989. С. 85-86.

Ефремова З.А. Шмели Поволжья: Учебное пособие к спецкурсу. Ульяновск, 1991. 92 с.

Ефремова З.А., Сысолетина Л.Г. Материалы по фауне шмелей степной зоны Среднего Поволжья // Исследования энтомофауны Среднего Поволжья / Тр. Куйбышевского пединститута. Т. 243. Куйбышев, 1980. С. 25-28.

Жадин В.И. Донная фауна Волги от Свияги до Жигулей и ее возможные изменения // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. 1948. Т. 8. Вып. 3. С. 413-466.

Жариков В.В. Исследования бентосных инфузорий Куйбышевского водохранилища // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1992. №6. С.251-258.

Жариков В.В. Кадастр свободноживущих инфузорий водохранилищ Волги (состав, распределение по водохранилищам, обзор методов исследований) Тольятти, ИЭВБ РАН, 1996а. 76 с.

Жариков В.В. Об обнаружении в реке Волга инфузорий семейства Folliculinidae // Зоол. журн. 1996. Т.75. №7. С.1089-1091.

Жариков В.В., Ротарь Ю.М. Состав фауны свободноживущих инфузорий Куйбышевского водохранилища // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1992. №2. С.19-30.

Жарков И.С. Особенности летнего кормового режима лося в Жигулях // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 1954. Т. 59. Вып. 5. С. 3-8.

Жиляков Н.П. Несколько слов о флоре Жигулевских гор близ г.Самары по р.Волге // VIII Съезд русск. естествоисп. и врачей. Отд. 5, бот.1890. С. 89-94.

Житков Б.М., Бутурлин С.А. Материалы для орнитофауны Симбирской губернии // Зап. Русск. Географ. Об-ва по общ. географ. 1906. Т. 42. № 2. 275 с.

Журавлев Ю.Н. Почвенные водоросли Красносамарского лесничества // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 81-91.

Загорская Е.П. Видовой состав и распределение моллюсков сем. Pisidiidae в Куйбышевском водохранилище // Моллюски - систематика, экология и закономерность распределения: Тез. докл. VII Всесоюзн. совещ. по изучению моллюсков. Сб. 6. Л.: Наука, 1983. С.121-122.

Загорская Е.П., Митропольский В.И. Pisidiidae (Molluska, Bivalva) Куйбышевского водохранилища // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1983. №61. С.30-32.

Задульская О.А. Растительность лесных опушек Куйбышевского Заволжья. Автореф. дис. ... канд.биол. наук. Л., 1990а. 17 с.

Задульская О.А. Флора и растительность лесных опушек Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990б. С. 92-94.

Задульская О.А. Флористические находки в Исаклинском районе Самарской области // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С. 66-67.

Задульская О.А. Редкие растения во флоре лесных опушек Куйбышевской области // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1984. С. 65-70.

Задульская О.А. Анализ флоры лесных опушек Самарского Заволжья // Флористические исследования в Поволжье и на Урале. Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 1993. С.66-71.

Зайцев Ф.А. Материалы к фауне водяных жуков Саратовской и Самарской губерний // Работы Волжской Биологической станции. Саратов, 1928. Т.10. № 1. 25 с.

Затворницкий Г.Ф. Редкие и исчезающие растения Куйбышевской области // Интродукция, акклиматизация растений, их охрана и использование. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С.43-45.

Захаров В.Д., Лагунов А.В. Красная книга животных Челябинской области // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермск. ун-т, 1997. С. 26-27.

Захарова Л.И. Предварительные данные о количестве водных грибов в р. Волга // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1973. № 20. С. 7-9.

Зимин Л.С. Обзор двукрылых трибы *Gymnosomatini* (Diptera, Tachinidae) фауны СССР, паразитирующих в растениядных клопах // Энтومол. обозр. 1966. Т. 45. Вып. 2. С. 424-456.

Зиновьев Е.А., Литвиненко Н.И., Русских В.С. Шкала статуса и принципы внесения рыб в Красные книги // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермск. ун-т, 1997. С. 27-29.

Зинченко Т.Д., Головатюк Л.В., Марченко Н.А. Состав и распределение макрозообентоса // Экологическое состояние реки Чапаевка в условиях антропогенного воздействия (Биологическая индикация). Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996. С. 124-145.

Золотовский М.В. Естественное возобновление в главнейших типах сосновых лесов Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.94-97.

Зябрев М.И. Новые данные к орнитофауне Жигулевского заповедника. Рукопись, 1940. (Храниться в архиве Жигулевского заповедника).

Зябрев М.И. Материалы к орнитофауне поймы реки Волги в районе Жигулевских гор. Рукопись, 1944 (Храниться в Тольяттинском филиале госархива РФ).

Зябрев М.И. Динамика орнитофауны широколиственных лесов в связи со сплошными рубками // Уч. зап. Горьковского ун-та. 1954. Вып. 25. С. 255-265.

Иватин А.В. Бактериопланктон и бактериобентос Васильевских озер. Тольятти, 1993. 18 с. Деп. в ВИНТИ 21ю04.93, №1050-В93.

Игошин Г.П., Мозговая О.А. Флора Куйбышевского района города Самары // Флористические исследования в Поволжье и на Урале. Самара: Изд-во Самарск. ун-т, 1993. С.36-43.

Зябрев М.И. Материалы к орнитофауне поймы реки Волги в районе Жигулевских гор. Рукопись, 1944 (Храниться в Тольяттинском филиале госархива РФ).

Иванов А.И. Макромицеты заповедных территорий Приволжской возвышенности // Геоботанические, анатомо-морфологические и физиологические особенности растений и сообществ Пензенской области. Пенза, 1992. С. 54-58.

Игнатенко В.И. Об инвентаризации флоры и растительности Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.78-81.

Игнатова Г.В. Новые материалы о распространении редких видов растений на Самарской Луке // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.81-83.

Игошин Г.П., Мозговая О.А. Фрагменты естественной растительности на территории г.Куйбышева и их охрана // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1989. С.44-53.

Иконников С.С. Заметки о гвоздичных (Caryophyllaceae) // Новости систематики высших растений. 1979. Т. 15. С. 144-149.

Ильин В.Ю., Курмаева Н.М., Смирнов Д.Г. Предварительные данные по фауне рукокрылых (Chiroptera) Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 3. С. 232-236.

Ильина Н.С. Флора и растительность овражно-балочных систем южной части Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.90-92

Ильина Н.С. Характеристика флоры Муранского бора // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.68-69.

Ильина Н.С., Калинин А.А. Об охране растительного покрова овражной системы "Каменный дол" // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С.82-86.

Ильина Н.С., Матвеев В.И. Ботанические памятники природы Самарской области // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах. Самара: гос. ун-т, 1995. С.183-187.

Ильина Н.С., Плаксина Т.И. Краткая характеристика флоры овражно-балочных систем Заволжья // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1986. С.49-58.

Ильина Н.С., Симонова Н.И. Характеристика флоры Муранского бора // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.68-72.

Ильина Н.С., Устинова А.А. Ботанические памятники природы в Заволжье // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.59-60.

Иофф И.Г. Блохи Среднего Поволжья // Тр. Казанского филиала АН СССР. Серия биол. наук. 1954. Вып. 3. 231-239.

Исаев А.Ю. К фауне долгоносиков (Coleoptera: Apionidae, Curculionidae) Ульяновской обл. // Энтомол. обозр. 1990. Т. 69. Вып. 1. С. 93-101.

Исаев А.Ю. К познанию фауны и экологии долгоносиков р. Cionus (Coleoptera, Curculionidae) Поволжья // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 237-240.

Исаев А.Ю. Обзор жуков-долгоносиков (Coleoptera: Apionidae, Curculionidae) Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. 153-179.

Исаев А.Ю. Эколого-фаунистический обзор жуков-долгоносиков (Coleoptera: Apionidae, Rhynchophoridae, Curculionidae) Ульяновской области // Природа Ульяновской области. Ульяновск, 1994. Вып. 4. 102 с.

Исаев А.Ю. Редкие виды долгоносиков (Coleoptera, Curculionidae) Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 7. С.156-164.

Исаев А.Ю. Реликтовые виды долгоносикообразных жуков (Coleoptera: Curculionidae, Arionidae) Среднего Поволжья // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунар. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 42-44.

Исакова Н.В. Опыт сравнения рекреационного воздействия на орнитофауну островов Саратовского водохранилища // Орнитологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. ун-т, 1990. С. 17-27.

Исакова Н.В. О совместных полевых исследованиях краеведческого музея и школьного кружка // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С. 84-87.

Исакова Н.В. Новые орнитологические находки на Пикелянских прудах // Краеведческие записки. Вып. 7. Самара, 1996. С.188-189.

Исполатов Е.И. Важнейшие результаты исследования флоры Бугуруслановского уезда Самарской губернии за 1909 и 1910 годы // Тр. Юрьевого бот.сада Юрьевского ун-та. 1911. Т. 12. С. 226-227.

Исполатов Е.И. Новые сведения о растительности Самарской губернии // Тр. Юрьевского бот.сада Юрьевского ун-та. 1909. Т. 1. Вып. 1. С. 19-20.

Исполатов Е.И. Природа Бугуруслановского уезда // Естествознание и география. 1915. Вып. 2. С. 64-76.

Казневский П.Ф. Случай гибели диких копытных зимой 1955/56 гг. // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 1961. Т. 66. Вып. 6. С. 147-148.

Калинин С.Д. О некоторых новых и редких видах флоры Куйбышевской области // Охрана природы. Сб. 10. М., 1950. С. 131-134.

Калинин С.Д. О некоторых новых и редких видах флоры Среднего Поволжья // Охрана природы. Сб. 14. М., 1951. С. 135-143.

Калинин С.Д., Розенберг Г.С. К истории экологических исследований в Самарской области // Экологическая ситуация в Самарской области: состояние и прогноз. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С. 9-19.

Каплин В.Г. Новые виды щетинохвосток семейств Machilidae Lepismatidae (Thysanura) из европейской части России и Узбекистана // Зоол.журн. 1999. Т.78. № 1. С. 16-30.

Карамзин А.Н. Птицы Бугуруслановского и сопредельных с ним частей Бугульминского, Бузулукского уездов Самарской губернии и Белебейского уезда Уфимской губернии // Мат-лы к познанию фауны и флоры Российской империи. Отд. зоолог. 1901. Вып. 5. С. 203-394.

Карпов Н.А. К проблеме сохранения и восстановления запасов русской выхули в России // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.73-77.

Кверкина Н.П. Состоянием и размещение гнездовий чайковых и голенастых в Куйбышевской области // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев: .гос. ун-т, 1990. С. 2-8.

Кеслер К.Ф. Об ихтиологической фауне р. Волги // Тр. СПб об-ва естествоиспыт. 1870. Т.1. Вып. 2. С.236-310.

Кизерицкий В.А. Водяной уж на Средней Волге // Природа. 1939. № 3. С.71-72.

Кирпиченко М.Я. Фауна скоплений нитчатых водорослей в Куйбышевском водохранилище // Экология и биология пресноводных беспозвоночных / Тр. ИБВВ АН СССР. 1965. Т. 8(11). С. 136-139.

Клаус К.К. Флоры местные Приволжских стран. СПб., 1852. 312 с.

Климентенко Т.И. К изучению семенной продуктивности прострела раскрытого и астры альпийской // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1985. С.80-86.

Клоков М.В. Заметка о некоторых критических видах лядвенца // Ботант. мат-лы гербария ботан. ин-та им. В.Л.Комарова АН СССР. 1953. Т. 15. С.145-149.

Клоков М.В., Десятова-Шостенко Н.А. Критический обзор р. *Thymus* во флоре юго-востока европейской части РСФСР и Западного Туркестана // Изв. Бота. сада АН СССР. 1931. Т.30. Вып. 3-4. С. 523-550.

Ковалев А.К. Птицы в городе Тольятти // Актуальные вопросы изучения современной истории города. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С.77-80.

Ковалев А.К. Млекопитающие городского леса // Актуальные вопросы изучения современной истории города. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994а. С.74-77.

Ковригина А.М. К вопросу изучения видового состава и биологии муравьиных львов // Полезные насекомые и клещи Среднего Поволжья / Тр. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Т.175. Куйбышев, 1975. С. 3-17.

Ковригина А.М. Златоглазки (*Chrysopidae*) Среднего Поволжья // Там же. 1975. С. 18-27.

Ковригина А.М. К изучению паразитофауны сетчатокрылых Среднего Поволжья // Экология и морфология животных Поволжья и Приуралья / Науч. тр. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Т. 199. Куйбышев, 1977. С. 74-80.

Ковригина А.М. Сетчатокрылые (*Neuropteroidea*) Среднего Поволжья // Энтомол. обозр. 1978. Т. 57. Вып. 4. С. 746-751.

Ковригина А.М. Фауна и биотопическое распределение сетчатокрылых Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 69-70.

Ковригина А.М. Фауна и экология сетчатокрылых степной зоны Среднего Поволжья // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1983б. С.128-132.

Ковригина А.М. Состояние популяции муравьиного льва в Жигулевском государственном заповеднике им. И.И.Спрыгина // Проблемы охраны генофонда и управления экосистемами в заповедниках лесной зоны: Тез. докл. Всес. совещ. Ч. II. М., 1986. С. 110-112.

Ковригина А.М. Зональное распределение златоглазок на территории Среднего Поволжья // Экология животных Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1986. С. 6-12.

Ковригина А.М. Редкие виды сетчатокрылых в Среднем Поволжье и их охрана // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.29-34.

Ковригина А.М. Структура почвенной мезофауны в разных биотопах Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 1. С. 102-103.

Ковригина А.М., Лобарева И.В. Численность и возрастная структура популяции личинок муравьиных львов на территории Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 115-117.

Ковригина А.М., Петрова Л.Н. Структура мезофауны лесных биотопов на территории Жигулевского заповедника // Там же. 1990. С. 112-113.

Ковригина А.М., Черкассова Т. Новые для фауны Среднего Поволжья виды сетчатокрылых (надотряд Neuropteroidea) // Исследования энтомофауны Среднего Поволжья. Куйбышев, 1980.- С. 80-81.

Козловская С.И. Бычки в Саратовском водохранилище // Вопр. ихтиологии. 1997. Т.37. № 3. С.420.

Козловский С.В. Новые данные о звездчатой пуголовке *Benthophilus stellatus* (Sauvage) в Куйбышевском водохранилище // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1978. № 40. С. 47-50.

Компаниец О.В., Галасьева Т.В. Сравнительная характеристика комплексных очагов листогрызущих насекомых в пойменных и нагорных дубравах Жигулевского заповедника // Вопросы защиты, охраны леса и озеленения городов / Науч. тр. Московского лесотехнического ин-та. Вып. 188. М., 1987. С. 35-38.

Коржинский С.И. (Korshinsky S.) *Astragalus zingerii* sp.n // Acta Horti Petropolitani 1890. V. 11. № 7. S. 297-298.

Коржинский С.И. Флора Востока Европейской России в ее систематических и географических отношениях // Изв. Томск. ун-та. 1893. Кн. 5. С. 71-299.

Коржинский С.И. (Korshinsky S.) Tentamen florum Rossiae Orientalis, in est provinciarum Kazan, Wiatka, Perm, Ufa, Orenburg, Samara partis borealis atque Simbirsk. Зап.Императ. АН по физ.-мат.отд. 1898. Т. 7. № 1. 566 с.

Коротаяев Г.П. Материалы по питанию лесной куницы в Жигулевском заповеднике // Четвертый съезд Всесоюзного териологического общества: Тез. докл. рабоч. засед. М., 1986. С. 99-101.

Коротаяев Г.П. Состояние популяций копытных и крупных хищников в Жигулевском заповеднике // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 108-110.

Котенко Т., Вехник В. О находке разноцветной ящурки (*Eremias arguta*) в районе Жигулей // Вест. зоол. 1993. № 1.

Красная книга Московской области / Отв.ред. В.А.Зубакин, В.Н.Тихомиров. М.: Аргус: Рос. ун-т, 1998. 560 с.

Красная книга Оренбургской области. Оренбург: Кн. изд-во, 1998. 176 с.

Красная книга Республики Татарстан. Животные, растения, грибы. Казань: Изд-во Природа, издатель ТОО "Стар", 1995. 454 с.

Красная книга РСФСР. Животные. М.: Россельхозиздат, 1983. 453 с.

Красная книга РСФСР. Растения. М.: Россельхозиздат, 1988. 592 с.

Красная книга Саратовской области: Растения, грибы, лишайники. Животные. Саратов: Регион. Приволжск. изд-во "Детская литература", 1996. 264 с.

Красная книга СССР. Т.1. М.: Лесная промышленность, 1984. 392 с.

Красная книга СССР. Т.2. М.: Лесная промышленность, 1984. 480 с.

Красная книга СССР: Редкие и находящиеся под угрозой исчезновения виды животных и растений. М.: Лесная промышленность, 1978. 460 с.

Красная книга: Редкие и охраняемые растения и животные Волгоградской области. Волгоград: Изд-во отд. Волгоградинформпечати, 1992. 144 с.

Краснобаев Ю.П. К фауне пауков Жигулевского заповедника // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 83-86.

Краснобаев Ю.П. Цикадки Жигулевского заповедника // Всес. совещ. по проблеме кадастра и учета животного мира. Тез. докл. Ч. IV. Опыт кадастровой характеристики, материалы к кадастру по беспозвоночным животным. Уфа, 1989. С. 160-161.

Краснобаев Ю.П. Изученность аранеофауны лиственных лесов Жигулевского заповедника // Молодые ученые и специалисты - производству. Областная науч.-технич. конф. Тез. докл. Сб. 1. Куйбышев, 1990. С. 82.

Краснобаев Ю.П. О кадастре беспозвоночных Жигулевских гор и прилегающих к ним биотопов // Проблемы кадастра, экологии и охраны животного мира России: Тез. Всерос. науч. конф. Воронеж, 1990. С. 21-22.

Краснобаев Ю.П. Новые и малоизвестные пауки в фауне Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.140-141.

Краснобаев Ю.П. Состояние изученности энтомофауны Жигулевских гор // Самарская Лука. Бюлл.1991. № 2. С. 109-120.

Краснобаев Ю.П. Пауки каменистых степей Жигулевского заповедника // Фауна и экология пауков, скорпионов и ложноскорпионов СССР / Тр. ЗИН АН СССР. 1992а. Т. 226. С. 83-90.

Краснобаев Ю.П. Пауки (Aranei) // Флора и фауна заповедников. Вып. 61. Беспозвоночные Жигулевского заповедника. Москва, 1996. С. 21-38.

Краснобаев Ю.П. Пауки города Куйбышева (областного) // Там же. 1992б. С. 121-122.

Краснобаев Ю.П. Цикадовые окрестностей г. Сергиевска Самарской области // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 19.

Краснобаев Ю.П., Антропов А.В., Любовина И.В., Забелин С.И. Фауна беспозвоночных Жигулей. V. Отряд Hymenoptera (Insecta) // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 123-145.

Краснобаев Ю.П., Дюжаева И.В., Любовина И.В., Ануфриев Г.А. Фауна беспозвоночных Жигулей. II. Отдел Hemimetabola (Insecta) // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 141-176.

Краснобаев Ю.П., Исаев А.Ю., Любовина И.В., Гусаров В.И., Тилли А.С. Фауна беспозвоночных Жигулей. III. Подотряд Polyphaga (Insecta, Coleoptera): Hydrophilidae - Cantharidae // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С. 113-135.

Краснобаев Ю.П., Исаев А.Ю., Любовина И.В., Магдеев Д.В., Полякова Г.М. Фауна беспозвоночных Жигулей. IV. Подотряд Polyphaga (Insecta, Coleoptera): Cisidae-Attelabidae // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 4. С. 116-152.

Краснобаев Ю.П., Любовина И.В., Потапов М.Б., Тилли А.С., Исаев А.Ю. Фауна беспозвоночных Жигулей. I. Введение, Подкласс Arterygota (Insecta), подотряд Aderphaga (Insecta, Coleoptera) // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 1. С. 85-102.

Краснобаев Ю.П., Матвеев В.А. Каталог пауков Среднего Поволжья // Самара, 1993. 74 с.

Краснобаев Ю.П., Овчаренко В.И. К вопросу о фауне пауков (Aranei) Куйбышевской области // Экологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев, 1986. С. 89-98.

Краснобаев Ю.П., Сачков С.А. Обзор ложных пестрянок (Lepidoptera, Stenuchidae) Жигулевского заповедника // Молодые ученые и специалисты - производству: Тез. докл. обл. науч.-технич. конф. Сб.1. Куйбышев, 1990. - С. 85.

Краснова А.Н. Два новых вида качима (*Gypsophila* L.) с Поволжья // Нов. сист. высш.раст. 1972. Т. 9. С. 156-159.

Кривошеева М.Г. Осоки Куйбышевской области // Уч. зап. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Вып. 35. Куйбышев. 1961. С.33-38.

Кривошеева М.Г. Новые данные о флоре Куйбышевской области // Уч.зап. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Вып. 47. Куйбышев, 1965. С. 57-60.

Кривошеева М.Г. Рогатиковые грибы Куйбышевской области // Уч.зап. Куйбышевск. гос.пед. ун-та. Вып. 68. Ботаника и сельское хозяйство. Куйбышев, 1969. С. 79-89.

Кротов П.И. Озеро Елгуши на Самарской Луке // Изв. Русс. географ. об-ва. - 1893. Т. 29. Вып. 3. С. 165-168.

Круликовский Л. Мелкие зоологические заметки // Уч. зап. Уральского об-ва любит. естествозн. 1915. Т. 35. Вып. 1-3. С. 5-8.

Крыжановский В.В. Редкие виды стрекоз Куйбышевской области // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т. 1982. С. 137-140.

Кувельд Н.С. Реакклиматизация выхухоли в Куйбышевской области // Научно-методические записки. Вып. 3. М.: Изд. Комитета по заповедникам, 1938. С. 85-106.

Кудинов К.А., Костылева Н.И., Саксонов С.В. Список растений Жигулевского заповедника, редких для флоры СССР // Редкие виды растений в заповедниках. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1987. С. 27-45.

Кузьмин С.Л., Павлов Д.С., Степанян Л.С., Рожанов В.В., Мазин Л.Н. Состояние и перспективы развития Красной книги животных Международного союза охраны природы // Зоол. журн. 1998. Т.77. № 10. С. 1039-1102.

Кузьмичев А.И., Краснова А.Н., Карасева В.М. Высшие водные и прибрежно-водные растения СССР. Библиографический указатель отечественной литературы (1853-1989 гг.). М., 1992. 170 с.

Кузьмичев А.И., Стройкина В.Г. Синезеленые водоросли Куйбышевского водохранилища // Экология и физиология синезеленых водорослей. М.-Л. 1965. С. 40-42

Куликова М.В. К фауне полужесткокрылых (Hemiptera-Heteroptera) Жигулевского заповедника // К фауне Куйбышевского края. М.-Куйбышев, 1936. С. 68-71.

Купаев В.И., Сачков С.А. Новые данные по фауне голубянок (Lepidoptera, Lусaeidae) Самарской области // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. С. 61-63.

Куфельд И.С. Рекогносцировочное обследование стоянок лосей на Самарской Луке в 1936 г. Рукопись, 1936. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Лапшина Т.А., Плаксина Т.И. Семенная продуктивность рода шиверекии Жигулевской популяции // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1986. С.151-168.

Лебедева Г.П. Охрана редких птиц в Куйбышевской области (результаты и перспективы привлечения орнитологов-любителей к инвентаризации и охране редких птиц // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.22-24.

Лебедева Г.П. Новые данные к орнитофауне Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 153-158.

Лебедева Г.П., Пантелеев И.В. Материалы к кадастру орнитофауны Самарской области // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С.335-339.

Лепехин И.И. Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства. СПб, 1771. Ч. 1. 527 с.

Лепехин И.И. Дневные записки путешествия по разным провинциям Российского государства в 1768 и 1769 году. Ч. 1. СПб, 1795. IV с. + 537 с.

Лепин А.Т. Обзор непромысловых млекопитающих Жигулевского заповедника. Рукопись, 1939. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Лепин А.Т. Обзор фауны позвоночных Жигулевского участка Куйбышевского заповедника. Рукопись, 1939. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Лепин А.Т. Птицы Жигулевского заповедника. Рукопись, 1940. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Лер П.А. Ктыри подсем. Laphriinae (Diptera, Asilidae) фауны СССР // Энтотомол. обзор. 1989. Т. 68. Вып. 2. С. 406-421.

Липшиц С.Ю. Литературные источники по флоре СССР. Л.: Наука, 1995. 231 с.

Литвинов Д.И. Ботанические экскурсии в Сызранском уезде // Изв. Императ. АН. 1895. Вып. 2. № 5. С.423-449.

Литвинов Д.И. Отчет о командировке в Жигули с 24 VI по 24 VII 1927 г. // Отчет о деятельности академии Наук Союза Советских Социалистических Республик за 1927 г. Т.2. Отчет о научных командировках и экспедициях. Л.: Изд-во АН СССР, 1928. С. 60-63.

Логунов Д.В., Марусик Ю.М. Переописания и морфологические различия *Vianor auroscinctus* (Ohlert) и *V. aemulus* (Gertsch) (Aranei, Salticidae) // Сибирский биологический журнал. 1991. Вып. 2. С. 39-47.

Ломакина Л.В. Фитофильная микрофауна (Rotatoria, Cladocera, Copepoda) Саратовского водохранилища // Биол. науки. 1980. №8. С.44-48.

Лопатин И.К. Систематическая структура и зоогеографическая характеристика фауны листоедов (Coleoptera, Chrysomelidae) европейской части СССР // VII междунар. симпозиум по энтомофауне Сред. Европы. Мат-лы. Л., 1979. С. 179-182.

Лукин А.В., Кузнецов В.А., Смирнов Г.М. Рыбы Среднего Поволжья и методы их изучения. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1981. 103 с.

Лукин А.В., Смирнов Г.М., Платонов О.П. Рыбы Среднего Поволжья. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1971. 84 с.

Лукс Ю.А., Крюкова И.В. (рец.). Красная книга СССР. 1978 // Бот.журн. 1979. Т.64. № 12. С. 1825-1832.

Лукс Ю.А., Крюкова И.В. (рец.). Красная книга СССР. ТТ.1-2. 1984 // Бот.журн. 1986. Т.71. № 10. С. 1429-1438.

Лысенко Т.М. Синтаксономия и экология галофитных растительных сообществ Самарской области. Автореф. дисс. ... канд.биол.наук. Самара, 1998. 17 с.

Львовский А.Л., Сачков С.А. *Callima gerasimovi* (Lvsk.) (Lepidoptera, Oecophoridae) – новый для фауны Европы вид из Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 199-203.

Любарский Г.Ю. Styrptophagidae и Lauguriidae (Coleoptera, Clavicornia) Среднего Поволжья и Южного Урала // Природа Ульяновской области. Вып. 5. Насекомые Ульяновской области. Ульяновск, 1994. С. 39-42.

Любвина И.В. Фауна златок Жигулевского заповедника // Фауна и экология беспозвоночных животных в заповедниках РСФСР. М., 1986. С. 67-71.

Любвина И.В. Сирфиды Жигулевского заповедника // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междуна-род. совещ. Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 1998. С. 76-77.

Любвина И.В., Краснобаев Ю.П. Редкие виды насекомых Жигулевского запо-ведника // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.89-93.

Любвина И.В., Рощевский Ю.К., Романюк Г.П. Влияние нефтепромысла на функциональное состояние лесного биоценоза // Экология и охрана животных. Куй-бышев: гос. ун-т, 1982. С. 27-43.

Любин В.А. Изменения фауны малошютинковых червей Куйбышевского водо-хранилища в 1958-1967 гг. // Водные малошютинковые черви: Тез. докл. Ярославль, 1972. С.91-93.

Любин В.А. Изменения в составе фауны малошютинковых червей Куйбышевско-го водохранилища // Гидробиол. журн. 1974. Т.10. № 6. С.47-52.

Люжаева И.В., Любвина И.В. Дополнение к фауне стрекоз (Odonata) Жигулев-ского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 193-195.

Ляхов С.М. Млекопитающие // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Облгиз, 1951. С.236-256.

Ляхов С.М. Бентос Куйбышевского водохранилища в 1975-1976 гг. // Биология внутренних вод: Инф. бюлл. 1982. №53. С.8-12.

Ляхов С.М., Рухлядиев Ю.П. Охотничье промысловые птицы и звери Куйбы-шевской области. Куйбышев, 1952. 188 с.

Магдеев Д.В. Редкие виды жуков-усачей Куйбышевской области // Охрана жи-вотных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.61-65.

Магдеев Д.В. Биотопическое распределение жуков-усачей на Самарской Луке // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 137-140.

Магдеев Д.В. Жуки-усачи (Cerambycidae, Coleoptera) // Флора и фауна заповедни-ков. Вып. 61. Беспозвоночные Жигулевского заповедника. Москва, 1996. С. 39-47.

Макарова М.Е., Симак С.В., Фокин А.Ю. Млекопитающие федерального за-казника Синий Сырт // Вопросы экологии и охраны природы в степной и лесостепной зонах. Самара: Изд-во «Самарский ун-т», 1995. С.216-223.

Малиновская Е.И. Гербарий национального парка «Самарская Лука». Самара, 1997. 80 с.

Малиновская Е.И. Краткий определитель лишайников Самарской области. Са-мара, 1993. 59 с.

Малиновская Е.И. О распространении лилии-саранки в Куйбышевском Завол-жье // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1990. С.59-61.

Матвеев А.С. Проблемы подготовки Красной книги Челябинской области // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермский ун-т, 1997. С. 16-17.

Матвеев В.И. Материалы к флоре водоемов долины реки Самары // Уч. зап. Куй-бышевского гос. пед. ин-та. Вып. 23. Куйбышев, 1959. С.55-72.

Матвеев В.И. Гидатофиты Куйбышевской области // Ботаника и сельское хозяй-ство / Уч. зап. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Вып. 35. Куйбышев, 1961. С. 41-45.

Матвеев В.И. Новое местонахождение кувшинки четырехгранной в Европейской части СССР // Бот.журн. 1962. Т. № 7. С.1046-1047.

Матвеев В.И. О новых и редких растениях флоры водоемов Куйбышевской области // Научн. докл. высш. школы. Биол. науки. 1964а. № 1. С.103-104.

Матвеев В.И. Альгофлора непроточных водоемов Куйбышевской области // Уч. зап. Куйбышевск. гос. пед. ин-та. Вып. 68. Ботаника и сельское хозяйство. Куйбышев, 1969а. С. 90-99.

Матвеев В.И. Очерк истории изучения флоры и растительности водоемов СССР // Там же. 1969б. С. 100-125.

Матвеев В.И. Редкие и исчезающие растения водоемов Куйбышевской области // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.48-56.

Матвеев В.И. Влияние антропогенного фактора на водоемы Куйбышевской области, их флору и растительность // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.73-76.

Матвеев В.И., Бирюкова Е.Г., Ильина Н.С., Устинова А.А. Новые виды растений для флоры Куйбышевской области // Бот.журн. 1982. Т. 67. Т. 2. С. 114-115.

Матвеев В.И., Бирюкова Е.Г., Симакова Н.С., Зотов А.М. О новых для Куйбышевской и Оренбургской областей видах растений // Бот.журн. 1976. Т. 61. № 7. С.980-981.

Матвеев В.И., Зотов А.М. Флора прудов Куйбышевской области // // Интродукция, акклиматизация растений, их охрана и использование. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С.62-68.

Матвеев В.И., Новоженин Ю.Х. (рец.) Терехов А.Ф. Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья // Бот.журн. 1971. Т.56. № 7. С. 1035-1036.

Матвеев В.И., Плаксина Т.И. О новых видах растений для Куйбышевской области // Бот.журн. 1966. Т.51. № 9. С. 1308-1309.

Матвеев В.И., Плаксина Т.И. Флора водоемов Жигулевского заповедника // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки // Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С.56-58.

Матвеев В.И., Устинова А.А. Материалы к флоре Куйбышевской области // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1988. С.83-102.

Матвеев Н.М., Филиппова К.Н. Развитие экологических исследований в Самарской области в экологическом аспекте. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. 32 с.

Матвеев Н.М., Филиппова К.Н., Демина О.Е. Систематический и экоморфный анализ Красносамарского лесного массива в зоне настоящих степей // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах. Самара: гос. ун-т, 1995. С.41-71.

Мельниченко А.Н. Сравнительно-фаунистический обзор наземных моллюсков Жигулевских гор Куйбышевского края и Западной области // К фауне Куйбышевского края. М.-Куйбышев, 1936. С. 3-20.

Мельниченко А.Н. Тип Моллюски // Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные). Куйбышев, 1937. - С. 196-201.

Мельниченко А.Н. Класс рыбы и круглоротые // Животный мир Среднего Поволжья (полезные и вредные животные) Изд. 2-е, пераб. и доп. Куйбышев: ОГИЗ, 1941а. С. 114-130.

- Мельниченко А.Н.** Тип моллюски // Там же. 1941б. С. 244-248.
- Мельниченко А.Н.** Тип кишечнополостные // Там же. 1941в. С.266-268.
- Мельниченко А.Н.** Тип губки // Там же. 1941г. С. 269-271.
- Мельниченко А.Н., Вебер Я.Х.** Насекомые, полезные для человека // Там же, 1941. С. 215-227.
- Милько А.А., Белякова Л.А.** Видовой состав грибов реки Волги // Микробиология. 1968. Т.37. Вып. 5. С.944-946.
- Миролюбов В.И.** Материалы по питанию филина в Жигулевском заповеднике // Редкие, исчезающие и малоизученные птицы СССР. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1986. С. 43-45.
- Миронов В.С.** К фауне Orthoptera Жигулевских гор // К фауне Куйбышевского края. М.-Куйбышев, 1936. С. 73-75.
- Митрошенкова А.Е., Бирюкова Е.Г.** Флора карстовых воронок Сокско-Сургутского междуречья // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах. Самара: гос. ун-т, 1996. С.247-254.
- Михайлов К.Г.** Пауки рода Clubiona Latreille, 1804 (Arachnida, Aranei, Clubionidae) фауны СССР: критический обзор с таксономическими замечаниями // Arthropoda selecta. 1992. Vol. 1. № 3. PP. 3-34.
- Мозговая О.А.** Флористический состав дубовых лесов Красносамарского лесничества Куйбышевской области // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1977а. С.20-27.
- Мозговая О.А.** Травяной покров в посадках сосны Куйбышевского степного Заволжья // Там же. 1977б. С. 27-32.
- Мозговая О.А., Матвеев В.И., Кропотов С.К.** Сосудистые растения Куйбышевской области // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1979. С. 72-113.
- Мозговой Д.П.** Влияние регулирования стока Волги на животный мир поймы Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 105-108.
- Мозговой Д.П.** Охрана природы - дело всенародное // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. С. 450-462.
- Молодова Л.П.** Почвенная фауна безлесных биотопов Жигулевских гор // Зоол. журн. 1979. Т. 58. Вып. 3. С. 332-335.
- Молодова Л.П.** Почвенная мезофауна в дубравах Жигулевских гор // Зоол. журн. 1980. Т. 59. Вып. 2. С. 300-302.
- Молодова Л.П.** Видовая структура сообществ в зависимости от степени антропогенных воздействий // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 111-112.
- Молодова Л.П., Благинина А.Ф.** Мезофауна почв каменистых степей Жигулевских гор // Проблемы почвенной зоологии. Минск: Наука и техника, 1978. С. 157-159.
- Мордвинов А.Н.** Бриофлора Жигулевского заповедника // Бот. журн. 1984. Т.79. № 4. С. 65-70.
- Наумов Р.Л., Гугова В.П.** Об иксодовых клещах Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 121-132.
- Негоновская И.Т.** О результатах и перспективах вселения растительоядных рыб в естественные водоемы и водохранилища СССР // Вопр. ихтиологии. 1980. Т. 20. Вып. 4(123). С.702-712.

Новодережкин Е.И. Список чешуекрылых, собранных на территории современного Жигулевского заповедника в 1937 г. // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 78-81.

Новодережкин Е.И. Список перепончатокрылых Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 129-131.

Новоженин Ю.Х. Охрана природы Куйбышевской области // Вопросы охраны ботанических объектов. Л.: Наука, 1971а. С.241-242.

Новоженин Ю.Х. Сморчки в окрестностях г. Куйбышева // Новое в изучении садовых и декоративных растений. Уч. зап. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Вып. 93. Куйбышев, 1971б. С.29-36.

Новоженин Ю.Х. Новое растение в природе Куйбышевской области // Там же. 1971в. С.40-41.

Носова Т.М., Краснобаев Ю.П., Любвина И.В. К фауне тлей Жигулевского заповедника, // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990 С. 117-118.

Обращение Всесоюзного ботанического общества к Верховному Совету и Совету Министров СССР // Бот. журн. 1990. Т.75. № 3. С. 289-292.

Овсеснов С.А. О принципах и критериях внесения видов растений в региональную Красную книгу // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермск. ун-т, 1997. С. 32-34.

Овчаренко В.И. Систематический список пауков сем. Gnaphosidae (Aranei) Европейской части СССР и Кавказа // Энтомол. обозр. 1982. Т. 61. Вып. 4. С. 830-844.

Охрана окружающей природной среды. Постатейный комментарий к Закону России. М.: Республика, 1993. 224 с.

Павлов С.И. Редкие виды листоедов Куйбышевской области // Экология и морфология животных Поволжья и Урала / Науч. Тр. Куйбышевск. гос. пед. ин-та. 1977. Т. 199. С. 63-65.

Павлов С.И. Фауна листоедов (Coleoptera, Chrysomelidae) Куйбышевской области // Исследования энтомофауны Среднего Поволжья. Куйбышев, 1980. С. 59-72.

Павлов С.И. К вопросу о редких видах листоедов Куйбышевской области // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 134-137.

Павлов С.И. Биоценоотическое значение жуков-листоедов в приводных биотопах Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 71-73.

Павлов С.И. Редкие виды жуков-листоедов Куйбышевской области и причины сокращения их численности // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.51-56.

Павлов С.И. Эколого-фаунистические комплексы жуков-листоедов на Самарской Луке в условиях антропогенной трансформации природных экосистем // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 144-146.

Павлов С.И. Особенности экологии редких видов жуков-листоедов на Самарской Луке // Там же. 1990. С. 146-148.

Паженков А.С. Сравнительный анализ результатов ихтиологических исследований, проводившихся на р. Чапаевке (Самарская область) в 1984 и 1990 г. // Бюлл. Самарская Лука. 1991. № 1. С. 117-119.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российского государства, бывшее в 1768-1769 гг. Ч.1. СПб: Изд. АН, 1809. 655 с.

Паллас П.С. Путешествие по разным провинциям Российской империи. СПб: Имп. АН, 1773. Ч.1. 667 с.

Пантелеев И.В. Орнитофауна зеленой зоны г.Тольятти и его пригорода // Орнитологические исследования в Среднем Поволжье. Куйбышев, 1990а. С. 27-42.

Пантелеев И.В. Зимнее население птиц побережий реки Волги // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1990б. С. 158-161.

Пантелеев И.В. Зимнее население птиц северной части Самарской Луки и сопредельных территорий // Самарская Лука. Бюлл. 1992. № 3. С.100-113.

Паутова В.Н. Фитопланктон волжских водохранилищ // Волжский бассейн: экологическая ситуация и пути рационального использования. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996.

Паутова В.Н. Изменчивость фитопланктона в каскаде волжских водохранилищ // Институт экологии Волжского бассейна Российской академии наук (научно-информационный сборник). Тольятти: ИЭВБ РАН, 1997. С.27-32.

Паутова В.Н., Номоконова В.И. Продуктивность фитопланктона Куйбышевского водохранилища. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. 188 с.

Пенев Л.Д., Василев А.И., Голова С.И., Квавадзе Е.Ш. Видовой состав и классификация группировок дождевых червей (*Oligochaeta*, *Lumbricidae*) дубрав Русской равнины // Зоол. журн. 1994. Т. 73. Вып. 2. С. 23-37.

Первый Национальный доклад Российской Федерации “Сохранение биологического разнообразия в России”. М., Госкомэкология РФ, 1997. 170 с.

Перель Т.С. Распространение и закономерности распределения дождевых червей фауны СССР (с определительными таблицами *Lumbricidae* и других *Megarili*). М.: Наука, 1979. 272 с.

Петрова Е.И., Борисова А.И. Птицы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Облгиз, 1951. С.256-288.

Плавильщиков Н.Н. Жуки-дровосеки. Ч. 1 // Фауна СССР. Т. 21. Насекомые жесткокрылые. М.-Л.: Изд-во АН СССР, 1936. 620 с.

Плавильщиков Н.Н. Жуки-дровосеки. Ч. 2 // Фауна СССР. Т. 22. Насекомые жесткокрылые. М.-Л.: Наука, 1940. 799 с.

Плаксина Т.И. О произрастании *Lycoperidium clavatum* L. в Куйбышевской области // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1976. С.97-99.

Плаксина Т.И. Реликты Жигулей // Интродукция, акклиматизация растений, их охрана и использование. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С.54-61.

Плаксина Т.И. Редкие, исчезающие виды Жигулевского государственного заповедника им. И.И.Спрыгина // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.31-48.

Плаксина Т.И. Лесные эндемы Среднего Поволжья // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1979. С.113-121.

Плаксина Т.И. К вопросу изучения всхожести семян некоторых эндемичных травянистых растений, произрастающих в Жигулевских горах // Отногенез травянистых поликарпических растений. Свердловск: гос. ун-т, 1980а. С. 62-68.

Плаксина Т.И. Новые виды растений для Куйбышевской области // Бот.журн. 1980б. Т. 65. № 5. С. 422-424.

Плаксина Т.И. Новые виды растений во флоре Жигулевского заповедника им. И.И.Спрыгина // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 74-77.

Плаксина Т.И. Флора Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983а. С. 53-54.

Плаксина Т.И. Итоги инвентаризации флоры Жигулевского госзаповедника им. И.И.Спрыгина за 50 лет // Охрана генофонда природной флоры. Новосибирск: Наука, 1983б. С. 124-125.

Плаксина Т.И. Меловая возвышенность - охраняемая ботаническая территория Куйбышевской области // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1984. С. 41-44.

Плаксина Т.И. Сосудистые растения Волго-Уральского региона / под ред. проф. В.Н.Тихомирова. Куйбышев, 1988а. 93 с.

Плаксина Т.И. Флористические особенности водораздельных лесов степного Заволжья // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1988б. С.6-11.

Плаксина Т.И. Водоросли, грибы, лишайники, мхи // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Кн. изд-во, 1990. С.269-277.

Плаксина Т.И. Сосудистые растения Жигулевского заповедника: аннотированный список видов / Под ред. В.Н.Тихомирова. М.: Комиссия РАН по заповедному делу, 1992. 89 с.

Плаксина Т.И. Флористические исследования в регионе // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.44-45.

Плаксина Т.И. История изучения флоры и растительности Среднего Поволжья // Бюлл. Самарская Лука. 1995. № 6. С. 48-72.

Плаксина Т.И. Вопросы географии растений территории Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 76-79.

Плаксина Т.И. История изучения флоры и растительности Среднего Поволжья // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С.48-72.

Плаксина Т.И. Редкие, исчезающие растения Самарской области. Самара: Изд-во "Самарск. ун-т", 1998. 272 с.

Плаксина Т.И., Матвеев В.И. Водные растения Жигулевского заповедника // Интродукция, акклиматизация растений, их охрана и использование. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С.45-51.

Плаксина Т.И., Матвеев В.И. Флористический состав каменистых степей Жигулевского заповедника и окрестностей с.Чубовка // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С.86-97.

Плаксина Т.И., Матвеев В.И., Саксонов С.В., Ильина Н.С., Головин В.Н., Демина О.Е., Вигдергауз М.М., Сергеева В.В., Федотова Е.А. Критические заметки к флоре сосудистых растений Правобережья Средней Волги // Флористические исследования в Поволжье и на Урале. Самара: Изд-во "Самарск. ун-т", 1993. С.79-119.

Плаксина Т.И., Нефедова Т.Н. Осоки Жигулевского госзаповедника им. И.И.Спрыгина // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1984. С. 71-79.

Плаксина Т.И., Саксонов С.В., Костылева Н.И. Состояние природных популяций редких лесных растений флоры СССР на территории Жигулевского заповедника //

Проблемы охраны генофонда и управления экосистемами в заповедниках лесной зоны. М., 1986. С. 161-163.

Плаксина Т.И., Тезикова Т.В., Гусева Л.В. Гербарий Куйбышевского областного музея краеведения // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.76-93.

Поддубный А.Г. Состояние ихтиофауны Куйбышевского водохранилища в начальный период его существования // Тр. Ин-та биол. внтур. вод АН СССР. 1959. Вып. 1(4). С. 269-297.

Поддубный А.Г. Ихтиофауна // Волга и ее жизнь. Л.: Наука, 1978. С. 228-247.

Поддубный А.Г., Козловский С.В. Ихтиофауна // Куйбышевского водохранилища. Л.: Наука, 1983. С. 148-170.

Положенцев П.А. К фауне млекопитающих и гадов Бузулукского бора // Материалы по изучению природы Среднего Поволжья. Вып. 1. М.-Самара, 1935. С.

Положенцев П.А. Звери, вредные в сельском и лесном хозяйстве // Животный мир Среднего Поволжья (Полезные и вредные животные). Изд. 2-е, перераб. и доп. / под ред. проф. П.А.Положенцева и Я.Х.Вебера. Куйбышев: ОГИЗ, 1941а. С. 37-53.

Положенцев П.А. Звери, полезные в сельском и лесном хозяйстве // Там же. 1941б. С. 53-61.

Положенцев П.А. Класс пресмыкающиеся и земноводные // Там же. 1941в. С. 103-114.

Положенцев П.А. Насекомые, вредные в лесном и парковом хозяйстве // Там же. 1941г. С. 168-202.

Положенцев П.А. Тип черви // Там же. 1941д. С. 249-265.

Положенцев П.А. Тип простейшие // Там же. 1941е. С. 272-280.

Положенцев А.П. Насекомые, влияющие на усыхание сосны в Жигулевском заповеднике // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 1. С. 144-147.

Полякова Г.М. Видовой состав и некоторые вопросы стаиального распределения кокцинеллид Среднего Поволжья // Материалы по генетике, селекции, энтомологии. Куйбышев, 1970. С. 46-57.

Полякова Г.М. Биотопическое распределение кокцинеллид Самарской Луки // Экология и морфология животных Поволжья и Приуралья. Куйбышев, 1977. С. 68-74.

Полякова Г.М. Массовые осенние миграции и зимовки кокцинеллид в районе Самарской Луки // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 81-83.

Полякова Г.М. Фауна кокцинеллид (Coleoptera, Coccinellidae) боровых растительных комплексов Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990а.- С. 132-134.

Полякова Г.М. Редкие виды кокцинеллид (Coleoptera, Coccinellidae) Самарской Луки // Там же. 1990б. С.134-137.

Полякова Г.М., Ворожева Л.В. Редкие и исчезающие виды кокцинеллид трибы Coccinellini // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С. 67-68.

Пономарев А.П. К бриофлоре Сызранского уезд Симбирской губернии. Казань, 1913. 33 с.

Попов В.А. Млекопитающие Волжско-Камского края. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 1960. 468 с.

Попченко В.И. Фауна донных беспозвоночных урбанизированной и рекреационной экосистемы природного комплекса “Самарская Лука” // Экологические основы оптимизации урбанизированной и рекреационной среды: Тез.докл. Тольятти, 1992. С.127-129.

Попченко В.И. Зоопланктон волжских водохранилищ // Волжский бассейн: экологическая ситуация и пути рационального природопользования. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996. С.57-65.

Попченко В.И., Зинченко Т.Д. Зообентос волжских водохранилищ // Там же. 1996. С.65-72.

Попченко И.И., Буркова Т.Н. Фитопланктон р.Чапаевка // Экологическое состояние бассейна реки Чапаевка в условиях антропогенного воздействия (биологическая индикация) / Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области. Вып. 3. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1997. С.115-120.

Попченко И.И., Тишаква О.Г. Фитопланктон речного и приплотинного участков Саратовского водохранилища // Экологические проблемы бассейнов крупных рек. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1993. С.125-126.

Присяжнюк В.Е. Современное состояние работ в субъектах Российской Федерации по созданию и ведению региональных Красных книг // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермск. гос. ун-т, 1997. С.5-13.

Проханов Я.И. Молочай в Среднем Поволжье // Тр. Куйбышевского Бот. сада. Вып. 1. Куйбышев: Облгиз, 1941. С. 3-77.

Птицы Среднего Поволжья и сопредельных территорий. Библиографический указатель. Сост. Е.В.Лысенков, А.С.Лапшин. Саранск: Морд. гос. ун-т, 1998. 100 с.

Птицы СССР. Библиографический указатель 1946-1970. Ч.1. СПб, 1992а. 353 с.

Птицы СССР. Библиографический указатель 1946-1970. Ч.2. СПб, 1992б. 385 с.

Пыльнов И.В. Членистоногие // Природа Куйбышевской области. Куйбышев: Облгиз, 1951. С.309-362.

Раков Н.С. Ковыль Коржинского на западе Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 84-85.

Редкие и исчезающие виды растений Белоруссии и Литвы. Минск: Наука и техника, 1987. 352 с.

Редкие и исчезающие виды флоры СССР, нуждающиеся в охране. Изд. 2-е. Л.: Наука, 1981. 264 с.

Редкие и исчезающие растения Ульяновской области / В.В.Благовещенский, Н.С.Раков, В.С.Шустов. Саратов: Приволжск. кн. изд-во, 1989. 96 с.

Родионова Г.Н. Семенная продуктивность эндемичных астрагалов // Вопросы экологии и охраны природы в лесостепной и степной зонах. Самара: гос. ун-т, 1995. С.254-263.

Розенберг Г.С. Попченко В.И., Ковалев О.С. Экологическая наука в Тольятти: становление, современное состояние, перспективы. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1998. 114 с.

Розенберг Г.С., Беспалый В.Г., Крылов Ю.М. Концепция охраны природы и рационального использования природных ресурсов Самарской области // Экологическая ситуация в Самарской области: состояние и прогноз. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. С.300-314.

Романова М.В. Антропогенное влияние на песенную активность лесного конька и зяблика // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 57-59.

Романюк Г.П. Изменение численности хищных птиц Жигулевского заповедника за 50 лет // Охрана хищных птиц: Мат-лы перв. совещ. по экол. и охране хищн. птиц (Москва, 16-18 февраля 1993 г.). М.: Наука, 1983. С. 65-67.

Романюк Г.П. О водоплавающих птицах Жигулевского заповедника // Современное состояние водоплавающих птиц. М.: ВНИИ охраны природы и заповед. дела МСХ РСФСР, 1984. С. 43-44.

Романюк Г.П. Хищные птицы Жигулевского заповедника // Хищные птицы и совы в заповедниках РСФСР. М.: ЦНИЛ Главохоты РСФСР, 1985. С. 70-79.

Романюк Г.П., Любвина И.В. К биологии мухоловки-пеструшки в Куйбышевской области // Экологические исследования в Среднем Поволжье Куйбышев: гос. ун-т, 1986. С. 18-19.

Романюк Г.П., Любвина И.В. Успешность гнездовая мухоловки-пеструшки в зоне действия нефтепромысла // Экология и охрана птиц: Тез. докл. орнитологич. конф. Кишинев: Штиница, 1981. С.195.

Романюк Г.П., Роцевский Ю.К., Любвина И.В. Качество эксплуатации нефтяных скважин и состояние прилегающего агроценоза // Экология и охрана животных. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С. 43-52.

Роцевский Ю.К. О структуре и биоценотической значимости орнитофауны Самарский Луки // Вопросы лесной биоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1976а. С. 65-67.

Роцевский Ю.К. Тушинская колония серой цапли, необходимость и перспективы ее охраны // Там же. 1976б. С. 67-68.

Роцевский Ю.К., Любвина И.В., Романюк Г.П. Хищные птицы Куйбышевской области. Полевой практикум. Куйбышев: гос. ун-т. 35 с.

Роцевский Ю.К., Маслов С.К. Птицы песчаных кос и островов реки Самары как показатель реакции биоценоза на антропогенное влияние // Вопросы лесной биоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С. 131-135.

Роцевский Ю.К., Самсонова О.Н., Ковалев А.Н. Орнитофауна долинных лесных биоценозов в степном Заволжье на примере Красносамарского лесничества Куйбышевской области // Вопросы лесной биоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С. 83-85.

Рылов В.М. Исследования над зоопланктоном некоторых водоемов долины Волги в Куйбышевской области // Тр. Зоол. ин-та АН СССР. 1948. Т. 8. Вып. 3. С. 539-566.

Рябова Г.Н. К изучению ценопопуляций астрагала Цингера // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.69-73.

Рябова Г.Н., Симонова Н.И. Проблемы охраны флоры и растительности Муранского бора // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений в степной зоне. Самара, 1992. С. 84-85.

Саксонов С.В. Семь видов высших растений Самарской Луки новых для флоры Куйбышевской области // Бот.журн. 1987. Т.72. № 10. С. 1401-1403.

Саксонов С.В. Изменение видового состава флоры гидатофитов Жигулевского заповедника за 60 лет // Вторая всесоюзная конференция по высшим водным и прибрежно-водным растениям. Борок, 1988. С. 42-43.

Саксонов С.В. Гербарий Жигулевского заповедника // Бот. журн. 1989а. Т.74. № 11. С. 1630-1634.

Саксонов С.В. Редкие виды природной флоры СССР в неспецифических местах обитания // Человек и окружающая среда: Тез. докл. научно-практич. конф. Ижевск, 1989б. С. 30-31.

Саксонов С.В. Касатиковые флоры Жигулевского заповедника // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1990а. С.76-81.

Саксонов С.В. Основные этапы изучения флоры и растительности Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990б. С. 70-73.

Саксонов С.В. Новый вид ясколки (*Ceractium*, Caryophyllaceae) с Жигулей // Бот.журн. 1990в. Т.75. № 8. С.1168-1169.

Саксонов С.В. Ревизия группы «исчезнувших» видов флоры Жигулевского заповедника // Охрана и изучение редких видов в заповедниках. М., 1992. С. 44-60.

Саксонов С.В. Некоторые этические вопросы при коллектировании на особо охраняемых природных территориях // Проблемы регионального природоохранения. Самара, 1993а. С.28-29.

Саксонов С.В. Папоротникообразные Самарской Луки // Там же. 1993б. С.61-63.

Саксонов С.В. Ботаническая изученность Самарской Луки (от Спрыгина до наших дней) // Бюлл. Самарская Лука. 1996. № 8. С. 63-90.

Саксонов С.В. Ботаническая изученность Самарской Луки (от Палласа до Спрыгина) // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 33-80.

Саксонов С.В. Библиографический указатель опубликованных и рукописных работ по Самарской Луке (1771-1995) // Летопись природы Жигулевского заповедника за 1994 г. Кн. 27/34-2. Бахилова Поляна, 1995. 412 с.

Саксонов С.В. Закономерности формирования флоры Самарской Луки под воздействием природных и антропогенных факторов. Автореф.дисс. ... канд.биол. наук. Самара, 1998. 18 с.

Саксонов С.В., Беликова Г.В., Мельченко В.Е., Румянцева Т.А., Раздобарова М.С. Ценные ботанические объекты Самарской Луки // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 97-100.

Саксонов С.В., Вехник В.П. Материалы к летнему питанию лося в Жигулевском заповеднике // Экология, морфология, использование и охрана диких копытных: Тез. докл. Всесоюзн. совещ. Ч.1. М., 1989. С. 136-138.

Саксонов С.В., Задульская О.А. Диплазий сибирский в Жигулевском заповеднике // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1992. С.68-73.

Саксонов С.В., Плаксина Т.И. Новый для флоры Среднего Поволжья вид хвоща - *Equisetum trachyodon* // Бот.журн. 1990. Т.75. № 2. С. 251-252.

Саксонов С.В., Раков Н.С. *Anemone x korzhinskyi* (Ranunculaceae) новый гибридогенный вид из Среднего Поволжья // Бот.журн. 1992. Т. 77. № 1. С. 113-115.

Саксонов С.В., Цвелев Н.Н. Новые виды рдестов флоры Самарской Луки // Гидробиологические исследования в заповедниках СССР. М., 1989. С. 162-163.

Саксонов С.В., Цвелев Н.Н. Находки новых для флоры Жигулевского государственного заповедника видов злаков (Poaceae) // Бот.журн. 1990. Т.75. № 9. С. 1309-1310.

Саксонов С.В., Цвелев Н.Н. О двух колокольчиках (*Campanula*, Campanulaceae) из родства *Campanula ranunculoides* s.l. // Бот.журн. 1994. Т.79. № 10. С.98-100.

Саксонов С.В., Чап Т.Ф. Охраняемые виды растений Куйбышевской области на территории Жигулевского заповедника // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1988. С.111-126.

Саксонов С.В., Чап Т.Ф. Особенности природоохранного режима Стрельной горы в Жигулевском заповеднике // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.37-39.

Саксонов С.В., Чап Т.Ф., Костылева Н.И. Новые данные по флоре Жигулевского заповедника и Самарской Луки // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1986. С.105-114.

Саксонов С.В., Чап Т.Ф., Терентьева М.Е. Новые виды флоры Жигулевского заповедника // Редкие виды растений в заповедниках. М., 1987. С. 109-115.

Саксонов С.В., Терентьева М.Е. Новые данные о редких растениях Жигулевского заповедника (Материалы к Красной книге России) // Самарская Лука. Бюлл. 1991. №1. С. 77-100.

Саксонов С.В., Терентьева М.Е. Орхидные Жигулевского заповедника // Охрана и изучение редких видов в заповедниках. М., 1992. С. 81-91.

Сафаров И.С. (рец.). Красная книга СССР. 1978 // Бот.журн. 1979. Т.64. № 10. С. 1507-1511.

Сафаров И.С. (рец.). Красная книга СССР. ТТ.1-2. 1984 // Бот.журн. 1986. Т.71. № 10. С. 1438-1441.

Сачков С.А. К фауне чешуекрылых Жигулевского заповедника // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев, 1983. С. 74-78.

Сачков С.А. Антропогенное изменение фауны высших чешуекрылых Самарской Луки // Молодые ученые и специалисты народному хозяйству: Обл. науч.-технич. конф. " (тез. докл.). Куйбышев, 1986. С. 60-61.

Сачков С.А. Булавоусые чешуекрылые (Lepidoptera, Rhopalocera) Куйбышевской области // Экологические исследования в Среднем Поволжье. - Куйбышев, 1986. С. 70-89.

Сачков С.А. К изучению популяций парусников (Lepidoptera, Papilionidae) Жигулевского заповедника // Популяционные исследования животных в заповедниках. М.: Наука, 1988. С. 221-225.

Сачков С.А. Состояние популяций мнемозины - *Parnassius mnemosyne* L. (Lepidoptera, Papilionidae) в Жигулевском государственном заповеднике и прилегающих территориях Самарской Луки // Проблемы охраны генофонда и управления экосистемы в заповедниках лесной зоны: Тез. докл. Всес. совещ. Ч. 2. М., 1986. С. 200-201.

Сачков С.А. Фауна и биотопическое распределение булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Жигулевского государственного заповедника // Булавоусые чешуекрылые СССР. Систематика, фаунистика, экология, охрана булавоусых чешуекрылых: Тез. докл. к семинару. Новосибирск, 1987. С. 100-102.

Сачков С.А. Чешуекрылые Куйбышевской области, внесенные в Красную книгу СССР, и их охрана // Охрана животных в Среднем Поволжье. Куйбышев: гос. пед. ин-т, 1988. С.43-51.

Сачков С.А. К экологии видов рода *Aratura* (Lepidoptera, Nymphalidae) в Жигулевском заповеднике // Молодые ученые и специалисты - производству: Тез. докл. обл. науч.-технич. конф. Сб.1. Куйбышев, 1990б. С. 86.

Сачков С.А. Моль *Archimeesia caucasica* Zag. (Lepidoptera, Tineidae) в Жигулях // Там же. 1990б. - С. 87.

Сачков С.А. Чешуекрылые каменистых степей Самарской Луки // Социально-экол. Проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990а.- С. 121-124.

Сачков С.А. Чешуекрылые, описанные П.С.Палласом из Самары и ее окрестностей // Самарская Лука. Бюлл. 1991. N 1. С. 108-110.

Сачков С.А. К проблеме создания кадастра чешуекрылых Жигулевского заповедника и национального парка "Самарская Лука" // Самарская Лука. Бюлл. 1992. N 3. С. 160-166.

Сачков С.А. Фауна высших медведиц (Lepidoptera: Arctiidae, Arctiinae) Самарской Луки и сопредельных территорий Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1992. N 3. С. 136-144.

Сачков С.А. Пространственное распределение и биотопическая приуроченность булавоусых чешуекрылых (Lepidoptera, Rhopalocera) Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 93-107.

Сачков С.А. Обзор выемчатокрылых молей (Lepidoptera, Gelechiidae) Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1995. № 6. С. 218-224.

Сачков С.А. Таксономическая структура лепидептерофауны Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1996а. № 7. С. 48-70.

Сачков С.А. Европейские чешуекрылые в фауне Жигулей // Самарская Лука. Бюлл. 1996б. № 7. С. 190-196.

Сачков С.А. Сезонная динамика и годовые циклы чешуекрылых Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1996в. № 8. С. 40-63.

Сачков С.А. Роевое поведение *Adela degeerella* L. (Lepidoptera, Adelidae) // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 8. С. 326-328.

Сачков С.А. К фауне мрачных молей (Lepidoptera, Scythrididae) Самарской области // Проблемы энтомологии европейской части России и сопредельных территорий: Тез. докл. первого междунаро. совещ. Самара: изд-во "Самарский ун-т", 1998а. С. 48-50.

Сачков С.А. К фауне ширококрылых огневок (Lepidoptera, Pyraustidae) Самарской области // Там же. 1998б. С. 51-55.

Сачков С.А. Синантропные чешуекрылые Жигулевского заповедника // Там же. 1998в. С. 113-116.

Сачков С.А., Антонова Е.М., Свиридов А.В. Чешуекрылые (Lepidoptera) // Флора и фауна заповедников. Вып. 61. Беспозвоночные Жигулевского заповедника. Москва, 1996. С. 48-132.

Сачков С.А., Краснобаев Ю.П. Беспозвоночные Самарской области. Справочник. Самара: Изд-во "Самарский ун-т", 1998. 82 с.

Семенова Т.А. Антропогенная изменчивость микроскопических грибов в водных экосистемах (на примере водоемов Среднего Поволжья). Тольятти: ИЭВБ РАН, 1994. 40 с.

Семенова Т.А., Терехова В.А. Микробиоты Куйбышевского водохранилища. I. Оценка сезонной динамики численности методом глубинного посева // Микология и фитопатология. 1990. Т.24. Вып. 2. С.121-124.

Семенова Т.А., Терехова В.А. Микробиоты Куйбышевского водохранилища. III. Сезонные и годовые изменения в структуре микобиоты // Микология и фитопатология. 1992. Т.26. Вып. 2. С.1112-1118.

Семенова-Тян-Шанская А.М., Губонина Э.П., Мальгина Е.А., Миняев Н.А. Список лишайников, собранных на территории Жигулевского заповедника в 1945 г. // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 210-214.

Семенова-Тян-Шанская А.М., Мальгина Е.А., Губонина Э.П., Смирнова З.Н. Список мхов, собранных на территории Жигулевского заповедника в 1945 г. // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 219-225.

Семенов-Тян-Шанский А.П. Предисловие к статье Г.В.Дмитриева "Материалы к энтомофауне Жигулевских гор" // Энтотомол. обозр. 1935. Т. 25. № 3-4. С. 254-256.

Сидорук И.С. Очерк истории исследования растительности Среднего Поволжья // Уч. зап. Куйбышевского гос. пед. ин-та. Вып. 16. Биология и химия. Куйбышев, 1956. С.3-19.

Силантьев А.В. К фауне микроатропод Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1994. № 5. С. 195-197.

Симакова Н.С. Эколого-географический анализ флоры фитоценозов овражно-балочной системы // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.67-75.

Симонов Ю.В., Силантьев А.В. Влияние автодорожной эмиссии и разработок карьера на структуру сообщества микроартропод // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 114-115.

Сироткина О.Н. Материалы по фауне и биологии водных клопов (Rhynchota) бассейна р. Волга // Работы Волжской Биол. станции. Саратов, 1921. Т. 5. № 4-5. С. 3-39.

Смирнов Вал.И. К флоре Симбирской губернии // Проток. засед. об-ва естествоип. при Императ. Казанск. ун-те. Прилож. к проток. № 231. Казань, 1904. 24 с.

Смирнов Вас.И. К находке двух папоротников *Athyrium srenatum* Rupr. и *Asplenium trichomanes* L. в Жигулевских горах // Изв. Главн. бот. сада. 1929. Т.28. Вып. 3-4. С.

Смирнов П.А. К систематике и географии среднерусских представителей группы *Festuca ovina* s.ampl. // Бюлл. МОИП. Отд. биол. 1945. Т. 50. Вып. 1-2. С.89-103.

Снигиревская Е.М. Данные по питанию и колебаниям численности желтогорлой мыши в Жигулях // Зоол. журн. 1955. Т.34. № 2. С.423-440.

Снигиревская Е.М. Наблюдения над полевкой экономкой на островах Средней Волги // Морфология и экология позвоночных животных / Тр. Зоологического ин-та АН СССР. 1961. Т. 24. С. 137-155.

Снигиревская Е.М. Роющая деятельность и убежища желтогорлой мыши // Зоол. журн. 1952. Т.31. № 5. С.

Снигиревская Е.М. Экология и хозяйственное значение мышевидных грызунов в широколиственных лесах Жигулевской возвышенности. Автореф. дисс. ... канд. биол. наук. Л., 1954. 15 с.

Соболева М.Н., Матвеев Н.М., Самсонова Г.В. Некоторые вопросы водного режима гвоздики Андржеевского в условиях Красносамарского лесничества // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1985. С.33-39.

Соловьева В.В. Зарастание водохранилищ, созданных на малых реках Самарской области // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С. 55-56.

Соколов В.Е., Горелов Ю.К., Саблина Т.Б. О региональных Красных книгах на примере Красной книги СССР // Зоол. журн. 1981. Т.60. Вып. 1. С.5-16.

Соколов В.Е., Решетников Ю.С. Мониторинг биоразнообразия в России // Мониторинг биоразнообразия. М.: ИПЭИЭ, 1997. С.8-14.

Соколова Э.С., Кузьмичев Е.П. Инфекционное усыхание липы // Защита растений. 1988. № 2. С. 28-30.

Соловьева В.В., Матвеев В.И. Флора и растительность Ветлянского водохранилища // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1992. С.32-46.

Соловьева В.В., Матвеев В.И. Зарастание водохранилищ, созданных на малых реках Самарского Заволжья // Проблемы регионального природоведения. Самара, 1993. С.55-56.

Сорокин В.Н., Сорокина А.А. Гидрологическая характеристика р. Чапаевки и ее ихтиофауны // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1989. С. 134-149.

Сорокин В.Н., Сорокина А.А. Состояние ихтиофауны // Экологическое состояние р. Чапаевки в условиях антропогенного воздействия (Биологическая индикация) / Экологическая безопасность и устойчивое развитие Самарской области Вып. 3. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996. С. 198-202.

Спрыгина Л.И. Иван Иванович Спрыгин (1873-1942). М.: Наука, 1982. 176 с.

Спрыгина Л.И. Материалы по растительности Самарской Луки (преимущественно Жигулевского заповедника), представляющие результат исследований И.И. Спрыгина и руководимых им экспедиций и хранящихся в его архиве // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.100-103.

Спрыгин И.И. Жигулевский заповедник // Охрана природы. 1930. № 1. С. 7-14.

Спрыгин И.И. Выходы пород татарского яруса пермской системы в Заволжье как один из центров видообразования в группе калькофитных растений // Сов. бот. 1934а. № 3. С. 61-74.

Спрыгин И.И. О составе, изученности и дальнейшем изучении флоры Куйбышевского края // Сов. бот. 1934б. № 6. С.93-102.

Спрыгин И.И. О некоторых лесных реликтах Приволжской возвышенности. Уч. зап. Казанск. ун-та. 1936. Т.96. Кн. 5. Ботаника. Вып 6. С. 67-117.

Спрыгин И.И. О некоторых редких растениях Среднего Поволжья // Мат-лы по изучен. природы Сред. Поволжья. Вып. 1. М.-Куйбышев, 1935. С. 61-75.

Степаницкий В.Б. Комментарий к Федеральному Закону Российской Федерации "Об особо охраняемых природных территориях". М.: Центр охраны дикой природы СоЭС, 1997. 232 с.

Стойко С.М. Біогеоценологічні основи заповідної справи, охорони фітоценофону і фітоценофону // Флора і рослинність Карпатського заповідника. Київ: Наук. думка, 1982. С. 5-28.

Стойко С.М. Экологические основы охраны редких, уникальных и типичных фитоценозов // Бот. журн. 1983. Т. 68. № 11. С. 1574-1583.

Стрелков П.П., Ильин В.Ю. Рукокрылые (Chiroptera, Vespertilionidae) юга Среднего Поволжья // Тр. Зоол. ин-та. 1990. Т.225. С.42-167.

Стройкина В.Г. Численность и биомасса синезеленых водорослей в поверхностном горизонте воды Куйбышевского водохранилища в период цветения 1957-1958 гг. // Бюлл. ИБВ АН СССР. 1960. № 8-9. С. 9-13.

Стройкина В.Г. О распределении синезеленых водорослей в южной части волжского каскада водохранилищ // Бюлл. ИБВ АН СССР. 1962а. № 12. С.3-7

Стройкина В.Г. Синезеленые водоросли в каскаде волжских водохранилищ // Тез. докл. научн. совещ. Киев, 1962б. С.52-53.

Студеникин В.А. Предварительные данные по фауне фитосеидных клещей (Parasitiformes, Phytoseiidae) в Среднем Поволжье // Полезные насекомые и клещи Среднего Поволжья. Науч. труды Куйбышевского пединст-та. Т.152. 1975а. С. 28-34.

Студеникин В.А. К изучению фауны и экологии паутиных клещей в Среднем Поволжье (Куйбышевская область) // Там же. 1975б. - С. 35-45.

Терентьева М.Е. Современное состояние флоры и растительности Жигулевского заповедника // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С. 58-59.

Терехов А.Ф. О некоторых растениях Самарской флоры // Изв. Гл. бот. сада АН. 1928. С.635-637.

Терехов А.Ф. Определитель весенних и осенних растений Среднего Поволжья и Заволжья. Изд. 3-е, испр. и доп. Куйбышев: Кн. изд-во, 1969. 464 с.

Терехова В.А., Семенова Т.А. Микологические исследования в Волжском бассейне // Институт экологии Волжского бассейна Российской академии наук (научно-информационный сборник). Тольятти: ИЭВБ РАН, 1997. С.47-49.

Терехова В.А., Семенова Т.А., Полянская Л.М. Исследование водных грибов методом люминесцентной микроскопии // Микробиология. 1991. Т. 60. Вып. 5. С. 890-894.

Терехова В.А., Семенова Т.А., Шитиков В.К. Микромицеты Куйбышевского водохранилища. IV. Взаимодействия с абиотическими и биотическими факторами // Микология и фитопатология. 1997 (в печати).

Терехова В.А., Швед Л.Г., Семенова Т.А., Биланенко Е.Н. Микромицеты Куйбышевского водохранилища. II. Влияние промышленного источника загрязнения // Микология и фитопатология. 1990. Т.24. Вып.5. С. 407-413.

Тилли А.С. Обзор фауны жуужелиц (Carabidae) Самарской области // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 176-196.

Тимофеев В.Е. Методические вопросы охраны растительных сообществ // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1994. С.3-10.

Тимофеев В.Е., Евдокимов Л.А., Матвеев В.И., Симакова Н.С. Опыт эколого-географического анализа флоры Самарской Луки // Флора и растительность Среднего Поволжья. Ульяновск: гос. пед. ин-т, 1979. С. 43-49.

Тимохина А.Ф. Зоопланктон нижней части Самарской Луки Саратовского водохранилища. Тольятти, 1995. 23 с. Деп. в ВИНТИ 05.07.95, № 2028-В95.

Толстогузова И.А., Мухалева Т.П., Иванова Е.Г., Басов В.М. Фауна мух-пестрянок (Diptera: Tephritidae) Жигулевского заповедника // Самарская Лука. Бюлл. 1996. № 7. С. 186-190.

Тузовский П.В. Водяные клещи малых рек Самарской области // Экологические проблемы бассейнов крупных рек. Тольятти, ИЭВБ РАН, 1993. С.153-154.

Тузовский П.В. Описание двух новых видов водяных клещей рода Aturus (Aturidae, Acariformes) // Зоол. журн. 1994. Т. 73. №. 1. С.151-157.

Тузовский П.В. Водяные клещи (Hydrachnidia, Acariformes) // Экологическая ситуация реки Чапаевка в условиях антропогенного воздействия (Биологическая индикация). Тольятти: ИЭВБ РАН, 1996. С. 162-177.

Ужевская С.Ф. Материалы о фауне клещей тарсонемид (Trombidiformes) со злаков Жигулевского заповедника // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 143-144.

Устинова А.А. Охрана растительного покрова геосистем в связи с их внутренней организацией // Охрана растений в Поволжье и на Урале. Куйбышев: гос. ун-т, 1984. С.55-59.

Устинова А.А. Растительные компоненты геосистем и охрана природы // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1982. С.71-74.

Устинова А.А. Эколого-географические особенности лесных сообществ псаммофитных территорий севернее Самарской Луки // Интродукция, акклиматизация растений и окружающая среда. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С.56-63.

Феоктистов В.Ф. Жужжелицы как индикаторы экологических условий лесных фитоценозов // Биоиндикация: теории, методы, приложения. Тольятти, 1994. С. 191-101.

Феоктистов В.Ф. Биоиндикация по населению жужжелиц // Экологические проблемы города Тольятти. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1995. С.95-98.

Флеров А.Ф. Ботанико-географические очерки. Очерк растительности Жигулевских гор // Землеведение. 1905. Т. 12. Кн. 1-2. С. 134-176.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 1. Л., 1927. 74 с.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 2. Л., 1928. С.75-256.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 3. Л., 1929. С.257-436.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 4. Л., 1930. 360 с.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 5. Л., 1931. С. 361-839.

Флора юго-востока европейской части СССР. Вып. 6. М.-Л., 1936.

Флоров Д.Н., Макаренков В.Н. К вопросу о фауне водных клопов Куйбышевской области // Исследования энтомофауны Среднего Поволжья. - Куйбышев, 1980. - С. 15-22.

Хавроньин А.В., Задульская О.А., Хавроньина Е.А. Лекарственные растения защитных лесных насаждений // Интродукция, акклиматизация, охрана и использование растений. Куйбышев: гос. ун-т, 1985. С.39-43.

Халидов А.Б., Краснобаев Ю.П. О двукрылых насекомых макромицетов Жигулевского заповедника // Проблемы кадастра, экологии и охраны животного мира России: Тез. Всерос. науч. конф. Воронеж, 1990. С. 11-12.

Халидов А.Б., Краснобаев Ю.П. Материалы по грибным двукрылым Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1991. № 2. С. 233-237.

Цвелев Н.Н. О некоторых родах семейства лютиковых (Ranunculaceae) в Восточной Европе // Бот. журн. 1996. Т. 81. 3 12. С.122-126.

Чистовский А.С. Вредные и полезные для леса насекомые Куйбышевского государственного заповедника. Рукопись, 1949. 18 с. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Чистовский А.С. Вредные и полезные для леса насекомые Куйбышевского заповедника. Рукопись, 1950. 21 с. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Чистовский А.С. Вредные и полезные для леса насекомые района Куйбышевского заповедника. Рукопись, 1951. 26 с. (Хранится в Жигулевском заповеднике).

Чевризов Б.П. Краткий определитель сенокосцев (Opiliones) Европейской части СССР // Фауна и экология паукообразных / Тр. Зоол. ин-та АН СССР. Л., 1979. Т. 85. С. 4-27.

Челнокова Т.А. Экологическая характеристика и биотопическое размещение хищных полужесткокрылых (Hemiptera, Heteroptera) семейства Pentatomidae лесной зоны Среднего Поволжья // Исследования энтомофауны Среднего Поволжья. Куйбышев, 1980. С. 82-86.

Черепнин Л.М. Каменистая степь Жигулевских гор // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 85-90.

Чикова В.М. Видовой и возрастной состав рыб в нижнем бьефе Волжской ГЭС им. В.И.Ленина // Биологические и гидробиологические факторы местных перемещений рыб в водохранилищах / Тр. ИБВВ АН СССР. 1967. Вып. 16 (19). С. 135-140.

Шапошников В.М. Реконструкция фауны промысловых животных в лесных биоценозах в пределах степной и лесостепной зон Куйбышевской области // Вопросы лесной биоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1977. С. 86-91.

Шапошников В.М. Животные Куйбышевской области, нуждающиеся в особой охране // Вопросы лесной биогеоценологии, экологии и охраны природы в степной зоне. Куйбышев: гос. ун-т, 1978. С. 120-131.

Шапошников В.М., Бойкова И.Д. Рукокрылые Самарской Луки и вопросы их охраны // Проблемы рационального использования и охраны природного комплекса Самарской Луки. Куйбышев: гос. ун-т, 1983. С. 110-112.

Шаронов И.В. Расширение ареалов некоторых рыб в связи с гидростроительством // Первая конф. по изучению водоемов бассейна Волги (Волга - 1): Тез. докл. Тольятти, 1968. С. 212-213.

Шаронов И.В. Новые элементы в ихтиофауне Куйбышевского водохранилища // Мат-лы итоговой научн. конф. экологов Волжско-Камского края. Казань, 1970. С. 356-362.

Шаронов И.В. Расширение ареала некоторых рыб в связи с зарегулированием Волги // Мат-лы первой конф. по изучению водоемов бассейна Волги. Куйбышев, 1971. С. 226-232.

Шаронов И.В., Крылова Л.Н. Рыбы наших водоемов // Берегите и умножайте богатство нашей природы. Куйбышев: Кн. изд-во, 1966. С. 139-167.

Шебаршенко В.В. Гнездовая орнитофауна проектируемых туристических маршрутов // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С. 162-167.

Шеляг-Сососнко Ю.Р., Дидух Я.П., Молчанов Е.Ф. Государственный заповедник "Мыс Мартьян". Киев: Наук. думка, 1985. 256 с.

Шенников А.П. Луга Симбирской губернии. Вып. 1. Симбирск. 1919. 201 с.

Шенников А.П. Луга Симбирской губернии. Вып. 2. Самара. 1924. 70 с.

Шенников А.П. Волжские луга Средневожской области. Л., 1930. 386 с.

Шепель И.А. К вопросу о критериях выделения видов животных для региональной Красной книги // Проблемы региональной Красной книги. Пермь: Пермск. ун-т, 1997. С. 36-37.

Шиклеев С.М. Рыбы // Природа Куйбышевской области. Куйбышев% ОГИЗ, 1951. С. 290-308.

Шляхтин Г.В., Завьялов Е.В. Опыт создания региональной Красной книги Саратовской области // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 76-78.

Штукенберг Е.К. К изучению лишайников Куйбышевской, Пензенской областей и Мордовской АССР // Тр. Ботан. ин-та АН СССР им. В.Л.Комарова. 1956. Сер. 2. Вып. 5. С. 305-326.

Шустов В.М. Лишайники Жигулевского государственного заповедника им.И.И.Спрыгина // Бот.журн. 1988а. Т. 73. № 1. С. 75-77.

Шустов В.М. Необходимые меры по охране лишайников центральной части Приволжской возвышенности // Тр. 2-ой молодежн. конф. ботаников г.Ленинграда. Рукоп. депонир. в ВИНТИ. 1988б, № 5684-В88. С. 120-126.

Шустов В.М. Редкие и исчезающие виды лишайников Жигулевского заповедника // Водоросли, лишайники, грибы и мохообразные в заповедниках РСФСР. М., 1989. С. 70-72.

Шустов В.М. Проблемы изучения и охраны редких и исчезающих лишайников на Приволжской возвышенности // Теоретические проблемы эволюции и экологии. Тольятти: ИЭВБ РАН, 1991. С. 148-150.

Щеповских А.И., Борознов Н.И., Бойко В.А., Любарский Е.Л., Гаранин В.И. Опыт подготовки и издания "Красной книги Республики Татарстан" // Проблемы охраны и рационального использования природных экосистем и биологических ресурсов. Пенза, 1988. С. 79-82.

Щербиновский Н. Дневники Самарской природы 1916 года. Самара, 1919. 146 с.

Юзепчук С.В. Песчаные гвоздики Среднего Поволжья // Ботанич. мат-лы гербария Ботнич. ин-та им. В.Л.Комарова АН СССР. 190. Т. 13. С.70-75.

Юргенсон П.Б. Опыт зоогеографического анализа фауны Жигулей и Самарской Луки // Эколого-фаунистические исследования в заповедниках. М., 1981. С. 119-129.

Янишевский Д.Э. Материалы для флоры Бузулукского уезда Самарской губернии // Тр. об-ва естествоисп. при Императ. Казанск. ун-те. 1898. Вып. 2. С. 1-56.

Ястребова Н.А., Плаксина Т.И. Значение работы Л.М.Черепнина в изучении флоры и растительности Жигулей // Социально-экологические проблемы Самарской Луки. Куйбышев, 1990. С.103-106.

Ясюк В.П. Обзор фауны моллюсков (Mollusca) озер Самарской Луки // Самарская Лука. Бюлл. 1986. № 7. С. 196-198.

Anikin V.V., Sachkov S.A., Zolotuhin V.V. "Fauna lepidopterologica Volgo-Uralensis" 150 years later: changes and additions. Part 1. Rhopalocera (Insecta, Lepidoptera) // Atalanta. 1993. № 24. 1/2. P. 89-120.

Esjunin S.L., Golovatch S.I., Penev L.D. The Fauna and Zoogeography of Spiders Inhabiting Oak Forests of the East European Plain (Arachnida: Araneae) // Ber. nat.-med. Verein Innsbruck. 1993. Band 80. S. 175-249.

Esjunin S.L., Penev L.D., Golovatch S.I. Distribution and assemblage classification of spiders of the East European oak forests (Arachnida, Aranei) // Arthropoda selecta. 1994. Vol. 3. N. 3-4. P. 67-98.

Eversmann E. Fauna lepidopterologica Volgo-Uralensis. Casani, 1844. 633 pp.

Ovtsharenko V.I., Platnick N.I., Song D.X. A review of the North Asian ground spiders of the genus Gnaphosa (Araenae, Gnaphosidae) // Bulletin of the American Museum of Natural History. 1992. 212. 88 pp.

Pallas P.S. Reisen durch verschiedene Provinzen des Russischen Reichs in den Jahren 1768-1774. - St. Petersburg: Druck. Akad. Wiss., 1771. Buch 1. 504 S.

Penev L.D., Esjunin S.L., Golovatch S.I. Species diversity versus species composition in relation to climate and habitat variations: a case study on spider assemblages (Aranei) of the East European oak forests // *Arthropoda selecta*. 1994. Vol. 3. № 1-2. P. 65-99.

Sachkov S.A. A new and some little-known species of clothes moths (Lepidoptera, Tineidae) from Zhiguli // *Actias*. 1995a. Vol. 2. N. 1-2. P. 67-75.

Sachkov S.A. New for Europe species of Microlepidoptera (Lepidoptera: Scythrididae, Elachistidae) from Samara Region // *Actias*. 1995b. Vol. 2. N. 1-2. P. 77-78.