



И. В. Щеголев С. И. Щеголев Е. И. Щеголев

СЕЗОННЫЕ МИГРАЦИИ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ ЦИКЛЫ ПТИЦ В ПРИЧЕРНОМОРЬЕ

И.В. Щеголев  
Е.И. Щеголев  
С.И. Щеголев



## СЕЗОННЫЕ МИГРАЦИИ И РЕПРОДУКТИВНЫЕ ЦИКЛЫ ПТИЦ В ПРИЧЕРНОМОРЬЕ



**«Природное Наследие» фонд защиты и возрождения  
дикой природы имени проф. И. И. Пузанова**

**И.В. Щеголев**

**Е.И. Щеголев**

**С.И. Щеголев**

**СЕЗОННЫЕ МИГРАЦИИ  
И РЕПРОДУКТИВНЫЕ ЦИКЛЫ  
ПТИЦ В ПРИЧЕРНОМОРЬЕ**

**Труды по экологии птиц**

**Том 3-Б**

**Одесса  
2018**

**Авторы:**

И. В. Щеголев

Е. И. Щеголев

С. И. Щеголев

**Сезонные миграции и репродуктивные циклы птиц в Причерноморье**  
/ И. В. Щеголев, Е. И. Щеголев, С. И. Щеголев. Том 3-Б. – Одесса, 2018. – 626 стр.; 42 фотографии.

*В общем, в 3 томе в двух книгах 3-А и 3-В в 5 разделе описываются 235 видов перелетных птиц Причерноморья.*

*Предлагаемый том 3-В является продолжением 5 раздела тома-3-А (пластинчатоклювые, поганки, аистообразные, веслоногие, журавли - 56 видов птиц), в котором в том же плане приводится информация по сезонным миграциям перелетных птиц Причерноморья, а для некоторых гнездящихся видов и репродуктивные циклы.*

*В этом томе 3-В есть сведения о 179 (75 %) видах птиц Причерноморья из систематических отрядов пастушковых, хищных, куликов, чайковых, голубей, сов, стрижей и воробьиных птиц (80 видов -34 %).*

*По каждому виду птиц в этих очерках дается необходимый минимум ключевой информации, ареал, где он зимует, когда и какими темпами он мигрирует в различные сезоны года (весной, летом, осенью), где, когда и в каком количестве он гнездится, основные пути миграции по данным кольцевания. Основное внимание уделено сезонным миграциям птиц, но при этом подробно рассматриваются и репродуктивные циклы определенных местных популяций птиц, влияющие на выживание данного вида.*

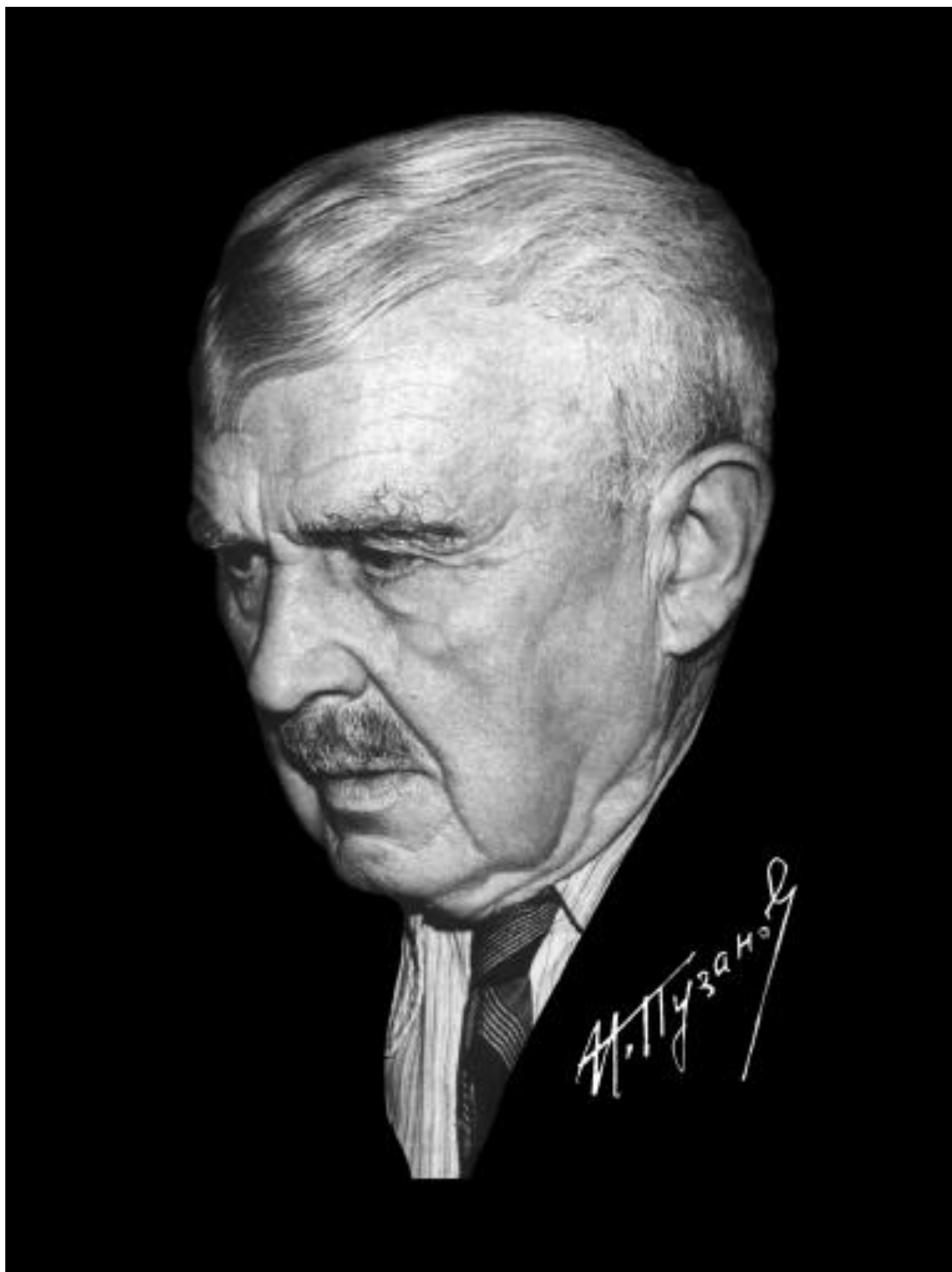
*Объем информации по разным видам птиц Причерноморья, изложенный в этой книге, может отличаться многократно в зависимости от его наличия в наших архивах и степени скрытности миграций и скоплений данного вида в регионе. Мы стремились объективно описать экологический статус диких птиц Причерноморья, их основные жизненные ритмы, тактику и результаты выживания в реальных условиях региона, и нам это удалось сделать в первом приближении.*

Тексты представлены в авторской редакции. Авторы несут полную ответственность за точность представленных фактов и других сведений.

© И. В. Щеголев, Е. И. Щеголев, С. И. Щеголев, 2018

© Д. Е. Петреску, 2018

*Светлой памяти **Ивана Ивановича Пузанова**  
основоположника изучения и охраны перелетных птиц  
Причерноморья посвящается*





## Содержание

Предисловие авторов .....	7
5.0. Фенология сезонных миграций и репродуктивных циклов перелетных птиц Северного Причерноморья.....	9
5.1 Введение.....	9
5.2.6. Пастушковые птицы .....	13
5. 2. 7. Дневные хищные птицы - Falconiformes .....	57
5. 2. 8. Ржанковые птицы (кулики).....	127
5. 2. 9. 1. Чайковые птицы Северного Причерноморья.....	208
5. 2. 9. 2. 0 Крачки .....	254
5. 2. 9. 2. 1. Болотные крачки .....	277
5. 2. 10. Средиземноморский малый буревестник .....	303
5. 2. 11. Голуби, совы, кукушки, удоны, ракшеобразные, стрижи.....	311
5. 3. 0. Фенология сезонных миграций и репродуктивных циклов воробьиных птиц в Северном Причерноморье (повидовые очерки 80 видов птиц, указаны модельные виды) .....	343
Воробьиные птицы.....	343
5.3.1. Ласточки, жаворонки, трясогузки .....	343
5.3.2 Дроздовые птицы .....	357
5.3.3 Мухоловки, королюки, свиристели .....	371
5.3.4. Славковые птицы старого света .....	377
5.3.5. Синицы .....	421
5. 3. 6. Пищухи.....	434
5. 3. 7. Овсянки .....	435
5.3.8. Вьюрковые .....	441
5. 3. 9. Ткачиковые .....	450
5. 3.10. Скворцовые.....	456
5. 3. 11. Врановые .....	467
Постскриптум главы 5 .....	498
7. Сезонные миграции каравайки юго-восточной Европы.....	499
7.0 Введение.....	499
7.1 Экологический статус каравайки - тропического вида ибисовых птиц.....	499

7.1.1. Каравайка на Американском континенте .....	500
7.1.2. Каравайка в Евразии .....	508
7.1.3. Вымирание каравайки в эру технического прогресса.....	509
7.2 Трансконтинентальные сезонные миграции локальной популяции каравайки дельты Днестра .....	512
7.3.1. Динамика гнездового ареала каравайки в южной Европе .....	518
7.3.2 Зимний ареал восточно-американских перелетных красных ибисов (каравайки), гнездящихся в Евразии, в тропической Африке и Индии .....	522
7.3.3. Результаты кольцевания каравайки в Европе и сезонные миграции красных ибисов.....	524
7. 4. Выводы по миграциям красных ибисов - караваек Палеарктики .....	528
8. Результаты кольцевания птиц в Северном Причерноморье и оценка этого метода изучения перелетов птиц (реальности, проблемы и перспективы)	537
9. 0 Эпилог .....	545
9. 1. Теория и практика научных исследований, субъективное познание природы и общества человеком разумным .....	545
Приложения .....	577



## Предисловие авторов

Предлагаемый том 3-В является продолжением тома-3-А (56 видов птиц), в котором в том же плане описываются сезонные миграции перелетных птиц Причерноморья, а у некоторых местных видов и репродуктивные циклы, в общем 235 видов. В томе 3-В приводится информация о 179 (75 %) видах птиц Причерноморья из систематических отрядов пастушковых, хищных, куликов, чайковых, голубей, сов, стрижей и воробьиных птиц (80 видов – 34 %).

Все написанное в этой книге установлено эмпирическим (опытным) или логическим путем, в ней нет никакого мошенничества и отвлекающих внимание заумных виртуальных фокусов.

В повидовых очерках о птицах много цифр и географических названий, но мы не могли их избежать, поскольку экологические исследования начинаются там, где производится подсчет, а птицы живут в географическом пространстве.

Привередливые читатели могут пожаловаться на то, что эта книга сложна для восприятия, что в ней много цифр, графиков и названий местности, на что мы можем ответить: Собрать материал и написать эту книгу было в 1000 раз труднее, чем прочитать ее в готовом виде. Пусть этот тезис будет утешением для читателей и оправданием для нас. Наверное, для того и пишутся книги, чтобы множество людей не тратили силы и деньги напрасно и заново не открывали для самих себя велосипед с совершенно круглым колесом.

Завершается эта книга главой об уникальной американской тропической птице каравайке и ее миграционных перелетах по данным кольцевания этих птиц. Каравайка идеальная птица, но, тем не менее, ей не везло в жизни, и она все время попадала в тупик эволюции, но поскольку мы любим эту птицу, то мы стоим на ее стороне и осуждаем только эволюцию. Такие казусы в природе тоже бывают – создаются новые виды птиц – фигурально и формально, а у них по существу нет жизненного пространства. Таким образом, именно эволюция загоняет все биологические виды в тупик и является виновницей торжества всей этой несурязицы. Человек разумный, имея высокоразвитый мозг, мог бы как-то выбраться из этого тупика эволюции, но он сам не захотел это сделать, ну а слабоумные птицы старались изо всех сил и делали все что могли и, в общем, они конечно совершенно невиновны. Так что виновных в том плачевном результате, к которому мы пришли на этой земле, оказалось всего лишь двое взаимосвязанных с камнем на шее – эволюция и человек разумный. Именно они вдвоем несут ответственность за все происходящее, сначала миллионами лет создавалось огромное разнообразие различных видов жизни, а потом все это разнообразие за 100 лет сокращается до минимума в угоду всего лишь одному, слишком умному виду млекопитающих. Своеобразный Сизифов труд эволюции как наказание богов за опрометчивое создание человека разумного.

В последних двух главах мы субъективно обсуждаем результаты методов кольцевания птиц как таковых, а также философское познание человеком

разумным окружающего мира как всегда через призму своего собственного эгоистичного – я (эго - это я - по гречески).

Мы стремились при написании этой книги быть максимально объективными, насколько это было возможно, но, вероятно, в некоторых сложных вопросах мы все же совершили вездесущие субъективные ошибки, основанные на белых пятнах и недостаточном количестве материала по этой весьма обширной теме. Однако не совершают ошибок только те люди, которые ничего не делают, а мы себя к ним отнести не можем.

## **5.0. Фенология сезонных миграций и репродуктивных циклов перелетных птиц Северного Причерноморья (повидовые очерки 235 видов птиц)**

### **5.1 Введение**

В этом разделе мы представляем читателям и перспективным писателям конкретные **результаты** многолетних разрозненных **фенологических** наблюдений за **миграциями, распределением и размножением 235 видов перелетных птиц** Причерноморья в повидовом формате. **Фенология** - это видимые глазом природные явления, происходящие в определенные дни, сутки и сезоны года, в данном случае речь идет о **фенологии динамики сезонных миграций, распределения скоплений и численности** различных видов перелетных **птиц**, а для некоторых модельных видов птиц, гнездящихся в нашем регионе, и особенности **процессов размножения**.

В этом основном разделе книги мы панорамно и в то же время конкретно описываем экологический статус, биоритмы транзитного пролета, распределение и численность скоплений птиц в различные сезоны года в обширных регионах, включая Балканский полуостров.

Конкретные натурные данные по фенологии динамики пролета и численности скоплений некоторых модельных видов птиц (30) даются в цифрах для того, чтобы читатель мог представить картину процессов сезонных миграций как можно большего числа видов перелетных птиц на протяжении целого ряда дней в различные периоды и сезоны года (зима, весна, лето, осень).

**Результаты наших фенологических наблюдений за дневными транзитными миграциями** представлены для различных видов птиц с указанием конкретных **дней транзитного пролета птиц**, затем сразу же в скобках показано **количество птиц (особей)**, зарегистрированных в светлое время суток, которые пролетели за этот световой день.

В основном, как правило, птицы летят в утреннее время суток, то-есть в первые 3 - 5 часов после навигационного рассвета, с момента начала зрительного восприятия окружающего нас мира.

Конечно же, мы стремились показать дни (сутки) наиболее важной массовой (пиковой) транзитной миграции различных видов птиц через причерноморский регион, но при этом мы также приводим данные по малоинтенсивному пролету птиц в смежные дни с днями самых массовых (пиковых) перелетов птиц.

Скажем, к примеру, в один день пролетело 100 грачей, а уже на следующий день 8.000 грачей, и эта ежедневная динамика пролета раскрывает нам процессы транзитной миграции птиц.

А имея всю эту информацию, мы уже можем анализировать динамику пролета птиц в связи с погодными условиями, задаваясь главным вопросом, почему именно в этот день, а не днем раньше или днем позже произошла самая массовая миграция этого вида птиц через наш наблюдательный пост на морском побережье в районе устья Днестра?

Необходимо отметить разницу между фенологической регистрацией транзитного пролета стай через наш наблюдательный пункт в конкретный день в режиме мгновенного времени наблюдения за ними (10 -15 минут), от маршрутных учетов скоплений перелетных птиц, осевших во время миграции на территории (акваториях) данного района Сев. Причерноморья на 2 - 3 - 5 - 10 - 15 суток, которые проводились нами достаточно регулярно через 5 - 7 - 9 дней. Конечно, было бы желательно проводить маршрутные учеты ежедневно, но у нас не было такой возможности, поскольку нам надо было сосредоточиться на постоянных наблюдениях за небом и транзитными миграциями птиц. Если посмотреть с другой стороны, то в прибрежной зоне и открытых пространствах устья Днестровского эстуария и Будацкого лимана, в отличие от собственно дельты реки, не было достаточно емких биотопов, которые могли бы привлечь множество птиц для отдыха и кормежки. Поэтому по существу в округе 5 км от нашего места наблюдения за транзитными миграциями птиц на 46.01 широте не было множества сидящих птиц, которых мы могли бы регулярно учитывать. Кроме этого, мы проводили маршрутные учеты скоплений птиц на обширных территориях и акваториях Сев. Причерноморья во многих ключевых местах с целью сбора информационных материалов по распределению и численности многих индикаторных видов птиц.

Таким образом, фенология скоплений различных видов птиц, остановившихся во время пролета и установленная нами на основании маршрутных учетов, имеет гораздо менее точную временную привязку (декадную) плюс минус 3 - 4 - 5 и более суток по сравнению с точной временной регистрацией транзитного перелета стай птиц плюс минус 10 - 15 минут, проходящей в течение текущих суток.

Поэтому ежедневные данные по транзитному мгновенному пролету птиц и еженедельные маршрутные учеты птиц на той же местности в районе данного наблюдательного пункта (коса Будаки в районе устья Днестровского эстуария), или на гораздо более обширных территориях, анализировались и рассматривались нами отдельно, взаимно дополняя общую картину миграции птиц в Сев. Причерноморье, и в тексте повидовых очерков книги они обозначены по-разному, как транзитные миграции и учеты скоплений птиц.

Мы старались документально на бумаге отразить практически все, что увидели в природе по перелетам и скоплениям всех перелетных птиц в Причерноморье на протяжении последних 40 лет. А когда нам не удавалось проследить транзитные миграции и динамику скоплений того или иного вида птиц, мы об этом прямо так и говорим, к примеру, что данных по пролету погоныша - крошки у нас нет, поскольку он является исключительно ночным мигрантом.

В данном случае отсутствие информации по миграциям того или иного вида птиц также является результатом наблюдений, свидетельствующим о том, что этот вид летит только ночью, скрытно от наших глаз, и нужны какие-то особые методы изучения перелетов этих видов птиц невидимок (погонышей, коростелей, авдоток, ходулочников, шилоклювок и многих других).

Мы рассматриваем в этой книге географический район Северного Причерноморья как 100 км зону материковой суши от линии Черноморского побережья, которая находится на протяжении 650 км от города Констанца и обширной дельты Дуная на восток до поселка Геническ, общей площадью 60.000 кв. км. На этой территории находятся уникальные природные экосистемы - устьевые области, эстуарии и дельты трех самых крупных рек региона - Дуная (200 куб. км воды /год), Днестра (10 куб. км воды /год) и Днепра (50 куб. км воды в год).

Мы также рассматривали 50 км прибрежную зону по всему периметру Крымского полуострова (750 км) с общей суммарной площадью + 20.000 кв. км на восток до города Керчь, который является самой восточной точкой рассматриваемого нами Сев. Причерноморского региона. Общая площадь Крымского полуострова в его административных границах составляет 27.000 кв.км. Обширные пространства материковой суши с сельскохозяйственными полями и плантациями культурных растений, находящиеся в глубинке далее чем на 100 км от береговой линии моря на территории Украины, России и Румынии, не рассматриваются нами как малозначимые для перелетных птиц, в особенности водно-болотного природного комплекса (утки, гуси, цапли, пастушки, чайки).

Таким образом, **Северное Причерноморье** условно мы рассматриваем как **пограничную экотонную зону суши шириной 100 км**, прилежащую к Черному морю, общей **площадью 80.000 кв. км** в треугольнике или ромбе с крайними точками городов Констанца - Рени - Измаил - Тирасполь - Вознесенск - Каховка - - Геническ - Арабатская стрелка - Керчь - Феодосия - Ялта - Фарос - Севастополь - Евпатория - поселок Оленевка на мысе Тарханкут - Красноперекоск (смотрите Гугл планета Земля).

Все нижеследующие данные по фенологии миграции 235 видов птиц относятся в основном именно к этой, условно очерченной нами, территории Северного Причерноморья, кроме тех случаев, когда мы для сравнения приводим сведения из других удаленных и более южных территорий Балканского полуострова - Греции. Поскольку все перелетные птицы мобильные живые организмы, очень быстро, за несколько часов, пересекающие воздушное пространство и использующие в своем большинстве очень обширные территории, то нам было трудно ограничить пространственно этих птиц и поместить их в определенные рамки, то есть отрезать, "оторвать" кусок географической карты для описания процессов миграции птиц.

Пролетные пути многих восточно-европейских популяций птиц, в основном Российской Федерации, Финляндии и также некоторых азиатских птиц, пролетающих через Сев. Причерноморье, проходят транзитом через **Балканский полуостров** до самой южной его оконечности - Греции.

Исходя из этого, мы использовали обширную базу данных возвратов колец центра кольцевания птиц Греции (2644) в период 1985 -2004 гг. для выяснения миграционных путей многих видов перелетных птиц. Это позволило нам панорамно рассмотреть феномен миграции птиц в Северном Причерноморье и восточной Европе до юга Балканского полуострова. Греция является еще одной полуостровной «ловушкой» для перелетных птиц,

аналогичной Крымскому полуострову, поэтому они здесь также задерживаются на некоторое время, что позволяет орнитологам их наблюдать, а охотникам в них стрелять, при этом происходит массовый возврат колец (2644) от убитых ими птиц. Этот феномен концентрации птиц на полуостровах и островах, а также водно-болотных угодьях, позволяет нам получать много ценных сведений о птицах.

Мы должны в заключении сказать, что тома 3-А и 3-В книги «Сезонные миграции и репродуктивные циклы птиц в Причерноморье» являются единым целым и их надо читать вместе, а разделение этой книги на две части было вызвано только ограниченными техническими возможностями типографии, принимающей в кассету только до 700 страниц.

Эти две книги завершают определенный, весьма трудоемкий этап изучения жизни диких птиц Северного Причерноморья, но в них еще есть много неизвестных белых пятен, которые практически неизбежны.

Мы надеемся, что рано или поздно птицы Причерноморского региона будут изучены хорошо и также надежно защищены от человека разумного, чему способствует и этот наш труд.

### 5.2.6. Пастушковые птицы

**Водяной пастушок** - *Rallus aquaticus* - наиболее генерализованный представитель тропического семейства пастушковых птиц, широко распространен от Испании на восток до нижнего Приамурья, Сахалина, Японии и Кореи, на север до 55° - 62° сев. широты и на юг до Средиземного моря, Турции, Месопотамии, Афганистана.

Пастушки мигрируют, как и все представители этого семейства, исключительно в ночное время суток, поэтому проследить пролет этого вида птиц визуально практически невозможно.

Тем не менее, нам удалось определить по единичным особям некоторые конкретные сутки ночного пролета пастушков в Сев. Причерноморье, а именно в следующие дни: \* 29. 03. 1986 г. (7 ос.- впервые -берег моря в устье Днестра на лимане Будаки); \* 28. 05. 2000 г. (3 ос. - крики осевших пролетных птиц в тростниках Будаковского лимана). Вероятнее всего, что для того, чтобы достигнуть Будаковского лимана, пастушки перелетали частично морскую акваторию.

Для всех пастушковых птиц (лысух, камышниц, коростелей, погоньшей), также как и для многих других птиц (уток, индийских камышевок, усатых синиц), для устройства гнезд в высокой травянистой растительности и тростниках необходимо какое-то укрытие сверху от взора часто пролетающих пернатых хищников. Поскольку стебли тростника и другой травянистой болотной растительности, как правило, расположены вертикально, они сверху очень хорошо просматриваются, и поэтому на обширных площадях практически непригодны и не используются для гнездования птиц.

В начале мая в приморской зоне Будаковского лимана, в устье Днестровского эстуария, мы делали прокосы в тростниковых зарослях для установки сетей и отлова индийской камышевки, а скошенные стебли маленькими снопами (охапками) выбрасывали по сторонам этого прокоса. И мы были очень удивлены, когда под этими снопами стеблей тростника (60 см на 30 см), своеобразными укрытиями, расположенными в 60 -70 см от воды, пастушки стали строить гнезда у самой воды с диаметром лотка 11см. Таким образом, у нас получилась спонтанная непреднамеренная биотехния и привлечение на этот участок пастушков. Следовательно, для пастушков характерна интуитивная и эффективная разведка пригодности гнездовых биотопов прямо во время весенней ночной миграции, которая проходит в поздние сроки, так же как и гнездование этих птиц.

Нам остается только недоумевать, как пастушки могли сразу же во время ночного перелета заметить эти недавно сделанные техническим путем укрытия и спонтанно, по ситуации, осесть на этой территории и успешно их использовать для гнездования?

По размножению пастушков в тростниках приморской зоны Будаковского лимана, почти посередине между селами Сергеевка и Затока, мы собрали следующие натурные данные: \*На 0,7 гектарах деградированных приморских моновидовых тростниковых зарослях, с тонкими стеблями и залитых 6 - 8 см

слоем соленой воды, между морем и Будацким лиманом на косе шириной 35 м, при наличии укрытий сверху (снопов скошенного тростника) сразу же загнездились 3 пары пастушков (средняя плотность 1 гнездо на 0,23 га). Размножение пастушков под этими укрытиями по срокам было очень поздним, так 18. 06. 2004 г. в гнезде было 6 яиц, 07. 07. 2004 г. -11 яиц, а в другом гнезде 18. 07. 2004 г. - птенцы уже вывелись и относительно недавно ушли из гнезда, и в этом гнезде осталось 1 яйцо болтун и 1 мертвый 7-дневный птенец.

В 1984 году 17 мая в гнезде пастушка на Будацком лимане, под рыхлыми снопами тростниковых стеблей, были яйца, а 26 мая здесь вывелись все птенцы, и осталось только 1 яйцо – не болтун.

В последующие годы мы уже делали в тростниковых зарослях завязки – связывая между собой вертикальные тонкие стебли в 70 см от их корневищ на площади диаметром 70 см, и в результате этого получался шалашик, своеобразное укрытие для птиц сверху, и в них также сразу же стали гнездиться пастушки. Следовательно, пастушки не были привередливы к строению своего прикрытия сверху и использовали любую форму растительного прикрытия. Эти завязки тростниковых стеблей мы делали в количестве 30 -40 штук для того, чтобы под ними гнездились индийские камышевки, что и происходило во многих случаях. Мы должны отметить, что все гнезда пастушка, о которых будет изложено ниже, находились под нашими завязками стеблей тростника (2 – 5 гнезд) на площади 0,8 га, а в обширных (2-3 кв. км) естественных зарослях тростника, растущих строго вертикально и не дающих укрытие сверху, пастушки и другие виды птиц, за исключением крупных цапель, умеющих постоять за себя, как правило, не гнездились.

В 1986 году 25 мая в гнездах пастушков, построенных под нашими завязками стеблей тростника проволокой на высоте 65 см от воды, было по 6, 6, 9, 10 яиц, а 10 яиц лежали в гнезде еще до 08.06. 1986 г. В 1987 году 27 мая на Будацком лимане в тростниковых завязках в гнездах было по 8 и 11 яиц.

В 1988 году 7 мая в гнезде пастушка под подвязками тростников сидели уже 1- 2 дневные пуховые птенцы, а в другом гнезде 16 мая еще было 8 яиц.

В 1989 г. 9 июня в гнездах пастушков в тростниках под подвязками лежало по 4 и 9 яиц.

В другом гнезде пастушка в этом же месте 30 июня 1984 года лежало 10 яиц, а уже 3 июля в этом гнезде вывелось 4 пуховичка черного цвета.

Таким образом, миграция и размножение пастушков в Сев. Причерноморье очень растянуто во времени и начало размножения может быть относительно поздним - 12 июня (возможно, что это была вторая или повторная кладка в текущем году), чему способствует весьма краткосрочный репродуктивный цикл вида. Надо полагать, что пастушки сразу после прилета в наш регион в конце марта –начале апреля, в апреле, мае, июне месяцах кочуют по всей территории устьевой области Днестра или Дуная, и целенаправленно ищут пригодные места для гнездования, иначе их мгновенное занятие наших завязок тростника нельзя объяснить.



Все вышеуказанные факты гнездования пастушков в тростниках Будаковского лимана показывают неприхотливость этого вида при выборе мест гнездования и явное благоприятствование ему постоянного уровня воды и каких-то элементарных незатейливых укрытий сверху от пернатых хищников, вероятно, эти условия востребованы и всеми другими видами пастушковых птиц (коростелями, погонышами, камышницами, лысухами). Таким образом, с помощью биотехнических мероприятий можно увеличить численность гнездящихся пастушковых птиц в данном тростниковом займище с постоянным уровнем воды в 50 -100 -300 раз. Здесь у нас возникает естественный и логичный вопрос, по литературным данным и свидетельствам местных жителей, в 1960 -1970-х годах плотность гнездования коростелей на лугах в пойме реки Днестр, у ее истоков в районе г. Самбора в Карпатах, и в пойме реки Оки в Рязанской области была рекордно высокой, каким образом всем этим птицам удавалось найти такое множество укрытий (1000 -2000), или коростель уникальная птица и не нуждается в этих укрытиях как все другие представители семейства. Этот вопрос, по сути, является риторическим и будет висеть в воздухе очень долго, но, тем не менее, мы должны задавать вопросы и природе и власти имущим, чтобы как-то продвигать вперед наши познания этого мира и принципы наших взаимоотношений с этим миром, которые заржавели в мертвой точке.

Пастушки единичными особями также спонтанно и спорадически остаются в Сев. Причерноморье на зимовку в среднеклиматические зимы, в основном в дельтах Днестра, Дуная и Днепра где, в общем, зимует в различные годы с разными климатическими условиями около 80 – 150 особей. Пастушки, зимующие в теплые периоды (15 -25 ос.) и добытые в дельте Днестра в конце декабря 1977 г. ( $t = - 0, 8 \text{ } ^\circ\text{C}$ ), имели значительные жировые запасы, в то же время как у одной особи запасов жира практически не было ( $n = 5$ ).

### **Гнездование пастушков в дельте Днестра**

**В дельте Днестра** (200 кв. км) в 1970 -1980 – 1990-х годах по нашим оценкам (по крикам) обитало всего 40 - 50 пастушков (средняя плотность 1 особь на 4,4 кв. км, или 0,2 особи на 1 кв. км), которые не могли приспособиться к естественным резким колебаниям уровня воды во время апрельских и июньских паводков. Следовательно, резкие колебания уровня воды во время паводков, происходивших в дельте Днестра до 1982 года включительно, явно подавляли численность пастушков в этих болотных угодьях, и плотность их гнездования в них была достаточно низкой по сравнению, скажем, с тростниковыми зарослями Будаковского лимана, где мы завязывали тростники и этим делали укрытия для гнездования птиц. Мы возьмем на себя смелость предположить, что в годы катастрофической засухи в дельте Днестра (1986 г.) численность пастушков, гнездившихся на Будаковском лимане под завязками тростников, была максимальной - 5 пар, а в годы высокой водности в дельте Днестра на Будаках под завязками гнездились всего 2 пары пастушков. Это может свидетельствовать об общности локальной популяции пастушков в устьевой области Днестра на площади 400 кв. км от

морского побережья (с. Затока) до верховьев Кучурганского водохранилища (с. Кучурган).

Таким образом, после длительного техногенного осушения плавней Днестра Новоднестровской ГЭС в период с 1983 – 2016 годов, высохшие болотные биотопы стали уже **неблагоприятными** для обитания водяных пастушков при своей сухости, и их численность здесь постепенно уменьшилась, произошло также перераспределение птиц по акваториям дельты в устьевую, наиболее обводненную зону вследствие подпора воды эстуария.

Надо вносить поправку на значительный недоучет этого скрытного вида птиц, и если при определенных неблагоприятных условиях количество недоучтенных птиц может быть на уровне 60-80 %, тогда в дельте максимум может находиться 70 -90 пастушков (средняя плотность 1 особь на 2,5 кв. км, или 0,4 особи на 1 кв. км). Когда мы говорим об обитании в дельте 80 пастушков, то мы подразумеваем только кричащих территориальных самцов, и нам неизвестно при этом, сколько на них приходится гнездящихся самок, это может быть и меньше 30 – 40 самок, и столько же самок, то есть 60 -80 гнезд.

Приведем результаты маршрутных учетов пастушковых птиц по их характерным крикам в наиболее мозаичных и емких биотопах **дельты Днестра** на горелых плавнях при низких оптимальных уровнях воды.

Мы приводим ниже маршрутные учеты (абсолютные и относительные) пастушковых птиц по голосам для сравнения вместе с камышницей, чтобы было видно ее доминирование в дельте Днестра, которое, по-видимому, существует во всех дельтах Сев. Причерноморья. Для того, чтобы выявить наличие пастушковых птиц в плавнях, мы во время маршрутных учетов периодически, через каждые 100 – 150 метров, ударяли веслом по борту лодки, вызывая этим глухой шум, на что сразу же трелью откликнулись камышницы и пастушки. Надо полагать, что применение этого метода позволяло нам учесть в плавнях 70 – 80 % особей (самцов) всех этих скрытных видов пастушковых птиц.

**Горелые плавни** на маршруте 7 км – 06. 05. 1994 г. учтены 65 камышниц и **9 пастушков (12 %)**; **горелые плавни 16 -19. 05. 1995 г. мало воды - 58 камышниц и 6 пастушков (9 %)**; горелые плавни на маршруте 7 км – 05.05. 2001 г. мало воды - 50 камышниц, **18 пастушков (26 %)**; дельта Днестра от устья до оз. Кайш на 26 км маршрута - 11.06. 1995 г. учтено - всего 5 пастушков (учтено 7 - 9 % от всех птиц); в районе оз. Круглое - 02. 05. 1999 г. – отмечен крик 6 пастушков и 1 мал погоньша; в районе озера Квашено - 26. 04. 2001 г. - 6 пастушков; оз. Вильха – 02. 05.2001 г. – 2 ос.; оз. Вильха – 05. 05. 2001 г. – 2 пастушка и 1 камышница; оз. Круглое и прилежащие горелые плавни на 1,5 км маршрута - 17. 05. 2003 г. - 4 камышницы и 2 пастушка; \*горелые плавни первые 0 на маршруте 2,5 км - 30. 04. 2001 г. - 4 камышницы и 3 пастушка (43 %); первые горелые на протяжении 3 км – 05.05. 2001 г. -15 камышниц, 4 пастушка (21 %); первые горелые – 01.07. 2001 г. - 3 камышницы, 3 пастушка; горелые лозовых (2,5 км) – 29. 04. 2001 г. - 4 камышницы, 1 пастушок. На некоторых озерах (Квашено, Круглое) проходила явная концентрация пастушков (6 особей на

3-5 га) вследствие наличия благоприятных мозаичных биотопов, в то время как, в общем, по всей основной территории дельты (95 %) численность и плотность этого вида мала (1 особь на 660 га). Исходя из этих результатов учетов пастушков, их общая численность в дельте Днестра находится на уровне 50 -60 кричащих самцов.

**В Килийской дельте Дуная** \* 26.05. 1995 г. - крик 3 пастушков в устье рукава Анкудинова;

в Стенцовских плавнях \* 11.06.1999 г. крик 2 пастушков. Надо полагать, что в обширной дельте Дуная (2000 кв. км), с обширными озерами и большими колебаниями уровня воды (1,5 – 2 метра) в период половодья, в репродуктивный период относительная численность (170 + - 30 самцов) и соответственно плотность пастушков еще меньше (1 пара на 10 -14 кв. км), чем в дельте Днестра.

**Погоньш обыкновенный** - *Porzana porzana* – распространен мозаично в водно-болотных угодьях от Испании на восток до Алтая, на север

до 59 ° -61 ° -64 ° параллелей, на юг до северных Балкан, Кавказа, изолированные популяции на Кавказе в Средней Азии, верховьях Амударьи.

В дельтах Днестра и Дуная обыкновенных погоньшей нам не удавалось наблюдать, вероятно, вследствие их крайней малочисленности или отсутствия в гнездовой период времени в нашем регионе.

**Весенняя транзитная миграция погоньшей** отмечена в западной Греции на 38 ° 20 широте, в районе лагун Месолонги, где 1 особь погибла, ударившись о провода в ночь с 25 на 26 марта 2006 года.

На острове Змеиный (20 га), находящемся в открытом Черном море в 30 км восточнее устья Дуная на 45° 15 широте, пролет погоньша был отмечен в самом начале мая: \* 02. 05. 2007 г. (1 особь – отловлена в сети).

**Осенняя миграция северных популяций погоньша** прослеживается гораздо лучше, чем весенняя, так, в сентябре 2006 года на небольшом по площади 1,5 - 2 гектара болотном урочище в юго-восточном углу Куяльницкого лимана в северных пригородах города Одесса, рядом с селом Корсунцы на пролете было поймано в сети 32 **обыкновенных погоньша**: \* 07. 09. 2006 г. – 2 ос., 10. 09. – 1 ос., 15.09. - 1 ос., 16.09.- пик – 6 ос., 21.09. – 1 ос., 22.09. пик – 5 ос., 23.09. - 5 ос., 24.09. -1 ос., 25.09. – 1 ос., 26.09.- 1 ос., 27.09. – 2 ос., 28.09. - 2 ос., 29.09. – 1 ос., 07. октября – 3 ос.; и всего 10 **малых погоньшей** (08.09.2006 г. – 1 ос., 11.09.- пик – 3 ос., 12.09. – 2 ос., 13.09. – 2 ос., 14.09. -1 ос., 1 октября – 1 ос.) (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило).

**Погоньш осенью** пролетает и в горах Крыма на Ялтинской яйле, в районе горы Ай - Петри на высоте 1200 м над уровнем моря, где были конкретно определены сутки ночного транзитного пролета птиц по единичным особям, пойманным в наши сети, или убитым охотниками: \* 04. 09. 2003 г. (2 ос.); 13. 09. 2003 г. (2 ос.); 16. 09. 2005 г. (1 ос. -отлов); 21. 09. 2005 г. (6 ос. - отловлено). Надо полагать, что погоньши, которых на пролете в горах Крыма всего десятки особей (50-90), то есть в 100 раз меньше, чем коростеля, так же как и коростеля перелетают осенью на юг напрямик через море.

**Малый погоньш** – *Porzana parva* – мозаично распределен от Испании, Франции и Голландии на восток до Казахстана, Балхашской котловины и долины верхней Оби в районе г. Барнаула, на север до Прибалтики (Эстонии), Владимирской, Рязанской областей, района г. Казани 55 ° -59 ° широт, к югу до долины Дуная, Дона и нижней Волги.

**Весенняя транзитная миграция малых погоньшей** зарегистрирована в западной Греции в районе г. Месолонги на 38 ° 20 широте по разбившимся об провода единичным особям (самка) в ночь с 6 на 7 апреля 2006 года. На южных Балканах малый погоньш не гнездится, а только пролетает транзитом, поэтому исключена возможность нахождения здесь особей из местных популяций.

На острове Змеиный (20 га) в Черном море, в 30 км восточнее устья Дуная, пролет малого погоньша был отмечен в начале мая: \* 02. 05. 2007 г. (1 ос. - отловлена). На Тузловских лиманах пролет малых погоньшей отмечался по единичным особям, отловленным в сети 17. 04. 2008 г. и 14. 05. 2008 г. (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личные сообщения). В Днестровском эстуарии в районе г. Белгород-Днестровский (древнего г. Аккермана) 1 особь на пролете разбилась о провода 16.04.1987 г.

Осенняя миграция малых погоньшей проходит на Куяльницком лимане, в районе пригородов г. Одессы, в начале второй декады сентября и отражена выше для сравнения в предыдущем разделе по обыкновенному погоньшу.

**В дельте Днестра** (200 кв. км) (горелые, Абдулов ерик) мы оцениваем общую численность скрытных малых погоньшей в течение мая месяца, по характерным крикам, в 25 - 35 особей (средняя плотность 1 особь на 6,6 кв. км, или 0,15 ос. на 1 кв. км). **В дельте Дуная** (2000 кв. км) мы оцениваем численность малых погоньшей в 150 - 200 особей (средняя плотность 1 особь на 10 - 13 кв. км). Мы должны признать, что в связи с крайне скрытым образом жизни погоньшей (2 вида), их реальная численность в вышеупомянутых дельтах рек может быть в 1,5 – 2 раза больше, чем оцениваемая нами на основании их криков. В общем, учеты погоньшей в дельтах рек напоминают поиски иголки в стоге сена и являются одними из наиболее малоизученных видов птиц, поэтому мы приводим по крупицам все известные нам сведения о них.

В дельтах Днестра, Дуная и Днепра **малые погоньши** находятся с мая по август месяц и наблюдались нами в следующие дни:

\*02. 05. 1999 г. – (1 ос. – крик оз. Круглое, Днестр); 19. 05. 2001 г. – (2 особи - крики старица Братушка – дельта Дуная);

16. 05. 2004 г. - (4 особи - крик - Кардашинское болото, дельта Днепра); 11. 05. 2008 г.- (1 ос. - крик в тростниках в верховьях лимана Алибея у с. Дивизия);

14. 05. 2008 г. -(1 ос. –отловлен, вероятно на пролете в верховьях Алибея у с. Дивизия).

**Погоньш-крошка** - *Porzana pusilla* – распространен в узкой умеренной зоне Евразии от Испании до дальнего востока и Японии, на север до 54 °-57 ° параллелей, а также Индия, южная половина Африки и Мадагаскар, Австралия и Новая Зеландия.

По нашим оценкам, в дельте Днестра (200 кв. км) обитает 50 - 60 погоньшей – крошек (средняя плотность 1 особь на 3,6 кв. км, или 0,27 ос. на 1 кв. км). В мае – июне во время паводков, когда тростниковые плавни затапливаются на 1,5 – 2 метра и всплывают так называемые плавуны (островки корневищ тростника), густо поросшие болотным папоротником (160 – 200 шт.), на них в 5 см от грунта и строят гнезда погоньши, концентрируясь на этих спасительных островках, где их гнезда не затапливались частыми регулярными паводками.

В полноводные годы, до постройки ГЭС в 1983 году, на этих плавунах (3) площадью 630 – 900 кв. м было по 1-2-3 гнезда погоньша – крошки, ближайшее расстояние между гнездами = 5 -7 -8 метров (данные И. Т. Русева, В.Н. Закусило, личное сообщение).

Одно гнездо погоньша - крошки с неполной кладкой из 4 свежих светло – коричневых яиц было найдено на первых горелых 05. 05. 2001 г. (время 11.30) в парковых куртинных зарослях рогоза узколистного скраю в 50 см от плеса. Гнездо было построено из сухих листьев рогоза в 38 см над водой, и к нему постоянно с осторожностью подходила самка, а увидев нас, она опять уходила от гнезда. Надо полагать, что начало размножения - откладка первого яйца произошло в этом гнезде в первых числах мая, то есть 1 - 2 мая.

Погоньши – крошки встречаются в дельте Днестра на многих озерах до конца августа – начала сентября: \*16. 08. 2003 г. (2 ос. - на оз. Белое ходят по листьям кувшинок); \* 15. 07. 2003 г. (1 ос. - оз. Кривое Днестр), где случайно попадают под выстрелы охотников и за сезон август-сентябрь добывается 3-8 особей. Погоньш-крошка скрытная, малоизученная птица и мы приводим в этом очерке практически все, что нам известно об этом виде.

**Коростель** - *Crex crex* - широко распространен в умеренной зоне Евразии от Франции и Англии на восток до оз. Байкал, верхнего Вилюя, г. Якутска на север до 60° -63° параллелей.

Коростель, как и все пастушковые птицы, является скрытной птицей и поэтому его изучение имеет весьма определенные трудности.

Основная пролетная трасса коростелей в Сев. Причерноморье проходит через горный Крым (Ай-Петринскую яйлу), где мы имели возможность изучить осеннюю ночную миграцию коростеля методом отлова птиц сетями, о результатах этих исследований подробно изложено в самом первом разделе этой книги.

В Северо-Западном Причерноморье коростель встречается на весеннем и осеннем пролете малочисленными группами (15 - 30 - 60 ос.), в прибрежной зоне: на Тузовских лиманах в районе сел Желтояры и Дивизия, на Будацком лимане, в районе г. Одесса, а также к ю. - з. от г. Ильичевск, где единичные особи отмечены в следующие дни: \*06. 05. 2000 г. (7 ос.); 16.10. 1980 г. (10 ос.); 13. 05. 2008 г. (1 ос. - взлетела на берегу Алибея на Камчатском рожке); 22. 05. 2009 г. (1 ос. - запоздавший, на обрывистом берегу моря в поселке Курортный у Будацкого лимана, мы его вспугнули он взлетел, пролетел 20 метров, сел и его тут же схватила кошка); \* 08, 11, 14. 05. 2009 г. (3 ос. - отлов на острове Змеиный - данные Д. А. Кивганова); 30. 04. -

01.05. 2006 г. восточный ветер выбросил на берег моря (500 м) у устья Днестра 2 утонувших при перелете коростелей.

Иногда с вероятностью 15 % единичные коростели (3 -5 ос.) и группировки (60 -80 ос.) осенью в конце сентября начале октября пролетают через миллионный город Одессу и падают в непогоду, в дождь и туман, прямо на городские постройки и балконы зданий и их приносят в зоопарк.

В Израиле в приморском г. Яффа (г. Тэль - Авив) останки свежего пролетного коростеля, разбившегося о какое-то препятствие, были найдены 18. 04. 2011 г., а в районе г. Симферополя (Крым) единичные пролетные коростели были отмечены 24. 04. 2011 г. (данные Э. О. Хэйфица, А. Б. Гринченко, личные сообщения).

Пики осеннего пролета коростеля в горах Крыма в 2011 - 2017 годах, на Ай-Петринской - Ялтинской яйле, судя по результатам добычи этих птиц охотниками (100 – 300 особей), проходили в следующие дни: \* 03.09.2011 г., 04.09.2011 г., 05. 09 .2011 г., 06. 09 .2011 г., 07. 09 .2011 г., 18. 09. 2011 г., 01. 10. 2011 г., 26. 08 . 2012 г., 18. 09 .2012 г., 24. 09 .2012 г., 23.08.2013 г., 09.09.2013 г., 11.09. 2013 г., 22.09.2013 г., 31.08. - 07.09.2014 г., а в период 08.09.-30.09.2014 г. - пролета нет, 15.08.2017 г., 08.09. 2017 г., 14.09. 2017 г. (данные опросов А. Б. Гринченко).

Места гнездования коростеля в Сев. Причерноморье находятся во Фрунзенском районе Одесской области, юго-западнее этого райцентра в урочище Шэптереди в районе села Павловка, в балке села Краснознаменка, в 113 км от берега моря вдоль долины нижнего Днестра, где в мае 2007 года токовали 9 самцов (данные А. М. Архипов, личное сообщение). **Коростель** гнездится на лугах и речных долинах во всем районе центрального Кавказа, от предгорий до альпийских лугов и повсюду обычен (по Беме, 1958). Коростель мигрирует на Кавказе в первой декаде апреля 06.04. 1948 г., и весь сентябрь до второй половины октября, а последняя встреча 22.10. 1947 г. (по Беме, 1958). Коростель или дергач весьма обыкновенная летняя гнездящаяся птица Харьковской губернии, в болотах с тальником и ольхой, в пойменных лугах с высокой и густой травой, и появляется она здесь в разные годы 20-22-24 -26 апреля, самое раннее появление 17 апреля (Сомов, 1897). Мне попадались только что выведенные из яиц птенцы, покинувшие гнездо 22 мая 1890 года, а в последующие сезоны 19 мая 1893 года (Сомов, 1897).

Основная масса популяции коростеля в Палеарктике гнездится в Российской Федерации, где даже в европейской части в 1956 -1957 годах в луговых биотопах Окского заповедника, на опытном участке площадью 8.700 га, гнезилось 1.200 пар коростеля с плотностью 1 пара на 7,25 га, а к концу гнездового сезона эта группировка составляла около 8.500 молодых и взрослых особей (Галушин, 1962).

На лугах этого заповедника также гнездились 220 -260 пар перепела, 50 пар крякв, 130 пар чирков, 180- 250 пар черной крачки и 60-100 пар серой вороны (Галушин, 1962). Таким образом, более половины 59- 60 % обилия всех птиц Окского заповедника составляли коростели (Галушин, 1962).

Надо полагать, что численность и плотность коростеля несколько преувеличены (в 1,3 - 1,5 раза) вышеуказанным автором в результате некорректных экстраполяционных пересчетов но, тем не менее, то, что до 1960-х годов коростель являлся самым массовым, доминирующим видом птиц естественных луговых биотопов России, не может вызывать сомнений. По данным В. М. Галушина, уже в 1960 -х годах в идеальных условиях Окского заповедника серые вороны разоряли не менее 20 % численности приплода коростеля, в основном воруя яйца, большие подорлики на 0,3 % снижали численность коростелей в этом районе, также их гнезда разорялись лисицами, енотовидными собаками, домашними собаками и домашним скотом.

В то же время агрессивный и активный, сильный коростель обладал достаточно высокой выживаемостью и составлял очень малую долю 4,2-6,4 % в добыче 4-5 пар большого подорлика, гнездившихся в этом регионе (35.000 га) (1 семья подорлика за 60 дней добывала всего лишь около 25-30 коростелей) (Галушин, 1962).

Однако судя по численности перелетных коростелей в Крымских горах, уже в середине - конце 1980-х годов его численность в центральной Европейской России вследствие преобразования, распашки влажных лугов человеком разумным и механического сенокосения стала резко снижаться (смотрите 1 раздел книги).

В общем, численность коростеля в западной и центральной Европе катастрофически сокращается на протяжении последних 35 - 40 лет, к примеру, на севере Румынии на границе с Украиной (Черновицкая область), на обширной луговине у села Белка, в 1990 -х годах токовало около 100 коростелей, а в июле 2012 года здесь же было только 2 коростеля (данные Е. Петреску, личное сообщение). Данный наблюдатель почему-то связал этот феномен исчезновения коростелей в этом районе с хищничеством тетеревятника, но, надо полагать, что причины деградации этой популяции находятся гораздо глубже. В районе истоков Днестра, в долине южнее г. Самбор Львовской области, на обширном луговом болоте (70 км на 6 км = 420 кв. км) в 1970 годах активно токовали около 800 коростелей, но после его осушения сетью каналов в конце 70 -х годов, распашки этой территории и деградации увлажненных биотопов к концу 20 века и в начале 21 века коростель полностью исчез из этого района (данные З.О. Петровича, личное сообщение). По другим оптимистическим данным, во всем регионе верхнего бассейна реки Днестр общая численность коростеля, согласно систематическим подсчетам токующих самцов в разных биотопах, составляла в конце 20 начале 21 века 2000 -2500 пар, и при повсеместном обитании этих птиц существовала их концентрация в одном эпицентре (Бокотей и др., 2010).

В бассейне верхнего Днестра (1440 кв. км) в Львовской области в 1997 - 2001 годах численность токующих коростелей была стабильной, при средней плотности 48,1 пара на 100 кв. км и колебалась в Верхнеднестровских и Сколовских бескидах от 2,2 пары до 0,9 пар на 100 кв. км, а в пойме верхнего Днестра рекордная плотность 137 пар на 100 кв. км ( Бокотей и др., 2010). По

биотопам плотность токующих коростелей была следующей: в прирусловых ивняках Ивано-Франковской области 1,9 пар на 10 га; на заливных лугах - 23,7 пар на 100 га; на пастбищах в пойме Днестра, Самборский район у села Чайковичи - 4,3 пары на 100 га; на полях зерновых культур 3 пары на 100 га. (Бокотей и др., 2010, картографические материалы). Эти данные у нас не вызывают сомнений, но возникает естественный вопрос соответствия количеству токующих самцов коростеля размножающихся самок на этой территории, и динамики популяции этих птиц на протяжении последних 40 лет?

Таким образом, в конце 20 века коростель, бывший в 1970-х годах одной из самых многочисленных птиц Восточной Европы, стал уже редким, исчезающим видом птиц, и во многих европейских странах занесен в красную книгу. В горах Крыма на Ай-Петринской яйле коростель оседает (высыпает) на осеннем пролете в сентябре в особенно массовых количествах, и здесь на него регулярно проводит охоту местное население, не смотря на его краснокнижный статус в Украине и большие штрафные санкции в начале 21 века. В настоящее время Россия так и не определилась со статусом коростеля – то есть можно стрелять или нельзя стрелять по этим птицам. С нашей точки зрения специалистов, изучавших динамику численности коростеля на пролете в Крымских горах, поскольку численность его все же резко снижается с 2010 года, то надо хотя бы запретить охоту на коростеля в местах массовых высыпок в районе горы Бэдэнэкир в радиусе 3 км и присоединить эту территорию к Ялтинскому горнолесному заповеднику, поскольку сейчас она принадлежит Севастопольскому военно-охотничьему хозяйству. При СССР, как правило, все самые богатые и продуктивные охотничьи угодья принадлежали элитным военно-охотничьим обществам, но в 21 веке времена уже изменились и самые богатые уголки природы должны иметь заповедный статус, а обширные охотничьи угодья малой продуктивности должны обогащаться искусственно охотничьими хозяйствами.

Подробнее о миграциях и экологическом статусе коростеля и его охране смотрите в монографических описаниях в разделе 1 этой книги.

**Камышница- *Gallinula chloropus*** – самый широко распространенный и совершенный вид пастушковых птиц, встречающийся в теплых, умеренных и тропических климатических зонах практически на всех материках, кроме Австралии и Новой Гвинеи. В Евразии камышница распространена от Испании и Англии до верховьев Оби на север до 62° -64° широт, далее Индии, Китае, Приамурье и Японии.

Камышница также, как и все пастушковые птицы, мигрирует исключительно в ночное время суток, поэтому проследить конкретные дни (сутки) транзитного пролета этого вида невидимки можно только случайно, по встречам единичных особей в районах и ландшафтах, где она обычно не обитает:

•\* В ночь с 30 на 31 марта и с 31 марта на 1 апреля 1984 года над западной частью акватории Черного моря проходила интенсивная миграция птиц, и шторм с юга 3 апреля выбросил на берег протяженностью 2 км - 4 погибших



камышницы, 8 серых журавлей, 1 чирка-трескунка, 2 грача, 20 скворцов, 1 жаворонка. \* 11. 05. 2008 г. (1 погибшая камышница под проводами на берегу моря, Будаки); 14.04. 2008 г. (самка приземлилась на долину Большую Кагель, п-ов Тарханкут, сев.- западный Крым).

В дельте Днестра (200 кв. км) в условиях затопленных естественными паводками плавней до 1982 года гнезилось 250 + - 50 пар камышниц (средняя плотность 1 пара на 0,66 - 0,8 – 1 кв. км, или 1 -1,25 - 1,5 гнездящихся пар на 1 кв. км), являясь второй по численности и обилию среди пастушковых птиц после лысухи. Регулярные весенне –летние паводки в этой дельте приводили к частым затоплениям гнезд камышниц и последующим повторным размножениям птиц, в результате репродуктивный цикл этого вида растягивался на 90 и более дней. Характерно, что после того как ГЭС с 1983 года прекратила пропускать через плотину весенние и летние паводки и дельта реки высохла, численность камышниц значительно уменьшилась в 2-3-4 и более раза.

В дельте Днестра камышницы уже в мае месяце во множестве заселяют тростниковые болотные плавни, при нормальном низком или среднем уровне воды, где мы проводили маршрутные учеты по методике, описанной выше в разделе пастушки.

На высыхающих вследствие работы ГЭС **горелых плавнях** \* 08. 05. 1992 г. - учтено по голосам 15 камышниц на маршруте 7 км.

**Горелые плавни** \* 27. 04. 1993 г. (6 -8 часов утра) - учтено по голосам 76 камышниц на маршруте 7 км (около 70 % от общего обилия);

верхняя зона дельты между оз. Тудорово и оз. Кайш до Суворовской дамбы – еще 40 камышниц; в районе 11 лака -2 ос. (всего в дельте 200 ос.)

**Горелые плавни** на маршруте 7 км – 06. 05. 1994 г. - 65 камышниц, мало воды + 23 особи выше оз. Тудорово (всего в дельте около 120 -130 ос.);

Горелые плавни 16 -19. 05. 1995 г. мало воды - 58 камышниц и 6 пастушков составляет около 70 % от их общего количества в этом районе; верхняя зона дельты между оз. Тудорово и в районе оз. Путрино - 29 камышниц.

Всего в дельте Днестра (200 кв. км) 16 -19. 05. 1995 г. по нашим оценкам было 120 – 140 камышниц (средняя плотность 1 особь на 1,5 кв. км или 0,65 особи на 1 кв. км); старица Мертвый Турунчук - 23. 08. 1995 г. - 10 камышниц;

**Горелые плавни** \* 03. 05. 1986 г. (90 камышниц в засуху); \*18. 05. 1996 г. – (8 ос.- в паводок); горелые плавни 27. 05. 1997 г. – (7 ос. в паводок);

горелые плавни 4 - 8 мая 2002 г. мало воды – 36 камышниц; верхняя зона дельты между оз. Тудорово и до оз. Путрино + 36 особей;

оз. Белое протока Ермолатия - 6 ос.;

Всего в дельте Днестра учтено по крикам в начале мая 2002 г. - **80 камышниц** + 35 ос. недоучет (плотность 1 ос. на 1,7 кв. км);

**горелые плавни** 17. 05. 2003 г. – 39 камышниц, 2 пастушка; **дельта Днепра** оз. Круглое на створе и южнее г. Херсона 13. 08. 2004 г. - 8 камышниц.

В дельте Днестра, до постройки мощной ГЭС в 1983 году, в период размножения птиц в июне месяце проходили ежегодно летние дождевые паводки, формируемые осадками в Карпатах, и камышницы вынужденно выработали уникальную адаптацию приступать к гнездованию с запозданием на 15 - 20 суток, в первой половине июня на пике паводка. Во время пика июньских паводков уровень воды в дельте Днестра поднимался на 1,4 - 2,0 метра и основные биотопы камышницы - водно-болотные тростниковые плавни в пойме реки полностью затапливались, тогда они гнездились на кустарниках и боковых ветках ивовых деревьев в затопленном на 0,4 - 0,7 - 1,3 м прирусловом лесу на высоте 6 -80 см над водой. Следовательно, камышницы гнездились в дельте в период пика паводка, при наивысших уровнях воды, и на самых высоких отметках грунта, на прирусловых грядах, на самых надежных древесных растениях, которые не могли разрушаться паводками.

Нам неизвестно, камышницы предусмотрительно гнездились в массе в первой декаде июня, в первый раз, специально с запозданием, ожидая пика паводка, или это было уже повторное размножение в текущем году после того, как все их гнезда были затоплены в тростниковых плавнях в пойме реки. Так или иначе, это очень прогрессивное приспособление камышницы к резкому повышению уровня воды в дельтах рек на 1,9 - 2,3 метра, которым не обладают другие виды тропических пастушковых птиц, также как и многие виды болотных птиц, полностью предотвращало затопление ее гнезд и привело к процветанию популяции. С другой стороны, затопленная водой дельта обеспечивала безопасность гнездящихся камышниц от четвероногих хищников.

Здесь уместно задать еще один риторический вопрос, а обладает ли такой прогрессивной адаптацией к катастрофическим наводнениям еще какой-то вид водно-болотных птиц в дельтах рек в тропической зоне, кроме камышницы?

Камышницы по литературным данным в норме откладывают 6-12 яиц, считается, что если яиц в гнезде 13-18 штук, то это уже от двух самок, насиживание длится 19 -22 дня, птенцы становятся самостоятельными через 11 дней, а начинают летать в 35-дневном возрасте (Курочкин и др., 1987).

В дельтах рек Северного Причерноморья полные кладки камышницы состояли из: \* 6 яиц - 1 гнездо; 7 яиц - 5 гнезд; 8 яиц - 2 гн.; 9 яиц - 4 гн.; 10 яиц - 5 гн.; 11 яиц -1 гн. (n= 18). При учете гнезд камышниц и других птиц цифра 0, указанная ниже по тексту, свидетельствует о том, что в только что выстроенном или строящемся гнезде на разных стадиях постройки яиц еще нет, но в ближайшие дни они будут отложены.

Высота гнезда над водой приводится на данный день наблюдения, который близок к пиковому состоянию, а в последующие дни (2-4 -6 -8) уровень воды может обычно падать на 40 -60 см, или реже подниматься на 10 - 15 -25 см.

**Сроки и продуктивность размножения камышниц в дельте Днестра в С. - З. Причерноморье** прослеживалась во время полевых исследований в следующие дни: \* 23. 06. 1974 г. (в гнездах по 0, 0, 0, 1, 2, 2, 2, 2 яйца в кустарниках на залитых паводком прирусловых грядах);

- \*07. 07.1974 г. (в гнездах по 1, 7, 7, 7 яиц); \* 26.06.1975 г. выводок 2 птенца 15-дневных L=12 см; \*07.06. 1977 г. (6 яиц);
- \*19.05.1978 г. (в гнездах по 1,5 яиц); \*11.06. 1980 г. (в гнездах 10 яиц и 3 яйца и 3 птенца – у основания дерева на протоке на оз. Круглое Яссок);
- 05.07.1980 г. (в гнездах по 7, 8, 9 малонасиженных яиц);
- \*25.05. 1986 г. (в гнезде, сделанном под подвязкой тростниковых стеблей типа шалаша 10 яиц – соленоводный приморский Будаковский лиман);
- \*11.06. 1988 г. (в гнездах по 9, 9, 10 яиц, а одно гнездо было затоплено и подстраивалось листьями осоки на высоту 50 см);
- 21.05.1989 г. (2 яйца в гнезде в 10 см от воды в прирусловом лесу);
- 23.06. 1989 г. (в колонии цапель прямо под гнездом каравайки у камышницы в гнезде 6 яиц и 3 пуховых птенца убежали от нас);
- \* 08. 05. 1992 г. - (10 яиц в гнезде на кустарниковой иве низко у воды оз. Свинное - засуха);
- \*28. 05. 1997 г. – (10 яиц в 1 гнезде на кустах и + 2 брошенных гнезда по протоке на оз. Свинное, где часто ездят рыбаки моторными лодками);
- \* 22. 06. 1994 г. - (в гнезде 6-7 дневные птенцы –тростниковые болота, вторые горелые - засуха);
- \* 01. 06. 1995 г. (в гнездах по 8 и 9 яиц - в тростниковых болотах прямо на воде, горелые плавни - засуха);
- \* 15. 07. 1997 г. – (2 выводка (по 3 пт.) с 4 и 20-дневными птенцами, протока у оз. Сапьян, г. Беляевка);
- \* 07. 08. 1999 г. – (выводки с 6 и 20-дневными птенцами – р. Днестр у водопроводной станции);
- \* 06. 07. 2000 г. - (выводок с 5-дневными птенцами в устье Днестра);
08. 05. 2008 г. (6 яиц в гнезде в 1 метре над уровнем воды - район оз. Путрино);
- \*19. 06. 2009 г. (6 свежих яиц в осоковом болоте);
- \* 17. 06. 2009 г. (выводок с 5-дневными птенцами);
14. 07. 2009 г. (выводок 4 птенца - 6-дневных);
- \* 16. 07. 2009 г. (выводок 6 птенцов - 6-дневных);
- \* 13. 08. 2009 г. (выводок 5 птенцов - 8-дневных).

В редких случаях наблюдается гнездование камышниц прямо на воде, в непосредственной близости и прямо под гнездами караваек (3) в многосотенных гнездовых колониях аистообразных птиц, в этом случае гнезда последних используются как своеобразное укрытие – крыша над гнездом (смотрите раздел пастушок). Мы не можем утверждать, что камышница нуждается в укрытиях сверху в такой же большой степени, как пастушок, поскольку 95 -98 % гнезд построены без всяких укрытий сверху. Надо полагать, что достаточно крупные размеры камышницы и высокая степень агрессивности позволяют ей гнездиться открыто без всяких укрытий.

## Сроки и продуктивность размножения камышниц в дельте Дуная

\* 29.07. 1994 г. – (выводок 6 поздних птенцов 4-дневных в устье протоки Потапово); 11.06. 1995 г. - (выводок 2 птенца - 8-дневных);

\*31.05. 1999 г. – (в гнезде 9 свежих яиц – оз. Карасу, вершина дельты в колонии бакланов); 05. 07. 1999 г. – (5 яиц в гнезде на плавунах на оз. Картал);

\* 18 .06. 1996 г. – (3 выводка с 3-4-дневными птенцами, 1 гнездо в 1,3 м от уровня воды); 13.05. 1997 г. – (в гнезде 11 яиц, в 50 см от воды – оз. Карасу); \*19.05. 1997 г. – (в гнезде 7 яиц, в 1 м от воды); 19.05. 1997 г. – (2-дневный пуховой птенец потерял родителей - Испартица - Шапка, оз. Кугурлуй);

\*07. 06. 1997 г. –(4 яйца в гнезде низко над водой – оз. Обретин); 10. 06. 1997 г. – (выводок с 6-дневными птенцами – оз. Паркэш);

12. 06. 1997 г. - (гнезда с 5 и 7 яйцами на молодом ивняке в 1 и 1,8 м от воды в районе оз. **Нэбуну** – плотность 2 гнезда на 7 га (1 гнездо на 3,5 га или 0,3 гнезда на 1 га));

25. 06. 2008 г. - (выводок 2 птенца – 8 -9-дневных (по величине 25 % от взрослых) – канал Довгенький).

## Маршрутные учеты камышниц в дельте Дуная

**Стенцовские плавни** -\*27. 05. 1993 г. - 4 камышницы; **канал Еракля** у с. 23 мили - \* 17. 06. 1995 г. – 7 ос.;

**старица Лопатна** - протяженность 6 км - 9 камышниц; **оз. Матица** - 2 ос.;

**район оз. Рошка** на 2 км участке - 1 особь;

**канал Шонтя** протяженность 14 км – 14. 05. 1997 г. – 12 ос.; \*12. 06. 1996 г. - 18 ос.;

**канал Литков** на протяжении 15 км \* 11.06. 1995 г. - 9 ос.; \*12.06. 1996 г. – 8 ос.; 25 -30 мая 1999 г. – 3 ос.;

**озеро Якуб** в центре дельты - 11.06. 1995 г. - 5 ос.; **оз. Ватафу** - 2 ос.;

**оз. Бабина** - 8 особей; **оз. Матица** - 4 ос.; **оз. Пую** - 11 особей;

**оз. Исак** северный берег - 1 ос.; **озеро Кирил** - 3 ос.; **озеро Китай** северная оконечность у с. Старые Трояны \* 26.05. 1995 г. - 2 ос.+ 3 особи в средней части озера;

**озеро Картал** \* 27.05. 1995 г. - 4 ос.; **рукав Святой Георгий** у с. Муригель, дамба 1,5 км у дачи **Н. Чаушеску** - 24.04. 1999 г - 18 ос.;

**канал Маджара** -2 ос.; протока **Олгута** – 4 ос.; **канал Пападья нова** – 6 ос.;

**канал Драгалея** 25 -30 мая 1999 г. – 6 ос.; \*11. 05. 2003 г. - 8 ос.; **оз. Нэбуну** – 4 ос. На маршрутных учетах по всей дельте Дуная мы учли всего 56 камышниц (14 %), но по аналогиям и с учетом скрытности (85 %) и вездесущности (80 %) данного вида птиц можно оценить его общую численность в этой обширной дельте.

В дельте Дуная (2000 кв. км), по нашим оценкам, гнездится около 450 + - 50 пар камышниц (средняя плотность 1 пара на 4,0- 4,4 - 5 кв. км,

или 0,22 пары на 1 кв. км). В дельте Днепра (330 кв. км) мы оцениваем численность камышниц на уровне 130 – 170 пар (плотность 1 пара на 2,2 кв. км).

Вне этих трех дельт крупных рек Сев. Причерноморья камышницы практически не обитают в нашем регионе, включая малые реки и тростниковые займища, к примеру Сухого лимана.

**Зимовки камышниц в Сев. Причерноморье** проходят в основном в техногенных термальных прудах отстойниках канализационных вод города Одессы, где зимует около 250 - 300 особей (данные Русева И. Т., личное сообщение). В естественных биотопах дельты Днестра в годы зимнего высокого стояния уровня воды на зимовку спонтанно оставалось 12 -20 камышниц и 15 -25 пастушков, а другие виды пастушковых птиц зимой здесь не наблюдались.

**По данным центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **камышницы, зимующие в западной Греции**, прилетают из следующих стран: \* из Чехии (1), Словакии (1), Германии (2), Украины (Волынская область) (1), Латвии (1), Польши (1), пролетая

1200 – 2080 км по азимутам 140 ° – 160 ° – 194 °. Камышницы, в отличие от лысух, не образуют больших скоплений ни на зимовках, ни в гнездовой

период, они всегда распределены по акваториям рассеянно, но в то же самое время достаточно плотно, близко друг к другу и скрытно выдавая себя резкими голосами.

Камышницы не котируются и не пользуются спросом у охотников, и добываются совершенно случайно и попутно с другой болотной дичью, в 1975 – 1990 годы наиболее интенсивной охоты в Сев. Причерноморье за сезон охотники убивали в Причерноморье в дельтах рек по 50 -100 -150 особей этих водяных курочек, как они их называют.

**Лысуха** - *Fulica atra* - самый многочисленный и широко распространенный в умеренной зоне Палеарктики вид пастушковых птиц от Испании и Англии на восток до Сахалина и северо-восточного Китая, на север до 57° - 60° - 64° широты, на юг до Средиземного моря, Турции, Ирака, южного Ирана, всего Индостана, долины Хуанхэ и Австралии. **Лысуха** уникальный, доминирующий растительноядный вид пастушковых птиц, обитающий практически на всех водоемах Евразии и на американском континенте, где распространен близкородственный вид. Лысуха «завоевала» этот мир благодаря своим способностям строить добротные плавучие гнезда, которые позволяют ей эффективно размножаться на водоемах, в отличие от многих других водно-болотных птиц, которые не умеют или не хотят это делать как следует (серые гуси, камышницы, погоныши, пастушки, кряквы, нырковые утки).

Лысухи, в отличие от своих близкородственных пастушковых птиц, не ведут скрытный образ жизни, а даже наоборот, выставляют себя напоказ и благодаря этому они хорошо учитываются на водоемах во время регулярных маршрутных учетов, это дает возможность изучить динамику популяции и их миграции в пространстве и времени. Однако при всем этом лысуха мигрирует как на дальние дистанции, так и при местных перелетах на 5-30- 80 км исключительно в ночное время суток, и пронаблюдать ее перелеты визуально практически невозможно. В общем, лысуха, как теплолюбивый и довольно плохо летающий вид пастушковых птиц, аналогично коростелю, камышницам, погонышам, прекрасно приспособилась к суровым условиям северных регионов Палеарктики, в том числе благодаря очень мобильному совершению дальних сезонных миграций.

Регулярные зимовки лысух в Сев. Причерноморье наблюдались только на термальном техногенно пресноводном водоеме (водохранилище) Кучурганской ТЭЦ в вершине дельты Днестра, где на незамерзающих полыньях зимой находятся 1.000 - 1.900 особей, максимум 2.700 особей:\* (1977 г. – 800 ос.; 1978 г. – 1.900 ос.; 1979 г. – 900 ос.; 1980 г.- 800 ос.; 1981 г. – 1.100 ос.; 1982 г. – 2.100 ос.; 1983 г. (теплая зима) -1.900 ос.; 1984 г. (теплая зима) - 800 ос.; 1985 г. (очень холодная зима) -500 ос.; 1987 г. (холодная зима) - 2.400 ос.).

На естественных соленых водоемах Сев. Причерноморья лысухи могут зимовать только в теплые зимы (1983 г. –  $t = +2.0$  °С. - 5.000 ос.) (Сухой лиман у г. Ильичевск обычно зимует - 150- 270 ос. (24.01. 1985 г. - 270 ос., 1986 г. - 230 ос.; 1987 г. - 32 ос.; максимум 23.01. 1982 г. - 1.050 ос.); Будакский лиман – обычно 0 -3-220 ос., максимум 26.01. 1983 г. – 1.600 особей; Тузловские лиманы (1.300 - 2.500 особей). В случае резких похолоданий и ледоставе в суровые зимы (1985, 1987, 1996, 1997, 2006 гг.  $t = - 3.8$  °С., - 5.0 °С.) (с 19 % вероятностью) лысухи сразу же отлетают южнее, вероятно в Болгарию или северную Грецию.

В умеренные среднестатистические зимы ( $t = - 2.5$  °С., +0, 2 °С., + 0, 9 °С.) 1986, 1988, 1991, 1992, 1993, 1994 годов в Сев. Причерноморье (63 % вероятности) в естественных приморских водоемах (эстуариях, лиманах) обычно остаются единичные (3 -50) лысухи (130 особей, Сухой лиман в порту

г. Ильичевск, где буксиры разбивают лед). В самой дельте Днестра на зимовку спонтанно и нерегулярно остаются только единичные особи лысух (5- 15 - 30), и число их обычно гораздо меньше, чем зимующих здесь же пастушков или камышниц.

В центре дельты Дуная на озере Фуртуна 15. 01. 2001 г., 19. 01. 2005 г., 13. 02. 2010 г., в условиях аномально теплой зимы (январь  $t = +1,6, +2,9$  °С.) зимовало рекордное количество, около 7.000 - 9.000 лысух, но как только в начале февраля 2005 г. ударили морозы ( $t = -10$  °С.), лысухи сразу улетели отсюда (средняя температура февраля 2005 г.  $t = -1,8$  °С.) (данные учетов Е. Петреску, устное сообщение).

Скопления лысух в поздне осенний и зимний периоды регулярно проходят и на соленых центральных Сивашах северо-восточнее г. Джанкоя в северном Крыму:

\* 12. 12. 2010 г. (около 20.000 ос.), которые также готовы при первых морозах улететь на юг (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение).

Таким образом, в зависимости от температурных факторов, в С. - З. Причерноморье в различные по климатическим условиям годы (зимние периоды) могут с риском для себя зимовать 1.000 - 2.500 - 6.000 - 10.000 - 14.000 – 20.000 лысух, но при этом в случае резкого наступления холодов они сразу же улетают отсюда в более южные регионы. Следовательно, лысух в Сев. Причерноморье нельзя назвать регулярно зимующей птицей, а только находящейся в регионе на свой страх и риск до первых сильных морозов. По литературным данным, на Азовском море и Сев.-Зап. Причерноморье зимуют 81.000 лысух (Исаков, 1969).

Надо полагать, что эти астрономические цифры якобы зимующих в Сев. Причерноморье лысух преувеличены в 5 -10 -13- 26 раз вследствие того, что авторы спутали обобщающие материалы и смешали в одно целое лысух, скапливающихся в нашем регионе в поздне осенний период, с зимующими здесь же птицами, между численностью которых есть очень большая разница в 15 -25 раз.

Здесь уместно отметить, что орнитология, как раздел биологии, относится к индуктивным наукам, стремящимся обобщить собранный в природе оригинальный материал, и это ее главная цель. Однако в результате этих обобщений многие авторы, не зная местных условий, переходят в виртуальный мир письменных источников, отрываясь от реальности, при этом происходит искажение первоисточников, и в конечном счете самой объективной реальности. Проблема заключается в том, что авторы, обобщающие литературные источники, в большинстве случаев кабинетные работники и не видели в реальности ни данные территории (акватории), ни самих птиц, поэтому их письменные труды, по существу, в значительной степени виртуальны по принципу испорченного телефона.

В общем, обобщения весьма скользкая дорога в науке биологии и мы, порой обобщая даже свои собственные материалы, можем сделать неправильные или, вернее сказать, неадекватные субъективные выводы, искажающие реальную действительность, которые мы обнаруживаем при повторном чтении текста и исправляем.

Поэтому во многих видовых разделах мы приводим наши основные первичные учеты птиц (65 -75 %) на определенных акваториях и территориях как базовый ориентир, для того, чтобы обозначить определенный уровень численности данного вида в Сев. Причерноморье и пресечь соблазн некоторых ретивых орнитологов написать, к примеру, что в нашем регионе живет миллион лысух.

Так получилось, что наши натурные учеты многих видов птиц на конкретных территориях дают нам цифровую информацию, значительно отличающуюся от научных литературных источников, это относится, кстати сказать, и к лысухам, зимующим в Сев. Причерноморье, в Болгарии и Греции, и многим другим цифровым информационным данным. Мы выборочно остановимся подробно только на разностях в подсчетах зимовок лысух, поскольку если это делать по всем видам птиц, то нам придется заниматься сплошными опровержениями, и не останется места и времени для изложения собранного нами в природе материала.

### **Зимовки лысух на Балканском полуострове**

На весьма немногочисленных водоемах (3) в прибрежной зоне Болгарии у г. Бургас, на акватории 40 кв. км, в период 1997 -2001 гг. стабильно скапливалось и зимовало 65.000 лысух, вероятно численность этого вида авторами преувеличена в 3 - 4 - 5 раза (примечание авторов) (Костадинов И. и др., 2001).

Для сравнения, в гораздо более южной и теплой балканской стране Греции на обширных водоемах (210 кв. км - 6 шт.), в 5 раз превышающих по площади водного зеркала водоемы восточной Болгарии, по нашим данным зимует - 35.000 - 45.000 лысух. Следовательно, с экологической точки зрения в Болгарии физически не может зимовать 65.000 лысух, поскольку для них в этой стране нет соответствующих пространств водно-болотных угодий! Не поленитесь и посмотрите карты системы Гугл, и вы установите сами, что в Болгарии практически нет закрытых водоемов (кроме 3 маленьких) и морских заливов, где могли бы без волновой качки спокойно зимовать лысухи.

Надо учитывать, что численность зимующих лысух в северной и западной Греции, особенно в дельте Марицы, на озерах Фракии и оз. Вольви, по оценкам греческого орнитолога Г. Хандриноса, проводившего регулярные учеты водоплавающих птиц, с 1983 года к концу 1990-х годов всего лишь за 15-летний период повсеместно катастрофически снизилась в 2 - 3 - 4 и более раз.

В начале 1980-х годов и до 1990 года произошло и значительное сокращение численности (3-4 раз) северопричерноморской популяции лысухи, которые по всей вероятности также зимуют в основном в Греции.

Катастрофическое снижение численности восточно-европейской популяции лысухи в целом, без всяких сомнений, было вызвано чрезмерной ружейной охотой на нее, в основном на местах зимовок на водоемах материковой Греции и антропогенной деградацией водных экосистем региона.



Основные массовые зимовки лысух в период 1995 - 2015 годов, по нашим данным, стабильно находились на юге Балканского полуострова в северной и средне-западной Греции на 38° 20. - 40° 44. широте (35.000 - 45.000 особей), в 550 -1000 км юго-западнее дельты Дуная (в лагунах в районе г. Месолонги (22 кв. км) на 38° 20. широте - 10.000 - 12.000 особей (пик 13.500 ос. - 2008 г.); на озере Вистонида (35 кв. км) южнее г. Ксанти - 13.000 особей на 41° широте; пограничной устьевой дельте Марицы (25 кв. км) на 40° 44 широте - (7.000 особей - 18. 11. 1998 г.); в лагунах устьев рек Лурос в заливе Амвракикос (40 кв. км) (03.01.2006 г.- 2.800 лысух, \* 14.000 особей - 12. 01. 2007 г. - данные Г. Хандриноса); и вторично заполненном водой после осушения в 1950 –х годах озере Карла в центре страны севернее города Волос 39°. 29 широте - (1.800 особей - 18. 12. 2005 г.).

По результатам средне - зимних учетов водоплавающих птиц греческих орнитологов, как правило, преувеличенным в 2- 3 – 4 раза (примечание авторов), в период с 1968 до 2006 годов по всей Греции, в 10 -12 локализациях, обычно зимовало 65.000 - 75.000 лысух; около 100.000 лысух зимовали в 1973 г, 1984 г., 1987 г. (холодная зима), 1996 - 1999 гг.; рекордных 150.000 лысух было в 1971 г. (холодная зима), 1995 г.; и в 1970 г. - 330.000 лысух, что невероятно (Г. Хандринос и др., 2015). Максимальная численность зимующих лысух в Греции (100 тысяч) наблюдалась с 23 % вероятностью в обычные средне климатические зимы (1995 г.) и даже в теплые зимы (1984 г., 1998 г., 1999 г.), следовательно, корреляции между численностью зимующих популяций лысух и суровостью зимних периодов не существует (Г. Хандринос и др., 2015, комментарии авторов). Таким образом, лысухи восточной Европы регулярно, и при этом спонтанно, перелетают на места своих зимовок на юг Балканского полуострова и в Сев. Причерноморье, где в последнем иногда с риском остаются до сильных морозов многотысячные группировки, которые также отлетают на юг при первых морозах.

В большинстве водоемов Греции численность зимующих лысух в период 1997 -2006 годов катастрофически сократилась по сравнению с предыдущими десятилетиями 1968 -1996 годов, что можно считать достоверным фактом (Г. Хандринос и др., 2015).

В дельте Марицы (25 кв. км) численность зимующих лысух в период 1997 -2006 годов снизилась в 2 раза (9.000 - 5.000 особей), на самом крупном озере западной Фракии и всей Греции – Вистонида (35 кв. км.) зимовки лысух уменьшились в 2,5 раза (8.800 – 3.500 особей), в небольших приморских соленоводных лагунах Фракии численность лысух уменьшилась в 18 раз, на озере Вольви (50 кв. км) в Македонии, в 35 км сев.-восточнее-восточнее г. Салоники, зимовки лысух сократились в 16 раз, с 16.000 ос. – до 1.052 особей (Г. Хандринос и др., 2015). Здесь надо отметить, что мы даем площади акваторий этих водно-болотных угодий отдельно, для мелководных водоемов дается только площадь, на которой находятся лысухи, а для глубоководных озер Вистонида и Вольви мы даем всю площадь, и разумеется, что лысухи скапливаются плотными группами на относительно небольших пространствах этих глубоких озер (1-2 %).

Наиболее многочисленными, основными зимовками водоплавающих птиц на юге Балканского полуострова в **западной Греции**, в недавнем историческом прошлом, были в **устьях рек Лурос** и Арахтос (40 кв. км), впадающих в глубоководный морской залив Амвракикос на 39° 07. широте северо-восточнее города Прэвеза и юго-западнее г. Арта, где в январе 1973 года, в холодную зиму в Сев. Причерноморье ( $t = - 3,7 \text{ }^{\circ}\text{C}$ .) зимовало **73.000** водоплавающих птиц (25.600 шилохвостей, 18.400 свиязей, 12.100 широконосок, 10.700 чирков - свистунков, **10.000 лысух (13, 6 %)**, 918 крякв, 7.200 красноголовых нырков, 380 пеганок, 80 хохлатых чернетей, 19 серых уток, 65 средних крохалей, 10 белоглазых нырков (достоверные данные международного бюро по водно-болотным птицам).

В заливе Амвракикос (40 кв. км) на протяжении периода 1968 до 2006 годов численность зимующих лысух не изменилась и осталась на очень высоком уровне 26.000 -30.000 особей (Г. Хандринос и др., 2015). Как Вы видите, данные немецких и греческих орнитологов разнятся в 2,5 – 3 раза, и последний источник для 1973 года задекларировал 100.000 зимующих лысух, около 30 % которых, как правило, находятся в заливе Амвракикос на самых крупных зимовках Греции.

Надо полагать, что в Греции до 1960 – 1970 –х годов, в период благоприятных экологических условий на водоемах и при отсутствии охоты на птиц, действительно в определенные благоприятные годы в 4 основных локализациях (дельта Марицы, озеро Вистонида, Амвракикос, лагуны Месолонги) действительно могли зимовать около 100.000 лысух + - 10.000 ос. (Г. Хандринос и др., 2015).

По нашим данным, в западной Греции таких массовых зимовок лысух, какие были в 1970 -1980-х годах, на протяжении последних 15 -25 лет уже нет. Приведем в подтверждение этому следующие натурные данные последних лет.

Лысухи появляются на одамбованных водно-болотных угодьях в устье реки Лурос, северо-восточнее города Прэвеза на 39° широте, в относительно ранние сроки:

\* 23. 11. 2000 г. (1.200 ос.).

В морских заливах Амвракикос в устье реки Лурос (40 кв. км) 03. 01. 2005 г. (теплая зима) зимовало всего 2.700 лысух (27 % от обилия 1970 –х годов).

По всей Греции только в лагунах Месолонги и Этолико (22 кв. км) численность лысух зимой увеличилась с 13- 16 тысяч в 1968 - 1996 гг. до 22.800 особей - в 1997 -2006 гг., то есть в 1,5 раза (Г. Хандринос и др., 2015). По нашим данным, в лагунах Месолонги в 2006 -2017 годах зимовало 10.000 - 12.000 особей (пик 13.500 ос. - 2008 г.), что в 2 раза меньше, чем задекларировано для этого района греческими орнитологами.

По динамике численности зимующих в Греции лысух, их общему количеству в период 1968 - 2006 годов, не прослеживается уменьшение численности зимующих лысух, произошедшее в 1990-х годах вследствие интенсивной ружейной охоты на нее, что может объясняться смешиванием между собой нескольких зимующих популяций в этом регионе (Г. Хандринос и др., 2015).

Если честно сказать, то мы запутались в результатах многолетних учетов лысух греческими орнитологами, поскольку они считают, что произошло снижение численности зимующих лысух на 4 основных водоемах, а увеличение числа этих птиц на 6000 особей было только в одном водоеме в лагуне Месолонги, но при этом общая численность зимующих лысух в 1997 - 2006 годах продолжает, по их оценкам, быть высокой на уровне 70.000 особей.

Получается своеобразная игра цифр при искажении результатов арифметических упражнений.

По данным наших эпизодических учетов лысух на **зимовках в Греции** их численность в этом регионе гораздо меньше (в 2 -3 раза), чем декларируется греческими орнитологами. В общем, на основных зимовках, находящихся в 4-5 вышеупомянутых локализациях в западной и северной Греции, в период 1990 - 2000 – х годов скапливалось 35.000 - 45.000 лысух.

В северо-восточной **Греции** на **озере Вистонида** (35 кв. км) во Фракии на 41° сев. широты, расположенном южнее г. Ксанти, лысухи уже начинают формировать свои зимовочные скопления в середине октября и в ноябре месяце: \*15. 10. 1993 г. (3.000 ос.); 05. 10. 2001 г. (2.400 ос.); 05.- 23. 11. 2001 г. (**13.000 ос.**- пик);

16. 02. 2002 г. после сильных морозов в период 17. 12. 2001 г. - 07.01. 2002 г. здесь же осталось 1.300 ос.

Следовательно, и из водоемов северной Греции лысухи и другие водоплавающие птицы во время морозов улетают куда-то еще южнее, а куда - неизвестно.

В западной **Греции** на 38° 21. широте, в оптимальных для лысух условиях с мягким климатом в самых южных мелководных лагунах **Месолонги** (22 кв. км), изолированных дамбами для рыболовства, численность зимующих лысух стабильна и они скапливаются в этом районе в определенной последовательности в зависимости от экологических условий и кормовых ресурсов этих водоемов.

На приморских мелководных (1 м) водоемах (Фоли - мутные) (25 кв. км), куда сливаются избыточные пресные грунтовые воды с поймы реки Ахелоос и сельскохозяйственных полей, насыщенные пестицидами, и где наиболее развита водная растительность, лысухи появляются очень рано в июле ( 11. 07. 2010 г. - 250 особей, ), увеличиваясь здесь же к 09. 08. 2008 г. (900 ос.); а к 15 – 25. 08. 2008 г. - 1.500 особей; 02. 09. 2015 г. (1.400 ос.); и 2.500 - 3.500 особей скапливается здесь к концу сентября – началу октября (01.10. 2008 г. - 5.600 ос.).

А на глубоком (2-3 м) естественном полусоленом озере (10 кв. км) в верховьях той же **лагуны Месолонги** у села Этолико, в 13 км от моря, зимующие лысухи (1.500 – 2.500 ос.) появляются с опозданием на 50 суток только в начале октября (01.10. 2008 г. -2700 ос.) или в конце первой - начале второй декады (8 – 14) октября, а в первой половине ноября к 20 числу здесь уже скапливается максимум -3.700 - 5.500 **лысух**.

Отлет лысух из мест зимовок на озере Этолико обычно проходит массово в конце первой – начале второй декады марта в растянутые сроки 13 + - 2 суток,

с 8 марта до 20 -23 марта: \* 05. 03. 2016 г. – на водоеме еще сидели все 5.500 зимовавших здесь особей;

\* в ночь с 10-11. 03. 2007 г. - улетели на север 6.000 ос. -70 % зимующих птиц; к 13.03. 2008 г. улетело ночью 4.200 ос. (83 %) зимовавших птиц; к 13. 03. 2011 г. улетели 90 % лысух; а к 18.03. 2017 г. - (отлетело только 40 % птиц); к 26.03. 2017 г. отлетело 65 % птиц, к 31.03. 2017 г. – улетело 90 % особей.

В общем, в лагунах **Месолонги** (35 кв. км) в двух локализациях - у моря и на озере Этолико (акватория 10 кв. км), в течение последних лет (2006 -2017 гг.) зимовали стабильно 10.000 - 12.000 лысух в 2 скоплениях, в то время как греческие орнитологи обычно учитывали в предыдущий период в лагунах Месолонги – 22.800 лысух, в 2 раза больше. Эта разница определялась тем, что некоторые орнитологи полагают, что лысухи все время ныряют и поэтому в каждый текущий момент половина птиц находится под водой, соответственно этому суждению численность учтенных лысух они умножают в 2 раза. Мы учитываем лысух тогда, когда они не ныряют и находятся в спокойном состоянии.

Надо отметить, что в период с 1973 года до 1982 года на лысух, зимовавших в лагуне Месолонги на озере рядом с селом Этолико, проводились организованно 1-2 раза в месяц массовые ружейные охоты методом окружения (клиос) со всех сторон многотысячных скоплений этих птиц 80 лодками. В каждой из этих лодок сидело по 2-3 охотника, и используя запоздалый и медленный взлет этих пастушковых птиц, за один день здесь расстреливалось с достаточно близкого расстояния около 1.200 - 1.700 лысух. Поэтому вследствие этого артефакта численность лысух, зимующих в лагунах Месолонги в 1970 -1980 –х годах, была в 2 раза меньше, чем в современный период. Следовательно, увеличение численности лысух на зимовках в последние десятилетия в единственном месте в Греции в лагуне Месолонги связано с прекращением охоты на нее, и его нельзя считать естественным явлением.

В результате этих истребительных ружейных охот, происходивших впервые в истории в 1970-х -1980-х годах в Греции на зимовках водоплавающих птиц, общая численность восточноевропейской географической популяции лысухи к 1990 –м годам уменьшилась в среднем в 4 - 6 раз. Некоторые региональные и локальные популяции лысухи (Северное Причерноморье, Днестр, Дунай) при антропогенной деструкции водных экосистем и интенсивной охоте снизили свою численность к концу 20 века и 2000 годам в 6 - 8 раз.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **лысухи**, зимующие в западной и северной **Греции**, прилетают в этот регион из Литвы (оз. Жувантас (n=4), и Нагли) (n=5), Польши (Хэлм) (1), Словакии (Новые замки, Бэса, Трэбизон) (2), России (дельта Кубани - Краснодарский край) (n=2), и их миграционные перелеты на расстояния 1000 - 1800 – 2200 км проходят по азимуту 179° – 184° - 191° – 241°.

Данные кольцевания свидетельствуют также о смене мест зимовок лысух из восточной Европы в последующие годы, или в эти же сезоны, то есть о мобильности и спонтанности сезонных миграций этих птиц.

Молодая лысуха в декабре 1999 г. зимовала в Италии в районе г. Бриндизи и Лэццэ, Лэ - Цэсинэ, Вэрнолэ на 40° 21 с. широты, а в следующем году 07. 11. 2000 г. она уже находилась в западной Греции в устье реки Арахтос (Амвракикосский залив) южнее г. Арта на 39° 01. с. широты, на восточном берегу Ионийского моря.

Другая молодая лысуха 07. 12. 1977 г. находилась на оз. Вольви в северной Греции, а через 15 дней, пролетев 866 км по азимуту 243°, она была уже в Сицилии (Санта Мариа дэль Фока), на 36° 47 широте. Эти факты показывают высокую степень мобильности лысух, которые могут при необходимости осуществлять очень дальние перелеты, не смотря на то, что они взлетают с трудом и вообще являются, как и все пастушки, относительно плохими летунами. Эта способность лысух к перелетам и определяет их нахождение в Сев. Причерноморье до поздней осени и начала первых холодов. **По данным кольцевания, лысухи из Литовского озера Жувинтас летят на зимовки в Италию (26) (Венеция (8), Феррара, дельта реки По, Парма, Ломбардия, Казерта, Лацио, Равенна, Гроссето, Тоскана, остров Сардиния), Испанию (5) (Альбуфера, Валенсия, Таррагона, Теруэль), Францию (5) (Луара, река Самбре, Перпиньян, Восточные Пиренеи) (по Винокурову, 1961). Из дельты Днестра в районе поселка Беляевка лысухи также отмечены на зимовках в Италии, в провинциях Венеции, Ровиго и близ Генуи в Лигурии (Винокуров, 1961).**

**Весенняя транзитная миграция лысух,** проходящая ночью, не прослеживается наблюдателями в Сев. Причерноморье, поскольку птицы в массе пролетают транзитом и не образуют скоплений в этом регионе, или сразу рассредотачиваются по водоемам речных дельт, где начинают гнездиться.

По срокам отлета лысух из мест зимовок в западной Греции на 38° 21 широте (8-22 марта) можно полагать, что массовый ночной пролет этих пастушковых птиц через Сев. Причерноморье, при котором они издают характерные крики, проходит во второй половине марта – первой декаде или половине апреля.

### **Лысуха в Сев. Причерноморье в период размножения.**

#### **Гнездование лысухи в дельте Днестра.**

По литературным данным, плотность лысух в дельте Днестра в 1950-х годах составляла 50 пар на 1 кв. км (Л. Ф. Назаренко, 1958). Однако если сделать соответствующие расчеты на всю площадь этой дельты (300 кв. км) тех времен, до ее частичного (30 %) осушения на территории Молдавии в 1956 г., то получится нереальная астрономическая цифра 15.000 гнездящихся пар лысухи в основном биотопе сплошных тростниковых зарослей, который не благоприятствует гнездованию лысух.

Поэтому мы категорически отвергаем эти придуманные и ошибочные параметры былого, прямо таки сказочного обилия гнездящихся лысух в дельте Днестра в Сев. Причерноморье.

Мы проводили регулярные учеты лысух в дельте Днестра на протяжении 1978 -2009 годов и достаточно хорошо изучили этот модельный, доминировавший уже в прошлом вид пастушковых птиц.

**В дельте Днестра** (210 кв. км) при естественном гидрологическом режиме и залитых водой тростниковых плавнях в 1973 - 1981 годах гнездились 600 - 800 – 1.000 пар **лысух** (средняя плотность - 1 пара (гнездо) на 0,25 кв. км или 3,0 - 4,0 – 5,0 пар на 1 кв. км), а к концу сезона размножения в августе численность этой локальной популяция составляла 4.500 - 7.500 особей при среднем количестве выживших птенцов на 1 пару = 5,5 особей. Как мы уже констатировали выше, пастушковые птицы, в данном случае лысухи, в зависимости от состояния архитектуры гнездовых биотопов, при благоприятных условиях могут ситуативно и массово заселять совершенно новые территории (акватории), на которых они не гнездились в прежние десятилетия.

Так, пролетные лысухи, вероятно северных популяций, весной 1982 года в массе загнездились в дельте Днестра, воспользовавшись идеальным постоянным уровнем воды весной (глубина 75 -95 см = 500 куб.м/сек среднемесячные расходы воды реки Днестр) и наличием сплошного настила, наклоненных льдами стеблей тростника, образовавших массу укрытий для гнездования лысухи. Тростниковые заросли, стоящие в нормальном вертикальном положении, совершенно не предоставляют укрытия для гнезд, поскольку очень хорошо просматриваются сверху пернатыми хищниками.

Надо объяснить читателям, как образовались эти сплошные повалы тростниковых зарослей, которые бывают, по-видимому, очень редко в 2 - 3 % весенних сезонов, то-есть 1 раз в 33 -50 лет.

На реке Днестр в осеннем и зимнем периодах при потеплениях во время циклонов бывают дождевые паводки, которые заливают тростниковые плавни в дельте реки на 80 -130 см, а затем на этом высоком уровне при морозах вода замерзает и образуется толстый слой льда (8 -15 см.).

В течение последующего зимнего месяца уровень воды начинает падать на 0, 8 - 1, 4 метра, и этот многотонный слой льда опускается вниз на один метр, при этом все сухие стебли тростника давятся льдами и становятся почти в горизонтальное положение, что и произошло зимой 1982 года в междуреченских плавнях Днестра и Турунчука на общей площади 130 кв. км.

Увидев эти ледовые повалы тростников, пролетные лысухи весной **1982 года** впервые массово загнездились (**2.680 пар**) в дельте **Днестра** (200 кв. км), устраивая гнезда под наклоненными тростниками с рекордной плотностью (13,4 гнезд на 1 кв. км = 100 га в поваленных тростниках или 1 гнездо на 0,074 кв. км дельты) при норме в 800 гнезд (плотность 3,8 пар на 1 кв. км- 100 га).

Рекордная максимальная плотность гнездящихся лысух (177-206 гнезд на 1 кв. км =1,77 на 1 га) была в 1982 году в наиболее мозаичных Горелых плавнях (600 -700 га) – 1.240 гнезд (46 %), а всего в залитом водой междуречье Днестра и Турунчука (130 кв. км, ширина поймы - 4-5 км) было 2.340 гнезд (87 %) (средняя плотность 18 гнезд на 1 кв. км). Поштучный учет гнезд **лысух** (**2.680 гнезд** + 80 гн. недоучтено) проводился в дельте **Днестра** на легкой

плоскодонной лодочке, пересекающей без особых трудностей все болота, залитые метровым слоем воды, которые к тому же хорошо просматривались благодаря полегшим тростниковым зарослям. Гнезда лысух обычно находились на виду на периферии средних и обширных куртин тростника, или на маленьких тростниковых островках прямо на воде и были плавающими, но при этом все же им нужны были и укрытия сверху в виде полегших тростников. Мозаичность и при этом скрытость растительных формаций водно-болотных угодий имеет первостепенное значение для численности и плотности гнездовой лысухи, которые, как правило, не гнездятся в сплошных тростниковых зарослях Бессарабских и устьевых плавней на створе сел Маяки и Надлиманское.

Надо отметить, что в осоковых кочкарниковых болотах устьевого конуса выноса (35.5 кв. км) и сплошных тростниковых зарослях прилиманских (Бессарабских) плавней (47.7 кв. км), прилежащих к Днестровскому эстуарию, где не было повала стеблей тростников льдами, численность гнездящихся лысух была в 1982 году как всегда на минимальном уровне, по 20 -30 гнездящихся пар (0,6 гнезд на 1 кв. км).

Для того чтобы в плавнях произошел повал стеблей тростников льдами, надо чтобы тростники в паводок заливались водой на 1 -1,5 метра, как междуреченские плавни в средней и верхней зоне дельты с шириной поймы 4-5 -6 км, а устьевые плавни, прилежащие с севера к эстуарию, где ширина поймы 13 -14 км, заливаются паводками всего на 15 – 30 - 45 см.

В 1982 году массовое размножение лысух в дельте Днестра проходило при участии множества молодых птиц, которые заселили дельту и гнездятся с некоторым запозданием, и 26 апреля на периферии на мелководных толоках Ясок 05.05. 1982 г. в 90 % гнезд были яйца, а птенцы были только в 1 % гнезд (10).

На Горелых плавнях в центре дельты в этот же день яйца были только в 40 % гнезд, а птенцы в 60 % гнезд, и к 9 мая яйца также еще были в 40 % гнезд, что свидетельствовало о значительной части размножающихся позже молодых птиц и на этих центральных гнездовьях.

В 1982 году 11 – 15 - 20 апреля в дельте Днестра, кроме всех этих гнездящихся лысух (5.360 ос.) на озерах (Белое - 480 ос., Сапьяны-320 ос., Тудорово-500 ос.) и мелких водоемах (толока Яски -600 ос., Горелые плавни - 370 ос., пруды у села Маяки-330 ос.), сидели табунами по 50 -130 -300 -500 – 600 особей в 25 локализациях массы **холостых лысух** ( $\Sigma = 4.300$  особей), которым в дельте не хватило места для гнездования. В обычные годы в весенний период численность холостых лысух в этой дельте гораздо меньше и они весьма малочисленны (250 -500 – 900 ос.).

Таким образом, при внезапно создавшихся благоприятных условиях - образовании укрытий для гнезд и оптимальном гидрологическом режиме, лысухи в дельте Днестра за счет молодых птиц пролетных северных популяций могут сразу в текущем весеннем сезоне (апреле) увеличить численность на гнездовании в 2,7 – 4,5 раза, а число осевших здесь холостующих птиц увеличивается в 4,8-10 -17 раз!

Следовательно, весной 1982 года в дельте Днестра остановилось с целью ее заселения 9.800 преимущественно миграционных пролетных лысух северных популяций, но такой феномен случается, по-видимому, очень редко с 1,5 – 2 % вероятностью.

Эта прогрессивная адаптивная тактика заселения лысухами (пастушковыми) в период размножения новых территорий, при ситуативном создании в них благоприятных укрытий для гнезд, дает лысухам большие преимущества перед многими другими территориально консервативными видами водно-болотных птиц (лебедами - шипунами, серыми гусями, чирками-трескунками, белоглазыми нырками, красноголовыми нырками, пеганками, чомгами).

Однако после постройки водорегулирующей Новоднестровской ГЭС с 1983 года в дельте сразу перестали проходить весенние половодья и летние дождевые паводки, что привело к осушению пойменных тростниковых плавней в репродуктивный период, и численность гнездящихся лысух в дельте Днестра сразу же, с 1983 года и в последующие 1990 – 2000 годы, катастрофически снизилась в 3,2 - 5 -6,6 – 8 - 22 раза по сравнению с нормой (800 + -100 гнездовых пар).

Динамика численности лысух, гнездящихся в высохшей дельте Днестра в период зарегулированного стока ГЭС, была следующей: \* в 1983 г. – 250 пар, 1984 г. – 130 пар, 1985 г.– 50 пар - после очень холодного февраля и марта, 1986 г. – 150 пар –засуха вода гниет, 1987 г. – 30 пар - дельта сухая 14 месяцев, 1988 г. -160 пар, 1989 г. - 350 пар при наводнении, 1990 г. - 280 гн. – при наводнении, 1991 г. - 200 гн., в 1992 г.- 1993 г. – по 150 гнезд, в 2001 г. – 2008 г. – по 80 – 110 гнезд.

Таким образом, численность гнездящихся в дельте Днестра (210 кв. км) лысух из года в год подвержена очень большим колебаниям (в 89 раз), в зависимости в основном от площади водного зеркала дельты в конце марта, апреле – мае месяцах и спонтанно создавшихся укрытий для их гнезд (1974 - 1981 гг. – по 800 +-200 гнезд –нормальная водность, **1982 г. - 2.680 гнезд** – наличие укрытий для гнезд, 1983 г. – 250 гн. -засуха, 1985 г.– 50 пар - после очень холодной зимы и марта, 1986 г. – 150 гн.-засуха, 1987 г. – 30 пар-дельта сухая 14 месяцев). Однако, как только ГЭС выпустила из водохранилища воду и немного залились горелые плавни, в дельте тут же 14 – 18 июня 1987 г. лысухи построили гнезда и отложили яйца (n =12).

Это свидетельствует о том, что потенциальные сроки размножения лысух растянуты во времени и при необходимости могут проходить на 80 суток позже, чем обычно, что также является уникальной адаптацией этого вида к изменчивым гидрологическим условиям.

По литературным данным, инкубационный период яиц лысухи длится 22-23 дня, а птенцы поднимаются на крыло и становятся самостоятельными на протяжении достаточно долгого периода времени, в возрасте 65 -80 дней (Курочкин, Кошелев, 1987).

Репродуктивный период теплолюбивых лысух (откладка яиц) в Сев. Причерноморье, в общем, длится в течение 97 суток, с 23 марта до 30 июня, в зависимости от климатической суммы атмосферного тепла данной



весны, лысухи откладывают яйца в последней декаде марта (1975 г.) - первой декаде апреля (1974, 1976 гг.) и даже второй декаде апреля (1978 г.). Это подтверждается нижеследующими натурными данными.

Единичные передовые лысухи в теплые ранние весенние сезоны, когда февраль очень теплый ( $t = +3,2$  C), могут гнездиться очень рано - 16.03. 1977 г. в гнезде было 4 яйца.

В первых числах апреля 01.04. 1974 г. у лысух в массе были строящиеся гнезда (10) и только в 1 гнезде было 1 яйцо, а уже 05.04. 74 г. в гнездах было по 1,2,3,3,4, 5 яиц.

В весенние периоды после теплых зим, в конце марта 31.03. 1975 г. в гнездах лысухи было по 1, 3, 4, 5, 7 яиц, то-есть размножение началось на 5-8 дней раньше, чем в предыдущем 1974 году.

В холодные весенние периоды, в конце второй декады апреля 19.04. 1978 г. в гнездах лысух было по 3, 3, 4, 7, 7, 7,7,7,7,7,8 свежих яиц, а 02. 05.78 г. птенцы находились только в 2 (6,6 %) гнездах из 30 гнезд, а 21.05. 78 г. проклевался в 1 гнезде с яйцами с запозданием только 1 птенец.

Выведение 1-2 птенцов 13.06. 1976 г., холодная весна, было отмечено в 2 гнездах, в двух гнездах были яйца с эмбрионом 1,5 см и в двух выводках 35-дневные птенцы. На действующих прудовых хозяйствах восточнее села Красная коса лысухи гнездились с запозданием, вероятно повторно, и 16.06. 1977 г. здесь у них было по 6, 6, 6, 7 яиц, а в 1 гнезде 6 птенцов и 2 яйца. На горелых плавнях в эпицентре гнездования массовое выведение птенцов (80 %) проходит, как правило, во второй декаде мая 07.05. 1979 г. (в 2 гнездах выведение птенцов и в каждом по 2-3 птенца и 3-5 яиц).

В теплом 1990 году 25 апреля в 5 гнездах лысухи были пуховые птенцы и по 7,7, 7,6, 4, 2, 2,1 яиц. Размножение лысух синхронизировано в средней степени, но при этом поздние или повторные кладки наблюдаются в конце мая и в июне у единичных пар (2-3-4 %) в следующие сроки: \* 19.05. 1979 г. - 6,6 яиц; 23.05. 1975 г. - 1 яйцо; 07.06.1973 г. - 3 яйца; 19. 06. 1974 г. -1 яйцо; 06.07. 1974 г. - 6 свежих яиц; 02.06. 1977 г. (2 гнезда с 6 яйцами, в которых 5 мм эмбрионы); 24.05. 1980 г. (в гнезде 1 птенец и 8 яиц);

28.04. 1981 г. (по 2, 4 свежих яйца); 31.05. 1981 г. (на Потаповых лаках в вершине дельты было 12 гнезд с яйцами и в 2 гнездах 1-3 дневные птенцы);

\* 04. 05. 1982 г. (на Горелых плесах 3 гнезда со свежими яйцами);

Некоторые лысухи после паводков в июне 12.06. 1976 г. строят себе новые гнезда уже из зеленой растительности ( $n=13$ ), вероятно для комфортного проживания и ночевки своих выводков.

Существует мнение охотников, что лебеди, защищая свою гнездовую территорию, не позволяют другим водоплавающим птицам гнездиться около своих гнезд и это логичное заключение является правильным, но в очень редких случаях (0,01 %) в отдельные годы (1990 г.) наблюдалось гнездо лысухи с 7 яйцами в 7 метрах от гнезда лебедя с 4 яйцами.

**Лысухи в дельте Днестра** откладывают в свои очень надежные и практически непотопляемые плавающие гнезда 4 - 14 яиц, в среднем - **7,64 яиц** (4 яйца - в 2 гнездах; 5 яиц - в 11 гнездах; 6 яиц в 26 гн.; 7 яиц - в 33 гн.; 8 яиц - в 30 гн.;

9 яиц – в 29 гн.; 10 яиц - 8 гн.; 11 яиц - 3гн.; 12 яиц – 1гн.; 13 яиц – 2 гн.; 14 яиц - 1гн.) (n.= 146).

Величина кладки яиц лысухи практически одинакова по всему ареалу: \* в дельте Волги - 7,6 яиц, в Азербайджане – 7.0 яиц, в Казахстане на Алакольских озерах – 7,4 яиц (n=300), в Туве - 8,2 яиц (n=81), в горах средней Азии -7,5 яиц, в дельте Амударьи - 6,5 яиц, Башкирии – 7,5 яиц, в Эстонии - 6,9 яиц (n=289), Латвии – 8,1 яиц, Литве -8,4 – 9,3 яиц (n= 120), в сев.-зап. Причерноморье 7,5 – 8,3 яиц (n=203) по другим источникам (по Курочкин, Кошелев, 1987).

В среднем у **лысух** в дельте **Днестра** вырастает, по нашим данным, по 5,5 **птенца** на 1 пару, в сев.-зап. Причерноморье - 6,7 птенцов, в Молдавии – 3,9 пт., в дельте Волги - 4,7 птенцов, в Башкирии -5 пт., в Казахстане на Алаколе - 4,2 пт., в западной Сибири на озере Чаны -6,8 птенцов, в Туве -5,2 пт. (по Курочкин, Кошелев, 1987). Надо отметить, что при определении среднего количества яиц и среднего количества птенцов в разных регионах Евразии существует методическая погрешность в пределах 0,5- 0,9 -1,3 единиц, поскольку в условиях растянутых сроков размножения вполне вероятен учет и незаконченных кладок яиц, и обворованных воронами кладок.

В Литве могла исследоваться самая продуктивная взрослая группировка после благоприятной зимовки, поэтому здесь могла быть отмечена самая высокая продуктивность лысух. При определении среднего количества птенцов в выводках лысухи их число уже явно зависит от возраста, при котором проводился подсчет, и в Западной Сибири вероятнее всего они учитывались в первые дни своей жизни и поэтому было максимальным.

Во время учета массовых гнездовых лысух на моторных лодках в конце апреля начале мая 1982 года серые вороны, воспользовавшись беспokoйством нами лысух на гнездах и краткосрочным синоминутным уходом птиц из этих гнезд, сразу же воровали яйца в гнездах, всего было своровано около 200 яиц лысухи на определенных участках дельты.

В дельте Днестра передовые птенцы у лысух появляются в исключительных случаях в единичных гнездах 16 апреля, 25-26 апреля и в первой пента-де мая птенцы уже находятся в 20-40 гнездах, а массовое выведение птенцов в сотнях гнезд происходит во второй декаде мая (9 – 20. 05.). Наиболее ранние сроки размножения у лысух, гнездящихся в центральных оптимальных Горелых плавнях, а на периферии дельты в Яссовских толоках на открытых водоемах они гнездятся намного (10-15 дней) позже.

Сроки размножения **лысух** в дельте Днестра в нормальных условиях в общем можно назвать достаточно синхронными, и к третьей декаде мая появляются на свет птенцы у 75 - 85 % пар этой локальной популяции, а повторные кладки взамен погибших, в основном при паводках, наблюдаются, как правило, в редких единичных случаях (1-2-3 %).

В дельте Днестра с его очень частыми спонтанными весенними и летними паводками лысухи, строящие плавающие гнезда и не имеющие аналогов в регионе, до 1983 года, до постройки мощной ГЭС, были подвержены регулярным затоплениям всех водно-болотных угодий. Поэтому теоретически естественный отбор как-будто бы способствовал синхронному гнездованию основного большинства этих птиц в течение 40 суток, между прохождением

весеннего половодья в апреле и летним паводком в середине июня. Однако в реальной жизни теплолюбивой лысухе, при неустойчивых климатических условиях, так и не удалось проводить репродуктивный период в одни и те же сроки, то есть синхронно как лебеди-шипуны и серые гуси.

Все вышеуказанные особенности размножения лысух относятся к нормальным условиям гнездования в дельте Днестра, исключая годы спонтанного массового заселения дельты молодыми птицами северных популяций (1982 г.), когда репродуктивный период растягивается в два раза и картина значительно меняется.

В дельте **Днепра** (330 кв. км) с песчаными аллювиальными отложениями в устье полноводной реки (50 куб./км в год), зарегулированной целым каскадом ГЭС (4), дельта которой практически высохла на большей части своей территории (80 % п.п.), численность лысух незначительна, около 150 -250 пар (0,45 - 0,6 – 0,75 пар на 1 кв. км).

В дельте **Днепра**, при полностью зарегулированном стоке реки ГЭС и отсутствии разрушительных летних паводков, 23.06.2013 г. в районе села Белозерка западнее г. Херсона наблюдались выводки с 25 -30 дневными птенцами (n=2) и выводки с 4-6 дневными птенцами (n=4), такая же ситуация наблюдалась 11.06.2013 г. и в западном Крыму на соленом озере Сасык у г. Евпатория.

В западной Греции на 38° 21. параллели, в тростниках у сбросов оросительных вод, единичные пары лысухи также гнездятся в очень поздние сроки по сравнению с нормой (на 90 суток), где 31.07.2011 г. в 1 выводке были 4-дневные птенцы.

Надо полагать, что эти периферийные пессимальные зоны ареала так же, как и обширные дельты рек, заселяются молодыми птицами, которые гнездятся впервые в норме с большим запозданием и в этом случае это не повторно гнездящиеся взрослые птицы.

Лысуха является очень агрессивной птицей, в такой же степени, как и коростель, и защищаясь, она также переворачивается на спину и наносит ротационные удары своими лапами. Мы были свидетелями как она перевернулась на спину на своем гнезде и защищая его, интенсивно отмахивалась ногами от нависшего над гнездом и трепещущего крыльями болотного луня (хавэринг), вынуждая этим хищника, превосходящего ее по силе и размерам, улететь восвояси. Лысуха имеет славу агрессивного сильного покровителя, поэтому на гнездовьях к ней довольно часто присоединяются флегматичные поганки, которые не в состоянии защищать свое гнездо, не смотря на то, что по величине они превосходят лысуху.

На зимовках лысухи собираются в очень крупные стаи и этим эффектом большой массы птиц они защищаются даже от таких крупных хищников как орланы-белохвосты, которым надо приложить очень много усилий, чтобы добыть в таких больших стаях какую-нибудь большую или ослабевшую лысуху.

Кстати надо сообщить информацию о болезнях лысух. Мы на протяжении последних 50 лет не наблюдали гибели лысух от ботулизма,

гриппа и других эпидемических болезней, только в 1980 –х годах на Днестре и Дунае довольно часто регистрировались лысухи с опухшим зобом (около 500 ос.), это был гельминтоз, однако при этом гибель птиц не происходила. В 1995 -2017 годах лысухи с зобом в Причерноморье и на Балканах нами уже не наблюдались. Также на протяжении последних 50 лет не происходила гибель лысух в дельте Волги, где лысухи не гибли даже во время эпидемии ботулизма в 1980 годах (данные Русанова Г.М., личное сообщение). В начале января (2-8) 2018 года, в условиях аномально теплой зимы в Каркинитском заливе Черного моря, северо-западнее порта Хорлы, впервые на протяжении последних 50 лет наблюдалась массовая гибель лысух (около 11.000 ос.) и лебедей-шипунув (3 ос.) от пастереллеза (микробное заражение дыхательных путей и органов пищеварения)( данные Петровича З.О. и ветеринарных служб). Во второй декаде января 2018 г. еще около 10.000 лысух погибло от пастереллеза на соленом озере Донузлав в западном Крыму, в 80 км южнее места первой массовой гибели птиц (данные Гринченко А.Б., личное сообщение). На других водоемах Причерноморья зимой 2018 г. гибель лысух не отмечалась. Надо полагать, что лысухи, прилетевшие в августе в Каркинитский залив из северных регионов России, уже были инфицированы этими микробами, которые прогрессировали в южном регионе. В предыдущие годы эпидемий вируса птичьего гриппа (2006 г.) происходила гибель только лебедей-шипунув, живущих в нашем регионе оседло (см. подробнее в интернете том 2). Феномен массовой гибели лысух от пастереллеза в начале января 2018 г. при любой паталогической этиологии является уникальным событием.

### **Размножение лысух в дельте Дуная.**

В современный период времени лысуху уже нельзя назвать массовым видом птиц даже в самых оптимальных биотопах дельты Дуная вследствие целого ряда причин - обширных озер и непроходимых тростниковых крепей, в которых она не может гнездиться, а также резкого снижения численности на протяжении последних 30 лет.

Общую численность лысух, гнездящихся в дельте Дуная (2.000 кв. км) в 1990-х годах, мы оцениваем в 2.400 – 3.500 пар (средняя плотность 1 пара на 0,57 - 0,87 - кв. км или 1,1 – 1,5 - 1,75 пар на 1 кв. км), а после сезона размножения общая численность этой самой крупной локальной популяции региона составляет 17.500 - 26.000 особей.

Средняя плотность гнездования лысухи является условной – виртуальной величиной, поскольку эти птицы, как и многие другие, на основной акватории этой дельты (озерах и тростниковых крепях) практически отсутствуют на сотнях квадратных километрах, а в некоторых благоприятных биотопах на ограниченной площади гнездятся максимально плотно 0,7 -1,8 гнезд на 1 га. Ошибочным является суждение орнитологов в литературных источниках, что якобы на всех водоемах СССР средняя плотность гнездования лысух составляет 1 пару на 1 га водоемов (Курочкин, Кошелев, 1987). В реальности эта рекордная плотность наблюдается только в наиболее

мозаичных экотонных (пограничных) биотопах, занимающих всего лишь 1 -3 - 5 – 8 % площадей различных водно-болотных угодий, в которых 90 - 95 % проективного покрытия занимают густые тростниковые заросли или 50 % п.п. зеркала глубоководных озер, в которых нет ни одного птичьего гнезда. Соответственно этим ошибочным исходным данным (1 пара лысух на 1 га) при экстраполяционных расчетах в конечном итоге получается астрономическая численность лысух и, по аналогии многих других болотных птиц, преувеличенна в 5-10 -15 – 25 раз (Курочкин, Кошелев, 1987).

Исходя из этой создавшейся виртуальной ситуации, экологическая информация о каждом водно-болотном объекте должна быть разделена на градуированные биотопы (банитеты у охотников) (6 -7) по численности (плотности) гнездящихся в них птиц (лысух), по категориям и площадям распространения, что мы сделали выше по тексту на примере дельты Днестра.

В Стенцовских плавнях (72 кв. км), севернее Килийского рукава дельты и сев. - зап. г. Вилково, в экологически идеальных гидрологических условиях при постоянном уровне воды, регулируемом шлюзами, в 1994 – 1998-х годах гнезилось в застойной гниющей воде 120 - 160 пар лысух, средняя плотность 1 пара на 1,66 - 2,2 кв. км тростниковых плавней, или 0,45 – 0,6 пар на 1 кв. км.

В идеальных условиях разреженных мозаичных тростниковых зарослей западнее оз. Бабин, на водном маршруте протяженностью 1,5 - 2 км, встречается 25 -35 гнезд лысухи, а в районе оз. Карасу в вершине дельты, затопленном на 3,5 метра глубиной, там везде, где есть какой-нибудь пучок или куртина тростника, находится гнездо лысухи (с плотностью 1 гнездо на 3 -5 га) (n=9).

В мозаичных плавнях в районе оз. Узлина 25. 04. 1999 г. на 2,3 кв. км акватории было найдено всего 3 гнезда лысухи (ср. плотность 1,3 пар на 1 кв. км), 17. 05. 2001 г. здесь же было уже 15 гнезд лысухи с яйцами и всего 2 выводка с 3-4 дневными птенцами (произошло увеличение в 5 раз), а 17. 05. 1997 г. здесь же - 18 гнезд с яйцами и в 1 гнезде проклевывался птенец.

Надо полагать, что в этом районе плавней, южнее оз. Узлина, гнездились молодые лысухи, поскольку у них были запоздавшие на 9-13 дней сроки размножения, которые спонтанно по ситуации занимали те или иные участки дельты.

В мозаичных болотных биотопах, перемежавшихся с затопленным ивовым лесом в районе оз. Нэбуну, 12. 06. 1997 г. на 7 га угодий было 5 гнезд лысухи со свежими яйцами (ср. плотность 0,7 гн /га) и в этом же районе на канале Шонтя было учтено 19 выводков лысухи с 5- 15 -17 дневными птенцами, а 11. 06. 1996 г. здесь же учтено 17 выводков на 14 км маршруте. В сплошных тростниковых зарослях и плавнях в районе озера Греческое на 3,5 километровом маршруте находилось всего 5 гнезд – 1,43 гн./км.

В обширной дельте Дуная размножение самой многочисленной популяции лысух (3.000 пар) проходит, по-видимому, 3 - 4 порциями и растянуто более чем на 45 суток, что не наблюдалось в дельте Днестра, где популяция этих птиц гораздо малочисленней (600 - 900 пар). В общем, действует принцип, чем более многочисленна локальная популяция лысух, тем на больший период времени растянуто ее размножение.

Надо отметить, что в 2000 годах в пойменных Сомовских озерах и плавнях площадью 50 кв. км в конце мая, в середине июня и 1 июля постоянно находились очень крупные группировки (650 – 1.600 – 2.300 особей - соответственно) холостых лысух, косвенно свидетельствующие о дальнейшей деградации этой локальной дунайской популяции.

Численность гнездящихся лысух в дельте Дуная в 1990 -х - 2000 -х годах, по сравнению с пиковыми 1970-ми годами максимальной численности, постоянно снижалась в 1,5 - 2 – 3,5 - 4 – 5 раз в связи с экологическими проблемами в дельте и очень интенсивной повсеместной ружейной охотой на лысух в предыдущие 1973 – 1995 годы.

В дельтах Дуная, Днестра и Днепра ружейная охота на водно-болотных птиц была запрещена только в 2010 году, когда численность популяции лысухи была подорвана уже давно с 1983 -1987 годов.

По свидетельствам местных жителей, до 1960 –х годов лысухи массово гнездились в дельте Дуная, пока с 1952 года не начали копать драглайнами обширную сеть каналов для вывоза скошенных тростников. Жители дельты Дуная, проезжая на весельных лодках 3-5 км в районе своих сел в болотах, за один день могли собрать 500 - 900 яиц из 70 -100 гнезд. Следовательно, в течение последних 25 лет, численность гнездящихся в дельте Дуная (2000 кв. км) лысух в переломные 1983 - 1987 годы снизилась, по сравнению с 1950 – 1970-ми годами, по крайней мере в 4,0 - 4,3 - 5 раз, с 9.000 - 15.000 пар до 2.300 - 3.600 пар (1994 - 2015 гг.).

Общая численность местной региональной популяции лысухи в Северном Причерноморье, гнездящейся в основном в дельте Дуная, в 1995 - 2007 годах после периода успешного размножения оценивалась нами в 20.000 - 25.000 особей.

### **Летние и осенние скопления лысух в дельтах рек Северного Причерноморья.**

По литературным данным, 10-14 % годовалых лысух не приступают к размножению в текущем году и, вероятно, в основном из них состоят скопления холостых лысух в дельтах рек в апреле – мае и июне месяцах (Бикбулатов, 1972, Кошелев, 1981).

Наши учеты холостующих лысух в Сев. Причерноморье не могут подтвердить такое удивительное постоянство доли холостых первогодков, вероятнее всего оно спонтанно изменяется из года в год и перераспределяется по акваториям (смотрите динамику численности лысух в дельте Днестра в 1978 – 1982 г. - 2013 годах).

Надо отметить, что в дельтах рек Сев. Причерноморья в некоторые сезоны, в течение гнездового периода в апреле – мае – июне находятся холостые группировки вероятно молодых, неполовозрелых лысух, которые не гнездятся или просто задерживаются здесь во время весеннего пролета: \* 08.06. 1977 г. – 130 ос. – Горелые; 15.04. 1983 г. – 150 ос. – озеро Белое; \*08. 06. 1981 г. (180 ос. - оз. Тудорово); 09.06. 1981 г. – 120 ос. –пруды у с. Маяки); \*17.04. 1991 г. – 80 ос. –озеро Тудорово); 03. 05. 1999 г. (150 ос. - оз. Тудорово); \* 21. 05. 2012 г. - (650 ос. – **Сомовские** мозаичные плавни выше

развилки дельты Дуная); \*30. 06. 2008 г. (1.600 ос. - 5 озер в **Сомовских** плавнях); 01. 07. 2011 г. (2.300 ос. - 5 озер в Сомовских плавнях выше дельты и западнее г. Тульча).

В северо-западном **Крыму**, на заполненных водой искусственных рыбопроизводных прудах у с. Портовое, южнее Лебяжьих островов, в идеальных условиях подкормки комбикормом, скопления холостых лысух, прилетающих с северных регионов, поскольку местных птиц здесь нет, формируются на 50 суток раньше, чем на водоемах в устьях Днестра, Днепра и Дуная:

\* 04. 06. 2001 г. (1.400 ос. – рыбовыростные пруды – площадь 3 кв. км).

В июле и августе лысухи скапливаются на всех водоемах Сев. Причерноморья вне зависимости от степени их солености, но все - таки они явно предпочитают пресноводные водоемы в дельтах Днестра, Дуная и Днепра, а максимальная плотность лысух наблюдается на весьма ограниченных по площади пресноводных прудовых хозяйствах со свежей водой и где есть подкормка комбикормом со стороны человека.

Рассмотрим материалы **результатов маршрутных учетов лысух в дельтах рек, озерах, эстуариях, прудах и соленоводных лиманах** в летний и осенний периоды года для того, чтобы сопоставить численность местных причерноморских гнездовых популяций и северных популяций из восточной Европы, которые могут потенциально пролетать и оседать на водоемах Причерноморья.

Динамика постоянно возрастающей численности летних скоплений лысух к августу месяцу в дельте Днестра (**210 кв. км**) в летний период **1978 года** была следующей:

В конце периода размножения 19 - 20 июня в дельте повсюду наблюдались группы, состоящие из подросших выводков по 20 - 30 особей, а уже к 25 - 27 июня 1978 года, как в дельте, так и на акваториях прудовых хозяйств образуются скопления по 300 - 350 особей, состоящие уже из взрослых (холостых) лысух местной или, возможно, и пролетной популяции.

К 17 июля **1978 года в дельте Днестра**, на построенных и введенных в эксплуатацию в этом году рыбопроизводных прудах у села Маяки (3 кв. км), залитых свежей пресной водой глубиной 1,1 -1,3 метра, уже скопилось 1.900 лысух, прилетевших сюда к середине июля, поскольку их здесь подкармливали вместе с прудовыми рыбами комбинированными кормами.

В дельте Днестра (210 кв. км) к 8 – 12 августа **1978 года**, при покрытии тростниковых зарослей слоем воды 0,5 - 1.0 метр, скопилось  $\Sigma = 8.000$  лысух +- **400 ос.** (средняя плотность 40 особей на 1 кв. км), которые были в 6 основных скоплениях.

На прудах у с. Маяки - 1.700 особей, пруды у с. Красная коса - 620 ос., Северная прибрежная зона эстуария (лимана) – 00 ос., Данилов кут - 0 ос., оз. Белое -**300 ос.**, Горелые плавни (Лозоватые) - 1.000 ос., оз. Тудорово - 760 ос.,

оз. Писарское - 600 ос., толока Ясски – 300 ос., пруды у с. Ясски – 430 ос., оз. Круглое у с. Ясски - 550 ос., оз. Путрино - 360 ос., и более малыми группами (50, 100, 250 особей) были рассеяны еще в 23 локализациях по водоемам дельты.

Надо полагать, что эти 8.000 лысух в своем большинстве (70 -75 %) были местной днестровской популяцией (800 пар) вместе с выросшим молодняком сеголетками, а около 2000 особей, вероятно, прилетели сюда с прилежащих водоемов в радиусе 200 -300 км.

Во время ружейной охоты с 10 августа до конца ноября 1978 года, за период 110 дней (35 дней ружейной охоты) было убито в дельте Днестра 2.500 + - 500 лысух (в среднем 70 голов за 1 день охоты), то есть 25 – 30 - 37 % от всех находящихся здесь лысух. В дельте Днестра в те времена регулярно охотились 1.500 – 2.000 персон, которые в среднем добывали по 0,8 -1,5 - 2 лысухи за сезон, но они могли потенциально застрелить при желании тотально всех скопившихся здесь плохо летающих лысух, однако вследствие непристижности этого трофея они добывались случайно и в крайних случаях. Влияние ружейной охоты на популяцию лысухи в дельте Днестра в 2000 - 2016 годы также было относительно невелико, из 5.000 - 6.000 пролетных лысух, скапливающихся в этой дельте на открытых водоемах эстуария, к середине августа добывалось за сезон около 800 -1.200 особей (16 – 20 %).

Разумеется, что самая результативная охота была у местных охотников на лысух, скопившихся и наевшихся до отвала комбикормом на одамбованных прудовых хозяйствах у села Маяки площадью 3 кв. км, поскольку от переедания они взлетали с очень большим трудом и подпускали к себе на 30-40 м. Таким образом, это было элементарным истреблением этих птиц.

**В дельте Днестра (200 кв. км) 9 - 10 августа 1979 г. было учтено  $\Sigma = 8.800$  лысух:**

из них на прудах у с. Маяки - 400 особей, на прудах у с. Красная коса - 130 ос., северная прибрежная зона эстуария (лимана) в районе Ганзи - 640 ос., Данилов кут - 30 ос., **оз. Белое - 950 ос.**, оз. Сапяны -190 ос., Горелые плесы – 2.500 ос., оз. Тудорово и прилежащие 2 горелые - 450 ос., толока Яссок – 1.100 ос.,

оз. Писарское - 400 ос., пруды у с. Яски – 350 ос., оз. Круглое у с. Яски - 400 ос.,

оз. Драган -110 ос., оз. Свиное – 30 ос., в вершине дельты оз. Путрино - 600 ос., и малыми группами (по 30, 50, 90 особей) были рассеяны еще в 15 локализациях на водоемах дельты.

Для сравнения, в **Килийской устьевой дельте Дуная**, в экотонной зоне взморья шириной 1,5 – 2 км и протяженностью 35 км, к 28 августа 1979 г. скопилось 6.000 лысух. Еще 1.800 лысух обычно (20. 08. 1988 г.) держались на прилежащем к дельте с севера, опресненном в целях ирригации, застойном, цветущем сине-зелеными водорослями водохранилище (лимане) Сасык (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

В дельте Днестра 21- 22 августа **1980 г.** после трех катастрофических паводков (наводнений) было учтено на летних скоплениях немного меньше -  $\Sigma = 7.000$  лысух, из них в северной прибрежной зоне эстуария - 250 ос., на Даниловом куту -15 ос., прудах у с. Маяки -500 ос., прудах у с. Красная коса - 700 ос., **озере Белом -1.500 ос.**, оз. Сапян -580 ос., Горелые плесы – 1.100 ос., мелководные толока Яссок - 60 ос.,



озеро Писарское -130 ос., пруды у с. Ясски – 150 ос., озеро Тудорово – 90 ос.,

оз. Круглое у с. Ясски -120 ос., в вершине дельты оз. Путрино - 30 особей.

В залитой водой дельте Днестра 11 августа 1981 года скопилось  $\Sigma = 8.500$  лысух, из них в северной прибрежной зоне эстуария - 1.100 ос., Даниловом куту - 400 ос., прудах у с. Красная коса -100 ос., прудах у с. Маяки -160 ос., оз. Белое -1.400 ос., мелководные Горелые плесы – 1.150 ос., пруды у с. Ясски – 1.130 ос., толока Яссок - 760 ос., оз. Писарское - 600 ос., оз. Круглое у с. Ясски - 100 ос., оз. Тудорово – 20 ос., оз. Путрино в вершине дельты - 390 ос.

А в Килийской устьевой дельте Дуная к 15 августа 1981 года скопилось 5.500 лысух, а к 1 декабря 1981 г. на взморье Килийской дельты осталось только 500 лысух, остальные отлетели к югу (данные В. А. Панченко, личное сообщение).

В дельте Днестра 10 - 12 августа 1982 г. было учтено  $\Sigma = 8.300$  лысух, из которых в северной прибрежной зоне эстуария - 1.300 ос.; Даниловом куту – 200 ос., прудах у с. Маяки - 200 ос., прудах у с. Красная коса - 300 ос., оз. Белом - 860 ос., оз. Сапяны - 300 ос., мелководные Горелые плесы - 900 ос., толока Яссок - 950 ос., оз. Писарское - 400 ос., оз. Путрино - 1.900 особей.

Для сравнения в Килийской устьевой дельте Дуная, в экотонной зоне взморья, к 10-12 августа 1982 г. скопилось рекордное количество 13.000 лысух (данные В. А. Панченко, личное сообщение).

Следовательно, в 1977 -1982 годах в естественной дельте Днестра, до постройки ГЭС на этой реке, начавшей действовать с 1983 года, численность лысух, преимущественно местной популяции (800 + - 150 пар), скапливающихся здесь вместе с молодняком к первой декаде августа, была постоянной на уровне 8.500 + - 500 особей.

После постройки водорегулирующей ГЭС в 1983 году на реке Днестр, численность лысух, скапливающихся в августе в техногенно осушенной дельте (расходы воды в реке в июне - июле – 200 -350 - 430 куб. метр /сек) сразу стала снижаться, и при этом произошли значительные изменения в распределении лысух в этой дельте (смотрите графики динамики гидрологического режима дельты Днестра).

До 1983 года - начала техногенной эры ГЭС, лысухи и другие водоплавающие птицы во множестве скапливались в августе достаточно равномерно по водоемам всей дельты, залитой, как правило, водой на 30 -60 -90 -160 см, и растительная лысуха была своеобразным индикатором экологического состояния этих водоемов.

В период 1983 -2017 годов, после техногенного осушения заболоченной дельты Днестра, лысухи уже вынужденно скапливались в массе на мелководной (1, 2 - 1.6 метра) акватории северной части пресноводного эстуария, прилежащего с юга к устьевой дельте.

Прибрежная северная зона эстуария, прилежащая с юга к дельте Днестра и заросшая водной растительностью - гребенчатым рдестом, валлиснерией спиральной, имеет топонимии Домаха (Сафрона), Тьора,

Ганзя, а заиленную часть эстуария к югу от основного устья глубокого Турунчука называют Данилов кут, и она в последние 20 -25 лет интенсивно заросла желтыми кубышками (5,2 кв. км).

В первый кризисный год после постройки ГЭС, когда расходы воды в реке в июне - июле = 287 -318 куб. метр / сек, численность лысух, скопившихся в августе в дельте Днестра, снизилась незначительно (16 %) и 10 августа **1983 г.** здесь было учтено  $\Sigma = 7.000$  лысух, из которых 3.000 особей (43 %) находились южнее дельты в прибрежной северной зоне эстуария (с топонимией Домаха - Тьора-Ганзя), в Даниловом куту - 150 ос., прудах у с. Красная коса - 20 ос., **озере Белое – 600+100 ос.**, оз. Погорелое у г. Беляевки - 200 ос., оз. Сапяны - 150 ос., толока Яссок и прилежащем к ним с запада оз. Писарское - 550 ос., высохшие Горелые плесы – 80 ос., оз. Тудорово - 90 ос., оз. Круглое у с. Яски - 17 ос., оз. Гума – 25 ос., оз. Кайш - -30 ос., оз. Драган - 50 ос., оз. Свиное – 120 ос., оз. Путрино -1.100 ос.

В **1984 году** в высохшей дельте Днестра к 15 августа скопилось всего лишь около  $\Sigma = 4.300$  лысух, из них в северной прибрежной зоне эстуария - 800 ос., в Даниловом куту - 45 ос., прудах у с. Красная коса – 700 ос., **оз. Белое – 750 ос.**, оз. Сапяны - 60 ос., высохшие Горелые плесы - 250 ос., оз. Тудорово - 500 ос., оз. Писарское - 600 ос., оз. Круглое у с. Яски - 140 ос., оз. Кайш - 30 ос., оз. Драган - 20 ос., оз. Свиное – 30 ос., вершина дельты оз. Путрино - 90 особей.

В **1985 году**, после аномально холодной зимы и весны, в высохшей дельте Днестра к 15 августа скопилось впервые очень мало около  $\Sigma = 1.200$  лысух, из них в Даниловом куту – 25 ос., в северной зоне эстуария – 20 ос., на **озере Белое – 400 ос.**, оз. Тудорово - 200 ос., Горелые плесы - 250 ос., Будацкий лиман – 400 ос., а озера Путрино, Писарское, Сапян не были осмотрены нами и поэтому + 800 ос. недоучтены.

Малочисленность в дельте Днестра лысух в 1985 году (около 2.000 ос.), кроме засухи, была в основном обусловлена чрезвычайно холодным мартом, который привел к депрессии гнездовые популяции птиц на обширных пространствах Юго-Восточной Европы.

В **1986 - 1987 годах** во время естественного маловодного периода ГЭС производила форсированное заполнение водохранилища объемом 3 кубических километра воды и вызвала этим экологический кризис в дельте Днестра, при котором вся дельта была осушена в течение долгих 14 месяцев (расходы воды в реке в июне - июле – 160 -200 куб.метр/сек). Разумеется, что лысухи уже не могли находиться на высохшей территории дельты, и они вынуждено концентрировались только на остаточных, полувыхсохших заиленных озерах (оз. Путрино - 2.000 ос.) и, конечно же, в спасительной северной зоне Днестровского эстуария.

В **1986 году** к 15 августа в полностью осушенной дельте Днестра скопилось  $\Sigma = 2.000$  лысух, из них в северной прибрежной зоне эстуария – 900 ос., пруды у с. Маяки - 50 ос., **оз. Белое – 100 ос.**, оз. Сапяны - 260 ос., Горелые плесы - 260 ос., оз. Тудорово - 80 ос., оз. Писарское - 50 ос., пруды у с. Маяки – 0 ос., пруды у с. Яски – 0 ос., оз. Путрино в вершине дельты - 40 ос., + отдельно на приморском Будацком лимане – 530 ос.).

В 1987 году к 15 августа в высохшей на протяжении 18 месяцев дельте Днестра скопилось  $\Sigma = 2.800$  лысух, из них в северной прибрежной зоне эстуария – 360 ос., в Даниловом куту – 350 ос., прудах у с. Маяки - 50 ос., озере Белом – 180 ос., оз. Сапяны – 50 ос., оз. Тудорово - 0 ос., Горелые плесы - 00 ос., оз. Писарское - 90 ос., оз. Путрино в вершине дельты - 1.300 ос. - пик, + отдельно в устьевой зоне эстуария на приморском Будацком лимане – 400 ос.).

В 1988 году, впервые после двухлетней катастрофической засухи, в дельте Днестра произошло наводнение (расходы воды в реке в июне - июле – 571 -299 куб. метр / сек), и сразу начала восстанавливаться численность лысух и многих других водно-болотных птиц.

К 10 августа 1988 г. в дельте Днестра скопилось  $\Sigma = 6.000$  лысух, из которых 2.000 особей (33 %) находились на акватории северной прибрежной зоны эстуария; в Даниловом куту, заросшем желтыми кубышками – 600 ос., на оз. Путрино - 2.500 особей; оз. Белом – 300 ос., оз. Писарское - 350 ос.; оз. Тудорово - 80 ос., Горелые плесы - 80 ос., + отдельно на приморском Будацком лимане – 200 ос.).

В 1989 году в устьевой области дельты Днестра (расходы воды в реке в мае - июне - июле – 810 -414 – 292 куб. метр/ сек), впервые за последних 30 лет, после мощного майского паводка к 11 августа 1989 г. скопилось рекордное количество -  $\Sigma = 13.000$  лысух, из них 7.000 особей (54 %) находились на мелководной акватории северной зоны Днестровского эстуария (1.800 ос.) и на густо заросшем желтыми кубышками Даниловом куту (5.200 ос.). На водоемах собственно дельты скопилось 6.000 лысух (46 %), из них на оз. Белое - 800 ос., оз. Писарское - 900 ос., Горелых плесах - 150 ос., оз. Тудорово - 330 ос., оз. Путрино - 2.300 ос. - пик, прудах у села Паланка 500 -330 ос., прудах у с. Маяки - 140 ос., + отдельно на приморском Будацком лимане - 400 ос.

При этом надо отметить, что в северной зоне эстуария 27 июля 1989 г. было всего лишь 2.140 лысух, из этого следует, что численность этих птиц здесь возросла в 3, 3 раза в период времени 2 - 8 августа. Само собой разумеется, что это были мигрирующие северные популяции лысухи (5.000 особей), которые сразу прилетели сюда в первой пента-де или первой декаде августа на вновь возникшую здесь богатую кормовую базу пресноводного эстуария.

В общем надо отметить, что в 1989 году из 13.000 лысух, скопившихся в дельте Днестра и его эстуарии, только 2500 + - 150 особей могло быть местной гнездовой популяцией, которая полностью деградировала в высохшей дельте, а остальные 10.000 лысух были пролетными. Пик пролета и прилета в дельту Днестра северных популяций лысух произошел, вероятнее всего, где-то в срединные сутки в период 3 - 7 августа 1989 года.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что пик летней миграции северных популяций лысух в Сев. Причерноморье проходит в конце первой пента - ды или самом начале второй пента - ды августа синхронно с миграцией утиных птиц, крякв и трескунков.

В засуху **1990 года** (ср. расходы воды в реке в июне - июле – 144 – 122 куб.метр в сек) к 15 августа в **устьевой области Днестра** скопилось  $\Sigma = 6.000$  **лысух**, из них 4.200 особей (70 %) находились на мелководной акватории северной зоны Днестровского эстуария (1.200 ос. - Данилов кут + 3.000 ос. вдоль северного берега эстуария) + 1.000 ос. на залитых свежей водой прудовых хозяйствах у с. Паланка ( 2 кв. км) + 800 особей по 230 ос. сидело на 3 - 4 полувысохших озерах в самой дельте (**оз. Белое - 250 ос.**, оз. Тудорово – 250 ос., оз. Путрино – 250 ос.).

В маловодном **1991 году** к 20 августа в дельте **Днестра** скопилось  $\Sigma = 6.300$  **лысух** (акватории северной прибрежной зоны Днестровского эстуария - 1.200 ос.; Данилов кут – 1.400 ос.; **оз. Белое - 500 ос.**, оз. Писарское - 150 ос., Горелые плесы – 60 ос., оз. Тудорово - 550 ос., оз. Круглое Яссок - 380 ос.; оз. Путрино - 560 ос., пруды у села Паланка - 100 ос., пруды в районе с. Маяки - 450 ос.

Следовательно, после постройки ГЭС, в пределах осушенной заболоченной дельты Днестра (200 кв. км), в кризисные засушливые годы августовские скопления лысух катастрофически уменьшились в численности в 10 раз по сравнению с предыдущим периодом естественной водности реки Днестр, с 8.500 особей (1978 - 1982 гг.) до 800 особей (1990 г.).

При этом надо иметь в виду, что массовые скопления лысух на мелководной акватории северной части Днестровского эстуария (5.000 - 7.000 особей) в 1990 - 2000 годах интенсивно преследовались и расстреливались ружейными охотниками - браконьерами с подъезда на лодках с мощными подвесными двигателями в самом начале периода охоты во второй половине августа. Охота на Украине начинается, как известно, в первые или вторые выходные дни августа месяца, то есть 9 -14 августа.

К примеру, если 15 августа **1990 года** в оптимальной северной прибрежной мелководной зоне пресноводного Днестровского эстуария было  $\Sigma = 4.300$  лысух, то к 6 сентября здесь осталось всего лишь 600 особей, а остальные улетели из этого опасного района, вероятно на прилежащие с юга более безопасные соленоводные приморские лиманы (Будакский, Тузловские, Алибей, Бурнас).

**Динамика численности летне-осенних скоплений лысух в дельте Днестра**, в основном в прилежащей к ней **северной зоне эстуария (6 - 8 кв. км)**, отмечена нами в следующие дни и сутки: \*24. 07. **1992 г.** (350 ос.); 25. 07. 1992 г. (850 ос.); 08. 08. 1992 г. (850 ос.); 24. 08. 1992 г. (6.000 ос. - Данилов кут);

\*\*12. 07. **1993 г.** (330 ос.); 09. 08. 1993 г. (530 ос.); 20. 08. 1993 г. (2.800 ос. – появились здесь 15. 08. 1993 г.);

\*22. 06. **1994 г.** (170 ос.- пруды); 06. 07. 1994 г. (500 ос.- пруды); 28. 08. 1994 г. (2.300 ос.);

\* 10.08. **1998 г.** (2.800 ос. – Данилов кут, северная зона эстуария);

\* 07. 08. **1999 г.** (2.300 ос. – Данилов кут, северная зона эстуария).

В **2000 г.** 19 августа в **устьевой области Днестра** основное скопление 2.800 лысух находилось на мелководной северной акватории Днестровского эстуария (Данилов кут), южнее основного устья, уже густо заросшей желтой

кубышкой (5,2 кв. км), в которых они находили убежище от ружейных охотников на быстроходных катерах.

В то же самое время в 2000 году в самой дельте Днестра на оз. Белое было 40 лысух, а на прудовых хозяйствах у села Красная коса всего 25 особей, что свидетельствовало о том, что лысухи практически полностью покинули высохшую дельту Днестра и даже ее гниющие застойные озера.

В 2001 году 4 - 7 августа в устьевой области **Днестра** основное скопление 1.500 лысух опять было на мелководной акватории Днестровского эстуария (Данилов кут), густо заросшем желтой кубышкой, а 15 августа здесь же на **Даниловом куту** уже находилось  $\Sigma = 4.500$  лысух, подлетевших с севера ночью вероятно 10 -11 -12 августа 2001 года.

В 2002 году был проведен всего 1, и то преждевременный, учет: \* 16. 07. 2002 г. (860 ос. - Данилов кут) и надо полагать, что численность лысух к 10 августа возрастет в 2-3 раза, но уже 14 августа всех этих птиц разгонят ружейные охотники.

В 2004 году летом были заполнены свежей пресной водой прудовые хозяйства у села Мокрые Чаиры (4 кв. км), прилежащие с севера к г. Белгород - Днестровский и находящиеся в 16 км южнее основного устья Днестра (Данилова кута), и на них сразу же стали скапливаться лысухи: \* 02. 07. 2004 г. (950 ос.); 16. 07. 2004 г. (1.500 ос.); 06. 08. 2004 г. (1.950 ос.); 17. 08. 2004 г. (2.600 ос.); 22. 08. 2004 г. (550 ос.- осталось после того как их расстреляли и разогнали охотники).

В 2004 году в то же самое время в августе численность лысух в дельте Днестра опять была низкой в связи с тем, что они в основном скопились на прудовых хозяйствах у села Мокрые Чаиры.

В многоводном весной и маловодном летом 2005 году \* к 13. 08. 05 г. 2.700 лысух скопились на Даниловом куту + по 900 особей на двух крупных озерах дельты Днестра - Тудорово и Путрино, всего в устьевой области Днестра -  $\Sigma = 4.500$  лысух + 500 особей было вероятно недоучтено.

В многоводном 2006 году в устьевой области **Днестра** лысухи опять стали скапливаться на озерах дельты, в которых произошел обмен воды после мощного паводка: \* 21. 07. 06 г. (**1.170 ос. - оз. Путрино**); 12. 08. 06 г. (2.070 ос. – оз. Путрино); 22. 07. 06 г. (1.300 ос.- на оз. Тудорово); 07. 08. 06 г. (**150 ос. - оз. Белое**);

\*22. 07. 2006 г. (1.600 ос.- Данилов кут);

В 2006 году в дельте **Днестра** в третьей декаде июля - первой декаде августа, в общем, скопилось  $\Sigma = 5.500$  лысух.

В маловодном 2007 году в устьевой области **Днестра** лысухи скапливались как обычно в последние десятилетия в основном на мелководной части Днестровского эстуария (Данилов кут), где численность этих перелетных птиц очень резко возрастала к концу июля: \* 06. 06. 2007 г. (1.600 ос.); 28. 07. 2007 г. (**6.500 ос.- пик**).

В многоводном 2008 году лысухи скопились на внутренних озерах дельты Днестра на оз. Тудорово - 900 ос. и оз. Путрино - 210 ос. (05.08. 08 г.); а в середине августа на Даниловом куту браконьеры с подъезда на катерах с мощными моторами расстреляли и разогнали скопления лысух за несколько

часов в упор, а около 300 убитых ими птиц они даже не удосужились подобрать.

Таким образом, для значительного количества состоятельных охотников в начале 21 века главным является уже сам процесс убийства птиц и животных, а не трофейная ценность дичи или ее гастрономическое употребление. Этот новый феномен сигнализирует о значительных изменениях психологии современных охотников Homo техногениус в сторону извращенного самосознания и деградации моральных ценностей, которые были первоначально у первобытного человека охотника.

В **2009** году в дельте Днестра, после многоводного апреля, на самом северном пойменном, обмелевшем до глубины 60 см озере Путрино площадью 1,7 кв. км, скопления холостых и возможно пролетных лысух образовывались со следующей динамикой: \* 17. 06. 2009 г. (900 ос.); 15. 08. 2009 г. (2.350 лысух - на озеро пришло 25 охотников и выстрелили за вечер 1400 раз); \* 04. 08. 2009 г. (около 1.000 ос. - оз. Тудорово - данные И. Т. Русева);

\*18. 07. 2009 г. – 2.200 ос. (38 %) - мелководья Днестровского эстуария – Данилов кут.

В **2009** году, многоводном в апреле и маловодном в летний период, в устьевой области Днестра в первой декаде августа, в общем, скопилось  $\Sigma = 5.800$  лысух.

В **2010** году в устьевой зоне Днестра, в основном на Даниловом куту, к 11. 08. 10 г. скопилось -  $\Sigma = 2.300$  лысух.

В **2011** году в устьевой зоне Днестра на Даниловом куту 28. 09. 11 г. скопилось 2.300 лысух + 1.300 особей на озере Белое, всего в дельте в  $\Sigma = 3.600$  ос. (данные А. А. Пацеры, личное сообщение).

В экологически деградирующей от осушения вследствие деятельности ГЭС устьевой дельте Днестра гнездовая и пролетная популяции лысухи в период 1983 -2017 годов имели общую тенденцию катастрофического снижения численности в 5- 7 -8 раз. Численность лысух снижается и на протяжении последних 10 лет (2007 -2017 гг.), не смотря на существование в этом регионе с 2008 года Нижнеднестровского национального природного парка и запрета охоты с 2014 года на 60 – 70 % территории.

Динамика численности **летне-осенних скоплений** пролетных лысух на соленоводном приморском **Будакском лимане** (площадь 30 кв. км) показывает сроки пролета этих птиц, и также косвенно свидетельствует об интенсивном преследовании ружейными охотниками августовских скоплений лысух в северной части Днестровского эстуария, откуда они улетают в более спокойные места:

\*21.09. **1979** г. (3.300 ос.); \* 28 августа 1980 г. - 1.100 особей; 30 октября **1980** г. - 4.000 особей -пик; \*к 7 ноября 1980 г. - осталось 300 ос.;

\*12 июля 1981 г. - 700 ос.; 26 июля 1981 г. -1.100 ос.; 20 сентября **1981** г. - 4.000 ос.-пик; 26 -30 октября 1981 г.- 4.000 ос. -пик; 10 ноября 1985 г. - 1.500 лысух;

\*18.08. 1986 г. (500 ос.); 24 сентября **1986** г. - **5.400 ос.**- пик; 26.08. 1987 г. – 400 ос.;

19.09. 1987 г. – 1.600 ос.; 26.11. 1987 г. – 1.600 ос.; 24.09. 1988 г. – 500 ос.; 01.10. 1988 г. – 1.000 ос.; 02.11.1990 г. - 2.000 ос.; 05-15.08. 1991 г.- 500-650 ос.;

\* 03. 08. 1992 г. (150 ос.); \* 04. 08. 1992 г. (300 ос.); 25. 08. 1992 г. (400 ос.);

26. 08. 1992 г. (1.300 ос.); 28. 08. 1992 г. (2.000 ос.); 17. 11. 1992 г. (400 ос.); 21. 07. 1999 г. (500 ос.); 19. 08. 2002 г. (170 ос.); 10. 10. 2006 г. (3.500 ос.);

19. 08. 2007 г. (1.150 ос.); 02. 10. 2007 г. (3.000 ос.); 11. 10. 2007 г. (5.200 ос.);

19. 07. 2008 г. (260 ос.); 12. 08. 2008 г. (800 ос.); 27. 12. 2008 г. (480 ос.); 06. 10. 2010 г. (1.600 ос.); 20.09. 2017 г. (140 ос.).

Многолетняя динамика численности лысух, останавливающихся на летне-осеннем пролете на соленом Будацком лимане, который не так благоприятен лысухам как пресноводные дельты, также свидетельствует об общем снижении численности этого доминирующего вида птиц на протяжении последних 35 лет.

В обширной дельте Дуная (2100 кв. км) и прилежащих к ней крупных придунайских озерах – водохранилищах (Кугурлуй, Ялпуг) к середине августа, в сентябре и до середины октября в массе скапливаются лысухи в трех периферийных районах этой дельты.

В северо-западной оконечности дельты Дуная на Килийском устьевом взморье – (экотон) -  $\Sigma = 8.000$  лысух (26.08. 1986 г. – взморье); **6.000** лысух на взморье + 1.800 - 2.300 особей (21. 08. 1988 г.) в прилежащем с севера к дельте опресненном и отгороженном от моря дамбой водохранилище Сасык.

В юго-западной оконечности дельты Дуная на озере Дранов скапливаются – около 6.000 лысух в августе - сентябре, в вершине дельты к северу от нее в южной части озера Ялпуг - 6.500 лысух (два скопления) (20. 08. 1988 г.) и + 2.500 лысух в пойменных плавневых озерах в районе села Сомово выше развилки дельты (Чатала) (данные З. О. Петрович, В. А. Панченко, по Килийской дельте и Сасыку, данные М. Маринов – по оз. Дранов, наши данные по озерам Обретин, Фуртуна, Сомово, Ялпуг).

В центральной части дельты Дуная на озере Малый Обретин собираются 6.500 лысух (04.10. 1994 г.); на оз. Фуртуна - 900 – 3.500 ос. (10. 08. 1996 г., 20. 08. 1998 г. соответственно), в августе - октябре месяцах в центральной заболоченной дельте, в общем, находятся 10.000 - 13.000 лысух. Следовательно, во всей обширной дельте Дуная (2100 кв. км) в **1990 –х годах** во второй половине августа на жировку перед отлетом на юг скапливалось  $\Sigma = 33.000 - 35.000$  лысух и, по нашим расчетам, они принадлежали в основном (65 %) к местной гнездовой популяции (2.300 – 3.000 – 3.600 пар - после периода размножения **18.000 – 27.000** особей)!

Динамика численности и распределения летних и осенних скоплений лысух в дельте Дуная и прилежащих озерах (площадь 2.100 кв. км), в основном на взморье Килийской дельты (если не указано место), отражена в

следующих натуральных данных: \*15. 08. **1981 г.** (5.500 ос.); 01.12. 1981 г. (500 ос. – данные В. А. Панченко);

26. 08. **1986 г.** ( $\Sigma = 8.200$  ос.- вся **Килийская дельта**, из них 5.000 ос. на Лебединке, 2.500 ос.- Потапов кут, 400 ос.- Делюков кут, 300 ос. – Бадык – наши данные);

15. 10. **1994 г.** (около 2.500 ос. – данные К. Л. Балацкий, В. Лесик);

08. 08. 2002 г. (650 ос.- верховья и низовья водохранилища Сасык);

14. 08. **2009 г.** (**22.000 ос.** - Килийская дельта - данные М. В. Яковлева);

\* 15. 10. **2010 г.** (10.000 ос. - Килийская дельта - данные М. В. Яковлева);

20. 08. **2011 г.** (11.500 ос. - Килийская дельта, Новая Земля - данные М. В. Яковлева);

14. 08. **2012 г.** (**7.850 ос.** - Килийская дельта, Новая Земля - данные М. В. Яковлева);

\*18. 08. 2012 г. (6.000 **лысук** - остров Ермаков - данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

\* 04. 10. 1994 г. (6.500 ос. - центр дельты - оз. Малый Обретин на зарослях вселенца элодеи канадской); \* 02. 10. 1994 г. (2.700 ос. – оз. Паркеш, пойма выше дельты);

\*02. 10. 1994 г. (400 ос.- район оз. Сомова, плавневые озера выше дельты);

\*30. 06. 2008 г. (1.600 ос. - 5 озер в **Сомовских плавнях** выше развилки дельты);

01. 07. 2011 г. (2.300 ос. - 5 озер в Сомовских плавнях выше дельты и г. Тульча);

21. 05. 2012 г. - (650 ос. – **Сомовские** мозаичные плавни и озера);

\* 09. 09. 1993 г. (3.300 ос.-южная часть оз. **Ялпуг**); 12. 08. 2000 г. (5.500 ос.- южная часть оз. **Ялпуг**, из них на оз. Кугурлуй - 50 %);

31. 07. 2003 г. (2.000 ос. - оз. **Кугурлуй**); 30. 07. 2003 г. (580 ос. - оз. **Лунг** у с. Старая Некрасовка);

20. 10. 1994 г. ( 6.000 ос.- оз. Дранов южнее дельты - данные М. Маринов).

Численность **лысук**, скапливающихся в августе в самой полноводной устьевой Килийской дельте **Дуная**, восточнее г. Вилково, обычно была стабильной 6.000 особей (1979 г. 1981 г., 1990 г.), но бывали годы (1982 г., 2010 г., 2011 г.), когда число **лысук** здесь в июле (22. 07. 1982 г. – 5.700 ос.) к началу августа увеличивалось вдвое - 09. 08. 1982 г. до 13.000 особей **лысук** (данные В. А. Панченко, устное сообщение).

Такое же резкое увеличение численности **лысук** в Килийской дельте **Дуная** до 11.000 особей наблюдалось и в 2010 -2011 годах и до рекордных 22.000 **лысук** в августе 2009 года (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

Надо полагать, что основная **масса пролетных лысук** северных популяций в Сев. Причерноморье сосредотачивается в **устьевой дельте Днепра** и прилежащем пресноводном эстуарии (Днепровском эстуарии, лимане по-местному), на створе сел Кизомыс и Рыбальче, где в августе месяце скапливается 2.500 особей (13. 08. 2004 г.) + 1.300 **лысук** скапливается на



озере Белое у с. Белозерка, расположенном западнее г. Херсона. Таким образом, всего в дельте Днепра (330 кв. км), в основном (50 %) в устьевой зоне, в августе обычно скапливались  $\Sigma = 4.500 - 5.500$  лысух, из которых местные гнездовые популяции составляют всего лишь 1.300 - 1.800 особей (150 - 250 пар) (29 -33 % скопившихся птиц).

В устьевой пограничной зоне **Днепровской дельты** и Днепровского эстуария к 04. 08. 2006 г., впервые за 10-летний период наблюдений, скопилось рекордное количество перелетных лысух  $\Sigma = 8.300$  особей, вероятно северных популяций.

Эти скопления перелетных лысух в устьевой зоне дельты Днепра к началу октября, а возможно и гораздо раньше, отлетают (12. 10. 2010 г. – 0 лысух – устье Днепра на створе сел Кизомыс, Рыбальче).

На приморских **лиманах (эстуариях)** восточнее города Одессы скопления **лысух** обычно гораздо малочисленнее, чем в дельтах трех крупных рек северо-Причерноморского региона.

\* **Тилигульский** соленоводный **лиман** (мелководные низовья): –

\* 16. 08. 1978 г. (700 ос.); 07. 08. 2004 г. (1.100 ос.); 09. 08. 2004 г. (500 ос.);

16. 08. 2004 г. (950 ос.); 29. 04. 2006 г. (70 ос.); 02. 08. 2006 г. (450 ос.);

06. 07. 2010 г. - (500 ос.- данные З. О. Петровича); 15. 10. 2010 г. (2.300 ос.- низовья); 22.10. 2010 г. (**6.000 ос.** – середина лимана у с. Прогрессовка);

\* 26.10. 2010 г. (3.900 ос. - **Березанский лиман** в верхней половине).

**Григорьевский** соленоводный **лиман** верховья - \* 09. 08. 2004 г. (450 ос.);

02. 08. 2006 г. (60 ос.); 07. 08. 2006 г. (250 ос.).

**Дофиновский** соленоводный **лиман** в низовьях - 09. 08. 2004 г. (150 ос.).

**Сухой лиман** (соленоводный в низовьях на акватории порта) - \* 25. 08. 2004 г. (60 ос.); \* 02. 10. 2010 г. (360 ос.); 23. 01.1982 г. (1.000 ос.).

**Тэндровская лагуна**, восточная оконечность (Потиевка) - 16. 06. 2007 г. (1.000 ос.).

**Каркинитский морской залив** - северная мелководная прибрежная зона в районе между п.г.т. Скадовск, селом Каланчак и портом Хорлы - \* 04. 08. 2009 г. ( $\Sigma = 10.000$  лысух - **Коржинский морской залив**);

19. 09. 2009 г. (около **13.000 ос.** - Коржинский залив – данные З. О. Петровича);

\*09. 06. 2011 г. (1.100 ос. - Каланчакский залив у порта Хорлы).

На **Крымском полуострове** **лысухи** во время **осеннего пролета** спонтанно останавливаются (скапливаются) в основном на обширном соленом **озере Донузлав** в западном крыму южнее Тарханкута, где 17. 09. 2011 г. было отмечено около 6.000 ос.; 25. 09. 2011 г. (500 ос.); 21. 07. 2012 г. (260 ос.) (данные А. Б. Гринченко).

Таким образом, северные пролетные популяции **лысухи** в августе и сентябре в больших количествах (6.000 -15.000 особей) скапливаются в результате летне-осенней миграции и на обширных причерноморских соленоводных водоемах, лагунах Каркинитской, Тэндровской (Херсонская

область) и Донузлав в Крыму (данные А. Б. Гринченко, З. О. Петрович, личные сообщения, наши данные).

Лысухи в больших количествах (6.000 – 9.000 ос.) также регулярно скапливались во время миграции во второй половине августа, сентябре и октябре и в северо-западной части соленоводной Ягорлыцкой лагуны на глубинах 3-5 метров, но

с 2005 года они по неизвестным причинам перестали посещать этот район, что может быть связано как с общим уменьшением их численности, так и с локальной деградацией в этой лагуне фитоценозов водорослей, называемых местными жителями чепчиком (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Исходя из вышеперечисленных данных, в Северном Причерноморье в 1990 -2000 годах в августе-сентябре, в основном в 15 локализациях, скапливалось в общем

$\Sigma = 70.000 \pm 5.000$  лысух и при значительных колебаниях численности летних скоплений птиц из года в год все же просматривается тенденция неуклонного уменьшения летних группировок на протяжении последних 35 лет.

Давайте вспомним, что также в конце 20 века произошло сокращение численности лысух и на зимовках в Греции (Хандринос и др., 2015, наши данные).

В первой половине - конце октября и первой половине ноября проходит массовый отлет на юг основной массы лысух, которые скопились в максимальных количествах в августе – сентябре месяцах на жировку в регионе в дельтах Дуная, Днестра, Днестра и мелководных морских лагунах. Распределение скоплений, их численность и сроки образования свидетельствуют о явном предпочтении лысух пресноводных экосистем солоноводным, но, тем не менее, при необходимости и перенаселении акваторий лысухи распространяются на всех водоемах, показывая этим свою универсальную всеядность водных растений.

В заключении надо сказать, что лысуха, не смотря на свой неказистый «пастушковый» фенотип и тропическое происхождение, расселившись в северном направлении, является самой универсальной, вездесущей водоплавающей птицей Евразии и в частности Сев. Причерноморья, идеально приспособленной к природным условиям умеренной климатической зоны и имеющей самый высокий экологический статус 10 баллов из 10 максимально возможных. Наиболее экологически важной является способность лысух, в пример другим ленивым водоплавающим птицам (серым гусям, кряквам, чиркам, красноголовым ныркам, камышницам, погонышам) строить очень добротные плавающие гнезда прямо на воде, что и определило ее процветание в этом мире.

Агрессивная деструктивная антропогенная деятельность с середины 20 века в юго-восточной Европе была очень мощной, и с 1983 – 1984 годов экологическое господство лысухи было подорвано и началось очень резкое снижение (в 4 -5 - 6 раз) общей численности популяции лысухи на гнездовьях в дельтах Дуная и Днестра.

Общая антропогенная деградация экосистемы дельты Днестра также вызвала с 1983 года, и еще более с 1984 года (второго весеннего сезона работы ГЭС), резкое уменьшение численности гнездящихся здесь лысух в 3,2 – 5,3 раза.

Лысуха как растительноядный вид является своеобразным индикатором экологического состояния водоемов. К примеру, экологический кризис в дельте Днестра в 1986 -1987 годах, вызванный водорегулирующей работой ГЭС, был определен нами по резкому снижению численности летних скоплений лысухи (в 4 – 5 раз) в августе месяце и изменению их распределения в дельте, а также резкому сокращению (в 5-6 раз) гнездящихся в дельте лысух.

Таким образом, лысуха как экологически сильный и очень устойчивый вид водно-болотных птиц соответственно своему высокому статусу является индикатором наиболее мощных деструктивных (разрушительных) антропогенных воздействий на водные экосистемы.

Зарегулирование речного стока ГЭС приводит к осушению дельт крупных рек, массовому развитию токсичных сине-зеленых водорослей на всех водоемах в теплое время года и это снижает качество жизни всех водно-болотных птиц, в том числе и самой многочисленной и экологически сильной из них - **лысухи**.

Надо отметить, что несмотря на явную антропогенную деградацию всех пресноводных экосистем Сев. Причерноморья в период 1983 -2017 годов, лысуха продолжает оставаться до настоящего времени доминирующим и самым многочисленным видом растительноядных водно-болотных птиц этого региона, и только время покажет, надолго-ли это будет?

## 5. 2. 7. Дневные хищные птицы - *Falconiformes*

\* **Обыкновенный канюк** - *Buteo buteo* – самый многочисленный, широкораспространенный и эволюционно генерализованный вид хищных птиц. Гнездовой ареал канюка находится в лесной зоне от Испании до Дальнего Востока, Сахалина и Японии на север до 64° -65° широты, на юг до Средиземного моря.

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - **95 канюков**,

**86 зимняков**, 115 черных коршуна, 105 пустельг, 102 болотных луны, 29 тетеревятников, 38 перепелятников, 19 орлов-карликов, 8 орлов-могильников, 35 кобчиков, 28 чеглоков, 18 балобанов, 3 скопы, 3 стервятника, 5 осоедов, 17 филинов, 18 серых неясытей, 15 болотных сов, 40 домовых сычей, 86 хищных птиц *sp.* (Аверин, Ганя, 1971). Эти массовые расстрелы дневных и ночных хищных птиц как врагов Советского народа косвенно показывают их относительное обилие в Сев. Причерноморье в те годы, когда природа была еще не затронута техногенной деятельностью человека.

В степной зоне Сев. Причерноморья современная численность единично гнездящихся канюков в островных лесах едва ли составляет 10 - 15 пар. К

примеру, в дельте Днестра 1 пара канюков загнездилась в районе озера Белое 15.05. 1974 г. – 3 яйца в очень засушливый (весной) 1974 год, единственный раз на протяжении последних 50 лет! И им удалось вырастить только единственного птенца, который проклюнулся в первых числах июня 05.06. 74 г. и 27.06. 74 г. в гнезде сидел всего один 23-дневный птенец.

Низкая выживаемость птенцов канюка была связана с постоянным прохождением трех летних паводков в дельте Днестра, которые не позволяли найти жертву этому хищнику, добывающему в основном пищу (грызунов) на земле.

Самым стабильным регионом регулярных **зимовок** обыкновенных **канюков** в Европе является **Балканский полуостров**, который, кстати, периодически также покрывается снегами и холодами, в центральной части равнинной **Греции** в районе города Лариса, где в 1990 –х годах на маршруте 100 км зимой с поезда учитывалось 25 канюков (0,25 ос/км). Вдоль железной дороги на протяжении 380 км от г. Афины до северной окраины этой страны (озера Дойрани) в декабре 1994 - 1996 гг. было учтено 76 канюков (плотность 0,2 особи/км). В целом в материковой Греции, по нашим оценкам, зимует 450 - 550 канюков, которые очень доверчивы и подпускают близко к себе человека с ружьем.

В Греции с середины 1970 -х годов произошел бум спортивной ружейной охоты, и охотники стреляют по всем птицам как своеобразным движущимся мишеням, и основную массу подстреленных ими хищных птиц (70 %), проходящих лечение в зоологических фельдшерских центрах, в 1990 -х годах составляли доверчивые канюки, подпускавшие к себе людей на расстоянии выстрела. Ежегодно в Греции охотники по нашим оценкам убивают около 60 -90 канюков.

Для того, чтобы представить себе обилие и степень многочисленности канюков в Греции, приведем яркий пример численности разных хищных птиц в единственном центре лечения диких птиц на острове Эгина, куда со всей страны высылались посылками все подстреленные охотниками раненые птицы, которые не могли летать.

Остров Эгина расположен прямо напротив и к востоку от столицы г. Афины, и весной в апреле 1995 года в многочисленных тюремных клетках за толстыми решетками, в которых в 1945 - 1950 -х годах сидели "опасные для общества" греческие коммунисты, теперь уже находились подранки (379 ос.) следующих видов хищных птиц: \* **250 канюков** (66 %), 15 курганников, 50 пустельг обыкновенных, 4 тетеревятника, 4 перепелятника, 3 осоеда, 3 беркута, 2 молодых 1-2 летних орла- могильника, 3 малых подорлика, 2 змеяда, 10 кобчиков, 6 соколов - элеоноры, 2 сапсана, 1 балобан, 1 взрослый средиземноморский сокол, 8 белоголовых сипов, 8 филинов, 6 серых неясытей, 1 сплюшка.

Спортивная охота в полуостровной Греции разрешена 7 месяцев в году, с середины августа до 15 марта, и насчитывает в своих рядах 300.000 вооруженных персон.

В общем, количество подраненных охотниками птиц статистически отражало степень их доступности при стрельбе и косвенно их обилие в этой

стране. Но надо учитывать, что реальное количество убитых охотниками хищных птиц должно было быть в абсолютном исчислении, по крайней мере, в 3 -4-5 раз больше, чем подраненных птиц, сидящих в клетках в этом ветеринарном центре, поскольку доставляли в центр только подранков. Обратите внимание на аналогичные процессы тотального истребления (расстрела) хищных птиц охотниками как врагов народа на общегосударственном уровне в Молдавии и Украине в 1960 –х годах и массового расстрела хищных птиц в 1970 -1980 -1990 –х годах охотниками в Греции просто так, ради собственного удовольствия и без всяких идеологий. Таким образом, человек разумный с ружьем в руках, разных национальностей, по существу делает одно и то же действие – убивает хищных птиц под различными надуманными предлогами в различных географических зонах, и нам надо задуматься – это случайность или закономерность? Наверное все-таки это психическая болезнь высшего разума неизвестной этиологии, которая может излечиваться электрошоком или медикаментозными методами.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, молодые **канюки**, зимующие в материковой **Греции**, Пелопоннесе и островах Ионического моря, прилетают сюда из Финляндии (n =21), Швеции (1), Чехии (2), Словакии (2), Западной Украины (Львовская область, Годовица, Пустокапетовский район) - (1), где они были окольцованы птенцами.

Есть возврат канюка, окольцованного птенцом в северной Греции в районе г. Драма (пос. Ливадэро) на 41° 17. широте, который через 5 месяцев 01. 12. 1996 г. оказался в Италии в районе г. Рима (Поли – город по-гречески) на 41° 53. широте, что свидетельствует о спонтанных зимовках греческих канюков в Италии, где климатические условия практически одинаковые.

Надо отметить, что в связи с потеплением климата в конце 20 века, в 2000 годах **канюки** ситуативно остаются **зимовать** в Северном **Причерноморье** (150 – 300 ос.), но при наступлении похолоданий и обильных снегопадов в конце второй декады декабря они сразу же через дельту Дуная (город Вилково) улетают в юго-западном направлении (19. 12. 2009 г. – 100 ос.) (данные М. В. Яковлева).

В среднестатистическую по температуре воздуха зиму ( $t = - 0,2 - 2,2$  °С.) в конце зимы 20. 02. 2011 г. севернее дельты Дуная в районе г. Болграда находилось постоянно на зимовках 18 канюков на протяжении 100 км маршрута (0,18 ос/км).

Численность обыкновенных канюков, зимовавших в Сев. Причерноморье на юге Херсонской области в районе Каховки и Геническа, в январе 2013 года до похолоданий в 4 - 5 раз превосходила численность исконно зимующих в этом регионе тундровых северных зимняков, которых в прежние годы обычно зимой бывало в 1,2 -1,5 -2 раз больше, чем сарычей (n= 164 канюков этих двух видов) (данные З. О. Петровича).

**Весенняя миграция канюков** не выражена в **Сев. Причерноморье** и практически не прослеживалась орнитологами и нами в том числе.

Слабо выраженная малочисленная **осенняя транзитная миграция канюков обыкновенных** вдоль **С.-З. Причерноморья**, в районе устья Днестра, обычно проходит во второй половине сентября и весь октябрь и зарегистрирована нами в следующие дни: \*22. 09. 1971 г. (300 ос.- пик пролета шел весь ясный день после 6 суток дождей); \* 23. 09. 1976 г. (20 ос.); \* 21. 09. 1978 г. (35 ос.); 24. 09. 1978 г. (40 ос.); \* 16. 09. 1979 г. (18 ос.); \*16. 09. 1980 г. (8 ос.); \*17. 09. 1980 г. (20 ос.);

19. 09. 1980 г. (14 ос.); 20. 09. 1980 г. (15 ос.); 23. 09. 1980 г. (9 ос.); \*04.09. 1981 г. (3 ос.); 09. 09. 1981 г. (4 ос.); 14. 09. 1981 г. (4 ос.); 19. 09. 1981 г. (4 ос.);

30. 08. 1987 г. (11 ос.- время 17.00); 11.09. 1990 г. (9 ос.).

Канюки из северных популяций восточной Европы в Сев. Причерноморье наиболее массово мигрируют вдоль береговой зоны осенью в третьей декаде сентября в том случае, когда пролет птиц парителей прерывается на 12 – 18 дней продолжительными дождями при прохождении глубоких циклонов и затем наступают первые ясные солнечные дни.

В этих случаях после недельного дождя массовый пик пролета 300 канюков и других хищников, а также журавлей (150 ос.) вдоль морского побережья наблюдался весь день 22 сентября 1971 года над селом Сычавка в районе западнее низовьев Тилигульского лимана и современного города Южный.

В редких (1-2 %), исключительных случаях аномальной циркуляции атмосферы, когда гигантские циклоны диаметром 1500 км стоят (15 - 18 суток) над всей восточной Европой, блокируя миграцию птиц, но когда возникает возможность лететь при благоприятной погоде - отсутствии дождя и шквального ветра, то в С.-З. Причерноморье наблюдается достаточно массовый пролет птиц парителей.

Такая устойчивая барическая система установилась в сентябре 2013 года, когда область низкого атмосферного давления наконец-то ослабилась, то в вершине дельты Дуная, в ю.- в. углу озера Ялпуг в 11 км западнее г. Измаил, впервые, на протяжении последних 45 лет наблюдался очень массовый пролет канюков:

\* 24. 09. 2013 г. (30 ос.); 26. 09. 2013 г. (3 ос.); \*27. 09. 2013 г. (35 ос.);

28. 09. 2013 г. (0); 29. 09. 2013 г. (463 ос.); а 30. 09. 2013 г. опять начались дожди и шквальные ветра, и миграция птиц опять прекратилась (Домашевский и др., 2013).

В эти же дни пика миграции хищных птиц, на 2 дня раньше, чем в дельте Дуная, вдоль реки Днестр над Кучурганским водохранилищем 26. 09. 2013 г. пролетело за 3 часа 490 канюков и 11 малых подорликов (данные А. М. Архипова, личное сообщение). Следовательно, сравнивая осенний пролет канюков в дельтах Днестра и Дуная, отстоящих друг от друга на 172 км, в аномальный по погодным условиям сентябрь 2013 года можно сделать вывод, что пики их миграции не были синхронными и произошли с разницей в 2 суток, 26 и 29 сентября. А пик пролета передовых канюков в устье Днепра у города Очаков прошел 16-17.09. 2013 г., еще на 10 суток раньше, чем на Днестре и Дунае (данные З. О. Петровича, личные сообщения).

Выраженный пролет канюков в западном направлении иногда проходил в устьевой области Днестра над Кинбурнским полуостровом в районе г. Очаков:

\*29 .10. 2010 г. (20 ос.); 16 -17. 09. 2013 г. (около 350 ос.- пик); 22. 09. 2013 г. (16 ос.) (данные З. О. Петровича, личные сообщения).

Выраженный пролет канюков проходит над Жеваховой горой (холмом), на приморской пересыпской зоне города Одесса к югу от Хаджибейского лимана, где в некоторые осенние сезоны за день пролетает на юго-запад 100 канюков, 1 змея и 1 курганник (01.10. 2010 г.- пик) при встречно-боковом с.-з. ветре 6 м/сек.; 10 .10. 2010 г. (20 ос.); 15-16. 09. 2013 г. (около 350 ос.- пик) (данные В. И. Пилюги, личное сообщение).

Массовые волны относительно позднего осеннего пролета канюков наблюдаются на протяжении почти всего дня в прибрежной зоне Сев. Причерноморья при первых резких похолоданиях в Восточной Европе, приходящих иногда в довольно ранние сроки, которые по существу "выгоняют" птиц из этих регионов: \* 20. 10. 2013 г. (07.00 - 14.30) -(350 ос. - над г. Ильичевск - данные В. К. Колобова).

Надо полагать, что пролет канюков, как самых многочисленных хищных птиц, при обычных, благоприятных погодных условиях проходит в Сев. Причерноморье незаметно для наблюдателей, то есть постепенно, с малой интенсивностью широким фронтом весь сентябрь и октябрь, а очень интенсивный пролет хищников наблюдается в третьей декаде сентября только после аномальных атмосферных явлений, блокирующих и задерживающих миграцию этих птиц парителей, а в октябре уже при похолоданиях.

В наиболее массовом миграционном потоке хищных птиц в Причерноморье, над **проливом Босфор** в юго-западном углу Черного моря, канюки пролетают основной массой намного позже относительно других видов хищников (малый подорлик, змея) в самом конце сентября и первой декаде октября (смотрите 3 раздел книги – таблицы динамики пролета хищных птиц на Босфоре). Все эти канюки, массами летящие через Босфор в конце сентября и первой декаде октября вместе с малыми подорликами, змеями, как и все другие хищники, стремятся на самые южные и стабильные восточно-Африканские зимовки.

К середине октября и, возможно, во второй и третьей декаде октября на Босфоре уже не наблюдается массовая миграция канюков, и даже при благоприятных попутных ветрах над проливом наблюдался малоинтенсивный остаточный пролет хищных птиц: \* 18. 10. 2005 г. (154 канюка, 9 перепелятников, 2 малых подорлика, 0 змея); \* 19. 10. 2005 г. при дожде средней силы летели хищные птицы (90 канюков, 5 перепелятников, 0 малых подорлика, 0 змея).

Массовый осенний пролет степных канюков восточноевропейского подвида

**Buteo buteo vulpinus** регулярно проходит (56.734 ос. – 2008 г.; 15.354 ос.- 2009 г.; 303 ос. - 2010 г., 0 ос.- 2011 г., 40.059 ос.- 2012 г., 94.412 ос.- 2013 г.,

**123.837 ос.- 2014 г., 35.266 ос.- 2015 г., 22.670 ос.- 2016 г.,) вдоль восточного кавказского побережья Черного моря в районе низовьев реки Чорух**

(г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией ([http:// www.batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Зимняк** - *Buteo lagopus* – широко распространен в зоне тундры Сев. Америки и Палеарктики, от Скандинавии на восток до Чукотки, Камчатки и берегов Охотского моря.

Численность зимующих в Северном Причерноморье зимняков, питающихся в нашем регионе полевками, в связи с потеплением климата в конце 20 века значительно сократилась в 3 – 4 – 5 раз в 1980 – 1990 –х годах, по сравнению с 1960 – 1970 –ыми годами, когда были суровые и многоснежные зимы.

В дельте Днестра в 1972 – 1973 –1974 –х годах зимняки в последний раз зимовали в устьевой пойме реки в количестве 7- 10-13 особей на маршруте 18 км от села Маяки до с. Паланки, а в последующие годы они здесь были малочисленны и затем уже совсем исчезли: \* 1975 г. – 2 ос., 1976 г. – 2 ос., 1977 г. – 3 ос., 1978 г. - 4 ос., 1979 г. - 3 ос., 1980 г. - 1 ос., 1981 г. - 0 ос., 1982 г. - 0 ос., 1983 -2017 гг. - 0 ос., 1992 г. -1 ос.

Массовый транзитный пролет около 300 зимняков наблюдался нами в последний раз над приморским городом Ильичевск почти весь световой день 9 марта 1969 года, после этого мы уже не видели такого значительного количества этих тундровых хищных птиц. В период 1970 – 2000 годов уже не проходила массовая транзитная миграция зимняков в нашем регионе, за исключением аномально холодных зим (1985 г.).

В период последних 30 лет численность зимняков, зимующих в Сев. Причерноморье, ограничена, не смотря на отсутствие снежного покрова, и оценивается нами в среднеклиматические зимние сезоны, в общем, в 200 +- 50 особей (средняя плотность 1 особь на 240 - 400 кв. км). Надо полагать, что в связи с потеплением климата и уменьшением снежного покрова, зимовки этого вида хищных птиц зоны тундры географически сместились на 350 - 500 км к северу от Сев. Причерноморья, аналогично как это произошло у обыкновенных канюков, которые стали зимовать севернее, то есть в Сев. Причерноморье.

**Весенняя и осенняя транзитная миграция зимняков в С. -З. Причерноморье** наблюдалась нами в следующие дни:

**Зимняк – весна:**\* **09. 03. 1969 г. (300 ос. - последний пик);** 09. 04. 1973 г.- (1 ос.);

30. 03. 1976 г.- (2 ос.); **06. 04. 1976 г.- (1 ос.);** \*\* 13.03. 1977 г. (3 ос.); 16.03. 1977 г. (1 ос.);

20. 03. 1977 г. (9 ос.- пик); 23. 03. 1977 г. (1 ос.); 26. 03. 1977 г. (1 ос.); 27. 03. 1977 г. (1 ос.); \*08. 03. 1978 г. (3 ос.); 15. 03. 1978 г. (3 ос.); 18. 03. 1978 г. (2 ос.); 25. 03. 1978 г. (1 ос.); 29. 03. 1978 г. (7 ос.- пик); 30. 03. 1978 г. (1 ос.); 11. 03. 1979 г. (2 ос.);

31. 03. 1979 г. (1 ос.); \* 02. 03. 1980 г. (12 ос.); **29. 03. 1980 г. (60 ос.- пик);**

09. 03. 1983 г. (1 ос.); 18. 03. 1984 г. (3 ос.); 17. 03. 1987 г. (2 ос.); 05. 03. 1989 г. (15 ос.); 09. 03. 1989 г. (2 ос.); 11. 03. 1989 г. (2 ос.); 17. 03. 1989 г. (1 ос.);

\* 11. 03. 1993 г. (3 ос.); 12. 03. 1993 г. (9 ос.);



**Зимняк - осень:** \*20. 10. 1974 г. (2 ос.- впервые); \*\*16 . 10. 1976 г. (9 ос. - впервые); 17.10. 1976 г. (6 ос.); 18.10. 1976 г. (1 ос.); 26.10. 1976 г. (3 ос.); 02.11. 1976 г. (3 ос.); 11.11. 1976 г. (3 ос.); 21.11. 1976 г. (3 ос.); \* 28.10. 1978 г. (10 ос.);\* 12.10. 1980 г. (1 ос.- первая); 21.10. 1980 г. (3 ос.); 22.10. 1980 г. (2 ос.); 14.10. **1984** г. (27 ос.- пик) 16.10. 1984 г. (6 ос.).

В феврале 1985 года установился сибирский антициклон и в Сев. Причерноморье (среднемесячная температура воздуха  $t = -9,2$  °С.) впервые за последних 12 лет зимовало множество зимняков (100 -150 ос.), которые вероятно подлетели с северных регионов.

Перелеты (кочевки) зимняков вдоль берега моря (пересыпи Сасыка) в юго-западном направлении, вероятно на небольшие дистанции (200 -300 км), наблюдались и в зимний период: \* 22. 01. 1977 г. (6 ос.); 10. 12. 1977 г. (3 ос.); 11. 12. 1977 г. (3 ос.); 15.01. 2015 г. (50 ос. – летит на запад прямо в море при резком похолодании и снегопаде. Кинбурнская коса – данные З.О. Петровича).

Следовательно, спонтанность осенне-зимнего отлета из Сев. Причерноморья и стремление перезимовать в этом регионе наблюдается у всех двух - трех видов канюков.

**Канюк - курганник** – *Buteo rufinus* – распространен в степной и пустынной зонах от Балканского полуострова (Греции), островах Эгейского моря (Хиос) и Малой Азии (Турции), Казахстане на восток до Забайкалья, на север до 52° широты, на юг до северной Африки в Марокко, Алжире и Египте, Иране и Афганистане.

В последние 20 лет в конце 20 века, и особенно с 2000 годов, курганники молниеносно расселились по Северному Причерноморью очагами, в основном севернее устьевой области Днепра (Николаевская область) и на Крымском полуострове, при этом произошло заикливание их ареала вокруг Черного моря (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Вероятнее всего, расселение курганников в Сев. Причерноморье происходило с востока, из восточного Приазовья и Калмыкии, а не с Балканского полуострова и Румынской Добруджи, где их популяция насчитывает единичные пары и находится в депрессивном состоянии. В Бессарабии на юге Одесской области, между устьями Дуная и Днестра, гнездятся единичные курганники (2-3) и возможно, что они расселились в этом районе из холмистой Румынской Добруджи. Характерно, что курганники в Сев. Причерноморье сразу увеличили численность на гнездовьях и стали в этом регионе в начале 21 века, судя по маршрутным учетам хищных птиц, гораздо многочисленней, чем на своих исконных местах обитания восточнее и южнее в Казахстане, Греции и Турции.

Наибольшая плотность **курганников** в Сев. Причерноморье (1 ос./км) в послегнездовой летний период отмечена в степных биотопах в южном Присивашье, где 08. 07. 2017 г. на 16 км маршруте севернее с. Целинное в сторону Сивашей учтено 16 особей, а на Керченском полуострове в этот же период времени было всего 1-2-3 ос. на 15 - 20 км (0,06 -0,1- 0,15 ос./км).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, молодые **курганники**, зимующие в северной **Греции** и на острове Крит, прилетают сюда из Венгрии (Хажду-Бихар) (n=2). В самой Греции

и Турции и на островах Эгейского моря (Хиос, Наксос, Эвбея - по 3-4 -5 пар на островах) курганники живут оседло.

Есть факты зимовки молодых причерноморских курганников в западной Турции, но маловероятно, что Сев. Причерноморье могли заселить курганники напрямую из Малой Азии при крайней степени оседлости популяций этих хищных птиц на 40 ° широтах.

Пролет единичных курганников в устье Днестра отмечен 26. 03. 2007 г. (1 ос.), но в это же время в устьевой области Днепра севернее г. Очакова курганники (7 – 9 пар) уже приступают к размножению (14 - 15 марта) и ближайшее расстояние между жилыми гнездами с птенцами может составлять 1,5 -2 км (данные З. О. Петрович, личное сообщение). Спектр питания курганников весьма широкий, что и позволило ему расселиться по всему Сев. Причерноморью. В Николаевской области курганники в гнездовой период питаются слепышами, а в северном степном Крыму в Первомайском районе в гнезде курганника находилось 5 обезглавленных ласок, вероятно из одной семьи (данные З. О. Петровича, В. Б. Жарких, личные сообщения).

Одиночные гнезда курганника мы находили 14. 06. 2015 г. на бетонных столбах высоковольтных ЛЭП Чаудинского полигона на Керченском полуострове (восточный Крым), в гнезде сидел всего один 35-дневный птенец. Поскольку курганники гнездятся, так же как и орланы, в искусственных лесополосных насаждениях среди сельскохозяйственных полей, их крупные и хорошо заметные гнезда в Сев. Причерноморье очень часто практически ежегодно разрушаются и разоряются людьми (n= 15), а сами деревья вырубаются или выжигаются, как будто эти хищные птицы какая-то заразная нечисть.

Таким образом, курганник как крупный хищник вселенец, представляющий мнимую угрозу для подсобных хозяйств сельских жителей, оказался в Сев. Причерноморье нежеланным гостем для местного сельского населения.

Осенний пролет **курганников** вдоль восточного **Кавказского** побережья **Черного моря**, в районе низовьев реки **Чорох** (г. Батуми, г. Борчка) на границе Грузии с Турцией, крайне малочисленный (75 ос. – 2008 г.; 49 ос.- 2009 г.; 13 ос. -2010 г.;

00 ос. -2011г., 2012 г., 2013 г.; 1 ос. -2014 г.; 34 ос. -2015 г.; 49 ос. -2016 г.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batimiraptorcount.org/)). Это свидетельствует, с одной стороны, о редкости этого вида в Европе, а с другой о том, что часть популяции ведет здесь явно оседлый образ жизни.

**Орел – карлик** – *Hieraetus pennatus* – южный вид малоразмерных орлов, распространен мозаично (рассредоточено) в лесной зоне в Марокко, Испании, южной Франции, на Балканах, в Турции, восточной Европе на север до Черниговской, Московской и Воронежской областей, на восток до Забайкалья, а также в Индии, Индонезии, Австралии и экваториальной Африке.

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР на реках Днестр и Пру, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - **19**

**орлов-карликов, 8 орлов-могильников, 18 балобанов, 3 скопы, 3 стервятника, 17 филинов, 86 хищных птиц sp.** (Аверин, Ганя, 1971).

В основном в Сев. Причерноморье встречается белая морфа орла-карлика, которая очень легко определяется по характерной окраске. В вершине дельты Дуная, в низкорослых и густых дубовых лесах среднего возраста, на холмах Румынской Добруджи в районе села Сомово гнездится до сих пор одна пара орла – карлика и они там регулярно наблюдались: \* 26. 05. 2011 г. (1 ос.); 21. 05. 2012 г. (1 ос.). Это вероятно единственное место гнездования карлика в Сев. Причерноморье в настоящее время.

В низовьях Днестра орел-карлик гнезвился в прошлом, а в современный период он отмечался здесь очень редко в качестве залетной птицы: \* 26.08. 1971 г.- (2 взрослых, пара - Чобручский лес); \* 06.09. 1972 г. - (2 взрослых - Чобручский лес);

31.08. 1974 г. (1 взрослый преследует подорлика - Чобручский лес); 13.06. 1976 г. (1 ос.);

16. 08. 1987 г. (1 ос.- Чобручский лес); 28. 06. 2017 г. (1 ос.-оз. Путрино в дельте).

**Осенняя транзитная миграция** единичных особей **орлов – карликов** наблюдалась в **С. - З. Причерноморье** в районе устья Днестра в следующие дни:

\* 25. 09. 1971 г. (2 ос.); 06. 09. 1972 г. (2 ос.); 22. 09. 1976 г. (3 ос.- пик); \* 10. 09. 1978 г. (1 ос.); 21. 09. 1978 г. (4 ос.- пик отлета вдоль берега моря).

В горах Крыма орел - карлик редкий, случайно залетный вид хищных птиц и отмечался нами и другими орнитологами в следующие дни: \* 16. 09. 2003 г. (1 ос.); 02.10. 1969 г., 16. 10. 1977 г., 3-5. 06. 1973 г. (Костин, 1983).

Весенняя миграция орла-карлика во Фракии, в устьевой дельте Марицы, отмечена в следующие дни: \* 24.04. 2014 г. (1 ос.).

Даже на Босфоре, во время массовой осенней миграции хищных птиц, орел - карлик является малочисленным пролетным видом, так, с 12 до 30 сентября 2002 года пролетело всего 62 особи, а с 22 сентября до 3 октября 2003 года всего 4 особи.

**Орлы – карлики** летели через пролив **Босфор** в следующие дни:

\* 12. 09. 2002 г. (0 ос.); 13. 09. 2002 г. (7 ос.); 14. 09. 2002 г. (0); 15. 09. 2002 г. (1 ос.); \* 16. 09. 2002 г. (12 ос. - пик); \* 17. 09. 2002 г. (16 ос.- пик); 18. 09. 2002 г. (2 ос.);

19. 09. 2002 г. (2 ос.); 20. 09. 2002 г. (4 ос.); 21. 09. 2002 г. (0); 22. 09. 2002 г. (1 ос.);

23. 09. 2002 г. (5 ос.); 24. 09. 2002 г. (4 ос.); 25. 09. 2002 г. (3 ос.); 26. 09. 2002 г. (1 ос.);

27. 09. 2002 г. (2 ос.); 28. 09. 2002 г. (0); 29. 09. 2002 г. (2 ос.); \* 23. 09. 2003 г. (1 ос.);

24. 09. 2003 г. (1 ос.); 27. 09. 2003 г. (3 ос.).

Миграции хищных птиц над проливом Босфор и в горном Крыму описаны во 2 и 3 разделе этой книги.

**Массовый осенний пролет орлов-карликов** (2.645 особей - 2008 г., 3593 ос. – 2009 г., 3.821 ос. - 2010 г., 5169 ос.- 2011 г., 6.003 ос. - 2012 г., 4.050 ос. - 2013 г., 5.150 ос. - 2014 г., 5.696 ос. - 2015 г., 5.656 ос. - 2016 г.,) проходит вдоль восточного **Кавказского** побережья **Черного моря** в районе реки Чорох, (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией ([http:// www.batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Малый подорлик** – *Aquila pomarina* – распространен на весьма ограниченной территории, в Средней Европе от Германии до Балкан и на восток до Ленинградской, Новгородской, Полтавской областей, в горах Кавказа и изолированно на Индостане.

По существу малые подорлики это малоразмерные подвиды, обитающие на периферии в западных территориях ареала широко распространенного основного вида - большого подорлика.

На границе ареалов большого подорлика и малого подорлика в Прибалтике и Польше образуется зона гибридизации, где половина особей являются гибридами, следовательно, еще не успели выработаться изолирующие механизмы у этих двух близкородственных видов или подвидов, в зависимости от выбора критериев вида (данные С. В. Домашевский, личное сообщение).

### **Сезонные миграции малых подорликов**

В Северо-Западном **Причерноморье**, в районе устья **Днестр**, так же, как и в горном Крыму (смотрите 2 раздел книги), мы регулярно наблюдали пролет только единичных малых подорликов: \*21. 09. 1978 г. (4 ос. – берег моря); 24. 09. 1978 г. (2 ос. – берег моря); 16. 09. 1979 г. (1 ос. - Днестр); 14. 09. 1981 г. (1 ос. - Днестр);

26. 04. 1987 г. (1 ос. - Днестр); 31. 08. 2001 г. (1 ос. - Днестр); 05. 09. 2003 г. (1ос.- горный Крым, гора Ай - Петри); 09. 09. 2003 г. (2 ос.- горный Крым, г. Ай -Петри);

16. 09. 2003 г. (2 ос. - горный Крым, г. Ай -Петри); 12. 09. 2004 г. (6 ос.- горный Крым, г. Ай -Петри); 11. 09. 2005 г. (5 ос. - горный Крым, Ай - Петри); 22. 06. 2007 г. (1 самка - Днестр, оз. Путрино); 11. 08. 2007 г. (1 самка местная - Днестр, оз. Путрино);

09. 07. 2012 г. (1 ос.- оз. Путрино); 02. 08. 2012 г. (1 взрослая самка - оз. Путрино); 05. 07. 2013 г. (1ос. - оз. Путрино); 31. 08. 2014 г. (1 ос.- оз. Путрино).

Исключением являются осенние сезоны с аномальной циркуляцией атмосферы, когда обширные циклоны диаметром в 1500 км стоят 15 - 18 суток над всей восточной Европой, блокируя этим миграцию птиц, и когда возникает возможность лететь при благоприятной погоде (отсутствии дождя и шквального ветра), то в С.-З. Причерноморье наблюдается массовый пролет птиц парителей.

Так случилось в конце сентября 2013 года, когда в вершине дельты Дуная, в ю.- в. углу озера Ялпуг в 11 км западнее г. Измаил, впервые за последние 40 лет наблюдался самый массовый пролет малых подорликов на очень большой высоте (около 1,5 - 2 км): \* 24. 09. 2013 г. (161 особь); 25. 09. 2013 г. (92 ос.); 26. 09.

2013 г. (157ос.); 27. 09. 2013 г. (110 ос.); 29. 09. 2013 г. (113 ос.); а 30. 09. 2013 г. опять начались дожди и шквальные ветра (Домашевский и др., 2013).

Почти в этот же день пика миграции хищных птиц 26. 09. 2013 г., вдоль реки Днестр над Кучурганским водохранилищем, за 3 часа пролетело 11 малых подорликов, а 27. 09. 2013 г. - 24 подорлика (данные А. М. Архипова, личное сообщение). Расстояние между этими двумя точками наблюдения за пролетом хищных птиц в дельтах Дуная и Днестра составляло 172 км и на них были получены разные результаты. Мы преждевременно в середине сентября 2013 года уехали из горного Крыма и, надо полагать, что там тоже проходил массовый пролет хищных птиц в третьей декаде сентября.

Самый массовый **осенний транзитный пролет малых подорликов** с запада на восток проходит через **пролив Босфор**, в 8 км от Черного моря в районе поселка Сарыер большого Стамбула (смотрите подробности в 3 разделе книги).

В **2002 году**, с 12 сентября по 3 октября, над проливом Босфор, по нашим достоверным учетным данным, пролетело **8.080 малых подорликов**, которые соответствуют **2.300 + - 150 парам**, гнездящимся по всей Европе. Сравнение наших данных учетов численности мигрирующих малых подорликов с литературными источниками прошлых лет показало очень большую разницу (в 10 -14- 18 раз), при которой некоторыми авторами декларируются буквально астрономические цифры якобы пролетевших над ними орлов, которые просто не смогут физически поместиться на весьма ограниченной территории 10 стран восточной Европы. Вероятно, многие авторы при учетах мигрирующих хищных птиц некорректно применяют методы перерасчетной экстраполяции, когда на основании результатов конкретно проведенных учетов в 1 точке, в течение определенного времени (3-4-5 часов), рассчитывается виртуально численность пролетевших птиц в течение всего дня над всей территорией этой страны или географической области (Израиля, Синайского полуострова). Приведем ниже эти астрономические цифры, полученные в основном в Израиле на двух точках наблюдений, которые практически несравнимы с нашими скромными данными по Босфору в сентябре 2002 года (смотрите 3 раздел книги).

Над проливом **Босфор** осенью **1988 года** пролетело **32.228 малых подорликов**, В Египте в районе Суэцкого канала **осенью 1981 года** отмечался пролет **40.000 -45.000 малых подорликов**, в **Израиле в районе Кфар Кассэм** севернее Валлейс **осенью 1983 года** за 1 день зарегистрировали пролет **141.868 малых подорликов** (29 сентября 1980 г. – 19.469 особей; 24 сентября 1981 г. - 40.900 ос.; 03 октября 1982 г. - 89.239 ос.; **29 сентября 1983 г. - 141.868 ос.**; октябрь 1984 г. - 88.210 ос.; 3 октября 1985 г. - 108.873 ос.; **28 сентября 1986 г. -114.446 ос.**; 29 сентября 1987 г. - 81.429 ос.; 05 октября 1988 г. - 74.198 ос.; 30 сентября 1989 г. - 56.533 ос.; 01 октября 1990 г. - 83.701 ос.; 26 сентября 1991 г. -70.295 ос.; 01 октября 1992 г. -58.320 ос.; 27 сентября 1993 г. - 68.009 ос.; 04 октября 1994 г. - 77.241 ос.; 04 октября 1995 г. - 73.980 ос.; 05 октября 1996 г. - 55.303 ос.; 02 октября 1997 г. - 79.012 ос.;

30 сентября 1998 г. - **67.424 малых подорликов**; (Shirihai H. Yosef R. Alon D. Kirwan G. Spaar R., 2000).

**В Египте в районе Суэцкого канала весной 1981** года отмечался в течение 5 дней пролет около **10.000** малых подорликов, в Израиле в районе Кириат Шемона весной **1983** года **25 марта** зарегистрировали пролет **16.231** малых подорликов, а над проливом Босфор весной 1978 года отметили 1.745 подорликов (Shirihai H. Yosef R. Alon D. Kirwan G. Spaar R., 2000).

Сравним эти преувеличенные астрономические пересчеты пролетных малых подорликов (70.000 -141.868 ос.) с также вероятно несколько преувеличенными данными по численности подорликов на гнездовьях в Европе (3.000 пар): \*Германия-130 пар; Польша -1.200 пар; Эстония – 250 пар; Россия – 50 -100 пар; Украина -225 пар; Молдова – 9 пар; Чехия-5 пар; Словакия – 550 пар; Хорватия – 200 пар; Сербия - 30 пар; Румыния – 150 пар; Болгария - 60 -120 пар; Греция - 80 пар; Турция -30 -500 пар?; Грузия – 80 пар; Азербайджан - 65 пар (Show, Perrins, 1998).

Таким образом, общая численность взрослых и молодых сеголеток европейских малых подорликов, летящих осенью и весной через Босфор, Израиль, Египет не может физически превышать 11.000 особей, в противном случае доказывается, что у некоторых орнитологов в жарких странах большие нелады с арифметикой, и им опять надо садиться за школьные парты и учиться арифметической экстраполяции.

Надо отметить, что стремление орнитологов к астрономическим цифрам при подсчете птиц в последние 30 лет распространены в Евразии повсеместно и носят характер эпидемической лихорадки неустановленной этиологии. При этом теряется элементарная логика мышления, и орнитология, основанная 2000 лет тому назад Аристотелем, по существу в 21 веке становится виртуальной лжесвидетельствующей антинаукой.

Осенний пролет **малых подорликов** проходит и вдоль восточного **Кавказского** побережья **Черного моря**, на границе Грузии с Турцией в районе устья реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка) (480 особей - 2008 г., 531 ос. – 2009 г., 1.504 ос. - 2010 г., 2.300 ос.- 2011 г., 1.862 ос. - 2012 г., 1.380 ос. - 2013 г., 1.291 ос. - 2014 г., 1.711 ос. - 2015 г., 1.529 ос. - 2016 г.,) + 334 - 467 - 2346 ос. -1517 ос. - 1076 ос. - 2460 ос. -0-0-0 орлов sp. соответственно, где он на пролете в 3,5 - 4 раза малочисленней, чем на Босфоре ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

Весенняя миграция малого подорлика во Фракии в устьевой дельте Марицы отмечена в следующие дни: \* 24.04. 2014 г. (2 ос. -12.40 время).

### **Данные спутникового слежения за миграцией малых подорликов**

В 1997 году на взрослую пару (самца и самку) малых подорликов, гнездившихся на северо-западе Германии в районе города Росток, были установлены спутниковые датчики, которые на протяжении 3-ех лет регистрировали миграционные перелеты этих подорликов к местам зимовок в южную часть Зимбабве, в национальный парк Крюгера (Meuburg B-U. Meuburg C., 2009).

Малые подорлики пролетали в течение 75 и 103 дней дистанцию 9.350 - 9.941 км в один конец, а на месте размножения эти птицы находились 160 дней в

году (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009). Малые подорлики летели по кратчайшей прямой от места гнездования в Германии к проливу Босфор, затем по прямой орлы летели на юго-восток до южных берегов Турции (на створе севернее острова Кипр), а затем уже вдоль южного берега Турции на Сирию (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Надо отметить, что согласно нашим визуальным наблюдениям, практически все подорлики летели над проливом Босфор в строго восточном направлении, а не на юго-восток по диагонали Турции, но так или иначе через 100 -500 км они должны были лететь в юго-восточном или даже чисто южном направлении.

Миграционная трасса взрослых орлов проходила вдоль восточного побережья Средиземного моря через Сирию, Ливан и Израиль на Суэц, и далее вдоль Нила на юг через озера Виктория и южную часть озера Танганьика (21. 10. 97 г.) (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Затем орлы поворачивали к юго-западу-западу, пролетая через западную Замбию (06.11. -21.11.) и летели еще южнее вдоль границы Ботсваны и Зимбабве (22. 12. -28. 12.) до северной оконечности Южно-Африканской республики (09. 01. 1995 г. - 28.02. 1995 г.) (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Ширина миграционного коридора взрослых малых подорликов, отмеченная спутниковыми датчиками, в течение 3- ех лет на уровне Израйля составляла 45-50 км, на уровне Уганды -70 км, в Судане - 280 км, в Эфиопии и Румынии более 450 км, а на самом юге в Зимбабве ширина пролетного коридора самки составляла 600 км (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Орлы пересекали **52° широту** - \* 22. 09. 1997 г., 01. 10. 1999 г., 07. 10. 1998 г., 24. 04.1998 г., 19. 04. 1999 г. (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Взрослые малые подорлики самец и самка из Германии (г. Росток) пролетали над **Босфором** во время сезонных миграций в следующие дни: \*02.10. 1997 г., 05.10.1997 г., 21.10. 1998 г., 18. 10. 1999 г., 25.10.1998 г., 13. 04. 1998 г., 09. 04. 1999 г.;

над **Израилем**, Новый Валлей - \* 09.10. 97 г., 31. 10. 98 г., 30.10. 99 г., 12. 10. 97 г.,

06. 11. 98 г., 05.04. 98 г., 01. 04. 99 г.;

над **Суэцким каналом** - \*11.10. 97 г., 02.11. 98 г., 31.10. 99 г., 15. 10. 98 г., 12. 11. 98 г., 03. 04. 98 г., 30. 03. 99 г.;

пересекали **Экватор** (0° широта) - \* 26.10. 97 г., 17. 11. 98 г., 11. 11. 99 г., 31.10. 98 г., 30. 11. 98 г., 14. 03. 98 г., 17. 03. 99 г.;

пересекали **15° широту южнее Экватора** – 21. 11. 97 г., 10. 12. 98 г., 01.01. 98 г., 13. 12. 98 г., 24.04. 98 г., 19. 04. 99 г. (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Малые подорлики во время осенней миграции над Турцией пролетали дистанцию 250 км в день, со средней скоростью за день = 30 км/час; над западной Европой они пролетали 170 - 180 км/день, со ср. скоростью 50 км/час; в районе Экватора - 170 -290 км/день; в ноябре в Замбии орлы пролетали 120 - 160 км/день; в Танзании летели со средней скоростью в разные дни 55 км/час, 16,8 км/час; в Египте и Судане орлы пролетали в среднем 230 -360 км в день со скоростью 40,7 км/час, 50,7 км/час и рекорд - 500 км в день (Meu burg В-U. Meu burg С., 2009).

Весной в марте подорлики в Замбии, Танзании и Судане пролетали в день 160 км -300 км, 400 км - рекорд за 1 день (Meuburg B-U. Meuburg C., 2009).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, в южной материковой **Греции** на островах Крит и Закинтос добывались молодые **малые подорлики**, окольцованные в Словакии (2 ос.), в Германии (1 ос. - Макленбург - Ворпоммэрн - Тэтэрорв), и в Польше (1 - Загорник-Хрубиежев). Эти возвраты свидетельствуют о том, что единичные неопытные молодые подорлики случайно залетают в тупик на юг Балканского полуострова, а не летят в восточную Африку, так как это делают практически все малые подорлики, летящие через Босфор и Малую Азию (смотрите раздел 3 этой книги).

### **Гнездование малых подорликов**

В Сев. Причерноморье в байрачных лесах в урочищах Шэптереди на севере Одесской области, по данным В. И. Пилюги, в конце 1990 –х годов гнездились 2 пары малых подорликов. Одинокое гнездо малого подорлика мы находили в 1971 году и в дубовом вековом Савранском лесу, но после катастрофического обледенения в конце 1990 –х годов деревья в этом лесу были сломаны под весом ледяного нароста и весь лес практически погиб, что привело к исчезновению орлов из этого района.

В вершине дельты Дуная в дубовых лесах на холмах Румынской Добруджи, в районе села Мачин, гнездилась в 1990 -х годах 1 пара подорликов, которые залетали в дельту Дуная (06.06. 1997 г. – 1ос.) в район озера Картал (орел на румынском языке);

22. 05. 2012 г. (1 ос. - летал над оз. Фуртуна, дельта Дуная); в Стенцовские плавни западнее г. Вилково (20. 05. 2004 г. -2 ос.) (А. Дорошенко, личное сообщение, наши данные). В 2010 г. малый подорлик перестал гнездиться на холмах Добруджи в районе села Мачин (данные Е. Петреску, личное сообщение).

Малые подорлики, возможно, не регулярно гнездятся в пойменных, островных лесах в дельте Днестра и устьевой области Днепра, в лесах Кинбурнского полуострова, где они наблюдались в летнее время, но возможно, что сюда залетают случайно взрослые бродячие особи: \*22 -23.06. 1973 г. (1 ос.); 20. 05. 1974 г. (1 ос.-ночует в лесу на берегу Днестра у с. Паланка); 26.04. 1987 г. (1 ос.- дельта Днестра); \* 17. 05. 2000 г. (1 ос. – дельта Днестра); \* 27. 04. 2001 г (1 ос. - Днестр); пограничное озеро Путрино в вершине дельты Днестра (1 ос. – июнь 2004 г.); 09. 05. 2002 г. (1 ос.- д. Днестра); 19. 05. 2003 г. (1 ос. – д. Днестра, оз. Белое); 08. 05. 2008 г. (16.20) (3 ос. – дельта Днестра оз. Тудорова); \* 04. 06. 2000 г. (1 ос. - Кинбурнский п - ов в районе с. Васильевка); 20. 05. 2008 г. (1 ос. - Еланецкая степь, севернее устьевой области Днепра - данные З. О. Петровича).

Самым южным регионом регулярного гнездования малых подорликов по всей Европе является горный массив, поросший дубовым лесом в западной Греции на 39°. 11. широте севернее оконечности залива Амвракикос, в 26 км



севернее г. Прэвэза, куда 1 пара светлых подорликов впервые в этом сезоне прилетела 03. - 04. 04. 2000 г. и в 15. 45 тут же очень высоко над долиной устья реки Лурос наблюдались брачные игры этих орлов.

Но в июне месяце 2000 года, в результате коммерческих рубок дубовых лесов, растущих на горных склонах, гнездо подорликов было разорено людьми, но, тем не менее, они упрямо продолжали находиться и гнездиться в этом же районе устья реки Лурос и прилежащих горных дубовых лесах: \* 05. 04. 2012 г. (1 самка крупная парит в полдень).

Малый подорлик уникальный вид хищных птиц, гнездящийся на весьма ограниченной территории урбанизированной центральной Европы, сохраняющий в начале 21 века высокую численность популяции (8.100 особей – 2.300 пар) в условиях агрессивных, антропогенных воздействий на природную среду этого региона на протяжении последних 30 лет (вырубка лесов, химизация сельского хозяйства, ружейная охота, назойливый экотуризм).

Эта устойчивость вида к агрессивным антропогенным воздействиям свидетельствует об очень высоком экологическом статусе европейского малого подорлика – 9 баллов из 10 максимально возможных.

**Большой подорлик** - *Aquila clanga*- широко распространен в лесной и лесостепной зоне от восточной Европы до тихоокеанского побережья Китая, на север до 60° - 62 ° широты, образуя зону гибридизации на границе ареала с малым подорликом в восточной Прибалтике и Польше.

В С. - З. Причерноморье большие подорлики, вероятно, зимуют единичными особями только в районе дельты Дуная, но в основном они отмечаются во время миграции, и передовые особи, пролетающие через наш регион, наблюдались в следующие дни:

\* 27.10. 1980 г. (3 ос.); 09.10. 1994 г. (1 ос. - Дунай, оз. Ватафу); 17. 03. 1997 г. (2 ос.).

В Северную Грецию, в основном в дельту Марицы (Эвроса по-гречески), передовые большие подорлики прилетают на зимовки в следующие дни: \* 03. 10. 2002 г. (1 ос.).

В дельте Марицы (Эвроса), в сев.- вост. Греции (Фракии) на 40° 46. широте, **большие подорлики** регулярно зимуют в достаточно большом числе ( 12 - 16 особей ), привлекаемые в этот район большим количеством подраненной и не найденной охотниками в тростниковых зарослях водно- болотной дичи:

\* 06. 11. 2001 г. (2 ос.); 15. 12. 2003 г. (15 ос. - днем в дельте); 09. 12. 2004 г. (15 ос.); 02. 01. 2005 г. (15 ос.) - (Х. Аливезатос, персональное сообщение);

20. 02. 2002 г. (8 ос.- отлетало из дельты на север во второй половине дня при условиях аномального потепления в феврале  $t = +4,7$  °С.); \* 21. 02. 2002 г. (еще 3 ос. - отлетало из дельты на север); \* 25. 01. 2003 г. (41 особь - слетелись на ночевки в дельте Марицы - данные Х. Аливезатос, персональное сообщение);

\* 16. 03. 2004 г. (10 ос. - дельта Марицы - данные Х. Аливезатос);

\* 16. 11. 2000 г. (1 взрослый- дельта реки Аксиос (Достойный) – в 17 км юго-западнее г. Салоники); \* 25. 03. 2008 г. (1 ос. - дельта реки Аксиоса).

В северной Греции на водохранилище **Керкини**, на реке Стримон сев.- зап. г. Серес зимует всего 1-2 подорлика, поскольку в этом районе существует

заповедный режим и не проводится ружейная охота, поэтому здесь мало доступной пищи, подорлики отмечались в следующие дни: \* 03. 12. 2000 г. (1 взрослый).

В северо – западной оконечности **Греции** на 39° 36 широте в районе устья **реки Каламас**, в 11 км сев. – западнее г. Игуменица, зимующие и пролетающие большие подорлики наблюдались в следующие дни: \* 28. 11. 2000 г. (2 ос.);

26. 03. 2006 г. (1 ос.); 04. 01. 2006 г. (1 ос.); 21.01. 2007 г. (6 ос.); 19.03. 2008 г. (1 особь молодая летит на север).

**Большие подорлики** регулярно зимуют в водно-болотных угодьях севернее лагуны **Амвракикоса** в **западной Греции**, в районе между городами Арта и Прэвеза на 39° 07. широте в устье реки Лурос: \* в **2000 году** здесь зимовала 1 семья (2 взрослых и 2 молодых птицы), которые находились в этом районе до 10. 03. 2000 г.; пролетные подорлики отмечались здесь 22.03. 2000 г. (3 ос.); 30. 03. 2000 г. (1 самка sad. + 1 самец juv.), а последний раз 1 sad. молодой подорлик наблюдался 04. 04. 2000 г.

В этом же регионе устья реки Лурос мы наблюдали зимующих больших подорликов в следующие дни: \* 23. 11. 2000 г. (1 ad.);

31. 01. 2003 г. (12 ос. - залив Амвракикос, устье реки Лурос - данные Х. Аливезатос);

06. 11. 2008 г. (8 ос. - залив Амвракикос, устье реки Лурос - данные Х. Аливезатос).

Скопления зимующих подорликов в этом районе уже было связано с обилием корма на свалках мусорных отходов со свиноферм.

Самым южным местом зимовки больших подорликов на Балканах в западной Греции является **устье реки Ахелос**, в районе морской лагуны **Месолонги** на

38° 20 широте, где они наблюдались регулярно в следующие дни: \*06.01. 2006 г. (3 ос.); 31.01. 2006 г. (3 ос.); 19.03. 2006 г. (2 ос.); 20.03. 2006 г. (0 ос. – уже отлетели);

24.10. 2006 г. (1 ос.); 09.01. 2007 г. (4 ос.); 17.03. 2007 г. (2 ос.); 25.10. 2007 г. (1 juv.); 14.03. 2008 г. (1 ad.); 11.03. 2009 г. (1 ad. и 1 juv.); 10.10. 2009 г. (1 juv.);

19.03. 2010 г. (1 ad.); 03. 04. 2010 г. (1 juv.); 30. 10. 2015 г. (1 ad.); 10.03. 2016 г. (1 ос. - отлет на север время 10.10.);

**Большие подорлики** прилетают зимовать в район устья реки Ахелос 1-2 семьями 24 октября, а улетают из этих мест спонтанно в зависимости от своего настроения на протяжении второй декады марта (10 – 19 – 20 числа).

Единственный большой подорлик периодически зимует в восточной материковой Греции в болотах Схина, в 20 км северо-восточнее г. Афины, где он наблюдался в следующие дни: \* 23. 02. 2009 г. (1 ос.); 09. 03. 2009 г. (1 ос.).

Пролетные и остановившиеся, чтобы покормиться, **большие подорлики** наблюдались в **дельте Днестра** в следующие дни: \* 15.04. 1973 г. (1 ос.); 18.04. 1973 г. (1 ос.); 23.03. 1974 г. (2 ос.); 02 - 04. 04. 1974 г. (1 ос.); 24. 04. 1974 г. (1 ос.); 24. 11. 1974 г. (1 ос.); 22.01. 1975 г. (2 ос.); 05. 04. 1975 г. (1 ос.); 10. 04. 1975 г. (1 ос.); 06. 10. 1975 г. (2 ос.); 03.02. 1976 г. (1ос.); 30.03. 1976 г. (1 ос.); 31.03. 1976 г. (3 ос. –летят на север); 01.04. 1976 г. (1 ос.); 16.03. 1984 г. (3 ос.- летят на ю.-з.).

По данным **центров кольцевания птиц** получен один - единственный возврат кольца от **большого подорлика** через 7,7 лет, свидетельствующий о том, что в материковой **Греции** (конкретно место неизвестно) зимуют большие подорлики, окольцованные 15. 08. 2003 г. в Латвии (Умурга - Лимбази) на 57°31. с. ш., 24° 48. в. д.

В январе 2003 года в дельте реки Каламас, в 11 км сев.-западнее г. Игуменица, зимовал 1 большой подорлик со спутниковым датчиком из Польши.

Характерным для больших подорликов, в отличие от малых, является крайняя малочисленность и дисперсность во время сезонных миграций, то есть они никогда не образуют больших стай, летящих сплошным потоком как близкородственный малый подорлик.

Осенний пролет малочисленных (0,01 %) **больших подорликов** (17 особей - 2008 г., 19 ос. – 2009 г., 35 ос. - 2010 г., 64 ос. - 2011 г., 56 ос. - 2012 г., 47 ос. - 2013 г., 92 ос.- 2014 г., по 160 ос. – в 2015 -2016 гг.) проходит и вдоль восточного **Кавказского побережья Черного моря**, на юге Грузии на границе с Турцией в районе устья реки Чорох (г. Батуми и г. Борчка), где за сезон, в общем, пролетают 800.000 хищных птиц ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Орел - могильник** – *Aquila heliaca* – распространен изолированно в Испании и сев. Марокко и Алжире (подвид), далее от Венгрии (среднего течения Дуная) и на восток до Алтайского края, на север до 56° широты, на юге Турция и Иран.

**Орел-могильник** в прошлом был неотъемлемым и типичным крупным пернатым хищником островных лесных урочищ Сев. Причерноморья, в лесных массивах Кодры у города Кишинева в Молдавии до 1960 -х годов гнездились 3-5 пар могильника (Аверин, Ганя, 1971). В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - **8 орлов-могильников, 19 орлов-карликов**, 86 хищных птиц ср. (Аверин, Ганя, 1971).

В **С.-З. Причерноморье** гнездо могильника мы находили в 1971 году на севере Одесской области в островном дубовом Савранском лесу на Гайдамацкой кринице (колодце гайдамаков), где орлы успешно вырастили двух птенцов, которые были почти летными и вынужденно вылетели из своего гнезда при беспокойстве нами в конце июля. В Савранском лесу эта единственная пара могильников гнездилась регулярно в 1970 -1980 –х годах, но после катастрофического обледенения в конце 1990 -х годов дубы в этом лесу были сломаны ледяным наростом и лес практически погиб. В последующие годы этот единственный в Сев. Причерноморье сломанный обледенением старый дубовый лес с большим удовольствием был вырублен лесниками, что привело к исчезновению этих орлов из этого района.

Таким образом, в С.-З. Причерноморье в Одесской, Николаевской и Херсонской областях, в районе дельт Дуная, Днестра и Днестра могильники исчезли к концу 20 века.

В Крыму могильники в первой половине 20 века были обычным гнездящимся видом орлов, но с 1970 –х годов их численность неуклонно сокращалась и в начале 1980 –х годов едва ли превышала 2-3 пары на всем этом полуострове, в то время как в конце 1920 –х годов 2 пары этих орлов гнездились только в Крымском заповеднике на 23.000 га. (Молчанов, 1906, Пузанов, 1931, по Костину, 1983).

В 1930 году, по данным С. К. Даля, еще было 2 гнезда могильника в Крымском заповеднике, в которых птицы откладывали яйца в первых числах апреля, но в последующие годы они перестали здесь гнездиться, поскольку их гнезда уже разоряли лесники как вредителей подсобных домашних хозяйств (по Костину, 1983).

По другим данным, могильники в Крыму, Бахчисарайский район, откладывали яйца в первой декаде апреля, а 16. 05. 1958 г. в гнезде орла на южных склонах Караби уже были два маленьких птенца, но через 10 дней остался только 1 птенец, который также исчез к 18. 06. 58 г. (Зубаровский 1977, Воинственский 1960).

Все эти данные свидетельствуют о том, что уже в тех далеких от нас 1930 - 1950 годах начались проблемы с размножением по существу беззащитных могильников в Крыму и загадочные исчезновения их птенцов (Зубаровский 1977, Воинственский 1960, Костин, 1983). От себя мы можем добавить, что кроме разорения гнезд крупных и исчезающих видов хищных птиц лесниками и местными жителями, в 1950 -1960 -1970 –х годах в Сев. Причерноморье получило развитие так называемое научное коллекционирование яиц редких видов птиц, и яйца из большинства орлиных гнезд изымались для 2-3 частных коллекций в городе Киеве.

На Крымском полуострове в период 2008 - 2010 годов, в основном в лиственных лесах на северных склонах Крымских гор, достоверно было найдено 12 гнезд могильника и даже два гнезда были в лесопосадках на невысоких деревьях на севере полуострова в районе Красноперекопска (данные В. В. Ветрова, В. М. Попенко, личные сообщения).

Если эти данные соответствуют действительности и не являются фантастическими экстраполяционными перерасчетами, то можно считать, что могильник в Крыму в начале 21 века опять, как и в прежние «золотые» времена сто лет тому назад, является процветающим видом хищных птиц. При всем оптимизме остается неизвестным, сколько птенцов могильника из этих 12 гнезд доживет до подъема на крыло и переживет самые критические два первых года своей жизни.

Это хорошо, что орнитологи добросовестно и точно посчитали все 12 гнезд орла-могильника в Крыму, но чтобы сохранить этот «памятник природы» при существующих агрессивных отношениях местного населения к орлам, необходимо наладить регулярную охрану этих гнезд в репродуктивный период, тогда будут экологически завершены эти исследования редких и исчезающих видов хищных птиц. Все места гнездования могильников необходимо объявить памятниками природы на площади 10-15 гектаров, чтобы орлы могли спокойно гнездиться.

Однако мы вынуждены констатировать, что в начале 21 века человек разумный в Крыму, как и 100 лет тому назад, продолжает с упрямством совершенно безумно разорять гнезда орлов-могильников. Взрослых орлов лесники убивают выстрелом из ружья прямо в гнездах, а птенцов забирают с целью продажи фотоаппаратам туристического бизнеса (А. Б. Гринченко, личные сообщения).

В 2009 году в районе г. Симферополя и села Урожайное варвары в лесопосадке спилили дерево с гнездом могильника, а трех находившихся там птенцов продали татарам по сходной цене (данные А. Б. Гринченко). Затем татары перепродали в три дорожка этих молодых могильников фотоаппаратам, занимающимся туристическим бизнесом, и мы уже достоверно увидели этих двух молодых орлов 23. 09. 2010 г. позирующими фотоаппаратам у серебряной беседки ветров в горах над г. Ялта. Двух молодых могильников, вероятно из Крыма, привезли и в город Одессу, где они позировали фотоаппаратам и туристам в 2011 году на Потемкинской лестнице, пока эта противозаконная деятельность не была запрещена на Украине законодательно.

Могильника в возрасте 3,5 лет в районе г. Симферополя застрелили 17. 07. 2010 г. егеря охотничьих хозяйств, выращивающие фазанов, как вредного хищника, угрожающего их материальному благосостоянию (данные А. Б. Гринченко).

Молодую самку могильника в районе г. Бахчисарая 20. 11. 2011 г. убили ружейные охотники просто так, как движущуюся мишень, чтобы не летала (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение).

В 2011 - 2016 годах в июне месяце молодых 2-3 летних неполовозрелых могильников и пару взрослых птиц мы регулярно отмечали на Керченском полуострове: \* 10. 06. 2013 г. - 1 трехлетний орел, \* 29. 06. 2016 г. - пара взрослых птиц в районе горы Садовой, южнее села Прудниково у Кончекского полигона авиационного бомбометания, \* 11.07. 2017 г. - 1 взрослый в 6 км южнее с. Горностаевка.

В этом же районе Керченского полуострова могильники встречаются и в зимний период: \* 04. 02. 2014 г. (1 ос. - в районе горы Опук - данные А. Б. Гринченко).

В южном **Казахстане**, в устьевой дельте Сырдарьи (360 кв. км) сев.-западнее г. Казалинска, единичные могильники (1 пара) гнездились (46.01 с. ш. 61.11 в. д.) прямо в высохшей дельте на высохшей иве, на высоте 6 м над землей недалеко от русла, в 27 км от устья реки. В гнезде 09.07. 1973 г. сидел 1 нелетный оперенный птенец 50 дневный (1,5 метра в размахе крыльев), и рядом были останки молодой лисицы, ушастого ежа, грызунов и водоплавающих птиц.

В июле 22 могильника (из них 4 сеголетка) регулярно находились (01-15 - 31. 07. 1973 г.) в полупустынях севернее поймы реки Сырдарьи и Аральского моря, вдоль железнодорожного полотна на участке станций Челкар, Копмула, Джилан, Тугуз, Карачакат, разъезд Акеспе, станция Саксаульская – Камышлыбаш – Ирзаев - Майлибаш - Тюра-Там, Байконур - (смотрите учеты в 3 разделе по степному орлу в Казахстане). Южнее железнодорожной станции Тюра-Там (Байконура) орлов вдоль железной дороги в полупустынях уже не было.

## Зимовки могильников в Греции

В сев. - зап. оконечности Греции в низменности у соленоводных лиманов южнее устья реки Каламас, в 5 км западнее г. Игуменица, зимующие исключительно молодые могильники в возрасте 1-2 лет регулярно наблюдались нами в 1990 -х годах на высоковольтных опорах ЛЭП вблизи моря, последнее наблюдение в этом районе этих исчезающих орлов произошло 10. 12. 2005 г., а последующий десятилетний период они уже здесь не встречались. Это свидетельствует о гибели половозрелой пары могильников где-то в центральной Европе.

В районе дельты реки Марицы (с.-в. Греция- Фракия) также регулярно зимуют молодые могильники: \*15. 12. 2003 г. - 10. 01. 2004 г. - 3 особи (данные Х. Аливезатоса, личное сообщение);

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от птиц в Греции (Аттика у г. Афины, Пелопоннесе, низовья реки Марицы, о-в Крит), в ноябре 1962 г., 1986 г., 1988 г., 1991 г., 1994 г., 1996 г., охотники убивали в первые годы их жизни **молодых** неопытных **могильников**, прилетевших сюда на зимовки из Словакии (n=4) и Венгрии (n=5).

Осенью 2003 года мы узнали, что на Пелопоннесе в южной оконечности Греции был подранен охотниками молодой могильник с кольцом из Словакии, который не вошел в каталог возвратов колец, опубликованный центром кольцевания птиц Греции.

В разделе по канюку мы приводим данные по учетам раненых хищных птиц, содержащихся в лечебно-ветеринарных центрах Греции (смотрите раздел по канюку).

По трагическим стечениям обстоятельств, у 3 -5 молодых и крайне неосторожных могильников, прилетающих осенью в Грецию на зимовку, нет никаких шансов выжить и увернуться от безумных выстрелов 250.000 армии ружейных охотников этой страны. Характерно, что взрослые могильники в Греции практически не встречаются, что свидетельствует о разобщенности регионов зимовки молодых и взрослых орлов. В общем, нас обнадеживает то, что ружейным охотникам не удастся застрелить осторожных взрослых могильников, за исключением гнездового периода, как это бывает в Крыму.

Осенний пролет малочисленных могильников (15-25 -30 ос.- 0,003 %) наблюдался в Причерноморье только вдоль восточного **Кавказского** побережья **Черного моря** на юге Грузии, на границе с Турцией в районе устья реки Чорох (г. Батуми и г. Борчка), где за сезон пролетают 800.000 хищных птиц (<http://www.batimiraptorcount.org/>).

Надо отметить, что спонтанно укоренившееся название орла-могильника крайне неудачно и ни в коей мере не отражает существо этого крупного хищника, и мы полагаем, что удачнее было бы название черный лесной орел, в крайнем случае, пестрый орел по окраске молодых птиц. К примеру, в Греции могильника называют королевским орлом, а в Англии императорским. Но главной экологической проблемой является изменение первобытного, агрессивного, варварского отношения человека безумного к этим прекрасным и явно исчезающим с нашей земли орлам.

**Орел - беркут** - *Aquila chrysaetos* – самая сильная хищная птица, широко распространена во всей Голарктике, но при этом плотность их распределения на территории ареала крайне низкая, они ведут оседлый и кочующий образ жизни.

В Греции беркуты были достаточно обычными до 1980 –х годов включительно, но в последующие 1990 –е годы, в связи с широким применением отравленных приманок в кочевом скотоводстве для борьбы с волками, численность этих орлов катастрофически снизилась в 5-6 раз. В 1990 – 2000 годах, по нашим оценкам, в северной горной Греции на протяжении 500 км по прямой на границах с Албанией, Югославией и Болгарией, в 10 -12 локализациях осталось всего лишь 10 - 13 пар беркутов, и у половины из них наблюдались явные проблемы с воспроизводством. Надо полагать, что регулярные отравления этих орлов приманками нарушили репродуктивные функции этих птиц. Такое же катастрофическое снижение численности популяции в 6,5 раз, в результате применения человеком отравленных приманок, произошло в Греции на острове Крит в этот же период с 1970 –х к 1996 году у белоголовых сипов с 250 пар до 38 пар (Handrinos, Akriotis, 1997).

В декабре 2014 года в тростниковых зарослях в районе г. Месолонги, после сильного циклона нашли обессиленного беркута альбиноса и передали его в ветеринарный центр. Вследствие почти полного альбинизма невозможно было определить его возраст, но судя по его трагической судьбе, вероятнее всего это была молодая птица. По всей горной внутренней материковой Греции южнее 39° широты беркуты в конце 20 века уже исчезли на гнездовании, так же как и на некоторых островах Эгейского моря (Сирос), где они гнездились до конца 20 века, пока их не перестреляли охотники. Единичные молодые беркуты, вероятно из северной Греции, периодически зимуют (2015 год) в южной оконечности материка на полуострове Мани, южнее г. Спарта.

В Сев. Причерноморье в историческом прошлом беркуты гнездились до 1954 года в пойменном Чобручском лесу в вершине дельты Днестра, в 81 км от берега моря, а до 1957 года в водораздельных островных лесных массивах «Кодрах» в районе столицы Молдавии г. Кишинева, в 175 км от моря (Аверин, Ганя, 1971).

Таким образом, с 1960 -1970 -х годов гнездовой ареал самого сильного орла беркута значительно сокращается в Европе, сдвигаясь к северу на 400 - 500 км от береговой линии Сев. Причерноморья, он стал в нашем регионе очень редким, случайно залетным видом хищных птиц.

Кочующие в поисках добычи взрослые, но в основном молодые **беркуты** из северных регионов Украины и восточной Европы нерегулярно, случайно залетают в Сев. Причерноморье в поздний осенний период в ноябре, и также редко они отмечаются и в зимний период года: \* 12. 01. 2011 г. (1 пара взрослых птиц - западный Крым в районе г. Саки - данные А. Б. Гринченко); \*30. 11. 2011 г. (1 ad. - Керченский п-ов - данные А. Б. Гринченко);

\* 04. 02. 2014 г. (2 особи в районе горы Опук - данные А. Б. Гринченко);

\* 03. 12. 2011 г., 09. 12. 2017 г. ( по 1 молодой особи – Кинбурн - данные З. О. Петровича).

На протяжении последних 45 лет наблюдений в устьевой области Днестра единственный и, вероятнее всего, последний раз молодой залетный беркут

отмечался нами в конце ноября 1972 года, еще одного молодого двухлетнего беркута мы видели на пролете вдоль берега моря в районе села Сычавка современного города Южный \* 02.10. 1973 г.

В ноябре 1999 года ружейные охотники принесли в одесский зоопарк подстреленного на территории этой же области молодого и поэтому неосторожного беркута сеголетку.

Поздней осенью 2002 года в зоологический музей Одесского университета охотники - браконьеры принесли мертвого молодого (неопытного) беркута, убитого на севере этой же области с целью изготовления чучела. Давайте сопоставим современную численность 20.000 армии человеко-разумных ружейных охотников Одесской области с 1 беркутом, случайно залетевшим один раз в три или 4 года в наш регион.

Таким образом, залетающие в Северное Причерноморье единичные (3 – 4 ос.) вымирающие орлы – беркуты - символ красоты, совершенства и силы природы, являются в 21 веке на юге Украины не чем иным, как движущейся мишенью для 60.000 армии ружейных охотников этого региона, которым по существу нечем заняться в этой жизни. Трагические перспективы в Причерноморье у наших последних живых орлов!

**Черный коршун** –*Milvus migrans* – широко распространен во всем восточном полушарии в Палеарктике на восток до Охотского моря и Японии, на север почти до полярного круга 64°-65° широты, а в бассейне Яны до 68° параллели. Африканский континент и о-в Мадагаскар, южная и юго-восточная Азия, восточная Индонезия и Австралия.

**Черный коршун** до 1950 -х годов был самым многочисленным видом хищных птиц в дельте Днестра (Назаренко, 1958). В 1953 - 1954 годах в дельте Днестра молодой украинский орнитолог Л.Ф. Назаренко застрелил 65 черных коршунов (шулика на местном украинском языке) якобы с целью изучения питания этих рыбадных хищных птиц (Назаренко Л. Ф. , 1958). Исходя из этого количества убитых коршунов за два сезона (65 ос.), надо полагать, что в 1950 - х годах на нижнем Днестре (300 кв. км) гнезилось не менее 25 - 30 пар коршунов. После быстротечного исчезновения этого вида в Сев. Причерноморье, наши современники даже не смогут себе представить, что когда-то было такое большое обилие коршуна в нашем регионе.

Надо отметить, что изучение питания черных коршунов с точки зрения экологической логики было бессмысленным, поскольку эти хищные птицы, съедая 150 -250 грамм больной ослабленной рыбы в день, практически являлись санитарями и не могли повлиять на многочисленные стада рыб и нанести какой-нибудь значительный ущерб народному хозяйству страны Советов.

Этот наукообразный отстрел черных коршунов на Днестре, якобы для изучения их питания и оценки степени ущерба, приносимого народному хозяйству СССР, по существу было только еще одним предлогом для его тотального истребления в этом регионе.



В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - **115 черных коршунов**,

105 пустельг, 102 болотных луней, 95 канюков, 86 зимняков, 29 тетеревятников,

38 перепелятников, **19 орлов-карликов**, **8 орлов-могильников**, 35 кобчиков, 28 чеглоков, **18 балобанов**, **3 скопы**, 3 стервятника, 5 осоедов, **17 филинов**, 18 серых неясытей, 15 болотных сов, 40 домовых сычей, 86 хищных птиц ср. (Аверин, Ганя, 1971).

В 1958 году в Молдавии, в пойме реки Днестр, убили также взрослого стервятника и двух его птенцов, а в течение 3 -ех лет школьники разорили 150 гнезд хищных птиц и уничтожили в них 80 птенцов хищных птиц (Аверин, Ганя, 1971). Разумеется, что после этих всенародных тотальных истреблений хищных птиц в Сев. Причерноморье, они стали малочисленными и исчезающими видами фауны региона. Надо отметить, что такие же мероприятия по истреблению хищных птиц проходили и на территории Украины в составе СССР, где были даже организованы своеобразные комбинаты для борьбы с пернатыми хищниками, но архивные результаты этой преступной экологической деятельности потерялись во времени и в пространстве. В 1950 -х годах началось широкомасштабное использование в сельском хозяйстве ДДТ (дуста), который, проникая в организм хищников по пищевым цепям, вызывал у них серьезные проблемы при размножении.

В наших архивах имеются следующие материалы по коршуну в С.-З. Причерноморье, свидетельствующие о деградации некогда процветавшей популяции вида.

В 1970 году мы в дельте Днестра еще застали и сфотографировали 1 гнездо коршуна с 2 птенцами на озере Белое, а в 1974 году в этой дельте было найдено 4 гнезда коршуна и все они находились в районе ниже по течению от села Яссок и Коркмазы (урочище старицы Мишелева).

В 1975 году коршуны, вероятно, не гнездились в дельте Днестра, а в 1976 году в последний раз было найдено 2 гнезда коршуна в этой дельте, опять в районе села Ясски. В последующие 1977 -2006 годы, в течение 29 лет в устьевой области Днестра черные коршуны перестали обитать и даже пролетать транзитом, то-есть практически исчезли.

Натурные архивные данные по размножению и нахождению черных коршунов на нижнем Днестре следующие: \*11. 03. 1973 г. (1 ос.- прилет); 13. 04. 1973 г. (2 ос.);

\*20. 04. 1974 г. (жилое гнездо на озере Белое, но к 15 мая его разорят люди);

\*09. 05. 1974 г. (в гнезде 4 яйца – на Турунчуке на створе Лозоватых выше горелых плесов, а 23.06. 1974 г. здесь же 3 полностью оперенных птенца и 14.08. 74 г. летает вся семья); \*10. 05. 1974 г. (в гнезде 3 яйца – на старице Мишелева, на створе с. Ясски);

\*22.05.74 г. в гнезде 3 яйца и 1 пуховой птенец – на Турунчуке ниже Горелых плесов; \*14.10. 1974 г. (1 ос. – пролет); 12.02. 1975 г. (1 ос.); 28.07. 1975 г. (1 ос.);

\*30.03.1976 г. (1 ос.); \* 05.04. 1976 г. (1 ос.- с гнездовым материалом на Павлово колено, восточнее с. Паланка); \* 09.08. 1976 г. – 4 особи парят высоко, вероятно это был выводок.

А уже с 1977 года по неизвестным причинам черный коршун надолго исчез из дельты Днестра как гнездящийся и даже как залетный вид птиц.

В 1978, 1979, 1980 годах и последующие десятилетия коршуны уже не гнездились в дельте Днестра и очень редко появлялись здесь во время миграции: \* 09. 04. 1978 г. (1ос.- впервые); 08. 08. 1978 г. (3ос.); \*04. 09. 1978 г. (7ос.- отлет – пролет утром у берега моря); 08. 09. 1978 г. (1ос.); 11. 09. 1978 г. (1ос.); \* 03. 09. 1980 г.(2 ос.); \* 14. 09. 1981 г. (3ос.); 16. 08. 1987 г. (4 ос.- Чобручский лес); 09. 09. 1987 г. (1 ос.- оз. Тудорово); 12. 08. 1989 г. (3 ос.).

Исчезновение с 1977 года черного коршуна, самой массовой до 1950 – ых годов хищной птицы, из дельты Днестра и из Сев. Причерноморья в целом является своеобразной загадкой науки и до сих пор неизвестны причины этого явления?

Исчезновение коршунов никак не могло произойти по причине подрыва их кормовой базы, поскольку очень большое обилие рыбы в этой дельте было весь этот период времени, вплоть до 1997 года, когда все основные промысловые виды рыб были истреблены людьми в условиях осушения дельты с 1983 года вследствие зарегулирования речного стока ГЭС. Вероятнее всего, всех коршунов застрелили из ружей, а единичные оставшиеся пары этих птиц не смогли успешно размножиться здесь и в конце концов к 1977 году покинули эту дельту.

Надо отметить, что 16. 05. 2000 г. 1 черный коршун держался в колонии больших бакланов в районе с. Яски в озерах Галоша, возможно, он просто паразитировал на рыбадных бакланах, подбирая отрыгнутую ими рыбу.

Одна пара черных коршунов заселила дельту Днестра и, вполне возможно, что опять загнездилась в пойменных лесах в районе озера Путрино (11. 08. 2007 г.) только через 30 лет после исчезновения из нее, и продолжала находиться в этом же районе в гнездовые периоды нескольких последующих лет: \* 25. 06. 2012 г. (1ос. - оз. Путрино); 30. 08. 2014 г. (1 ос. - оз. Путрино); 28. 06. 2017 г. (1 особь поймала рыбу на озере Путрино и понесла ее вероятно в гнездо в прирусловом лесу Турунчука в районе озера Свинное). Следовательно, в начале 21 века произошло вторичное заселение дельты Днестра коршунами, так же, как и орланами, приблизительно в одни и те же 2003 – 2007 годы.

В обширной дельте Дуная (2100 кв. км), которую мы обследовали в 1994 - 2012 годах, мы также никогда не видели ни гнездящихся, ни пролетных коршунов.

В устьевой дельте Днепра черные коршуны, вероятно, исчезли в тот же период времени, что и на нижнем Днестре после зарегулирования стока реки, но коршуны еще наблюдаются иногда в низовьях реки Ингульца, где 24. 04. 2008 г. две особи сцепились лапами друг с другом и вместе, крутясь пируэтом вокруг оси, падали вниз. Эти агрессивные эволюции поторились 3 раза подряд и, надо полагать, что это были не два самца антагониста, а гнездовая пара.

**Черный коршун в Северном Причерноморье** на протяжении последних 40 лет наблюдался на пролете очень редко, единичными парами и особями, в

основном только в **горном Крыму**, где хищные птицы как в ловушке летают вдоль горных гряд то в одну, то в другую сторону, не решаясь перелететь через море и поэтому их достаточно легко здесь увидеть: \* 31. 08. 2003 г. (6 ос.- горный Крым, г. Ай - Петри); \* 01. 09. 2003 г. (4 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); 02. 09. 2003 г. (3 ос.- горный Крым, г. Ай -Петри); \*08. 09. 2003 г. (1 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); 16. 09. 2003 г. (2 ос. - горный Крым, г. Ай -Петри);

27. 09. 2012 г. (7 ос.- горный Крым, гора Бизюк - данные А. Б. Гринченко);

13. 09. 2014 г. (26 ос.- летят над г. Симферополь - данные А. Б. Гринченко);

14. 06. 2015 г. - (1 ос.- Чаудинский полигон, Керченский п - ов).

Подробнее о миграциях хищных птиц в горной южной части Крымского полуострова и над проливом Босфор смотрите второй и третий раздел этой книги.

На **Босфоре**, в северо-западной Турции, во время массовой осенней миграции хищных птиц, **черный коршун** также является очень редким пролетным видом, так, с 12 до 30 сентября 2002 года пролетело всего 2 особи, а с 22 сентября до 3 октября 2003 года - 0 особи. Это свидетельствует о катастрофическом снижении численности этого вида рыбадных или даже всеядных хищных птиц по всей Европе, но, в то же время, численность коршуна не снизилась в восточной (азиатской) части ареала и его очень много на осеннем пролете на Кавказском побережье Черного моря, в районе нижнего течения реки Чорох у г. Батуми.

Массовый осенний пролет **черных коршунов** проходит вдоль восточного Кавказского побережья **Черного моря** на юге Грузии, в районе нижнего течения реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка) (39.782 особи - 2008 г., 36.533 ос. – 2009 г., 46.732 ос. -2010 г., 45.957 ос. -2011 г., 73.426 ос. -2012 г., 60.019 ос.-2013 г., 60.166 ос.-2014 г., 86.537 ос. – 2015 г., 104.068 ос.- 2016 г.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Зимовки** и залеты **черных и красных коршунов на Балканском полуострове** в западной **Греции** наблюдались в следующие сезоны.

**Черные коршуны** в количестве - 56 особей вместе с **6 красными коршунами** залетают во время миграции как в ловушку в полуостровную Грецию и здесь же, в западной части этой страны, зимуют (2016 г.) в районе городской мусорной свалки западнее г. Агринио, а ночуют они на одиночных высоких деревьях среди сельскохозяйственных полей.

Спутниковые датчики, установленные по одному на этих двух видах коршунов в Чешской республике, позволили установить места совместных зимовок двух видов коршунов в западной Греции на 38° 36 широте в районе г. Агринио.

**Черные коршуны** частично зимуют также и в дельте **Марицы** (Эвроса):

\* 15. 12. 2003 г. (40 ос.); 16. 03. 2004 г. (45 ос. - дельта Марицы); 31. 01. 2002 г. ( 15 ос.- **залив Амвракикос** устье реки Лурос), где эти хищные птицы всегда кормятся на мусорных свалках отбросов мясокомбинатов (данные Х. Аливезатос, личное сообщение).

Миграция в северном направлении (отлет с мест зимовок) черных коршунов наблюдался в районе лагуны **Месолонги**: \* 25. 02. 2012 г. в 10.00 (12 особей), а также 17.03. 2007 г. (3 ос.); 22.02. 2007 г. (1 ос.).

Всего в Греции существуют как минимум 3 места зимовок и ночевок черных коршунов, и возможно больше 4-5 на западе в районе городов Арта и Агринио и северо-востоке (Фракия) страны общей численностью 150 + - 40 особей.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от **черных коршунов в Греции** (Аттика в районе г. Афины, Пелопоннесе, на острове Каламос - Китира), на весеннем и осеннем пролете (20. 05. 2002 г., 12. 09. 1989 г.) охотники убивали коршунов, окольцованных птенцами в Германии (Халлэ, Ропциг, Планэна, Дармштадт) (3 ос.) и Франции (Бас - Рин, Шалкэндорф (1 ос.).

Черный коршун в Греции и Индии проявляет себя как совершенно неприхотливый, многочисленный вид хищных птиц, питающийся на мусорных свалках, в то время как в Причерноморье в дельтах Днестра, Днепра и Дуная уязвимые коршуны полностью исчезли со второй половины 1970 –х годов, имея статус крайне малочисленных и редких видов птиц. Этот феномен экологической двойственности коршунов в разных регионах Европы и Азии также непонятен биологической науке, как и причины его исчезновения в обширных регионах в западной части Европы.

**Красный коршун** - *Milvus milvus* – распространен ограничено и мозаично, в основном на территории западной Европы от Испании, Марокко и Туниса, Сицилии, Сардинии и Корсики до Германии, и на восток до Польши, западной Белоруссии, а также Турция, южный Кавказ и Сев. Иран.

В Сев. **Причерноморье красный коршун** встречается крайне редко и случайно, с 3 - 5 % вероятностью, и только тогда, когда попадает в «ловушку» Крымского полуострова: \*16. 09. 2003 г. (2 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри);

14. 09. 2004 г. (50 ос.- время 14. 45, летят вдоль горной гряды на сев. - восток); 15. 09. 2004 г. (13 ос. - в 14. 30 летят на юго -запад); 20. 09. 2004 г. (50 ос. - время 12. 45, летят вдоль горной гряды на сев. - восток); 22. 09. 2004 г. (7 ос. – время - 11. 10 на юго - запад); (подробнее смотрите 2 раздел этой книги - пролет хищных птиц в Крымских горах). Здесь необходимо объяснить читателям, что это была одна и та же стая красных коршунов, которые летали вдоль Крымских гор в разных, противоположных направлениях, не решаясь перелететь Черное море. То, что оба раза эта группировка летела в одном и том же направлении, произошло из-за того, что мы не увидели их при возвращении назад к юго- западу, где проходила их ночевка на скалах под горой Ай - Петри. Другое место ночевки красных коршунов было в буковых лесах на северных склонах горы Бэдэнэкир, высота 1300 м (смотрите 2 раздел этой книги). На Балканском полуострове и в Греции красные коршуны встречаются так же случайно и редко, как и в Сев. Причерноморье, и об их зимовках в западной Греции было изложено в предыдущем разделе.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от **красных коршунов**, одна 5-летняя птица встречена в северной Греции на зимовках 08. 02. 1989 г. в районе г. Эдесса – Пэлла (Македония), которая была

окольцована птенцом на гнезде в Словакии в области Хумэннэ у г. Прэсов, на 49° широте.

**Осоед** – *Pernis arivorus* – своеобразный насекомоядный вид хищных птиц, распространенный от Испании на восток до верховьев Оби, на север до Финляндии, на юг до Средиземного моря, Турции, сев.-зап. Ирана, и 56°-57° сев. широты в Западной Сибири.

Как наиболее поздно гнездящийся вид насекомоядных хищных птиц, осоед мигрирует весной с большим опозданием, по сравнению с другими видами, и отлетает из мест гнездовых заблаговременно, самым первым.

**Весенняя миграция осоедов в Сев. Причерноморье** наблюдалась в следующие дни: \*12. 05. 2001 г. (70 особей - над вершиной дельты Дуная, на створе села Партизаны, высота пролета - 700 метров, время - 11. 00. -12.00.);

\* 07. 05. 1989 г. (3 ос.); \* 30. 05. 2005 г. (7 ос. - низко летели над морем у устья Днестра).

**Осенняя миграция осоедов в С.- З. Причерноморье** не выражена, и малочисленные группы этих птиц наблюдаются очень редко в устьевой области Днестра: \* 30. 08. 2014 г. (21 ос. – район оз. Путрино).

На юге **Крымского полуострова в горах осоеды** на пролете также малочисленны и встречаются группировками 100 – 300 особей, залетают сюда случайно как в ловушку и в Крыму у них возникают большие трудности по перелету Черного моря: \*29. 08. 2003 г.(7 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); 01. 09. 2003 г. (60 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); \* 03. 09. 2003 г. (9 ос. - горный Крым, г. Ай -Петри);

09. 09. 2003 г. (400 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); 16. 09. 2003 г. (9 ос.- горный Крым, г. Ай – Петри (подробнее смотрите соответствующий 2 раздел этой книги).

Нами 9 сентября 2003 года наблюдался отлет 400 **осоедов** из южной гористой оконечности Крыма (гора Ай - Петри), с набором круговым парением километровой высоты в условиях абсолютного штиля утром (10.00), которые вынужденно скопились здесь в период предыдущих 8 пасмурных и ветреных дней.

В южной оконечности Греции у мыса Тэнарон интенсивная миграция осоедов наблюдалась \* 26. 08. 2010 г. (140 ос.); 28. 08. 2010 г. (130 ос.); 30. 08. 2010 г. (50 ос); но при этом осталось неизвестным, рискнут ли они перелететь море (данные Х. Аливезатос). Таким образом, в полуостровной Греции и Крыму осоеды и все птицы парители встречают одни и те же проблемы последующего перелета через обширные морские акватории.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец в материковой Греции, Пелопоннесе, остров Закинтос (Зантэс) и на о-ве Крит, во время миграции в конце сентября первой декады октября охотники убивали **осоедов** в первые годы их жизни, которые были окольцованы птенцами в Финляндии (Хемэ, Вааса, Оулу) на 61° -65° широте (n = 8).

Самый массовый **осенний пролет осоедов** проходит вдоль восточного **Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (**319.659 особей** -

2008 г., 253.663 ос. – 2009 г., 396.837 ос. -2010 г., 336.779 ос.- 2011 г., 582.284 ос.- 2012 г., 368.371 ос.- 2013 г., 617.108 ос.-2014 г., 509.431 ос.-2015 г., 475.288 ос.- 2016 г.), огибая тем самым акваторию моря с востока ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

Поскольку осоед самая многочисленная хищная птица, мигрирующая через Кавказское Причерноморье, то необходимо привести здесь по годам и общее количество хищных птиц, видовая принадлежность которых не была определена в связи с их большим удалением от наблюдательных пунктов, среди них могло быть также очень много осоедов (16.773 ос.- 2008 г., 0 ос.- 2009 г., 0 ос.- 2010 г., 2157 ос. - 2011 г., 13.098 ос. - 2012 г., 148.838 ос. - 2013 г., 29.762 ос.- 2014 г., 0 ос.- 2015 г., 0 ос. - 2016 г.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

Кроме вышеуказанных неопределенных хищных птиц, были и неопределенные до вида луни, ястреба и орлы, которые приводятся нами в соответствующих видовых разделах.

**Змеяд** – *Circaetus gallicus* – своеобразный вид, питающийся змеями и распространенный от Испании на восток до Балхаша, верховьев Оби, на север до Ленинграда, Рыбинска и Казани, на юг северная Африка и Африканский континент южнее Сахары, Турция Иран, Афганистан и северная часть Индостана.

Вследствие особого характера питания змеями и откладки всего одного яйца, змеяд достаточно редкий и малочисленный вид хищных птиц, распространенный по всему ареалу спорадически.

В Сев. Причерноморье змеяды наблюдались единичными особями только в осенний миграционный период:\* 22. 09. 1971 г. (3 ос.-пик после недельных дождей); 29. 09. 1975 г. (1 ос.); 11. 10. 1976 г. (1 ос.); 06. 10. 1978 г. (1 ос.); 23. 09.1983 г.(1 ос.); 28. 08. 2003 г. (2 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри);

20. 06. 2003 г. (1 ос.- Керченский полуостров у Фронтального водохранилища, Крым);

26. 09. 2010 г. (1 молодой - верховья Березанского лимана);

19. 08. 2008 г. (1 молодую птицу убили охотники в Одесской области с целью изготовления чучела);

22. 06. 2013 г. (1 ос. холостой неполовозрелый - Крым, южное Присивашье сев.-зап. с. Рюмино);

08. 07. 2017 г. (2 особи, возможно пара неполовозрелых птиц сидели в степи - южное Присивашье, в 11 км севернее с. Целинное, Крым);

10. 07. 2017 г. (1 неполовозрелая особь - Керченский п-ов в районе с. Марфовка, Крым).

Исключением являются осенние сезоны с аномальной циркуляцией атмосферы, когда обширные циклоны диаметром 1.500 км стоят 15 - 18 суток над восточной Европой, блокируя этим самым миграцию птиц, а когда возникает возможность лететь при благоприятной погоде (отсутствии дождя и шквального ветра), то в С.-З. Причерноморье наблюдается массовый пролет птиц парителей.

Так случилось в самом конце сентября 2013 года, когда в вершине дельты Дуная, в ю.- в. углу озера Ялпуг в 11 км западнее г. Измаил, впервые на протяжении последних 50 лет наблюдался самый массовый пролет змеядов в

Причерноморье: \*29. 09. 2013 г. (38 особей); а 30. 09. 13 г. опять начались дожди и шквальные ветра, и миграция птиц прекратилась (Домашевский и др., 2013),

В западной Греции на 38° 20 широтах первые одиночные змеяеды, прилетевшие из африканских зимовок, отмечались весной в следующие дни:

\*28. 03. 2000 г. (1 juv.); 30. 03. 2000 г. (1 ос.); 01. 04. 2000 г. (2 ос.); 26. 03. 2006 г. (1 ос.); 28. 03. 2006 г. (2 ос.); иногда спонтанно одиночные молодые и старые змеяеды остаются в южной и западной Греции на зимний период, питаясь определенными видами змей, не впадающих в спячку: \* 06. 01. 2006 г. (1 ос. – район г. Месолонги).

В восточной материковой Греции на 38° 00 широте первые змеяеды прилетают из африканских зимовок в следующие дни: \* 25. 03. 2009 г.; 19. 03. 2013 г.

В восточной Фракии, в районе дельты реки Марицы, достаточно выраженный и массовый осенний пролет змеяедов в 23 км от морского побережья на 41° 03 широтах наблюдался: \*18. 09. 2015 г. (27 ос.); 19. 09. 2015 г. (13 ос.).

Массовая **осенняя миграция хищных птиц и змеяедов** в частности проходит над проливом **Босфор**, и мы даем подробное описание миграции птиц парителей на Босфоре в 3 разделе этой книги (смотрите таблицы и графики пролета хищных птиц).

Такой же относительно многочисленный **осенний пролет змеяедов**, как на Босфоре, проходит и вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря** в районе г. Батуми, и г. Борчка, на границе Грузии с Турцией (233 особи - 2008 г., 221 ос. – 2009 г., 610 ос. – 2010 г., 703 ос. -2011 г., 707 ос. -2012 г., 763 ос. -2013 г., 814 ос. -2014 г., 778 ос.-2015 г., 761 ос. -2016 г.), огибая тем самым обширную акваторию моря с востока ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Орлан-белохвост** –*Haliaeetus albicilla* – широко распространенный, доминирующий вид в Палеарктике от южной Гренландии, Исландии, Скандинавии на восток до Камчатки, нижнего Анадыря и Сахалина, на юг до Греции, Турции, Средней Азии, Балхаша, Забайкалья и до Кореи.

А на всем Северо-Американском континенте распространен викарирующий вид белоголовый орлан, который также занимает доминирующее положение на этом континенте. Орлан является единственным видом среди крупных хищных птиц, который до сих пор гнездится и населяет достаточно большие пространства Сев. Причерноморья, представляя собой самого идеального хищника.

#### **Зимовки орланов – белохвостов в Северном Причерноморье.**

Зимовки орланов в Сев. Причерноморье из северных популяций носят очень нерегулярный характер, подобный вторжениям какой-то малой части популяции и только в годы с очень суровыми зимами. Малочисленность орланов, зимующих в Сев. Причерноморье, свидетельствует о том, что на зимовках в этом регионе находится всего лишь малая часть (5 - 8 %), преимущественно молодых особей из северных популяции (Белорусских, Польских, Финских) орланов.

Следовательно, надо полагать, что северные популяции орланов также стремятся к оседлости, как и Северо-Причерноморские популяции этих крупных хищных птиц.

Таким образом, надо считать, что орланы из Белоруссии не перелетают все вместе организованно к югу в Сев. Причерноморье на зимовку, а совершают небольшими группировками (50 - 300 особей) нерегулярные, спонтанные кочевки на 800 - 1000 км в южном направлении, в поисках доступной пищи вслед за мигрирующими водоплавающими птицами.

В общем, в Северном Причерноморье зимует в различные годы, в зависимости от степени суровости зимы, от 120 до 500 орланов.

Орланы, гнездящиеся в Сев. Причерноморье в наиболее благоприятных для них климатических условиях, находятся здесь круглый год, то есть оседлы и это дает им определенные преимущества по сравнению с северными прибалтийскими популяциями.

В общем, численность возрастающей с 2009 года местной оседлой популяции орланов Сев. Причерноморья составляла, после периода размножения, в последние 20 лет 55 - 90 особей, при ежегодной смертности от ружейных охотников и разорения гнезд людьми (3-6) и сопутствующими ему хищниками (ворона, ворон), в общем, около 3-9 особей.

### **Зимовки орланов на Кинбурнском полуострове в устьевой области Днепра.**

В январе 2006 года, в связи с очень суровой зимой при средней температуре воздуха в январе ( $t = -5,1^{\circ}\text{C}$ .), впервые на протяжении последних 30 лет на юго-западе Кинбурнского полуострова, на северо-западе Ягорлыцкого залива спонтанно зимовало 290 орланов, слетаясь на ночевки в сосновый лес в 3 км восточнее села Покровка, в 16 км ю.-в. г. Очаков (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Это количество зимующих орланов является максимальным в течение последних 30 лет, и случается крайне редко с 3% вероятностью (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Зимой 2002 г., 2005 г., 2007 г., 2008 г., 2010 г., 2011 г. с соответствующими средними температурами воздуха в январе ( $t = -1^{\circ}\text{C}$ .,  $t = +2,9^{\circ}\text{C}$ .,  $t = +5^{\circ}\text{C}$ .,  $t = -0,7^{\circ}\text{C}$ .,  $t = -2,8^{\circ}\text{C}$ .,  $t = -0,2^{\circ}\text{C}$ .), на Кинбурнском полуострове зимовало всего лишь 35 - 60 орланов, а в 2009 году ( $t = 0,0^{\circ}\text{C}$ .,  $t =$  первая декада -  $5,3^{\circ}\text{C}$ ., зимовало 80 орланов (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Питание орланов на Кинбурнском полуострове в зимний период, с неустойчивой ледовой обстановкой на приморских соленоводных лагунах, состоит из ослабевших, зимующих десятками (30 - 40) тысяч водоплавающих птиц. На многочисленных трупах погибших от голода лебедей-шипунцов у острова Долгий в январе 2006 г. собиралось до 180 орланов (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

### **Зимовки орланов в дельте Днестра**

В низовьях Днестра в годы, когда все водоемы покрыты льдом, численность зимующих орланов на протяжении последних 40 лет составляла



всего 3-6 особей, что объясняется малочисленностью зимующих здесь водоплавающих птиц, потенциальных жертв орлана.

В январе феврале 2002 г., 2007 г., 2009 г. в устьевой дельте Днестра на ночевки в лес Павлова Меандра слеталось сразу 18 - 22 орлана (данные Пилюги В. И., Русева И. Т., личные сообщения).

Это увеличение численности зимующих орланов в 2002, 2007, 2009 годах в 4 - 7 раз по сравнению с нормой было вызвано увеличением доступного корма в виде подраненных охотниками белолобых гусей, на которых здесь в эти сезоны велась интенсивная и массовая охота.

Увеличение численности зимующих орланов в дельте Днестра до 30 особей происходило, по сообщениям охотоведа Дорошенко Н., и в прошлые времена, в очень холодном 1950 году со средней январской температурой воздуха  $t = - 8,1$  °С. (Назаренко, 1958).

Поскольку тогда еще не было массовой охоты на птиц и соответственно подранков, орланы скапливались в местах с доступной пищей на традиционных древних рыбных промыслах, методом лабиринтного огораживания тростниковыми стеблями плесов мелководных водоемов, в которые рыба попадает как в ловушку по принципу вершей (котцы - местное название этих изгородей) (Назаренко, 1958).

В самый последний период времени, 2010 -2017 годы, при отсутствии белолобых гусей и традиционных рыбных промыслов в высохшей в результате работы ГЭС дельте Днестра опять, как и было раньше в обычные годы, зимуют всего лишь 3-5 местных орланов.

В обширной дельте Дуная (2100 кв. км) в суровые зимы увеличения численности зимующих орланов за счет прилетающих северных популяций не наблюдается и, по-видимому, здесь в основном зимует только местная популяция орланов, состоящая всего из 40 - 50 особей (средняя плотность 1 особь на 47 кв. км).

Однако в отдельные годы при морозных зимах в дельте Дуная отмечаются единичные старые орланы, окольцованные цветными красными кольцами в северных странах, вероятно в Польше или Финляндии, где проводится самое многочисленное кольцевание этих хищных птиц (данные по фотографии Е. Петреску). Конкретную страну кольцевания этого орлана по фотографии так и не удалось установить.

Поскольку пресноводные водоемы дельты Дуная, как правило, покрываются крепким льдом и зимующие водоплавающие птицы в массе их покидают, отлетая южнее, орланам, в общем, достаточно трудно найти здесь пищу. Следовательно, малочисленность зимовок водоплавающих птиц в пределах трех обширных пресноводных дельт Сев. Причерноморья - Дуная, Днестра и Днепра в обычные среднестатистические зимние сезоны значительно ограничивает численность зимующих в них орланов на уровне 50 -70 особей. Не отмечено увеличения численности зимующих орланов и в аномально теплые зимы, при которых вероятно северные популяции зимуют в своих регионах.

Здесь надо отметить, что в условиях природных парков в Сев. Причерноморье в дельтах Днестра, Дуная и Днепра можно или, вернее, нужно

подкармливать зимующих орланов, выставляя регулярно на льду далеко от берега убитых охотниками лисиц или бродячих собак, это значительно увеличит в 5-7 раз численность зимующих орланов в этом регионе в условиях суровых зим.

### **Зимовки орланов на Крымском полуострове**

На Крымском полуострове южнее Красноперекопска, в суровую зиму 2006 года в районе села Курганное слетались на ночевки 65 орланов и 1 могильник (данные Гринченко А. Б., личное сообщение). На озере Донузлав в западной части Крымского полуострова в эти же годы зимовало 35 орланов (данные Гринченко А.Б., личное сообщение). В восточной части Крымского полуострова в районе мелководных Астанинских озер и плавней, расположенных южнее мыса Казантип, обычно зимует до 10 орланов (Гринченко А.Б., личное сообщение).

Таким образом, на всем **Крымском** полуострове, где местных гнездящихся орланов нет, в суровые зимы скапливается до 120 + - 15 орланов-белохвостов, вероятно из северных регионов Украины и Европы (данные Гринченко А.Б., личное сообщение).

Вдоль восточного Кавказского побережья Черного моря в районе г. Батуми ежегодно осенью среди 800.000 хищных птиц наблюдается всего лишь 2 -3 -5 летящих на юг орланов (0,0006 %) что свидетельствует о преимущественной оседлости вида (<http://www.batumiraptorcount.org/>). В то же самое время абсолютное большинство орланов, гнездящихся вероятнее всего в дельте Волги, летят на зимовку в юго-восточный Каспий в район Красноводского залива на 760 км южнее, где в основном скапливаются водоплавающие птицы на зимовках.

По единичным **данным кольцевания птиц** в низовьях Днестра зимуют молодые **орланы** из Финляндии (2002 год), а в низовьях Днепра на Кинбурнском полуострове, в районе села Покровка, об провода зимой разбился взрослый орлан, окольцованный в северной Польше, в районе города Гданьск (2000 г.).

Между устьями (дельтами) рек Днестра и Дуная, на соленом лимане Бурнас южнее села Тузлы, у приморского поселка Лебедевка 30 ноября 2002 г. был добыт молодой 1 -2 - 3 летний орлан с сине - красным кольцом, который был окольцован на севере Белоруссии (Витебская область, Россонский район у с. Гольница) с координатами 55° 52. с. ш. 29° 02. в. д., на расстоянии с севера на юг в 1117 км по азимуту 176,3°.

Таким образом, не смотря на оседлость северных Прибалтийских и Белорусских популяций орланов, отдельные молодые особи или группы птиц в некоторые годы все же совершают спонтанные дальние сезонные миграции (1120 -1680 км) в южном направлении по азимуту 123 ° - 176° .

Подробнее об орланах-белохвостах в Сев. Причерноморье в монографическом плане, численность и распространение, гнездование, экологический статус и экологические проблемы выживания смотрите в литературе в интернете [zoometod@mail.ru](mailto:zoometod@mail.ru) (Щеголев и др., 2016 г.).

**Ястреб- тетеревятник** - *Accipiter gentilis* - широко распространен по всей лесной зоне Голарктики, в Евразии от Испании, Скандинавии на восток до Камчатки и Японии. Тетеревятник является одним из самых совершенных и успешных хищных птиц, буквально опустошающий свои охотничьи территории, но при этом плотность обитания этих ястребов в Сев. Причерноморье чрезвычайно мала, и здесь гнездится 5 - 7 пар (средняя плотность 1 пара на 10.000 кв. км). Этот исконно лесной вид распространен в степном Причерноморье на юг вдоль ленточных лесов по берегам рек и водоемов.

В прибрежном островном, сухом посаженном лесном урочище (0,8 кв. км) у села Пивденное (Южное), в северо-западной части Днестровского эстуария, напротив и западнее устья реки Днестр, в 31 км от моря, на протяжении 10 - 15 лет тетеревятник гнезился на высокой робинии псевдоакации. Затем 10. 06. 2006 г. этого ястреба застрелил на гнезде егерь Евсей Павлович, двух его птенцов забрали в зоопарк, а само дерево срубили. Тетеревятник очень сильный и агрессивный хищник, и вероятно он наносит большой ущерб популяции фазанов, куропаток и возможно подворью кур в сельской местности.

Гнездование тетеревятника в самой дельте Днестра (200 кв. км), подверженной в историческом прошлом регулярным затоплениям во время паводков, не наблюдалось на протяжении последних 45 лет, как при естественном гидрологическом режиме, так и регулируемым ГЭС, и он также очень редко и случайно залетал сюда в осенний период.

Кочующие в поисках пищи **тетеревятники**, как взрослые, так и молодые сеголетки, встречаются круглый год в дельтах Днестра, Дуная, Днепра и Южного Буга, а также в горах Крыма.

В дельте **Днестра тетеревятник** встречался единичными особями крайне нерегулярно, с вероятностью около 5 - 7 %: \* 08. 11. 1982 г. (1 ос. –залетел в г. Белгород -Днестровский); 09. 05. 1993 г. (1 ос.- дельта); 13-15. 08. 2005 г. (1 juv. - озера Путрино и Белое).

В дельте Дуная **тетеревятник** также встречался достаточно редко в следующие дни:

\* 06.03. 1998 г. (1 ос. – лес в районе оз. Обретин малый в центре дельты Дуная, западнее села Кришаны).

**Тетеревятник** регулярно гнездится в основном в островных лиственных ольховых лесах западной части Кинбурнского полуострова, в 5,5 км западнее села Васильевка, в устьевой области Днепра, а также вдоль Южного Буга в Николаевской области. Гнездование тетеревятника в Крыму, даже в горной лесной зоне, в подходящих ему биотопах, так и не было отмечено до 1990 –х годов, но он сюда регулярно залетает в период миграции из материковой Украины (Костин, 1983, данные А. Б. Гринченко, личное сообщение).

Надо полагать, что местные тетеревятники в Сев. Причерноморье ведут оседлый образ жизни, о чем свидетельствует зимнее нахождение здесь этих птиц, но при этом на Крымский полуостров в осенне-зимний период спонтанно залетают тетеревятники западносибирских и кавказских подвидов (Костин, 1983).

Тетеревятник – одиночно кочующий вид хищных птиц, нам не удавалось увидеть миграцию этих птиц в Сев. Причерноморье, и вдоль восточного Кавказского побережья Черного моря в районе г. Батуми ежегодно осенью среди

800.000 хищных птиц наблюдается всего лишь 2 -3 -5 летящих на юг тетеревятников ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, молодой **тетеревятник** сеголетка, 03. 09. 1989 г. окольцованный в Венгрии (Бакс-Кишун, Баксборсод) на 46° 07. широте - 15. 01. 1990 г. был убит охотниками в материковой **Греции**, где-то на 38° 30 широте + - 100 км, а конкретное место находки этой птицы осталось неизвестным. Тетеревятники регулярно наблюдаются в осенний период при кочевках в северо-восточной Греции (Фракии) в районе городов Кавала, Ксанти, Александруполис, а также молодые птицы в конце лета в горах (900 м) на острове Хиос.

**Ястреб - перепелятник** - Sparrowhawk - Accipiter nisus – широко распространен в лесной зоне Евразии от Испании, Англии и Скандинавии на восток до бассейна Колымы, Камчатки и Японии и на юг до Марокко, Греции, Турции, Ирана и Гималаев. Как и предыдущий вид, является самым совершенным и успешным видом уже среди малоразмерных хищных птиц.

В Сев. Причерноморье зимуют единичные перепелятники (30 ос.), которые в основном охотятся на зимующих здесь же в нашем регионе воробьев и других воробьиных птиц: \* 11.02. 1973 г. (1 ос.); 01.02. 1975 г. (1 ос.); 16.01. 1976 г. (2 ос.).

**Весенняя миграция ястреба - перепелятника в Сев. Причерноморье**, в устьевой области **Днестра**, невыражена и практически нами не наблюдалась, но единичные особи, неопределенного статусного происхождения и неизвестными намерениями, отмечались нами в следующие дни:

\* 04.03. 1973 г. (1 ос.); 08.03. 1973 г. (1 ос.); 18.03. 1974 г. (1 ос.); 21.03. 1974 г. (1 ос.); 25.03. 1974 г. (1 ос.); 02.04. 1974 г. (1 ос.); 23.04. 1974 г. (1 ос.); 05.04. 1975 г. (1 ос.); 13.04. 1975 г. (1 ос.); 04.04. 1976 г. (1 ос.); 23.04. 1976 г. (1 ос.); 26.04. 1976 г. (1 ос.); 20.03. 1977 г. (1 ос.); 23.03. 1977 г. (1 ос.); 26.03. 1977 г. (1 ос.); 02.05. 1978 г. (1 ос.);

\* 31. 03. 1990 г. (1 ос.); 13. 04. 1990 г. (1 ос.); 25. 04. 1990 г. (1 ос.); 05. 05. 1990 г. (1 ос.); 29. 03. 1993 г. (2 ос.).

В **Крыму** на п-ве Тарханкут интенсивная миграция этих ястребов проходила относительно поздно, 22-24 апреля, а осенью первые встречи их на полуострове отмечались 22-26 августа 1953 г. (Ю. В. Аверин по Костину 1983).

В **горном Крыму** (Чатырдаг, Караби) перепелятники гнездятся единичными парами в высокоствольных лиственных буковых и дубовых лесах и 06.06. 1957 г., 09.06. 1958 г. в гнездах было 2 свежих и 6 сильно насиженных яйца соответственно (М. А. Воинственский по Костину, 1983)

Размножение ястреба - перепелятника в материковой части Сев. Причерноморья не установлено, по крайней мере, в 80 км приморской зоне гнезд не было найдено, не смотря на то, что этот лесной вид хищников проникает далеко на юг вдоль облесенных пойм рек Причерноморья и встречается здесь практически круглый год.

Выраженная, достаточно массовая **транзитная осенняя миграция северных популяций перепелятника** проходила в **С. -З. Причерноморье** вдоль морского

побережья в районе устья Днестра и песчаной пересыпи Будаковского лимана. Характерным было то, что эти маленькие ястреба, у которых явно выражен половой диморфизм в различных размерах самцов и самок, перелетали с мест гнездовых к местам зимовок отдельными парами одна за другой, без присутствия молодых особей сеголеток.

На основании этого феномена можно сделать вывод о постоянстве пар у перепелятников и что взрослые птицы мигрируют парами отдельно от молодых, и вероятно в более поздние сроки.

Первые пролетные перепелятники появляются в Сев. Причерноморье единичными особями в первой декаде сентября 03 - 09. 09. 1978 г., а выраженный пролет и пики транзитного осеннего пролета вдоль морского побережья **С.-З. Причерноморья**, в районе устьевой области **Днестра** и пересыпи **Будаковского лимана**, наблюдался в следующие дни: \* 09. 10. 1974 г. (1 ос.); 20. 10. 1974 г. (2 ос.);

22. 10. 1974 г. (3 ос.); 20. 11. 1974 г. (4 ос.); 06. 12. 1974 г. (3 ос.); 22.09. 1975 г. (1 ос.); 27.09. 1975 г. (1 ос.); 10.10. 1975 г. (4 ос.); 26.10. 1975 г. (4 ос.); 09.11. 1975 г. (2 ос.); 23. 08. 1976 г. (1 ос.); 23.

09. 1976 г. (2 ос.); 24. 09. 1976 г. (5 ос.); 25. 09. 1976 г. (3 ос.); 05. 10. 1976 г. (3 ос.); 06. 10. 1976 г. (3 ос.); 09. 10. 1976 г. (2 ос.); 10. 10. 1976 г. (4 ос.); 16. 10. 1976 г. (6 ос.); **17. 10. 1976 г. (16 ос.-пик)**; 18. 10. 1976 г. (1 ос.); 25. 10. 1976 г. (2 ос.); \*11. 09. 1978 г. (6 ос.); **24. 09. 1978 г.(40 ос. -пик)**; 07. 10. 1978 г. (26 ос.);

13. 10. 1978 г. (17 ос.); **22. 10. 1978 г. (90 ос. – пик - парами летят)**;

27. 10. 1978 (27 ос.); 30. 10. 1978 (19 ос.); 31. 10. 1978 (3 ос.); \*\*01. 10. 1979 г. (3 ос.); 06. 10. 1979 г. (2 ос.); **20. 10. 1979 г. (27 ос. -пик)**; \*19. 09. 1980 г. (1 ос.); 20. 09. 1980 г. (2 ос.); 23. 09. 1980 (13 ос.); 04, 05. 10. 1980 г. (по 5 ос.); 15 - 16. 10. 1980 г. (по 10 ос.); **21 - 22. 10. 1980 г. (по 16 ос. – пик)**; 23 - 31. 10. 1980 г. (по 3 - 8 ос.); 01. 11. 1980 г.(10 ос.); \*\* 29. 09. 1981 г. (10 ос.); 01. 10. 1981 г. (3 ос.); 05. 10. 1981 г. (2ос.); 08. 10. 1981 г. (2 ос.); 13. 10. 1981 г. (0 ос.); **14. 10. 1981 г. (24 ос.- пик)**; 15. 10. 1981 г. (11 ос.); 17. 10. 1981 г. (2 ос.); 30. 10. 1981 г. (4 ос.); 01. 11. 1981 г. (9 ос.); 04. 11. 1981 г. (7 ос.); 05. 11. 1981 г. (6 ос.); 08. 11. 1981 г. (10 ос.); \*\*01. 10. 1983 г. (1 ос.); 25- 30. 10. 1983 (по 3 ос.);

09. 10. 1984 г. (4 ос.); 10. 10. 1984 г. (1 ос.); 14. 10. 1984 г. (24 ос.); 15. 10. 1984 г. (1 ос.); **16. 10. 1984 г. (19 ос.)**; 17. 10. 1984 г. (0 ос.); 18-31. 10. 1984 г. (по 1-2 ос.);

29. 09. 1986 г. (1 ос.- впервые); 05. 10. 1986 г. (3 ос.); 08. 10. 1986 г. (2 ос.); 16. 10. 1986 г. (3 ос.); 21. 10. 1986 г. (5 ос.); **22. 10. 1986 г. (48 ос.- пик)**; 23. 10. 1986 г. (0 ос.); 26. 10. 1986 г. (8 ос.); **06. 10. 2007 г. (18 ос. -пик)**.

В осенние сезоны с аномальной циркуляцией атмосферы, когда обширные циклоны диаметром 1500 км устойчиво стоят 15 - 18 суток над всей восточной Европой, блокируя этим миграцию всех видов птиц, а когда возникает возможность лететь при отсутствии дождя и шквального ветра, то в С.-З. Причерноморье наблюдается массовый пролет птиц парителей.

Так случилось в конце сентября 2013 года, когда в вершине дельты Дуная, в ю.- в. углу озера Ялпуг в 11 км западнее г. Измаил, наблюдался массовый пролет ястребов - перепелятников при благоприятной погоде: \* **29. 09. 2013 г. (88 ос. -**

**пик**); а 30. 09. 13 г. опять начались дожди и шквальные ветра (Домашевский и др., 2013).

Таким образом, наиболее массовая осенняя миграция перепелятников проходит в Сев. Причерноморье в третьей декаде октября, а в ноябре на протяжении 30 дней остаточный пролет этих ястребов уже достаточно малоинтенсивен.

В **горном Крыму** в районе горы Бэдэнекир на Ай - Петринской яйле, на высоте 1200 м выраженный пролет этих ястребов, сопровождавшийся отловом птиц сетями (4 особи), проходил в середине – второй декаде сентября 2007 года.

Динамику наиболее выраженной миграции **перепелятников**, зарегистрированную нами над проливом **Босфор** в районе города Стамбула, на северо-западе Турции, смотрите в таблицах и графиках в соответствующем 3 разделе этой книги.

В середине октября 2005 года, по нашим фрагментарным данным, даже на Босфоре численность пролетных ястребов снижалась в отдельные дни до 10 – 15 -25 особей в день и носила также остаточный характер.

В восточной **Прибалтике** на **Куршской косе**, севернее г. Калининграда, на 55° 09. широте, массовый пролет **перепелятников** в юго-западном направлении наблюдался аналогично Причерноморью в следующие дни: \* 10.10. 1977 г. (148 ос.); 16.10. 1977 г. (75 ос.) (Шумаков, 1981).

Самый массовый **осенний пролет перепелятников** проходит вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (470 особей - 2008 г., 2.307 ос. – 2009 г., по 00 ос. – в 2010 -2014 гг. + 1.145 и 1.358 ястреба sp. соответственно), огибая тем самым акваторию моря с востока ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, в материковой **Греции**, Пелопоннесе и на ее островах в Эгейском море (Крит, Самос, Ираклеа, Лезбос), островах Корфу и Лефкада, добывались в период осенней (03.09. 1973 г.), весенней (18. 04. 1955 г.) миграции и зимой молодые **перепелятники**, окольцованные в Финляндии (Уусимаа, Оулу, Турку – Пори) (n= 6), в России, в районе г. Ленинграда, Гумбарицы (2), Латвии (Лубана, Стэнхи) (2), Эстонии, Какумэ (n=1).

**Ястреб - тювик** - *Accipiter brevipes* – теплолюбивый вид хищных птиц, распространен в Европе от Балканского полуострова (Греции) до средней Волги, а также в Турции, на Кавказе, Средней Азии, Иране, Афганистане, Индостане, Индокитае и всей Африке южнее Сахары - 15° -20° параллелей.

Надо отметить целый ряд недостоверной информации о якобы многочисленности тювика в Крыму и его гнездовании на этом полуострове, которые опровергались орнитологами в последующие годы в конце 20 века (Костин, 1983). Вся эта ложная информация основана, вероятно, на трудностях определения этого вида ястребов в природе и крайней малочисленности

собранных достоверных данных о нем (Костин, 1983). Мы также в 2000 – 2014 годах не видели тювиков в Крыму, как в равнинной, так и в горной его части, где отлавливали сетями исключительно перепелятников, но, тем не менее, С. П. Прокопенко утверждает, что тювики осенью летят через полуостров Тарханкут (личное сообщение).

**Ястреб - тювик** редкий вид в Сев. Причерноморье и в 2000 году был зарегистрирован единственный случай вероятно спонтанного гнездования тювика в многолюдном парке Победы в миллионном городе Одессе, в районе Аркадии в приморской (1 км) зоне, где 07.08. 2000 г. в течение 3 дней держались 3 летних птенца вместе с взрослым самцом (Лобков, 2001). Предыдущая встреча семьи летних тювиков, состоящая из 5 особей, была отмечена 02.08. 1963 г. в нижнем Днестре в районе г. Тирасполь (Ганя, 1965). Расстояние по прямой между этими двумя районами встреч летних выводков тювика составляло 96 км и, вполне возможно, что тювики опять размножились в 2000 г. в пойме нижнего Днестра, а через город Одесса они только пролетали транзитом в южном направлении.

В дельте Дуная ястреб-тювик также редкий пролетный вид и зарегистрирован единично (3) в конце августа 2011 г., о чем имеются документированные фото доказательства (данные М. В. Яковлева, Е. Петреску, фотографии и личные сообщения).

Учитывая все вышесказанное, мы должны констатировать, что в Сев. Причерноморье, от дельты Дуная до Крыма, ястреб-тювик на северо-западной части окраины своего ареала крайне малочисленный, пролетающий или залетающий вид, иногда спонтанно гнездящийся в устьевой области Днестра с вероятностью 2-3 %.

В Харьковской области 140 лет тому назад тювик на гнездовьях был намного многочисленней, чем перепелятник (Сомов, 1897). Следовательно, по мере продвижения на восток тювик становится обычным гнездящимся видом хищных птиц, что видно по массовому пролету этого вида вдоль Кавказского побережья Черного моря (интернет).

Достаточно интенсивный **пролет тювиков** проходит в дельте Марицы на сев. - востоке Греции, где в первой декаде сентября 2008 года было отловлено сетями 8 особей этого вида ястребов (данные Д. Вангэлювэ, личное сообщение).

Наиболее вероятный путь миграции тювиков, пролетающих через устьевую дельту Марицы, далее на восток в Турцию, но над проливом Босфор они, по видимому, не пролетают и мы их там достоверно не наблюдали в сентябре месяце, или они там пролетают единичными особями (смотрите раздел 3 этой книги).

По данным **центров кольцевания птиц**, интенсивный **весенний пролет тювиков** проходит в третьей декаде апреля через **Эйлат** в южной оконечности **Израиля**, на 29° 33. широте, где ежегодно в древесной роще среди голых пустынь отлавливается в сети около 100 особей, а через 53 и 380 дней эти птицы встречены весной и летом в северной **Греции** в районе городов Касторья (19.06.2001 г.) и Трикала (19.05.2000 г.) (n= 2).

**Ястребы - тювики**, также окольцованные на весеннем пролете в Эйлате (29.04.1999 г.), встречены на осеннем пролете в августе месяце (23.08.1999 г.) в Сев. Причерноморье на севере Одесской области, в Ивановском районе на 55 км автотрассы Одесса- Киев (1) (Лобков, 2001). Эти 3 возврата колец от тювиков свидетельствуют о крайне концентрированном пролетном пути этих птиц вдоль побережья Красного моря Синайского полуострова, через который, вероятно, летят практически все европейские птицы (Греция, Украина, и возможно Россия).

Самый массовый **осенний пролет тювиков** проходит вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (1.263 особи - 2008 г., 1.265 ос. – 2009 г.,

13 ос. – 2010 г., по 00 ос. – в 2011 - 2013 гг., 1342 ос. - 2014 г., 699 ос. - 2015 г., 1.206 ос. - 2016 г. + 3.669 - 4.061 – 00 ястребов sp. соответственно в 3 последних года) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Болотный лунь** - Marsh Harrier - *Circus aeruginosus* – широко распространен в Палеарктике от Испании и Англии на восток до Сахалина, Сев.-Вост. Китая и Корейского полуострова, на север до 62° -64° широты. На юг до Средиземного моря и Марокко, северной Турции, Ирана, Афганистана, Средней Азии, Монголии, а также Африка к югу от Экватора, включая Мадагаскар, Австралия и Новая Зеландия.

Болотный лунь самый обыкновенный и универсальный вид хищных птиц среднего размера, распространенный практически на всех водоемах Евразии, но при этом мозаичном распределении луней все-таки общая численность их географических популяций относительно невелика, по сравнению с осоедом или канюком.

Единичные болотные луни (6 -9 ос.) спонтанно остаются зимовать в Сев. Причерноморье в теплые зимние периоды, вероятно в надежде, что они успеют улететь, когда ударят морозы, что им, по-видимому, удается делать регулярно.

На маленьком **острове Строфадес** (142 га), на самом юге Ионического моря (Греция), **весенняя миграция болотных луней**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была отмечена во второй половине апреля в следующие дни:

\* 12. 04. 1995 г. (5 ос.); 13. 04. 1995 г. (8 ос.); 14. 04. 1995 г. (2 ос.); 16. 04. 1995 г. (5 ос.); 18. 04. 1995 г. (5 ос.); 19. 04. 1995 г. (5 ос.); 20. 04. 1995 г. (1 самец и 1 самка); 25. 04.1995 г. (2 ос.); 26. 04. 1995 г. (2 ос.).

**Весенняя транзитная миграция** единичных особей **болотных луней** в **С.-З. Причерноморье** начинается рано, 20 - 26 февраля 1977 г. при наступлении ранней весны или средних климатических условиях (ср. t марта = + 2.0 °С.), а выраженный весенний пролет вдоль морского побережья на створе устья Днестра проходил в следующие дни: \* 20.02. 1977 г. (1 самка); 20.03. 1977 г. (3 ос.);

24.03. 1977 г. (6 ос.); \*\* 17 . 03. 1978 г. (6 ос.); 07.03.1979 г. (1 самец); \*18. 03. 1979 г. (7 ос.); 22. 03. 1979 г. (18 ос.); 31. 03. 1979 г. (10 ос.); 05. 04. 1979 г. (11 ос.); 16. 04. 1979 г. (4 ос.); \*\***29. 03. 1980 г. (22 ос. - пик)**; 01. 04. 1980 г. (12



ос.); 09. 04. 1980 г. (14 ос.); \*\*26. 03. 1984 г. (2 самца); 28. 03. 1984 г. (2 самца); 29. 03. 1984 г. (7 ос.); 30. 03. 1985 г. (8 ос.); 29. 03. 1986 г. (2 самца); 29. 03. 1993 г. (5 ос.);

18. 03. 2001 г. (5 ос.- из них 1 самец); 21. 03. 2001 г. (8 ос. - Дунай); 16. 04. 2004 г. (7 ос. - летят на север через вспаханные поля, в 160 км западнее г. Констанца в Румынии); 21.04. 2008 г. (2 самца); 06.05. 2008 г. (4 самки).

Не смотря на относительную многочисленность болотных луней в восточной Европе, в общем, в Сев. Причерноморье **гнездится** всего лишь - 18 - 25 пар (средняя плотность 1 пара на 2700 кв. км). В **дельте Днестра** (210 кв. км) гнездится 4 - 6 пар луней, при средней плотности 1 пара на 40 кв. км, как максимум в гнездах вырастает 4 -5 птенцов.

Гнезда луней в дельтах рек во время мощных летних паводков обычно затапливаются, поэтому они малочисленны в дельтах рек Сев. Причерноморья и гнездятся преимущественно в устьевой зоне, где подъем уровня воды во время паводков минимальный.

В дельте **Днестра** в горелых плавнях Луки 21. 05. 1989 г., во время пика летнего паводка, отмечен уникальный случай подъема или всплытия на 1 метр вдоль вертикальных стеблей тростника в целости и сохранности с 4 насиженными яйцами легкого гнезда луня, сделанного добротнo из стеблей тростника среди густых тонкостебельных тростниковых зарослей.

В наших архивах имеются следующие натурные наблюдения за размножением болотных луней.

Луни подносят гнездовой материал (23.04. 1974 г.-в районе оз. Белое), а 18.06. 1974 г. в гнезде было 3 яйца и в них эмбрионы занимали почти весь объем, вероятно уже через 2-3-4 дня птенцы будут проклевываться. Гнездо луня было построено на старых тростниках среди массивных кочек осоки высокой, и плотно насиживающая самка подпустила нас вплотную и слетела только в 2 метрах от нас.

Гнездо луня было сделано птицами очень небрежно и рыхло из листьев осоки, птицы продолжали подносить гнездовой материал и 18 июня. Надо полагать, что при подъеме уровня воды оно ни в коем случае не всплыло бы как предыдущее, хорошо сделанное гнездо луня.

Пара луней 25.06. 1974 г. в 20.25 села ночевать на свое гнездо на Горелых плавнях в дельте Днестра.

Болотные луни очень редко, с 3-5 % вероятностью, гнездятся в приморских эстуариях (Тилигульском, Будацком (1988 г., 1989 г.)) с постоянным уровнем воды в густых тростниковых зарослях на островах, где в первом лимане 28.06. 1986 г. в гнезде был всего 1 птенец возрастом 3-4 дня. Это было связано с явным недостатком корма для луня в этих соленоводных, открытых, травянистых водно-болотных угодьях площадью всего лишь 11 кв. км с небольшими куртинами тростника.

В густых тростниковых зарослях (3,5 кв. км) сев.-восточной части соленоводного Будацкого лимана болотные луни в течение последних 35 лет гнездились всего 2 раза, и к 15.07. 1988 г., 19.07. 1989 г. на крыло здесь поднимались все три -четыре птенца и вся семья отлетела на юг 4 августа. Здесь

же в тростниковых зарослях Будаковского лимана они спонтанно гнездились в 1991 году, в 2001 году.

Лунь всеяден и были зарегистрированы случаи неудачного нападения на выводки серых гусей и гнезда лысух, и отражения его атак взрослыми птицами, также они пытаются безуспешно пожить на гнездовых колониях аистообразных птиц, отмечены среди его жертв в период паводков и грызуны. Эта всеядность болотного луня и обеспечила доминирование вида в Евразии, но при этом в некоторых регионах западной Европы происходит уменьшение численности луня, его даже вносят в список охраняемых видов, что является необъяснимым феноменом.

**Осенняя транзитная миграция болотных луней в С. -З. Причерноморье, в районе устья Днестра,** зарегистрирована нами в следующие дни:

\*04 . 09. 1978 г. (10 ос.); **09 . 09. 1978 г. (30 ос. -пик);** 10 .09. 1978 г. (16 ос.);

18 . 09. 1978 г. (15 ос.); **21 . 09. 1978 г. (44 ос. -пик);** 22. 09. 1978 г. (17 ос.); 24. 09. 1978 г. (30 ос.); 25. 09. 1978 г. (3 ос.); 30. 09. 1978 г. (6 ос.); 06. 10. 1978 (5 ос.);

07. 10. 1978 г. (1 ос.); 20. 10. 1974 г.(2 ос.); 31. 10. 1974 г. (2 ос.); 15. 11. 1974 г. (2 ос.);

21. 11. 1974 г. (1 ос.- остаточн.); 26. 10. 1975 г. (1 ос.-остаточн.);

\* 24. 08. **1979 г.** (2 ос.); 25. 08. 1979 г. (4 ос.); 26. 08. 1979 г. (4 ос.); 31. 08. 1979 г. (10 ос.); 01. 09. 1979 г. (18 ос.-пик); \*02. 09. 1979 г. (2 ос.); 03. 09. 1979 г. (2 ос.);

06. 09. 1979 г. (6 ос.); 10. 09. 1979 г. (3 ос.); 11. 09. 1979 г. (4 ос.); 12. 09. 1979 г. (2 ос.); 13. 09. 1979 г. (2 ос.); 15. 09. 1979 г. (0); \* **16. 09. 1979 г. (68 ос.- пик);**

17. 09. 1979 г. (20 ос.); 18. 09. 1979 г. (8 ос.); 19. 09. 1979 г. (5 ос.); 22. 09. 1979 г. (4 ос.); 27. 09. 1979 г. (2 ос.); 29. 09. 1979 г. (2 ос.); 01. 10. 1979 г. (4 ос.); 03. 10. 1979 г. (3ос.); 06. 10. 1979 г. (1 ос.); 08. 10. 1979 г. (1 ос.); \*03. 09. 1980 г. (11 ос.); 04. 09. 1980 г. (32 ос.);

05. 09. 1980 г. (7 ос.); 19. 09. **1980 г.** (19 ос.-пик); 20. 09. 1980 г. (6 ос.); 21. 09. 1980 г. (3 ос.); 01. 10. 1980 г. (4 ос.); \*\* 01. 09. 1981 г. (1 ос.); 03. 09. 1981 г. (6 ос.); 04. 09. 1981 г. (1 ос.);

05. 09. 1981 г. (9 ос.); 11. 09. 1981 г. (7 ос.); **14. 09. 1981 г. (46 ос.-пик);** 12, 13, 15. 09. 1981 г. (по 4 ос.); 18. 09. 1981 г. (26 ос. -пик); 19. 09. 1981 г. (8 ос.); 26. 09. 1981 г. (7 ос.); 01. 10. 1981 г. (3 ос.); 05. 10. 1981 г. (3 ос.); \*04. 09. 1982 г. (12 ос.); 10. 09. 1982 г. (15 ос.); **16. 09. 1983 г. (40 ос.-пик);** 25.09. 1983 г.(18 ос.); 26 - 30.09. 1983 г.(по 1-2 ос.);

13.09.1984 г. (10 ос.); **14.09.1984 г. (33 ос.-пик);** 15.09.1984 г. (0 ос.); 20.09.1984 г. (6 ос.); 23.09.1984 г. (1 ос.); 27.09.1984 г. (3 ос.); 28.09.1984 г. (5 ос.); 29.09.1984 г. (1 ос.); 01.10.1984 г. (1 ос.); 10. 09. 2000 г. (8 ос.);

31. 08. 2003 г. (11 особей, в основном самцов - горный Крым, г. Ай - Петри); 16. 09. 2003 г. (12 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри); 12. 09. 2004 г. (20 ос.- горный Крым, г. Ай - Петри); **болотных луней.**

При рассмотрении данных по пролету хищных птиц в горах Крыма надо учитывать, что здесь имеют место местные кочевки птиц в разных направлениях

вдоль горной гряды береговой зоны протяженностью 230 км, которые попали в ловушку тупикового полуострова и не осмеливаются перелететь через Черное море напрямик в южном направлении на 265 км. Тем не менее, появление этих хищных птиц все же показывает общие ритмы их миграции на континенте с точностью 2-3 суток.

Следовательно, осенняя транзитная миграция болотного луны в Сев. Причерноморье проходит в течение 40 дней, практически весь сентябрь и до 6 октября включительно, и в основном прекращается к концу первой декады октября.

На **Босфоре** во время массовой осенней миграции хищных птиц в сентябре, болотный лунь является весьма малочисленным пролетным видом, так, с 12 до 30 сентября 2002 года пролетело всего 40 особей (0,3 %), а с 22 сентября до 3 октября 2003 года - 3 особи (0,18 %). Малочисленность **болотных луней** во время осенней миграции **на Босфоре** связана с тем, что этот вид летит широким фронтом над полями, не придерживаясь береговых линий и рельефов местности, а кроме того, он обычно все же избегает лететь над морскими акваториями.

Самый массовый **осенний пролет болотных луней** проходит вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря**, в районе низовьев реки Чорух (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (2.704 особей - 2008 г., 2.575 ос. - 2009 г., 2.372 ос. - 2010 г., 2.379 ос. - 2011 г., 4.054 ос. - 2012 г., 5.554 ос. - 2013 г., 5.006 ос. - 2014 г., 4.681 ос. - 2015 г., 3.669 ос. - 2016 г.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

По данным **кольцевания** болотные луни территориально консервативны, так, птенец луны, окольцованный 13.06. 1975 г. в дельте реки Нэстос, восточнее поселка Керамоти на северо-востоке Греции (Фракия), был убит на том же самом месте через 8 лет и 7 месяцев, где-то весной (точная дата неизвестна).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **болотные луни**, добытые во время сезонных миграций в материковой Греции, Пелопоннесе, на ее островах в Эгейском море (Крит) и острове Корфу, были окольцованы птенцами в Финляндии (Уржала, Хэме, Турку - Пори) (n=2); Швеции, Остэрготланд (1); Польше, Хэлм (1); в России, Ильменское озеро, Толстикovo, у г. Новгорода (1); Литве (озеро Жувантас, Алитус) (1); Словакии, Требизов (1).

**Полевой лунь** - *Circus cyaneus* - широко распространен в умеренной зоне по всей **Голарктике** кроме крайнего севера, то есть до полярного круга до 65° -67° широты, а в некоторых регионах (Аляска, низовья Колымы) еще северней.

В Евразии от Испании, Англии и Скандинавии на восток до Камчатки, Сахалина и Корейского п-ва, на юг до южной Франции, Турции, Забайкалья.

Во время **осеннего пролета полевые луни** появляются в Сев. Причерноморье с 16 - 23 октября, сразу же после первых похолоданий проходит их массовый пролет: \* (17. 10. 1976 г. - 40 ос. - пик).

В конце ноября - начале декабря численность полевых луней в Сев. Причерноморье значительно увеличивается до 100 - 250 особей, характерны локальные скопления на ночевках 30 - 50 особей в тростниках устьевого дельты Днестра, в районе с. Маяки в период с 06. 12. 1981 г. и до 19. 01. 1982 г. - по 17 -

30 особей. Такие же скопления луней на ночевках формируются к 28. 12. 2008 г. и в тростниках Стенцовских плавней севернее г. Вилково. Из этих последних мест ночевки полевые луни рано утром (08. 20 - 09. 05) летят охотиться на поля, преимущественно в северо-восточном направлении (18 самок и молодых птиц и всего 2 самца) вдоль берега моря и косы, отделяющей Сасык от моря.

Эти скопления луней на ночевках в тростниковых зарослях обычно устойчиво существуют весь осеннее – зимний период (ноябрь – декабрь), а при благоприятных, относительно теплых условиях и весь зимний период.

В незначительном количестве полевые луни зимуют и в **Греции** (30 – 60 ос.), где их по научной терминологии называют зимними лунями (химомокиркос), что отражает сроки сезонного нахождения этих птиц в этой стране.

**Весенняя транзитная миграция полевых луней** вдоль морского побережья **С.- З. Причерноморья**, в районе устья **Днестра**, зарегистрирована в следующие дни: \*05. 03. 1981 г. (12 ос.); 02. 03. 1989 г. (12 ос.- на вечерних перелетах к ночевкам, было достаточно много самцов).

**Осенняя транзитная миграция полевых луней в С.- З. Причерноморье**, в районе устья **Днестра**, зарегистрирована нами в следующие дни: \* 16 . 10. 1976 г. (5 ос.); 17 . 10. 1976 г. (40 ос. - из них 4 самца ); 18 . 10. 1976 г. (1 ос.); 15. 10. 1980 г. (7 ос.); 16. 10. 1980 г. (6 ос.); 17. 10. 1980 г. (3 ос.); 18. 10. 1980 г. (3 ос.); 22. 10. 1980 г. (3 ос.); 23. 10. 1980 г. (3 ос.); 27. 10. 1980 г. (6 ос.); 01. 11. 1980 г. (3 ос.); 21. 11. 1980 г. (3 ос.); \*\* 01. 11. 1981 г. (4 самца, 3 самки - молодых);

\* 31. 10.1983 г. (3 ос.); 30. 10.1995 г. (1 самец + 1самка).

**Осенний пролет полевых луней** практически не проходит (10- 20 ос.- 0,002 %) и вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией, где пролетают сотни тысяч хищных птиц (800.000 ос.) ([http: // www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

На Крымском полуострове, в южной и восточной его части, в декабре 2011 года у пролетных и частично зимующих здесь полевых луней впервые, в течение 30 летнего периода времени, наблюдалось преобладание в 2,5 - 3 раза самцов над самками, в то время как обычно было обратное 7-9 кратное преобладание самок и молодых птиц над самцами у этого луня (n=30) (данные А. Б. Гринченко).

На полях юга Херсонской области и северного Крыма в районе г. Армянска 17. 12. 2011 г. было отмечено около 40 полевых луней (из них 50 % самцов) – (данные З. О. Петровича, личное сообщение). Таким образом, феномен многочисленности самцов луня на зимовках в 2011 году был отмечен орнитологами практически по всему Крыму и прилегающей с севера Херсонской области.

При этом надо отметить, что в разряд самок у полевых луней осенью попадают также и трудноотличимые от самок молодые сеголетки, а следовательно, весьма условное соотношение самцов к самкам + молодым птицам сеголеткам косвенно свидетельствует об эффективности воспроизводства луней в данном текущем году, которое, по-видимому, было в 2011 году

неуспешным. Надо отметить, что катастрофически засушливым в восточной Европе был 2010 год, а не 2011 г.

**Степной лунь** - *Circus macrourus* – распространен в умеренной степной и лесостепной зоне, на западе от дельты Дуная и Сев. Причерноморья, на восток до Казахстана, Алтайского края, к северу до долины Припяти 55° -57° широты, на юг до Черного моря, Ирана, южного Прикаспия, реки Сырдарьи и верховьев Оби и Иртыша.

В западной **Греции** на 38° - 39° широте, в районе городов Прэвеза и Патры, **степные луни** на **весеннем пролете** наблюдались в следующие дни:

\* 08. 03. 2000 г. (2 самца 1 самка); 09. 03. 2000 г. (1 самец); 10. 03. 2000 г. (4 самки); 23. 03. 2000 г. (1 самка); 01. 04. 2000 г. (2 самца); 02. 04. 2000 г. (1 самка); 20. 04. 2000 г. (1 самец); 17. 03. 2006 г. (1 самец - Месолонги); 17. 03. 2010 г. (1 самец и 3 самки - Месолонги); \* 02.04. 2014 г. (1 самец летит на север в южной Эвбеи, у озера Дистос на 38° 21 широте в Греции).

**Весенняя миграция** единичных **степных луней** в **Сев. Причерноморье** отмечалась в следующие дни: \* 20.03. 1977 г. (2 ос.+1 самец); 03.04. 1977 г. (3 самца);

29. 03. 1980 г. (8 ос.); 01. 04. 1980 г. (3 самца); \* 31. 03. 1983 г. (1 самец); \* 28. 03. 1984 г. (3 самца); \* 28. 03. 1985 г. (2 ос.); \* 29. 03. 1986 г. (1 самец); \*\* 28. 03. 1987 г. (3 самца);

\* 31. 03. 1993 г. (1 самец); 05.05. 1994 г. (3 самца); 06.05. 1994 г. (2 самца);

\* 18.03. 1997 г. (1 самец - о-в Сахалин, устье Дуная); 16.05. 1997 г. (1 самец - оз. Мэрхей); 06.05. 1999 г. (1 самец); 20. 03. 2001 г. (1 самец); 10. 04. 2001 г. (1 ос.);

17. 04. 2002 г. (1 самец дельта Дуная); 16. 04. 2004 г. (1 ос. - поля в 160 км западнее г. Констанца); 28. 04. 2005 г. (1 самец дельта Дуная); 27. 04. 2006 г. (1 самец - дельта Днестра); 03. 04. 2008 г. (1 самка); \* 29. 03. 2017 г. (1 самец); 09. 04. 2017 г. (1 самец); 04.04.2010 г. (1 самец); 17.04.2003 г. (1 самка); 26.03. 2015 г. (1 самец); 29.03. 2016 г. (1 самец); 09.03. 2016 г. (1 самец); 29.03. 2016 г. (1 самец); 13.04. 2016 г. (1 самец); 27.03. 2016 г. (1 самец) (данные З. О. Петровича, сайт птицы Украины, наши данные).

Степной лунь гораздо малочисленней двух предыдущих видов луней этого рода, и в С. -З. Причерноморье мигрирует в южном направлении немного раньше других видов луней в следующие дни: \* 23 . 09. 1976 г. (2 ос.); \* 03 . 10. 1976 г. (3 ос.);

\* 16. 09. 1979 г. (1 самец и 1 самка); 03. 09. 1980 г. (7ос.); 12. 10. 1980 г. (3 ос.);

14. 09. 1981 г. (1 ос.); 26. 09. 1981 г. (2 ос.); 05. 10. 1981 г. (2 ос.); 26. 08. 1982 г. (14 ос.); 22. 09.1983 г. (2 ос.); 07.09.1990 г. (1 ос.); 03.09.1999 г. (6 ос.);

12. 08. 2001 г. (1 самка - лиман Алибей, Тузлы); 10.10. 2006 г. (4 ос.).

01. 09. 2015 г. (1 молодой лунь лагуна Месолонги –зап. Греция); 17.09. 2013 г. (1 самец).

На **Босфоре**, в северо-западной Турции, во время массовой осенней миграции хищных птиц, степные **луни** являются малочисленным пролетным видом, так, с 12 до 30 сентября 2002 года пролетело всего 9 особей (0,07 %), а с 22 сентября до 3 октября 2003 года - 0 особи (смотри раздел 3 этой книги).

Это связано с тем, что степные луни летят широким фронтом над полями, не придерживаясь береговых линий и рельефов местности, а кроме того, они избегают лететь над морскими акваториями, чем и вызвана его малочисленность на пролете на Босфоре.

Самый массовый **осенний пролет степных луней** проходит вдоль **восточного Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (279 особей - 2008 г., 321 ос. – 2009 г., 156 ос. – 2010 г., 225 ос.- 2011 г., 657 ос.- 2012 г., 515 ос. - 2013 г., 601 ос. - 2014 г., 427 ос. - 2015 г., 282 ос. - 2016 г.) + 5.810 ос. – 1.729 ос. - 2.437 ос. – 4.962 – 3.607 ос.- 3.899 ос. – 3.309 ос.- 1.727 луней sp. соответственно были неопределены до вида, но среди них степные луни составляли около 12 -23 % ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Луговой лунь** - *Circus pygargus* – распространен в умеренной зоне от Марокко, Испании, Франции, Англии и южной Швеции на восток до Казахстана и верховьев Оби, на север до Пскова, Перми, Тюмени и Красноярска, на юг до Средиземного моря, северной Греции, Ирана, долины Сырдарьи, Тянь-Шаня и Алтая.

Выраженный **весенний пролет луговых луней** в северном направлении

(3 самца, 2 самки) проходил на 39° 10. широте 22. 04. 2000 г. (9.50 - 11.00) вместе с 5 болотными лунями вдоль западного побережья **Греции**, над гористой местностью в 15 км от моря, в 25 км севернее г. Прэвеза, при этом надо учитывать, что единичные пары этих луней гнездятся в северной части страны в районе г. Козани на 40° 14 широте.

В северо-западной оконечности Греции, в районе города Игуменица (с. Саяда), весенний пролет **луговых луней** наблюдался на 39° 36. широте в следующие дни:

\*\* 18. 04. 1997 г. (1 самец); 24. 04. 1997 г. (2 самца); 07. 04. 2006 г. (1 самец - Месолонги).

На маленьком **острове Строфадес** (142 га), на самом юге Ионического моря (**Греция**), миграция **луговых луней**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была отмечена весной в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (1 самец); 17. 04. 1995 г. (2 ос.); 18. 04. 1995 г. (4 самца и 4 самки); 19. 04. 1995 г. (2 самки); 20. 04. 1995 г. (1 самка); 25. 04. 1995 г. (1 самец).

На острове Змеиный в Черном море, в 33 км восточнее устья Дуная, пролет лугового луня наблюдался в самом начале мая: \* 05. 05. 2007 г. (1 самец).

В Сев. Причерноморье весенний пролет луговых луней не выражен и наблюдался нами эпизодически в следующие дни: \* 30. 04. 2006 г. (1 самец - Лебязь острова – сев. Крым); 09. 05. 2007 г. (1 самец – Будаки, район устья Днестра); 06. 05. 2009 г. (1 самец - Будаки); 23.04. 2017 г. (1 самец – данные З. О. Петровича); 27.04. 2017 г. (1 самец).

**Луговой лунь** гнездится в **Сев. Причерноморье** единичными парами на нижнем Днестре и наблюдается в регионе регулярно в летний период, зарегистрирован нами в устьевой области Днестра в следующие дни:

\* 29. 08. 2014 г. (1 самец на втором году жизни - оз. Путрино – Днестр, дельта); \* 30 - 31. 08. 2014 г. (1 самка - оз. Путрино);

22. 06. 2013 г. (1 самка - Крым, южное Присивашье сев.-зап. села Рюмшино);  
12.07.2017 г. (1 самец – Крым, Керченский п-ов, Багеровский полигон).

В увлажненных долинах Одесской и Николаевской областей, прилежащих к низовьям реки Днестр, в районе села Кучурган в 2009 году было учтено 3 гнездовых пары лугового луня, они гнездятся нерегулярно, спорадически единичными парами (данные А. М. Архипова, В. И. Пилюги, личные сообщения).

**Осенний пролет луговых луней в Сев. Причерноморье** наблюдался нами наиболее часто в горном Крыму на Ялтинской яйле, в районе горы Ай-Петри, и гораздо реже в дельтах Дуная, Днестра и Днепра:

\* 02. 09. 2000 г. (10 ос. - гора Бэштэпэ южнее дельты Дуная у г. Махмудия - Румыния); 31. 08. 2002 г. (2 ос. - Ялтинская горная яйла, южный Крым);

02. 09. 2002 г. (8 ос. - Ялтинская горная яйла, южный Крым); 03. 09. 2002 г. (4 ос. - Ялтинская горная яйла, Крым); 02. 09. 2003 г. (21 ос. - горный Крым, г. Ай - Петри);

14. 09. 2003 г. (1 самец - горный Крым, г. Ай - Петри); 16. 09. 2003 г. (1 ос.- горный Крым, г. Ай - Петри); 31. 08. 2004 г. (3 ос. - горный Крым, г. Ай -Петри);

12. 09. 2004 г. (2 ос.- горный Крым, г. Ай - Петри);

11. 08. 2010 г. (1 молодой - Днестр); 16. 08. 2010 г. (1 ос.- устье Днепра у г. Очаков - данные З. О. Петрович); **луговой лунь. В северо-восточной части Эгейского моря, на западном побережье острова Лесбос, пролет самцов лугового луня отмечался 26.08. 2011 года и 01.09. 2011 г.**

Самый массовый **осенний пролет луговых луней** проходит вдоль **Кавказского восточного побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (651 особей - 2008 г., 789 ос. – 2009 г., 1.187 ос.- 2010 г., 1.917 ос. – 2011 г., 3.971 ос. - 2012 г., 2.103 ос. - 2013 г., 2.038 ос. - 2014 г., 1.787 ос. - 2015 г., 1.971 ос. – 2016 г.) + 5.810 ос. – 1.729 ос. - 2.437 ос. – 4.962 – 3.607 ос.- 3.899 ос. – 3.309 ос.- 1.727 луней sp. соответственно были неопределены до вида, но среди них, вероятно, должны были превалировать луговые луни (77 - 88 %) ([http:// www.batimiraptorcount.org/](http://www.batimiraptorcount.org/)).

**Скопа** - *Pandion haliaetus* –космополит, распространенная по всей Голарктике, в Евразии от Скандинавии до Камчатки и Японии, а также в Австралии и Индонезии.

Скопа своеобразная рыбацкая хищная птица – совершающая на большой скорости успешные броски в воду за рыбой, которую она видит с большой высоты.

**Скопа** в конце 1960 –х годов, в результате преследования человеком разумным хищных птиц, перестала гнездиться в заболоченной долине нижнего Днестра и после этого уже встречается в этом обширном регионе только на пролете.

Из дельты Днестра (300 кв. км), после осушения верхней части дельты в середине 1950 –х годов, с 1960 - 1970 годов исчезли навсегда 4 - 5 гнездовых пар скопы, которые, по данным Назаренко Л.Ф., гнездились здесь в районе сел Копанка и Чобручи в 1954 году. Скопы на нижнем Днестре гнездились с

невероятно высокой плотностью, с одного гнезда скопы было видно еще два других жилых гнезда (Назаренко, 1958).

В Сев. Причерноморье, в дельтах Днестра и Дуная, все 9 убитых охотниками скопы на протяжении последних 45 лет были окольцованы исключительно в северной, восточно-прибалтийской стране тысячи озер Финляндии, расположенной от устья Днестра на удалении около 2000 км по прямому азимуту с севера на юг 173°.

К примеру, в дельте Днестра 12. 08. 1978 г. была добыта местным охотником скопа на третьем году своей жизни, окольцованная птенцом в Финляндии (Тайпалсаари – Кимэн – Лаани).

В последние десятилетия исключительно перелетные **скопы** из Финляндии регулярно наблюдались в устьевой области и дельте **Днестра** единичными особями в следующие дни.

**Весной:** \* 14.04. **1973** г. (1 ос.); 18.04. 1973 г. (2 ос. –пара); 23. 04. 1974 г. (2 ос.- пара); \* 27. 04. 1974 г. (1 ос.); \* 22. 05. 1974 г. (1 ос.); 22. 04. 1975 г. (1 ос.); 26. 04. 1975 г. (1 ос.); 19. 05. 1975 г. (1 ос.); 20 -22. 04. 1976 г. (1 ос.); 25. 04. 1977 г. (2 ос.);

\*\* 04. 04. **1979** г. (1 ос.); 12. 05. **1980** г. (1 ос.); 28. 03. 1988 г. (1 ос.); 10. 04. 1989 г. (1 ос.); \*12. 04. 1990 г. (1 ос.); 02. 05. 1998 г. (1 ос.); 13. 05. 1999 г. (1 ос.); 26. 04. 2001 г. (1 ос.); 10. 04. **2007** г. (2 ос.);

**летом:** \*24. 08. 1971 г. (1 ос.- Чобручский лес); 14. 08. 1974 г. (1 ос.); 06. 06. 1975 г. (1 ос.); 29. 08. 1976 г. (1 ос.); \*11. 08. 1978 г. (1 ос.); 08. 08. 1992 г. (10 ос.);

15. 08. 2009 г. (1 ос. - оз. Путрино); 11. 08. 2016 г. (1 ос. - устье Днестра);  
12. 08. 2017 г. (1 ос. - устье Днестра);

**осенью:** \* 22. 09. 1971 г. (1 ос.); 01.10. 1973 г.(1 ос.); 29. 09. 1974 г. (1 ос.); 05. 09. 1975 г. (1 ос.);

27. 09. 1975 г. (1 ос.); 05. 10. 1975 г. (1 ос.); 29. 08. 1976 г. (1 ос.);

\*11. 09. 1976 г. (1 ос.- с финским кольцом); 22. 09. 1976 г. (1ос.); **23. 09. 1976** г. (**3 ос.** -пик); 25.09. 1976 г. (1ос.); 28.09. 1976 г. (1ос.); 17.09. 1977 г. (1ос.); 10.10. 1977 г. (1ос.); 09. 09. 1978 г. (1 ос.); 10. 09. 1978 г. (4 ос.); 22. 09. 1978 г. (1 ос.);

24. 09. 1978 г. (2 ос.); 30. 09. 1978 г. (2 ос.); 07. 10. 1978 г. (1 ос.); 12. 10. 1978 г. (1 ос.); \* 10. 09. 1979 г. (1 ос.); 29. 08. 1980 г. (1 ос.); 03. 09. 1981 г. (2 ос.); 11. 09. 1982 г. (1 ос. -первая); 09. 09. 1987 г. (1 ос. -первая); 12. 09. 1994 г. (1 ос. - Дунай); 11. 10. 1994 г. (1 ос. - Дунай); 03. 09. 1999 г. (1 ос.); 19. 08. 2000 г. (2 ос.); 26.09. 2010 г. (4 ос. -Березанский лиман); 20.09. 2017 г. (1 ос. – летит морем в районе Будакского лимана).

**Скопа** в **западной Греции** на 38° 20 широте отмечалась на пролете в следующие дни: \*17. 10. 1993 г. (1 ос. - дельта Марицы); 26. 10. 2013 г. (2 ос. - Месолонги);

04.04. 2000 г. (1 ос. - западная Греция); 15.03. 2015 г. (1 ос. - Месолонги); 06.03. 2016 г. (1 ос. - впервые Месолонги); 31.08. 2015 г. (1 ос. - впервые Месолонги).



По данным **центров кольцевания птиц**, из 57 в основном молодых и доверчивых **скопы**, добытых по всей территории **Греции** и на островах (Корфу, Кефалония, Парос, Крит) - 43 скопы были окольцованы в **Финляндии** (Оулу, Вааса, Хэме, Лаппи, Турку-Пори, Уусимаа), 11 особей - в Швеции (Уппсала, Содэрманланд, Стокгольм, Вэстерботтэн, Жамтланд, Женкопинг), 2 особи в Германии (Росток, Брандэрбург) и 1 скопа в Белоруссии в районе г. Минска, Шарковчинский район на оз. Освято.

Возможно, что эта исключительность Финляндии в жизни скопы определяется большим количеством озер в этой стране и соответственно очень высокой численностью скопы, а с другой стороны, рекордным количеством хищных птиц и скопы в частности, которые кольцуются там местными орнитологами.

В Сев. Причерноморье и на Балканах не наблюдается направленный пролет скопы во время сезонных миграций, а только регистрируются разрозненные единичные особи, остановившиеся на определенных водоемах во время полета.

Выраженный, но при этом малочисленный **осенний пролет скопы** (44 особи - 2008 г., 35 ос. - 2009 г., 73 ос. - 2010 г., 78 ос. - 2011 г., 110 ос. - 2015 г., 125 особей - 2013 г., 2016 г.) проходит вдоль восточного **Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорух (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Балобан** - *Falco cherrug* - крупный южный сокол, обитающий в Евразии в степной и лесостепной зоне от Венгерской Верхнедунайской низменности на западе и далее к востоку в Сев. Причерноморье, Казахстане, Центральной Азии и на восток до Забайкалья и западной части Китая, а также в западном полушарии в умеренной зоне Сев. Америки.

**Весенние и осенние транзитные миграции балобана в С. -З. Причерноморье**, в дельте Днестра и вдоль морского побережья в районе устья Днестровского эстуария и пересыпи Будаковского лимана, у пос. Сергеевка и Затока зарегистрированы нами в следующие дни:

**Весна:** \*18. 03. 1973 г. (1 ос.); 08. 03. 1978 г. (2 ос.-пик); 11. 03. 1979 г. (1 ос.- вдоль морского побережья); \* 18. 03. 1980 г. (1 ос.- вдоль морского побережья);

19. 03. 1980 г. (1 ос.); 21. 03. 1980 г. (1 ос.);

**Лето:** \* 09. 08. 1976 г. (1 ос.); 23. 08. 1976 г. (1 ос.); 06.08. 1979 г. (1ос.).

**Осень:** \* 09. 10. 1974 г. (1 ос.); 16. 11. 1974 г. (1 ос.); 02. 09. 1975 г. (1 ос.); 08. 11. 1975 г. (1 ос.); \*\* 24. 09. 1978 г. (1 ос.); 02. 10. 1978 г. (1 ос.); 06. 10. 1978 г. (1 ос.); \* 14.09. 1980 г. (1 ос.); 16.10. 1980 г. (1 ос.); 18.10. 1980 г. (1 ос.); 05.09. 1981 г. (1 ос.); 02.10. 1981 г. (1 ос.); 07.10. 1981 г. (1 ос.); 22.10. 1981г. (1 ос.); 03.11. 1981 г. (1 ос.); \*\* 07.09. 1983 г.(1 ос.); 17.09. 1989 г.(1 ос.); 22. 09. 2002 г. (1 ос.- Босфор);

\*21. 09. 2003 г. - время 13.00. - (1 молодой сеголеток балобана летал над открытым морем в районе нефтяных вышек и облетал вокруг проплывающих

корабли и сел на 7 минут на рейсовый пассажирский корабль в 90 км восточнее г. Констанцы).

Надо полагать, что балобаны являются перелетными соколами, не смотря на то, что отдельные особи могут оставаться в Сев. Причерноморье на весь многоснежный зимний период (22. 02. 2010 г.), но при этом место основных зимовок этих соколов остается неизвестным, и единственное, что мы можем утверждать, что этот сокол не зимует в Греции, здесь этот сокол является очень редким залетным видом.

Существует только единственный возврат кольца от молодого балобана сеголетки, окольцованного 16. 05. 1993 г. в Венгрии (Апаж, Пест) на 47° 08. широте и убитого охотниками в южной оконечности Греции 15.10. 1993 г. на Пелопоннесе (Порос в Арголиде), на 37° 30. широте.

Можно предположить, что балобаны Северного Причерноморья зимой улетают в Турцию, где в центре и на востоке этой страны еще существуют изолированные, локальные островные популяции этих соколов.

Единичные **балобаны** (1-2 ос.) летят осенью вдоль восточного **Кавказского побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорух (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (1 ос. - 2008 г., 1 ос. – 2009 г., 3 ос. -2011 г., по 1 ос. – 2015-2016 гг.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

Надо полагать, что единичные особи весьма малочисленной причерноморской популяции балобанов (50 особей) могут находиться в Сев. Причерноморье практически круглый год, рискуя своей жизнью при наступлении сильных морозов.

Одиночные балобаны регулярно наблюдаются в зимний период в устьевой области Днестра (16. 11. 1974 г.), на Крымском полуострове, на юге Херсонской и Николаевской областей, что, вероятно, связано с техногенным потеплением климата в последние десятилетия (22. 02. 2010 г., 08. 12. 2013 г.) (данные З. О. Петровича, А. Б. Гринченко, личные сообщения).

Балобаны очень сильные соколы и могут пролетать большие расстояния совершенно в противоположных нефункциональных направлениях. К примеру, балобан, помеченный в Венгрии спутниковым датчиком весной 2009 года, пролетел далеко на восток 980 км и в октябре - ноябре находился уже в устьевой области Днепра к югу от нее у села Бехтеры, потом он полетел в район села Станислав, а в декабре он был в районе города Очаков.

Надо полагать, что этот сокол-балобан спонтанно искал пищу и не отдавал себе отчет, что он, на зиму глядя, летел на восток, где зимы еще более суровые, чем в Венгрии. Балобаны из Венгрии также спонтанно залетали еще севернее и восточнее в район Твери и Киева. Другой балобан, помеченный спутниковым датчиком, севернее г. Евпатории в Крыму, после разведывательных полетов по этому полуострову все же пересек Черное море и Турцию на створе г. Зонгулдаг, затем через Кипр долетел до Израиля и далее через Синай в южный Египет, где и перезимовал (интэрнет).

В общем, выживаемость этих крупных соколов крайне низкая, так, из 67 балобанов, помеченных спутниковыми датчиками в Венгрии (50 %), основная масса практически прожила всего лишь до 1 года, и только 2 особи (3 %) жили 5

- 6 лет. Следовательно, ни сила, ни всеядность балобана не способствуют его выживанию на этой земле.

В 2009 году 4 октября 1 молодого самца балобана на провинциальной автомобильной дороге между г. Николаев и Очаков сбила машина (З. О. Петрович, личное сообщение).

При такой высокой смертности и малочисленности европейская популяция балобана находится в настоящее время на грани вымирания, и если не будут приняты специальные меры охраны этого сокола, то он может исчезнуть из нашего региона в ближайшие 30 лет.

На протяжении последнего столетия отношения человека разумного ко всем хищным птицам и соколам в частности было явно агрессивным, направленным на полное уничтожение хищных птиц на территории СССР.

В 1950 -х - 1960 -х годах в регионе низовьев реки Днестр всех хищных птиц отстреливали сотнями специально учрежденные для этого государственные комбинаты, и есть указания, что в лесах дельты Днестра на территории Украины, восточнее молдавского села Паланка, прямо на гнездах убивали даже балобанов, которые точно не приносили никакого вреда народному хозяйству (Л. Ф. Назаренко, 1958). Надо отметить, что балобаны, питающиеся в основном грызунами и иногда дикими птицами, не могли причинять абсолютно никакого ущерба народному хозяйству этой страны «дураков».

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, охотники целенаправленно убили по статистическим данным - **18 балобанов**,

105 пустельг, 35 кобчиков, 28 чеглоков, 86 хищных птиц sp. (Аверин, Ганя, 1971).

Основываясь на количестве убитых балобанов в первой половине 1960 -х годов, надо полагать, что в низовьях Днестра до 1950 -х годов гнездились как минимум 6 – 9 пар балобанов. Успешное размножение балобана в гнезде орлана в районе села Паланки, установленное нами в 1973 году, было последним в дельте Днестра, так же как и последнее размножение балобанов в 1971 – 1972 гг. в Чобручском лесу на территории Молдавии, в верхней части дельты Днестра на старице Адана, восточнее одноименного села Чобручи.

Балобаны с 1974 года перестали гнездиться в естественных биотопах дельты Днестра как в устье в районе села Паланка, так и в вершине дельты в Чобручском лесу, который практически полностью, на 85 %, вырубил в 1970 -х и 1980-х годах. На протяжении последних 40 лет **балобан** в Сев. Причерноморье, на юге Одесской области, гнездится уже только на металлических высоковольтных опорах ЛЭП среди агрокультурных полей в общем количестве около 8 – 9 пар, но к 2010 -2017 годам численность этих соколов катастрофически снизилась (данные В. И. Пилюги, З. О. Петровича, личное сообщение). Эти факты свидетельствуют о поэтапных, весьма существенных изменениях экологических условий для балобанов в Сев. Причерноморье в 1970 -х и 2010 годах.

В дельте Дуная балобан, также как и в дельте Днестра, перестал гнездиться в начале 1970 -х годов, но в 1990 -х годах еще гнездились 2 пары этих соколов на скалистых холмах Добруджи в районе с. Мачин, однако и там они прекратили гнездиться к 2010 году (данные М. Маринов, Е. Петреску, А. Дорошенко, устные сообщения).

Летнее нахождение балобанов в Сев. Причерноморье отмечено в следующих районах и локализациях: \* 18. 05. 1994 г. (1 взрослый - верховья оз. Китай); \* 30. 05. 1999 г. (1 ос. - глиняные приморские обрывы у поселка Лебедевка, Тузлы); \* 09.08. 1976 г. (1 ос. – дельта Днестра); 23.08.1976 г. (1 ос. – дельта Днестра); 11.08. 2007 г. (1 ос. - оз. Путрино).

### **Балобаны на Крымском полуострове**

В 1965 – 1973 годах на Крымском полуострове Ю. В. Костиным было достоверно найдено 12 гнезд балобана, но к 1978 году осталось всего лишь 5-6 гнездящихся пар (Костин, 1983). Три пары балобана очень успешно и в полной безопасности гнездятся в 2000 годах, и возможно гораздо раньше, на северо-западных высоких недоступных для человека разумного известняковых обрывах полуострова Тарханкут (С. - З. Крым) на протяжении 20 км. Поскольку на северных обрывах Тарханкута 29. 10. 1949 г. зоологи Ю. В. Аверин и Ф. А. Киселев добыли 3 молодых балобана, то надо полагать, что они гнездились здесь на протяжении как минимум 70 последних лет (Костин, 1983).

В 1990 - 2015 годах, не смотря на оглушительный шум реактивных двигателей учебных полетов и бомбометания штурмовой авиации на низкой высоте, на горе Опук на Керченском полуострове опять загнездилась и успешно воспроизводилась пара балобана (2011 г., 2015 г.). При этом надо отметить, что одну пару балобанов на горе Опук в 1970 -х годах убил для зоологической коллекции тушек птиц Ю. В. Костин. На горе Опук в 1950 году гнездились даже две пары балобанов на расстоянии менее 1,5 км одна от другой (Ю. В. Аверин по Костину, 1983).

К территориальной привязанности балобанов к горе Опук в низинном восточном Крыму подходит народная поговорка "Свято место пустым долго не бывает". Однако в 2017 году на горе Опук балобаны уже не гнездились, также их гнезда исчезли в этом районе и на 2 высоковольтных опорах Керченского полуострова, вероятно вследствие кражи их птенцов с целью содержания в неволе, якобы для престижной соколиной охоты.

В сентябре месяце кочующие в поисках своих жертв балобаны регулярно наблюдаются и в Крымских горах на Ялтинской яйле, у горы Ай - Петри на высоте 1200 метров над уровнем моря, где мы их видели регулярно в следующие дни:

\*28. 08. 2005 г. (1 ос. - горный Крым, Ай - Петри); 03. 09. 2005 г. (1 ос.- горный Крым, Ай - Петри); 11. 09. 2005 г. (1 ос. - горный Крым, Ай - Петри); 10, 11. 09. 2006 г. (1 ос.); 13,14,21. 09. 2006 г. (2 ос.); 22.09.2006 г. (0); 29.08.2007 г. (1 ос.);

08 -10.09. 2007 г. (1 ос.); 24.09. 2007 г. (1 ос.);

02.09.2008 г. (1 ос.-самка); 11.09.2008 г. (2 ос.); 10.09.2009 г. (1 ос.); 14-17.09.2009 г. (2 ос.-1 взрослый +1 сеголеток); 05.09.2010 г. (1 ос.); 11.09.2010 г. (1 ос.).

Общую современную (2000 -2016 годы) численность **балобана** в **Сев. Причерноморье** можно оценить в 14 – 16 гнездовых пар (средняя плотность 1 пара на 5300 кв. км), из которых 6 -7 пар находится в равнинном Крыму.

В заключение необходимо сказать о сложных, агрессивных отношениях человека разумного с балобанами, как с одной из самых красивых и грациозных крупных хищных соколиных птиц Сев. Причерноморья.

В 2005 году 21 сентября на Украинской таможне было конфисковано у торговцев хищными птицами 50 живых, плотно упакованных, высоко ценящихся на зоорынке взрослых балобанов, которых везли в Европу из Азии (Казахстан, Приалтайская Россия). Дальнейшая, вероятнее всего, трагическая судьба этих птиц нам неизвестна, при этом надо учитывать, что на Украине нет таких ветеринарных центров добровольной медицинской помощи птицам, пострадавшим от преступных деяний человека, какие уже давно существуют в Европе.

В 2009 году 14 июля на Украине в аэропорту г. Ровно при посадке на самолет опять задержали на таможне торговцев соколами с 50 балобанами и сапсанами, профессионально усыпленных и плотно упакованных. Эти факты свидетельствуют о том, что существуют очень высокопрофессиональные международные преступные группировки по отлову свободно живущих крупных соколов, беспрепятственно расхищающих крупных соколов для престижных соколиных охот.

В 2016 году осенью, уже в аэропорту г. Харькова, на таможне опять задержали партию контрабандных балобанов (12 ос.), которых защитники природы поместили в реабилитационный центр в Карпатах, а затем через год в начале ноября выпустили в природу. В 2016 -2017 годах мы обратили внимание на то, что балобаны исчезли во многих местах Керченского полуострова, на горе Опук и на высоковольтных опорах, в северо-западном Причерноморье, вероятно, их всех своевременно отловили какие-то группы людей специального назначения.

Особенно нас удивило отсутствие балобанов на охраняемой заповедной горе Опук, которые были там практически всегда.

Как мы видим, тотальные сборы балобанов в беззащитной природе происходят регулярно, и если не принять меры по их охране, в ближайшее время все эти птицы будут украдены в природе и помещены ради забавы в золотые клетки богатых шейхов.

Балобаны также подвержены вирусу птичьего гриппа, в марте 2007 года в клетках Одесского зоопарка сразу же погибли от вируса гриппа все 25 балобанов, кроме 1 устойчивой особи, которые содержались здесь в полной изоляции на протяжении двух предыдущих десятилетий (данные В. И. Пилюги).

Балобаны, гнездящиеся в последние 40 лет на высоковольтных столбах ЛЭП, иногда при контакте убиваются током высокого напряжения (10 тысяч

вольт), 1 обгоревшая взрослая птица была отмечена под столбами на Чаудинском полигоне Керченского полуострова (данные С. П. Прокопенко).

**Сокол - сапсан** - *Falco peregrinus* – космополит, распространен мозаично по всему земному шару от тундры до тропических стран, обитает в Голарктике, южной Америке, Африке и Мадагаскаре, Индонезии, Австралии. В Палеарктике от Испании, Англии, Скандинавии до Камчатки и Японии, преимущественно в лесной зоне. Сапсан идеальный хищник, гнездящийся даже в больших городах, но при этом он, в общем, все же малочисленный крупный сокол.

По литературным данным, в Швеции численность сапсанов на протяжении последних 60 лет уменьшилась в 80 раз, вследствие общего техногенного химического загрязнения природной среды в Европе и накопления по пищевым цепям агрессивных веществ (тяжелых металлов, пестицидов) в теле птиц с последующими катастрофическими последствиями для организма этих хищников.

В Сев. Причерноморье этот феномен не был изучен, но в последние годы в Крыму, по данным С. П. Прокопенко, проходит преднамеренное отравление соколов отдельными агрессивными персонами общества голубеводов, которое неминуемо приведет к их полному исчезновению.

На юге Крымского полуострова, в эпицентре обитания соколов в Причерноморье, симферопольские любители голубей с 2010 года додумались отравлять сапсанов подсадными белыми голубями, обработанными сильнодействующими ядами фосфидом цинка, при этом непонятно, куда смотрит экологическая инспекция, и кто же им раздает все эти смертельно опасные яды?

А может быть эти "миролюбивые" голубятники завтра послезавтра еще кого-нибудь вздумают отравить за то, что кто-то обижает или может обидеть их любимых голубей?

Неужели возвращаются к нам по спирали прежние времена идиотизма и мракобесия - уничтожения хищных птиц, которые были 60 лет тому назад, в 1950 - 1960 -х годах?

Что-то не в порядке с человеком разумным, он - то стреляет в соколов, то травит их ядами, то ворует в природе, в общем, все не слава богу – вопрос в том, доживут ли эти сокола на земле при таком геноциде до 2050 года?

В Сев. Причерноморье сокол - сапсан ведет, вероятно, оседлый образ жизни с эпицентром гнездовой в южной гористой части Крымского полуострова, где он гнезвился единичными парами у вершины горы Черной, птенцы проклевывались 25. 04. 1940 г., а молодые уже хорошо летали к 12.06. 1961 г., но еще находились в гнезде (Ф. А. Киселев по Костину, 1983).

Данные о численности **сапсанов** на южном берегу **Крыма** противоречивы, если Ю. В. Костин в 1970 –х годах считал, что сапсан (1 -2 пары) в Крыму находится на грани вымирания, если уже не вымер, то по данным С. П. Прокопенко в 2000 -2010 годах в южном Крыму гнезилось около 35 - 45 пар сапсана (Костин, 1983, С. П. Прокопенко, личное сообщение). В районе невысоких холмистых гор, между г. Феодосия и г. Судак, в 1990 –х годах

достоверно гнездились 5 - 6 пар сапсана (данные М. М. Бескаравайный, личное сообщение).

Численность сапсанов в южной части Крыма не могла так резко измениться (в 15 -20 раз) за каких - то 20 лет, в период 1980 – 2000 годов, да еще в сторону увеличения, а вероятнее всего, у одного из этих двух орнитологов весьма субъективное восприятие реальной действительности, в данном случае количества гнездящихся сапсанов.

Вполне вероятно, что численность сапсанов в Крыму в 2000 годах С. П. Прокопенко преувеличена в 4 - 5 раз, а Ю. В. Костин в свое время не нашел 7 -9 гнезд, но, тем не менее, горный Крым является основным местом обитания и гнездования этого редкого вида птиц в юго-восточной Европе.

Мы регулярно наблюдали (по 1 – 3 раза за сезон) одиночных кочующих залетных сапсанов на Ялтинской горной яйле, на высоте 1200 метров в районе горы Ай - Петри в сентябре месяце, но при этом нельзя сказать, что этот вид является в этом самом высоком горном регионе многочисленным или даже обычным, также под большим сомнением его гнездование в этом обширном районе в 250 кв. км.

Такое же субъективное, 6 -8 кратное преувеличение численности реально гнездящихся сапсанов происходит и при оценках (в 500 пар) орнитологов Греции, где этот сокол также является очень редким и, по нашим оценкам, исчисляется в этой горной стране с множеством островов максимум в 60 – 80 пар.

В С. - З. Причерноморье сапсан не гнездится, но изредка, 2 раза в течение 40 лет, наблюдались спонтанные залеты соколов, вероятнее всего из Крымского полуострова, которые зарегистрированы в устьевой области Днестра или Будацком лимане (24.04.1975 г. –1 взрослый - дельта), 24.10. 2010 г. (1 взрослый - летит над промрынком на окраине г. Одесса); 11.08. 2007 г. (1 ос. - оз. Путрино); 11.10. 2007 г. (1 взрослый - Будацкий лиман); 11.01. 2017 г. (1 взрослый- г. Белгород-Днестровский);

20.09. 2017 г. - (1 взрослый самец пролетел на Будацком лимане над селом Сергеевка).

**Сапсан** гораздо чаще (8 - 12 %) встречается в дельте Дуная: \* 09. 09. 1993 г. (1 взрослый - оз. Кугурлуй, вершина дельты у г. Измаил); 05.10. 1994 г. (1 взрослый - оз. Богдапростэ в центре дельты);

\*10.10. 1994 г. (1 молодая неопытная птица сеголеток в центре дельты на озере набросилась на сидящего на воде белоглазого нырка, который быстро нырнул);

\* 10. 08. 1996 г. (1 ос.- оз. Нэбуну); 02.09. 1999 г. (1 взрослая самка - г. Тульча - время - 14.30); 19.04. 2004 г. (1 взрослая самка - г. Тульча - время - 13.25.); 17. 04. 2002 г. (1 взрослая ос. - устье Святого Георгия); 19. 08. 2010 г. (1 молодая особь - о-в Ермаков).

Такая частота встреч сапсана именно в дельте Дуная дает нам основания полагать, что он может чудесным образом очагово гнездиться в этом регионе.

Одна пара малоразмерных сапсанов гнездилась в 2002 -2005 годах на опорах ЛЭП Босфорского пролива, в 9 км от Черного моря у поселка Сарыер, где они все время нападали на пролетающих птиц, но их успешную охоту в сентябре 2002

года мы так и не увидели. В то же время произошла досадная неудача, когда этот сокол даже с 5 попыток не смог поймать у самой воды плохо летающую малую крачку с вывихнутым крылом. Успешная охота самого быстрокрылого сокола - сапсана достаточно редкое явление, и мы видели ее всего три раза, в одном из них мы сами помогли сапану поймать окольцованного нами и выпущенного днем коростеля на Ялтинской яйле.

Единичные сапсаны (13 ос.) летят осенью вдоль восточного Кавказского побережья **Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией, что свидетельствует о том, что только малая часть этих соколов совершает сезонные миграции ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Чеглок** - *Falco subbuteo* - широко распространен по всей Палеарктике от Испании, Марокко, Скандинавии на восток до верхней Колымы, Камчатки и Японии, на север до 65° - 67° широт, на юг до 31° - 32° широты.

**Чеглок** очень быстрокрылый малоразмерный сокол, в основном поедающий насекомых и часто нападающий с переменным, и вероятнее всего очень малым, успехом на ласточек. Чеглок своеобразный сокол, представляющий большую угрозу для всех ласточек. В центре дельты Дуная в селе Кришаны 27. 06. 2008 г. чеглок схватил когтями 1 ласточку и его преследовали в воздухе 30 деревенских ласточек, повсюду в регионе при виде чеглока все ласточки, со всей округи, в панике взлетают и с характерными криками и всей стаей отгоняют этого хищника.

В западной Греции на 39° широте в районе г. Прэвэза, на весеннем пролете первые чеглоки, летящие вместе с сотенными стаями береговушек, наблюдались с запозданием в конце апреля: \*26. 04. 2000 г. (1 ос.).

**Весенняя и осенняя транзитная миграция чеглока в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни:

**Весной:** \*18. 04. 1973 г. (1 ос. - впервые); 23.04. 1974 г. (1 ос.); 19.04. 1975 г. (1 ос.); 20.04. 1976 г. (2 ос.); \*13. 04. 1979 г. (1 ос.- впервые); \*\* 20. 04. 1986 г. (1 ос.-впервые); 08. 05. 1988 г. (3 ос.- пролет); 16. 04. 1989 г. (1ос.- впервые); 19. 04. 1989 г. (3 ос.-местные в дельте); 12. 04. 2001 г. (1 ос.); 25. 04. 2007 г. (1 ос. - остров Змеиный); 02. 05. 2007 г. (2 ос. - о-в Змеиный); 03. 05. 2007 г. (5 ос. - о-в Змеиный); 05. 04. 2017 г.; 16.04. 1900 г. (Крым, Молчанов, 1906).

\* **осенью** \* 22.09. 1971 г. (4 ос.- у с. Сычавка, после недельных дождей); 02.10. 1973 г. (5 ос. -вдоль берега моря); 29. 09. 1975 г. (1 молодой); 01.10. 1975 г. (1 ос.); 21 . 09. 1976 г. (3 ос. -пик);

**22 . 09. 1976 г. (4 ос.- пик);** 23 . 09. 1976 г. (1 ос.); 24 . 09. 1976 г. (1 ос.); 25 . 09. 1976 г. (1 ос.); 05 . 10. 1976 г. (1 ос.); 16 . 09. 1979 г. (7 ос.); 23. 09. 1980 г. (2 ос.);

23. 09.1995 г. (3 ос.); 17. 09. 2002 г. (2 ос.- Босфор); 26. 09. 2002 г. (5 ос.-пик - Босфор).

В очень редких случаях, с вероятностью 1 – 3 %, когда аномальные, обширные циклоны диаметром 1500 км устойчиво находятся над всей восточной Европой и хищные птицы не могут мигрировать в течение 16 -18 дней, происходит вынужденная задержка перелета птиц. Перелетные чеглоки и другие хищные птицы при первой же возможности, при улучшении погоды, начинают пролетать через вершину дельты Дуная западнее г. Измаил в больших



количествах, что и произошло: \* 24. 09. 2013 г. (14 ос.); 25. 09. 2013 г. (11 ос.); 29. 09. 2013 г. (14 ос.) (Домашевский и др., 2013).

Крайне нерегулярно **осенний пролет чеглока** проходит вдоль Кавказского **восточного побережья Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми и г. Борчка), на границе Грузии с Турцией (28 особей - 2008 г., 109 ос. – 2009 г., 12 ос. - 2010 г., по 00 ос. – 2011 – 2016 гг.) ([http:// www.batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

Эпицентром самого плотного обитания и **гнездования чеглока** в Северном Причерноморье является **дельта Дуная**, особенно самый обширный массив тростниковых зарослей в этой дельте с массой насекомых (крупных стрекоз - зеленые коромысла), называемый - Затон - Бугаз – Сахалин. Этот район расположен к югу от рукава Святой Георгий, в треугольнике южнее г. Муригель, севернее озера Разим и Черным морем на юго-востоке.

Эпицентр **гнездовой чеглока** находится в округе **озера Дранов** в радиусе 7 км, в районе канала на озеро Дранов (9 особей), на заброшенных прудах Холбины (6 ос.), на канале Бугаз - Затон, на протяжении 6 км севернее Перишора (9 ос.), на канале Красникол (4 ос.). В этом районе 16. 06. 1997 г. было учтено, в общем, 28 чеглоков (около 16 - 18 пар).

Однако при этом в довольно поздние сроки 16. 06. 1997 г. некоторые жилые гнезда (3 гн.), у которых сидели взрослые птицы, были по неизвестным нам причинам еще пустыми. Вполне возможно, что эти соколки в последние десятилетия имеют определенные проблемы при размножении, связанные с химическим загрязнением природной среды или генетическими дефектами.

Чеглоки могут гнездиться на невысоких одиночных деревьях прямо среди обширных тростниковых болотистых топей, и одно гнездо с двумя рядом сидящими птицами было найдено 26. 06. 2008 г. в центре озера Пуюлец в дельте Дуная.

В приморской зоне дельты Дуная, в 10 км южнее устья рукава Сулины и одноименного города, при обилии насекомых чеглокам практически нигде было гнездиться среди сплошных тростниковых зарослей, и они 01. 05. 2009 г. строили гнезда (2) на неподходящих бетонных столбах ЛЭП.

Во всей остальной дельте Дуная, расположенной севернее рукава Святой Георгий, гнездятся еще 28 - 34 чеглоков, а, следовательно, во всей дельте Дуная (2.100 кв. км) обитает 30 - 34 пар чеглока (1 пара на 62 – 65 - 70 кв. км дельты).

Единичные пары **чеглока** (2 - 3) **гнездились** в дельте Днестра (200 кв. км) ниже села Яски до 21 века (в 1971 -1976 гг. 1 -2 пары гнездились в районе оз. Белое; в 1974 г. – 3 пары; в 1997 г. – на Павлово колено – 1 пара, в 1998 г. - 1 гнездо в устье Тудоровской протоки); в 2000 г. - 2 пары; в 2001 г. - 3 пары в устьевой обводненной дельте; в 2003 г. - 3 пары в устьевой обводненной дельте.

Всего во всей дельте Днестра в 2003 году впервые гнездились 5 - 6 пар чеглока, а затем в последующий период 2005 - 2015 гг. чеглоки внезапно перестали гнездиться и даже находиться в этой дельте по неизвестным нам причинам.

У нас есть следующие архивные данные по размножению чеглоков в Сев. Причерноморье, в основном в дельте Днестра.

В дельте Днестра на Широкой протоке в районе озера Белое 04.08. 1971 г. было найдено гнездо чеглока с двумя почти летними 26-дневными птенцами, и рядом с ним в целях защиты гнездилися вяхирь, и в его гнезде был 1 пуховой птенец и 1 яйцо.

Гнездо чеглока с тремя 18- дневными птенцами (размерами 80 % от взрослых) было найдено 29. 07. 2006 г. на чахлом деревце лоха серебристого, на высоте 3 метров прямо на приморской песчаной косе Будаковского лимана, в курортной зоне напротив поселка Сергеевка. Чеглоки периодически также гнездятся на деревьях на других приморских песчаных косах, скажем на Тузловских лиманах южнее одноименного населенного пункта. Это спонтанное гнездование чеглоков на приморских косах бывает достаточно редко, с 4 -6 % вероятностью.

Общую численность чеглоков, в основном материковом **Сев. Причерноморье**, исключая Крым, можно оценить в 45 - 55 гнездовых пар, с плотностью 1 пара на 1.200 кв. км материковой суши. Чеглоки, питающиеся в основном насекомыми и гораздо реже ласточками, явно придерживаются речных дельт, берегов эстуариев и приморских экотонных зон, не проникая вглубь материковой суши.

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили 28 **чеглоков**, 86 хищных птиц ср. (Аверин, Ганя, 1971). Это свидетельствует о том, что этот соколог был обычным видом хищных птиц в те времена.

На Крымском полуострове гнездование чеглока так и не было достоверно установлено, но эти соколки регулярно здесь находятся во время сезонных миграций и в летний период (Костин, 1983). Мы в равнинном и горном Крыму в 2000 -х годах, в летний и осенний периоды года чеглоков не наблюдали, за исключением 1 раза 08.07. 2017 г. в южном Присивашье в районе села Целинное.

В южном **Казахстане**, на 70 км устьевом участке Сырдарьи (360 кв. км), западнее г. Казалинска южнее озера Камышлыбаш, выше по течению и восточнее села Аманаткуль, в 60 км от устья были найдены на низкорослых деревьях ивы у реки в 4-5 м над землей два гнезда чеглока, в 3 км одно от другого.

В одном занятом ими грачином гнезде у чеглока 07.07. 1973 г. было 4 насиженных яйца пергаментного цвета с мелкими коричневыми точками, а в другом уже сидели четыре 5 -6 дневных птенца. Эти два гнезда малоразмерных соколов были практически единственными на весь 80 км устьевой участок поймы реки Сырдарьи площадью 360 кв. км, и также мы их не видели у железнодорожного полотна на протяжении 600 км вдоль всей нижней и средней Сырдарьи до города Туркестан. Чеглоки опять появились на маршруте Турксиба гораздо южнее в горах, на западных отрогах Тянь-Шаня в Чаткальском заповеднике восточнее г. Ташкент и поселка Паркент.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чеглок**, окольцованный птенцом в Финляндии (Хэме) 08.07. 1969 г., через 7 лет и 8 месяцев 23.04. 1977 г. был убит на побережье

Лаганас на острове Закинтос (Зантэс) в Ионическом море (ю.-з. Греция), на расстоянии 2640 км по азимуту 187°.

**Кобчик** - *Falco vespertinus* – распространен от Венгрии и Польши на западе и на восток до озера Байкал, среднего течения Вилюя, нижней Тунгуски и Иркутска, на север до Архангельска, низовьев Оби и среднего течения реки Лены (59°—63° широты), на юг до Черного и Каспийского морей и северного Казахстана (49°-50° параллелей).

Восточнее озера Байкал и к югу от Амура и до Кореи и северо-восточного Китая евразийского кобчика замещает близкородственный дальневосточный вид амурский кобчик, с отличающимся фенотипом, который, судя по космическим датчикам, установленным на этих птицах, традиционно также летит на зимовки в Ю.-В. Африку через восточную Индию (Нагаленд), где его в массе (100.000 ос.) на ночевках отлавливают сетями местные жители для употребления в пищу.

### **Гнездовья кобчиков в Сев. Причерноморье**

Кобчик малоразмерный насекомоядный изящный соколок, является наиболее многочисленным представителем семейства соколиных птиц в юго-восточной Европе и Азии. Основная и самая многочисленная географическая популяция кобчика гнездится в европейской части Российской Федерации (около 20.000 пар); в Белоруссии всего 10- 50 пар; в Венгрии 500 - 600 пар (1970 -х годах); в Румынии 120 пар (1970 -х годах); в Болгарии 20 пар (Del Hoyo, Elliott, Sargatal eds, 1994).

**Кобчики** в 1980 -2009 годах были самыми многочисленными соколками на материковом Северном Причерноморье, как на гнездовьях (1.300 + - 100 пар, плотность 1 пара на 43 - 46 -50 кв. км), так и на летне-осеннем пролете (25.000 - 45.000 особей) (по данным З. О. Петровича, С. Л. Курочкина, личные сообщения).

Гнездовые колонии кобчиков, состоящие в современный период из 3 -5 - 7 - 10 -15 - 45 - 93 жилых гнезд, эти соколки основывают, занимая уже покинутые в этом текущем сезоне гнезда в колониях раннегнездящихся грачей.

На юге **Одесской области, в степной зоне**, в 2008 - 2009 годах, на площади 17.000 кв. км гнездились  $\Sigma = 600 + - 25$  пар **кобчиков** в 48 колониях, состоящих из 80 -95 пар (2),

40-45 пар (2), 14-16 пар (3), 7 – 12 пар (13), 3-4-5 пар (28) и диспресно одиночные гнезда (1-2) в 37 локализациях, 61 гнездо (13 гн. – по 1, и в 24 лок.- по 2 гн.) (учеты проводились Украинским обществом охраны птиц под руководством и с непосредственным участием С. Л. Курочкина).

По данным учетов колоний кобчика - 258 пар (43 %) гнездились в 4 многочисленных колониях по 40-95 пар, 45 пар (8 %) в 3 малочисленных колониях по 15 пар, 61 пара (11 %) одиночками по 1-2 пары, и наиболее часто встречается гнездование в небольших колониях по 3-5 -6 -7 гнезд (38 % особей и 58 % колоний).

Следовательно, в Сев. Причерноморье 51 % кобчиков гнездится колониально и 49 % дисперсно-одиночными парами, что свидетельствует об эволюционном развитии колониальности у этого вида, как адаптация к обилию кормовых ресурсов.

На юге **Одесской области кобчики** гнездились, в основном, в уже покинутых колониях грачей (100 -600 -1.200 гн.  $\Sigma =14.373$  гн. в 46 колониях), при средней плотности 1 пара на 28 кв. км, и только 2 колонии кобчика по 5 и 14 гнезд были основаны в лесопосадках в колониях ночных цапель квакв, состоящих из 40 и 400 гнезд соответственно (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение).

Кобчики занимали гнезда на периферии колонии на высоте 2,5 метра от земли, брошенные кваквами, что было уникальным явлением для этого вида (данные С. Л. Курочкина).

В Николаевской области, в основном в ее южной части, было учтено  $\Sigma =230$  гнезд кобчика на площади 5000 кв. км (учеты колоний в этом административном регионе проводил З. О. Петрович).

Таким образом, с учетом 2 - 3 % недоучета гнезд в Одесской и Николаевской административных областях, в основном в южной части, прилегающей к морю, на площади 22.000 кв. км гнездилось 850 +/- 30 пар кобчика, при средней плотности 1 пара на 26 кв. км.

Надо полагать, что примерно такая же плотность гнездования кобчика и на юге Херсонской области, плотность гнездования резко снижается в 2-3 раза в засушливом Крымском полуострове, где самые крупные колонии состояли из 25 - 35 пар, а общая численность в Крыму оценивается около 300 - 400 пар на 24.000 кв. км (средняя плотность 1 пара на 68 кв. км.) (Костин, 1983).

Общую **численность популяции кобчиков в Сев. Причерноморье**, в период 1990 -2000 - 2009 гг., можно оценить на основании учетов колоний на половине территории в  $\Sigma =1.250 + - 50$  **гнездовых пар**.

Гипотетически надо полагать, что до 1950 -1960 годов, когда еще массово не применялись пестициды в сельском хозяйстве, численность кобчиков в восточной Европе была максимальной, а в период 1985 – 2009 годов общая численность популяции кобчика сократилась в 2-3 - 4 раза по сравнению с предыдущим, безхимикатным периодом времени.

Существуют свидетельства опытных биологов, что колонии кобчика на севере Одесской области в Ивановском районе в 1960 -1970 -х годах состояли из 200 - 250 гнезд, в то время как на протяжении последних 20 лет (1990 -2010 гг.) самые крупные колонии не превышали 90 -125 пар (данные И. Г. Гурского). Следовательно, можно считать, что на протяжении последующих 20 лет, в период 1990 -2009 годов, численность гнездовой популяции кобчиков была относительно стабильной.

Однако уже через год, в кризисном **2011 г.**, впервые в истории произошло катастрофическое снижение численности гнездящихся кобчиков в Одесской области в 4 -4,5 -5 раз, до 150 +/- 25 пар, вероятнее всего связанное с отравлением пестицидами на зимовках в Намибии, и возможно также, с прямым их уничтожением туземцами для получения мясной белковой пищи. Практически все колонии кобчика в Сев. Причерноморье в 2011 году

деградировали, поскольку эти птицы, вероятно, массово погибли на африканских зимовках и не прилетели весной и летом в наш регион.

Феноменальная деградация популяции кобчиков в Сев. Причерноморье происходит при поэтапном и неуклонном уменьшении численности их колоний.

В Сев. Причерноморье в пределах Одесской области существовали, до 2009 года, всего лишь 2 -3 многочисленных колонии кобчика, самая крупная в верховьях придунайского лимана Китай, в 5 км севернее села Старые Трояны, вдоль автодороги в заброшенной и также многочисленной колонии грачей, состоящей из 1.200 гнезд в основном на псевдоакациях и немногих деревьях гледичии колючей, в гнездах грача гнездились 90 +/- 7 пар кобчика (08. 07. 2009 г.).

В 2010 году в этой же колонии опять было, как и в прошлые годы, около 95 пар кобчика (данные С. Л. Курочкина).

На этой же самой многочисленной колонии кобчика в Сев. Причерноморье, севернее села Старые Трояны, 30. 06. 2011 г. было около 35 - 45 пар кобчиков (снизилась в 2,9 раза), в 2012 г. - 16 пар, в 2013 г. - 22 пары (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение).

В верховьях водохранилища Сасык, в 4,4 км севернее села Татарбунары, в 2009 -2010 гг. было две колонии кобчика рядом (79 + 40 пар), а в кризисном 2011 г. в этих двух колониях осталось, в общем, около 40 пар соколов, численность снизилась в 3 раза, в 2012 г. здесь было всего лишь 6 - 7 пар, а в 2013 году эта колония кобчика перестала существовать (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

В то же время у юго-восточной оконечности Сасыка в районе Катранки, в лесопосадках в 2012 году гнездились 2 пары кобчиков, а в 2013 году здесь же было 20 пар, что свидетельствует о росте численности кобчиков в единичных колониях (данные М. В. Яковлева).

Следовательно, в некоторых колониях (2-3 %) численность кобчиков растет, но при этом в абсолютном большинстве (70 - 85 %) колоний Сев. Причерноморья гнездовые группировки кобчиков катастрофически деградируют, а в 12 - 27 % малочисленных колоний численность этих соколов более – менее стабильна.

Вторая многочисленная колония кобчика 07. 07. 2009 г. находилась в устье долины малой реки, впадающей в сев-зап. оконечность лимана Шаганы и в 2 км севернее села Трихатки, в заброшенной колонии грачей (125 гнезд), в лесонасаждениях лоха серебристого, где вынужденно достаточно низко гнездились 78 взрослых кобчиков (около 43 пар +/- 5), которые летали с криком над нами.

В гнездах кобчиков в этой колонии 07. 07. 2009 г. сидело по 3-4 птенца в возрасте 17 - 20 дней и, по-видимому, размножение этих соколов проходило нормально и вполне успешно. Однако в последующие 2011 -2012 годы это колониальное гнездовье кобчика также деградировало на 55 -60 % (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение).

Во всех остальных заброшенных колониях грачей, осмотренных нами, кобчики гнездились малочисленными группировками: \* севернее села Суворово

(10 -12 пар); в 5 км западнее с. Желтояры (8 пар); севернее с. Сафьяны (3 – 5 пары); в 4 км западнее вдоль дороги самой многочисленной троянской колонии кобчика (5 пар); в двух колониях грача в сев.- западной оконечности Стенцовских плавней, севернее г. Килия (6 и 7 гнездовых пар кобчика); в 6 км западнее с. Тузлы (7 пар); в дельте Дуная на острове Ермаков, западнее г. Вилково (9 пар); верховья лимана Бурнас к западу (2 пары); в 6 км западнее с. Спасское (4 пары); в 4 км западнее поселка Татарбунары (5-6 пар); у с. Михайловка, южнее пос. Сарата (7 пар).

Интересно, что кобчики гнездятся в Сев. Причерноморье и отдельными одиночными парами, на низких деревьях в старых гнездах сорок, находящихся на высоте 2 - 2,5 метра от земли. Одиночные гнезда кобчика наблюдались в долине озера Китай, в 1 км от самой крупной в прошлом году (95 пар) деградировавшей колонии кобчика, на низком дереве лоха серебристого в гнезде сороки, на высоте 2 метра от земли, рядом с дорогой, где пара кобчика 01. 06. 2011 года отложила 1 - первое яйцо.

Еще 6 одиночных гнезд кобчика было в широкой и густой лесопосадке в 1,7 км севернее села Старые Трояны, в 3,5 км от самой крупной колонии.

Одиночные гнезда кобчика на отдельно стоящих низких деревьях лоха, на высоте 2,5 метра, в гнездах сорок мы находили и в степном Крыму восточнее села Томашовка, в этом гнезде 05. 06. 2011 г. уже было 4 яйца.

В районе города Одессы, на агроландшафтной территории с квадратными лесопосадками по периферии, на площади 1000 кв. км, кобчики до 2010 года включительно были достаточно многочисленными соколками, а в июне 2012 года была также зарегистрирована кризисная деградация популяции этих соколов в многочисленных колониях, существовавших до 2010 года, здесь уже находились единичные особи, а крупных колоний не было (данные В. И. Пилюги, личное сообщение).

В тех же кризисных 2011 – 2012 годах произошла деградация популяции кобчика и на юге Николаевской области на площади 5000 кв. км, где эти соколки резко снизили свою численность (на 60 -70 -80 %) во всех колониях этого региона, а самая крупная колония кобчика в восточной окраине города Николаева (110 пар) полностью деградировала в 2011 году (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Таким образом, именно с 2011 -2012 годов гнездовая популяция кобчика в Сев. Причерноморье катастрофически уменьшила свою численность на 75 – 85 %, после длительной 25-летней стабилизации численности в конце 20 века – начале 21 века, что вероятнее всего связано с агрессивными антропогенными воздействиями на этих соколов на местах зимовок в Намибии и Анголе. Вполне возможно их массовое отравление местным населением или отловом на ночевках в качестве мясной продукции, как это происходит в восточной Индии в Нагаленде.

Надо отметить, что в 2009 году, не смотря на применение новых, сильнодействующих китайских пестицидов, мы не отметили в Сев. Причерноморье каких-нибудь проблем в размножении кобчиков, даже в самых крупных гнездовых колониях все было нормально.

Надо отметить, что на засушливом **Крымском** полуострове кобчики гнездятся (около 300 +- 50 пар) только немногочисленными колониями (3 -5 - 8 - 10 – 15 -25 пар), и на гнездовьях на протяжении последних 35 лет были, в общем, малочисленнее, чем в более увлажненном материковом Сев. Причерноморье (южная зона Одесской и Николаевской областей) (Костин, 1983, данные С. Л. Курочкина, З. О. Петровича).

Единственная достаточно многочисленная колония кобчика в Крыму, по нашим данным, существовала на протяжении ряда лет на полуострове Тарханкут, в 5,5 км юго-западнее села Красносельское, где в брошенной колонии грачей (80 гнезд грача) на робиниях псевдоакациях и гледичиях в 2012 году гнездились 60 особей кобчиков (30 -35 пар). В 2013 году в этой колонии находилось 55 кобчиков, в 2015 г. - 16 особей обитали в этой колонии и еще 24 кобчика летали и охотились в Оленевской долине в 3 км от колонии, а в 2016 г. – в этой колонии осталось всего лишь 4 кобчика. Деграция этой колонии кобчика на протяжении последних 2-3 лет, а именно с **2015 года**, а возможно и с 2014 года, была для нас очевидной. Следовательно, катастрофическая деграция колоний кобчика в Сев. Причерноморье в **2011 – 2012 – 2015 -2016** годах происходила по всему региону, начиная от Одесской области до Крымского полуострова. Отметим при этом, что деграция колоний кобчика на северо-западе Крымского полуострова проходила на 3-4 года позже, чем на юге Одесской области в материковом Причерноморье.

Надо полагать, что 70 -150 и более лет тому назад, когда в Сев. Причерноморье были травянистые степи и еще не были посажены лесополосы, то кобчикам, так же как и грачам, практически негде было гнездиться, и они в нашем регионе не размножались, а взрывообразное увеличение их численности произошло только недавно, в 1950 – 1960 –х годах, после подрастания множества лесополосных насаждений.

Тем не менее, в Харьковской области 130 лет тому назад кобчики уже были очень обычным, колониально гнездящимся видом хищных птиц, иногда в сообществе с черными коршунами и пустельгой, которые тоже гнездились группами в пойменных ольховых лесах вдоль реки Донец, избегая сплошные лесные (сосновые) массивы.

Кобчики в основном занимали гнезда сорок, но при этом этим автором не указывалось их гнездование в колониях синантропных грачей, которые в те времена были многочисленны в Харьковской области (Сомов, 1897).

Расшифровать и сопоставить письменные источники по изучению птиц в природе 130-летней давности трудное дело, поскольку за это время поменялись интересы и подходы исследователей к зоологии, и вероятно они будут изменяться и в будущем, но при этом они всегда будут субъективны и несравнимы друг с другом.

По литературным данным, инкубационный период яиц кобчика длится 27-28 суток, а на крыло молодые птицы поднимаются в возрасте 27- 30 суток, максимальный, зарегистрированный возраст этих соколов по данным кольцевания 12 лет.

В 2012 году 21 июля в тарханкутской колонии у кобчика в 1 гнезде были 6-дневные пуховые птенцы, в 1 гнезде 12-дневные пуховички с трубочками на крыльях, в 3 гнездах были полностью оперенные 21- 23 дневные птенцы, а 3 птенца (26 дней) уже неуверенно летали между деревьями в пределах колонии. Надо полагать, что через 3-4 дня эти подлетающие птенцы смогут нормально летать. Этот растянутый период размножения соколов был своеобразным приспособлением к недостатку корма на засушливом полуострове Тарханкут.

### **Миграции европейских кобчиков.**

**Кобчики** совершают дальние (8000 км) миграционные перелеты из Сев. Причерноморья и Венгрии, пролетают над западной Турцией, Грецией, Эгейским морем, перелетают Средиземное море широким фронтом и вдоль границы Ливии и Египта, затем через республики Чад (n=4) и Нигер (n=1) летят на места зимовок в Намибию и Анголу (миграционные пути установлены венгерскими орнитологами методом закрепления на птицах спутниковых датчиков).

**Осенний пролет кобчиков** вдоль Кавказского восточного побережья **Черного моря** в районе низовьев реки Чорох (г. Батуми, г. Борчка), на границе Грузии с Турцией, нерегулярный и малоинтенсивный (12 -25 особей за сезон), и свидетельствует о том, что основная масса этих маленьких соколов летит напрямик в южную Африку через морские акватории ([http:// www.batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

В западной Греции на 39 ° сев. широты, в районе г. Прэвэза, первые кобчики на весеннем пролете наблюдались в следующие дни: \* 18. 04. 2000 г. (1ос.); 26. 04. 2000 г. (34 ос.).

На маленьком **острове Стрoфадес** (142 га) на самом юге Ионического моря (Греция), на 37° 14 широте, первый пик миграции кобчиков, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, был отмечен весной в следующие дни:  
\* 23. 04. 1995 г. (15 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **кобчики**, пролетающие через **Грецию**, Пелопоннес и острова Саламина, Китира, Сими, были окольцованы птенцами в Венгрии (Хайду – Бихар, (3), и в районе Аскании – Нова на юге Херсонской области Украины (1), пролетов 1200 - 1400 км по азимуту 174° – 228° .

**Весенняя и осенняя транзитная сезонная миграция кобчика** зарегистрирована в **Сев. Причерноморье**, в устьевой области **Днестра**, в следующие дни:

**Весна:** \*24.04. 1974 г. (1 ос.); 22.04. 1976 г. (1самец); 24.04. 1976 г. (3 ос.); 25.04. 1976 г. (8 ос.); 26.04. 1976 г. (13 ос.); 28.04. 1976 г. (7 ос.); 10.05. 1976 г. (10 ос.); 11.05. 1976 г. (30 ос.); 13.05. 1976 г. (6 ос.); 14.05. 1976 г. (12 ос.); \*28. 04. 1977 г. (8 ос.); 04. 05. 1977 г. (14 ос.); 12. 05. 1977 г. (80 ос.); 13. 05. 1977 г. (40 ос.); 17. 05. 1977 г. (7 ос.); 26. 04. 1978 г.(15 ос.); 27. 04. 1986 г. (1 самец-впервые);



21. 04. 1990 г. (3 ос.); 26. 04. 1990 г. (6 ос.); 26. 04. 1991 г.(1 ос.); 19. 04. 1992 г. (25 ос.); \* 25. 04. 1993 г. (2 самца- впервые); 26. 04. 1993 г. (5 ос.); \* 02. 05. 1998 г. (16 ос.);

09. 05. 2007 г. (40 ос.);

\* **Осень:** \* 29.09. 1974 г. (23 ос.); 09.10. 1974 г. (8 ос.); 29.08. 1976 г. (5 ос.); 21.09. 1976 г. (6 ос.); 22.09. 1976 г. (10 ос.); 23.09. 1976 г. (13 ос.); 26.09. 1976 г. (13 ос.); 03. 10. 1976 г. (25 ос.); 04. 10. 1976 г. (20 ос.); 05. 10. 1976 г. (30 ос.);

07 - 08. 10. 1976 г. (по 40 ос.); 09. 10. 1976 г. (8 ос.); 12. 10. 1976 г. (2 ос.); 16. 10. 1976 г. (3 ос.-холодно); \* \*21.09. 1978 г.(45 ос.); 24. 09.1978 г. (90 ос.); 30.09. 1978 г.(12 ос.); 16 . 09. 1979 г. (25 ос.); 20. 09. 1980 г. (170 ос.); 23, 28, 29, 30. 09. 1980 г. (по 13 ос.); 24.09.1982 г. (20 ос.); 28.09.1994 г. (9 ос.); 29. 09. 2002 г. (18 ос.- пролив Босфор);

25. 09. 2003 г. - (50 ос.- пик – циклон на Босфоре).

### **Ночевки мигрирующих кобчиков в Сев. Причерноморье.**

На осеннем пролете кобчики из европейской России в массе останавливаются в Сев. Причерноморье, чтобы подкормиться перед дальним полетом на юг Африканского континента (Намибия, Ангола).

Уникальные наблюдения и учеты массовых осенних скоплений на ночевках пролетных **кобчиков** из европейской России, в пределах всего Северного Причерноморья в трех областях - Одесской, Николаевской и Херсонской, проводил на добровольных началах в 2005 - 2017 годах биолог З. О. Петрович. Этот опытный орнитолог в условиях лимита светлого времени суток (15 -20 минут), быстро обнаруживал и учитывал поздно вечером, уже практически в сумерках, слетающихся тысячами кобчиков в определенные места ночевки в 20 локализациях (5 массовых ночевки по 3.000 -15.000 ос. и 15 малочисленных ночевки по 150 – 1.000 ос.), от г. Измаила до г. Мелитополя, на территории Одесской, Николаевской и Херсонской областей, общей численностью 25.000 – 45.000 особей на площади 44.000 кв. км (данные З. О. Петровича, личное сообщение). Ночевки кобчиков распределялись по территории более – менее равномерно, на расстоянии 35 – 45 км от моря, и вероятно птицы использовали теплоаккумулирующий климатический эффект приморской зоны (данные З. О. Петровича, личные сообщения).

По данным З. О. Петровича, в 2008 - 2014 годах в материковом Сев. Причерноморье без Крыма скапливалось на ночевках в 20 - 23 локализациях около **25. 000 – 45.000 кобчиков**, которые в первой декаде октября все синхронно улетали на юг, прямым курсом на места зимовок в Намибии (по данным спутниковых слежений за мечеными кобчиками).

Численность насекомоядных кобчиков, скапливающихся в Сев. Причерноморье во время осеннего пролета, из года в год зависит от степени увлажненности данного осеннего периода (августа - сентября) и, следовательно, обилия насекомых (данные З. О. Петровича, устное сообщение). Но общая тенденция динамики численности осенних скоплений кобчика в Сев. Причерноморье - это уменьшение их количества, что свидетельствует о деградации основных и самых массовых географических популяций в Российской

Федерации: \*2008 -2010 гг. – 45.000 особей; 2013 -2014 гг. – 25.000 ос.; 2016 г. – 15.000 ос. (данные З.О. Петровича, личное сообщение).

Динамика численности кобчиков на основных скоплениях на ночевку была следующей.

"Каменская" ночевка в Николаевской области, в районе севернее г. Очакова, у села Каменка в верховьях Березанского лимана, являлась основной в Сев. Причерноморье и имела следующую сезонную динамику ночующих здесь пролетных кобчиков:

\* 24. 08. 2008 г. (500 ос.); 14. 09. 2008 г. (7.000 ос.); 30. 09. 2008 г. (15.000 ос.- пик); \*13. 08. 2009 г. (500 ос.); **23. 09. 2009 г. (15.000 ос. - пик)**; 27. 08. 2010 г. (1.000 ос.);

25. 09. 2010 г. (6.000 ос.); 06. 10. 2010 г. (700 ос.); 15. 09. 2011 г. (3.000 ос.- в засуху); 25. 07. - 20. 09. 2012 г. (800 - 600 ос.- засуха); 03. 10. 2013 г. (4.000 ос. – начались циклоны, дожди и похолодания) (данные З. О. Петровича, личные сообщения).

\* В районе поселка Свердлово, восточнее г. Одессы, ночевали около 2.000 особей; в районе г. Теплодара, восточнее устья Днестра (2009 г.) - около 3.000 - 5.000 особей; 07. 10. 2010 г. (450 ос.); 20. 09. 2014 г. (3.000 ос.); 20.09. 2016 г. (1.000 ос.) (данные З. О. Петровича).

В районе города Измаила, в вершине дельты Дуная, ночевка 1000 кобчиков в конце сентября 2014 г. (данные З. О. Петровича, личные сообщения); район с. Баштановка западнее пос. Татарбунары, севернее дельты Дуная, на ночевки в лесопосадке у водохранилища собиралось 7.000 особей (2010 г.); 2.500 ос. (2014 г.) (данные З. О. Петровича); в районе села Монаши и Кривая балка, в долине у водохранилища, ночевка 5.000 кобчиков (2014 г.) (данные З. О. Петровича).

Район восточной оконечности Тэндровского залива, в посаженной Фальцфейном дубраве, 700 **кобчиков** (данные З. О. Петровича).

Ночевка кобчиков в районе в 5 км сев.-западнее аэропорта г. Херсона находилась на низких зарослях лоха серебристого 24. 09. 2010 г. (700 ос.).

В районе заповедника Аскания - Нова, юго-восточнее г. Каховка, ночевки кобчика, в общем, около 3.000 особей (2013 г.) (данные З. О. Петровича).

В районе западнее города Мелитополя 2 ночевки кобчика, в общем, около 2.000 особей (2013 -2014 гг.) (данные З. О. Петровича).

Характерно, что все основные ночевки кобчиков находились в долинах рек на древесных насаждениях рядом с водохранилищами, что создавало определенные микроклиматические условия для этих, в общем-то, теплолюбивых птиц.

На засушливом Крымском полуострове численность осенних скоплений перелетных кобчиков на ночевках на порядок меньше, чем в материковом Сев. Причерноморье.

В конце сентября 2010 года в южном Крыму, в 7 км от г. Симферополя, ночевали около 200 кобчиков (данные А. Б. Гринченко).

Кобчиков как уязвимых, исчезающих птиц в Европе метили в Венгрии дорогостоящими космическими датчиками и в результате были сразу получены основные пути миграции этих птиц. Однако при этом практически не

проводилось кольцевание этих соколов металлическими кольцами на колониях и на ночевках, что является очень перспективным и дешевым методом, который позволит получить ценные сведения об этом виде птиц.

**Пустельга обыкновенная** - *Falco tinnunculus* – широко распространена по всей Палеарктике от Испании, Англии, Скандинавии на восток до Японии, Кореи и восточного Китая, на север до 60° -70° широт, на юг до Турции и южного Индостана, а также вся Африка, кроме зоны пустынь Сахары.

**Пустельга** самый экологически пластичный, всеядный и, можно сказать, идеально приспособленный к различным условиям малоразмерный сокол, который повсеместно распространен в Евразии.

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, охотники целенаправленно убили по статистическим данным - 105 пустельг, 86 хищных птиц ср., что свидетельствовало о его многочисленности в те времена наряду с коршунами и канюками (Аверин, Ганя, 1971).

В материковом **Сев. Причерноморье** численность **пустельги** в современный период мы оцениваем в **350 + - 50 гнездовых пар**, рассредоточенных дисперсно со средней плотностью 1 пара на 150 - 170 - 200 кв. км.

Пустельга обычно гнездится рассредоточено, одиночными парами и не образует колоний, но на маяке из железных конструкций на Тэндровской косе у Белых Кучугур, в условиях острого недостатка мест, пригодных для гнездования, и при большом обилии пищи в 2000 г. мы нашли сразу 3 гнезда пустельги. Гнезда пустельг были расположены на высоте 8 м рядом друг с другом в 50 -60 см, но изолированно в нишах на полках башенной железной конструкции маяка, и таким образом, что все эти три пустельги, насиживающие яйца в своих гнездах, не видели друг друга прямым лучем зрения. Это обстоятельство не позволяло всем трем пустельгам видеть друг друга, и поэтому, вероятно, не вызывало у этих птиц агрессивный стресс от нарушения их гнездовой территории. В этот день 06. 06. 2000 г. в двух гнездах пустельги на этом маяке было по 6 пятидневных птенцов, а в третьем гнезде лежало 6 яиц, и эта максимальная продуктивность для вида и сосредоточенное гнездование обусловлено богатством кормовой базы в виде насекомых и ящериц на этой морской песчаной косе. Надо отметить, что небольшие сепаратные группы гнездящихся пустельг (4 – 7 пар) также существуют в Крыму на южных обрывах с множеством ниш на горе Опук и на Белой скале восточнее г. Белогорска.

Еще более необычным было гнездование в 1999 - 2001 годах одиночной пары пустельги на огромном по размерам судоремонтном доке, находящемся в Ягорлыцком заливе в 4 – 4,7 км от ближайшего берега, являвшимся во времена СССР мишенью для бомбометаний морской авиации в период 1960 -1970 годов. Вероятно, пустельга использовала этот док как удобную основу для постройки гнезда и летала охотиться за 4-5 км на ближайшую сушу. Благодаря своей всеядности пустельга повсеместно населяет обширные агрокультурные

пространства Сев. Причерноморья, где обитает 98 % популяции, а в некоторых местах она гнездится синантропно прямо в населенных пунктах человека.

В заболоченной пойме дельты Днестра (200 кв. км) обыкновенная пустельга гнездилась спонтанно и очень редко, 4-5 раз в течение 50 лет (1973 г. 1974 г. 1976 г. – район оз. Белое, 1993 г. - малая Гума), даже после того, как она осушилась водорегулирующей деятельностью ГЭС.

В обширной дельте Дуная (2100 кв. км), как правило, затопленной в апреле месяце весенним половодьем на 2,5 - 4 метра, пустельги гнездятся в этих необычных условиях на деревьях (2 -3 пары), иногда очень низко, от воды в 3 метрах (14. 05. 2001 г. - 1 гнездо - оз. Большие Бакланешты). Вдоль русла Дуная пустельга гнездится в навигационных железных ящиках в черте села Кришаны на берегу реки.

Пустельга также гнездится в городских постройках, на водонапорных башнях г. Белгород - Днестровский, на зданиях университета и спортивных сооружениях на периферии очень крупных городов (г. Афины).

Таким образом, пустельга синантропизируется и адаптируется к деятельности человека, но все же синантропизация в гораздо большей степени (в 100 раз) была характерна для **степной пустельги**, которая в материковой Греции и на островах Эгейского моря в основном гнездилась группами по 2-3-4 пары на деревенских домах и зданиях.

До 1950 –х годов, то-есть до применения ДДТ (дуста), количество гнезд степной пустельги прямо на зданиях в сельских населенных пунктах в материковой Греции и на многих островах (Лезбос) было в 80 -100 -150 -250 -400 раз больше, чем сейчас.

В 1950 -1960 –х годах, вследствие широкомасштабного применения ДДТ, популяция степной пустельги полностью деградировала в западной части ареала (95 -99 %).

Во второй половине 20 века степная пустельга практически полностью исчезла на всем материковом Сев. Причерноморье и в Крыму.

В 1950 –х годах в Крыму на полуострове Тарханкут, Казантип, на г. Опук, Нижнегорском районе на Белой скале колонии **степной пустельги** насчитывали сотни гнезд (максимум 400 гнезд) (Аверин, 1955, Костин, 1983).

В современный период, в 2000 годах в Крыму мы видели всего 1 самца в июне 2015 года на южных обрывах горы Опук в колонии обыкновенных пустельг, состоящей из 5 - 6 пар. Таким образом, популяция степной пустельги катастрофически уменьшилась в своей численности в 1000 и более раз, и практически вымерла в Сев. Причерноморье и во многих местах на Балканском полуострове, где осталась только одна многочисленная группировка (около 400 пар) в центральной материковой Греции (Фессалийская равнина), в районе города Лариса. Следовательно, обыкновенная пустельга, в отличие от степной, оказалась очень устойчивой к агрессивным антропогенным воздействиям, и численность ее популяции практически не изменилась на протяжении последних 50 лет, а вероятно даже несколько увеличилась.

## Миграции обыкновенной пустельги

При относительной многочисленности пустельги в Сев. Причерноморье, после периода размножения (1.600 ос.+ - 200 ос.) нам так и не удалось зарегистрировать какие-либо достаточно выраженные массовые транзитные, сезонные перелеты этого самого распространенного вида соколиных птиц, что является пробелом в наших познаниях миграции соколов. По литературным данным, для Крыма приводятся данные об интенсивном весеннем пролете пустельги в третьей декаде марта и первой декаде апреля, но, вероятно, они также не относятся к непосредственным наблюдениям транзитного пролета, а основаны на маршрутных учетах осевших на территории птиц (Костин, 1983).

На маленьком **острове Строфадес** (142 га), на самом юге Ионического моря (ю. – з. **Греция**), первый пик весенней миграции **пустельг**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, был отмечен в середине апреля в следующие дни:

\* 15. 04. 1995 г. (2 ос.); **16. 04. 1995 г. (20 ос. - пик)**.

В Сев. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, **пустельга** отмечена на пролете или кочевках в следующие дни: \* 09.02. 1973 г. (3 ос.); \*18.10.1974 г. (1 ос.);

31.03. 1975 г. (2 ос.); 10.10. 1975 г. (1ос.); 12.03. 1976 г. (1 ос.); 21.09. 1976 г. (6 ос.); 22.09. 1976 г. (2 ос.); 07.10. 1976 г. (1ос.); 16.10. 1976 г. (4 ос.); 17.10. 1976 г. (3 ос.); \*23.03.1977 г. (1 ос.); 18.03. 1978 г. (2 ос.); 06.10. 1978 г. (8 ос.); 07.10. 1978 г. (4 ос.); 08.10. 1978 г. (1 ос.); 22.10. 1978 г. (4 ос.); 31.03. 1979 г. (5 ос. - вдоль берега моря);

20.09. 1980 г. (1 ос.); 23.09. 1980 г. (3ос.); 02.10. 1980 г. (3 ос.); 05.10. 1980 г. (4 ос.); 11.10. 1980 г. (3 ос.); 12.10. 1980 г. (1 ос.); 13.10. 1980 г. (13 ос.- пик); 14.10. 1980 г. (3 ос.); 07.03. 1981 г. (1ос.); 09.03. 1981 г. (1ос.); 12.03. 1981 г. (1ос.); 14.10. 1981 г. (7 ос.-пик).

**Осенний пролет обыкновенной пустельги** вдоль Кавказского **восточного побережья Черного моря**, в районе г. Батуми и г. Борчка, малочисленен и не очень выражен (22 особей - 2008 г., 40 ос. – 2009 г., также, как и 15 и 9 степных пустельг + 137 и 101 пустельг sp.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **пустельги**, пролетающие и зимующие в северной **Греции** и на островах Кефалония, Эвбея, Закинтос, были окольцованы птенцами в Финляндии (Хэме, Оливэси, Вааса, Этсери, Тэува, Остермарк) (3), в Тунисе на севере Африки (двухлетками в апреле и середине мая) (3), и Германии (Коттбу) (1), на расстоянии 2500 – 2780 км и 1000 -1100 км по азимуту 177° – 185° и 63° – 78° соответственно.

**Дербник** - *Falco columbarius* – малоразмерный быстрокрылый сокол, широко распространенный в лесной зоне и лесотундре Голарктики, в Палеарктике от Великобритании, Скандинавии до нижнего Анадыря, на восток ареал в основном в Российской Федерации, на север за полярным кругом, на юг до 49° -55° широты до Саянского горного хребта.

**Дербник** зимует в Сев. Причерноморье (20 -30 ос.) и редко на Балканах, был отмечен нами на пролете (иногда даже в первые дни своего появления в регионе) в период с 6 октября по 14 апреля в следующие дни: \* 29. 03. 1974 г. (2 ос.); 06. 04. 1974 г. (1 +2 ос.- самки); 25.12. 1975 г. (2 ос. – самец добыт на Днестре); \*\*13 -16.03.1977 г. (1 ос.); 10.11. 1976 г. (1 ос.); 24.11. 1976 г. (2 ос.); 01.12. 1976 г. (1 ос.); 30.12. 1976 г. (2 ос.); 06.10. 1978 г. (2 ос.); 08.10. 1978 г.(2 ос.); 12.10. 1978 г.(2 ос.); 29.10. 1978 г.(1 ос.); \*\*15.10. 1980 г. (1 ос.); 18.10. 1980 г. (3 ос.); 23.10. 1980 г. (1 ос.); 12.11. 1980 г. (1 ос.); \* 17. 10. 1981 г. (1 ос.); 20. 10. 1981 г. (1 ос.); 21. 10. 1981 г. (1 ос.); 27. 10. 1981 г. (1 ос.); 02. 11. 1981 г. (1 ос.); 03. 11. 1981 г. (1 ос.); \*\* 24.10. 1982 г. (2 ос.); 27.11. 2001 г. (1 молодая самка – дельта Дуная - гора Бэштэпэ, в 2 км западнее с. Махмудия); 14. 04. 2002 г. (1 ос.- в районе г. Бухареста);

08. 12. 2013 г. - (2 ос. - устьевая область Днепра - данные З. О. Петровича);

В северной Греции (Западная Фракия), в дельтах Марицы (сев.- вост. Греция) и Каламас (сев.- запад. Греция), и в западной Греции дербники отмечались:

\* 24.11.1998 г. (2 ос.); \* 03.04. 2000 г. (1 ос. - запоздавший); 03. 11. 2001 г. (1 ос.);

16. 11. 2010 г. (1 самка - устье реки Аксиос, западнее г. Салоники).

**Осенний пролет дербника** вдоль Кавказского восточного побережья Черного моря, в районе г. Батуми и г. Борчка, проходит также единичными особями (2-3-4-5 ос.) ([http:// www. batumiraptorcount.org/](http://www.batumiraptorcount.org/)).

**Черный сокол** - *Falco concolor* – распространен очень локально на нижнем Ниле и в Синайских пустынях. Одна пара черных соколов в июне 2002 года спонтанно заселила Белую скалу севернее г. Белогорска на Крымском полуострове, где вывела успешно одного птенца в сообществе с гнездящимися здесь же 5 -6 парами пустельги (видеофильм С. П. Прокопенко). Этот совершенно невероятный факт аномального, спонтанного размножения на Крымском полуострове эндемичных африканских соколов заснят документально в видеофильме С. П. Прокопенко.

Вероятно, эта пара черных соколов была случайно занесена далеко на север, на 1650 км, попутными южными воздушными потоками во время прохождения мощных циклонов, и при совпадении в этот период сроков размножения этих птиц из зоны африканских пустынь, по инерции произошло их аномальное размножение в Крыму. В последующие 2000 годы этот вид в Крыму уже не наблюдался.

**Агрессивные антропогенные преследования хищных птиц в Юго-Восточной Европе и Северном Причерноморье в исторический период времени - 60 лет тому назад.**

Аномальное, агрессивное отношение нашего общества к хищным птицам возникло в конце 1950 -ых годов, когда по существу через 7 - 9 лет после окончания второй мировой войны началось крупномасштабное индустриальное освоение или, вернее сказать, разрушение человеком разумным природной среды Евразии в пределах СССР. Агрессивное отношение человека разумного

к хищным птицам в 1950-х годах носило совершенно безумный характер маниакальной борьбы с воображаемыми врагами в образе хищных птиц, под надуманным предлогом, что они якобы являются нашими конкурентами в борьбе за белковую пищу и причиняют нашему обществу огромный ущерб, обрекая нас на белковое голодание. Вполне возможно, что этот общественный синдром паранойи во время беспощадного и массового уничтожения всех хищных птиц региона без разбора, носивший характер экологического геноцида на государственном уровне, являлся шоковым агрессивным, психологическим последствием кровопролитной второй мировой войны? Так или иначе, массовое истребление хищных птиц в 1950 – 1960-х годах является необъяснимым феноменом с точки зрения элементарного человеческого разума и таких научных дисциплин как экология, экономика, этика, эстетика и, наконец, охраны природной среды нашего обитания. По существу, самым ужасным хищником на Земле является человек разумный, и он представляет реальную угрозу всем живым существам этой планеты, включая и самого себя, и поэтому люди логично могли бы быть более снисходительными к другим хищникам, которые живут на этой земле уже миллионы лет.

В уникальном государстве СССР, созданном в 1918 году в результате революции и победоносной гражданской войны, господствовала политическая идеология классовой борьбы пролетариата с врагами народа, и в разряд этих врагов попали очень многие живые организмы, крестьяне, «кулаки», «гнилая интеллигенция» и вместе с ними и хищные птицы, как своеобразные символы ненавистного капитализма.

СССР, по року судьбы, все время находился в состоянии войны со своими гражданами или иноземными захватчиками, а также с собственной природой и законами природы и общества, которые к этому времени уже были хорошо известны ученым мира сего.

Таким образом, руководство страны СССР при желании могло бы узнать о законах природы и общества, но дело в том, что оно упрямо не хотело узнавать эти законы, и именно в этом и был корень зла.

СССР был тоталитарным государством, где воля одного вождя, не обладающего необходимым объемом знаний для принятия судьбоносных решений, передавалась через его партийное окружение по вертикали власти вниз – всему советскому народу как цепная реакция, и должно было выполняться всеми беспрекословно.

Главной декларированной целью государства СССР, обладающего неисчерпаемыми природными ресурсами, было покорение и уничтожение природы ради материального благосостояния всего трудового народа этой страны, однако, в конечном итоге именно оно то и не было достигнуто, и в результате СССР самораспустилось всего лишь через 73 года спонтанного развития. Надо полагать, что любое общество людей, грубо нарушающее вечные законы экологии, экономики, существующее на земле, в конце концов, закономерно саморазрушится, зайдя в тупик. По существу СССР всегда был эфемерным экспериментальным, искусственно созданным государством - банкротом, расходы которого во много раз превосходили доходы, и поэтому

руководство страны вынуждено было постоянно искать виновников всех этих автоматически создаваемых проблем.

Борьба с беззащитными хищными птицами была очень удобным и своеобразным отвлекающим маневром, который мог сразу же дать какой – то эффективный результат и поучительно наказать виновных во всех наших бедах.

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили **8 орлов-могильников**, 19 орлов-карликов, 115 черных коршуна, 102 болотных луней, 95 канюков, 86 зимняков, 29 тетеревятников, 38 перепелятников 3 скопы, 5 осоедов,

3 стервятника, **18 балобанов**, 105 пустельг, 35 кобчиков, 28 чеглоков, **17 филинов**, 18 серых неясытей, 15 болотных сов, 40 домовых сычей, 86 хищных птиц sp. (Аверин, Ганя, 1971).

Государство СССР, уничтожая хищных птиц, как правило, попутно финансировало исследования ученых по изучению питания этих же хищных птиц. Если бы это не было трагическим событием нашей истории, то можно было бы только посмеяться над царившей в обществе абсолютно безумной манией преследования всех грациозных хищных птиц. Если все хищные птицы были приговорены в СССР к расстрелу заочно, то какой смысл был в том, чтобы изучать их питание, ведь так или иначе никакие результаты этого изыскания не отменили бы расстрельный приговор...

В 1950 –х годах агрессивное отношение партийной верхушки СССР к природной среде в целом и ее животному миру в частности носило явный характер широкомасштабного **экологического терроризма** на общегосударственном уровне. Хищных птиц убивали массами и уничтожали их гнезда за тот «огромный ущерб», который они причиняли народному хозяйству, съедая 500 граммов рыбы или дичи за день, и в то же самое время в 1960 -х годах в Казахстане каскадом водохранилищ ГЭС на реках Сырдарья, Амударья и Или было практически полностью осушено 50 тысяч кв. км пойменных водно - болотных угодий вместе с Аральским морем площадью 65 тысяч кв. км. Таким образом, человек разумный мощными техническими средствами производства всего за 15 -25 лет превратил в безжизненную пустыню более 100 тысяч кв. км водно-болотных ландшафтов, и уже навсегда были уничтожены на этой территории миллиардные стада рыбы вместе со всеми другими проявлениями жизни – птицами, животными, насекомыми.

На техногенно осушенных пространствах, превращенных в безжизненную антропогенную пустыню, стало уже невозможным проживание и самих людей, и весь этот регион бассейна Аральского моря в 1990 годах был объявлен президентом страны Казахстан зоной экологической катастрофы.

Таким образом, наше общество, структурированное в государство, управляемое технократами, по существу безнаказанно уничтожало мощными техническими средствами природную среду на огромных пространствах планеты, вместе с ее фауной и флорой, включая и местных людей, живущих на этих территориях.



Эта безумная мания всеобщего уничтожения природы и всех ее живых обитателей овладела якобы «цивилизованными» людьми 20 века, именно в роковые 1950 –ые годы, с которых и начался трагический отсчет времени конца сказочного богатства и разнообразия жизни на планете Земля. Можно условно считать 1955 -1965 годы началом конца биосферы Земли. Мы говорим об уникальном государстве СССР, потому что район наших орнитологических и экологических исследований в Сев. Причерноморье находился на протяжении последних 100 лет на территории именно этого государства, либо его сателитных осколков. Уникальность СССР заключается в его грандиозных размерах, особом экономическом устройстве и наиболее краткосрочном периоде существования, но все другие цивилизации в такой же самой степени агрессивны к природной среде планеты Земля и являются, в общем, такими же неустойчивыми и экологически саморазрушающимися общественными системами, как и СССР (подробнее смотрите в интернете том-1 и в эпилоге).

### 5. 2. 8. Ржанковые птицы (жулики)

**Авдотка** - *Burhinus oedicnemus* -своеобразный филогенетически переходный вид ржанкообразных птиц, распространенный в южных регионах Евразии от Испании и южной Англии до нижней Волги и Казахстана, до Забайкалья на восток, на север до 50 параллели, северном побережье Африки, Иран, Индия, Бирма на юг до 18° -26 ° параллелей.

Проследить сезонные транзитные миграции авдотки в режиме реального времени практически невозможно, и достаточно трудно установить даже физическое присутствие на данной территории этого скрытного, преимущественно ночного вида птиц. Данных кольцевания по авдотке нет.

Зимовки авдотки, вероятнее всего, находятся в северной Африке, где обитают самые южные, оседлые популяции этого вида. В **западной Греции** на 38° 20 широте, на солончаках лагун Месолонги **авдотки** весной впервые появляются парами и одиночками в середине марта - начале апреля в определенных голых биотопах, лишенных всякой растительности: \* 10. 04. 2000 г. (2 ос.); 12. 03. 2008 г. (2 ос.);

03. 04. 2009 г. (3 ос.); 17. 03. 2010 г. (1 ос.); 02. 04. 2010 г. (3 ос.); 03. 04. 2010 г. (2 пары и две одиночные птицы на 3 км маршрута);

12. 07. 2010 г. (3 пары и 4 одиночные особи там же, на голом солончаке); 30. 07. 2011 г. (2 ос. - там же); 16. 03. 2011 г. (1 ос.); 03. 04. 2012 г. (1 ос.); 03. 04. 2015 г. (1 ос. – Мани, южнее г. Спарта);

02. 04. 2014 г. (6 ос.); 27. 07. 2013 г. (у дороги 5 особей - 1 выводок, с 1 еще плохо летающим птенцом); 03. 07. 2016 г. (8 ос.).

Характерно, что в Сев. Причерноморье мы никогда не видели стайных группировок **авдотки**, а в северной и западной **Греции** весной и летом они держатся парами, а осенью встречаются группы, которые иногда бывают достаточно многочисленными: \* 15.10. 1993 г. (7ос. – в районе г. Кавала, долина высохшей речки севернее с. Микропотамос);

20. 10. 1998 г. (85 ос. – устье реки Вардара, западнее г. Салоники - данные Ф. Пергандис);

\*01. 09. 2015 г. (34 особи вместе-солончаки Месолонги);

\*01. 10. 2009 г. (65 особей - пролетных, сидят на голом ровном грунте, спланированном бульдозерами под свалку мусора – западнее лагуны Месолонги).

На участках солончаков, лишенных растительности, прилежащих с запада к лагуне **Месолонги** на 38° 20 широте, авдотки изредка гнездятся летом и здесь с апреля находятся 3-4 -6 пар этих птиц, а в сентябре и октябре на пролете они наблюдались здесь иногда целыми стаями: \*14. 10. 2008 г. (13 ос.); 01. 10. 2009 г. (65 ос.);

30. 07. 2011 г. (2 ос.); \*03. 08. 2014 г. (10 ос.); 01. 09. 2015 г. (34 ос.); 03. 07. 2016 г. (8 ос.).

В общем, в Греции авдотки крайне малочисленны и распределены только в определенных, подходящих им 12 – 16 локальных районах.

В Сев. Причерноморье (на Крымском п-ве) местные и пролетные авдотки появляются так же рано, как и в Греции: \* 23. 03. 1965 г., \*06.04. 1897 г. (1-2 ос.) – южный и северный Крым (Молчанов, 1906, Костин, 1983).

Весенняя миграция авдоток в Крыму проходит в период до 19 апреля или 7 мая, а осенняя миграция во второй половине сентября (12 -19 -27 числа) и до середины октября (11 -13 числа) (Никольский, 1891, Киселев,1950, Костин, 1983).

Транзитный пролет одной авдотки вдоль берега моря в районе устья Днестровского эстуария наблюдался в дневное время (утром) всего один раз 13.04.1984 г.

В материковом **Северном Причерноморье авдотка** является малочисленной (30 +/-10 пар), неравномерно распределенной дисперсно - отдельными парами при средней плотности 1 пара на 2000 кв. км.

На соленых Тузловских лиманах, на протяжении 40 км прибрежной зоны, шириной 15 км, гнездится всего 1 - 2 пары авдотки; на побережье Тэндровского залива 2 - 3 пары; в районе южнее села Каланчак 2 - 3 пары; в низовьях Куяльницкого лимана севернее г. Одессы постоянно гнездится пара авдоток (данные С. Л. Курочкина, наши данные)

На песчаном Кинбурнском полуострове в конце 20 века и до 2005 года авдотка была достаточно обычной, но затем она уже перестала гнездиться и даже находится в этом обширном районе (180 кв. км) (данные З. О. Петровича).

В 2000 -2015 годах на Крымском полуострове авдотка гораздо многочисленнее, чем на материковом Сев. Причерноморье, и обитает во многих местах его равнинной части, включая и сельскохозяйственные поля в районе восточнее поселка Саки.

По нашим оценкам, в Крыму находится около 70 + - 15 пар авдотки, при средней плотности 1 пара на 300 кв. км. Самая большая плотность авдоток до сегодняшнего дня наблюдается на Тарханкуте, в долине соленых озер Джарылгач в районе с. Межводное (5 -6 ос./км). Надо отметить, что до 1960 –х годов авдотка в Крыму была обычной и даже многочисленной птицей, так, 20-21 мая 1965 г. только в Раздольненском районе сев.-зап. Крыма, на 92 км маршрута учитывалось 64 авдотки, а уже к 1973 году, через 7 лет, ее численность здесь резко снизилась, так же, как и пространства, на которых она обитала (Костин, 1983).

Вышеуказанный автор связывает снижение численности авдотки в Крыму с постройкой Северо-Крымского канала и орошением крымских степей в начале 1970 –х годов, что по существу указывает на расширение земледелия в регионе и оттеснения авдоток на оставшиеся целинные участки на Тарханкуте, на Керченском полуострове и в южном Присивашье (Костин, 1983).

Таким образом, численность местной популяции авдотки на Крымском полуострове в переломный период в начале 1970 годов, и в последующие годы, катастрофически снизилась в 10 - 15 раз, и продолжает постепенно снижаться и в 2000 –х годах (Костин, 1983, наши данные). При этом надо заметить, что авдотка адаптировалась и хорошо заселяет обширные (8.000 кв. км) сельскохозяйственные угодья, а увеличения плотности обитания этого вида на уцелевших целинных участках (2300 кв. км) не происходит, о чем ранее писал Ю. В. Костин.

Надо полагать, что успех размножения авдоток на сельскохозяйственных полях, занимающих на протяжении последних 45 лет 70 % территории этого полуострова, ничтожно мал, и в этом заключается основной корень зла.

Для сравнения, в южном **Казахстане** на протяжении 80 км устьевой поймы (400 кв. км) **Сырдарьи**, западнее г. Казалинска, (пос. Кумбазар), высыхающей с 1958 года вследствие водорегулирующей работы ГЭС, 02-09. 07. 1973 г. учтено всего 3 пары авдотки без птенцов в 2 локализациях. Этот феномен чрезвычайно низкой плотности обитания птиц в полупустынях устьевой области Сырдарьи, на протяжении 500 км (2.500 кв. км), наблюдался в Средней Азии у тиркушек, ходулочников, зуйков, земляных уток - огарей (1 выводок с 10 оперенными птенцами длиной 45 см и 16 холостых особей собрались 19.07. 1973 г. на полувысохших озерах севернее Соло-Тюбэ) и пеганок (1 выводок с 9 птенцами длиной 10 см и 29 холостых особей 14.07. 1973 г.).

Таким образом, в степной зоне в Сев. Причерноморье и Крымском полуострове относительная плотность всех этих и многих других видов птиц (дроф, журавлей, ) намного выше (в 25-50-100 раз), чем в аналогичных водно-болотных и суходольных биотопах в Средне Азиатских полупустынях и долинах рек.

\* **Чибис** - *Lapwing -Vanellus vanellus* -широко распространен во влажных лугах Евразии от Испании, Англии и Скандинавии до южного Приамурья и Корейского полуострова, на север до 60°- 62° широты, кроме южных Средиземноморских стран, на юг до Сырдарьи и южного Прибалхашья.

Чибис луговая птица, очень активно и самоотвержено защищающая свою гнездовую территорию, за это ее называют на юге Балканского полуострова в Греции хорошей матерью – калимана, но в тоже время на зимовках на нее проводится охота как на промысловый вид, наравне с дроздами, жаворонками, славками и зарянками.

**Зимует чибис на Балканском полуострове**, в западной и северной Греции, в 1100 км юго-западнее устья Днестра, на 38 -40 широте. На зимовки в Грецию, на солончаковые равнины у лагуны Месолонги чибисы (250 – 450 ос.) прилетают в первой декаде ноября со следующей динамикой: \* 09. 10. 2008 г. (2 ос.); 26. 10. 2006 г. (7 ос.); 07. 11. 2006 г. (116 ос.); \* 07. 01. 2006 г. (250 ос.). Отлет птиц из

этих мест зимовок проходит в пятой пентаде февраля, так, в 2007 году 50 чибисов стартовали из мест своих зимовок в ночь с 23 на 24 февраля, и в марте здесь остаются только единичные особи: \* 09. 03. 2009 г. (5 ос.).

Отдельные стаи чибисов залетают гораздо южнее северного Средиземноморья, в южный Израиль, где они наблюдались 30. 11. 2013 г. (50 ос.) в пустыне Негив у г. Рогат (данные Э. О. Хэйфица, личное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц чибисы**, зимующие в северной **Греции** и на островах Закинтос, были окольцованы птенцами в летний период в Бельгии, Антверпен (1), Англии, Салоп (1), Германии, Тюрингии (1), Финляндии, Вааса (1), и в восточной Украине в Харьковской области, Зачениловский район вблизи села Заречное (1).

Передовые чибисы (3-30 ос.) в Сев. Причерноморье начинают лететь на север очень рано, сразу при первых потеплениях во второй декаде февраля, а массовые пики пролета проходят только во второй половине марта.

**Весенний транзитный пролет северных популяций чибиса в С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра**, наблюдался нами в следующие дни:

\* 12. 02. 1977 г. (3 ос.); 20. 02. 1977 г. (3 ос.); 25. 02. 1977г. (30 ос.); \* 20. 03. 1977 г. (350 ос. - пик); 02. 03. 1978 г. (100 ос.); 18. 03. 1978 г. (170 ос.- 7 стай); 25. 03. 1978 г. (36 ос.); 29. 03. 1978 г. (380 ос. - пик); 30. 03. 1978 г. (50 ос.); \*09 -10. 03. 1979 г. (по 20 ос.); 11. 03. 1979 г. (150 ос.); 13. 03. 1979 г. (400 ос. - пик); 14. 03. 1979 г. (250 ос.); 18. 03. 1979 г. (200 ос.); 22. 03. 1979 г.(80 ос.); \* 03. 03. 1980 г. (20 ос.); 16 - 27. 03. 1980 г. (по 30 -50 ос.); **29. 03. 1980 г. (4.450 ос. – рекордный пик)**; 28 и 30. 03. 1980 г. (по 15 ос.); 31. 03. 1980 г. (105 ос.); 01.04. 1980 г. (40 ос.); 02, 11.04. 1980 г. (по 5 ос.); 16.04. 1980 г.(30 ос.);

**\*\*12. 03. 1981 г. (450 ос. - пик)**; \* 25. 03. 1982 г. (100 ос.); 28. 03. 1982 г. (400 ос. - пик); 04. 04. 1982 г. (170 ос.); 12. 03. 1983 г. (- 200 ос.);

**\*\* 16.03. 1984 г. (0 ос.); 17.03. 1984 г. (350 ос. -1 пик); 18. 03. 1984 г. (550 ос. - 1 пик);**

19-24.03. 1984 г. (по 00 ос.); 26.03. 1984 г. (140 ос.); 27.03. 1984 г. (0 ос.);

28.03. 1984 г. (650 ос.- 2 пик); 29.03. 1984 г. (32 ос.); 30 -31.03. 1984 г. (по 00 ос.);

29.03.1985 г.(80 ос.- единственный пик); \*21.03.2015 г. (450 ос. – устье Днестра - данные З. О. Петровича). Весной 1983 года, после аномально теплой зимы, 12.03.83 г. утром (09.00-11.00) наблюдалась обратная миграция на юго-запад по фронту 6-9 км, в общем 170 чибисов стаями по 16, 20, 30, 35 особей, что свидетельствовало об их массовом пролете (гипотетически 3.000 ос.) предыдущей ночью, при самом первом потеплении.

Численность местных гнездящихся **чибисов** в **Сев. Причерноморье** в весенне-летний период можно оценить в 50 - 70 гнездовых пар (средняя плотность 1 пара на 1300 кв. км), они распределены во многих увлажненных речных долинах региона. Сроки размножения чибисов в Сев. Причерноморье растянуты во времени, но при этом самые передовые птенцы к 30 июня уже хорошо летают:

\*17.06.2001 г. (20 особей холостых + 1 гнездо с 10-дневным птенцом было в Херсонском северном Присивашье на спущенном водохранилище у села Дружелюбовка);

30.06. 2002 г. (21 особи - скопление 3-4 местных выводков с уже летающими птенцами - устьевой эстуарий Днепра - Биенковы плавни западнее с. Васильевка-Кинбурн);

11. 05. 2008 г. - (гнездо с 3 яйцами - луга верховья Алибея); 22.04. 1973 г. – (в гнезде 3 яйца – дельта Днестра); \* 28.06. 2017 г. (4 хорошо летающих сеголетка – оз. Путрино, Днестр).

Имеются литературные данные о растянутом с апреля по июль гнездовом периоде чибисов в Крыму, где в конце июня в одних и тех же районах можно видеть и свежие яйца и летающих молодых сеголеток, а птенцов с едва пробивающимися пеньками в первой декаде августа (Костин, 1983).

**Летняя миграция чибисов** проходит также рано, уже в июне - июле - августе, и в результате перелетов в долинах малых и больших рек Сев. Причерноморья начинают скапливаться холостые чибисы, прилетевшие сюда из более северных регионов восточной Европы: \* 12. 08. 2000 г. (70 особей - в верховьях Катлабуха у с. Суворово –придунайские озера); 12. 08. 2000 г.(30 ос.- в верховьях оз. Китай у с. Старые Трояны - придунайские озера); 10.08. 1996 г. (80 ос.- оз. Фуртуна, в центре дельты Дуная);

26. 06. 2007 г. (22 особи ad. и juv. - о-в Ермаков – дельта Дуная);

\* 09. 06. 1978 г.(40 ос. - **Днестр**); 21.06. 1978 г. (25 ос.- дельта Днестра);

17.07. 1978 г. (45 ос.- дельта Днестра); 03.06. 1980 г. (23 ос.- дельта Днестра); 23.08. 1980 г. (70 ос.- дельта Днестра); 17.06. 1981 г. (23 ос.- дельта Днестра);

07.07. 1982 г. (20 ос.- дельта Днестра); 25.07. 1987 г. (60 ос.-оз. Путрино дельта Днестра); \* 19.06. 1992 г. (18 ос.- Днестр); 08.08. 2004 г. (45 ос.- дельта Днестра);

11. 08. 2016 г. (66 ос.-оз. Путрино, Днестр); 12.08. 2017 г. (35 ос. – оз. Путрино); 17.07. 1996 г. (15 ос.- **Днестр**);

31. 05. 2005 г. (30 ос.- верховья Куяльницкого лимана севернее г. Одесса);

20. 06. 2003 г. (20 ос.- Ерофеевское водохранилище, Керченский п – ов, **Крым**);

22. 06. 2003 г. (55 ос. - в опресненном советском заливе ю. - в. Сиваш, Крым);

11.06. 2004 г. (14 ос. –под Шпиндияр севернее г. Армянска);

22. 06. 2013 г. (130 ос. - Сев. Присивашье, озеро у с. Оверьяновки юг Херсонской обл.); 12. 06. 1975 г. (около 15 ос. – сев. Крым – Костин, 1983);

08. 07. 2017 г. (18 ос. – Айгульское озеро у с. Томашовка, южное Присивашье, Крым);

08. 07. 2017 г. (16 ос. – залив Сиваша в 6 км западнее с. Рюмшино, южное Присивашье, **Крым**).

В Сев. Причерноморье чибисы скапливаются летом в 25 - 35 локализациях по 15 - 40 - 100 -130 особей, а общая численность в регионе составляет на пике в конце августа около 800 – 1.200 чибисов.

В дельте Днестра в связи с катастрофической засухой, вызванной работой ГЭС, 09.08. 1986 г. на высохших плесах Горелых плавней скопилось рекордное количество - 320 чибисов, в то же время в обычные годы в этой дельте летом собиралось всего 30 - 70 особей.

**Осенняя транзитная миграция чибиса в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, невыраженна и поэтому отмечалась нами случайно в следующие дни:

\*06. 10. 1976 г. (70 ос.); 16. 10. 1976 г. (120 ос.); 17. 10. 1976 г. (90 ос.);  
02. 11. 1976 г. (100 ос.); 21. 11. 1976 г. (70 ос.); \*\*22. 11. 1978 г. (150 ос.);  
\* 20. 10. 1981 г. (20 ос.- впервые); 11. 11. 1981 г. (250 ос.); 16. 11. 1981 г. (250 ос.); 22. 10. 1986 г. (90 ос.-пик).

Во время **осенней миграции чибисы**, особенно поздней осенью в конце октября и в ноябре, также останавливаются и скапливаются в Сев. Причерноморье в достаточно большом числе 1.500 - 1.800 особей: \* 05.10. 2006 г. (170 ос.- сухие пруды с. Яски, Днестр); 08.10. 2006 г. (150 ос.- верховья Сасыка); 31.10. 1990 г. (63 ос.- пруды у Красной косы, дельта Днестра).

Отдельные группировки чибисов в условиях теплой осени преднамеренно задерживаются в Сев. Причерноморье до конца ноября и даже до середины - конца декабря, но, тем не менее, зимовки чибисов в нашем причерноморском регионе на 45 широте никогда не наблюдались.

**Белохвостая пигалица** - *Vanellus leucurus* – распространена весьма ограничено, в Месопотамии (Ираке), Иране, Афганистане и Средней Азии. Эпицентр ареала находится в зоне пустынь Средней Азии в бассейне Аральского моря, на остаточных водоемах вдоль устья реки **Сырдарья**, высыхающей с 1958 года вследствие водорегулирующей работы мощной ГЭС, где пигалицы находятся точечными очагами по 2-3 пары на 2-3 га. На протяжении 70 км устьевой поймы (360 кв. км) Сырдарьи, западнее г. Казалинска и поселка Кумбазар, на берегах остаточных водоемов 06. 07. 1973 г. было учтено всего 5 пар пигалиц с явно гнездовым поведением, которые концентрировались в одном районе, в 60 км от устья и моря, восточнее поселка Аманаткуль и южнее озера Камышлыбаш.

Следовательно, пигалицы не являются многочисленными куликами даже в эпицентре своего Азиатского ареала.

Очень редко, 2 -3 раза за последние 50 лет, с вероятностью 2 - 4 %, наблюдаются аномальные, дальние залеты пигалиц в западном направлении на 2500 км и длительное летнее пребывание 2- 3 половозрелых пар в Сев. Причерноморье в устьевой области Дуная и Днестра: \* 02. 05. 1976 г. (2 ос.); \* 24. 06. 2000 г. (2 ос.).

В 2000 году в придунайском регионе, в Стенцовских плавнях у г. Вилково, в районе устья рукава Святой Георгий в румынской зоне дельты Дуная, на озерах Кинбурнского полуострова (устьевая область Днестра), а также в дельте реки Марицы в с. - в. Греции, в летний период находилось по одной паре пигалиц (З. О. Петрович, И. И. Черничко, М. Маринов, Г. Хандринос, персональные сообщения).

В 2001 году на юге Херсонской области, севернее Крымского перешейка (г. Армянск), на обводненном поде Шпиндияр 16. 06. 01 г. была отмечена единственная пигалица, вероятно оставшаяся здесь после спонтанного их залета в Причерноморье в 2000 году. Имеются литературные данные и о редких залетах пигалицы на Крымский полуостров в район пос. Портовое и Лебяжьих островов (24. 05. 1975 г., 18.04. 1962 г. – хорошо упитанная самка с неразвитыми яичниками) (Костин, 1983).

Надо отметить, что в этих аномальных случаях залетов пигалиц в Сев. Причерноморье, так же как и при многих других залетах птиц на дальние расстояния вне их гнездовых ареалов, имеет место непровольный перенос этих птиц динамичными воздушными потоками, в которых вынужденно, и вероятно пассивно, перемещаются все эти птицы (шпорцевый чибис, черный сокол, певчая славка, средиземноморская славка, горная славка, красноголовый сорокопут и многие другие).

**Шпорцевый чибис** – *Vanellus (Hoplopterus) spinosus* – распространен в восточной и тропической Африке (Египет, Эфиопия, Сенегал), периодически регулярно находится в Израиле (Эйлат – пограничные водоемы), в Малой (передней) Азии (Турции) и прилегающей сев.- восточной Греции (дельта Марицы), откуда очень редко, случайно, с 1 % вероятностью (1 раз в 100 лет), залетает на пересыпь Лупилор соленого озера Синое, в район южнее устьевой дельты Дуная (28. 05. 2009 г.) (данные и фотографии Е. Петреску, личное сообщение). Предыдущий залет шпорцевого чибиса в Сев. Причерноморье был зарегистрирован А. Нордманном в районе г. Одесса в мае 1897 г.

**Луговая тиркушка** – *Glareola pratincola* – южный тропический вид, распространенный в южной Испании, Балканском полуострове, Сев. Причерноморье и по всей Африке, Аравии, Турции, Средней Азии на восток до Семиречья (Балхашской котловины), Иране, Пакистане, и близкородственная восточная тиркушка распространена далее на восток Индия, Индокитай, Китай, на север до Забайкалья.

Эта довольно странная птица находится в Сев. Причерноморье на солончаках, лишенных растительности, группами по 6 -14 - 26 - 35 - 98 особей в определенных местах (южнее села Портовое в северо-западном Крыму, Присивашье, устьевой области Дуная и Днепра), проявляя территориальное гнездовое поведение, но при этом единичные гнезда, как правило, разоряются при прогоне овец, и успешного воспроизводства популяции практически не происходит. Надо полагать, что численность луговых тиркушек в Сев. Причерноморье, в период последних 60- 80 лет во второй половине 20 века, значительно сократилась в 3-5 раз по сравнению с первой половиной 20 века (Назаренко, 1958, наши данные).

В Сев. Причерноморье нет ни одного надежного и безопасного места, где тиркушки могли бы на абсолютно бесплодном и совершенно не нужном человеку разумному солончаке площадью 1 – 2 га, а больше им и не надо, успешно вывести и вырастить своих птенцов, то-есть чтобы через эту территорию регулярно не проходили 500 овец с собаками. Для того, чтобы тиркушки могли успешно размножаться в нашем регионе без всяких потерь от четвероногих

животных, необходимо огородить невысокой (0,7 -0,8 м) металлической сеткой 1 га солончаков в местах основных скоплений территориальных тиркушек на Сивашах, в районе Лебяжьих островов, в Истрии и на Сасыке.

На **Крымском полуострове тиркушки** находятся более менее регулярно, только в одной локализации в районе юго-западнее Лебяжьих островов на солончаках (0,7 кв. км), в 0,8-1,6 км южнее с. Портовое (сев.-зап. **Крым**), севернее на 6,6 км п.г.т. Раздольное, где они гнездятся крайне неэффективно.

Как будто бы назло, через гнездовые колонии тиркушек южнее с. Портового регулярно прогоняют около 500 овец, которые вытаптывают весь солончак, но при этом пастухи нам сказали, что в 1970 –ых годах овец у них было гораздо больше, чем сейчас, но и тиркушек в те годы тоже было намного больше, чем в 2000 годах. Следовательно, причиной уменьшения численности популяции тиркушек на протяжении последних 35 лет были не многочисленные в прежние времена овцы, а какие-то другие, неизвестные нам факторы.

Приведем динамику гнездовых группировок территориальных тиркушек на сухих солончаках, лишенных растительности, южнее с. Портовое и Лебяжьих островов в северо-западном Крыму.

На солончаках южнее села Портовое в прибрежной зоне 21.08. 1977 г. была гнездовая колония, состоящая из 30 пар.

Крупные предотлетные стаи тиркушек (400 ос.) наблюдались в районе села Портовое в прибрежной зоне всего один раз 21.08. 1977 г., и здесь же 12.07. 1976 г. была колония тиркушек, состоящая из 30 пар, у которых были свежие насиженные яйца и птенцы разного возраста, в том числе и летные (Костин, 1983). Надо отметить, что в период 1990 -2000 годов мы уже не наблюдали стаи тиркушек более 120 особей.

В **1999 году** 16. июня на солончаках южнее села Портовое было всего 6-12 тиркушек.

В **2001 году** 4 июня на солончаках южнее села Портовое находилось 22 взрослых территориальных тиркушки, но гнезд у них не было.

В **2002 году** 15 июня на солончаках южнее села Портовое держались 26 взрослых тиркушек, но гнезд не было.

В **2004 году** 12 июня на солончаках южнее села Портовое находилось **95** + - 5 территориальных тиркушек с гнездовым поведением, но мы нашли здесь всего 5 гнезд с 1-2-3 яйцами, и эти самые передовые птицы приступили к размножению 9-10 июня.

В **2005 году** 13 июня на солончаках в 600 метрах южнее села Портовое сидели 64 тиркушки двумя территориальными группами – 42 + 20 особей, в 250 м одна от другой, с гнездовым поведением, но гнезд мы в этом районе так и не обнаружили.

В **2006 году** к 30 апреля на солончаках у с. Портовое было только 6 тиркушек, прилетевших сюда в шестой пентаде этого месяца. В 2011 году в июне 5 тиркушек.

В **2012 году** 13 июня на солончаках южнее села Портовое находилось 32 тиркушки и было найдено 1 гнездо с 1 яйцом, 1 гнездо с 2 яйцами и в 1 гнезде яйца были растоптаны овцами, а в 1,35 км западнее, на солончаках у



Андреевского соленого озера, 14.06. 2012 г. находилось  $58 + 24 = 82$  тиркушки двумя группами и было найдено здесь же всего лишь 3 гнезда по 2, 2, 3 яйца. Поскольку в этот же день утренний учет в районе южнее с. Портового дал нам 20 тиркушек и одновременно был проведен учет тиркушек у Андреевского озера (82 ос.), то всего в этом районе находилось  $102 + -3$  тиркушки (51 пара), у которых на 14 июня было всего 5-6 гнезд с яйцами. Тиркушки занимают солончаки у Андреевского (западного) озера в этом месте очень редко, с вероятностью 5-7 %.

В **2015** году 9 июня на солончаках южнее села Портовое находилось 0 тиркушек и пролетело транзитом на север 4 особи.

В **2017** году 14 июля во всем районе южнее с. Портового не было ни одной тиркушки, следовательно, они в этом году здесь не гнездились.

Таким образом, в 1999 -2017 годах в районе южнее села Портовое находилось 64 -95 территориальных тиркушек, с 30 - 35 % вероятностью, но при этом всегда гнездились только единичные пары (3-6) с малым успехом размножения. Из этого можно сделать вывод, что в этом районе находится в основном холостующая группировка тиркушек, имитирующая гнездовое поведение, или еще хуже, группа, которая была не в состоянии размножаться вообще.

Восточнее и северо-восточнее Лебяжьих островов, в центральном Присивашье, существуют периодически скопления территориальных тиркушек в 5-6 локализациях.

В 42 км севернее западного эпицентра колоний тиркушек в районе Лебяжьих островов, на юге Херсонской области, в 10 -13 км северо-западнее г. Армянска, находится обводненная долина пода **Шпиндияр** (8 км на 1,6 км), где периодически также обитают тиркушки в следующие годы и сезоны: 14.06. 2002 г. – около 60 особей-данные З. О. Петровича).

В **2003** году в июне на поде **Шпиндияр**, на южной оконечности у высокой дамбы, восточнее села Червоный (красный) Чебан, находилось 35 тиркушек.

В **2004** году 11 июня на поде **Шпиндияр** находилось в общем 48 территориальных тиркушек, в его северной оконечности сидело на солончаках 23 тиркушки без гнезд, и на южной оконечности пода у высокой дамбы было еще 25 особей.

В **2005** году 12 июня на поде **Шпиндияр** находилось 35 тиркушек, у которых еще не было гнезд.

В **2008** году **26 июля** под **Шпиндияр** был затоплен в северной части у села Макаровка на 25 см изливающимися артезианскими скважинами, здесь сидели **125** холостых взрослых особи + 2 летных сеголетка.

В **2011** году 4 июня под **Шпиндияр** был затоплен на 25 см постоянно изливающимися артезианскими скважинами и в связи с этим сидели только 5 тиркушек в необычных для них условиях среди высокой травы.

В **2013** году 21 июня на поде **Шпиндияр** находилось **28** тиркушек.

В 28 км северо-северо-восточнее села Портовое, в понижении, заливаемом артезианскими водами в восточной оконечности Каркинитского залива, западнее г. Армянска, в 2 км западнее села Суворово 24.07. 2008 года на солончаке

находились 23 холостых территориальных тиркушки, 2 летных птенца и 2 четырехдневных птенца тиркушки.

Это был единственный и очень редкий случай (3-5 %), когда в Причерноморье единичные птенцы тиркушек успешно поднялись на крыло.

В 90 км восточнее западного эпицентра колоний тиркушек в районе Лебяжьих островов, на прибрежных солончаках **Сиваша**, южнее основания **мыса Тюп-Тархан**, в 4 км восточнее с. Чайкино 16.06. 2002 г. находились 76 тиркушек (38 пар) с 2 территориальными эпицентрами колоний, расположенными близко друг к другу в пределах видимости, но в них было найдено, как и всегда, всего 3 гнезда по 3 яйца в каждом.

В 2005 году 14 июня на восточном **Сиваше**, на песчаной косе в 7 км юго-западнее восточной оконечности **мыса Тюп-Тархан** и 4,5 км юго-восточнее села Мысовое, находилось 25 территориальных тиркушек, у которых еще не было гнезд.

На опресненном дренажными оросительными водами Джанкойском заливе Сиваша 12.06. 2004 г. было всего 3 тиркушки, а 14.06. 2005 г. там же - 2 особи.

В южном Присивашье, в районе южной оконечности Айгульского озера у сел Доброалександровка и Богачевка, в условиях заливания этой территории артезианскими водами периодически в некоторые сезоны, в июне и июле находятся территориальные тиркушки, имитирующие гнездовое поведение: \*16.06. 2002 г. - 4 особи; в 2015 г.- 0 ос.; 30.06. 2016 г. – на острове 26 ос.; в 2017 г. -1 ос. – покинули это место после падения уровня воды на 0,5 м.

Довольно редко, с 15 % вероятностью, тиркушки находятся в южном Присивашье, в солончаковых долинах в 1,7 км севернее села Целинное, где 14.06. 2015 г. находилось 50 территориальных особей без гнезд (03.08. 2009 г.-4 хол. ос.).

В северном **Присивашье**, в районе села **Дружелюбовка** на юге Херсонской области, тиркушки находятся достаточно регулярно и отмечались здесь в следующие сезоны и дни: \*17.06.2001 г. - 35 особей с гнездовым поведением;

\*13.06. 2004 г. в 2,7 км сев.-западнее села Дружелюбовка, на залитых водой пойменных солончаках, находилось **98** тиркушек (49 пар), из которых 15 особей уже сидели на гнездах вблизи дороги (с 5-7 % вероятностью). В 2008 году 26 июля на пойменных солончаках западнее села Дружелюбовки тиркушек не было.

В северном Присивашье в районе Оверьяновского соленого озера 13.06.2004 г. находилось всего 2 тиркушки.

В районе прудов в 9 км северо-восточнее порта Хорлы 12.06. 2013 г. находились 14 + 3 холостых тиркушек.

В **Крыму** на **Керченском полуострове** тиркушки, в отличие от Присивашья, встречаются крайне редко и малочисленны, так, на озерах севернее г. Феодосии и западнее железнодорожного полотна в некоторые годы образуются колонии тиркушек из нескольких пар (1999 г. – 6 пар); в долине у водохранилища Фронтное, в 13 км сев-восточнее г. Феодосия, 14.06. 2015 г. находились 18 тиркушек с явным гнездовым поведением. В южной оконечности Арабатской стрелки, в 6 км северо-западнее села Соляное, иногда, с 7 -9 % вероятностью,

держатся (21.06. 2003 г.) 12 территориальных тиркушек и находятся единично гнезда с 3 яйцами. Также редко (6-8%) тиркушки (16 ос.) занимают маленькие острова (1) залитых водой Астанинских плавней (21.06. 2003 г.).

На Керченском полуострове восточнее мыса Казантип и Чауда тиркушек мы не встречали.

### **Тиркушки в устьевой области Дуная**

В основном самые многочисленные группировки территориальных тиркушек находятся к югу от дельты Дуная, в южной оконечности соленого озера Синое в районе древнего города Истрия и в районе села Ваду. В районе села Ваду на протяжении последних десятилетий и вплоть до 2007 - 2014 годов было 2 скопления территориальных тиркушек по 45 + - 5 особей, общей численностью около 100 особей (50 пар) (данные Е. Петреску, личное сообщение).

В 3 км севернее древнего города Истрия 29.06. 2008 года группировка из 48 тиркушек (24 пары) выбрала для гнездовой колонии крошечный солончаковый полуостров, вдающийся на 60 метров вглубь тростниковых зарослей, но прямо при нас туда зашли 3 коз в сопровождении 3 собак, и колония была частично разорена (яйца съедены). Однако после этого нашествия скота уцелело 9 гнезд со свежими яйцами, в массе по 1-2 яйца и только в 1 гнезде было 3 яйца. Возможно, это была повторная колония взамен разоренной в районе села Ваду, или в другом районе в округе древней Истрии. В районе древней Истрии в первой декаде сентября 2000 года скопилось около 200 + - 50 тиркушек, а к 22.09. 2000 г. здесь осталось 25 особей (данные Е. Петреску, личное сообщение).

Малочисленные колонии тиркушек (3-5 пар) периодически находятся на озере Плопул, в 3 км западнее села Муригель (данные Е. Петреску, личное сообщение).

Относительно стабильная территориальная группировка тиркушек непосредственно в дельте Дуная (2100 кв. км) находится на обширном песчаном острове Караорман, у одноименного села в географическом центре дельты на территории Румынии и 18.05. 2008 г. там было 50 особей (25 пар) (данные Е. Петреску, личное сообщение). Еще одно скопление территориальных тиркушек (20 -22 особей), у которых не было гнезд, периодически в 1990 –х годах (05.06. 1998 г.) находилось на солончаках, истоптанных 100 коровами, на песчаной приморской косе, отделяющей соленое озеро Синое от моря, в районе на 400 м севернее Перебойной прорвы – Периволовки, в 8 км южнее Портицы, юго-западнее устьевой дельты Дуная и западнее острова Сахалин.

Севернее дельты Дуная и ее основного, полноводного Килийского рукава на территории Украины тиркушки в обычные годы, за исключением отдельных лет, обитают малочисленными группировками на солончаках, прилежащих к Стенцовским плавням в районе сел Приморское, Лески и Мирное.

В 2009 году 8 -9 июня рядом с селом Приморское (Килийский район) на солончаках, прилежащих с востока к селу и западнее к морю, севернее к тростниковым плавням, находилось 100 +- 6 территориальных тиркушек, у которых еще не было гнезд, и через это пространство регулярно прогоняли 30 коз вместе с собаками. Через 10 дней -18.06. 2009 г. на этом солончаке продолжали

сидеть 110 тиркушек, и было найдено 6 гнезд с яйцами (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

Скопление тиркушек в этом месте, вероятно, образовалось в мае, просуществовало здесь весь июнь и к 3-4 июля все птицы после неудачной попытки гнездования улетели отсюда (М. В. Яковлев, личное сообщение).

В следующем 2010 году весной в мае на это же место у села Приморское прилетели 80 тиркушек, но в связи с подтоплением солончака и выпасом коз уже через 15 дней здесь осталось только 15 тиркушек, а к 15.07. 10 г. уже и они улетели из этих мест (М. В. Яковлев, личное сообщение).

В 2011 году к 16 мая здесь находилось всего 8 тиркушек и к концу месяца они покинули это место, а в мае 2012 года их вообще здесь не было (М. В. Яковлев, личное сообщение).

В 2013 году в начале июля на солончаке у села Приморское опять находилось 90 территориальных тиркушек, из которых было 6 молодых (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

В 2013 году в июне и июле на солончаке у Джаншейского лимана восточнее Катранки было 2 скопления территориальных тиркушек по 25-35 особей, которые к 10 августу улетели из этих мест (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

На протяжении последних 30 лет многочисленные скопления территориальных тиркушек (100 ос.) образуются севернее дельты Дуная, в районе Стенцовских плавней и села Приморское очень редко, с 3 – 5 % вероятностью, не смотря на то, что в 1960 –х годах, когда весь этот район был осушен человеком, здесь регулярно обитало 1000 территориальных тиркушек (Назаренко, 1958).

Что касается спонтанного прилета 100 тиркушек в район села Приморского в 2009 году, то они могли прилететь сюда за 134 км из южной оконечности озера Синое, из Истрии или из района у села Ваду, в связи с каким-то ухудшением экологических условий в тех местах.

Наиболее устойчивая территориальная группировка тиркушек (45 -58 -70 ос.) на протяжении 2008 - 2017 годов существовала на западном берегу водохранилища Сасык на Глубокой косе, где их гнезда также регулярно разоряются стадами коров, баранов, коз в сопровождении собак (М. В. Яковлев, И. Т. Русев, В. И. Пилюга, личные сообщения).

Севернее и северо-восточнее дельты Дуная, в 3-4 локализациях, периодически находятся единичные пары тиркушек на берегу Стенцовских плавней на створе села Мирное (6-8 -12 ос.), на берегу Джаншейского лимана (6 - 8 - 45 ос.) и в верховьях Сасыка (4-6 ос.); на **Тузловских лиманах** в верховьях Алибея (Хаджидер), южнее села Дивизия: \* 06.06. 1982 г.- (30 особей); 16.06. 1983 г.- (6 ос.-засуха); 03.06. 1985 г. -(6 особей); 10.06. 1986 г.- (12 ос. -6 пар и 1 гнездо с 3 яйцами - остров соединился с материком и зашли 200 коров); 07.07. 2009 г. -(20 ос.-потерявших кладки), где их колонии обычно разоряются скотом и отарными собаками. В 2009 году в середине июня последнюю колонию тиркушек на сухом солончаке посетил П.С. Панченко, и в ней, по его свидетельствам, было

60 жилых гнезд тиркушки, но при нашем посещении этой же колонии 07.07. 09 г. в ней находилось только 20 особей без гнезд, а в эпицентре солончака был традиционный туалет енотовидной собаки.

Группировка территориальных **тиркушек** находится достаточно регулярно южнее устья **Днепра**, на солончаках в песках **Кинбурнского полуострова** южнее села Ивановка, восточнее Ягорлыцкого залива. В 1999 году в районе юго-восточнее с. Ивановки находились 52 особи (26 пар) тиркушек, 14. 06. 2009 г. здесь опять было 50 тиркушек, из них 5 пар с 14-дневными оперенными птенцами, а 27. 07. 2000 г. и в 2008 годах тиркушки уже покинули этот район (З. О. Петрович, личное сообщение и наши данные).

В редких случаях, с 10-15 % вероятностью, территориальные тиркушки держатся на солончаках в восточной оконечности Тэндоровского залива в Потиевке, в районе с. Железный порт: \* 23.06. 2086 г. (14 ос.), и прибрежных солончаках в 2 км западнее Коржинских островов (в 6 км восточнее п.г.т. Скадовск) (08.06. 2015 г.- 22 особи).

Единичные пары тиркушек держатся периодически на высохших прудовых хозяйствах в 3 км юго-западнее села Збурьевка: \* 07.06. 2008 г. (9 ос.).

В Сев. Причерноморье в летний период, на протяжении последних 30 лет, в общем, обитает 500 +/- 50 территориальных тиркушек, из которых реально пытаются гнездиться 50 +/- 10 пар (10%), а успешно воспроизводится из них всего лишь 5 +/- 5 пар (1%).

И такая трагическая ситуация виртуального фиктивного размножения тиркушек продолжается в Сев. Причерноморье многие десятилетия, что свидетельствует о том, что какие-то экологические факторы не позволяют воспроизводиться данному виду в нашем регионе.

Тиркушки в Сев. Причерноморье находятся в 4 основных районах (очагах): \* к югу и северу от дельты Дуная на озере Синое у сел Истрия, Ваду, на эстуарии Сасык, превращенному в водохранилище (Глубокая коса, Катранка), и в самой дельте Дуная (Караорман, Перишор), в верховьях Алибея на Хаджидере, южнее устья Днепра в районе южнее села Ивановка, на севере Крымского полуострова в районе Лебяжьих островов и в Присивашье в 5-6 локализациях. Надо полагать, что изолированы между собой только две основных региональных популяции тиркушки, Дунайская (250 ос.-в 10 - 12 локализациях) и Северокрымская или Сивашская (200 ос.- в 10 локализациях) вместе с ниже Днепровской (40 -50 ос.- в 3-4 локализациях), и судя по динамике численности птиц в определенных локализациях внутри каждой из этих группировок, из года в год происходит значительное перераспределение птиц.

**Тиркушки** – на Кавказе и в Закавказье не гнездятся, а только пролетают во время миграции, луговая летит 4/16 апреля в районе **Ленкорани** у моря, а **степная тиркушка** пролетает весной и осенью в районе города Тбилиси (Радде, 1885). В 1970 –х годах в Муганской полупустынной равнине Азербайджана, в весенний период, наблюдались в нескольких местах многосотенные группировки луговых тиркушек (данные Головушкина М. И., личное сообщение). Следовательно,

существуют противоречия в информационных данных о гнездовании тиркушек в Закавказье (Радде, 1885).

Миграцию **луговых тиркушек** над центральным **Кавказом** в районе г. Орджоникидзе наблюдали 20.03. 1920 г., 12-16. 09. 1947 г. (по Беме, 1958). **Степные тиркушки** встречались в районе г. Орджоникидзе на пролете реке луговых - 26.04. 1925 г. и 08. 09. 1947 г., были добыты 4 экземпляра (по Беме, 1958).

Для сравнения, на протяжении 80 км устьевой поймы (500 кв. км) **Сырдарьи**, западнее г. Казалинска (пос. Кумбазар), высыхающей с 1958 года вследствие водорегулирующей работы ГЭС, 02. -08. 07. 1973 г. на прилежащих солончаках в 10-12 локализациях находилось по 2 -3 -5 пар (6-10 ос.), а в общем было учтено **95** +-5 луговых **тиркушек**, из которых всего лишь 6 - 7 летних сеголеток с 3-4 гнезд (выводков). Следовательно, в южном **Казахстане**, на обширных пространствах (3000 кв. км) солончаковых полупустынь, прилежащих к пойме Сырдарьи, тиркушку нельзя назвать многочисленным, процветающим и успешным видом птиц, не смотря на то, что здесь ее не преследуют, и нет интенсивного выпаса скота и других агрессивных антропогенных воздействий. Даже наоборот, группировки территориальных тиркушек в Сев. Причерноморье (устьевой области Дуная и Сивашах) на маленьких площадях солончаков намного (в 6-10 раз) многочисленней, чем в пойме нижней Сырдарьи в южном Казахстане, в обширной зоне полупустынь. Надо отметить, что в начале 20 века на территории дельты Амударьи луговые тиркушки встречались в огромных количествах (надо полагать, тысячами особей, примечание авторов)(Молчанов, 1912 ). В осушенной в 1950-х годах мелиоративными каналами верхней дельте Амударьи, в Хорезмской области Узбекистана и Ташаузской области (Тахтинский р-он) Туркменистана, на месте высохших озер Кара-Дашлы, Ширрик-Куле, Улик-Куль к 1973 году, и возможно раньше, были основаны 4 гнездовых колонии луговых тиркушек по 50 - 100 гнезд, в общем количестве 350 пар (Джуманиязов А.Д., 1975).

Мы должны отметить, что тиркушки в Сев. Причерноморье в настоящее время являются по существу вымирающим и к тому же малоизученным видом птиц, с мизерной эффективностью размножения, не обеспечивающего нормального и естественного воспроизводства популяции.

В материковой **Греции** тиркушки также малочисленны (6 -15 -28 ос.), и наблюдаются более менее регулярно в пойме реки Аксиос (6 – 8 ос.), в 25 км юго-западнее-западнее г. Салоники, и в соленых лагунах Месолонги, в 13 км западнее одноименного города.

В лагуне Месолонги на пролете в конце лета спонтанно, с 15 -20 % вероятностью, (30.07. 2011 г., 28.07. 2013 г., 03. 08. 2014 г., 30.07. 2016 г., находятся 3 -19 - 50 – тиркушек, из которых также только 2-3 молодых летних сеголетка (2011 г., 03. 07. 2016 г.). В устьевой дельте Марицы, в приморских солончаках, тиркушки в летний период не находятся и не гнездятся, и увиденные нами здесь 36 особей (17.04. 1999 г.) относятся к остановившимся пролетным птицам из Причерноморья.

Миграция тиркушек проходит в ночное время суток, и ее сроки могут быть определены только при регулярных маршрутных учетах скоплений этих птиц на определенных территориях, где они скапливаются. Кольцевание тиркушек не проводилось и миграции этого вида практически не изучены.

Самые массовые скопления, и возможно гнездовья, луговых тиркушек (2.000 пар) находятся в морских лагунах Буруллус в устье Нила в Египте, на Средиземноморском побережье этой страны, на 31°16 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

**Зимовки европейских луговых тиркушек** находятся в западной тропической Африке, в верхней дельте реки **Нигер** в республике **Мали**, где в районе озера Дэбо скапливалось 8.254 особи (1994 г.), и в Сэри – Мопти 9.000 ос. (1986 г.) (14°50 -15°15. с. ш. 04°15.- 04°40. в.д.) (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

**Степных тиркушек** на протяжении последних 30 лет мы не находили ни на Сивашах, ни в Сев. Причерноморье и, вероятнее всего, что они уже вымерли в этом обширном регионе (80.000 кв. км). По литературным данным, тенденция исчезновения степных тиркушек в Крыму наметилась еще в 1970 –х годах, а в конце 19 века, когда они были широко распространены по всей территории, то они также не были многочисленны в Харьковской области и их гнездовые колонии не превышали 20 пар (Костин, 1983, Сомов, 1897). Надо полагать, что 100 -150 лет тому назад степные тиркушки небольшими группами были распространены повсеместно и достаточно широко в северном Причерноморье и прилежащих пространствах (300.000 кв. км), раз они доходили на север до Харьковской области (Сомов, 1897). В устьевой области Сырдарьи (400 кв. км) на протяжении 80 км, прилежащей с северо-востока к Аральскому морю, в первой половине июля 1973 года мы также не обнаружили степных тиркушек, вопреки указанию в литературе об их нахождении именно в этом месте (Долгушин, 1962).

**Ходулочник** - *Himantopus himantopus* – **космополит** - распространен близкородственными видами (подвидами) в южной Евразии на север до 51° широты (Испании, Греции, Голландии, Венгрии, Казахстане, Иране, Индии, Индокитае), Индонезии, Австралии, Новой Зеландии, всей Африке, Мадагаскаре, всей умеренной зоне Америки и Галапагосских островах.

Нам непонятно, каким образом этот несуразный вид долгоногих тропических куликов, который с трудом летает, а при поимке сетями с целью кольцевания тут же умирает, закидывая голову за спину, мог завоевать весь этот мир? Этот феномен является, вероятно, своеобразным капризом эволюции природы, или сильной волей самого фигуранта - ходулочника?

**Ходулочник** распространен в **Палеарктике** мозаично малочисленными локальными популяциями на водоемах (преимущественно пресных) вдоль всей южной Евразии, от Испании на восток до озера Балхаш, в основном на 35°- 46° широте, на север до 51° широты.

Обширный ареал ходулочника, в общем, свидетельствует о его высоком экологическом статусе и хорошей адаптации к природным условиям, но в Сев.

Причерноморье популяция этого экстравагантного, несуразного кулика явно находится в подавленном, деградированном состоянии, лишенная гнездовых биотопов.

**Зимовки европейских ходулочников** находятся в западной тропической Африке, в верхней дельте реки **Нигер** в республике **Мали**, где в районе озера **Дэбо** скапливалось 5.299 особей (1994 г.), а на водоемах Гаат Махмудэ в юго-восточном углу **Мавритании** (16° 25. с. ш. 07° 38. в.д.) было учтено 13.200 ходулочников (2001 г.) (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

Ходулочник, окольцованный 09. 04. 1997 г. в дельте Марицы (с.-в. Греция), через 4 года 15. 01. 2001 г. был найден в африканской стране **Нигер** (Марэ дэ Као) с координатами 15° 25. с. ш. 05° 45. в. д., где он, вероятно, сел во время миграции в каком - то оазисе пустыни Сахара.

Иногда в редких случаях, с 2 -3 % вероятностью, единичные ходулочники остаются в западной Греции (лагуна Месолонги) на зиму на 38° 20 широте, что связано уже с антропогенным потеплением климата (2007 год был самым теплым за последние 150 лет): \* 10. 01. 2007 г. (5 ос.); 10. 01. 2008 г. (2 ос.); 01. 11. 2014 г. (1 ос.); 18. 02. 2010 г. (11ос.).

### Сезонные миграции ходулочников

Остановка **ходулочников** (100 ос.) перед перелетом через высокие (2000 м) Балканские горы наблюдалась **весной** в сев. - зап. оконечности материковой Греции, в дельте реки **Каламас** (Тиамис), в районе в 13 км северо-западнее г. Игуменица на 39° 36 широте: 08. 04. 1998 г.(3 ос.); 10. 04. 1998 г. (22 ос.); 11. 04. 1998 г. (29 ос.); \*13. 04. 1998 г. (32 ос.); 02. 04. 1999 г. (22 ос.); 13. 04. 1999 г. (96 ос.); 01. 04. 2000 г. (26 ос.); 07. 04. 2000 г. (45 ос.); 24. 03. 2006 г. (13 ос.); 26. 03. 2006 г. (32 ос.); 28. 03. 2006 г. (45 ос.); 06. 04. 2006 г.(65 ос.); 16. 03. 2008 г. (12 ос.); 06. 04. 2012 г. (26 ос.).

**Ходулочники** на достаточно большой период времени останавливаются на пролете и в южной части **острова Корфу** – Керкира (Ионическое море), на заброшенных солепромыслах в районе села Лефкими на 39° 26 широте \* 05. 04. 2006 г. (55 ос.);

15. 03. 2008 г. (47 ос.).

В лагуну **Месолонги**, расположенную на 38° 20. широте, на 163 км южнее в западной Греции, **ходулочники** прилетают **весной** немного раньше, чем в другие районы западного побережья страны, и также останавливаются здесь на кормежке:

\*17.03. 2006 г.(3 ос.); 19.03. 2006 г.(10 ос.); 20.03. 2006 г.(20 ос.); 07.04. 2006 г.(53 ос.); 16.03. 2007 г.(10 ос.); 17.03. 2007 г.(40 ос.); 13.03. 2008 г. (20 ос.); 03. 04. 2009 г. (110 ос.); 05. 04. 2009 г. (60 ос.); 17. 03. 2010 г. (20 ос.); 02. 04. 2010 г. (59 ос.); 12.03. 2012 г. (15 ос.); 04.04. 2012 г.(59 ос.); 16.03. 2014 г.(18 ос.).

В летний период в этом же районе лагун **Месолонги**, при случайных разливах воды из артезианских скважин, может сразу же спонтанно собраться до **250 холостых** перелетных **ходулочников**: \*11. 07. 2010 г. (120 взрослых



холостых особей + 2 летных выводка местных); 12. 07. 2010 г. (246 холостых ос. - пик численности); 13. 07. 2010 г. (50 ос. - залив Амвракикос в устье р. Лурос - для сравнения);

30. 07. 2011 г. (33 хол. + 1 выводок - нет разливов воды); 03.08. 2014 г.(100 ос.); 04.08. 2014 г. (123 хол. + 3 выводка по 2 птенца); 27. 07. 2013 г. (56 ос.); 30. 07. 2016 г. (100 ос.); 15.07. 2017 г. (75 ос.). Происхождение этих весьма многочисленных стай холостых ходулочников (300 ос.) неизвестно, вероятнее всего это птицы, кочующие все лето в поисках корма и пресноводных водоемов по южной Европе, от северной и западной Греции до Северного Причерноморья.

На восточном побережье Греции ходулочники на весеннем пролете гораздо малочисленней, чем на западном, и встречаются только в 1 локализации в области Аттики, в 17 км сев.-зап. города Афин: \* 26. 04. 2010 г. (35 ос. - болото Схина);

22. 05. 2010 г. (10 ос. - болото Схина); 25. 04. 2012 г. (8 ос. - болото Схина).

**Весенняя миграция ходулочника** также хорошо выражена в **западной Греции** в районе залива **Амвракикос**, где птицы останавливаются на всех подходящих пресноводных водоемах на 39° широте: \* 16. 03. 2000 г. (8 ос. - Фидокастро - змеиный замок); 22. 03. 2000 г. - 02. 04. 2000 г (90 ос. - Фидокастро - заброшенные пруды в устье реки Арахтос южнее г. Арта); 12. 04. 2000 г. (всего 2 особи осталось здесь же).

В 1980 году, при обследовании водно-болотных угодий района залива Амвракикос, на прудах Фидокастро немецкие орнитологи учли 150 гнезд ходулочника, а в 2000 году здесь нами были отмечены только единичные гнезда этих птиц (01. 05. 2000 г. - 1 гнездо с 4 яйцами). Это катастрофическое снижение численности гнездящихся ходулочников в этом районе имеет место при условии, что европейские орнитологи не засчитали автоматически холостующих и пролетных птиц как местных гнездящихся, то есть по существу не провели учет самих гнезд.

За этот же период катастрофическое снижение численности гнездящихся ходулочников в 13 -16 раз (с 80 гнезд в 1980 -х годах до 5 - 6 гнезд в 1995 году) было отмечено зоологами Пражского зоомузея в периферийных влажных, наводненных зонах лимана Синое, находящегося южнее румынской дельты Дуная, в районе древнего античного города Истрии.

Во всей дельте Дуная, и в основном на периферийных мелководных водоемах, в 1997 - 2000 годах гнездились единичные пары ходулочника (6 - 10 - 15 пар) с ничтожным успехом размножения, а в районе древней Истрии их уже не было вовсе.

В районе западнее города Вилково и севернее Килийского рукава дельты Дуная, на территории Украины в 1990 - 2000 годах гнездились всего 8 - 12 - 15 пар ходулочников (данные М. В. Яковлева, личное сообщение, наши данные).

**На Кинбурнском полуострове**, на небольших соленых водоемах ежегодно гнездится 12 - 15 пар **ходулочника** в 5 локализациях, с таким же ничтожным

успехом размножения как на Дунае и, вероятнее всего, как и везде в Сев. Причерноморье.

В западной части песчаного **Кинбурнского полуострова** (70 кв. км), на мелководных малых (150 м) озерах (5 штук из 40 озер) в 1990 – 2000 –х годах гнездились крайне неудачно 5 - 13 пар **ходулочника** (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Приведем несколько примеров, подтверждающих малоэффективное размножение и, следовательно, тенденцию деградации популяции этого длинноногого южного тропического кулика.

**На Кинбурнском полуострове**, на мелководных (20-30 см) Биенковых разливах, образовавшихся в понижении рельефа местности в результате прорытия канала и их соединения с Днепровским лиманом, сразу же в начале июня **2002 года** загнездились 12 пар **ходулочника** с достаточно высокой плотностью гнезд.

Однако через 15 жарких июньских дней вода на этих Биенковых мелководьях высохла и на эту территорию зашли кабаны, лисицы и разорили все гнезда этих птиц. Одно гнездо **ходулочника** из 12 гнезд здесь все-таки чудом уцелело, но 30. 06. 2002 г. мы были свидетелями, как самка болотного луня поймала и убила 16-дневного птенца **ходулочника**, который еще не летал, маховые перья крыльев у него были еще в роговых трубках. На этом уже высохшем болоте сидело и 8 **ходулочников**, у которых кладки яиц погибли здесь же от четвероногих хищников (лисиц) или набегов диких кабанов.

В мае **2009 года**, вероятно, эта же группа **ходулочников**, состоящая из 12 пар, образовали **гнездовую колонию** на укромном лесном озере в западной части Кинбурнского полуострова, но и этот естественный водоем также обмелел в еще более ранние сроки. А к 4 июня все яйца в гнездах съел волк (было установлено по следам З. О. Петровичем).

В **2008 году** на мелководных озерах (30- 40 см) в западной части Кинбурнского полуострова, в 5 км севернее села Покровка, на специально построенных людьми для птиц платформах (50 см на 50 см) устроили свои гнезда 4 пары **ходулочников**, но к 5 июня они также были съедены волками, патрулирующими эти акватории.

В верховьях **Березанского лимана**, на мелководном пруду в районе села Болгарка, в период с **18. 05. 2009 г.** до 08. 06. 2009 г. загнездились колониально 23 пары **ходулочников** и 5 пар черноголовых хохотунов, у последних в гнездах 08. 06. 09 г. было по 1-2 птенца. Однако уже к 22 июня этот маленький пруд в 3 гектара полностью высох, и четвероногие хищники разорили все гнезда птиц, которые к этому времени уже полностью покинули этот водоем (данные Петровича З. О., личное сообщение).

Следовательно, общая **экологическая проблема** всех гнездовых биотопов **ходулочника** заключается в мелководности водоемов (15 - 45 см глубиной), на которых они гнездятся, и быстротечном высыхании этих мелких водоемов в жаркий летний период в разгар размножения птиц. Основным лимитирующим фактором, ограничивающим численность **ходулочника** на гнездовьях в Сев. Причерноморье - это его привязанность к мелководным, полу или полностью

пресноводным водоемам, количество которых в регионе весьма ограничено, и которые небезопасны для гнездования птиц.

Надо учитывать, что в последние 30 лет практически все пресноводные водоемы в Сев. Причерноморье, как правило, находятся в кризисном экологическом состоянии, загрязнены отходами деятельности человека, техническими средствами был нарушен естественный водообмен или они были осушены человеком.

Если бы не множество (30 шт.) вскрытых артезианских скважин, в основном в Крыму, из которых разливается годами ценная пресная вода, заполняя понижения рельефа местности, на которых образуются скопления этих птиц, то многочисленные холостующие ходулочники практически не имели бы подходящих им водоемов.

Можно утверждать, что где бы ни началась разливаться артезианская вода, или сбросные воды с рисовых полей, от Сев. Причерноморья, Крыма и до западной Греции тут же на этих разливах появляются ходулочники, это кажется невероятным, но, тем не менее, это фактически так и есть (смотрите данные учетов ходулочников в регионах).

Руководитель регионального ландшафтного природного парка «Кинбурнская коса» З. О. Петрович, в связи с проблемами острого недостатка мест гнездования для птиц, организовал в 1990 -х годах экспериментальное строительство на мелководных озерах (6 шт.) островных платформ (25 шт.) диаметром 50 - 70 - 150 см, возвышающихся над водой на 20 - 40 - 80 см.

На этих платформах сразу стали гнездиться ходулочники, шилоклювки, речные крачки и, следовательно, этот экологический эксперимент подтвердил теоретическое предположение об остром недостатке мест размножения для ходулочников и шилоклювок в Сев. Причерноморье.

При этом надо отметить, что наиболее ранне гнездящиеся шилоклювки в первую очередь занимают самые лучшие и комфортные искусственные платформы, а ходулочники уже по остаточному принципу занимают оставшиеся свободными места, и в результате на 10 - 20 гнездящихся на маленьких платформах шилоклювок в разные годы приходится только 1 - 2 - 3 пары ходулочников.

Таким образом, ходулочники гнездятся в максимальном количестве компактно (8 - 12 - 18 пар) только на ситуативно созданных техническими методами в данном сезоне и благоприятных для них пресных водоемах, которые, как правило, высыхают через месяц - два, лишая птиц защитных свойств воды как преграды для доступа четвероногих хищников. Ходулочники, с другой стороны, неприхотливы, или вернее сказать, неразборчивы при выборе места для устройства своих гнезд и спонтанно могут загнездиться в совершенно небезопасных и неподходящих для них местах.

К примеру, одна - две пары ходулочников в 1970 -х годах гнездились с запозданием, ожидая спада уровня воды, на всплывающих корневищных островках на месте выгоревших тростниковых болот в дельте Днестра, но в результате летних дождевых паводков их гнезда в колониях речных крачек в июне затапливались слоем воды в 1 метр. Когда в 1983 году ввели в строй Новоднестровскую ГЭС, и вся дельта Днестра высохла, то на остаточных

водоемах загнездились сразу 5 пар ходулочника, но в последующие годы, при дальнейшем осушении дельты в период 1986 – 2016 гг., они уже не гнездились здесь в связи с четвероногими хищниками.

Таким образом, ситуативное заселение **ходулочниками** водоемов **дельты Днестра** (200 кв. км), где уровень воды колеблется в сезон на 2 метра, выглядит парадоксальным, и его многолетняя динамика здесь была следующей.

В кратковременно высохшей (20 суток) в летний период дельте Днестра на корневищных островках загнездились 2 пары ходулочников и здесь же находилась 1 холостая особь, и 02.06. 1973 г. в их гнездах лежало по 3 яйца. Однако к 6 июня эти гнезда уже были затоплены на 1 метр мощным летним паводком. Эти размножавшиеся птицы улетели из этого района, а холостая особь осталась здесь еще на некоторое время.

В 1974 году 2 мая пара ходулочников опять находится в том же районе прошлогодних затопленных гнездовых на Горелых плавнях, и 6 июня в том же самом месте на островке в гнезде лежало 2 яйца, которое к 20 июня опять будет затоплено на 1 метр летним паводком. В 1975 году 25 мая пара ходулочников опять находится в том же месте горелых плавней, но так и не дождалась падения уровня воды, поскольку опять 10 июня начался летний паводок. В 1976 году 18 мая в дельте Днестра - 7 ходулочников, из которых выделялась 1 пара, опять находится 28.05. 76 г. в колониях речных крачек на корневищных островках.

**Ходулочники** регулярно обитали в дельте **Днестра** в весенне-летний период в условиях летних дождевых паводков и отмечались нами в следующие дни:

\* 23. 06. 1976 г. (6 ос.); 08.06. 1977 г. (7 ос.); 25.05. 1978 г. (6 ос.); 20.06. 1978 г. (4 ос.); 26.04. 1979 г. (3 ос.); 19.05. 1979 г. (3 ос.); 27.05. 1979 г. (12 ос.); 31.05. 1979 г. (2 пары в колонии крачек и 1 гнездо с 4 яйцами); 24. 06. 1979 г. (здесь же 2 гнезда по 4 яйца); 03. 08. 1979 г. (здесь же 1 выводок ходулочника, 3 птенца еще плохо летающих).

В 1980 году, самом многоводном за 100-летний период, дельта Днестра была затоплена в весенне-летний период на 1,5 метра, и ходулочников в ней не было.

В многоводном 1981 году ходулочники в дельте Днестра также не гнездились и были отмечены единично 21.05. 1981 г. (1 ос.). В 1982 году при средней водности дельты Днестра \*19.05. 1982 г. (2 ос.- на Горелых);

\*18.06. 1982 г. (на Горелых в 1 гнезде 4 яйца); \* 07. 07. 82 г. (на Горелых плесах 4 птенца 10-дневных уплывают в тростники, и летает с криком 3 взрослых птицы).

В 1983 году, в связи с началом работы водорегулирующей ГЭС и наполнением ее водохранилища в весенний и летний периоды, дельта Днестра высохла и в междуреченских горелых плавнях на плесах произошла сукцессия и олуговение биотопов, в массе впервые стали произрастать жирушники болотные и болотная мята. Этим первым осушением Горелых плавней сразу воспользовались кулики, заселившие эти территории, где загнездились рекордных 5 - 6 пар ходулочника и 10 пар чибиса, которые рассеянно по 1-2 гнезда заняли все подходящие всплывшие корневищные островки на многих плесах. Значительно увеличилось в числе на Горелых плавнях и колониально

гнездящиеся чайковые птицы (285 пар озерных чаек и 555 пар речных крачек), достигнув максимума.

В гнездах ходулочников на Горелых плавнях 10.06. 1983 г. было по 6, 5, 3, 1 яйцу и кладка из 6 яиц явно была от двух самок, поскольку 3 яйца были более крупными и соответственно 3 других яйца были меньше. Единственное яйцо отложила молодая самка ходулочника, и на нем попеременно сидел ходулочник и пара речных крачек, удовлетворявшая свой инстинкт насиживания. Эти феномены показывают острый недостаток безопасных мест для гнездования птиц.

В засушливом **1984** году на высохших Горелых плавнях успешно выросли и поднялись на крыло к 10. 08. 84 г. 4 сеголетка ходулочника, а у другой пары, состоявшей из 3 взрослых птиц, птенцов не было.

В **1985** году 4 мая прилетели 9 ходулочников в дельту, но так и не загнездились на Горелых плавнях вследствие большого наводнения в мае и июне.

В **1986** году при катастрофической засухе, вызванной ГЭС в нижнеднепровских плавнях, одна пара ходулочников прилетела 2 мая, но так и не загнездились в сухих плавнях.

В **1987** году весной и летом засуха в дельте Днестра достигла апогея после 14 месяцев и ходулочники в дельте даже не находились.

В **1988** году был небольшой паводок и 01.05. 88 г. прилетели 4 ходулочника, но опять здесь не гнездились.

В **1989** году 27 июля семья из 2 взрослых и 4 молодых летных сеголетков наблюдалась на берегу лимана у Ганзи и вероятно они вывелись где-то в дельте Днестра, в неизвестном нам месте.

В последующие 1990 – 2017 годы ходулочники в сухих горелых плавнях уже не гнездились, вероятно, по причине обилия четвероногих хищников - енотовидных собак. Также не отмечалось их гнездование на протяжении 25 лет и на деградирующих заброшенных прудовых хозяйствах в нижней зоне дельты, за исключением отдельных сезонов (2008 г.). Подробнее о пребывании **ходулочников в дельте Днестра** в этот период будет изложено ниже, в разделе распределение холостых особей в Сев. Причерноморье.

Вышеизложенная многолетняя хроника событий наглядно показывает, как единичные пары ходулочников были привязаны к определенной территории дельты Днестра (Горелые плесы - 5 кв. км), которая при значительных (1,5 м) колебаниях уровня воды в гнездовой период совершенно не подходила этим куликам с точки зрения безопасности при больших наводнениях.

Кроме того, за все эти всплывающие в летний период тростниково-корневищные островки, в результате гниения и выделения газов, проходила острая конкурентная борьба за право гнездования, в основном с агрессивными речными крачками и иногда озерными чайками.

В Сев. Причерноморье в период последних 40 лет ходулочники – как исконно колониальные птицы, обычно вынуждены гнездиться отдельными единичными парами (1-2 -3 пар) очень рассеянно по территории, что также свидетельствует об общей деградации популяции этого вида.

Но при всей депрессивности этой популяции, как только где нибудь в Сев. Причерноморье в весенний период возникают оптимальные для ходулочников

мелководные болотные биотопы, они тут же образуют небольшие колонии из 4 - 6 - 12 - 23 пар.

Гипотетически можно полагать, что в период расцвета популяции ходулочников сотни лет тому назад, при оптимальных условиях, они как исконно колониальный вид куликов гнездились на мелководных пресных водоемах многочисленными колониями в 50 - 100 - 200 и более пар, пропорционально общей большой численности популяции.

Очень плотными и крупными, многосотенными колониями гнездятся до настоящего времени близкородственные ходулочникам американские и австралийские ходулочники, как истинно колониальные виды.

### **Размножение ходулочников в Крыму и на юге Херсонской области**

По литературным данным, птенцы ходулочника могут летать на 31-34 день своей жизни (М.А. Нищенко, 2000).

Передовые ходулочники (1) в Крыму иногда приступают к откладке яиц (2) очень рано 12.04. 1962 г., а передовые птенцы появляются в отдельные, аномально теплые репродуктивные сезоны необычно рано 10 -11. 04. 1975 г., но очень многие гнезда этих куликов гибнут от прогонов домашнего скота (Костин, 1983).

На **Крымском полуострове ходулочники гнездятся преимущественно** на временно наполняемых искусственных водохранилищах и маленьких, высыхающих пресных озерах и долинах в 15 -25 локализациях, которые в основном находятся на Керченском полуострове и в Присивашье, где в большинстве сезонов успешно вырастают до подъема на крыло только единичные птенцы (10 - 15 ос.).

Самое эффективное размножение ходулочников на Тарханкуте было отмечено недавно, 14.07. 2017 года в верховьях соленого озера Джарылгач, где бьют ключи в районе села Водопойное и там, в прибрежной зоне, находилось в общем 32 ходулочника, из которых 17 летных сеголетков из 7-8 гнезд (2,4 птенца на 1 гн.).

В этом же 2017 году, к 08. 07. 17 г. в южной оконечности Айгульского озера, севернее села Новоалександровка в южном Присивашье, прошло успешно размножение у 5 пар и поднялось на крыло 11 сеголетков.

Надо полагать, что в 2017 году, не смотря на аномальное похолодание 20 апреля, и на прекращение подачи воды с Днепра по каналу с 2015 года, на всем Крымском полуострове благополучно поднялось на крыло около 33 + - 5 сеголетков ходулочника из 13 - 15 гнезд, что бывает достаточно редко, с 7 -10 - 13 % вероятностью. Обычно же эффективность размножения ходулочников в этом регионе мизерна и чисто символическая (3 - 6 - 9 %).

В 2017 году к 23 июля, на обмелевшем озере Путрино в дельте Днестра, на пролете скопилось рекордное количество ходулочников (88 особей), из которых у 11 -12 пар было 30 + - 2 летных сеголетка, которые вероятно прилетели с обмелевшего Устричного озера у села Лазурное, в 200 км восточнее, где они впервые успешно размножились.

Таким образом, в **2017 году**, впервые на протяжении последних 20 -30 лет, в Сев. Причерноморье поднялось на крыло 65 – 80 сеголетков после успешного размножения 31 + - 5 пар ходулочника.

При этом надо учитывать, что во многих других районах Причерноморья (Присивашье, Кинбурнский полуостров) в 2017 году, как и в предыдущие десятилетия, успех размножения ходулочников был крайне низким и малоэффективным.

На **Керченском п-ове**, на маленьком водохранилище с пресной водой, в 1 км восточнее села Ленинское, 28. 06. 2009 г. был всего 1 летный птенец **ходулочника** с 2 родителями. На приморских безымянных соленых озерах, в 6 км северо-восточнее г. Феодосия, 29. 06. 2009 г. находилось всего 2 старых птицы и 16 летных сеголетков из 6-7 выводков, которые вероятно прилетели сюда со всей округи.

На другом водохранилище в южном Присивашье, севернее с. Целинное, \*03. 08. 2009 г. был только 1 холостой взрослый ходулочник, а молодые птицы сеголетки отсутствовали. Дополнительные натурные данные по гнездованию и, в основном, скоплениям холостых ходулочников в Крыму и прилежащих районах приводятся в конце этого видового очерка, и они также показывают мизерную эффективность размножения этого вида куликов.

По литературным данным, в Крыму в центральном Присивашье, в районе г. Джанкой, колонии ходулочников в болотистых луговинах, состоящие из 15- 20 пар, находились на одном и том же месте на протяжении 80-летнего периода времени (Сеницкий, 1898, Браунер, 1899, Костин, 1983). В Сев. Причерноморье на протяжении последних 35 лет мы не отмечаем такого долговременного колониального гнездования ходулочников в определенных местах, а даже наоборот, проходило постоянное изменение мест гнездования соответственно степени обводненности тех или иных озерных систем.

В **Сев. Причерноморье** основным лимитирующим экологическим фактором для местной популяции **ходулочника** является малочисленность мелководных пресноводных водоемов, пригодных для их гнездования, которые в своем большинстве очень быстро высыхают в летний период в июне, и гнезда (15 – 35 гн.) сразу разоряются вездесущими четвероногими хищниками (лисицами, енотовидными собаками, бродячими собаками, а в последние годы даже волками).

В **Северном Причерноморье** численность размножающихся ходулочников на протяжении последних 25 лет ограничена на низком уровне 80 - 120 пар (средняя плотность 1 пара на 800 кв. км или 0,001 пара на 1 кв. км), при мизерной, малой успешности размножения в большинстве сезонов всего лишь 12 - 25 пар (12 - 25 %).

Вследствие недостатка безопасных и спокойных мест, пригодных для гнездования ходулочника, в Сев. Причерноморье в определенных оптимальных локализациях (3 -5) в дельте Дуная и северном Крыму встречаются в течение весенне-летнего периода большие группировки холостых ходулочников (по 80 - 150 - 250 особей), каждая из которых сопоставима с общей численностью птиц этого вида, гнездящихся в этом обширном регионе.

В общем, количество ежегодно холостующих ходулочников в Сев. Причерноморье в 1990 -х - 2000 -х годах мы оцениваем в 700 - 900 особей, численность которых постепенно уменьшается в последние 30 лет вследствие того, что смертность в этой популяции превосходит ее воспроизводство.

Таким образом, около 80 % популяции ходулочников, обитающих и находящихся в летний период в Сев. Причерноморье, практически ежегодно не размножаются и ведут бродячий образ жизни, сосредотачиваясь на кормных мелководных пресных водоемах дельты Дуная, юга Херсонской области и северной части Крымского полуострова, в основном в понижениях, в местах излияния артезианских скважин.

Эти холостые бродячие группировки ходулочников (800 ос.), вероятнее всего, совершают в летний период года дальние разведывательные перелеты (500 -1500 км) в поисках оптимальных кормных мест, и могут, к примеру, в середине июля спонтанно и при этом весьма своевременно перелететь из Сев. Причерноморья на разливы артезианских скважин в западную Грецию, в 12 км западнее города Месолонги. Общее генеральное направление перелетов ходулочников весной с юга на северо-восток и восток, а в летний период с востока на запад и далее на юго-запад.

В Сев. Причерноморье немногочисленная, депрессивная местная популяция ходулочника (100 + - 20 пар) воспроизводится крайне неэффективно, и не в состоянии поддерживать свою численность, но одновременно в летний период года в регионе находятся 800 + - 100 холостующих бродячих особей, которые возможно прилетают сюда из других, весьма удаленных географических регионов в поисках пищи. Увеличение эффективности размножения и выживание потомства у этого уязвимого вида куликов возможно только целенаправленными биотехническими методами на заповедных территориях.

Для сравнения, на протяжении 80 км устьевой поймы (350 кв. км) **Сырдарьи**, западнее г. Казалинска (пос. Кумбазар), высыхающей с 1958 года вследствие водорегулирующей работы ГЭС - 02. -09. 07. 1973 г. на водоемах учтено 24 + - 3 пары ходулочников в 7-9 локализациях, у которых было около 20 летних птенцов, и в 1 гнезде на островке в русле реки два 3-5 дневных птенца.

Скоплений холостых ходулочников разной численности (30-60-100 -300 ос.), аналогично Сев. Причерноморью, на протяжении 500 км поймы реки Сырдарьи, от станции Байгакум до устья и Аральского моря, в июле 1973 года мы не наблюдали. Характерно, что на этой же территории в устьевой пойме Сырдарьи (350 кв. км) в летний период было отмечено из близкородственных видов всего лишь 2 холостующих шилоклювки.

**В Сев. Причерноморье весенний пролет ходулочников** не выражен, поскольку проходит ночью, поэтому птицы весной учитываются нами в основном на юге Херсонской области на водоемах при проведении маршрутных учетов, по результатам которых видно распределение этих птиц и возможность их гнездования в весенний и летний периоды.

**В Сев. Причерноморье группировки холостых ходулочников** в период сезонных миграций и летних кочевок распределялись по акваториям Одесской, Херсонской областей Украины и Крымского полуострова следующим образом:

**Ходулочники в низовьях лимана Куяльник, севернее города Одессы:**



\*10. 06. 2008 г. (20 хол. - данные Д. В. Радькова).  
19. 07. 2009 г. (15 хол. + 6 летных птенцов сеголетков);  
\*17. 05. 2007 г. (16 ос.- низовья Куяльника);  
15. 05. 2009 г. (25 ос. - верховья Аджалыкского лимана в 10 км восточнее г. Одесса - данные С. Л. Курочкин);

в верховьях Аджалыкского лимана холодной весной 2017 года было 7 пар ходулочника и 5 пар шилоклювки, из которых на этих высыхающих в летний период болотах, где пасется скот, успешно вывелись и поднялись на крыло только 4 молодых ходулочника из 1 гнезда – (данные С. Л. Курочкин, личное сообщение);

#### **Ходулочники на соленоводных Тузовских лиманах:**

10.06. 1986 г. (4 пары хол. – верховья лимана Алибей, Хаджидер);  
\*11. 05. 2008 г. (12 ос. - верховья лимана Алибей – устье реки Хаджидер);  
11. 05. 2008 г. (14 ос. - верховья лимана Бурнас); \*07. 07. 2009 г. (20 хол. - верховья Бурнаса); \* 28.03. 2017 г. (3 ос. – Тузовские лиманы – данные И. Т. Русева);  
\*06.04. 2017 г. (25 ос.- верховья Алибея – Хаджидер, южнее села Дивизия).  
Водохранилище Сасык: \* 11.06. 2017 г. (30 гнездовых пар -солончаки Глубокой косы -данные И. Т. Русева).

#### **Ходулочники в устьевой области Днестра (дельта и эстуарий):**

\*19.05. 1982 г. (7 ос. - Будацкий лиман); 14. 05. 1991 г. (7 ос. – пролет-Будацкий лиман); \*14. 05. 2008 г. (18 ос. - Будацкий лиман);  
\* 04. 07. - 05. 08. 2005 г. (18 хол. - на заброшенных Чаирских прудовых хозяйствах на берегу эстуария у г. Белгород - Днестровский); \*17. 08. 1993 г. (7 ос. – дельта реки);  
\* 21. 04. 2008 г. (2 ос. - впервые – дельта Днестра);  
\* 10. 05. 2008 г. (58 хол. ос. - сидят парами на заброшенных прудах у с. Маяки);  
\* 14. 06. 2008 г. (45 взрослых холостых птиц и 4 гнезда с яйцами - там же на прудах у с. Маяки - данные И. Т. Русева);  
\*02. 08. 2012 г. (55 хол. - оз. Путрино); 11. 08. 2012 г. (50 хол. - оз. Путрино);  
23. 07. 2017 г. (88 особей остановились на пролете, из них 58 взрослых и 30 летных сеголетков из 12 гнезд – мелководное оз. Путрино); 12. 08. 2017 г. (4 ос.- оз. Путрино).

**Ходулочники в дельте Дуная:** \* 11. 08. 1993 г. (15 ос. - ю.- з. угол в-ща Сасык);

\* 30. 06. 2000 г. (50 ос. - водоемы у с. Приморское - Жебрияны);  
08. 06. 2009 г. (14 хол. - рисовые чеки в районе с. Лески, западнее г. Вилково);  
25. 05 - 26. 06. 2007 г. (205 холостых особей - о-в Ермаков, впервые залитый водой);  
25. 05. 2008 г. (6 хол. - о-в Ермаков - Украина);

26. 06. 2008 г. (95 хол. - приморское полувыхсохшее озеро в районе Саратурилэ, в 10 км севернее устья Святой Геогий - Румыния).

11.06. 2017 г. (30 гнездящихся пар ходулочника – западный берег Сасыка в районе Глубокой косы – гнезда к 20.06. 17 г. погибли от скота – данные И. Т. Русева).

**Ходулочники** в устьевой области Днепра, на **Кинбурнском полуострове, Березанском лимане, соленом озере Тузла** и на юге Херсонской области (распределение холостых особей):

\*24. 07. 2000 г. (16 хол.- ю. - з. **Кинбурн** в районе с. Покровка);

\* 09. 04. 2001 г. (20 ос.- Кинбурн); 10. 07. 2001 г. (26 хол. - Кинбурн);

\*31. 05. 2001 г. (18 хол. особей + 6 гнезд - Кинбурн - Биенковы плавни);

05 - 10. 06. 2008 г. (36 хол. - ю. - з. Кинбурн у с. Покровка);

21. 07. 2008 г. (32 хол. - ю. - з. Кинбурн у с. Покровка);

18. 05. 2009 г. (4 гнезда - сев.- восточная оконечность Березанского лимана - данные К. О. Рединова);

\* 09. 07. 2009 г. (42 холостых особи + 1 выводок + 1 повторная кладка 4 яйца на весь Кинбурнский полуостров);

\*13. 08. 2004 г. (40 хол. - Аджигольские озера южнее с. Рыбальче, восточный Кинбурн);

\* 10. 08. 2004 г. (17 хол. - многоводное после обильных осадков соленое **озеро Тузла** западнее Березанского лимана и восточнее с. Рыбаковка);

\*04. 05. 2008 г. (37 хол. - высыхающее озеро Тузла западнее устья Березанского лимана, восточнее с. Рыбаковка);

04. 05. 2008 г. (3 пары холостых + 1 гнездо - приморское озеро западнее с. Рыбаковка, у села Луговое);

24. 04. 2008 г. (15 хол. ос.- озеро сбросное Алексеевское у одноименного села на юге Херсонской области); 06. 06. 2008 г. (6 ос. - там же на оз. Алексеевском);

\*15. 06. 2001 г. (11 хол. - на заброшенных прудовых хозяйствах в 6 км юго-восточнее порта Хорлы);

16. 05. 2009 г. (10 хол. ос. - **Потиевка**, восточная оконечность Тэндровского залива);

17. 05. 2009 г. (20 хол. ос.+ 4 гнезда с яйцами - западное приморское озеро в районе села Большевик, западнее острова **Джарылгач**);

17. 05. 2009 г. (20 хол. ос.– лиманы в районе с. Лазурного западнее о-ва Джарылгач);

03. 06. 2017 г. (около 40 гнездящихся пар - косы на севере озера в районе с. Лазурного, западнее о-ва Джарылгач – Херсонская область – данные З. О. Петровича).

**Распределение холостых ходулочников в Присивашье и Крымском полуострове:**

\*16. 06. 2001 г. (**245 холостых** - долина (под) **Шпиндияр**, разливы артезианских скважин в 13 км северо-западнее г. Армянска, административная граница Крыма);

11. 06. 2004 г. (30 хол. ос. + 1 гнездящаяся пара - под Шпиндияр);

\*12. 06. 2005 г. (2 хол. - под Шпиндияр); \*24. 07. 2008 г. (9 хол. - под Шпиндияр);

20. 06. 1998 г. (около 200 хол. ос. - многоводный сезон на поде Шпиндияр - данные Е. А. Дядичева); 05. 08. 2010 г. (около 300 хол. - многоводный под Шпиндияр - данные Е. А. Дядичева); \* 04. 06. 2011 г. (25 хол. - под Шпиндияр);

\*17. 06. 2001 г. (84 холостых особей + 6 гнезд - северное Присивашье, ложе небольшого спущенного водохранилища (ставка – по местному) у села Дружелюбовка);

13. 06. 2004 г. (14 хол. ос. + 2 гнезда - северное Присивашье, влажные солончаки по долине западнее села Дружелюбовка);

26. 07. 2008 г. (9 хол. + 1 выводок - северное Присивашье, влажные солончаки по долине западнее села Дружелюбовка);

13. 06. 2004 г. (2 хол. ос. - северное Присивашье, Оверьяновское озеро у одноименного села);

13.06. 2004 г. (18 хол. особей – центральный Сиваш, сев. Присивашье, район Чонгара, разлив артезиана сев. села Атамань);

\*24. 07. 2008 г. (13 хол. ос. + 2 выводка - водохранилище сброса воды в 2 км восточнее села Суворово и г. Армянск, прилежащее к восточной оконечности Каркинитского залива - Крым);

24.07. 2008 г. –(13 хол. + 2 летных выводка – влажная долина, в 2 км восточнее с. Суворово );

26. 07. 2008 г. (24 хол. ос. – центр. Сиваш, южное Присивашье, долина, отгороженная дамбой с разливами артезианских вод, в 1,5 км севернее села Целинное, сев. Крым);

05. 06. 2011 г. (9 хол. ос. - центр. Сиваша, южное Присивашье, долина, отгороженная дамбой с разливами артезианской воды, севернее села Целинное);

\*27. 06. 2009 г. (3 гнездовых пары - центральный Сиваш, Джанкойский залив у с. Заречное – вероятно именно здесь по литературе была колония на протяжении 80 лет);

\* 04. 06. 2001 г. (28 холостых ос. + 2 гнезда - район Лебяжьих островов у с. Портовое);

12.06. 2004 г. (14 хол. ос. – залив южнее Лебяжьих островов у села Портовое, сев. – западный Крым);

26. 07. 2008 г. (4 хол. + 2 выводка - лиманы у села Портовое);

10. 06. 2015 г. (13 хол. - озеро у с. Оленевка, **Тарханкут**, сев.- зап. Крым);

09. 06. 2015 г. (4 хол. ос. - верховья озера Джарылгач у с. Водопойное, **Тарханкут**);

14. 07. 2017 г. (32 ос. - из них 17 летных сеголетка из 7 гнезд - верховья изолированного озера Джарылгач у с. Водопойное, **Тарханкут**, сев-зап. Крым);

#### **Ходулочники на Керченском полуострове (юго -восточный Крым):**

\* 20. 06. 2003 г. (17 холостых особей - водохранилище вблизи с. Ячменное);

20. 06. 2003 г. (2 хол. ос. - район южнее Акташского озера и мыса Казантип);

05.06. 2011 г. (7 хол. ос. - Астанинские плавни южнее мыса Казантип);

05.06. 2011 г. (7 хол. ос.- луговина в промзоне г. Феодосия);  
07.06. 2011 г. (3 хол. ос.- водохранилище у с. Вулкановка);  
06.06. 2011 г. (8 хол. ос.- озеро Чокракское, Багеровский полигон);  
08. 06. 2013 г. (10 хол. ос. - соленое приморское безымянное озеро в 8 км сев-вост. г. Феодосия);  
28. 06. 2016 г. (16 хол. ос.- приморское озеро в 8 км сев.-вост. г. Феодосия);  
10. 06. 2013 г. (2 хол. ос.+ 1 особь сидит на гнезде - приморское озеро у с. Яковенково, восточнее горы Опук);  
08. 06. 2017 г. (впервые около 14 гнезд - на высыхающем маленьком водохранилище у горы Садовой южнее с. Прудниково – данные З.О. Петровича).

К лету 2017 года, в связи с прекращением подачи воды по Северо-Крымскому каналу с 2015 года, Астанинские озера и плавни полностью высохли и все птицы водно-болотного комплекса исчезли из этого района. Надо отметить, что летом 2016 года остаточная вода в этих уникальных тростниковых плавнях Крыма еще была.

Вышеизложенные основные натурные данные учетов ходулочника в Сев. Причерноморье достоверно отражают распределение и численность этого вида в регионе, и являются своеобразной доказательной базой тех обобщений, которые сделаны в этом разделе.

**Шилоклювка** - *Recurvirostra avosetta* – распространена в Европе, аналогично ареалу ходулочника, мозаично локальными популяциями, но в отличие от него только на соленых водоемах вдоль южной Евразии на 35°- 49° широте от Испании, Австрии на восток до Забайкалья, на юг до Ирака, центрального Афганистана, среднего течения Хуанхэ в Китае. Шилоклювка обитает и на Африканском континенте южнее Сахары (восточная и южная части, Марокко и Тунис), который является центром возникновения этого своеобразного вида куликов.

Однако при этом гнездовой ареал холодоустойчивой шилоклювки проникает намного севернее теплолюбивого ходулочника, на берега Балтийского моря в Данию, Германию и южную Швецию.

По литературным данным, основанным на умозрительных впечатлениях, численность шилоклювки в Крыму в 19 веке была очень высокой, и оставалась относительно стабильной и во второй половине 20 века в 1970 –х годах (Никольский, 1881, Костин, 1983). Мы не можем назвать шилоклювку в 2000 годах многочисленной птицей в Сев. Причерноморье и Крымском полуострове, где она малочисленна и распространена спорадически на разных, далеко удаленных друг от друга водоемах. Надо полагать, исходя из литературных данных, что численность популяции шилоклювки в этом регионе в течение последних 60 -80 лет сократилась как минимум в 2-3 раза, и продолжает сокращаться в настоящее время по вполне определенным причинам, о которых будет сказано ниже.

Общую численность бродячих и холостующих **шилоклювок** в Сев. Причерноморье мы оцениваем в **2.000 + - 250 особей**, около 800 + - 100 особей (40 %) **из них** регулярно пытаются размножиться, как правило, неудачно, и в конечном итоге в этом регионе периодически при удачном стечении

обстоятельств успешно вырастает до подъема на крыло в 3-5 локализациях максимум 90 -180 - 250 птенцов - сеголетков.

В Северном Причерноморье численность шилоклювок на гнездовьях ограничена наличием безопасных биотопов на уровне **400 + - 50 пар**, и их основные колониальные поселения (1-2), состоящие из 100 - 200 гнезд, часто гибнут во время ветровых подъемов уровня воды (морян), и эффективность размножения этих наземно гнездящихся птиц мала (6- 9 - 13 -18 - 25 %).

Локализации колоний шилоклювок, вследствие крайне ограниченных гнездопригодных территорий и их неблагоприятной экологической динамики, из года в год меняют свое местоположение. К примеру, в мозаичных низовьях **Тилигульского лимана**, площадью 9 кв. км, в 1970 -х - 1980 -х годах на протяжении десятилетий в оптимальных условиях существовала наиболее многочисленная гнездовая группировка шилоклювок, состоящая из 200 + - 15 пар, по соседству с 2.500 +- 500 парами агрессивных речных крачек (Черничко и др., 1988).

Однако уже в 2001 году здесь же, в низовьях Тилигульского лимана, гнездились у самой автодороги республиканского значения на единственном крошечном островке только 18 пар (9 %) шилоклювок, а в 2002 году всего лишь 4 пары шилоклювок (2 %), которых со всех сторон теснили агрессивные речные крачки. На практически высохших соленоводных плесах Тилигульского лимана в засуху 07. 06. 2008 г. было только 6 холостых шилоклювок, а последние колонии самых неприхотливых и вездесущих речных крачек (200 пар) на приканальных островках у канала были разорены пришедшими туда по перешейку лисицами.

В последующие 2009 - 2016 годы мелководные мозаичные низовья Тилигульского лимана, независимо от того, были они сухими или избыточно залитыми водой, уже не заселялись в гнездовой период ни шилоклювками, ни другими колониальными птицами, и эта экосистема, по-видимому, деградировала и в 2017 году полностью высохла.

В 2017 году весь этот район полностью высох и на единственном крошечном островке с большим запозданием гнездилась 1 пара шилоклювок, а вездесущие речные крачки здесь уже не гнездились. Этой кризисной ситуацией с обмелением Тилигульского лимана сразу же воспользовались региональные чиновники и добились выделения 13 миллионов гривен (500.000 долларов) для возведения железобетонных шлюзов и дамб, выдвигающихся в море, якобы с целью залить этот эстуарий морской водой и при этом противодействовать заносу песком соединительного канала во время морских штормов. Надо полагать, что лучшего способа отмыывания полмиллиона зеленых денег, чем борьба с морской стихией ради процветания родной природы не существует, и к тому же надо отметить, что ни один экологический проект в нашем регионе не был успешно завершен, поскольку чиновники любят денежные знаки и, как правило, не дружат с экологией.

Низовья Тилигульского лимана, когда они наводнены, имеют преимущества для гнездящихся здесь птиц, главное из них - это отсутствие штормовых сгонно-нагонных явлений, приводящих к затоплению гнезд на

пологих островах и косах этих изолированных, мозаичных водно-болотных угодий с множеством островков.

После того, как основная масса шилоклювок прекратили гнездиться на Тилигульском лимане, они вероятно перебрались (из огня в пламя) на окраину миллионного города Одесса, в низовья очень соленого, замкнутого, вытянутого с севера на юг урбанизированного Куяльницкого лимана (курортно - лечебная зона г. Одесса).

В период 1990 - 2015 годов шилоклювки с малой эффективностью гнездились в южной мелководной оконечности Куяльницкого лимана, где в апреле - мае учитывалось 100 - 200 пар этих своеобразных птиц соленых водоемов (200 пар - 2004 г., 150 пар - 2005 г.) (данные Форманюка О. А., личное сообщение).

Но и на этом внутреннем водоеме сильные северные шквальные ветры (26. 05. 2005 г.) иногда затапливали их колонии и затем птицы уже гнездились (100 пар) в северной оконечности этого соленого лимана, в надежде, что на этот раз не произойдет сильный нагон воды уже с юга (данные Форманюка О. А., личное сообщение).

В 2007 году 17 мая в низовьях **Куяльницкого лимана**, в моновидовой, плотной колонии шилоклювок было **175 гнезд** с яйцами (ровно столько же было учтено здесь и взрослых особей), которые располагались на возвышенных грядах пологого островка, в относительной безопасности от затопления. В этой колонии 17.05. 07 г. находилось 16 птенцов шилоклювки возрастом 2-4 дня, следовательно, из 5 (2,8 %) гнезд птенцы уже вылупились. В 4 гнездах шилоклювки лежало по 6 яиц и в 1 гнезде - 7 яиц, это были сдвоенные кладки от двух самок в условиях очень плотных гнездовых колоний, при явном недостатке территорий для гнездования. Через некоторое время, после нашего учета гнезд, через весь этот островок с гнездами шилоклювок прошел скучающий мужчина, который явно не мог себя ничем занять и не обращал никакого внимания на тревожно летающих вокруг него птиц.

По всей вероятности, беспокойство гнездящихся птиц людьми здесь происходит в гнездовой период постоянно, а национальный парк на этом водоеме, вопреки планам экологической общественности, так и не был создан до 2017 года соответствующими государственными организациями, откровенно саботирующими дело охраны природы. В последние годы некоторые незадачливые жители Одессы, в условиях экономического кризиса, просто собирают все эти легкодоступные птичьи яйца для употребления в пищу с хлебом насущным (И. П. Гержик, личное сообщение).

В 2008 году лиман Куяльник подвергся жестокой засухе и все колонии птиц, и шилоклювки в том числе, погибли по неизвестной причине (вероятно четвероногих хищников), и чудом уцелело только 1 гнездо шилоклювки (Форманюк О. А., личное сообщение, наши данные - 03. 05. 08 г.).

В 2009 году в низовьях лимана **Куяльник**, уже с западной стороны, весной было скопление 97 взрослых шилоклювок, но загнездились только 30 пар, у которых по неизвестным причинам опять не произошло успешного размножения (А. А. Пацера, Д. В. Радьков, личные сообщения).

Надо полагать, что при отсутствии охраняемых заповедных территорий у шилоклювки и других околоводных птиц на Куяльницком лимане, прилежащем к миллионному городу, уже не будет возможности успешного размножения в 2020 –х годах, и им надо будет покинуть это место навсегда. Однако переселиться из Куяльника опять в низовья Тилигульского лимана шилоклювкам уже будет невозможно, потому что весь этот район в 2017 году полностью высох. Тузловские лиманы перенаселены местными шилоклювками, которым самим негде гнездиться, а восточнее уже идет зона риска нагонных явлений в Тэндровской лагуне.

Если на внутренних водоемах основным неблагоприятным фактором для гнездящихся птиц является засуха и осушение акваторий, то на все прибрежные морские острова уже воздействуют циклонные, ветроволновые нагонные явления, происходящие в Черном море на обширной акватории, в результате которых за 1-3 суток уровень воды может подняться на 50 -70 см и затопить все гнезда птиц на этих островах.

\* В **2004** году около 80 пар шилоклювок загнездились на Перебойной островной косе (вероятность 5 %), находящейся на границе мелководного и глубоководного **Тэндровского** морского залива, южнее Днепровского эстуария, но все гнезда через некоторое время были затоплены и разрушены "моряной"

07. 05. 2004 г. (ветро - нагонный штормовой подъем уровня воды на 40 - 50 см) (Яремченко О. А., личное сообщение).

Надо отметить, что в самой мелководной, восточной оконечности Тэндровского залива регулярно гнездились 20 -30 пар шилоклювок (1980 –е годы) с таким же переменным, малым успехом, вследствие действия тех же самых морян и проникновения на эти острова четвероногих хищников, лисиц и енотовидных собак. Таким образом, Тэндровская морская лагуна, расположенная южнее устьевой области Днепра, является крайне неблагоприятной для гнездования шилоклювок и других видов наземно гнездящихся птиц вследствие штормового затопления островов и прибрежных зон, и поэтому численность шилоклювок в этом районе ограничена.

На приморских островах и косах в устьевой **Килийской дельте Дуная**, на косе Дальная в районе протока Гнеушево и на островах залива Бадык, в 1970 – 1980 – 1990 -х и 2000 годах **шилоклювки** обычно гнездились единичными парами 0 – 5 пар, редко (12 % вероятностью) 40 пар шилоклювок и максимум 95 пар (2002 г.) (с 1 -2 % вероятностью) (Яковлев и др., 2013). И в устьевой дельте Дуная, на берегу Черного моря, шилоклювки гнездились с малым успехом размножения вследствие нагонных восточных морских штормов, смывающих все гнездовые колонии птиц.

Кроме неблагоприятных абиотических факторов, при гнездовании шилоклювок в условиях недостатка гнездопригодных территорий и биотопов, их гнездовые колонии по периферии островов плотно заселяются более поздно гнездящимися, очень агрессивными и многочисленными обыкновенными (речными) крачками. Крачки антагонисты часто разоряют гнезда шилоклювок, а уцелевшие гнездовые пары шилоклювки, окруженные гнездовыми колониями

крачек, не могут спокойно вывести на воду своих птенцов (З. О. Петрович, личное сообщение).

В колониальном поселении 20 гнезд (пар) шилоклювки, на искусственно построенной платформе (75 кв. м) на внутреннем озере в ю.-з. части Кинбурнского полуострова у села Покровка, к 14. 06. 2007 г. успешно вывелся только 1 выводок (5 %), состоявший из 2 -ух 18-дневных птенцов, которые через 2 -3 дня, вероятно, поднимутся на крыло.

Еще 2 выводка шилоклювки (в одном из них четыре 15-дневных птенца) было 15. 06. 2007 г. на озерах у поселка Рембы, в северо-западной оконечности Кинбурна, и + 2 выводка в юго-западной оконечности Кинбурнского п-ва.

Таким образом, в западной части **Кинбурнского полуострова** (80 кв. км суши), на 80 мелководных соленых озерах, успешно выводятся из яиц, исключительно на 5-6 искусственных платформах, 4 -5 выводков шилоклювки, и еще возникает естественный вопрос, а сколько из этих 9 -13 птенцов доживет до подъема на крыло в условиях постоянного присутствия лисиц и волков?

В **2008 году** на этой же платформе в селе Покровка (75 кв. м) гнездились 33 взрослых (16 пар) шилоклювок, но 05. 06. 08 г. здесь было только 8 подросших (19 %) птенцов, еще 3 холостых пары дисперсно держались на ю. - з. оконечности **Кинбурнского полуострова** на косах среди озер.

В **2017 году**, по инициативе директора ландшафтного парка "Кинбурнская коса", в марте месяце своевременно был искусственно построен на этом внутреннем озере новый, но уже большой остров – платформа площадью около 2000 кв. метров, который сразу же заняли 50 шилоклювок и 40 ходулочников. Однако 18 мая его попытались заселить сразу около 4000 черноголовых чаек, и создалась такая критическая плотность птиц, что все гнезда флегматичных куликов на острове погибли (данные инициатора этого проекта З. О. Петровича, личное сообщение).

В данном случае новый и очень большой искусственный остров, при остром недостатке гнездопригодных безопасных мест в регионе, привлек такую огромную массу птиц, что они уже мешали здесь друг другу гнездиться.

На соленоводном **Будацком лимане** единичные пары **шилоклювки** (1-3 пары) гнездятся периодически, не ежегодно, с вероятностью 15 - 20 %, и в редких единичных случаях успешно (10 -15 %), это когда у них 3 птенца выводятся из яиц позднее обычного, то есть 31 мая (2001 г.). Иногда с вероятностью 5% скопления шилоклювок (30 -40 -50 ос.) образуются 22.03. 2017 г. – 06. 04. 17 г. - 29.04. 17 г. в юго-западной оконечности Будацкого лимана в тщетной надежде загнездиться на 5 маленьких островках на водоеме, который летом быстротечно высыхает. Когда единичные пары шилоклювок (2) совершенно случайно гнездятся на Будаках успешно, то к 26.06.1982 г. у них бывают 3-5 дневные птенцы, и оперенные почти летные птенцы. Следовательно, при общем растянутом периоде размножения, абсолютное большинство этих южных куликов (80 – 90 %) все же гнездится в ранние сроки весной, в апреле-мае.

Яйца в единичных гнездах шилоклювок (24) встречаются на песчаных косах Сасыка и прилежащих солончаках еще до 07. 06. 1982 г.



Дисперсное гнездование единичных пар шилоклювок (5 - 6 пар) отмечалось 15. 05. 2009 г. и на озерах Тарутинской степи, в 70 км от моря, в Одесской области в районе восточнее одноименного поселка и села Бородино (данные И. Т. Русева).

Наиболее емкими биотопами для шилоклювок являются **Тузловские лиманы** (140 кв. км), где в отдельные благоприятные годы размножались 200 - 460 шилоклювок

(1981 г. – около 230 пар; 1982 г. - 90 пар; 1983 г. засуха – 4 пары; 1985 г. – 172 пары гнездились; 1986 г.- засуха– 6 гнезд + 100 холостых ос.; 1987 г. засуха – 2 гнезда) в 3-4-5 локализациях микроколониями по 2, 3, 4, 7, 9, 21, 200 гнезд, в основном на Хаджидере (верховьях Алибея), южнее с. Дивизия, и островах солепрома в 2 км восточнее села Тузлы.

Однако в большинстве весенних сезонов на **Тузловских лиманах** нет безопасных островов для гнездования этих куликов, или они уже заняты серебристыми чайками. Показательным и типичным был 2017 год, когда в начале апреля на Тузловских лиманах скопилось 130 + 42 шилоклювок, а гнездиться им явно было негде, и поэтому они, как это бывает обычно, в большинстве своем не размножались в текущем году. На единственном крошечном, песчаном намывном островке (5 на 1,5 м) в районе Калфы, расположенном на безопасном расстоянии от берега (130 м), но возвышающимся над водой всего на 3 -5 см, сидело 2 пары этих птиц, и одна из них уже выкопала себе углубление в песке для гнезда (05.04. 2017 г.). Работники Тузловского природного парка в этот же день нанесли песка на этот островок и увеличили его в 3 - 4 раза в длину, ширину и высоту, в результате чего через 8 -12 дней на нем сразу же загнездилась 21 пара (24 %) шилоклювок (данные И. Т. Русева).

Через неделю работники парка построили еще один островок, уже из кучи обрезанной в колхозе виноградной лозы, и на нем загнездилось еще 20 пар шилоклювок (данные И. Т. Русева). Если гипотетически представить, что людьми были бы насыпаны из песка еще 2-3 островка, и на них загнездились бы еще 45 пар шилоклювок, которые 29. 04. 2017 г. держались холостыми в верховьях Хаджидера, то есть практически все 100 % птиц этой местной тузловской группировки.

Таким образом, парадоксально, но факт, что количество размножающихся шилоклювок полностью зависит от того, сколько квадратных метров искусственных островов построят весной для их гнезд люди в заповедных объектах Сев. Причерноморья, но, к сожалению, в большинстве заповедников эти биотехнические работы не проводятся, либо они написаны у них только на бумаге в планах далекого и светлого будущего.

Надо отметить, что шилоклювки не заселили в районе солепрома также искусственно сделанные 04. 04. 2017 г. острова (10 - 45 кв. м) из бревен и виноградной лозы, возвышающиеся над уровнем воды на 40 -140 см, вероятно по причине их архитектоники и качества грунта, явно предпочитая маленькие пологие песчаные островки, лишенные растительности.

В апреле и мае 2017 года на соленом озере Кинбурнского полуострова шилоклювки (25 пар), ходулочники (20 пар) и речные крачки (200 пар) сразу же занимали и успешно гнездились на искусственных островах – платформах (2000 кв. м), высотой 50 -80 см, с достаточно рыхлым грунтом (травы, сено и водоросли) (данные З. О. Петровича). В последующий период эти кулики были 18 мая изгнаны из этого искусственного острова, построенного специально для гнездования птиц, при массовом (4.000 ос.) заселении этого острова черноголовыми чайками, а также регулярными нападениями и пикированием пернатых хищников - болотных луней (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Здесь имеет место феномен различной реакции одних и тех же капризных видов птиц (шилоклювок, ходулочников, речных крачек) на одни и те же по архитектонике искусственные острова в различных районах Сев. Причерноморья, в зависимости от мотивационной необходимости размножения.

На **Сивашах**, в северной части Крымского полуострова, **шилоклювки** также являются малочисленными куликами, в 2002 году они гнездились в заливе центрального Сиваша севернее села Целинное, на водоеме, отгороженном от Сиваша дамбами и образовавшемся от разлива артезианских скважин, там 16. 06. **2002 г.** было учтено 4 выводка шилоклювки с 16-дневными птенцами и еще 2 шилоклювки сидели на яйцах, здесь же держалась группа, состоящая из 25 холостых птиц.

В **2013 году** 21 июня в **юго-западном Присивашье**, в южной оконечности Кирлеутского озера севернее села Магазинка, на водохранилище, заполненном водой из артезианских скважин, на пологом грязевом островке было 4 выводка **шилоклювок** с 14-дневными птенцами, 13 особей насиживали запоздавшие или повторные кладки, и здесь же находилось 120 холостых взрослых птиц.

Если учесть, что 100 холостых шилоклювок в этот день держались на артезианском водоеме западнее Чонгара, в районе села Поповка, а на Дружелюбовском водохранилище 22. 06. 2013 г. было 0 шилоклювок, то на всех Сивашах в конце июня 2013 года из 254 взрослых шилоклювок размножались, исключительно на одном искусственном водохранилище, всего 17 пар (13 %).

Надо отметить, что все холостые, бродячие и гнездящиеся шилоклювки скопились только на двух искусственных артезианских пресноводных водохранилищах (3 кв. км) с постоянным уровнем воды, а на необозримых естественных ландшафтах соленых Сивашей (1600 кв. км) шилоклювок практически не было.

Само собой разумеется, что этот феномен массового неразмножения (70 - 87 %) шилоклювок наблюдался в Крыму также, как и на Тузовских лиманах, и аналогично во всем остальном Сев. Причерноморье, по одной и той же причине недостатка гнездопригодных мест.

Эти вполне закономерные экологические особенности шилоклювок требуют пересмотра установившихся формальных подходов к этому виду куликов, и для обеспечения эффективного воспроизводства в Сев.

Причерноморье понадобится проведение определенных, целенаправленных биотехнических мероприятий на многих искусственных водоемах.

По литературным данным, шилоклювки насиживают яйца 24-25 дней, а птенцы поднимаются на крыло в возрасте 29 дней.

**Сезонные транзитные миграции и летние кочевки шилоклювки в С. - З. Причерноморье** не выражены, но, тем не менее, они наблюдались нами случайно в следующие дни: **дельта Дуная**: \* 21. 03. 2001 г. (21 ос. - Портица); \* 20. 09. 1978 г. (12 ос.); 21. 10. 1978 г. (18 ос.); 22. 10. 1978 г. (8 ос.).

**В Сев. Причерноморье** скопления холостых **шилоклювок**, не имеющих возможность гнездиться, или что бывает гораздо реже - потерявших кладки, учитывались во время маршрутных учетов в следующих районах и локализациях:

\* **Приморская зона устьевой Килийской дельты Дуная**: В 1981 году 15 августа учтено 160 шилоклювок (данные Панченко В. А.);

22. 07. 1982 г. -(700 ос.- данные Панченко В. А.); 12. 08. 1982 г. -(530 ос.- данные Панченко В. А.); \* 28.08. 1979 г. -(550 ос.); 26.08. 1986 г. -(1.150 ос. - из них 700 ос. на мелководьях Лебединки в устье Старостамбульского рукава и + 450 ос. на мелководьях устья рукава Потапово); \* 09. 09. 1990 г. (550 ос. - мелководья Лебединка);

\*13. 08. 1993 г. (900 особей - Таранова коса в устье Потапово); 11. 09. 1993 г. (330 ос. - косы в устье Потапово); \*19 07. 2012 г. (400 ос. - взморье Лебединки у Новой Земли - данные М. В. Яковлева); 05.06. 1998 г. (1 гнездо с яйцами - приморская коса у Портицы у озера Разим, юго-западнее дельты Дуная);

\*03. 12. 1997 г. (700 ос. - **озеро Аджигель**, на материке южнее дельты Дуная, в 21 км южнее г. Тульча - Е. Петреску, личное сообщение).

**Водохранилище Сасык**: \* 11.06. 2017 г. (35 + -5 гнездовых пар - разорены домашним скотом к 20.06. 17 г. - солончаки Глубокой косы, западный берег в-ща - данные И. Т. Русева).

**Тузловские (Бурнас, Алибей, Шаганы) соленоводные лиманы**:

\* 05. 08. 1999 г. (300 хол. ос. - лиман **Бурнас** - данные Пилюги В. И.);

\*04. 06. 2004 г. (53 ос. - лиман Бурнас); 04. 06. 2004 г. (32 хол. - верховья лимана Алибей, Хаджидер); 04. 06. 2004 г. (36 хол. - лиман Шаганы у с. Кочковатого);

\* 04. 06. 2004 г.- (140 холостых особей в связи с засухой и неудачным периодом размножения на всех Тузлах);

24. 06. 2008 г. (0 ос. - верховья лимана **Алибей (Хаджидер)** - данные П. С. Панченко);

24. 06. 2008 г. (5 гнезд - лиман **Бурнас** - данные П. С. Панченко);

24. 06. 2009 г. (56 хол. ос. - Бурнас - данные О. А. Форманюка);

07. 07. 2009 г. (175 хол. ос. - лиман **Бурнас**); \* 07. 07. 2009 г. (14 хол. - верховья **Алибея**);

29. 04. 2017 г. (130 хол. ос. - верховья лиманов **Бурнас и Алибей**);

08. 11. 1985 г. - 01.12. 1985 г. (400 **шилоклювок** – лиман Шаганы - Будуры).

**Будакский лиман:** \* 25. 06. 2004 г. - (14 хол. + 2 выводка - юго-зап. угол лимана);

\* 28. 05. - 19. 06. 2007 г. (55 хол. ос. - ю.- з. угол лимана); 19.06. 2011 г. (50 хол.);

29.04. 2017 г. (50 хол. ос. - ю. - з. угол лимана рядом с поселком Курортное);

\* 25.05. 2017 г. (54 хол. ос. - с. - в. угол лимана в 3 км сев.-зап. пос. Затока, вероятно это те же холостые особи, что были в конце апреля, перелетевшие на 18 км сев.-вост.);

27.05.1986 г. (юго - зап. угол лимана на легкодоступных островках в курортной зоне -1 выводок и 4 гнезда по 4, 4, 4, 3 яйца, которые к 10.06. 86 г. будут разорены 3 бродячими собаками).

**Шилоклювки в устьевой области Днепра (Кинбурнский полуостров, Тэндровский залив, Березанский и Тилигульский соленоводные лиманы) и южная часть Херсонской области:**

\* 14. 06. 2004 г. (18 холостых особей и 1 выживший 15-дневный птенец - многоводное после осадков соленое **озеро Тузла** (соль по - турецкий), западнее устья **Березанского лимана** и восточнее с. Рыбаковка);

10. 08. 2004 г. (18 хол. ос. - **озеро Тузла**, западнее устья Березанского лимана);

30. 06. 2005 г. (28 хол. ос. + 2 выводка - **озеро Тузла** западнее Березанского лимана);

\* 08 -09. 04. 2001 г. (70 ос. – западная половина Кинбурнского п-ова);

\* 15. 04. 2001 г. (10 ос. – Тилигульский лиман);

\* 30. 06. 2002 г. (35 хол. ос. – южный берег эстуария Днепра - **Биенковы плавни**, в 6 км западнее с. Васильевка);

02. 07. 2002 г. (10 хол. ос. - о-в Смаленный - Тэндровская лагуна);

01. 08. 2010 г. (200 ос.- **Потиевка** - восточная оконечность Тэндры - данные З. О. Петровича);

17. 05. 2009 г. (29 хол. ос. - сев.- восточная часть Устричного озера у с. Лазурного, западнее **Джарылгача**); 17. 05. 2009 г. (16 хол. ос. - озера у села Большевик, западнее **Джарылгача**);

\* 09.06. 2017 г. (около 60 + - 10 выводков шилоклювки успешно вывелись на северных намывных косах высыхающего озера Устричное, западнее села Лазурное и Джарылгача, в приморской курортной зоне - данные З. О. Петровича).

**Шилоклювка на севере Крымского полуострова (Присивашье, северное и южное, р-он Лебяжьих островов, п-ов Тарханкут):**

\* 04. 06. 2001 г. (8 хол. ос. - район Лебяжьих ос-ов у с. Портовое, сев. - зап. Крым);

\*16. 06. 2001 г. (43 хол. ос. - в северной части Арабатской стрелки L = 7 км);

\*\*17. 06. 2001 г. (230 холостых ос. + 9 гнезд с насиживающими яйца птицами (повторные кладки) - **северное Присивашье**, спущенное водохранилище у села Дружелюбовка, юг Херсонской области);

13. 06. 2004 г. (2 ос. - северное Присивашье, спущенное водохранилище у села Дружелюбовка, Херсонская область);

13.06. 2004 г. (37 хол. ос. - центральный Сиваш, район пос. Чонгар, Веснянская дамба);

13. 06. 2004 г. (50 хол. ос. - Присивашье, залив у села Сивашовка);

05. 06. 2011 г. (120 хол. ос. - озеро Айгульское, западнее села Томашовка);

08. 07. 2017 г. (5 выводков с почти летними сеголетками + 1 гнездящаяся пара насиживает + 2 хол. ос. – южная оконечность соленого озера Айгульское у села Богачевка);

30. 06. 2016 г. (130 хол. ос. - южное Присивашье, залив севернее села Целинное);

13. 06. 2004 г. (2 хол. ос. - **Сев. Присивашье**, озеро у с. Оверьяновки, юг Херсонской обл.);

22. 06. 2013 г. (160 хол. - **Сев. Присивашье**, озеро у с. Оверьяновки, юг Херсонской обл.);

09. 06. 2015 г. (60 хол. - верховья изолированного озера **Джарылгач** у села Водопойное, п-ов **Тарханкут**);

14. 07. 2017 г. (рекордных **650** + - 50 хол. ос. + 10 летних сеголетков + 1 нелетный птенец на островке - верховья изолированного, одамбованного соленого озера **Джарылгач** у села Водопойное, п-ов **Тарханкут**).

#### **Шилоклювка на Керченском полуострове (юго-восточный Крым):**

\* 20. 06. 2003 г. (190 холостых ос. + 1 **выводок** с 2 птенцами 8-дневными - мелководья **Акташского озера** южнее мыса Казантип);

\* 21. 06. 2003 г. (10 хол. ос. + 5 выводков с 7 - 14 дневн. птенцами - **Астанинские плавни**); \* 05. 06. 2011 г. (8 хол. ос.- Астанинские плавни южнее мыса Казантип);

\*21. 06. 2003 г. (6 пар, потерявших кладки от шторма + 4 гнезда с яйцами + 1 птенец 9 дневный – две островных косы на южной оконечности Арабатской стрелки, в 5 км северо-западнее пос. Соляного).

**Зимовки** северо-причерноморских **шилоклювок** (1.500 – 2.700 ос.) находятся мозаично в Северной и Западной **Греции**, на 40° 46 и 38° 20. широте, в 6-8 основных локализациях в приморских заливах устьевой дельты **Марицы** и лагунах **Фракии**, и **Месолонги**.

В устьевой дельте **реки Марицы** (сев. - вост. оконечность Греции) на 40° 46 широте, где находятся массовые **зимовки** водоплавающих птиц в осенне - зимний период, скопления **шилоклювок** были отмечены в следующие дни:

\*18. 11. 1998 г. (25 ос.); \* 24. 11. 1998 г. (50 ос.); \*27. 11. 1998 г. (100 ос.);

21. 02. 2002 г. (140 ос.); **18. 01. 2006 г. (1.100 ос.- данные Хандриноса Г. )**;

15. 01. 2008 г. (500 ос. - данные Хандринос Г., Аливезатос Х., личные сообщения).

В западной **Фракии** (с.- в. **Греция**) на  $40^{\circ} 57'$  широте, на 10 приморских лиманах, расположенных между г. Хрисуполи, Ксанти и на восток до г. Комотины, **шилоклювки** на пролете и частичных зимовках отмечены в следующие дни:

\* 04. 11. 2001 г. (165 ос.- озеро Митрику южнее г. Комотины); 21. 11. 2001 г. (190 ос. – оз. Митрику); 17. 02. 2002 г. (11 ос.- лиман Птэлеа); 18. 02. 2002 г. (320 ос. - лиман Агиазма).

Шилоклювки зимуют в незначительном количестве и на экологически деградированном озере Корония (Лангада), расположенном сев.- вост.- вост. направлении вблизи (14 км) города Салоники. На озере Корония (Лангада) в жарком сентябре 2004 года от бутулизма погибло 35.000 особей 41 вида водно-болотных птиц, а через 60 - 70 дней гибель птиц по мере снижения температурного фона атмосферы прекратилась. Гибель шилоклювок на озере Корония в сентябре 2004 г. была на уровне около 50 особей, а осенью 2007 года около 100 шилоклювок опять погибли на этом озере от повторной вспышки бутулизма.

Самым южным местом зимовки **шилоклювок** в западной **Греции** являются мелководные зоны **лагуны** в районе г. **Месолонги**, на  $38^{\circ} 20'$  широте, где холостые группировки шилоклювок в некоторые годы могут, в исключительно редких случаях, появляться очень рано (03. 08. 2016 г.- 177 ос.); а зимует 400 - 700 - 900 особей (2006 г. - 2016 годы), и обычно появляются они здесь гораздо позже, в середине - конце ноября или даже начале декабря.

В лагунах **Месолонги** на  $38^{\circ} 20'$  широте зимующие **шилоклювки** наблюдались в следующие дни: \* 07. 01. 2006 г. (700 ос.); 27. 02. 2006 г. (250 ос.);

03. 03. 2006 г. (280 ос.); 21. 03. 2006 г. (190 ос.); 05. 04. 2006 г. (0 ос.); 26. 10. 2006 г. (75 ос.); 25. 10. 2007 г. (55 ос.); 09. 01. 2007 г. (120 ос.); 24. 02. 2012 г. (350 ос.);

03. 04. 2012 г. (30 ос.); 26. 10. 2013 г. (70 ос.); 31. 10. 2013 г. (350 ос.);

03. 11. 2014 г. (370 ос.); 09. 03. 2016 г. (390 ос.).

В западной Греции на морских заливах **Амвракикос**, в районе устья реки Лурос на  $39^{\circ}$  широте, 03. 01. 2005 г. спонтанно, с 6-8 % вероятностью, зимовало 180 шилоклювок, а в приморской зоне устьевой дельты Каламаса они отсутствуют.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **шилоклювки**, добытые на зимовках в северной **Греции** (устье реки Марица), были окольцованы птенцами в Австрии, Бургэрланд (n=5), на юге Украины в низовьях Тилигульского лимана (n=4), и в Болгарии, оз. Атанасовское у г. Бургас (1). Мы случайно нашли на чучеле шилоклювки кольцо, через 20 лет после того, как ее убили охотники и сообщили о нем наконец-то в Московский центр кольцевания и получили следующий ответ.

Птенец шилоклювки, окольцованный в Северном Причерноморье 20. 06. 1976 г. в верховьях лимана Алибей (Тузловские лиманы южнее села Дивизия), был добыт охотником зимой 1979 года или 1987 года в устьевой дельте Марицы (с.-в. Греция- Фракия), в 637 км от места кольцевания по азимуту  $207^{\circ}$ .

Но иногда шилоклювки спонтанно перелетают через Средиземное море без особой необходимости, так, молодая особь сеголеток, окольцованная 18.06. 1977 г. в устьевой дельте Дуная, остров Дальний в районе острова Гнеушев, в 13 км восточнее г. Вилково, была найдена 11.11. 1977 г. в Тунисе в районе г. Бизерта, на средиземноморском побережье в северной оконечности этой страны (данные кольцевания З. О. Петровича, личное сообщение).

**Зимовки**, вероятно северных, прибалтийских популяций **шилоклювок** находятся в тропической Африке на атлантическом побережье **Мавритании** южнее **Банк – дэ - Аргуйн**, где в 2000 -2001 годах зимой учитывалось 1.650 особей + 5.650 ос. в Хот Бул, в юго-восточной оконечности страны с координатами 16° 34. с. ш. 16° 26.в. д. (D. Fishpool and M. Evans, 2001). Массовые зимовки шилоклювок (8.980 ос. + 2.949 ос.) неизвестных географических популяций находятся и в морских лагунах Манзала и Бурулбус в устье Нила в Египте, на средиземноморском побережье этой страны на 31° 16 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

Как мы видим из этих материалов, миграции шилоклювки по данным кольцевания птиц практически не изучены, и необходимо проводить дальнейшее массовое кольцевание взрослых и молодых птиц стальными и цветными индивидуальными номерными кольцами в различных локализациях, где этот вид многочисленен.

**Золотистая ржанка** - *Pluvialis apricaria* - распространена на гнездовьях в зоне тундр Евразии (Скандинавия), на восток до бассейна Хатанги, на север до 70° -72° широты, к югу до 67° -69° параллелей. Изолированные популяции существуют на севере Великобритании и в Исландии.

В отличие от тулеса, на пролете и зимовках в западной Греции ржанки образуют крупные стаи по 100 - 300 - 600 - 800 особей.

Массовые **зимовки ржанок** находятся в **западной Греции** (800 – 1.500 ос.) на солончаках в лагунах **Месолонги** на 38° 20 широте, где они учитывались нами в следующие дни: \* 07. 01. 2006 г. – (450 особей); \* 29. 01. 2006 г. (550 ос.);

23. 11. 2006 г. (280 ос.); 26. 01. 2007 г. (320 ос.); 21. 02. 2007 г. (580 ос.);

29. 12. 2009 г. (450 ос.); \*19. 12. 2010 г. (1.600 ос.); \* 10. 01. 2011 г. (1.700 ос.);

18. 01. 2015 г. (900 ос.).

Прилет **ржанок** в лагуны **Месолонги** наблюдался нами в конце ноября, а отлет весной обычно в начале (первой декаде) марта, в 2010 году они отлетели 7 - 11 марта, а после аномально теплой зимы 2007 года 550 ржанок спонтанно стартовали из этих мест зимовок раньше обычных сроков на 12 – 15 суток, в ночь с 22 на 23 февраля 2007 года.

**Весенняя транзитная миграция золотистых ржанок в С. -З. Причерноморье**, в районе устья **Днестра** и Будаковского лимана (села Сергеевка, Затока), отмечалась нами в следующие дни:

\* 06.03. 1978 г. (15 ос.); 11.03. 1978 г. (40 ос.); 30. 03. 1980 г. (26 ос.); 31. 03. 1980 г. (32 ос.); 01. 04. 1980 г. (100 ос.); \* 04. 04. 1982 г. (20 ос.); 24.03. 2017 г. (200 ос. – данные И.Т. Русева).

**Остановка золотистых ржанок** во время весеннего пролета отмечена З. О. Петровичем в понижениях и долинах малых рек на "подах" севернее г. Очаков, в устьевой области Днепра: \* 26.03. 2007 г. (140 ос.); \*25.03. 2008 г. (180 ос.); 27.03. 2008 г. (600 ос.); 02.03. 2010 г. (240 ос.) (данные З. О. Петровича).

29. 03. 2011 г. (около 3.000 ос. – сев.-зап. Крым, Тарханкут у пос. Черноморское, сидели на озимой пшенице - данные А. Б. Гринченко).

Надо полагать, что ржанки мигрируют в Сев. Причерноморье по определенным коридорам и поэтому многочисленные стаи наблюдаются регулярно в одних и тех же местах, в районе Березанского лимана и на Тарханкуте.

**Тулес** - *Pluvialis squatarola* - распространен по всей зоне тундры Российской Федерации и Северной Америки, на юг ареал доходит до лесотундры до 66° – 70° широты. В отличие от ржанок, тулес гораздо чаще встречается в Сев. Причерноморье на пролете, на морских побережьях и приморских лиманах, единичными особями и малочисленными группами по 3- 5 - 8 - 15 особей в летний, осенний и зимний периодах года в следующие дни: \* 25. 05. 2000 г. (3 ос.);

27. 05. 2000 г. (9 ос.); 05. 06. 2000 г. (3 ос.); 12. 08. 2001 г. (6 ос. - лиман Алибей);

04. 06. 2004 г. (8 ос. - лиман Алибей); 29. 04. 2017 г. (14 ос. – лиман Бурнас);

\* 13. 08. 1993 г. (30 ос. - устье Дуная);

28.06. 1994 г. (4 ос. - Будаки); 29.09. 1994 г. (8 ос. - остров Сахалин, в устье Дуная); 26. 05. 2005 г. (28 ос.- верховья Алибея, Тузлы);

29.04. 2017 г. (14 ос. –Бурнас, Тузлы); 28. 04. 2008 г. (6 ос.- юго -зап. Кинбурн); 17. 10. 2010 г. (35 ос.- юго - зап. Кинбурн); 17.12. 2014 г. (80 ос.- ю.-з. Кинбурн -данные З. О. Петровича);

В редких случаях, при условии теплых зимних периодов, **тулесы** остаются зимовать в устьевой дельте Дуная: \*18. 01. 2011 г. (12 ос. - данные М. В. Яковлева).

**Осенняя транзитная миграция тулеса в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, зарегистрирована нами в редких случаях в следующие считанные дни: \* 20.08. 1980 г. (3 ос.); 02.10. 1979 г. (8 ос.); \* 22.10. 1981 г. (3 ос.).

**Тулесы мигрируют** и частично зимуют в небольшом числе на морских побережьях и приморских соленых лиманах **Греции**: \* 17. 04. 1999 г. (80 ос. - в устье реки Марицы); 19. 02. 2002 г. (35 ос. - Порто – Лагос, западная Фракия);

08. 10. 2008 г. (46 ос. – лагуна Месолонги); 19. 12. 2010 г. (50 ос. – лагуна Месолонги); первые холостые особи могут появляться здесь очень рано в конце июля.

Массовые зимовки **тулесов** (23.400 особей - 1980 г.) отмечались в Банк-дэ - Аргуйн, на мелководьях атлантического побережья Мавритании, в западной тропической Африке на 19° 46 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

**Хрустан** - *Charadrius morinellus* –распространен мозаично изолированными популяциями в зоне возвышенных сухих и горных тундр Российской



Федерации, Чукотки и Анадыря, восточнее дельты Лены, Гыданский п-ов, Скандинавии, Шотландии, Альпах и на Балканах (Македония).

В Сев. Причерноморье в первой половине 20 века хрустан был многочисленным на пролете видом северных куликов, а в период 1990 - 2000 -х годов он стал малочисленным, редко встречающимся в этом регионе в локальных определенных местах (Назаренко, 1958, наши данные).

Надо полагать, что за последние 60 лет в Европе произошло общее резкое сокращение численности популяции **хрустана** в 10 - 15 раз, а возможно также и сокращение его ареала. В Крыму интенсивный весенний пролет хрустана проходит в конце марта (28 -29 числа), в апреле и до середины мая, а одиночные особи встречаются здесь и летом 22.06. 1977 г. (Костин, 1983). Осенью хрустаны в Крыму летят в октябре и первой половине ноября, пик пролета с 25.10. 1961 г. до 12.11. 1963 г., а самые поздние встречи 23.11. 1969 г. (Костин, 1983).

**Хрустаны**, остановившиеся на пролете на некоторое время в Сев. Причерноморье, наблюдались достаточно регулярно и локально, в основном в районе долины Березанского лимана 21. 09. 2017 г. (120 ос.) (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

**На весеннем пролете хрустаны** редко наблюдаются в **Греции** \* 02. 04. 2014 г. - 6 ос. – сидели в горах на высоте 800 м в южной Эвбей северо-восточнее г. Каристос, восточная Греция.

**Турухтан** - *Ruff - Philomachus rugnax* - самый многочисленный вид бореальных куликов, широко распространенный в северных регионах Евразии от Германии, Дании, Скандинавии до Чукотки, преимущественно в Российской Федерации на север до 72°-73° широты, на юг до 54°-56° параллелей.

Соответственно большой массовости турухтанов в Евразии, они являются и самыми многочисленными куликами, пролетающими весной через Сев. Причерноморье растянуто по времени (70 суток), со второй декады марта до середины мая.

В западной Греции на 39 ° широте, в районе города Прэвэза, турухтаны на пролете зарегистрированы в следующие дни: \*22. 03. 2000 г. (600 ос.).

**Весенняя транзитная миграция турухтана в С. -З. Причерноморье** наблюдалась нами в устье Днестра в следующие дни: \*25.02. 1977 г. (60 ос.); 22.03. 1977 г. (600 ос.); 23.04. 1977 г. (200 ос.); 01.05. 1977 г. (280 ос.); 03.05. 1977 г. (200 ос.); 04.05. 1977 г. (90 ос.); 05.05. 1977 г. (280 ос.); 12.03. 1978 г. (18 ос.); 13.03. 1978 г. (150 ос.); 17.03. 1978 г. (450 ос.); 26 - 28 -30.03. 1978 г. (по 160 -200 ос.- данные И.И. Черничко); 04.04. 1978 г. (150 ос.); 05.04. 1978 г. (800 ос.); 06.04. 1978 г. (600 ос.); 07.04. 1978 г. (500 ос.); 08.04. 1978 г. (350 ос.); 09.04. 1978 г. (350 ос.); 15.04. 1978 г. (250 ос.); 17.04. 1978 г. (50 ос.); 19.04. 1978 г. (0 ос.); \* 9,12, 13. 03. 1979 г. (по 60 ос.); 14.03. 1979 г. (90 ос.); 18.03. 1979 г. (-90 ос.); 22.03. 1979 г. (90 ос.); 31.03. 1979 г. (120 ос.); 03.04. 1979 г. (200 ос.); 04.04. 1979 г. (480 ос. - пик); 05.04. 1979 г. (30 ос.); 16.04. 1979 г. (120 ос.); 18, 22. 04. 1979 г. (по 30 ос.); \*\* **23.03. 1980 г. (800 ос.- пик)**; 29.03. 1980 г. (250 ос.); 08.05. 1988 г.(250 ос.- 7стай); 09.05. 1988 г.(600 ос.); 13.04. 2001 г. (1.200 ос.-пик - Джарылгач);

02.05. 2006 г. (3.300 ос.- пик, осели на Обиточной косе в Сев. Приазовье);  
\* 07.05. 2007 г. (800 ос. - пруды Чаир); 08.05. 2007 г. (1.200 ос. - пруды Чаир);

05.05. 2007 г. (3.000 ос. – низовья Березанского лимана - данные З. О. Петровича);

04. 05. 2008 г. (450 ос.- Березанский лиман); 11. 05. 2008 г. (200 ос.- верховья Алибея); 11. 05. 2008 г. (100 ос.- верховья Бурнаса у с. Тузлы);

16. 05. 2009 г. (1.000 ос. - Потиевка, восточная оконечность Тэндровского залива);

03.04. 2017 г. (850 ос.- Бурнас у с. Тузлы).

Первые передовые самцы турухтанов появляются в Сев. Причерноморье, во время летне-осенней миграции, очень рано, в середине июня – начале июля: - 16. 06. 2007 г.

**Летняя и осенняя транзитная миграция турухтана в С. -З. Причерноморье,** в районе устья Днестра, гораздо менее выражена, чем весенняя, и зарегистрирована в следующие дни: \*07.07. 1977 г. (40 ос.); 18.07. 1977 г. (80 ос.); 10. 07. 1978 г.(14 ос.); \*11. 07. 1978 г.(26 ос.); \* 10. 07. 1978 г. (40 ос.); \*\* 27. 06. 1979 г. (5 ос.); 29. 06. 1979 г. (6 ос.); 01. 07. 1979 г. (7 ос.); 06. 07. 1979 г. (22 ос.); 07. 07. 1979 г. (80 ос.); 09. 07. 1979 г. (20 ос.); 13. 07. 1979 г. (17 ос.); 15. 07. 1979 г. (7 ос.); 16. 07. 1979 г. (20 ос.); 17. 07. 1979 г. (4 ос.); \* 20. 06. 1980 г. (3 ос.); 29. 06. 1980 г. (20 ос.); 01. 07. 1980 г. (76 ос.); 02. 07. 1980 г. (26 ос.); 07. 07. 1980 г. (33 ос.); 08. 07. 1980 г. (13 ос.); 13. 07. 1980 г. (19 ос.); 14. 07. 1980 г.(18 ос.); 15. 07. - 31. 08. 1980 г. (00 ос.); 19. 08. 1980 г. (180 ос.); \*\*04. 07. 1981 г. (5 ос.); 05. 07. 1981 г.(7 ос.); 06. 07. 1981 г. (20 ос.); 06. 09. 1981 (50 ос.); 22. 06. 1982 г. (3 ос.); 25. 06. 1982 г. (25 ос.); 17. 07. 1996 г. (70 ос.); 31. 07. 1997 г. (900 ос.- Истрия, Дунай); 10. 07. 2007 г. (11 ос.); 09. 08. 2007 г. (150 ос. – погибли, вероятно от птичьего гриппа, в низовьях Куяльницкого лимана севернее г. Одессы).

Во время **летней миграции турухтаны** в некоторых районах и локализациях образуют массовые скопления, которые учитывались нами на определенных маршрутах в следующие дни: \*24. 07. 2008 г. (1.900 самцов - водохранилище на берегу Каркинитского залива, в 2 км западнее г. Армянск и с. Суворово, Сев. Крым);

\* 21. 07. 2008 г. (350 ос.- юго - зап. Кинбурн); 26. 07. 2008 г. (1.300 ос.- Сиваши в районе о-ва Русский); 24. 06. 2009 г. (0 ос. - Бурнас Тузлы - данные О. А. Форманюка); \* 07. 07. 2009 г. (235 ос. – Бурнас, Тузлы); 30. 06. 2016 г. (110 ос. - соленое озеро Десятка, южное Присивашье, в 10 км севернее села Целинное, Крым); 22. 06. 2013 г. (200 ос. - Сев. Присивашье, озеро у с. Оверьяновки, юг Херсонской обл.); \* 01. 08. 2010 г. (1.500 ос. – Потиевка, восточная оконечность Тэндры -данные З. О. Петровича).

Самые массовые **зимовки турухтанов** находятся в западной тропической Африке в верхней дельте **реки Нигер** в республике **Мали**, где в районе **озера Дэбо** на 15°. 15 широте скапливается около 45.000 особей (1992 г.) (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **турухтаны**, мигрирующие через **Грецию**, летят из Швеции, о-в Эланд, Оттенбю (n= 4), Финляндии, Оулу, Лапи (n=5), Норвегии, Финмарк (2), Голландии, Фрисландии (1), России, Калмыкия, Яшалтинская обл. оз. Тсарик (1).

**Травник - Redshank -Tringa totanus** широко распространен в умеренной и южной зоне Евразии от Испании, Англии, всей Скандинавии на восток до нижнего Приамурья, на север до 57° сев. широты, на юг до Средиземного моря, Кавказа, долины Сырдарьи и Гималаев, изолированные локальные популяции существуют в Англии, Исландии.

**В Сев. Причерноморье**, в водно-болотных угодьях (Тузловские, Будаковский лиманы), **травник** распространен дисперсно и повсюду единичными парами, и только на 4 -5 островах низовьев **Тилигульского лимана** в конце 1970 – х начале 1980 -х годов, на протяжении 10 - 15 лет, просуществовала уникальная, многочисленная гнездовая группировка, состоящая из 400 пар (данные М. Е. Жмуда, личное сообщение). В последующие 1990 –е годы все эти колонии куликов и крачек исчезли из этого места, не смотря на то, что не произошло каких-то явных и существенных экологических изменений в этом районе. Для сравнения, максимальное количество зарегистрированных гнезд в колониях травников на Крымском полуострове было на уровне - 15 -18 гнезд (Костин, 1983).

В западной Греции на 39°. широте, в районе севернее города Прэвеза, **травники** на пролете отмечались в следующие дни: \* 16. 03. 2000 г. (180 ос.).

**Весенняя миграция травников в Сев. Причерноморье** невыражена проходит в ночное время суток и практически не прослеживается наблюдателями перелетов птиц.

**Летняя и осенняя транзитная миграция травников в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра и Будацкого лимана, наблюдалась в следующие дни:

\*09. 07. 1978 г.(30 ос.); \*10. 07. 1978 г.(40 ос.); \*11. 07. 1978 г.(40 ос.); 14. 07. 1978 г.(110 ос.); \*\*15. 06. 1979 г. (15 ос.); 27. 06. 1979 г. (35 ос.); 29. 06. 1979 г. (45 ос.);

30. 06. 1979 г.(30 ос.); 02. 07. 1979 г. (70 ос.); 06. 07. 1979 г. (120 ос.); 07. 07. 1979 г. (40 ос.); 09. 07. 1979 г. (- 60 ос.); 13. 07. 1979 г. (70 ос.); 19- 20 -21. 07. 1979 (по 70 ос.);

29. 07. 1979 г. (30 ос.); 05. 08. 1979 г. (50 ос.); 07- 12. 08. 1979 (по 25 ос.); 13. 08. 1979 (100 ос.); \*18- 19. 06. 1980 г. (по 30 ос.); 21- 22. 06. 1980 г. (по 140 ос. - пик);

01. 07. 1980 (55 ос.); 02. 07. 1980 г.(70 ос.); 07. 07. 1980 (70 ос.); 08. 07. 1980 г. (100 ос.); 10. 07. – 18. 08. 1980 (по + - 35 ос.); \*\*13. 06. 1981 г. (70 ос.); **27. 06. 1981 г. (180 ос. - пик)**; 04. 07. 1981 г. (-80 ос. –пик предыдущей ночью); 13. 06. 1981г. (70 ос.);

\*27. 06. 1981 г. (180 ос.); 04. 07. 1981г. (-80 ос.); \*22. 06. 1982 г. (250 ос.); 23. 06. 1982 г. (30 ос.); 24. 06. 1982 г. (0 ос.); 25. 06. 1982 г. (50 ос.); 26. 06. 1982 г. (50 ос.); 30. 06. 1982 г. (50 ос.); 03. 07. 1982 г. (50 ос.); 20. 07. 1982 г. (- 50 ос.).

Скопления **травников** в **Сев. Причерноморье** отмечены в летний период времени в следующих локализациях: \*13. 07. 1978 г. (780 ос.- Тузловская коса посередине);

18. 06. 1985 г. (200 ос.- остров Джарылгач);

16. 06. 2002 г. (780 ос.- центральный Сиваш, опресненный залив у г. Джанкоя);

\* 21. 07. 2008 г. (400 ос.- юго -зап. Кинбурн).

Самые массовые зимовки **травников 102.000** особей (1997 г.) находятся в **Банк-дэ - Аргуйн** на мозаичных мелководьях и островах атлантического побережья **Мавритании**, на 19° 46 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **травники**, мигрирующие через **Грецию**, прилетают из Дании (Амагель, Сжеланд) (n=1), Венгрии (1), Польши, Гданск (1), Эстонии (Пикла, Пэрну) (1), Белоруссии (Гомель, Туров, Житковичи) (1), Украины (Сев. Причерноморье, Тэндровский залив) (n=1).

**Травник**, окольцованный (23.06. 1978 г.) молодым на острове Смаленый в Тэндровском заливе, южнее устьевой области Днепра, был добыт 25. 12. 1978 г. на острове Крит, на юге центральной части острова у села Матала (Греция, Эгейское море).

**Большой улит** – *Tringa nebularia* - распространен на обширной территории северных регионов лесной зоны и лесотундры, от Скандинавии до Камчатки, на север до 65° -66° широты. В Причерноморье и прилежащих регионах улит встречается на пролете обычно одиночными особями, или гораздо реже небольшими группами, что свидетельствует о его малочисленности.

В С. -З. **Причерноморье** и устьевой области Днестра большой улит отмечался в следующие дни: \* 18.04. 1976 г. (12 ос.- Днестр); 29. 07. 1979 г. (9 ос.);

31. 07. 1980 г. (12 ос.); 11. 08. 1981 г. (14 ос.); 21.04. 1982 г. (12 ос.- Днестр);

14. 05. 2008 г. (1 пойман - Будаковский лиман); 28. 04. 2008 г. (5 ос. - юго -зап. Кинбурн); 28. 07. 2008 г. (16 ос.- низовья Тилигульского лимана);

28. 07. 2008 г. (20 ос.- приморское гниущее озеро у села Луговое, восточнее Тилигульского лимана); 28. 06. 2006 г. (16 ос. - в-ще Юзмак, Керченский п-ов);

30. 06. 2016 г. (20 ос. - южное **Присивашье**, соленое озеро Десятка в 10 км севернее села Целинное, сев. Крым).

**Весенняя миграция большого улита** и остановка этих птиц перед перелетом через Балканские горы наблюдалась в западной Греции, в лагунах Месолонги на 38° 21 широте и в южной оконечности острова Корфу, на заброшенных старых солепромысловых чеках в районе села Лефкими на 39° 26 сев. широты:

\*24. 04. 1996 г. (48 ос. – южный Корфу); 29. 04. 1996 г. (42 ос. - лагуна Месолонги);

15. 03. 2015 г. (52 ос. - лагуна Месолонги).

**Щеголь** - *Tringa erythropus* – северный кулик, распространен в болотах зоны тундры и лесотундры относительно узкой полосой от восточной Скандинавии до бассейна Анадыря, на юг до 64° -65° широты.

**Щеголь** появляется в Сев. Причерноморье спонтанно в летний период в середине июня стаями по 50 -150 холостующих особей и зарегистрирован здесь при остановках во время миграции в следующие дни:

\* 31. 07. 1997 г. (1ос. – Истрия, Дунай); \* 17. 06. 1997 г. (80 ос. - в брачном наряде - о-в Сахалин, Дунай); \* 05. 05. 1999 г. (80 ос. - Коржинские острова Каркинитского залива у пос. Скадовска); 30. 06. 2002 г. (50 ос. - Биенковы плавни - Днепровский эстуарий); \*26. 06. 2007 г. (90 ос.- о-в Ермаков – устьевая дельта Дуная у г. Вилково); 04. 05. 2008 г. (70 ос.- соленое озеро у с. Рыбаковки); 25. 04. 2008 г. (2 ос.- юго - зап. Кинбурн); 28. 07. 2008 г. (3 ос.- приморское гниущее озеро у села Луговое, восточнее Тилигульского лимана);

26. 06. 2008 г. (15 ос. – приморский о-в Сахалин в ю.-в. части дельты Дуная);

14. 08. 2012 г. (160 ос.- взморье, Килийская дельта у Новой Земли - данные М. В. Яковлева).

30. 06. 2016 г. (7 ос. - соленое озеро Десятка, южное Присивашье, в 10 км севернее села Целинное, северный Крым).

**Транзитные миграции щеголя** наблюдались в **Сев. Причерноморье** очень редко в следующие дни: \* 04.06. 2011 г. (19 ос. - Алибей).

Остановка **щеголей** на пролете наблюдалась и в **западной Греции** на 38° 20. широте, на обширных мелководьях в **лагунах Месолонги**: \*26. 10. 2007 г. (220 ос.);

01. 10. 2009 г. (280 ос.- впервые появились); 11. 10. 2009 г. (350 ос.);

20. 11. 2009 г. (150 ос.); 11. 07. 2010 г. (4 ос.); \* 12. 07. 2010 г. (25 ос. – залив **Амвракикос**); \*11. 01. 2011 г. (200 ос.); 16. 03. 2011 г. (170 ос.);

30. 07. 2011 г. (3 ос.); 28. 10. 2013 г. (38 ос.); \* 01. 11. 2014 г. (100 ос.);

\* 31. 08. 2015 г. (25 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, в северной **Греции** (район г. Верия) добывались **щеголи**, окольцованные в Швеции на острове Эланд в районе г. Оттенбю (1), а птицы на втором году жизни, окольцованные 22.04. 2004 г. на пролете в устье реки Марицы (оз. Драна) добывались 28.11.2004 г. в Тузловских лиманах (Малый Сасык) Одесской области.

**Зимовки щеголей** находятся в западной тропической Африке, в верхней дельте реки **Нигер** в республике **Мали**, где в районе пресноводного **озера Дэбо** на 15° 15 широте скапливалось 4.431 особей (1999 г.) (D., Fishpool and M. Evans, 2001).

**Фифи** - *Tringa glareola* - распространен в Палеарктике достаточно широкой полосой, в северных регионах лесной зоны и лесотундры от Дании и Скандинавии на восток до Чукотки, Камчатки и нижнего Приамурья, на север до 67° – 71° параллелей, на юг до 53° -54° сев. широты.

**Летняя транзитная миграция фифи в С.-З. Причерноморье**, в основном в районе устья Днестра и Будаковского лимана, наблюдалась в следующие дни:

\* 06. 07. 1979 г. (50 ос.); 07. 07. 1979 г. (150 ос.-пик); \*\* 15. 08. 1980 г. (38 ос.);

29. 07. 1981 г. (150 ос.-пик); 04. 08. 1981 г. (50 ос.); 01. 08. 1993 г. (28 ос.);

25. 04. 2008 г. (10 ос.- юго-зап. Кинбурн); \*18. 07. 2008 г. (20 ос. - низовья Тилигульского лимана); 20. 08. 2008 г. (30 ос. - отловлено – низовья лимана Куяльник);

\* 15. 08. 2009 г. (100 ос.- оз. Путрино, дельта Днестра); 10. 08. 2010 г. (160 ос. - пик оз. Путрино, Днестр); 11. 08. 2016 г. (80 ос.- оз. Путрино, Днестр);

30. 06. 2016 г. (18 ос. - озеро соленое Десятка южное Присивашье, в 10 км севернее села Целинное, Крым); 31. 08. 2015 г. (46 ос. – лагуны Месолонги, западная Греция).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, в материковой **Греции** и на островах Крит и Кефалония добывались **фифи**, окольцованные молодыми в Дании (Сжеланд, Амагер) (1), Чехии, Колин (1), Польше, Сиерадж (1), Швеции (Эланд, Халанд, Малмохус) (n=3) и на зимовках \* 15.02. 1989 г. в Буркина-Фасо (оз. Бам Конгусси) и северной Нигерии, около Нгуру, Хадэжиа (n=1).

**Поручейник** - *Tringa stagnatilis* - южный кулик, распространен в травянистых болотах степной зоны от Венгрии и Румынии до верховьев Оби, на восток и далее от Забайкалья до нижнего Приамурья и озера Ханка, к северу до Московской и Рязанской областей, Казани, Тюмени, Ишима, г. Тары, г. Новосибирска и северного Байкала, на юг до 48° -49° параллелей.

В Сев. Причерноморье встречается только на пролете при сезонных миграциях в ограниченном количестве (600 - 800 особей) в следующие дни:

\*17. 06. 2001 г. (150 ос. - северное Присивашье, спущенное водохранилище у села Дружелюбовка);

24. 07. 2008 г. (170 ос. – приморские соленые лиманы у села Портовое, Лебяжьих ос-вов, Сев. Крым);

25. 04. 2008 г. (10 ос.- юго –западный Кинбурн);

30. 06. 2016 г. (45 ос. - озеро соленое Десятка, южное Присивашье, в 10 км севернее села Целинное, Крым).

**Поручейники** изредка наблюдаются во время весеннего пролета в **западной Греции** на 38° 20 широте, в районе **лагуны Месолонги**: \*03. 04. 2009 г. (100 ос.);

03. 04. 2012 г. (80 ос.).

**Морской зуек** – *Charadrius alexandrines* – южный прибрежный вид, космополит, распространен по всей южной Евразии, от Дании до Кореи и Японии, в Иране, Китае, Индокитае, Новой Гвинее, Австралии, всей Африке и прилежащих островах, умеренной зоне Сев. Америки и западном побережье Южной Америки.

Численность этого вида – космополита в Сев. Причерноморье в конце 20 века по неизвестным причинам значительно сократилась (в 25-35 раз) по сравнению с

1970 –ми годами, и в современный период в 2000 годах на Сиваше уже нет сотенных (380 гнезд) гнездовых колониальных группировок этих зуйков былых времен (Зубакин, Костин, 1975, Костин, 1983).

Морской зук до 1970 –х и 1980 –х годов был обычным гнездящимся видом птиц во многих прибрежных экосистемах Сев. Причерноморья и обитал практически повсеместно. В 1986 году, в середине июня на Тэндровской косе, на протяжении 34 км было учтено около 130 морских зуйков (данные Н.И. Пирогова, личное сообщение). Юго-западнее дельты Дуная и западнее острова Сахалин, на приморской песчаной косе, отделяющей озера Разим и Синое от моря, на протяжении 14 км в районе Портицы и прорвы Перебойной, 05.06.1998 г. в двух локализациях было по 12 и 6 зуйков без гнезд, и в этом районе был перевыпас крупного рогатого скота.

Сроки **размножения морского зуйка** в низовьях **Тилигульского** лимана, в районе западнее села Коблево, были растянуты во времени на 55 суток: \* 19.04. 1970 г. в 2 передовых гнездах было по 3 яйца, 17.05. 70 г. здесь же во множестве гнезд зуйка было по 1, 1, 2, 3, 3, 3, 3 яйца, а 10.06. 1970 г. в гнездах лежало по 1, 2, 3, 3, 3 яйца. Следовательно, зуйки отлаживают яйца с середины апреля до середины июня и, возможно, еще позднее, до середины июля.

В с. - з. Крыму, на песчаном побережье западнее Лебяжьих островов, морские и малые зуйки гнездятся единичными парами (2 -3) и также растянуто по времени: \* 16. 06. 1999 г. в двух гнездах были яйца и + 1 выводок с 5 - 6 дневными птенцами.

В западной **Греции** на 38° 20 широте, **на пролете и зимовках морские зуйки** в последние десятилетия также стали малочисленными, и имеются единичные встречи сотенных стай этих зуйков в морских лагунах:

\* 23. 11. 2000 г. (270 ос. - устьевая область Лурсоса сев. - вост. г. Прэвэза, залив **Амвракикос**); \* 27. 02. 2006 г. (250 ос.- лагуна **Месолонги**); 03. 03. 2006 г. (50 ос.);

17 - 20. 03. 2006 г. (130 ос.); 07. 04. 2006 г. (150 ос.- Месолонги); 26. 10. 2006 г. (400 ос. – Месолонги); 07. 11. 2006 г. (120 ос.); 09. 01. 2007 г. (180 ос.); 29. 10. 2009 г. (160 ос.- лагуна Месолонги); 18. 11. 2009 г. (150 ос. - Месолонги); 30. 12. 2009 г. (260 ос.- Месолонги); 11. 07. 2010 г. (52 ос.- ad. и juv.); 19. 12. 2010 г. (250 ос.); 10. 01. 2011 г. (130 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **морские зуйки**, окольцованные 11. 11. 1970 г. молодыми в Тунисе (Радэс), добывались 08. 02. 1972 г. в восточной материковой **Греции** в районе г. Волос; а зуйки, окольцованные 02.05. 2002 г. в дельте Марицы, добывались

03.04. 2003 г. в дельте реки Шкумбин в лагуне Каравастас, на Адриатическом побережье Албании в 552 км по азимуту 274° (n.= 1).

В южном **Казахстане**, на 70 км устьевом участке **Сырдарьи**, 09.07. 1973 г. морские зуйки были сконцентрированы (25 холостых пар) на побережье Аральского моря в районе устья реки, откуда они прилетают маленькими

стайками (5-6 ос.) вдоль реки на 70 км вверх по течению до озера Камышлыбаш. Гнезда и выводки морского зуйка мы не находили в устьевой области Сырдарьи.

Малый зук в тот же самый период времени успешно гнезился в этой дельте единичными парами на песчаных островах мелеющего русла Сырдарьи, в 50 км от устья, где 08.07. 1973 г. у него были оперенные, но еще нелетные птенцы. Доминирующим видом в устьевой зоне **Сырдарьи** и прилежащих полупустынях был **каспийский зук**, и 14.07. 73 г. на соленых остаточных озерах левобережной поймы, на створе станции Бугунь, наблюдались большие стаи этого вида зуйка, состоящие из 50 и 180 особей, которых здесь не было в первой декаде месяца.

Самые массовые зимовки **морских зуйков** (17.380 ос. – 1980 г.; 6.500 ос.- 1977 -1979 гг.) находятся в **Банк-дэ - Аргуйн** на мелководьях атлантического побережья **Мавритании** на 19° 46 широте, и там же зимуют 133.055 галстучников (1979 г.) (отчеты национального парка Банк-дэ - Аргуйн 1977 - 1979 годы, D. Fishpool and M. Evans, 2001).

Другим районом массовых зимовок зуйков в Сев. Африке являются лагуны Манзала на Средиземном море в устье Нила, западнее Порт-Саида в Египте, там зимуют 4.323 морских зуйка и 47.315 малых зуйков (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

По этим данным видно, что и на африканских зимовках морские зуйки гораздо малочисленнее (в 8 -10 – 19 раз) двух других, близкородственных видов зуйков.

**Малый зук**, в отличие от морского зуйка, распространен на побережьях Сев. Причерноморья спорадически единичными парами, где и гнездится на песчаных пляжах на побережье протяженностью 130 км от г. Одессы до устья Дуная, гнездятся растянуто по времени всего 15 + - 5 пар (24.06. 1997 г. - 4 яйца). Успех размножения этих зуйков на пляжах, в районах, густонаселенных людьми, чрезвычайно мал (5 -8 %).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **малые зуйки**, окольцованные в Чехии (Хлубока Чешке Будежовице) 27. 07. 1971 г., добывались на пролете 09. 04. 1972 г. в западном Пелопоннесе области Иллиия в **Греции**, в районе г. Пиргос (Крепость-башня).

Малые зуйки из Германии (Вединг, Шлезвиг-Гольштейн) зимуют в северной Греции в дельте Нэстоса в районе г. Кавала, а зуйки, окольцованные летом в конце августа в северной Греции на озере Корония, восточнее г. Салоники, были найдены 30.03. 1980 г. в дельте Нила в Египте.

**Мородунка** - *Xenus cinereus* -распространен в северных регионах Российской Федерации, восточнее Кольского полуострова и Финляндии, на восток до Анадыря и Охотского моря, на север до 67° -69° широты, на юг до долины Припяти Рязанской области, Саратова, Тюмени и северного Байкала.

В Сев. Причерноморье **мородунка** встречается редко и случайно, единичными особями в летний и осенний периоды года: \* 14. 05. 2008 г. (1ос. - отловлен Будакский лиман); 25. 07. 2008 г. (1 ос. - берег моря у с. Портовое, Сев.-зап. Крым).



**Плавунчик круглоносый** - *Phalaropus lobatus* – широко распространен в тундрах всей Голарктики.

Плавунчик редкий вид, случайно появляющийся в Сев. Причерноморье во время сезонных миграций, в основном в устьевой области Днепра на озерах Кинбурнского полуострова: \* 23. 07. 2008 г. (6 ос.- юго -зап. Кинбурн); 07. 07. 2009 г. (3 ос. - верховья Бурнаса, Тузлы);

23. 08. 2009 г. (около 50 ос. - юго-зап. Кинбурн - данные З. О. Петровича);

15. 06. 2011 г. (1 самка - Килийская дельта Дуная у Новой Земли -данные М. В. Яковлева).

На Сивашах в районе о-ва Чурюк 07.08. 1973 г. кормилось 800 плавунчиков, а в районе острова Куюк – Тук 18.05. 1973 г. находилось 200 особей и их общая численность в 1970 –х годах заметно возросла и имела характер инвазий (Костин, 1983).

В южном **Казахстане** у станции Уйнду, в районе устьевой поймы (350 кв. км) **Сырдарья** западнее г. Казалинска (пос. Кумбазар), 13. 08. 1973 г. на высыхающих водоемах находилось 40 плавунчиков, прилетевших сюда относительно недавно.

**Краснозобик** - *Calidris ferruginea* - распространен регионально в сибирской зоне тундры Российской Федерации, от устья Енисея и Гыданского полуострова до Чаунской губы и острова Бегичева, Котельный, Большой Ляховский.

В **Сев. Причерноморье** встречается во время сезонных миграций, которые проходят в поздние сроки в ночное время суток, и поэтому проследить их визуально практически невозможно, но отдельные пролетные стаи зарегистрированы в следующие дни:

\*17. 05. 2007 г. вечер (600 ос. - низовья лимана Куяльник); 14. 05. 2008 г. (35 ос. - Будаковский лиман).

**Весенняя миграция краснозобика** и остановка птиц на пролете перед перелетом через Балканские горы наблюдалась на островах в Ионическом море, в южной оконечности острова Корфу, на заброшенных солепромысловых чеках в районе с. Лефкими на 39° 26. широте: \* 24. 04. 1996 г. (170 ос.).

**Весенняя миграция краснозобика** и остановка птиц на пролете наблюдалась и в обширных лагунах **Месолонги** на 38° 20 широте: \*29. 04. 1996 г. (750 ос.);

03. 08. 2016 г. (190 ос.).

Скопления **краснозобика** в период **летней и осенней миграции в Сев. Причерноморье** отмечены в следующие дни: \* 18. 07. 2002 г. (150 ос.);

26. 07. 2008 г. (2.600 ос. - центральный Сиваш у острова Русский- сев. Крым);

26. 07. 2008 г. (2.800 ос. - лиманы Андреевские у села Портовое - Крым);

20. 07. 1995 г. (60 ос. - северная оконечность Тэндры, в 26 км южнее г. Очаков -Херсонская обл.);

02. 08. 2003 г. (160 ос.- лиман Шаганы у с. Приморское, **Тузловские лиманы**);

28. 07. 2008 г. (230 ос.- приморское гниющее озеро у села Луговое восточнее Тилигульского лимана);

16. 05. 2009 г. (700 ос. - восточная оконечность Тэндровского залива, Потиевка);

17. 05. 2009 г. (260 ос. - лиманы в районе с. Лазурного, западнее Джарылгача и г. Скадовска).

Самые массовые зимовки **краснозобика** (226.023 особи -1997 г.) находятся в **Банк-дэ -Аргуйн**, на обширных мелководьях атлантического побережья **Мавритании** в западной Африке, на 19° 46 сев. широты (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **краснозобики**, окольцованные во второй декаде мая на приморских водоемах устьевой дельты **Марицы**, сев-вост. **Греция** (в общем, там было окольцовано 3.304 особей и получено 29 возвратов колец), отлавливались 21. 11. 2001 г. в Сенегале, западная Африка (Пальмарин, координаты 14° 01. с. ш. 016° 46 в. д.); в Испании (Марисмас дэль Одэйль, координаты 37° 15. с. ш. 006° 56. в. д. - 14. 08. 99 г.); в Польше (Ужские Виски - 01.08. 2000 г. координаты 54° 21. с. ш. 018° 57. в. д.); на центральных Сивашах в северном Крыму (n=2); в Италии (Перикаролэ, канал ди Вена, координаты - 40° 58. с. ш. 013° 59. в.д. - (n= 5)), при максимальной дистанции полета - 5135 км и возрасте птиц 10 лет (данные кольцевания Д. Вангэлювэ).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **краснозобики**, пролетающие через **Грецию, устьевую дельту Марицы**, были окольцованы в Швеции, Фальстербю (2); Германии, Мэкленбург (3); в Польше (Свибна, Ковал, Гданьск) (3); на центральном Сиваше в северном Крыму (n=7); Испании в районе г. Уэльва, Таррагона (3); в Италии у г. Неаполя, Казэрта (7); в Тунисе, Корба (2); Сенегале, Пальмарин (1). Характерным был феномен, что все 7 краснозобиков, окольцованные в Италии на весеннем пролете в мае, в последующие 4-5-6-7 лет во время весенней миграции в мае уже пролетали через устьевую дельту Марицы в сев.-восточной оконечности Греции, в 1000 км восточнее Неаполя. Надо полагать, что этот миграционный дрейф краснозобиков был вызван прохождением циклонов, и при этом в последующие годы, вероятнее всего, они летели весной с юга на север, а не вдольширотно с запада на восток, из итальянского Неаполя в сев.-вост. Грецию в дельту Марицы, что было практически бессмысленным.

**Чернозобик** - *Calidris alpina* -распространен в зоне тундр Голарктики, в Палеарктике от Исландии, Шотландии, Скандинавии на восток до Чукотки, в основном в Российской Федерации.

**Чернозобик** в **Сев. Причерноморье** встречается во время сезонных миграций, которые проходят в ночное время суток и поэтому проследить их визуально практически невозможно, но некоторые отставшие группировки птиц зарегистрированы нами в следующие дни: \* 04. 05. 2008 г. (150 ос. - Березанский лиман); 04. 05. 2008 г. (600 ос.- низовья Тилигульского лимана); 28. 04. 2008 г. (260 ос.- юго- зап. Кинбурн); 07.05.1991 г. (650 ос.- Катранка, Сасык); \* 29.09. 1994 г. (80 ос.- остров Сахалин- устье Дуная); 06. 10. 2007 г. (450 ос.); 17. 10. 2010 г. (250 ос.- юго- зап. Кинбурн); \*17.12. 2014 г. (около

1.000 ос.- ю.-з. Кинбурн - данные З. О. Петровича); 24.09. 2017 г. (около 1.500 ос.- ю.-з. Кинбурн - данные З. О. Петровича);

Пролетный путь **чернозобиков** проходит через **северную Грецию**, 40° 21. широту, и солепромыслы **Китрос** в 35 км юго-юго - западнее г. Салоники, где 17.03. 1994 г. остановилось на пролете 900 особей. Чернозобики также регулярно останавливаются во время миграции в дельте Марицы: \* 24.11. 1998 г.(800 ос.); \* 17.04. 1999 г.(1.300 ос.); 21. 02. 2002 г. (670 ос.); 27. 11. 2008 г. (700 ос.- водохранилище Керкини).

Основным местом наиболее массовых скоплений **чернозобиков** во время миграции в **Греции** является лагуна в районе г. **Месолонги** на 38° 20. широте, где они во время приливо - отливных явлений периодически неожиданно появляются и затем так же внезапно исчезают на обширных мелководьях (12 кв. км) с названием **Пальюри**:

\* 07. 01. 2006 г. (2.300 особей); \* 30. 01. 2006 г. (1.800 ос.); 27. 02. 2006 г. (2000 ос.); 03. 03. 2006 г. (700 ос.); **17. 03. 2006 г. (5.800 ос.-пик); 10. 11. 2006 г. (2.500 ос.– впервые появились); 21. 03. 2006 г. (3.000 ос.);** \* 27. 01. 2007 г. (1.900 ос.); 23. 02. 2007 г. (900 ос.); 25. 02. 2007 г. (1.500 ос.); **17. 03. 2007 г. (5.500 ос.-пик);** \* 25. 10. 2007 г. (300 ос.); 13. 11. 2007 г. (2.700 ос.); 09. 01. 2008 г. (1.000 ос.); 22. 02. 2008 г. (1000 ос.); \* 13. 03. 2008 г. (80 ос.); 08. 10. 2008 г. (250 ос.); 14. 10. 2008 г. (800 ос.);

10. 03. 2009 г. (2.800 ос.); 19. 11. 2009 г. (2.900 ос.); 20. 03. 2010 г. (1.300 ос.);

**19. 12. 2010 г. (5.800 ос. -пик); 10. 01. 2011 г. (9.000 ос. - пик);** 11. 01. 2011 г. (4.600 ос.); 16. 03. 2011 г. (1.650 ос.); 03. 04. 2012 г. (650 ос.); 28. 10. 2013 г. (900 ос.); **31. 10. 2013 г. (2.700 ос.); 17. 02. 2014 г. (5.000 ос.-пик);** 18. 01. 2015 г. (3.500 ос.); 15. 03. 2015 г. (700 ос.); 03. 08. 2016 г. (200 ос.).

Самые массовые, миллионные зимовки **чернозобиков (919.895 особей - 1997 г.)** находятся на обширных мелководьях и островах атлантического побережья **Мавритании**, в заповеднике **Банк-дэ - Аргуйн** в западной Африке на 19° 46 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

В Европе кольцуют тысячи пролетных чернозобиков, и это стало модным занятием для орнитологов, в результате этого массового кольцевания получены сотни возвратов колец от чернозобиков, но мы приведем лишь несколько интересных возвратов колец, показывающих ритмы и пути миграции этого северного кулика.

В верховьях лимана Алибей (Тузловские лиманы) один и тот же чернозобик был пойман на весеннем пролете в одном и том же месте в 4 гектара два раза –

14. 05. 2008 г. и 16. 05. 2009 г. - не правда ли, завидная точность весеннего пролета через 1 эту точку у этих птиц, если учесть, что они летят весной из мест зимовок в северной Африке (Тунис) и Греции в Большеземельскую тундру, преодолевая расстояние в 6000 км.

**Чернозобики**, окольцованные во второй декаде апреля и сентябре на приморских водоемах **дельты Марицы**, сев-восточная **Греция** (в общем,

окольцовано 465 особей и получено 16 возвратов колец), осенью в середине сентября и октябре отлавливались на центральных и восточных Сивашах в северном Крыму (севернее Джанкоя, село Яснополянское) (n=8), при максимальной установленной дальности полета 2092 км и возрасте птиц 5 лет (данные кольцевания Д. Вангэловэ). Эти данные также свидетельствуют о постоянстве миграционных коридоров у чернозобиков.

В устье **реки Марицы** (Греция) также отлавливались **чернозобики**, пролетавшие прежде (11. 08. 1995 г.) через Италию (Сан Эразмо), и улетающие в последующем в Швецию на остров Эланд у города Оттэнбю (24. 08. 1998 г.), а также в Польшу (Ужские Виски - 03.08. 1998 г.) (данные центров кольцевания птиц и Д. Вангэловэ).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чернозобики**, пролетающие через **Грецию**, в основном через устье реки Марицы, были окольцованы во время миграции в Швеции (о-в Эланд, Оттенбю) (n=11), Дании, Марибо (1), северной Польше (Поморские, Гданьск Эльблаг) (6), центральных Сивашах в северном Крыму (n=9), Италии, Венеция (1), Франции, Хераульт (1).

**Песчанка** - *Calidris alba* – распространена разобщенными популяциями в тундрах северной Америки и западном побережье Гренландии на Шпицбергене, Таймыре, дельте Лены и Новосибирских островах.

На Крымском полуострове, на пролете песчанки отмечались в районе села Портовое у Лебяжьих островов, но наиболее многочисленными (100 - 200 ос.) они были на Арабатской стрелке, где встречаются стайками по 10 – 15 особей:

\* 16.05. 1971 г.; 04.06. 1971 г.- пик; 01.09.1973 г.; 28.09. 1949 г.; 22.10. 1949 г.; 15.11. 1973 г. (Костин, 1983). В Сев.-зап. Причерноморье песчанки на пролете малочисленны (20 - 50 особей) и добывались из стаи в 5 - 12 особей. На Будацкой косе, в зоне морского прибоя, во второй половине сентября и в октябре на пролете наблюдаются стайки песчанок, состоящие из 4-7 особей. Иногда песчанки встречаются на Сиваше в зимний период (14.02. 2018 г. - 52 ос.)(данные Петровича З.О.).

Массовые зимовки **песчанки** (20.555 особей - 1997 г.) находятся на обширных мелководьях атлантического побережья **Мавритании**, в **Банк-дэ - Аргуйн**, в западной Африке на 19° 46 широте (D., Fishpool and M. Evans, 2001).

**Кулик - воробей** – *Calidris minuta* - распространен в зоне тундры от Кольского полуострова до устья Лены и Индигирки, Чукотка, острова Колгуев, Вайгач, Новосибирские.

В **Сев. Причерноморье**, на приморских Тузловских и Будацком лиманах, на пролете **кулик - воробей** был отмечен в следующие дни: \* 26. 05. 2000 г. (24 ос.); 28. 05. 2000 г. (90 ос.); \*14. 05. 2008 г. (75 ос.- Будацкий лиман); \* 24.07. 2008 г. (10 ос.-Каркинитский залив, в 2 км западнее г. Армянска); \*28. 07. 2008 г. (25 ос. – застойное гниущее, изолированное приморское озеро у села Луговое, восточнее Тилигульского лимана).

В западной **Греции**, в лагунах в районе г. **Месолонги** на 38° 20. широте, **кулик - воробей** появлялся спонтанно и отмечался нами на обширных мелководьях (12 кв. км) с названием **Пальюри**, во время приливно - отливных

явлений, в следующие дни, которые и являлись пиками его миграции: \* в ночь с 22 на 23. 02. 2007 г. (350 ос.); \*26. 10. 2007 г. (550 ос. -пик); 13. 11. 2007 г. (150 ос.); 23. 11. 2007 г. (1.300 ос. – пик, появились впервые в этом сезоне); 07. 04. 2006 г. (850 ос.-пик); 09. 10. 2008 г. (18 ос.); 27. 10. 2009 г. (18 ос. – впервые в сезоне); \* 30. 07. 2011 г. (90 ос.);

03. 11. 2011 г. (450 ос.); \* 03. 04. 2012 г. (950 ос.); 04. 04. 2012 г. (00 ос.);

#### **кулик - воробей.**

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **кулики – воробьи**, пролетающие через **Грецию**, в основном через устье реки Марицы (04.05.1999 г. – 15.05. 2003 г.), были окольцованы во время миграции в Болгарии у г. Бургаса на Атанасовском озере (2), в Чехии (Ледницэ, Вроцлав) (1), Италия (о-в Сицилия, с. Вендикари- 30.04. 1995 г.) (1).

**Грязовик** –*Limicola falcinellus* – распространен в южной полосе тундр и лесотундры, от Скандинавии на восток до дельты Колымы и на юг до 57° – 62° параллелей, южных границ лесотундры.

**В Сев. Причерноморье грязовик** встречается на пролете единичными особями в следующие дни: \* 14. 05. 2008 г. (3 + 2 поймано - Будакский лиман и верховья Алибея, Тузловские лиманы).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец (1) от окольцованных птиц, **гязовики** летят из Польши (Гданьск, Свибно) (31. 08. 1986 г.) на солепромыслы Лефкими на юге острова Корфу (**Греция**) (14.09. 1986 г.) в Ионическом море, на расстоянии 1665 км по азимуту 177°.

**Большой веретенник** - Black-tailed Godwit - *Limosa limosa*- широко распространен спорадически и малочислен в умеренной и южной континентальной зоне Евразии (Палеарктике), на север до 60° широты от Исландии, Голландии, Германии и Польши до Томской области, Барабинской, Кулундинской степей и далее от Байкала до Анадыря, Камчатки и низовьев Амура на востоке, на юг до 47° - 48° параллелей.

**В Сев. Причерноморье большой веретенник** встречается только на пролете, особенно массовой является летняя миграция веретенников, в результате которой в июне, июле, августе в устьевой области Дуная скапливаются многотысячные группировки (3.000 – 6.000 ос.) этих птиц, состоящие преимущественно из холостых особей. Через устьевую дельту Дуная пролетает 85 - 90 % веретенников, а в устьевой области Днепра и на Крымском полуострове веретенники пролетают в гораздо меньших количествах (200 -400 ос.- 5 -7 %).

**Весенняя транзитная миграция большого веретенника** в С. -З. **Причерноморье**, в районе устья **Днестра**, зарегистрирована нами в следующие дни: \* 26. 03. 1977 г. (100 ос. - пик); 27. 03. 1977 г. (40 ос.); 22. 03. 1978 г. (200 ос. - пик); \*\*14. 03. 1979 г. (7 ос.); 20. 03. 1979 г. (50 ос.); \*\* 30. 03. 1980 г. (20 ос.); 10. 04. 1989 г. (150 ос.-оз. Писарское, Днестр);

20. 03. 2001 г. (290 ос.- сели на пруды у с. Журиловка, озеро Разим, южнее дельты **Дуная**); \*02. 04. 2007 г. (200 ос. -осели на прудах мокрых Чаир, Днестр);

10. 04. 2007 г. (900 ос. - сели на оз. Путрино, дельта Днестра).

Пролетный путь больших веретенников проходит через северную **Грецию**, 41° 21 широту, в соленых лиманах Китрос в 35 км юго-юго-западнее г. Салоники, где наблюдались \*17.03. 1994 г. (800 особей), остановившихся на пролете;

\*18. 02. 2005 г. (110 ос. - лагуны Месолонги); 17. 03. 2006 г. (80 ос.- лагуны Месолонги); 20. 03. 2006 г. (150 ос. - лагуны Месолонги); 16. 03. 2007 г. (190 ос.- лагуны Месолонги).

**Летняя и осенняя транзитная миграция большого веретенника в С. -З. Причерноморье**, в районе **устья Днестра**, зарегистрирована нами в следующие дни:

\* 07. 07. 1978 г. (35 ос.); \*29. 06. 1979 г. (30 ос.); 02. 07. 1979 г. (25 ос.); 07. 07. 1979 (70 ос.); 10 - 15. 07. 1979 (по 15 ос.); \*19. 06. 1980 г.(12 ос.); 20. 06. 1980 (14 ос.); 21. 06. 1980 г.(50 ос.); 22. 06. 1980 г. (85 ос.); 01. 07. 1980 г. (30 ос.); 06. 07. 1980 г. (13 ос.); 07. 07. 1980 (220 ос. - пик); 08. 07. 1980 г. (40 ос.); 13. 07. 1980 г. (12 ос.); 23. 07. 1980 г. (10 ос.);

31. 07. 1980 г. (-12 ос.); 13. 06. 1981 г. (70 ос.); 27. 06. 1981 г. (100 ос. - пик);

\*22. 06. 1982 г.(150 ос. - пик); 03. 07. 1982 г. (50 ос.); 21. 07. 1982 г. (50 ос.); 27.07. 1989 г. (150 ос. –сев. берег лимана у Красной косы и Ганзи); 04.06. 2011 г. (19 ос. – Алибей).

**Летние скопления холостых больших веретенников** образуются в основном на взморье в устьевой Килийской дельте **Дуная**, и гораздо реже в устьевой области Днепра и Крыму: \*15. 08. 1981 г. (7.000 ос. – данные В. А. Панченко);

\* 16. 06. 1982 г. (500 ос. - данные В. А. Панченко); 22. 07. 1982 г. (5.000 ос. - данные В. А. Панченко); 11. 08. 1982 г. (5.400 ос. - данные В. А. Панченко); 28. 08. 1979 г. (500 ос.); 26. 08. 1986 г. (2.300 ос.- Лебединка и Потапово); 09. 09. 1990 г. (2.000 ос.); 23. 06. 1992 г. (750 ос.); 28. 05. 1993 г. (260 ос.); 16.06.1994 г. (130 ос.); 29.07.1994 г. (220 ос. – Потапово, устье Дуная);

29.09. 1994 г. (180 ос. - остров Сахалин, устье Дуная);

21.06. 1996 г. (150 ос.- у села Кришан в центре дельты Дуная); 10.08. 1996 г. (250 ос.- оз. Фуртуна в центре дельты Дуная);

31. 07. 1997 г. (120 ос.- древняя Истрия, на озере Синое); 07. 06. 1998 г. (120 ос.- пруды у с. Журиловка, оз. Разим); 11.06.1999 г. (900 ос. - Стенцовские плавни - дельта Дуная);

11.07. 2005 г. (250 ос.- **Килийская дельта Дуная**); 24. 05. -26. 06. 2007 г. (900 ос.- о-в Ермаков - Дунай);

\*20. 08. 2011 г. (1.500 ос.- Килийская дельта, Новая Земля - данные М. В. Яковлева);

\*19. 07. 2012 г. (300 ос. - Килийская дельта, Новая Земля - данные М. В. Яковлева);

14. 08. 2012 г. (1.150 ос.- Килийская дельта, Новая Земля - данные М. В. Яковлева);

\*11.08. 2007 г. (350 ос. - оз. Путрино, дельта **Днестра**); 11. 08. 2016 г. (700 ос. -оз. Путрино, Днестр); 12.08. 2017 г. (180 ос. –оз. Путрино, Днестр);

\*\*17. 06. 2001 г. (120 ос. - северное **Присивашье**, спущенное водохранилище у села Дружелюбовка, Херсонская область);

22. 06. 2013 г. (120 ос. - Сев. Присивашье, озеро у с. Оверьяновки на юге Херсонской обл.);

30. 06. 2016 г. (750 ос. - соленое озеро Десятка, южное Присивашье в 10 км севернее села Целинное, сев. Крым); 08. 07. 2017 г. (80 ос. - соленое озеро Десятка, южное Присивашье, Крым);

14. 07. 2017 г. (280 ос. – долина речки Самарчик у села Камышное, северный Крым).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **большие веретенники** летят из Эстонии (22. 05. 1962 г. - парк Матсалу, Пенижное - окольцован птенец) в центральную **Грецию**, в дельту Спэрхиос в районе г. Ламия и Фермопил (20.01. 1963 г.) (н.= 1). Надо полагать, что январская дата добычи веретенника соответствует получению письма, а не добыче самой птицы, поскольку веретенники в Греции не зимуют.

**Зимовки больших веретенников** находятся в западной тропической Африке, в верхней дельте реки **Нигер** в республике **Мали**, где в районе озера **Дэбо** 15° 15 широте скапливалось 26.850 особей (1999 г.), на пресноводном озере **Чад** – 7.000 особей (1986 г.), в юго-вост. оконечности **Мавритании** в Хот Боул (16° 34. с. ш. 16°.26. в.д.) - 7.900 особей (2001 г.) (D.Fishpool and M. Evans, 2001).

**Малый веретенник** – *Limosa lapponica* -распространен в зоне южной тундры и лесотундры, от северной Скандинавии до низовий Колымы, в основном в Российской Федерации, в Сев. Причерноморье встречается единичными особями во время сезонных миграций крайне редко, практически случайно, в основном в районе устьевой области Днепра.

**Большой кроншнеп** -*Numenius arquata* - широко распространен в умеренной зоне Палеарктики (Евразии) до полярного круга (52° -61° - 66° широты), от Исландии, Великобритании и Франции на восток до верховий Нижней Тунгуски и юго-восточного Забайкалья (до 52° широты на север), и далее до Камчатки и нижнего Приамурья (другой дальневосточный подвид или вид), и на юг до 48° параллели.

В Сев. Причерноморье существует до настоящего времени (2010 - 2016 гг.) локальное, изолированное гнездовье 3 - 5 пар больших кроншнепов в Казачей арене, представляющей собой обширную песчаную, пустынную территорию среди посаженных сосновых и лиственных лесов, расположенную южнее нижней дельты Днепра, в 28-30 км восточнее г. Херсона (данные З. О. Петровича, личное сообщение). Однако в этих песчаных пустынях гнезда кроншнепов в период размножения, в конце мая и начале июня (2012 г.), регулярно разоряют многочисленные (20 -30 ос.) группы агрессивных, хищничающих серых ворон, которые действуют скоординировано и сообща, используя беспокойство птиц человеком (З. О. Петрович, личное сообщение).

В 1990 -2000 –х годах в юго-восточной Европе, по – видимому, произошло уменьшение численности пролетных кроншнепов в 3- 4 - 5 раз по сравнению с

1970 -1980 –ыми годами, что вероятно связано с антропогенным преобразованием луговых и болотных биотопов в восточной Европе.

Самые массовые зимовки **большого кроншнепа** (21.400 - 25.000 особей - 1972 -1979 гг.) находились в западной Африке на 19° 46 широте, там же, где зимует в массе и средний кроншнеп, на обширных заповедных мелководьях **Банк - дэ - Аргуйн** на атлантическом побережье **Мавритании** (отчеты национального парка Банк - дэ - Аргуйн, октябрь 1977 г. - февраль 1979 г., (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

Частично небольшими группами (30 – 80 - 150 ос.) кроншнепы остаются на зимовку в 2 -3 локализациях в западной Греции, на 38 ° широте.

В **западной Греции** в **лагунах Месолонги**, на 38° 20 широте, **большие кроншнепы** находятся в наиболее южном районе достаточно регулярно весной и в осенне-зимний период: \*07. 01. 2006 г. (32 ос.); 09. 03. 2009 г. (34 ос.); 04.04. 2009 г. (44 ос.); 30. 12. 2009 г. (47 ос.); 03. 11. 2011 г. (43 ос.); 24. 02. 2012 г. (46 ос.); \* 24. 11. 2012 г. (22 ос.); 26. 10. 2013 г. (15 ос.); 16. 03. 2015 г. (17 ос.).

В редких случаях, при условии теплых зимних периодов, большие кроншнепы остаются зимовать десятками особей в устьевой дельте **Дуная**, так же, как и в обычные среднестатистические по климатическим условиям зимы, а в суровые зимы только единичные особи: \*18. 01. 2011 г. (57 особей - данные М. В. Яковлева).

На **Балканском полуострове** **весенняя миграция кроншнепов** проходит в основном вдоль западного побережья **Греции**, с остановками в трех водно-болотных лагунных биотопах с юга на север: это **лагуна Месолонги** у одноименного города, морской залив **Амвракикос** с двумя впадающими в него реками, находящийся между городами Арта и Прэвэза, и самый северный прибрежный биотоп в **устье реки Каламас**, севернее г. Игуменица.

### **Весенняя миграция большого кроншнепа**

После остановки птиц в сев.-зап. оконечности **Греции** в дельте **реки Каламас** (Тиамис), на мелководьях южнее приморского села Саяда на 39° 35 широте, в 11-13 км сев.-зап. г. Игуменица, проходит старт кроншнепов для перелета через высокие (2000 м) Балканские горы, который наблюдался в следующие дни: \* 25. 03. 1997 г. (190 особей - сидели на мелководьях, вечером стартовали и улетели на север);

\* 01. 04. 1999 г. (65 ос. - в 17.20 стартуют с болот и летят на север, низко над морем);

\* 01. 04. 1999г. (33 ос. - в 20.10 стартуют с болот и летят на север над морем);

\* 02. 04. 1999г. (48 ос. - в 15.50 стартуют с болот и летят ровно на север, перелетая горные хребты); \* 03. 04. 1999 г. (27 ос.); 07. 04. 1999 г. (28 ос. - сидят);

\* 07. 04. 1999 г. (10 ос. - в 19.25 стартуют с болот и летят на север);



09. 04. 1999 г. (20 ос.); 01.04. 2000 г. (25 ос.- стартуют + 18 ос. – еще сидят на месте);

\* 24. 03. 2006 г. (23 ос.- стартуют); \*29. 03. 2006 г. (23 ос.- старт в 17.50);

\*19. 03. 2007 г. (18 ос. - старт в 18.27);

В **Сев. Причерноморье** в весенний период образуются скопления пролетных **больших кроншнепов**, остановившихся здесь во время миграции, в основном в дельте Дуная и прилежащих к ней районах: \* 18. 03. 1997 г. (40 особей - о-в Сахалин); \* 17. 06. 1997 г.- (6 ос. - о-в Сахалин); \* 24. 03. 1997 г. (70 ос. - осушенные пруды у с. Журиловка – оз. Разим); 08. 04. 2001 г. (35 ос. - Кинбурнская коса);

\* 10. 04. 2001 г. (35 ос.- Кинбурнская коса); \* 31. 05. 2001 г. (2 ос. – Кинбурн. коса).

**Весенняя транзитная миграция большого кроншнепа в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, прослеживается в редких случаях малочисленными стаями и зарегистрирована в следующие дни: \* 28. 04. 1976 г. (1 ос.); 02. 03. 1979 г. (2 ос.); 10. 03. 1979 г. (2 ос.); 14. 03. 1979 г. (9 ос.); 15. 03. 1979 г. (1 ос.); 16. 03. 1979 г. (13 ос.); 19. 03. 1979 г. (3 ос.); 20. 03. 1979 г. (3 ос.); 22. 03. 1979 г. (10 ос.); 23. 03. 1979 г. (12 ос.); 28. 03. 1979 г. (3 ос.); 30. 03. 1979 г. (-5 ос.); 31. 03. 1979 г. (9 ос.); 02. 04. 1979 г. (7 ос.); 06. 04. 1979 г. (11 ос.); 16. 04. 1979 г. (12 ос.); 18. 04. 1979 г. (10 ос.); 23. 04. 1979 г. (6 ос.); \*03. 03. 1980 г. (1 ос.); 24. 03. 1980 г. (6 ос.); 25. 03. 1980 г. (2 ос.); 29. 03. 1980 г. (6 ос.); 09. 04. 1980 г. (24 ос.); 16. 04. 1980 г. (12 ос.); 17. 04. 1980 г. (10 ос.); \* 01. 04. 1981 (12 ос.); 21. 04. 2008 г. (2 ос.); \* 27. 05. 2005 г. время 12.20 (4 особи - у Рассейки летят над морем – район Сасык и Тузловские лиманы).

Весной кроншнепы летят на север растянуто весь март и в первые две декады апреля.

Для сравнения, на нижней Сырдарье массовый, многотысячный (около 3000 ос.+/- 1000 ос.) транзитный пролет больших кроншнепов проходил в течение 5 суток, с 24 – 28.04. 1928 г., а весной 1930 года пик пролета проходил раньше в середине апреля (Спангенберг, Фейгин, 1936). Надо полагать, что в Восточной Европе кроншнеп является малочисленным видом птиц, в то время как на Азиатском континенте находится основное большинство (90 %) населения этого вида. Во время миграции через нижнюю Сырдарью пролетают и восточные, и западные подвиды кроншнепа, причем, иногда в одной и той же стае, а также есть особи со смешанными признаками, которые нельзя отнести к тому или иному подвиду (Спангенберг, Фейгин, 1936). Здесь надо отметить, что в те времена орнитологи добывали птиц с помощью ружья, поэтому определение подвидовой принадлежности птиц Е. П. Спангенберга не может вызывать сомнений.

А осенняя миграция кроншнепов на нижней Сырдарье, начинающаяся рано в конце июля, малочисленна и не интенсивна, и определяется скоплениями этих птиц на водоемах стайками по 4-5 особей (Спангенберг, Фейгин, 1936).

По нашим данным, вдоль нижней Сырдарьи у г. Казалинска, 05.07. 1973 г. уже летели транзитом высоко в южном направлении клином две стаи больших кроншнепов по 40 и 60 особей. Не смотря на то, что это был единственный день пролета кроншнепов в период наших наблюдений с 1 по 20 июля 1973 года, таких

крупных перелетных стай этого вида в Европе и Сев. Причерноморье мы не видели и, вполне вероятно, что кроншнепы могли лететь в летний период через Сырдарью массами и в темное время суток. Таким образом, надо полагать, что вдоль Сырдарьи за один день может пролететь столько больших кроншнепов, сколько в Сев. Причерноморье пролетает за весь летний период на протяжении 90 дней. В устьевой области Сырдарьи (360 кв. км) протяженностью 80 км, 09 - 11.07. 1973 г. на остаточных (2-3) находились в общем 25 летующих кроншнепов.

**Летняя транзитная миграция большого кроншнепа в С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра, наблюдалась нами в следующие дни:**

23. 06. 1976 г. (1 ос.); 23. 08. 1976 г. (1 ос.); 14. 06. 1979 г. (1 ос.); 15. 06. 1979 г. (2 ос.); 27. 06. 1979 г. (12 ос.); 29. 06. 1979 г. (2 ос.); 30. 06. 1979 г. (11 ос.); 01. 07. 1979 г. (3 ос.); \* 02. 07. 1979 г. (6 ос.); 03. 07. 1979 г. (3 ос.); 04. 07. 1979 г. (5 ос.); 06. 07. 1979 г. (2 ос.); 09. 07. 1979 г. (7 ос.); 10. 07. 1979 г. (2 ос.); 14. 07. 1979 г. (2 ос.); 15. 07. 1979 г. (1 ос.); 16. 07. 1979 г. (5 ос.); 18. 07. 1979 г. (6 ос.); 21. 07. 1979 г. (1 ос.); 30. 07. 1979 г. (2 ос.); 12. 08. 1979 г. (5 ос.); 15. 08. 1979 г. (6 ос.);

\*24. 06. 1980 г. (2 ос.); 27. 06. 1980 г. (6 ос.); 01. 07. 1980 г. (23 ос.); 02. 07. 1980 г. (12 ос.); 06. 07. 1980 г. (4 ос.); 07. 07. 1980 г. (6 ос.); 08. 07. 1980 г. (2 ос.); 14. 07. 1980 г. (3 ос.); 26. 07. 1980 г. (4 ос.); 31. 07. 1980 г. (12 ос.); 08. 08. 1980 г. (3 ос.); 11. 08. 1980 г. (12 ос.); 17. 08. 1980 г. (4 ос.); 18. 08. 1980 г. (2 ос.); 19. 08. 1980 г. (5 ос.); 28. 08. 1980 г. (4 ос.); 29. 08. 1980 г. (2 ос.); \* 03. 07. 1982 г. (13 ос.); 02. 07. 1991 г. (14 ос.); 16. 08. 1991 г. (8 ос.);

\*\* 19. 06. 1996 г. (12 ос. - летят на юг в дельте Дуная); 23. 06. 2008 г. (1 ос. - центр дельты Дуная); 08. 07. 2009 г. (25 ос. - северная часть оз. Китай, Дунай).

Осенью (сентябрь-октябрь) 1978 года, вдоль морского побережья, был отмечен транзитный пролет всего лишь 15 кроншнепов, весной в марте 1979 года здесь пролетело в общем 120 кроншнепов, а летом 1979 года - 84 особи. Холодной весной 1980 года кроншнепы летели на север намного позже, чем в теплую весну 1979 года (смотрите выше натурные данные).

**Большой кроншнеп мигрирует в летний период в юго-западном направлении, вдоль морских побережий и соленоводных лиманов Сев. Причерноморья, единичными особями, очень растянуто, в течение 75 суток с середины, а возможно и с начала июня и до конца августа. В результате летней миграции в августе формируются скопления 80 - 120 кроншнепов на Тузловских лиманах, протяженностью береговой косы в 24 км, и на приморской пересыпи Сасыкского водохранилища длиной 13 км (15 - 25 особей - \* 30. 06. 2000 г (15 ос.); 20. 07. 1975 г. (9 ос. - в Стенцовских плавнях); (15 - 50 - 70 особей на взморье Килийской дельты Дуная) (З. О. Петрович, М. В. Яковлев, личные сообщения); \*26. 08. 1986 г. (60 ос. - взморье Килийской дельты); 04. 10. 1994 г. (18 ос. - центр дельты Дуная на оз. Обретин); 29. 09. 1994 г. (15 ос. - остров Сахалин-устье Дуная); \* 20. 08. 1998 г. (18 ос. - центр дельты Дуная на оз. Фуртуна); \*03. 12. 1997 г. (180 ос. - оз. Аджигель южнее дельты Дуная - данные Е. Петреску, личное сообщение);**

\* 20. 07. - 14. 08. 2006 г. (50 особей, среди них единично светлый восточный подвид *N. a. orientalis* - пересыпь Сасыкского водохранилища у Катранки - данные А. Б. Гринченко).

На **Тузловских лиманах Бурнас, Алибей, Шаганы**, в основном в их верховьях, а также иногда вдоль приморской косы этих лиманов, в 6 - 8 локализациях **скопления больших кроншнепов** отмечены в следующие дни: \* 03.04. 2017 г. (20 ос.); \*31. 07. 1998 г (25 ос.); 12. 08. 2001 г. (12 ос.- лиман Алибей - Тузлы);

17. 07. 2002 г (35 ос.- коса Тузловских лиманов); 15. 07. 2003 г (около 150 ос.- Тузловские лиманы - И. П. Гержик, личное сообщение); 02. 08. 2003 г. (17 ос.- лиман **Шаганы** у с. Приморское, Тузлы); 03. 08. 2003 г. (32 ос. хол. - верховья лимана Бурнас, у села Тузлы); 07. 07. 2009 г. (17 ос. хол. - верховья **Бурнаса**, в районе с.Тузлы).

**Скопления больших кроншнепов** во время летней миграции и до поздней осени образуются и на побережье **Тэндровской, Ягорлыцкой лагун и Кинбурнском полуострове** южнее устья Днепра, на юге Херсонской области, а также на **Сивахах** в северном **Крыму**:

\* 27. 07. 2000 г. (70 особей - восточная оконечность Ягорлыцкого залива, солончаки вблизи Конских островов у села Ивановка);

30. 07. 2010 г. (около 150 ос.- восточная оконечность Ягорлыцкого залива у с. Ивановка - данные З. О. Петровича);

02.07. 2002 г. (26 ос.- **Тэндровская коса** - Белые кучугуры); 17.10. 2010 г. (110 ос.- ю.-з. Кинбурнский п-ов);

13.11. 2010 г. (150 ос.- ю.-з. Кинбурнский п-ов - данные З. О. Петровича);

17.12. 2014 г. (120 ос. - ю.-з. Кинбурнский п-ов - данные З. О. Петровича);

\* 16. 08. 1978 г. ( 50 ос. - северная часть **Арабатской стрелки, Сиваши** у села Геническ, северо-восточный Крым);

\* 17. 06. 2001 г. ( 17 ос. - северная часть **Арабатской стрелки, Сиваш** - Сев.-вост. Крым);

22.06. 2013 г. (33 ос. - Сев. Присивашье, озеро у с. Оверьяновки, юг Херсонской обл.);

15. 12. 2012 г. (около 100 ос. - центральный **Сиваш** севернее г. Джанкой - Сев.- вост. Крым - данные А. Б. Гринченко);

18. 08. 2008 г. (10 ос. - низовья **Тилигульского лимана**, на границе Одесской и Николаевской областей);

22.10. 2010 г. (11 ос.- Тилигульский лиман, нижняя половина).

**Осенняя транзитная миграция кроншнепов** в Сев. Причерноморье не выражена и малочисленна: \*08.09. 1978 г. (3 ос.); 09.09. 1978 г. (1 ос.); 11.09. 1978 г. (2 ос.);

21.09. 1978 г. (3 ос.); 23.09. 1978 г. (- 10 ос.); 24.09. 1978 г. (3 ос.); 28.10. 1978 г. (3 ос.).

Скопления пролетных кроншнепов (450 – 600 ос.) в Сев. Причерноморье, образовавшиеся в летний период в 7-9 локализациях, к октябрю-ноябрю уменьшаются в числе, и до поздней осени здесь остается всего 100 -150 особей, а окончательный их отлет проходит при первых похолоданиях и морозах в конце

декабря или начале января. Первые морозы приходят в наш регион в редких случаях, с 15 % вероятностью, в середине декабря, а уже гарантированно на 85 – 95 % во второй декаде января и начале третьей декады.

**Скопления больших кроншнепов на осеннем пролете** образуются в **сев.- зап. оконечности Греции**, в дельте реки **Каламас** (Тиамис) на 39° 35 широте, в районе в 11 -13 км сев.-западнее города-порта Игуменица: \* 23. 08. 1997 г. (40 ос.);

26. 08. 1997 г. (24 ос.); 26. 09. 1997 г. (18 ос.); 04. 10. 1997 г. (16 ос.).

В устьевой дельте **Марицы** (С.- В. Греция) на 40° 46 широте, осенние и зимние скопления **больших кроншнепов** наблюдались в следующие дни: \*17. 10. 1993 г. (50 ос.); 26.11. 1998 г. (150 ос.); 05.11. 2001 г. (170 ос.); 02.10. 2002 г. (45 ос.); \* 17.04. 1999 г.(10 ос.); \*21.02. 2002 г. (160 ос.).

**В западной Фракии (С.- В. Греция)** на 40° 57 широте, на 10 приморских лиманах от г. Хрисуполи до г. Комотины, группы **больших кроншнепов** отмечены в следующие дни: \*21. 11. 2001 г. (52 ос. - **Порто - Лагос**); 19. 02. 2002 г. (17 ос.- Порто - Лагос); 21. 11. 2001 г. (34 ос. - лиман Птэлеа); \*18. 02. 2002 г. (36 ос.- лиман Агиазма); \* 16.11. 2010 г. (29 ос.- устье **реки Аксиос**, северная Греция, в 17 км юго-западнее г. Салоники, Македония). В позднеосенний период в Греции в 8 -10 локализациях скапливается около 500 - 600 кроншнепов, которые к зиме также в основной своей массе, по ситуации, отлетают южнее, вероятно в северную Африку.

Исходя из вышеизложенной информации, надо полагать, что весьма значительная часть (30 - 40 %) больших кроншнепов в восточной Европе не размножаются (500 – 600 ос.) и ведут летом бродячий образ жизни в Сев. Причерноморье, вдали от мест размножения, затем они осенью перелетают в Грецию и далее по ситуации в декабре в северную Африку. Эти выводы мы сделали, исходя из визуальных наблюдений, поскольку никаких данных кольцевания по этому виду куликов нет.

**Средний кроншнеп** - *Numenius phaeopus* –распространен спорадически очагами вдоль полярного круга, в зоне лесотундры и моховых лесных болот, от Исландии, Скандинавии на восток до поймы Оби и затем от бассейна Яны до бассейна Анадыря, в основном в Российской Федерации, на север до 68° -69 ° широты, а на юг до 64°- 51° -58° параллелей с запада на восток. Этот вид распространен и в Северной Америке.

В Сев. Причерноморье северный **средний кроншнеп** встречается во время сезонных миграций единичными особями (1-2-3-4), а в общем несколькими десятками особей (45 – 65 ос.), поскольку основная масса европейской популяции летит вдоль атлантического побережья и зимует, по данным европейских орнитологов, в западной Африке на 19°. 46 широте, на морских мелководьях Атлантического океана в **Банк - дэ - Аргуйн**, на западном побережье **Мавритании** (25.000 особей - 1972 г.) (D., Fishpool and M. Evans, 2001).

**Весенняя миграция среднего кроншнепа** и остановка птиц на пролете перед перелетом через высокие Балканские горы наблюдалась в сев. - зап. оконечности **Греции**, в дельте **реки Каламас** (Тиамис) на границе с Албанией, в

13 км северо-западнее г. Игуменица, на приморских мелководьях в районе села Саяда:

\* 09. 04. 1998 г. (7 особей в 15.30 прилетели с моря и в 17.45. стартовали с болот со второй попытки, пробуя перед этим направление ветра); \* 03.04.1999 г. (38 особей, стая - в 08.25. стартуют с криками и летят ровно на север, перелетая горные хребты, а через 2,5 часа начнется ливень, град, гроза);

\* 07 - 08. 04. 1999 г. (2 ос.); 18.03. 2006 г. (5 ос.- лагуна Месолонги); 04.04. 2009 г. (3 ос. - Месолонги).

В северо-восточной Греции, в устье **реки Марицы**, средние кроншнепы на весеннем пролете встречаются также в ограниченном числе: \* 16. 04. 1999 г. (16 ос.); 19.04. 1999 г.(3 ос.); \* 17.04. 1999 г. (11 ос.).

В **С. - З. Причерноморье**, в районе **устья Днестра**, пролет единичных особей **среднего кроншнепа** вдоль морских побережий в летний период года наблюдался в следующие дни: \* 16.07. 1979 г. (3 ос.); 30.07. 1979 г. (1 ос.); 15. 07. 1995 г. (1 ос.);

21. 07. 1996 г. (1 ос.); 04. 07. 1998 г. (1 ос.); 24. 07. 1998 г. (2 ос.); 31. 07. 1998 г. (4 ос.); 29. 07. 2001 г. (2 ос.); 17. 07. 2002 г. (4 ос. - Тузловские лиманы); 30. 07. 2004 г. (3 ос.); 19. 08. 2007 г. (1 ос.); 11. 05. 2005 г. (1 ос.); 21. 04. 2008 г. (1 ос.);

15. 05. 2008 г. (4 ос. - Будаковский лиман); 08. 04. 2001 г. (5 ос.); 11. 04. 2001 г. (12 ос.); 01. 05. 2001 г. (8 ос.); 12. 05. 2004 г. (2 ос.); 05. 06. 2009 г. (5 ос. - Кинбурн-данные З. О. Петровича).

На северо-западной оконечности **Кинбурнского** полуострова, на степных участках, на протяжении 1990 – 2000 годов, с 27 июня до 25 июля скапливается 8 -14 - 28 средних кроншнепа, и это наиболее многочисленная и устойчивая группировка вида в нашем регионе (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Летние скопления холостых средних кроншнепов в июле и августе есть еще на естественной приморской песчаной пересыпи Сасыкского водохранилища: \* 30. 06. 2000 г., \* 12. 07. 2013 г. (3 -12 ос.); на Тузловской косе - по 4 -5 -7 особей; на **Будаковой** приморской косе обычно находятся 3 - 4 особи, но 29. 07. 2006 г. здесь собралось рекордное количество - 16 средних кроншнепов.

Общую численность средних кроншнепов, пролетающих и останавливающихся в Сев. Причерноморье в летний период, можно оценить в 50 – 60 особей и как максимум 80 особей.

Дополнительную информацию об этом виде смотрите в следующем разделе по вымирающему малому (тонкоклювому) кроншнепу.

**Тонкоклювый (малый) кроншнеп** - *Numenius tenuirostris* – распространен на гнездовьях очень локально (микрораспространен) в Западной Сибири, в пойменных болотах Иртыша, в районе южнее города Тары на севере Омской области и г. Барнаула Российской Федерации.

Тонкоклювый кроншнеп является редким вымирающим видом птиц Евразии. Современная численность его, вероятно, едва ли составляет 20 - 30 особей, а гнездовья тонкоклювого кроншнепа не известны современной науке. Имеются лишь опубликованные наблюдения натуралиста В. Е. Ушакова (1925 г.) о гнездовой колонии на островке среди болот, состоящей из 14 пар (2-3-10-15 м

между гнездами) этого вида, в Западной Сибири, в районе южнее города Тары, датированные 22 мая 1916 года, а также находки в 1909 году одиночных гнезд (1916 г.). Впоследствии этот вид там уже орнитологами не регистрировался. Также в этот же период времени А. П. Велижанин (1929 г.) сообщал о находках нескольких выводков, состоящих из плохо летающих птенцов, и добыче самца малого кроншнепа на обширном торфяном болоте вблизи деревни Бобровка, недалеко от города Барнаула (по Долгушину, 1962).

Логично было бы ожидать пролёта тонкоклювых кроншнепов в Аралокаспийском бассейне, где осенью пролетают сотенные стаи больших кроншнепов *Numenius arquata*, которые могли бы увлечь за собой и малых кроншнепов. Однако многолетние наблюдения орнитологов в дельте Волги, Красноводском заливе и Гасан-Кули свидетельствуют об отсутствии тонкоклювого кроншнепа в этих местах в течение, по крайней мере, последних 35 лет (данные Г.М. Русанов, А. А. Караваев, личные сообщения). Таким образом, надо полагать, что малый кроншнеп использует только свой традиционный пролётный путь из Западной Сибири на Крым, северную Грецию, Тунис, Марокко (азимут 260°). Надо отметить, что в первой половине 20 века малые кроншнепы достаточно регулярно встречались небольшими стайками в восточном Приаралье и устьевой дельте Сырдарьи, у станции Караузьяк и Джулек (20.04.1927 г., конец апреля 1928 г.), где были многочисленней редкого среднего кроншнепа (1 встреча пары) (Спангенберг, Фейгин, 1936). Е. П. Спангенберг как музейный работник и опытный полевик, который очень хорошо знал всех птиц СССР, не мог ошибиться в определении этих двух видов кроншнепов, и к тому же очень поздние сроки встречи этих птиц свидетельствовали о том, что это были именно малые кроншнепы. Н. А. Зарудный, встречая несколько десятков летующих малых кроншнепов в восточном Приаралье, от Мерген-атау до п-ва Унадым, в период 12-28.07. 1914 года полагал, что они гнездятся в этом регионе, а возможность того, что они являются пролетными птицами, он уже ставил под вопрос. В 1910 г. 30 июля и в начале августа одиночных и стаи (5-10 ос.) малых кроншнепов встречали в дельте Амударьи (Молчанов, 1912).

Ещё в 1895 году Н.А.Северцов и М.А.Мензбир указывали на редкость малого кроншнепа и на то, что его численность уменьшается в связи с развитием человеческой цивилизации (Мензбир, 1895). Тем не менее, тогда малый кроншнеп еще оставался довольно многочисленным видом, успешно размножившимся в своем сибирском микроареале. Его численность в те времена, в конце 19 века – начале 20 века, оценивалась европейскими орнитологами на основании количества зимующих в северной Африке птиц не менее чем в 1.500 особей после периода размножения, и в тот же период эти птицы часто добывались весьма малочисленной группой охотников (Gretton, 1991). Например, согласно Н.Н.Сомову (1897), в 1887-1989 годах малые кроншнепы не особенно редко наблюдались в Харьковской губернии в августе-сентябре. Сделав ревизию коллекции местного музея, Н.Н. Сомов обнаружил там экземпляр *N. tenuirostris*, который до него был определён как *N. phaeopus*. В конце текста он говорит, что малый кроншнеп не является редким видом в Харьковской губернии, но их гнездовья он так и не обнаружил в этом регионе (Сомов, 1897).

В Афинском музее мы также нашли чучело молодого тонкоклювого кроншнепа (очень крупный самец с клювом длиной 94 мм и крылом длиной 265 мм), который был убит в 1865 году на болоте острова Наксос, на месте современного аэродрома, в центре Эгейского моря и также был ошибочно определен как средний кроншнеп. Ошибку в определении молодого малого кроншнепа, сделанной 137 лет тому назад, мы исправили и определили его как малого кроншнепа благодаря белому хвосту с темными поперечными полосками и отсутствию полос на голове птицы. О. Рейзер из Афинского музея описал в своей книге этого тонкоклювого кроншнепа как среднего, не распознав ошибочность предыдущего определения (Reiser 1905). О. Рейзер сообщает в этой же книге также и об одном тонкоклювом кроншнепе, убитом 8 апреля 1859 в Афинах на берегу моря, но эта тушка не сохранилась в этом музее, коллекцию которого мы определяли с запозданием в 2002 году. Постоянное спутывание средних и малых кроншнепов, даже при определении музейных экспонатов, находящихся в собственных руках, является очевидным фактом, а что же нам остается думать об их определении в природе? Наиболее сложно отличить именно молодых малых кроншнепов от средних, у которых практически одинаковая окраска, а взрослые особи этих двух близкородственных видов различаются достаточно легко без всяких затруднений.

К северу от Каспия, в степях между Волгой и Уралом, находится точечный ареал самого близкородственного к тонкоклювому кроншнепу, также с белым надхвостьем и спиной, подвида среднего кроншнепа *N. phaeopus alboaxillaris*, с которым малого кроншнепа также очень легко спутать. Надо полагать, что именно эти два вида или подвида имели общего предка до полной и длительной изоляции малого кроншнепа в болотах поймы Иртыша.

Музейные коллекции, бесспорно, свидетельствуют об относительном обилии малых кроншнепов 80-100 лет тому назад и, надо полагать, что в те далекие времена малый кроншнеп на пролете в степях и болотах юго-восточной Европы был если не более многочисленным, чем средний, то, по крайней мере, равным с ним по числу особей.

В 1899 году 24 марта, на весеннем пролете в Болгарии (Софииско село Мрамор), был убит взрослый самец тонкоклювого кроншнепа, и его чучело было подарено Киевскому зоологическому музею, где оно сейчас и находится в экспозиции. Местоположение села Мрамор мы так и не смогли найти на карте вследствие вероятного изменения его названия, но ориентировочно надо полагать, что оно находилось где-то в районе долины столичного города София.

В Сев. Причерноморье в 1837 году, вблизи города Одесса, убили 2 молодых неполовозрелых тонкоклювых кроншнепа, что также свидетельствует о том, что в 19 веке они были достаточно многочисленными и встречались во многих местах южной Европы, Украины, в Харьковской области и Сев. Причерноморье (Сомов, 1897, Назаренко, 1958).

В зоологическом музее города Харькова по улице Тринклера, после двух мировых войн, сохранились до сегодняшнего дня около половины тушек (4) малых кроншнепов, что также свидетельствует о его многочисленности в конце 19 века и в начале 20 века. Ниже следует история этих сохранившихся до наших дней тушек малого кроншнепа.

Самец малого кроншнепа, выставленный сейчас в экспозиции, добыт самим Н. Н. Сомовым в 1892 году в Змиевском районе Харьковской губернии, а самка малого кроншнепа добыта 21 мая 1901 года, по старому стилю, в селе Витим Киренского уезда Иркутской (губернии) области. Взрослая самка малого кроншнепа также добыта 24 августа 1929 года в районе города Харькова; самец малого кроншнепа добыт 11 сентября 1922 года в Малом Перещепино, Константиновоградский уезд (сейчас это Полтавская область). Как мы видим, малые кроншнепы были весьма обычными 80 -90 лет тому назад и часто добывались во многих регионах Европы и западной Азии (Казахстана) единичными состоятельными охотниками, позволяющими себе иметь по тем временам такую большую роскошь как ружье.

Целый ряд авторов прежних лет априори (бездоказательно) считали, что тонкоклювый кроншнеп является гнездящимся видом для степной зоны Казахстана, но эту ошибку исправляет И.А.Долгушин (1962 г.), который выяснил, что этот вид гнездится только на торфяных болотах на юге Западной Сибири, а в степной зоне летом встречаются холостые бродячие особи. Малый кроншнеп, как стенобионтный вид, размножался в болотах Западной Сибири локально, в своем точечном ареале, но при этом достаточно эффективно. Предпринятые Д. Вангелюве (D.Vangeluwe) исследования всех музейных экспонатов малого кроншнепа выявили резкие колебания численности молодых особей сеголетков из года в год, то есть многолетних колебаний успешности их размножения, что, вероятно, было связано с климатическими циклами увлажнённости районов гнездовой малюго кроншнепа на юге Западной Сибири. Этим, вероятно, и объясняется наличие большого числа холостующих особей, добытых в степной зоне СССР и Европе в целом на протяжении многих десятилетий, когда этот вид был еще достаточно многочисленным (2000 ос.). В природных условиях очень успешное колониальное размножение малых кроншнепов всего лишь в одном сезоне, на протяжении последующих 6-9 лет, обеспечивало выживаемость вида при минимальной естественной смертности.

Это локальное гнездование и не ежегодное успешное размножение малого кроншнепа, по-видимому, не смогло восполнить гибель птиц от быстро растущей, особенно с 1960-х годов, армии охотников. На них, скорее всего, и лежит значительная доля ответственности за истребление этого очень доверчивого, вымирающего вида сибирских птиц. Особо следует отметить также химическое и радиоактивное загрязнение вероятных мест гнездовой малюго кроншнепа. В середине прошлого столетия, в 1958 г., в Западной Сибири в районе предполагаемых мест гнездовой малюго кроншнепа, проводилось опрыскивание территории с самолетов сильнодействующими ядохимикатами (фосфид цинка), с целью борьбы с кровососущими насекомыми на нефтяных приискаx, что, вероятнее всего, и вызвало массовую гибель этих кроншнепов (В.П. Белик, личное сообщение).

В северном Крыму, через который пролетают кроншнепы, в 1986 г. на морскую акваторию Каркинитского залива выпало одно из самых значительных Чернобыльских «радиоактивных пятен», кроме того, регион Лебяжьих островов оказался химически очень загрязнённым от пестицидов, применяющихся при



возделывании риса. В Средиземноморье, в Греции и Турции, с 1950-х годов были осушены практически все водно-болотные угодья в дельтах рек. Подобные процессы произошли и в Северной Африке (Тунис, Марокко), где зимуют малые кроншнепы. Таким образом, за последние 50-60 лет экологическое состояние среды обитания малого кроншнепа повсеместно резко ухудшилось, и значительно возрос антропогенный пресс на этот вид. Последнее достоверное наблюдение молодого тонкоклювого кроншнепа относится к началу сентября 2004 года в Англии (Д. Вангелюве, личное сообщение). На традиционных зимовках в Марокко в 1994 году видели 6 малых кроншнепов, в 1995 – 2 особи, а в 1996-1998 годах их там, по свидетельству местных орнитологов, уже не было.

Таким образом, **тонкоклювый**, или малый кроншнеп является близкородственным видом среднего кроншнепа, с практически точечным гнездовым ареалом в Сибирских южных болотах Прииртышья.

Примерно 70-100 лет тому назад он был довольно многочисленным (1500 ос.), пока в 1958 году не произошло эпидемиологического опрыскивания ядохимикатами района его гнездования. Вероятно, именно это опрыскивание фосфидом цинка и определило гибель микропопуляции тонкоклювого кроншнепа, в результате численность вида в современный период едва ли составляет 20 - 30 особей, сократившись приблизительно в 60 раз по сравнению с 1950 –ми годами.

В Сев. Причерноморье нужно отметить неоднократные наблюдения во время миграции (9 раз) тонкоклювого кроншнепа Ю.В.Костиным (12. 01. 1971 г., 17. 03. 1971 г., 24.04.1972 г., 10. 05.1973 г., 22.06.1972 г., 11.07.1972 г., 22.11.1975 г.), на северо-западном побережье Крымского полуострова в районе Лебяжьих островов и села Портовое. Наиболее многочисленные стаи наблюдались здесь 22 ноября 1975 г. (48 особей) и 4 сентября 1977 г. (37 ос.)( Костин, 1983, записи дневников). Вероятнее всего, эти большие стаи не состояли только из малых кроншнепов, а были смешанными с гораздо более многочисленными средними кроншнепами *Numenius phaeopus* (примечание авторов). Единственный музейный экземпляр самца малого кроншнепа был добыт в Крыму Шатиловым И. Н. в низовьях реки Салгир в сентябре 1855 года. Тонкоклювый кроншнеп часто встречался в дельте реки Эврос (Марица), в северо-восточной оконечности Греции, на северном берегу Эгейского моря.

В Греции на протяжении последних 100 лет малый кроншнеп регистрировался на пролете 67 раз, в Венгрии – 79 раз, в Италии – 67 раз, в Марокко – 48 раз, в Тунисе – 24 раза, в Югославии – 40 раз, в Турции – 28 раз (Gretton, 1991).

По нашему мнению, абсолютное большинство сообщений (70-80%) о якобы увиденном тонкоклювом кроншнепе на протяжении последних 50 лет являются сомнительными и недостоверными из-за большой сложности отличить *N. tenuirostris* от *N. phaeopus*. Характерна также эпизодичность и краткосрочность всех этих наблюдений за малым кроншнепом, которые не дают удовлетворительной информации о биологии этого вида.

## **Наблюдения за одной парой малых кроншнепов в апреле 1997 года, во время их остановки на пролете, в северо-западной оконечности Греции в устье реки Каламас**

Пара молодых малых кроншнепов наблюдалась нами 10-18 апреля 1997 года в приморских мелководьях дельты реки Каламас у села Саяда, в северо-западной оконечности Греции (39° 36 с.ш. 20° 10 в.д.), и это свидетельствует о том, что они еще гнездились в болотах Западной Сибири почти до конца 20 века. Молодые птицы, по-видимому, уже в состоянии образовать постоянную пару, хотя они, вероятнее всего, ещё не размножаются, но при этом целенаправленно мигрируют весной в свою гнездовую область. Малые кроншнепы, вероятно, пролетают через центральное Средиземноморье во второй декаде апреля (1997 г.) по оси Тунис – южная Италия – северная Греция – северный Крым, в сложных метеоусловиях постоянного прохождения атлантических циклонов с дождями и сильными фронтальными ветрами (3, 5, 13, 16, 19, 21 апреля 1997 г.).

Эта пара молодых малых кроншнепов просидела на грязевых мелях у села Саяда, по нашим данным, по крайней мере 9 дней (10-18 апреля), отдыхая после длительного перелета через Средиземное море и выжидая оптимальные атмосферные условия для дальнейшего миграционного броска на 600 км через высокие горные хребты Балканского полуострова. Вечером (19.40) 18. 04. 1997 года с приморских мелководий дельты Калама, вслед за 6 большими кроншнепами, взлетел круто вверх самец малого кроншнепа, издавая 2-3 раза резкий характерный крик би-би-би-би-би, и затем на высоте 150 метров над морской акваторией, все эти птицы пикировали зигзагами вниз в то же место, откуда они взлетели. Это, вероятно, была своеобразная разведка состояния и направления циркуляции атмосферы перед миграционным стартом высотного перелета через Балканские горы. В 20.15 – (18.04. 1997 г.), вслед за 3 взлетевшими большими кроншнепами, уже молча взлетела пара малых кроншнепов, и они все вместе стали резко набирать высоту, двигаясь в основном в северном направлении по прежней траектории пробного полета, и на высоте 140 метров самец малого кроншнепа опять крикнул два раза би-би-би-би-би!

Затем пара малых кроншнепов стала уже разворачиваться в северо-западном направлении навстречу западному перемещению воздушных масс, продолжая свой подъем вверх до 250 метровой высоты, где они отделились от больших кроншнепов и продолжали уже вдвоем набирать необходимую высоту, пока не исчезли из поля зрения 12-кратного бинокля.

Барометрическая карта погоды в момент старта кроншнепов 18 апреля (20 часов 15 минут) показывала, что ночной перелёт кроншнепов проходил между двумя холодными фронтами обширного циклона с центром в районе Киева. Ночная миграция малых кроншнепов проходила в благоприятных условиях умеренного, попутного западного ветра (6-8 м/сек), избегая фронтальных атмосферных явлений со сложными метеоусловиями (сильный ветер и дождь). Циклон можно представить как пропеллер с вращающимися против часовой стрелки огромными "лопастями" атмосферных фронтов, и птицы влетают между ними и переносятся воздушными попутными потоками с минимальной затратой энергии. Рассматривая ленту барографа за эти дни, мы видим, что старт миграции

кроншнепов произошёл в период наивысшего атмосферного давления, или, вернее, через 6 часов после его пика, в условиях уже немного понижающегося давления. Надо отметить, что 13, 16, 19 и 21 апреля весь день шли дожди, то есть в течение 10 часов до и после отлёта кроншнепов постоянно шли суточные дожди, и птицы не могли мигрировать на дальние дистанции. А через 70 часов после отлёта кроншнепов в этот регион пришёл из Туниса очень мощный циклон с ураганным ветром, осадки которого содержали красно-бурые африканские почвы. Таким образом, погодные условия в апреле 1997 года были очень сложными и, тем не менее, малые кроншнепы выбрали для миграционного перелета через Балканские горы оптимальную, попутную циркуляцию воздушных масс, в условиях регулярного прохождения мощных циклонов.

Надо полагать, что малые кроншнепы в 2000 годах уже очень редко появлялись на пролете в северной Греции и Северном Причерноморье.

По крайней мере, достоверных и задокументированных встреч этого вида на протяжении последних 13 лет не было.

Вымирающий малый кроншнеп имел весьма трагическую судьбу, типичную для всех видов птиц с локальным точечным ареалом, которые не выдерживают агрессивных антропогенных воздействий, и по иронии судьбы, до настоящего времени остается неизвестным место гнездования чудом выживших единичных пар этого вида птиц. Вот это казус- человек разумный уничтожил тонкоклювого кроншнепа так быстро за 40 лет, что даже не успел узнать о нем ничего. Как говорят "Горе от ума" человеку разумному и всем живым существам, обитающим с ним вместе на этой Земле!

**Гаршнеп** – *Lymnocyrtes minimus* - распространен в лесной и лесотундровой ландшафтных зонах Палеарктики от Финляндии до Якутии и нижней части бассейна Колымы.

В Сев. Причерноморье гаршнеп встречается на пролете единичными особями: \* 21. 04. 2007 г. (1ос. - отловлен на острове Змеиный);

09. 08. 2007 г. (2 гаршнепа погибли, вероятно, от птичьего гриппа в низовьях Куяльницкого лимана севернее г. Одессы).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, миграционные пути **гаршнепа** проходят из Германии, Франкфурт на Одэере (1), Финляндии, Похжойс, Каржалан (1), и Швеции, Блэкинге (1) через южную и северную **Грецию** (Пелопоннес, район г. Кавала).

**Дупель** - *Gallinago media* - широко распространен в умеренной и северной зонах Палеарктики, от Восточной Европы (Польша) до Енисея, на север до 67°-68° параллелей, где обитает в болотах лесостепной, лесной и лесотундровых зон. Орнитологи оценивают численность дупеля как очень высокую в таких странах как Россия (150-250 тысяч пар), Беларусь (12-20 тысяч пар), Скандинавия (06- 17 тысяч пар), Польша (450 пар), Украина (450 пар), Эстония (50-100 пар), но в Сев. Причерноморье мы не видели всех этих многочисленных дупелей невидимок (Del Hoyo, J. Elliott, Sargatal eds, 1996).

В Сев. Причерноморье дупель встречается на пролете, по - видимому, крайне редко, поскольку мы его в этом регионе практически не наблюдали на протяжении 35 летнего периода времени. В Крыму дупели добывались и

наблюдались 22.04. 1963 г., 24.05. 1974 г., 11.06. 1935 г. с готовым к сносу яйцом (Воронцов, 1937, Костин, 1983).

Дупели зимуют в Танзании, Малави, Заире, Намибии и верхней дельте реки Нигер в Мали (5.000 -10.000 особей) (Del Hoyo, J. Elliott, Sargatal eds, 1996).

Дупеля на пролете мы встречали единичными особями в сообществе с бекасами (16 -25 ос.) только на приморских болотах соленых **лагун Месолонги**, на 38° 20 широте, в конце первой декады ноября: \* 09. 11. 2006 г. (2 особи - отловили в сети на кочкарниковом болоте); 21. 11. 2006 г. (2 ос.).

После их отлова и кольцевания, в этом месте они уже не садились на протяжении, по крайней мере, последующих 5-6 лет как минимум.

По данным **центров кольцевания птиц**, миграционные пути дупеля пролегают из Норвегии (Гавалия, Оппдал) (координаты 62° 17. с. ш. 09° 38. в. д.), где он был окольцован 27. 05. 1982 г., на греческий **остров Хиос** в восточной части Эгейского моря у берегов Турции, где он был добыт поздней осенью 1985 года.

**Бекас** - *Gallinago gallinago* - очень широко распространен в умеренной и северной зоне Палеарктики, от Великобритании, Франции и Скандинавии до низовьев рек Анадыря и Амура, на север в Сибири до 68°- 74° широты, на юг до 49° параллели.

В Сев. Причерноморье бекас не гнездится и встречается только во время сезонных миграций. Численность бекасов в конце 20 века значительно (в 6 -9 раз) снизилась, по крайней мере, в восточной Европе, где в 2000 -х годах уже почти невозможно увидеть многосотенных скоплений этих птиц во время миграции, которые еще наблюдались в 1970 -х годах.

В Греции этот вид частично зимует и наблюдается на пролете в следующие дни:

\*08. - 09. - 10. 03. 2000 г. (по 2 - 3 ос. - болота Луроса и Арахтоса, залив Амвракикос);

16. 03. 2000 г. (6 ос. - там же); 24. 03. 2000 г. (2 ос. - там же); 29. 03. 2000 г. (25 ос.- там же).

**Бекасы** в небольшом числе, вероятно, **зимуют** частично в Средиземноморских странах, так, на северо-западной оконечности **Греции** на 39°. 36. широте г. Игуменица, в январе 2007 года в соленоводных болотах зимовало 50 бекасов, и еще 50 бекасов находилось в это же время в этом же году на 38° 20. широте, на приморских грязевых болотах **лагуны Месолонги**.

Местные орнитологи для последнего места зимовки в лагунах приводят 1.000 бекасов, но мы в период с 2006 до 2017 годов здесь видели максимум до 130 бекасов. При этом надо отметить, что когда мы (09. 11. 2006 г.) поймали сетями с целью кольцевания 7 бекасов и 2 дупеля на кочкарниковом болоте, то все эти птицы покинули это место в течение последующих 5 - 6 лет. Тем не менее, по данным кольцевания, установлено постоянство мест зимовок бекасов в определенных районах болот Месолонги, по крайней мере, в течение 3 -ех лет, вероятно, это происходит только в том случае, если их не ловить сетями и не убивать из ружья.

Первые пролетные **бекасы** в дельте **Днестра** появляются очень рано \* 01. 03. 1978 г. (8 ос.) после нормальных зимних периодов (февраль t = - 0,6° С.), а

массовый пик весеннего пролета северных бекасов в С. - З. Причерноморье, в дельте Днестра (300 – 400 особей), проходил в условиях хорошего обводнения лугов с 26 марта по 4 апреля 1977 года.

Первые бекасы на осеннем пролете появляются в дельте Днестра и в регионе в общем уже в конце первой декады августа, так \* 12. 08. 1978 г.- было добыто 2 особи.

**Весенняя и осенняя транзитная миграция бекаса в Сев. Причерноморье, в устьевой дельте Днестра, наблюдалась по осевшим птицам на залитых водой лугах в следующие дни:**

**весна \*\* 26.03. 1977 г. (250 ос. - пик); 04. 04. 1977 г. (380 ос.- пик);**

\*\*16. 03. 1978 г. (80 ос.); 18. 03. 1978 г. (20 ос.); \*\*11. 03. 1980 г. (2 ос.); 21.03. 1981 г. (100 ос.); 14.03. 1979 г. (12 ос.); 18.03. 2001 г. (21 ос.);

**осень** - 05. 10. 1976 г. (6 ос.); 10. 10. 1976 (13 ос.); 03. 11. 1978 г. (18 ос.); 11. 08. 1981 г. (5 ос.); 12. 08. 1981 (15 ос.); 01. 08. 1993 (6 ос.); 02.09. 1994 г. (6 ос.); 31. 07. 1995 г. (22 ос.); 20. 08. 1998 г.(4 ос.); 22. 07. 2004 г.(13 ос.); 13. 08. 2003 г.(9 ос.- устье Днестра); 19. 08. 2006 г.(9 ос. - устье Днестра);

02. 08. 2003 г. (12 ос. - верховья лимана Алибей южнее с. Дивизия, Тузловские лиманы);

19. 08. 2006 г. (7 ос. убито из стаи в 40 особей - Будаковский лиман, устье Днестра у с. Затока).

В верховьях лимана Алибей, в заболоченных низовьях малой реки, впадающей в этот соленоводный лиман Хаджидер, на осеннем пролете бекасы ловились в сети в ночных условиях в следующие дни: \*09. 09. 2005 г.(7 ос.); 10. 09. 2005 г.(9 ос. - пик); 11. 09. 2005 г.(6 ос.); 12. 09. 2005 г.(8 ос.); 13. 09. 2005 г.(4 ос.); 14. 09. 2005 г.(6 ос.);

**15. 09. 2005 г.(12 ос.- пик);** 16. 09. 2005 г.(6 ос.); 17. 09. 2005 г.(6 ос.); 18. 09. 2005 г.(7 ос.); 20. 09. 2005 г.(3 ос.); (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личные сообщения).

В низовьях лимана Куяльник у г. Одессы бекасы на пролете ловились в сети в следующие дни: \*01. 10. 2005 г. (4 ос.); 04. 10. 2005 г. (3 ос.); 08. 09. 2006 г. (3 ос.); 21. 09. 2006 г. (3 ос.); 28. 09. 2006 г. (3 ос.); 17. 10. 2008 г. (4 ос.); 22. 10. 2008 г. (2 ос.) (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личные сообщения).

\*26. 07. 2008 г. (5 ос.-центральный Сиваш); 23. 07. 2008 г. (2 ос. - Кинбурн);

\*20. 07. 2008 г. (5 ос. - лиман Куяльник); 15. 08. 2009 г. (9 ос.- оз. Путрино, Днестр); 11. 08. 2016 г. (20 ос.- пруды Караголя - Днестр); \*23. 07. 2017 г. (4 ос.- впервые -оз. Путрино, Днестр); \*10. 07. 2009 г. (2 ос.- впервые Кинбурн); 16. 08. 2014 г. (80 ос.- западный Кинбурн - данные З. О. Петровича); \* 03. 12. 2011 г. (65 ос.- остаются до середины декабря, а потом улетают на юг).

**Пролетные бекасы** появляются в западной Греции, в районе лагуны Месолонги на 38° 20. широте, в следующие дни: \* 18.11.1998 г. (2 ос.); 29. 03. 2000 г. (25 ос.);

03. 03. 2006 г. (19 ос.); 08. 11. 2006 г. (37 ос.); 21. 11. 2006 г. (27 ос.); 21. 02. 2007 г. (23 ос.); 06. 10. 2008 г. (21 ос.); 07. 10. 2008 г. (28 ос.); 10. 01. 2008 г. (55 ос.);

27. 11. 2008 г. (35 ос. – водохранилище **Керкини** сев.-зап. г. Сера, северная **Греция**);

11. 10. 2009 г. (29 ос.); 18. 11. 2009 г. (90 ос.); 19. 12. 2010 г. (58 ос.);  
03. 11. 2011 г. (26 ос.); 10. 01. 2011 г. (150 ос.); 11. 01. 2011 г. (86 ос.);  
16. 03. 2011 г. (6 ос.); 25. 11. 2012 г. (22 ос.); 31. 08. 2015 г. (84 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц**, миграционные пути **бекаса** проходят из Норвегии в центральную **Грецию** в районе села Алиартос (08. 11. 2008 г.) на месте самого большого озера Копада, осушенного в 1950 -х годах (данные по кольцу DA – 34769 Stavanger museum мы не можем получить через греческий центр кольцевания в течение 10 лет). Бекас из Беларуси (Гомель, Житковичи село Туров, вдоль реки Припять - в 195 км с.-з. -з. г. Чернобыля) - (52° 04. с. ш. 027° 44. в. д.) где был окольцован 02. 08. 2006 г. на 1 году жизни, прилетел в центральную Грецию (область Фтиотида) в район села Антили, в 5 км южнее города Ламия, в дельту реки Спэрхиос (38° 51. с. ш. 022° 29. в. д.), недалеко от фермопильского прохода (01. 02. 2008 г.).

Этот бекас пролетел 1525 км по азимуту 14 ° и найден через 548 суток.

Бекас, окольцованный в Литве, в восточной Прибалтике, с кольцом зоомузея Каунаса, убит в среду 01. 09. 2010 г. в северной Греции в районе г. Птолемаида, село Эмпорио, на единственном крошечном (20 кв. м) тростниковом болотце.

Кроме этих вышеуказанных возвратов колец от бекасов, которые мы собрали в последние годы в архивах греческого центра кольцевания, есть возвраты колец от бекасов, прилетевших в Грецию из Швеции, Орэбро (1), Финляндии, Уусимаа (1), Чехии, Бреслав (2), Фрации, молодая птица окольцована в устье Роны (18.08. 1966 г.), а найдена 28.11. 1966 г. в южной оконечности Греции в районе г. Каламата, и пролетела 1626 км по азимуту 110°.

**Вальдшнеп** - *Scolopax rusticola* - распространен в умеренной лесной зоне Палеарктики от гор Пиренеев, Франции, Скандинавии на восток до Сахалина, южных Курильских островов и Японии, на север доходит в Скандинавии до 69° параллели, а в Сибири до 65° широты, к югу ареал доходит до 52°- 55° параллелей. Изолированные горнолесные гнездовые микро - популяции вальдшнепа есть на Азорских, Канарских островах, Мадейры и Шотландии (Англии), на западном Кавказе, в Крымских горах и в Родопах в северной Греции.

**Весенняя миграция вальдшнепа в Сев. Причерноморье** проходит в ночное время и визуально не наблюдается, но единичные осевшие особи встречаются во время пролета на острове Змеиный: \* 23. 04. 2007 г. (1 ос.).

В Северном **Причерноморье вальдшнепы** многочисленны местами только на осеннем пролете, самые массовые высыпки наблюдаются в южной предгорной и горной части Крымского полуострова, где птицы вынужденно скапливаются перед тем, как перелететь через Черное море в Турцию, по аналогии с коростелем и перепелом. Надо отметить, что в горном Крыму существует и малочисленная местная локальная популяция вальдшнепа, которая осуществляет кочевки вдоль горной гряды в районе горы Ай-Петри в середине

сентября, о чем свидетельствует добыча единичных особей 13.09. 1997 г. и отлов 1 особи в наши сети 22. 09. 2005 г. в 03.00 ночи.

По литературным данным, вальдшнеп гнездится в горах Крыма в буковых и дубовых лесах, на высоте 700 -1200 м над уровнем моря, где полные кладки, состоящие из 3-4 яиц, встречены 07. 04. 1963 г. - 21.04. 1964 г., а появление птенцов в Крымском заповеднике отмечено 25.05. 1966 г. (Костин, 1983).

**Пики осенней миграции вальдшнепа** северных популяций проходят в турбулентных воздушных потоках, в дни прохождения через восточную Европу атлантических циклонов. При прохождении глубокого **циклона** 15 -16 - 17 октября 1976 г., при сильном с. - в. - в. ветре, гололеде и резком падении температуры воздуха до отрицательных значений ( $t = - 3, -5^{\circ}\text{C}$ .), в прирусловых лесах дельты **Днестра** ночью (к утру 16. 10. 1976 г.) приземлились около 600 вальдшнепов, из которых 19 особей было убито в первый же день.

Все эти вальдшнепы, судя по отчетности военно-охотничьего общества в Яссах, в общем количестве 600 особей были расстреляны охотниками в течение последующих 45 дней осеннего сезона 1976 года.

Оседание перелетных вальдшнепов в прирусловых ивовых лесах дельты Днестра отмечалось нами в следующие дни: \*27.10. 1974 г. (7 ос.- на 5 км ); 11.10. 1975 г. (17 ос.- на 5 км - циклон- пик); 26.10. 1975 г. (16 ос. на 5 км - и 10 из них убито охотниками); 09.11. 1975 г. (3 ос.- остаточено на сев. берегу лимана); \*20.10. 1977 г. (5 ос.).

Оседание пролетных промысловых птиц, называемые охотниками «высыпки» птиц, проходят спонтанно и непредсказуемо, так, к примеру, вальдшнепы в дельте Днестра на прирусловых грядах оседают массами всего лишь 1-2 раза в течение 20 -30 лет, с 5 -7 -9 % вероятностью. В дельте Днестра осенью 1976 года охотники добыли 600 вальдшнепов, а осенью 1977 г. всего 13 особей. Большое значение для поиска питания вальдшнепами имеет степень увлажненности почвы, то есть ее проницаемость для клюва этой птицы, поэтому они садятся во время миграции в долинах рек. В теплые или умеренно холодные зимы единичные вальдшнепы остаются зимовать в дельте Днестра: \* 22. 12. 1974 г. (1 ос.), 20. 01. 1975 г.,

03. 02. 1975 г., 06. 02. 1975 г. (2 ос.), 23.12. 1975 г., 20.11. 1976 г.

В последующие 1990 - 2000 годы сотни **вальдшнепов** осенью спонтанно приземлялись в широких ленточных лесопосадках, растущих среди агроценозов, в 5 км юго-восточнее жд. станции села Барабой, западнее г. Ильичевск (2004 г.), и в районе станции Кантемир (с. Кулевча), у села Марьяновка, в 39 км к югу и юго-востоку от дельты Днестра.

**Осенняя миграция вальдшнепа в Сев. Причерноморье**, в устьевой области Днестра и прилегающих районах, была зарегистрирована высыпками в следующие дни: \* **16. 10. 1976 г.** (600 ос.- дельта, циклон -пик); \* 22. 10. 1981 г. (100 ос.-пик);

\* 01. 11. 2001 г. (80 ос. – циклон, дождь - Коминтерновский район Одесской области, в 40 км от моря); \* 02. 12. 2001 г. (25 ос.- на 6 км южнее железнодорожной станции **Кантемир**); \*30. 10. 2009 г. (1 охотник поднял 25 вальдшнепов и убил из них 14 особей в саду, в 1 км сев. – западнее г. Очаков, в

устье Днепровского эстуария); 10. 11. 2009 г. (15 особей на 400 метров - Николаевская область, Доманевский район у с. Александровка, в 108 км от берега моря); 16 -17. 10. 2010 г. (по 10 особей сели в районе г. Одесса и на острове Змеиный); 04.10. 2017 г. (первые 3 особи сели в районе с. Выгоды в низовьях Днестра—данные С. Л. Курочкина, Д. В. Радькова).

Основным регионом самого массового приземления (оседания) вальдшнепов во время осенней миграции по всей южной Европе являются предгорья и горы (Ялтинская яйла) Крымского полуострова, где сосредотачиваются во время миграции только определенные виды птиц (перепела, коростеля) перед перелетом через Черное море (смотрите раздел 1-2 этой книги).

**Вальдшнепы** через **Крымский полуостров**, по многолетним данным, пролетают тремя волнами, длящимися по 3 - 4 - 7 суток и, вероятно, соответствующим определенным региональным популяциям этих птиц в Российской Федерации, а именно: в октябре (8 – 25 числа); в ноябре (3 -18 числа); и декабре (15 - 30 числа) (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение).

В южной горной и предгорной лесной части **Крымского полуострова** массовые высыпки **вальдшнепа** были обнаружены и расстреляны ружейными охотниками в следующие дни:

\*31. 12. 1999 г. (70 ос.- **Ялтинская яйла**); 08 - 09 - 10. 11. 2005 г. - Ялтинская яйла; 29. 10. - 03. 11. 2008 г. (около 100 ос.- Ялтинская яйла); \*25. 12. 2008 г.;

\* 31. 12. 2008 г.; \* 30. 09. 2010 г.; 25. 10. 2017 г. - (первая группа на яйле);

\*04. 10. 2010 г. (50 ос. – в районе г. **Евпатория**); \* 09. 10. 2010 г. (50 ос.- у г. Евпатория); \* 27. 10. 2010 г. (около 150 ос. - **п-ов Тарханкут**); 28. 10. 2010 г. (10 ос.- Кинбурн, устье Днепра); 01. 12. 2010 г. (150 ос. – п –ов Тарханкут);

\*19. 12. 2010 г. (100 ос.- последний пик сезона в горном Крыму и п-ве Тарханкут);

\* 17. 10. 2011 г. (200 ос.- п-ов Тарханкут); \*24 - 25. 10. 2011 г. (около 300 ос.- Ялтинская яйла); \* 19. 11. 2011 г. (около 100 ос.- южный берег Крыма у с. Оползневое); 16.11. 2017 г. ( 80 ос. - п-ов Тарханкут) (данные А. Б. Гринченко, персональные сообщения);

\*23. 10. 2011 г. (около 150 ос.- горы западной Греции восточнее г. Месолонги 38° 20 широта – данные С. Димарас).

Вальдшнепы, мигрирующие во время прохождения циклонов, явно предпочитают приземляться в определенных районах в лесопосадках полуострова Тарханкут (сев. – западный Крым), в предгорьях Крымских гор в районе городов Симферополь и Бахчисарай (с. Соколиное), и в самих Крымских горах на Ялтинской и Ай-Петринской яйле (яйла это горная степь по - татарски) на высоте 900 - 1200 м над уровнем моря.

В гористых и предгорных местностях Крыма последние высыпки вальдшнепов в конце декабря совпадают с циклоническим выпадением осадков в виде снега и птицы сидят на грунте, покрытые снегом, и только головы торчат из сугробов (А. С. Кондак, личное сообщение). В этом случае этот опытный



охотник подходил к вальдшнепам очень близко и бесшумно и успешно добывал этих птиц из детской рогатки, попав им камнем прямо по голове. Птицы были, вероятно, очень уставшими после длительного перелета и уже не обращали внимания на людей.

В общем, в период 1990 - 2007 годов, за один осенний сезон в Крыму, в основном в северных предгорьях в районе г. Симферополя, ружейными охотниками добывалось 10.000 - 14.000 - 18.000 вальдшнепов, что составляло около 95 - 98 % всех добываемых в Северном Причерноморье птиц этого наиболее популярного и престижного вида дичи.

В 2006 году с 10 октября, в связи с эпидемией птичьего гриппа, карантинные службы запретили итальянским охотникам (80 персон), специально приезжавшим на лицензионные охоты на вальдшнепа, вывозить из Крыма за границу убитых птиц и вездесущие корреспонденты обнаружили в больших холодильных камерах города Симферополя 3 тонны замороженных вальдшнепов, около 10.000 экземпляров только за один сезон (газета "Комсомольская правда" за 11. 04. 2007 г.).

В конце 1990 –х начале 2000 -х годов итальянские охотники, оплачивая министерству лесного хозяйства автономной республики Крым в составе Украины по 6.000 долларов за 7 дней охоты на вальдшнепа, добывали в северных предгорьях в районе г. Симферополя, с помощью хорошо обученных собак, рекордное количество этих перелетных птиц за 1 день, 40 - 50 особей в пределах всей Европы. По статистике, средняя добыча вальдшнепа на одного охотника в западной Европе составляет всего 1 - 2 особи за 1 сезон. Крымский полуостров в южной горной и предгорной зоне является местом наиболее массовых высыпок вальдшнепа во всей Европе, именно поэтому его и облюбовали самые ярые убийцы - итальянские ружейные охотники спортсмены. После того, как вальдшнепы улетают из Крыма в конце ноября – начале декабря, итальянские охотники едут охотиться на вальдшнепов уже на основные места зимовок, расположенные в восточном Иране.

Численность пролетных вальдшнепов в Крыму, по сведениям опытных, старых, местных охотников, постепенно уменьшалась в течение последних 30–40 лет, вероятнее всего вследствие повсеместной и очень интенсивной и эффективной охоты (данные В. И. Рубайло, устное сообщение).

В общем, в 1990 –х годах численность пролетных вальдшнепов, оседающих на некоторое время на Крымском полуострове, снизилась на 40 - 50 % по сравнению с предыдущими десятилетиями 1970 - 1980 –х годов, а в 2009 -2015 годах еще на 70 % по сравнению уже с 1990 – 2007 годами. Снижение численности этих лесных куликов прослеживалось в поэтапном снижении их средней добычи охотниками в этот период, с 12 -16 особей до 6-8 особей, а в 2010 –х годах до 1-3 особей за день. В 2014 г. - 2016 г. вальдшнепов в горах и предгорьях Крыма находилось еще достаточно много, а в 2017 г. численность этих птиц на пролете уменьшилась в 3 раза ( данные А.А. Кожевникова).

По оценкам И. И. Пузанова, в конце 1920 –х годов в Крыму ружейными охотниками добывалось до 15.000 вальдшнепов за 1 сезон (Пузанов, 1932). Надо полагать, что оценки Иван Ивановича количества добываемых вальдшнепов в

Крыму были преувеличены в 1,5 – 2 раза, в то время как наши оценки добываемых птиц в период 1990 – 2007 годов 10.000 - 15.000 - 18.000 ос. могли быть преуменьшены в 1,5 – 2 раза, следовательно, их достоверность и точность находится под большим вопросом.

Надо отметить, что оценка двумя вышеуказанными авторами общей добычи вальдшнепов в Крыму, в 1920 –х годах и 1990 – 2000 –х годах, примерно одинаковая (15.000 ос.), а это практически невозможно, поскольку количество и техническая оснащенность ружейных охотников в нашем регионе увеличилась на протяжении последних 80-100 лет в 100 -150 раз (Пузанов, 1932, наши данные). Следовательно, эти оценки общей добычи вальдшнепов в Крыму должны быть разнонаправлено скорректированы для достижения, как минимум, 3-4 кратной разности численности добываемых птиц в 1920-х и 2000-х годах, соответствующей степени охотничьего пресса на популяцию этих промысловых птиц.

В настоящее время в Крыму официально зарегистрировано 10.000 ружейных охотников, следовательно, по нашим оценкам каждый из них в среднем добывает по 1 -1,8 вальдшнепа за сезон, при рекордной добыче отдельных охотников за день 8- 10 -16 голов, а в общем за сезон 210 особей.

В юго-восточном углу Черного моря, в Колхидской низменности, в долине реки Чорох в Грузии, во время осеннего пролета в 1970 - 1980 -х годах охотники добывали по 5 - 8 - 12 вальдшнепов и не больше, что свидетельствует о немногочисленности его высыпок в этом районе по сравнению с Крымским полуостровом (А. Д. Саятов, личное сообщение).

В полуостровной материковой **Греции**, в основном в центральной, западной и северной части этой страны, являющейся по существу увеличенным в 5 раз географическим аналогом Крымского полуострова, массовые **высыпки вальдшнепа** зарегистрированы охотниками, поджидающими прилет этих птиц в следующие дни:

\*18,19- 20. 11. 2005 г., \* 15. 11. 2006 г., \* 20. 10. 2007 г., 25 - 27. 10. 2010 г. (район г. Месолонги), 11 - 14. 12. 2010 г. (район прибрежного поселка Астакос – севернее предыдущего места на 30 км), 17 - 19. 12. 2010 г. (район г. Агринию в том же районе).

**Охота на вальдшнепа в Греции** проводится с октября до 29 февраля (150 дней). По сезонам добыча вальдшнепа распределена следующим образом: в октябре - 4-5 %, в ноябре - 28 %, в декабре - 38 %, в январе - 18 %, в феврале – 11 %.

По территории **Греции** добыча вальдшнепа распределена следующим образом: в северной Греции - Македонии и Фракии - 39 %, в материковой центральной Греции - 22 %, на Пелопоннесе - 18 %, и по 8% в Фессалийской равнине с центром в г. Лариса и самой высокой горной гряде Пинда на северо-западе страны. Наибольшая численность и соответственно добыча вальдшнепа за период 10-летних наблюдений была в 1998 году (теплая зима в г. Одессе  $t = +1,1^{\circ}\text{C}$ ) и наименьшая в холодные зимы 2002 -2003 годов ( $t = - 3^{\circ} - 4,8^{\circ} - 1^{\circ} - 1,8^{\circ}\text{C}$ ).

Оценить количество добываемых **вальдшнепов** на пролете и зимовках в **Греции** можно по опросам охотников, которые были проведены в 2006 - 2007

годах в рамках программы «Артемиды» (по мифологии богиня охоты) самими охотничьими организациями, и в результате получена невероятная, астрономическая цифра добычи - 500.000 вальдшнепов за 150 дней - одного осенне-зимнего сезона.

С нашей точки зрения, при некорректной экстраполяции и некоторых неточных ключевых, исходных данных этого анкетного опроса охотников, конечные результаты общего количества добываемых вальдшнепов получились преувеличенными, по крайней мере, в 4-6-8 раз. Нам непонятно, при помощи каких именно арифметических действий охотничьи организации вышли на конечную цифру 500.000 вальдшнепов, добываемых за сезон охоты. Приведем ниже основные предполагаемые исходные данные всех этих арифметических или астрономических расчетов.

В 11 миллионной Греции 260. 000 – 300.000 ружейных охотников, из которых анкетным методом были опрошены 2.500 -3.000 человек (1 %), и получены следующие ответы.

За 1 выход охотники в среднем поднимали в 1990 –х годах 2 вальдшнепа, а с 2000 - 2004 гг. - 1,5 особи, и добывали из них в среднем 0,7 - 0,8 вальдшнепа (45-50 %). Таким образом, к примеру, если предположить, что на охоту на вальдшнепа выходит около 50 % охотников (каждый второй), то это будет 143.000 персон, которые добывают за сезон в среднем 3,5 вальдшнепа за 4-6 выходов на охоту, то именно тогда и получается на основании анкетных опросов общая добыча 500.000 вальдшнепов за сезон.

Руководители охотничьих организаций Греции считают, что эти данные добычи лесных куликов даже занижены, поскольку браконьеры, убивающие по 30 - 70 вальдшнепов, не декларируют их в своих анкетах.

Надо полагать, что во время этих 1 % анкетных опросов, где-то были некорректно собраны исходные данные для всех этих расчетов, которые в результате экстраполяции на основании очень маленькой, 1 % выборки респондентов, и дали в конечном итоге очень большую ошибку – 70-90 %.

Это могло быть преувеличение количества выходов на охоту за 1 сезон, или преувеличение средней добычи птиц за 1 выход и, наконец, возможно преувеличение общего количества охотников, идущих целенаправленно убивать вальдшнепов. Иными словами, вполне вероятно, что 280.000 охотников, которые не опрашивались этими анкетами, могли вообще не убивать вальдшнепов и даже не ходить на него охотиться. Надо признать, что 1 % выборка является очень маленькой для того, чтобы прийти к достоверным и удовлетворительным результатам, лишенным фантазий и темных углов в этих вопросах.

Кроме того, опросы охотников были построены на доверии, в то время как егерская служба могла проводить выборочно контрольный досмотр и учет добытой дичи после проведения охоты, чтобы получить достоверные эталонные данные и исключить подачу вымышленных данных или скрывание браконьерской охоты.

Мы тоже проводили по мере сил свой скромный выборочный опрос охотников, который, к сожалению, так же свидетельствовал о достаточно высоком уровне добычи этих лесных куликов в полуостровной и островной Греции, и их результаты были следующими.

Один охотник в материковой Греции за 15 выходов в 2007 году добыл за весь сезон 35 вальдшнепов; 1 охотник за сезон ноябрь - декабрь 2008 года убил 40 особей; 1 охотник в 2007 г. – добыл 12 ос.; и он же в 2008 г. – 9 особей; 1 охотник в 2007 г. – 0 ос.; в 2008 г. – 1 охотник за сезон добыл 3 вальдшнепа.

Существуют и факты рекордной охоты на вальдшнепов в долинах основной в этой стране горной гряды Пиндос, вблизи г. Коница. К примеру, в ноябре 2007 г. 3 охотника поехали в район г. Коница и убили за 3 дня охоты 100 вальдшнепов, в 2006 году зимой 2 охотника за 2 дня убили там же 200 особей; в конце сезона 2008 г. 2 охотника убили в общем 200 особей.

Эти факты рекордных ружейных охот показывают уязвимость высыпок вальдшнепов при их остановках в снегу, сразу после совершения дальних миграционных перелетов, когда им надо просто отдохнуть, и они подпускают к себе людей на достаточно близкое расстояние. Помните, как один егерь в Крыму стрелял с рогатки по неподвижным вальдшнепам, сидящим в снегу.

Мы настаиваем на том, что в Греции невероятно и практически не возможна добыча 500.000 вальдшнепов за один сезон, поскольку в природе просто не существует столько птиц. Если предположить, что на протяжении последних 30 лет охотники в Греции убивали по 500.000 вальдшнепов за 1 сезон, то эта добыча перекрывала бы в 2-3 раза воспроизводство популяции в европейской части России и привела бы очень быстро, за 7 - 9 сезонов, к очень резкому снижению численности популяции в 5 -7-9 раз. На самом же деле численность вальдшнепов уменьшалась поэтапно, через каждые 10-15 лет на 50 -70 %.

Если рассуждать логически с биоэкологических позиций, то все ресурсы дичи в природе практически ограничены, а не безразмерны, и ни в коем случае не неисчерпаемы, но именно о неисчерпаемости популяции охотничье-промысловых птиц свидетельствует ежегодная добыча в Греции -500.000 вальдшнепов, и так на протяжении 45 лет!

По данным статистики, ружейные охотники в Европе за сезон убивали в Италии около 1,5 миллиона вальдшнепов, во Франции - 1,3 миллиона особей, в Европейской части России - 400.000 вальдшнепов, в Англии добывали 200.000 особей (del Нoyo J. Elliott A., Sargatal J. (eds), 1994). Следовательно, в урбанизированной южной Европе, по данным охотничьих организаций, в конце 20 начале 21 века ежегодно убивали около 3,5 миллиона вальдшнепов, и возникает естественный вопрос, откуда же они берутся? С неба?

В той же Италии и Греции уже истребили все живое, что летает и бегаёт, по свидетельствам экологов в Италии уже нет ни одной живой певчей птички – дрозда или черноголовой славки, вокруг только рукотворная безжизненная урбанизированная пустыня. И возникает у нас провокационный вопрос, если итальянские охотники у себя на родине убивают за сезон полтора миллиона вальдшнепов, то зачем они едут в Крым, чтобы убить для спортивного интереса еще 10.000 штук?

Надо полагать, что все эти статистические данные по добыче вальдшнепа в европейских странах преувеличены в 4 – 6 - 8 раз вследствие вышеупомянутых изъянов исходных данных, но в тоже время они косвенно свидетельствуют об

огромных масштабах убийства этих промысловых птиц (440.000 -900.000 ос.) охотниками на этом густонаселенном и благополучном континенте.

Характерно, что зацикленные на дичи как таковой современные ружейные охотники продолжают головотяпные традиции барона Мюнхаузэна, не замечая, что мир уже давно изменился и далеко не в лучшую сторону, и они внесли свою львиную долю усилий в его разрушение и опустынивание.

В общем, вся современная, запутанная и в то же время простая система учета добытой дичи в охотничьих организациях имеет целый ряд изъянов, и поэтому является несовершенной, допускает грубые ошибки и оставляет желать лучшего.

Мы, со своей стороны, проанализировав данные по добыче вальдшнепа охотниками, и сами запутались в них, и нам только осталось задавать риторические вопросы. Конечно, при желании и применении научных математических методов обработки данных можно точно узнать количество убиваемых охотниками вальдшнепов, но дело в том, что это никому не нужно и в этом никто не заинтересован, поэтому мы и имеем все эти виртуальные цифры с потолка, которые дезинформируют и запутывают нас с вами.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, миграционные пути **вальдшнепа** пролегают из Восточной Европы (Европейской России) в центральную и западную материковую **Грецию**.

\*1. Вальдшнеп, окольцованный на первом году жизни 23. 08. 2010 г. в России во Владимирской области, Петушинский район, в районе села Телешово (56° 05. с. ш. 30° 11. в. д.), был добыт через 89 суток 20. 11. 2010 г., в 2035 км по азимуту 197 ° в центральной материковой Греции (обл. Фтиотида), в районе поселка Горгопотамос (координаты 38° 50. с. ш. 22° 23. в. д.).

\* 2. Вальдшнеп, окольцованный на втором году жизни 12. 10. 2004 г. в России во Владимирской области, Петушинский район, в районе села Покров (55° 53. с. ш. 39° 13. в. д.), был добыт через 455 суток 10. 01. 2006 г., в 2317 км по азимуту (московского центра кольцевания -216 °, а греческого центра 290°), в западной Греции, в районе Амфилохии (координаты 38° 52 . с. ш. 21° 10. в. д.).

3. Вальдшнеп, окольцованный на первом году жизни 30. 09. 2009 г. в России в Костромской области, Сусанинский район, в районе с. Попадьино (координаты 58°. 11. с. ш. 41°. 53. в. д.) – был добыт через 102 дня 10. 01. 2010 г., в 2563 км по азимуту 211 в Греции (область Фтиотида), район Малесина (координаты 38° 37 . с. ш. 23° 13. в. д.).

4. Вальдшнеп, окольцованный на первом году жизни 20. 09. 2012 г. в России в Костромской области, Сусанинский район, в районе с. Сокирино (58° 14. с. ш. 41° 40. в. д.), был добыт через 59 дней 18. 11. 2012 г., в 2702 км по азимуту 211°, в южной Греции на полуострове Пелопоннес, в районе города Триполи (гора Мэналос) (координаты 37° 30 с. ш. 22° 22. в. д.).

5. Вальдшнеп, окольцованный на первом году жизни 24. 09. 2014 г. в России в Костромской области, Сусанинский район, в районе с. Сокирино (58° 14. с. ш. 41° 40. в. д.), был добыт через 112 дней - 18. 01. 2015 г., в 2637 км по

азимуту 214 °, в западной Греции в районе в 13 км севернее города Месолонги, на горе Аракинтос у села Керасово.

6. Вальдшнеп (самка), окольцованная на первом году жизни 13. 10. 2007 г. в Эстонии (Матсалу, Сургавэрэ – Суурэ - Жаани париш (Вилжандимаа)) (58° 29. 14. с. ш. 025° 33. 01. в. д.), была добыта через 97 суток 18. 01. 2008 г. в Греции, северный Пелопоннес у города Калаврита (38° 02. с. ш. 022° 07. в. д.), в 2288 км по азимуту 5°.

В сборе вышеупомянутых 6 возвратов колец мы принимали непосредственное участие, и поэтому мы пишем о них подробно, но кроме этих данных, в греческом центре кольцевания есть еще 30 возвратов колец от вальдшнепа в период с 1985 -2004 годов.

По данным **центров кольцевания птиц, вальдшнепы**, зимующие и пролетающие в материковой **Греции** и на острове Лезбос (n = 36), были окольцованы молодыми в Швеции, Эланд (n=1), Финляндии (Турку-Пори, Вааса, Лаппи, Хэме) (n =11); России, Калининградской (1), Псковской (1), Ленинградской (n = 6) - (Тосненский район, Форносово), Владимирской (Петушинский, Киржатск) (2), **Пермской** (Кунгурск, Бирма) (1), Тверской, Сандовск (1), областях России (n =12);

Латвии, Зигури (1), Украине, остров Змеиный, Харьковская обл. (2), Венгрии (1), Болгарии, г. Скобелево (1ос. – местная), Италии, г. Рим (n=1).

Эти вальдшнепы, чтобы достигнуть мест зимовок в Греции, пролетали из восточной Европы 2500 - 3000 км по азимуту 181° -189° -200° -220 °.

Для нас представляет интерес вальдшнеп, вероятно, летевший из европейской России, который был на пролете окольцован 22.10. 1976 г. на острове Змеиный в сев-зап. части Черного моря, в 33 км восточнее устья Дуная, и затем добытый 15. 12. 1976 г. уже на зимовках в северной Греции (Фракии), в районе села Сапэс (41° 01 с. ш. 25° 42 в. д.). Следовательно, он пролетел 590 км по азимуту 220 °. При этом надо иметь в виду, что вальдшнепы, как и все другие перелетные птицы (коростели, перепела, зарянки), пролетающие осенью через Крымский полуостров (Тарханкут), летят по прямой на юг через море в Турцию, а не в Грецию на Балканы. Эта граница между крымскими и дунайскими пролетными путями птиц, летящими в Турцию и Грецию соответственно, четко существует. Но при этом, к примеру, на греческом острове Лезбос, расположенном совсем рядом с материковой Турцией, добывались вальдшнепы из Швеции (остров Эланд), Харьковской области Украины, Ленинградской и Псковской (Себеж) областей России, которые расположены вдоль широтно на огромной территории на протяжении 1300 км. Есть возврат кольца от вальдшнепа, свидетельствующий о смене мест зимовки этих птиц в последующие годы.

Вальдшнеп первогодок был окольцован на зимовках 16. 12. 1997 г. в Италии в районе г. Рим и Контумаци на 41° 46 с. ш. и 12° 25 в. д., а через год 11. 01. 1999 г. он уже зимовал на 39° 28 широте сев.-зап. оконечности Греции, у границы с Албанией (округ села Парамитиа) севернее порта Игуменица.

Отметим один странный возврат кольца вальдшнепа, который привлек наше внимание, птица неизвестного возраста была окольцована 23. 05. 1934 г. на местах гнездовых в горах Болгарии, в районе г. Скобелево, и добыта 09. 01. 1935 г.

на зимовках в Греции (Фракии) в южных Родопах, в районе г. Комотины, в 200 км южнее по азимуту 168 °.

Следовательно, в Греции зимуют вальдшнепы с обширных территорий от Швеции (16° 24 в. д.) до Перми на востоке (56° 12.в. д.), а также местные балканские птицы из Болгарии, но при этом в основном в Греции расположены зимовки Финских, Прибалтийских (Ленинградских) популяций вальдшнепа.

Вальдшнеп как охотничий вид птиц является рекордсменом по относительному количеству возвратов колец, поэтому кольцевание этого вида дает наиболее эффективный результат, но, к сожалению, объемы его кольцевания на местах гнездовой очень малы. Как правило, охотничьи организации хотят только стрелять птиц, но, ни в коем случае, не изучать их даже в целях рационального использования и сохранения ресурсного потенциала популяций. В принципе все элементарно, самым простым, а как оказалось в жизни самым сложным является точный учет количества добываемых промысловых птиц из этой популяции на данной территории, затем надо определить, какова доля добычи (изъятия) птиц из свободноживущей популяции данного вида и с какой территории прилетают сюда эти птицы. Вот эти три простых ключевых вопроса решают, по существу, любое уравнение в деле рационального ведения охотничьего хозяйства везде и повсюду, однако охотничьи организации до настоящего времени так и не смогли или не захотели на них ответить.

**Кулик-сорока** - Oystercatcher - *Haematopus ostralegus* – распространен мозаично в прибрежной зоне всех континентов. В Евразии - Исландия, Англия, Скандинавия, Испания, Северное Причерноморье, средний Дунай, бассейны рек Волги, Оби с Иртышом, Казахстан, дальний восток в Приамурье, Корею и на Камчатке, а также в Австралии, Новой Гвинее, Новой Зеландии, южной Африке, Южной и Северной Америке.

Этот яркий экстравагантный кулик со странностями филогенетически находится несколько обособлено от всех других видов куликов, и поэтому мы его рассматриваем в самом конце этой группы птиц.

**В Сев. Причерноморье кулики - сороки гнездятся** очень спорадично, единичными парами, от приморских островных кос дельты Дуная до островных песчаных наносных кос Сивашей и Сев. Крыма, в общем количестве всего лишь 13 - 19 пар на 400 км береговой полосы (1 пара на 20 -33 км) и, как правило, неудачно, их гнезда разоряются четвероногими хищниками или повсеместно распространенными серебристыми чайками.

Этот кулик может отложить яйца где угодно, прямо на голом песке или на полностью вытоптанной овцами голой низменной материковой степи без единой травинки, напоминающей лунный ландшафт в километре от Тэндровского залива. На 100 км участке морского побережья, от дельты Дуная до устья Днестра, мы гнезда этих куликов не находили, и в то же время на голой песчаной косе в начале Лебязьих островов может повторно загнездиться в середине июня сразу две пары этих птиц, близко одна от другой. Это бывает в редких, исключительных случаях с 5 % вероятностью. Повторное размножение куликов-сорок на острове Каланчак отмечалось 20.06. 1986 г., когда в гнездо на песчаном пляже было отложено 1 яйцо.

К 31. 05. 2001 г. 3 гнезда кулика-сороки на ю.-з. оконечности Кинбурнского п-ва разорили пасущиеся здесь коровы и сопровождающие их собаки – (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Удачное размножение куликов - сорок в Сев. Причерноморье случается редко, и мы только единственный раз наблюдали 14. 06. 2001 г. двух почти летних птенцов на заповедном острове Смаленый, которые случайно успели вывести из яиц между штормовыми подъемами уровня воды в Тэндровской лагуне.

**Весенняя транзитная миграция куликов-сорок в С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра, отмечалась нами в следующие дни:**

\*14. 03.1979 г. (2 ос.); 20. 03.1979 г. (9 ос.); 30. 03.1979 (6 ос.); 06. 04.1979 (12 ос.); \*20. 03.1980 г. (5 ос.); 24. 03.1980 г. (4 ос.); 25. 03.1980 г. (7 ос.); 26. 03.1980 г. (13 ос.); 27. 03.1980 г. (6 ос.) 29. 03.1980 г. (25 ос.); 30. 03.1980 г. (14 ос.); 06. 04.1980 г. (26 ос.); \* **09. 04.1980 г. (115 ос.- 13 стай -пик);** 18. 04.1980 г. (4 ос.); 22. 04.1980 г. (6 ос.);

26. 03.1981 г. (45 ос.- пик); 27. 03.1981 г. (4 ос.); \* 26. 03.1983 г. (8 ос.); 03. 04.1984 г. (30 ос.); \* 25. 03.1985 г. (1 ос.- впервые); 13.05.1991 г. (14 ос.); 08. 04.1985 г. (150 ос.- Кинбурнская коса).

Кулики-сороки прилетают в Сев. Причерноморье на 15 -20 дней раньше при условии раннего наступления весеннего тепла по сравнению с холодными весенними периодами, а также после аномально морозных зим (1980 г., 1985 г.).

**Летняя транзитная миграция куликов- сорок** вдоль берега моря в С. - **З. Причерноморье, в районе устья Днестра и на Будацкой косе, наблюдалась нами в следующие дни:** \*07. 09. 1978 г. (25 ос.); \* 14. 06. **1979 г.** (4 ос.);

27.06. 1979 г. (4 ос.); 01.07. 1979 г. (2 ос.); 03.07. 1979 г. (5 ос.); 07.07. 1979 г. (8 ос.); 08. 07. 1979 г. (2 ос.); 13. 07. 1979 г. (5 ос.); 14. 07. 1979 г. (15 ос.); 15. 07. 1979 г. (10 ос.);

16. 07. 1979 г.(22 ос.); 17. 07. 1979 г. (25 ос.); 23. 07. 1979 г. (13 ос.); 25. 07. 1979 г. (10 ос.); 27. 07. 1979 г. (13 ос.); 28. 07. 1979 г. (40 ос.); 29. 07. 1979 г. (60 ос.); 30. 07. 1979 г. (14 ос.); 31. 07. 1979 г. (24 ос.); 02. 08. 1979 г. (16 ос.); 07. 08. 1979 г. (12 ос.); 10. 08. 1979 г. (23 ос.); 12. 08. 1979 г. (4 ос.); 13. 08. 1979 г. (22 ос.); 14. 08. 1979 г. (13 ос.); 16. 08. 1979 г. (15 ос.); 22. 08. 1979 г. (15 ос.); 23. 08. 1979 г. (6 ос.); 04. 09. 1979 г. (6 ос.); \*22. 06. **1980 г.** (2 ос.); 24. 06. 1980 г. (5 ос.); 07. 07. 1980 г. (21 ос.); 08. 07. 1980 г. (10 ос.); 14. 07. 1980 г. (7 ос.); 16. 07. 1980 г. (13 ос.); 17. 07. 1980 г. (23 ос.); 18. 07. 1980 г. (10 ос.); 24. 07. 1980 г. (6 ос.); 26. 07. 1980 г. (16 ос.); 27. 07. 1980 г. (100 ос.); 28. 07. 1980 г. (60 ос.); 31. 07. 1980 г. (40 ос.);

02, 04, 09. 08. 1980 г. (по 9 ос.); 14. 08. 1980 г. (31 ос.); 15. 08. 1980 г. (по 25);

16. 08. 1980 г. (7 ос.); 18- 28. 08. 1980 г. (по 2 – 5 - 9 ос.); 29 - 30. 08. 1980 г. (по 30 -35 ос.); 08. 09. 1980 г. (4 ос.); \*13. 06. **1981 г.** (8 ос.); 28. 06. 1981 г. (5 ос.); 20. 07. 1981 г. (11 ос.); 21. 07. 1981 г. (20 ос.); 23. 07. 1981 г. (8 ос.); 04. 08. 1981 г. (35 ос.); 06. 08. 1981 г.(18 ос.); 09. 08. 1981 г. (20 ос.);

13. 05.**1991 г.** (15 ос.); 28. 07.1991 г. (28 ос.); 19. 07. 1993 г. (21 ос.); 08. 08. 2000 г. (17 ос.); 02. 08. 2003 г. (26 ос.); 21. 07. 2004 г. (28 ос.); 10. 07. 2007 г. (35 ос.) **кулик – сорока.**



Результаты маршрутных учетов куликов – сорок в Сев. Причерноморье, в устьевой области Днепра и Дуная, приводятся ниже.

В Сев. Причерноморье кулик - сорока, как правило, не образует больших скоплений, самая многочисленная стая была отмечена на сев.-зап. шпиле **Кинбурнской косы** (L= 23 км): \* 08. 04. 1985 г. (**150** особей - пик); \* 09. 04. 2001 г. (18 ос. - Кинбурн); 25. 04. 2008 г. (36 ос. - юго – западный Кинбурн).

**Тэндровский залив и песчаная коса** (L= 47 км): \* 20. 07. 1995 г. (30 ос.- северная оконечность косы Тэндры); 14.06. 2001 г. (8 ос. - остров Бабин); \* 14.06. 2001 г. (7 ос.- остров Орлов ); 14. 06. 2001 г. (14 ос. - остров Смаленый);

\*15. 06. 2001 г. (6 ос. - Устричные острова в 1 км южнее порта Хорлы – Каркинитский залив-Херсонская обл.).

**Тузловская коса** (L= 27 км) и лиманы: \* 04. 06 1993 г. (31 ос.); \* 31. 08. 1998 г. (44 ос.); 12. 08. 2001 г. (8 ос. - лиман Алибей - Тузлы); 02. 08. 2003 г. (26 ос.- лиман Шаганы, Тузлы); 29. 04. 2017 г. (17 ос. остановилось на пролете – лиман Бурнас).

**Будацкая коса** (L= 17 км) летом в конце июля находится обычно 8 - 16 особей и максимум 45 особей (31. 07. 2005 г.); 22. 05. 2009 г. - 19 холостых особей.

**Килийская устьевая дельта Дуная, приморская коса Потапова** (L= 2,5 км):

\* 13.08. 1993 г. (20 ос.); \* 21.05. 1994 г. (9 ос. хол.+ 1 гнездо с 4 яйцами);

11. 07. 2005 г. (22 ос. - Очаковский рукав Килийской дельты);

02. 08. 2003 г. (18 ос. - ю. -з. угол водохранилища Сасык);

**Приморская коса Сахалин** (L= 13 км) южнее устья Святого Георгия в дельте Дуная:

\* 16.06. 1994 г. (23 ос.); 19.03. 1997 г. (30 ос. - на 10 км морского побережья в районе северней устья Святой Георгий, Дунай ); 10. 08. 1996 г. (8 ос. - оз. Фуртуна в центре дельты Дуная).

**Центральный Сиваш**, северо-восточнее г. Джанкоя, сев. Крым:\*12.06. 2004 г. (5 хол. ос.).

В дельте **Марицы (С.- В. Греция)** на 40° 46 широте, скопления **кулика-сороки** на берегу моря отмечены в следующие дни: \* 05.11. 2001 г. (24 ос.); 21.02. 2002 г. (16 ос.).

На протяжении 80 км устьевой поймы (350 кв. км) **Сырдарьи**, западнее г. Казалинска (пос. Кумбазар), высыхающей с 1958 года вследствие водорегулирующей работы ГЭС - 01. -15. 07. 1973 г. на водоемах учтено всего два одиночных кулика-сороки.

Самые массовые зимовки куликов-сорок (9.176 особей - 1980 г.) находятся на мелководьях атлантического побережья **Мавритании** в **Банк-дэ - Аргуйн**, в западной тропической Африке на 19° 46 широте (D. Fishpool and M. Evans, 2001).

Данных возвратов кольцевания по куликам-сорокам по нашему региону нет, и это является пробелом в изучении территориальных связей и миграции этих интересных куликов.

### 5. 2. 9. 1. Чайковые птицы Северного Причерноморья

**Короткохвостый поморник** - *Stercorarius parasiticus* – распространен в тундрах Евразии и Сев. Америки, своеобразный агрессивный арктический вид чайковых птиц, кочующий летом и осенью единичными особями в Черном море и регулярно преследующий пестроносых крачек с целью забрать у них добытую ими рыбу.

**Короткохвостый поморник** наблюдался в прибрежной зоне Черного моря, в районе устья Днестра, в следующие дни: \*11. 07. 1978 г. (4 ос. -первые); 04. 09. 1978 г. (7 ос.); 06. 09. 1978 г. (6 ос.); 07. 09. 1978 г. (5 ос.); 11. 09. 1978 г. (8 ос.); 20. 09. 1978 г. (5 ос.); \* 28. 09. 1978 г. (4 ос.); 13. 10. 1978 г. (1 juv.); 17. 10. 1978 г. (2 ос.); 21. 10. 1978 г. (2 ос.); 31. 10. 1978 г. (1 ос.); \* 30. 06. 1979 г. (3 ос.); 01. 07. 1979 г. (5 ос. - первые); 19. 07. 1980 г. (4 ос.); 27. 07. 1980 г. (10 ос.); 23. 06. 1981 г. (1 ос.); 27. 07. 1981 г. (2 ос.); 11. 09. 1981 г. (2 ос.); 24. 05. 1986 г. (1 ос.); 31. 05. 1986 г. (1 ос.); 26. 07. 1988 г. (2 ос.); 19. 09. 1988 г. (7 ос.); 29. 07. 1989 г. (5 ос.); 12. 05. 1990 г. (2 ос.); 28. 07. 1990 г. (1 ос.); 16. 05. 1991 г. (2 ос.); 14. 07. 1995 г. (1 ос.); 20. 07. 1995 г. (2 ос. - Тэндра); 30. 07. 1998 г. (10 ос.); 28. 05. 2000 г. (2 ос.); 12. 08. 2001 г. (1 juv. - лиман Алибей - Тузлы); 16. 07. 2002 г. (4 ос.); 17. 07. 2002 г. (2 ос.); 21. 07. 2004 г. (3 ос.); 19. 07. 2004 г. (4 ос.); 11. 05. 2005 г. (4 ос.); 24. 07. 2008 г. (4 ос. - Каркиницкий залив); 17. 10. 2010 г. (1 ос. – Кинбурнский п-ов.);

Вдоль северо-западного побережья Черного моря практически весь июль, август и сентябрь держатся 7 - 10 холостых особей поморников, а в октябре их численность снижается до единичных особей, среди которых уже встречаются молодые птицы сеголетки. Поморники очень агрессивные чайковые птицы и выработали тактику регулярного, настойчивого преследования в полете других видов чаек с целью отобрать у них рыбу, в Причерноморье они паразитируют в основном на пестроносых крачках (15).

Транзитный перелет в южном направлении стаи из 10 **короткохвостых поморников** наблюдался 01. 10 . 2003 г. (время 17. 05) высоко над **проливом Босфор** в сев. - западной Турции, это был отлет этого вида из Черного моря.

Как это не покажется странным, **короткохвостые поморники** зимуют в северной оконечности Красного моря, в районе городов Эйлат и Акаба на 29° 33 сев. широты, откуда после зимовки они стартуют 10. 03. 2013 г. - 5 особей и летят на север к местам своих гнездовий в тундре.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **короткохвостые поморники**, пролетающие через **Грецию** (Пелопоннес, западный берег) (01.03.1940 г.) были окольцованы 16. 07. 1939 г. птенцами на острове Харлов вблизи Кольского полуострова, в Мурманской обл. России на 68° 49 широте, в 3600 км по азимуту 203°. Надо отметить, что поморники весьма редкие и случайно залетные птицы в Греции, и мы их в течении последних 25 лет не наблюдали ни в Эгейском, ни в Ионическом морях, а в Черном море они встречаются регулярно.

**Длиннохвостый поморник**- *Stercorarius longicaudus* - распространен в тундрах Евразии и Сев. Америки, в Сев. Причерноморье встречается намного реже предыдущего вида поморников, и мы видели этот редкий пролетный вид северных чайковых птиц всего один раз 31.05. 2002 г. в Днепровском эстуарии у Вольжина леса, единственная особь летела довольно низко (40 м) в западном направлении. Второй раз этот вид чаек мы видели на пролете 14. 09. 2002 г. (время 09. 00) во время циклона над проливом Босфор в сев. - западной Турции, где опять одиночная птица летела высоко (300 м) в миграционном полете в южном направлении. Надо полагать, что через Причерноморье нерегулярно (не каждый год) и спонтанно пролетает всего 3-6 особей за сезон.

**Большой поморник** - *Catharacta skua* - очень редко (1%) и случайно залетающий в Черное море крупный вид поморников, обитающий в северной Атлантике (Исландия, Шотландия, Норвегия). Этот поморник отмечался единичными экземплярами только один раз в Каркинитском заливе, у села Портовое 24. 07. 2008 г. бельгийским орнитологом Д. Вангэлювэ, который до этого очень часто видел этот вид в северной Атлантике и достоверно мог его распознать (данные З. О. Петровича, личное сообщение). Надо полагать, что этот вид случайно залетал в Причерноморье всего 2-3 раза на протяжении последних 30 лет.

### **Настоящие чайки**

**Озерная (обыкновенная) чайка** - *Black-headed Gull - Larus ridibundus* – широко распространена в Евразии от Франции до Камчатки и нижнего Приамурья, на север до 60° - 65°- 67° сев. широты, на юг до 40° параллели. Также распространилась на северо-запад в южной Гренландии (с 1969 г.), п-ов Ньюфаундленд (с 1977 г.), Исландию, Фарерские острова.

Самый многочисленный, доминирующий и распространенный повсеместно идеальный вид чайковых птиц Европейской части ареала, проявляющий повсюду, где это возможно, синантропный образ жизни при добыче пищи.

Наибольшая численность и плотность этих чаек наблюдается в урбанизированных прибалтийских странах Дании, Голландии, Эстонии, Латвии, и густонаселенных людьми регионах Московской и Минской областей России и Беларуси соответственно. Надо полагать, что в связи с синантропизацией этого самого жизнеспособного и адаптированного к современным экологическим условиям вида чаек, численность региональных популяций в восточной Европе в последние 70 лет взрывообразно увеличивалась в 4 - 7 -10 -20 -30 и более раз.

В конце 20 века озерная чайка наряду с грачами, скворцами, домовыми воробьями, серебристыми чайками стала одним из пяти основных господствующих видов синантропных птиц в Восточной Европе.

### **Гнездование чаек**

**Озерная чайка** в засушливой степной зоне Северного Причерноморья находится на самой южной границе своего ареала, в неблагоприятных условиях, при отсутствии озерных систем со стабильным уровнем воды, и поэтому периодически **гнездится локально** только в двух дельтах Дуная и Днестра на внутренних пресных озерах или заполненных свежей водой

прудовых хозяйствах. При этом в дельте Днепра и в низовьях этой реки эти чайки отсутствуют или гнездятся единичными парами. Практически единственным эпицентром основного, массового гнездования озерных чаек в Сев. Причерноморье являлось пресноводное озеро Кугурлуй, расположенное в вершине дельты Дуная, в 6 км западнее г. Измаил, на котором шлюзами искусственно поддерживается постоянный уровень воды, что является самым важным условием и благоприятствует всем гнездящимся здесь птицам.

На озере Кугурлуй и иногда на расположенном западнее и рядом с ним озере Картал (Орел по румынски), в 1980 - 1990 -х годах гнездились 600 - 900 пар озерных чаек, а в 2000 -х годах 350 - 600 пар (по 1980 -ым годам данные В. А. Панченко, и наши данные в последующие годы).

В 1991 году в двух колониях на оз. Кугурлуй было около 350 + - 50 пар озерных чаек.

Максимальное количество гнездящихся озерных чаек (900 пар) было на озере Картал в 1996 году, когда движущимися льдами были повалены толстые стебли тростниковых зарослей, которые образовали подобие островного платформенного настила, идеального для устройства плотных и многочисленных гнездовых колоний чаек. В 2006 году на озере Кугурлуй, в основном в его северной части, вблизи автодорожной дамбы гнездились 400 пар озерных чаек. Таким образом, в дельте Дуная (2100 кв. км) и всех прилежащих к ней с севера и с юга крупных озерах, на протяжении 1980 – 2016 годов, стабильно существовала практически единственная колония озерных чаек на озере Кугурлуй и иногда на оз. Картал, состоящая в различные годы из 350 - 900 пар. Непосредственно в дельте Дуная, где уровень воды колеблется на 1,5 – 2,5 метра, иногда спонтанно на 1-2 -3 сезона образуются небольшие колонии (15 - 25 -45 гнезд) озерных чаек в верхней (район г. Тульча) и центральной зоне дельты, в районе сел 23 миля и Кришаны.

В дельте Днестра (200 кв. км) на протяжении последних 40 лет гнездились всего 50 - 100 пар озерных чаек (1973 г.- 111 гнезд, 1975 г.- 42 гн., 1978 г.- 80 гнезд, 1980 г. – 93 гн., 1981 г.- 66 гнезд), и только в период 1982 - 1984 годов наблюдалась максимальная численность 200 - 340 пар (пик был в 1983- 1984 гг.), связанная со стабилизацией уровня воды и осушением пойменных Горелых плавней только что построенной в 1983 году Новоднестровской ГЭС (1982 г.- 187 гнезд, 1983 г.- 316 гн., 1984 г.- 343 гн., 1985 г.- холодная зима и весна - 166 гнезд, 1986 г.- засуха - 22 гнезда, 1987 г. – 0 гн., 1988 г. – 0 гн., 1989 г. – 0 гн., 1990 г.- засуха - 30 гнезд, 1991 г.- около 150 гнезд в зарослях рогоза на новых прудах у села Паланка). В 1970 –х годах, до постройки ГЭС в 1983 году, колонии озерных чаек на Горелых плесах регулярно затапливались июньскими паводками при подъеме воды на 1,3 – 1,6 м, либо разорялись енотовидными собаками в периоды засухи. При определенных условиях чайки заселяли прудовые хозяйства в районе села Маяки, но и там по технологии в мае дополнительно закачивалась вода, и повышение уровня на 0,4 – 0,5 метра приводило к регулярным разрушениям гнездовых колоний в результате сильного ветра, с разгоном волн на акватории на протяжении 500 м.

Кроме штормовых разрушений гнезд, также происходило разрушение колоний при регулярном механическом выкашивании косилками жесткой водной растительности на этих прудах по товарно-выростному разведению рыбы.

Сроки выведения передовых птенцов из яиц в 2,5 % гнезд проходят - 26.05. 1978 г., в 16 % гнезд 27.05. 1980 г. При разрушении первичных колоний чайки приступают к повторному размножению на протяжении всего июня месяца, и общая продолжительность репродуктивного периода составляет около 70 суток. Кроме взрослых чаек, гнездящихся повторно, в эти поздние сроки иногда проходит и первое размножение группировок (15 - 35 пар) молодых (1-2 летних) особей.

Гнездовые колонии озерных чаек на пике в 1984 году были самыми многочисленными и плотными, расстояние между гнездами составляло 30 – 44 – 55 - 68 см, в среднем 45 см (n= 35). Цельные микроколонии чаек в дельте Днестра состояли из 2, 3, 12, 22, 28, 30, 35, 48, 57, 62, 80, 110, 194 гнезд, в то время как в вершине дельты Дуная на озерах Кугурлуй и Картал они могли быть гораздо многочисленней (400 – 700 пар).

В последующие 1986 - 2016 годы численность гнездящихся чаек в высохшей дельте Днестра опять снизилась до прежнего низкого уровня (30 - 60 пар) и меньше, при этом произошло значительное изменение местоположения колоний по сравнению с 1980 - ми годами. Чайки уже гнездились только в заброшенных прудах в районе с. Маяки и севернее залива Караголь, с остаточным низким уровнем загнивающей застойной воды (2009 г. - 56 гнезд; 2013 г. - 99 гнезд - пруды канализационных стоков в районе северной залива Караголь; 2017 г. – 00 гнезд) и стали покидать эту дельту и ее прудовые хозяйства. Озерные чайки прогрессивно гнездились в дельте Днестра в эпоху бума развития прудовых хозяйств, когда в пруды наливалась свежая чистая пресная вода, пренебрегая тем, что в это же время камышекосилки выкашивали жесткую растительность, разрушая при этом и гнезда чаек. К 2017 году озерные чайки практически исчезли в устьевой области Днестра так же внезапно, как и появились, что свидетельствует о деградации открытых водоемов дельты - их осушении, загнивании и зарастании жесткой водной растительностью. В течение последних 40 лет чайки гнездились с переменным и, как правило, малым успехом в 12 локализациях устьевой области Днестра, из которых 6 были на функционирующих или заброшенных прудовых хозяйствах и 6 в естественной дельте на плесах, выгоревших участках плавней. Следовательно, спонтанное образование гнездовых колоний этими чайками может произойти в любом более- менее открытом месте дельты, при условии, что тростниковые заросли на этой территории сожжены пожаром в многолетнем или даже односезонном временном измерении. В общем, озерные чайки с одной стороны как-будто бы совершенно не прихотливы в выборе мест гнездования, а массивные добротные гнезда чаек, наравне с гнездами лысух и лебедей, являются наиболее устойчивыми к природным стихийным бедствиям (паводкам, ветрам), конечно, в определенных разумных пределах.

Однако история динамики поселений озерных чаек в устьевой области Днестра показала и слабые стороны этого наиболее экологически сильного вида

чайковых птиц, привередливого к значительным колебаниям уровня воды, к качеству воды и полному ее отсутствию в дельте, и даже на прудовых хозяйствах чайки не смогли приспособиться к технологической деятельности человека при выращивании товарной рыбы. Весь этот комплекс требований озерных чаек к экологическим условиям водоемов привел в конечном итоге к ее исчезновению с 2017 года из устьевой области Днестра, где она уже не гнездится, и вряд-ли заселит ее в будущем. Таким образом, дельта Дуная, вернее озеро-водохранилище Кугурлуй, является единственным местом регулярного массового гнездования озерных чаек в Причерноморье.

### **Зимовки чаек**

В Греции численность рассредоточено зимующих озерных чаек небольшими группами по всей стране, в основном в северной части, весьма ограничена и находится на уровне 7.000 – 9.000 особей, и вероятно что практически недоучитывается нами на 60 - 70 %: \* 21. 02. 2002 г. (600 ос.- устьевая дельта Марицы).

Самым южным районом зимовок озерных чаек являются приморские лагуны Манзала восточнее дельты Нила в Египте, где зимует 45.000 особей на 31° 20 широте (Fishpool D., Evans M., 2001).

**Зимовки синантропных озерных чаек в Сев. Причерноморье (10.000 - 13.000 ос.)** в основном находятся на 46° 25 широте в районе мусорных свалок крупных городов Одесса, Николаев, Херсон, откуда они вечером летят на ночевку на прилежащие водоемы (Сухой лиман, Днепровский лиман), а также зимуют и на морских побережьях в районе крупных городов (Одесса) и поселений человека (5.000 особей). Надо полагать, что именно мусорные свалки, кормящие чаек в зимний период, привели к взрывообразному увеличению численности этого и других синантропных видов во второй половине 20 века.

**Озерные чайки зимуют** и кормятся днем на мусорной свалке миллионного города Одессы, 1.500 – 3.000 – 3.500 озерных чаек (1980 г., 1981 г. – 3.000 особей - средняя январская  $t = - 2,7^{\circ}\text{C}$ . и  $+ 0,1^{\circ}\text{C}$ .; теплая зима 1983 г. – 6.000 ос. - средняя январская  $t = +2^{\circ}\text{C}$ .) и летят поздно вечером в сумерках на ночевки на вторую акваторию соленоводного Сухого лимана, на 13 км железной дороги от г. Одесса к г. Измаил, где успешно учитывались нами в сумерках.

Динамика зимовок озерных чаек в районе мусорной свалки города Одессы была следующей:

\* 22. 01. 1983 г. (6.000 ос. - пик); \* 24. 01. 1985 г. (2.300 ос. -  $t = - 3,8^{\circ}\text{C}$ .); 21. 01. 1986 г. (3.500 ос.); 21. 01. 1987 г. (50 ос.); 22. 02. 1989 г. (11.000 ос. - уже подлетели с юга);

09. 01. 1990 г. (7.200 ос.); 25. 01. 1991 г. (2.900 ос.)- (данные О. В. Потапова);

а 27. 02. 1991 г. здесь уже было 7.300 озерных чаек, подлетевших с юга; 22.01. 1993 г. (1.200 ос. - 16 % из 3 видов чаек); 24. 01. 1994 г. ( $t = + 2,4^{\circ}\text{C}$ .) - (1.600 ос.); 28. 01. 1997 г. ( $t = - 3,5^{\circ}\text{C}$ .) (0 ос.); 27. 12. 2013 г. ( $t = +1,5^{\circ}\text{C}$ .) - (6.000 ос. - насчитал по своим же фотографиям С. Л. Курочкин); 15.01. 2017 г. (400 ос.).

**Весенняя миграция озерных чаек** начинается очень рано, при первых реальных климатических потеплениях со второй половины февраля, но мы, как правило, начинали наши визуальные наблюдения с календарных первых чисел марта, и поэтому транзитные миграции чаек в феврале мы не могли зарегистрировать, разве только по учетам их скоплений на Сухом лимане.

Мусорная свалка города Одесса и прилегающий урбанизированный соленоводный Сухой лиман также являются районом сосредоточения перелетных озерных чаек, так, 22. 02. 1989 г. на ночевках этого лимана было учтено 11.000 чаек, которые прилетели с южных балканских зимовок в течение последних 10 -15 дней при очень теплом феврале ( $t = +4.0$  °С.).

В прибрежной зоне моря, в районе пересыпи водохранилища Сасык 12 марта 1991 года скопилось на пролете 13.000 чаек sp., в большинстве обыкновенных чаек, а на свалке г. Херсона в этот же день 12. 03. 1991 г. по прежнему находилась зимующая группировка 2.500 озерных чаек.

**Весенняя транзитная миграция озерных чаек в С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра,** наблюдалась нами в следующие дни:

\* 02. 03. 1979 г. (200 ос.); 03. 03. 1979 г. (700 ос.); 04. 03. 1979 г. (-300 ос.); 09. 03. 1979 г. (600 ос.); 10 - 11- 12. 03. 1979 г. (по 2.000 ос.); 13. 03. 1979 г. (650 ос.); 18. 03. 1979 г. (750 ос.); 20. 03. 1979 г. (360 ос.); 24. 03. 1979 г. (650 ос.); 30. 03. 1979 г. (250 ос.); 31. 03. 1979 г. (1.400 ос.);

05. 04. 1979 г. (350 ос.); 08. 04. 1979 г. (-110 ос.); \* 12. 03. 1980 г. (- 1.500 ос. – обратная миграция в юго-западном направлении во время похолодания); 20.03. 1980 г. (+2.000 ос.); 26.03. 1980 г. (900 ос.); 29.03. 1980 г. (1.100 ос.); 31.03. 1980 г. (1.000 ос.); 09.04. 1980 г. (600 ос.); 16 - 17.04. 1980 г. (по 350 juv. особей).

Пронаблюдать транзитную летнюю и осеннюю миграцию озерных чаек невозможно, поскольку она не выражена в дневное время и проходит, вероятно, ночью, но по регулярным маршрутным учетам скоплений этих птиц на водоемах Причерноморья все-таки удастся проследить сроки их перелетов в регионе. Скопления этого синантропного вида чайковых птиц в летний и осенний период всегда образуются в тех регионах, где благодаря деятельности человека происходит массовая гибель гидробионтов на водоемах, или есть доступная рыба во время ее облова на прудах, на мусорных свалках. Характерно, что озерные чайки, не имеющие никаких отношений с Черным морем в гнездовой период, в летний период становятся здесь самым массовым видом птиц наряду с серебристыми чайками.

По данным **центров кольцевания птиц, озерные чайки** из мест гнездовых в Московской (озеро Киево), Ивановской и Рязанской областей **России** прилетают массами в С. - З. Причерноморье (25.000 ос.) (устьевая область Днестра, Дуная и Днепра) в летний период (июль, август), где образуют кормовые скопления в районах доступной пищи, преимущественно на морских побережьях.

Надо отметить, что на морских побережьях Черного моря в 1980 – 1990 -х годах в летний период регулярно (по 2-3-4-5 раз) происходили заморы рыб и

всех других гидробионтов, в условиях отсутствия кислорода (зоны гипоксии), и здесь сразу же за 1-3 дня собиралось 3.000 – 6.000 озерных чаек на 6 – 10 км участке.

Так, \* 02.09.1981 г. (3.000 ос.- 98 % -взрослые – численность увеличилась в 3 раза по сравнению с 31.08. 81 г. и скопились на замор рыбы - ставриды и барабули).

Однако самое массовое скопление озерных чаек (**15.000 особей**) было отмечено в октябре - ноябре 1978 г. на стройке века, когда откачали насосами всю воду из соленоводного лимана **Сасык** с целью его опреснения в целях орошения. На дне техногенно осушенного лимана Сасык, на площади 100 кв. км, находились миллионы различных гидробионтов, на которых и слетелись все эти сноровистые синантропные чайки. Такие же скопления чаек, 1.500 – 4.000 ос., образуются и на множестве рыбообразных прудах дельты Днестра (14 кв. км), когда они функционировали в 1980 –х годах, из которых в октябре - ноябре также откачивают воду, чтобы отловить выращенную рыбу. Так, 25.09. 1981 г. при облове рыбы на прудах у села Красная коса, после откачки воды, собралось 1.500 озерных чаек, 100 серебристых чаек и 210 серых цапель, а к 11.10. 81 г. здесь же на этих прудах осталось 900 озерных чаек, 100 серебристых и 16 серых цапель.

Летние и осенние скопления **озерной чайки** в районе Днестровского, Днепровского эстуариев и дельты Дуная были отмечены в следующие сроки:

15. 08. 1984 г. (3.200 ос.- обмелевшая дельта Днестра);

10. 08. 1986 г. (6.000 ос. – засуха в устьевой области Днестра (дельта+ эстуарий), из них 1.700 ос.- в катастрофически осушенной работой ГЭС дельте Днестра);

12. 08. 1989 г. (1.600 ос.- обмелевшая дельта Днестра на оз. Путрино, сев. берег лимана - 450 ос.); 13. 09. 1991 г. (2.000 ос.- спущенный наполовину пруд южнее с. Паланка); 01. 11. 1991 г. (2.500 ос.- спущенный пруд у с. Паланка);

17.10. 1991 г. (3.500 ос. – спущенный пруд у с. Красная Коса);

\*19. 07. 1992 г. (330 ос.); 18. 08. 1992 г. (3.330 ос.); 14. 11. 1995 г. (4.000 ос.- верхний спущенный рыболовный пруд у с. Маяки – дельта Днестра);

13. 08. 2004 г. (1.400 ос.- Аджигольские соленые озера южнее с. Рыбальче, восточный Кинбурн - устье Днепра);

28. 06. 2008 г. (800 ос.- берег Дуная у с. Горгова, в центре дельты Дуная);

18. 08. 2008 г. (550 ос.- низовья Тилигульского лимана).

В основном озерные чайки распределены по Сев. Причерноморью, в его естественных водоемах, малочисленными группировками (300 -600 -900 ос.), а массовые скопления (3.000 -10.000 ос.) образуются ситуативно только при полном осушении водоемов человеком и наличии большого количества доступных кормов. Это дисперсное распределение чаек практически повсеместно не позволяет нам учесть озерных чаек с удовлетворительной точностью и приводит к значительному недоучету этих птиц в регионе (40 -50 %).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **озерные чайки**, зимующие в северной материковой **Греции** и на островах Лезбос, Лимнос, Корфу, Крит прилетали из Финляндии,



Уусимаа, Хэме (n=15), **Московской обл.** озера Киево (1927 – 1981 гг.) **России** (n=35), Ивановской обл. (n=7), Рязанской обл. (n=2), Литвы (оз. Жувантас,) – (3), Латвии (оз. Бабитское) (n=2), Эстонии, Матсалу (3), Венгрии (n=14), Германии (n=1), Чехии (1), где были окольцованы птенцами на гнездовых колониях.

Надо полагать, что, по-видимому, озерные чайки из Московской и Ивановской областей России летят в Сев. Причерноморье, где находятся все лето и осень (25 возвратов колец и из них 2 зимних), а уже в декабре эти чайки в своем большинстве (70 %) улетают на Балканский полуостров в Грецию, где и зимуют. Прямых подтверждений этому перелету по данным кольцевания нет, но косвенные свидетельства все-таки имеются.

Озерная чайка, вероятно из России, в возрасте более года 22. 09. 1990 г. была окольцована на центральном Сиваше у пос. Чонгар (сев. Крым), а 25.02. 1992 г. она была найдена на юге Греции на Пелопоннесе (Ахаия, Рион) на 38° 18 параллели, в 1356 км от Чонгара по азимуту 235°. Приведем еще два типичных возврата колец от чаек, полученные при нашем участии относительно недавно и, вероятнее всего, еще не опубликованных центрами кольцевания птиц.

На мусорной свалке г. Одессы зимуют молодые обыкновенные чайки, окольцованные птенцами в колониях на Каневском водохранилище у г. Переяслав – Хмельницкий, находящийся в 386 км севернее г. Одессы и по азимуту 186°.

В северной Греции, в районе города Кавала, 16. 03. 2007 г. найдена озерная чайка в возрасте 2 лет, окольцованная на первом году жизни в Белоруссии, Витебская область (55° 10. с. ш. 030° 10. в. д.), в 1670 км по прямому азимуту 197°.

На восточное побережье Греции (остров Эвбея, г. Халкис) прилетают на зимний период и озерные чайки, окольцованные птенцами на юге Франции у Марселя, что было установлено нами по цветному кольцу с номером. Однако метчики из этой страны почему-то определили эту озерную чайку, окольцованную птенцом, как черноголовую, что и было в конечном итоге установлено при прочтении нами этого кольца. Вероятно, в этой французской колонии чаек гнездились разные виды, но целью метчиков была черноголовая чайка, вот они и записали всех окольцованных там птенцов на этот вид птиц.

Кроме Греции, озерные чайки, окольцованные птенцами в Московской и Ивановской областях России, добывались в Стамбуле на Босфоре, на Сицилии у г. Мессина, а также в Египте у городов Александрия и Каир. Молодые озерные чайки из колонии в Ровненской области (Здолбуневский карьер), на северо-западе Украины, по данным кольцевания, летят в основном на зимовку на запад к Атлантике на 2300 км, в сев.-зап. Францию, в Голландию, в вост. Германию, и в меньшем числе в Венгрию и Италию (Сан-Марино)(данные Гринюка П. в интернете). Из северной Франции ровненские чайки могут залететь на юг Испании, но при этом, в отличии от московских и белорусских чаек, они не зимуют на Балканах (данные Гринюка П. в интернете).

В связи с синантропизацией озерной чайки, ее численность в северо-восточной Европе в конце 20 века значительно увеличилась в 4 - 7 -10 - 20 раз, и соответственно этих чаек стало больше летом и осенью в Сев. Причерноморье 25.000 + - 5000 особей (Виксне,1988, наши данные по южному региону).

**Черноголовая (средиземноморская) чайка** - Mediterranean Gull - *Larus melanocephalus* – распространена в Средиземноморском бассейне с эпицентром гнездования в Сев. Причерноморье, на маленьких заповедных островах Тэндровского залива (32 га), а также относительно недавно расселилась на юге Англии, Германии и центральной Европе.

**Весенняя транзитная миграция черноголовых чаек** (прилет птиц) в С. - З. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, днем не была выражена и проходила в основном ночью, и поэтому случайно зарегистрирована днем в следующие дни:

\* 10.03. 1979 г. (18 ос.); 16.03. 1979 г. (250 ос.); 17.03. 1979 г. (33 ос.); 19.03. 1979 г. (18 ос.); 23.03. 1979 г. (18 ос.); 28.03. 1979 г. (65 ос.); \*07.03. 1980 г. (18 ос.); 10.03. 1980 г. (250 ос.); 11.03. 1980 г. (180 ос.); 20.03. 1980 г. (28 ос.);

21.03. 1980 г. (50 ос.); 27.03. 1980 г. (8 ос.); 30.03. 1980 г. (60 ос.);

31.03. 1980 г. (50 ос.); 02.04. 1980 г. (20 ос.); 18.03. 1981 г. (15 ос.).

**Летняя и осенняя транзитная миграция черноголовых чаек** (отлет старых и молодых птиц) в С. - З. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, зарегистрирована в следующие дни: \* 07. 07. 1978 г. (90 ос.); 08. 07. 1978 г. (190 ос.); 16. 07. 1978 г. (80 ос.); 27. 08. 1978 г. (0 ос.); \*28. 08. 1978 г. (600 ос.- пик); 29. 08. 1978 г. (550 ос.- пик – много сеголетков); 30. 08. 1978 г. (430 ос.); 31. 08. 1978 г. (180 ос.);

01. 09. 1978 г. (50 ос.); \* 30. 06. 1980 г. (70 ос.); 01. 07. 1980 г. (25 ос.); 02. 07. 1980 г. (120 ос.); 10. 07. 1980 г. (90 ос.); 11. 07. 1980 г. (200 ос.); 24. 07. 1980 г. (160 ос.); \*27. 07. 1980 г. (900 ос.- пик); 28. 07. 1980 г. (30 ос.); 31. 07. 1980 г. (190 ос.).

**Зимовки черноголовых чаек** рассредоточены в бассейне всего Средиземного моря, поэтому массовые скопления этих птиц в прибрежных зонах Греции нами не наблюдались. Надо отметить, что черноголовые чайки спонтанно изредка пытаются гнездиться на водоемах северной Греции, на прибрежных морских косах западнее устья реки Марицы, но в условиях неохранных государством природных объектов попытки размножения этих нервных чаек, как правило, заканчиваются безуспешно. Данные **центров кольцевания птиц** показали тесные территориальные связи черноголовых чаек из сев. Греции (солепромы Китрос, юго-западнее г. Салоники) и Италии (Манфредония, Фоггия, Форли, Конка, Фэррара и Ровиго) на 41°38 с. ш. 15° 55 в. д. и 43° 58 с. ш. 12° 42 в. д. Птенцы чаек, выведенные в неблагонадежных солепромах Китрос, через 1-8 лет находились уже постоянно в Италии, то есть по существу переселялись в более благоприятные и безопасные места.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **черноголовые чайки**, зимующие на территории Греции, в Средиземноморье прилетали в 1950 – 1987 гг. из Украинского Сев.

Причерноморья (остров Орлов, Тэндровской лагуны) - (n = 90), Италии, Форли, Конка (n=20), Франции (n=3), Албании (4), Испании (n=2), Венгрии (2).

**Черноголовая чайка**, по литературным данным, многочисленный вид (10.000 - 16.000 - 50.000 - 100.000 - 200.000 - 300.000 пар), гнездящийся в Северном Причерноморье в очень плотных колониях (1-2 -3), в основном в эпицентре на островах мелководной восточной части Тэндровского залива (Бабин - 5,2 га, Смаленый - 4 га, Орлов - 23,4 га.) (Ардамацкая, 1988, Rudenko,1996). Надо полагать, что эта по существу нереальная астрономическая численность 200.000 -340.000 гнездящихся пар черноголовых чаек в период 1979 - 1987 годов была получена неадекватными экстраполяционными методиками учета гнезд этих птиц на двух или трех маленьких заповедных островках (32,6 га) Тэндровского залива (Ардамацкая, 1988).

В последующий период времени, когда учеты численности колоний чаек в Черноморском заповеднике проводились другим орнитологом, численность птиц значительно снизилась (в 4-6 раз) и в 1989 году составляла 53.346 гнездящихся пар, в 1990 г. - 39. 206 гн. пар, 1991 г. - 52. 400 пар, 1992 г. - 47. 450 пар, 1993 г. - 326 пар (Rudenko,1996).

С нашей точки зрения, наиболее реальной в течение 2000 годов является численность 9.000 - 11.000 пар черноголовых чаек, с учетом того, что они гнездятся только на 1-2 островках Тэндровского залива (Смаленый, Бабин - 9 га), и уже давно не гнездятся на большом острове Орлов. В этом эпицентре на двух вышеназванных островах Тэндровского залива сосредоточена основная гнездовая популяция этого вида птиц, но на протяжении последних 20 лет их размножение и здесь проходит крайне нерегулярно. Надо отметить, что массовые гнездовые колонии этого очень нервного вида чаек могут формироваться на островах Тэндровского мелководного залива только в особых условиях Черноморского заповедника, где человек заблаговременно устраняет доминирующих в этом районе серебристых чаек (агрессивных гнездовых конкурентов) и вездесущих четвероногих хищников-лисиц и енотовидных собак. Таким образом, в природных естественных условиях Северного Причерноморья черноголовая чайка практически не в состоянии формировать свои гнездовые колониальные поселения, а если все-таки и образуются, то они нежизнеспособны и впоследствии разоряются хищниками, либо как очень часто бывает, они просто плотно сидят на островах, не размножаясь. Надо полагать, что особенность черноголовых чаек формировать гнездовые колонии чрезвычайной (рекордной) высокой плотности вызывает у птиц очень большой стресс, который при любом беспокойстве птиц автоматически приводит, в конце концов, к самоликвидации (птицы сами расклеывают свои яйца), разорению и деградации этих гнездовых колоний.

Если учесть еще и негативные абиотические факторы, а именно регулярное массовое затопление гнездовых колоний этих и всех других видов чаек во время подъема уровня моря при прохождении циклонов, сопровождающихся сильными продолжительными ветрами юго-восточных

румбов, то успех размножения черноголовых чаек в Сев. Причерноморье является ничтожным, на уровне 5 - 10 – 15 - 25 %.

В последние 17 лет, в 2000 годах, очень часто бывают случаи, что популяция капризных черноголовых чаек совсем не формирует воспроизводственных гнездовых колоний, а просто бродяжничают в регионе, имитируя гнездовое поведение, на севере Крымского полуострова в некоторых местах (4-6) Сивашей и Лебяжьих островах.

Этот феномен, когда 50 – 80 % популяции не размножается в данном сезоне, характерен для черноголовых чаек аналогично розовым пеликанам, вероятно связан с недостатком пищи. Следовательно, мы должны учитывать, что далеко не все черноголовые чайки, сидящие на данном острове, гнездятся, необходимо проводить рутинные учеты самих птиц и их гнезд, а не выдумывать при этом их виртуальное гнездование.

Приведем ряд наших натуральных наблюдений за этими странными чайками в природных условиях Северного Причерноморья.

**\*В 1999 году** 5 мая (с 11.00 и до 15.30) 2.500 черноголовых чаек летели на восток вдоль северного берега Каркинитского залива через п.г.т. Скадовск и Коржинские острова, поскольку им, видите ли, не подошел в этом весеннем сезоне район Тэндровского залива и они, в конце концов, загнездились (около 4.000 пар) в км восточнее, на Кирилловской косе Молочного лимана в Сев - зап. Приазовье, что бывает очень редко, с 2 - 3 % вероятностью (данные Л. В. Пересадыко, личное сообщение).

**\*В 2001 году** 16 июня на центральном **Сиваше**, южнее ж.д. станции Чонгар, находилось в общем около 5.000 холостых черноголовых чаек, из которых 800 особей без гнезд сидели на пологой островной косе рядом с колониями морских голубков и речных крачек, расположенной в 2 км западнее этой железнодорожной станции. Надо отметить, что эту косу регулярно (ежедневно) посещали браконьеры с целью отлова рыбы на этом водоеме, поэтому успешное размножение всех этих птиц, при отсутствии заповедного режима в гнездовых колониях, было практически невозможным.

**В 2001 году** 12 июля, на двух приканальных островках в низовьях **Тилигульского лимана**, была колония **черноголовой чайки** с 260 оперенными птенцами в возрасте 25 дней (около 140 гнездящихся пар) в 2 -ух субколониях, в колонии сидело еще 800 холостых чаек и + 2.000 холостых особей за компанию сидели в 500 метрах от колонии.

**В 2002 году черноголовые чайки загнездились** в нормальные сроки в количестве **4.500 +- 500** пар только на **острове Смаленный** (4 га), среди сплошных тростниковых зарослей, и еще 2.600 пар черноголовых чаек с запозданием в середине июня спонтанно заселили плотной массой приканальные острова у моста в низовьях Тилигульского лимана у села Коблево. Степень участия в размножении этих птиц на Тилигуле (8,5 %) смотрите в прошлом, 2001 году, при этом вероятность гнездования и даже нахождения этого вида капризных чаек в низовьях Тилигульского лимана очень мала 3 - 5 %.

На юго-западном Сиваше, на изолированных Кирлеутских озерах севернее села Магазинка, с запозданием загнездились, отложили яйца во второй декаде июня **2002 года** всего 80 пар этих очень нервных чаек.

\*В **2002 году** в узком месте **восточного Сиваша**, на маленьком пологом островке на створе села **Изобильное**, согласно учетам сотрудников Азово - Черноморской орнитологической станции, гнездились 2.000 пар черноголовой чайки, 2.500 пар морского голубка, 800 пар пестроносых крачек, 200 пар чайконосой крачки (данные В.Д. Сиохина, личное сообщение А. Б. Гринченко).

В **2002 году** мы не были на **восточном Сиваше** в районе села Изобильное, но нам удалось туда попасть 22. 06. **2003 года** (время 13.30.) и на единственном маленьком, пологом песчаном островке сидели 2.300 пар черноголовой чайки, 650 пар морского голубка, 550 пар пестроносой крачки и 20 особей чайконосых крачек. На этом же **Изобильном** островке 20. 05. **2003 года** экспедиция Азово - Черноморской орнитологической станции, возглавляемая Сиохиним В. Д., насчитала 4.500 пар черноголовой чайки (в 1,95 раз больше), 3.500 пар морского голубка (в 5,4 раза больше реального числа), 1.800 пар чайконосой крачки (в 90 раз больше), а пестроносых крачек (550 пар) в конце мая здесь еще не было.

Надо полагать, что различная оценка численности плотно сидящих чайковых птиц разными авторами определялась в основном их личным восприятием обилия птиц, а по двум последним видам крачек объективными причинами присутствия или отсутствия этих видов.

Группировки черноголовых чаек, которые мечутся по всему Сев. Причерноморью, в надежде образовать на каком-либо безопасном, с их точки зрения, пологом островке свои плотные гнездовые колонии, которые можно увидеть во многих местах причерноморского региона в течение второй половины летнего периода.

В **2005 году** 14 июня, на южной оконечности косы Тюп - Тархан в центральном Сиваше, среди колоний различных видов чайковых птиц и больших бакланов, сидели в 150 метрах друг от друга две плотные группировки черноголовых чаек общим количеством 550 особей (270 пар), но под ними было только 40 гнезд со свежими яйцами, а остальные птицы сидели за кампанию без гнезд.

Надо полагать, что такие, очень поздние сроки размножения, на 30 суток позже обычного, не могут в конечном итоге обеспечить успешное выведение и выживание птенцов, являясь по существу символическим гнездованием.

В **1997 году** 30 июня, на гребнях двух кос в северной оконечности острова **Каланчак**, в 5,5 км западнее порта Хорлы, обосновались две микроколонии черноголовых чаек (по 100 и 360 гнезд) (460 гнездящихся пар - 920 особей), где проходила откладка 1-2 яиц, а всего на этом месте острова сидело 3.500 взрослых чаек. Следовательно, 2.600 (74 %) черноголовых чаек не размножались, а сидели просто так, за кампанию со своими соплеменниками. Судя по поздним срокам размножения в этом сезоне, надо полагать, что

основная масса черноголовых чаек (74 %) уже не будет здесь гнездиться в первой декаде июля.

На острове Каланчак, рядом с черноголовыми чайками, гнездились пестроносые крачки в микроколониях по 150, 100, 20 гнезд, а в южной оконечности этого же острова, на безопасном расстоянии в 1,6 км, гнездились 250 пар агрессивных серебристых чаек. Это гнездование различных видов чаек в разных концах острова было вполне разумным, учитывая хищнические наклонности серебристых чаек.

**В 2003 году** 20 июня, на пресноводном **Фронтвом** водохранилище (3 км на 1,5 км) в западной части **Керченского** полуострова, в 14 км сев. - восточнее города Феодосия, на конусном вулкано - подобном островке посередине, но ближе к восточному берегу водохранилища находились и вероятно гнездились 2.500 пар черноголовых чаек, 96 пар морского голубка и 120 пар чайконосой крачки.

**В 2013 году** 22 июня в южном Присивашье, в южной части **Кирлеутского озера**, на маленьком пологом островке у села Источное, плотно сидели, имитируя гнездовое поведение, 1.500 черноголовых чаек.

Бродячие холостые черноголовые чайки в летний период наблюдаются во многих местах Крымского (**Керченского**) полуостровов: \* 08. 06. 2013 г. (1.100 ос. - район оз. Ачи у железнодорожной станции Владиславовка);

09. 06. 2013 г. (500 ос.- район холма Арарат на Багеровском полигоне);

10. 06. 2013 г. (1.800 ос.- в районе села Батальное); \*11. 06. 2013 г. (200 ос. - озеро в районе села Водопойное, Тарханкут).

**В 2015 году** к 14 июня в южном **Присивашье** **2.500 черноголовых чаек** не размножались, а сидели плотно на двух островах южной оконечности **Айгульского озера**, находящемся восточнее и рядом с Кирлеутским озером, севернее села Магазинка.

**В 2017 году** 8 июля, в южном **Присивашье** **800 холостых черноголовых чаек** сидели на острове в колонии чайконосых крачек на внутреннем, изолированном безымянном озере западнее **Айгульского озера** и севернее села Магазинка, еще 320 холостых чаек в заливе севернее с. Целинное.

Общее количество холостых черноголовых чаек в **Присивашье** на Сивашах и 3-4 водоемах Керченского полуострова в летний период, по нашим оценкам, в 2000 годах составляло около 13.000 - 17.000 особей, а в эпицентре на двух заповедных островках Тэндровского залива (Бабин, Смаленый) гнездились 10.000 - 18.000 особей (5.000 -9.000 пар) - 43 - 53 % популяции.

В общем, в 2000 -х годах в Сев. Причерноморье гнездились с малой эффективностью (10 -15 -30 %) около 7.000 – 10.000 пар черноголовых чаек, у которых есть явные рейтинговые предпочтения в выборе определенных островов и районов для гнездования.

Черноголовые чайки на протяжении последних 25 лет, с 80 % вероятностью, гнездились на заповедном островке Бабин (5,2 га), с 20 %

вероятностью на заповедном острове Смаленный (4 га), а во всех остальных местах Причерноморья, в 15 локализациях, они гнездятся спонтанно, с очень малой вероятностью 1-2-3-4 -5 % и относительно малочисленны (500 – 1.000 - 2.000 пар).

В общем, ареал периодического обитания и возможного спонтанного гнездования черноголовых чаек в Сев. Причерноморье находится на западной оконечности, от соленоватого озера Плопул, в 3 км западнее села Муригель и в 3 км южнее дельты Дуная на территории Румынии, до Чокракского соленого озера на востоке Керченского полуострова, расстояние между которыми 566 км.

Надо отметить, что в настоящий период времени 2012-2017 годов оба эти озера на окраине ареала чаек высохли и непригодны уже для гнездования чаек.

Характерно, что на обширном внутреннем соленом водоеме Сиваше, общей протяженностью 145 км, занимающем пространственно 80 % потенциального ареала этого вида в нашем регионе, эти капризные чайки практически не гнездятся, а только имитируют гнездовое поведение в 7-9 локализациях. При этом нам было непонятно, эти чайки не гнездятся в этом районе вследствие каких-то объективных причин, потому что для них нет подходящих условий, или потому, что они просто не хотели здесь размножаться.

В некоторые годы по неизвестным причинам черноголовые чайки - "бродяги" и вовсе не гнездятся в обширном регионе всего Сев. Причерноморья, а просто имитируют репродуктивное поведение в различных местах этого региона.

Не хватало всех этих объективных экологических проблем, связанных с капризным характером черноголовых чаек, так еще сверху на их голову свалился и сумасбродный субъективный фактор, который их сделал изгоями и персонами нон грата на самых важных для них в Причерноморье заповедных островах Бабин и Смаленый.

### **Субъективные деструктивные факторы в государственных заповедниках**

В 2017 году в Украине, под давлением весьма активной экологической общественности, возглавляемой В. Борейко, был издан Верховным советом закон в модном духе гуманизма, запрещающий всякое преследование человеком разумным абсолютно всех видов животных, включая лисиц, енотовидных собак, серебристых чаек и серых ворон.

Нам непонятно, каким образом законы и ценности общества людей можно автоматически переносить на дикую природу с целью ее окультуривания и создания «цивилизованных» заповедников, нарушая при этом элементарные законы экологии. Однако в конечном итоге все это якобы гуманитарное законобумажное творчество приводит к тому, что в заповедниках воцаряется первобытное право сильного, лисицы и серебристые чайки изгоняют или поедают всех других слабых и редких птиц на насиженных десятилетиями местах.

Тем не менее, этот закон Верховного совета Украины сразу же с радостью был принят к исполнению на местах администрацией Черноморского

государственного биосферного заповедника, и в результате полного бездействия его персонала все заповедные острова (Орлов, Смаленый, Бабин) в январе-марте 2017 года сразу же стали убежищем для вездесущих лисиц, енотов и серебристых чаек. Разумеется, что на этих заповедных островах для черноголовых чаек и других экологически слабых редких птиц (морских голубков, пестроносых крачек, серых уток и многих других) уже не осталось жизненного пространства. Надо отметить, что эта акция бездействия по отношению к четвероногим хищникам и серебристым чайкам в Черноморском заповеднике (ЧГЗ) была претворена в жизнь в 2017 году, после 60 лет успешной борьбы с этими хищниками на заповедных островах и достижения высокой эффективности привлечения на них целого ряда редких и исчезающих видов чайковых и утиных птиц. Следовательно, у сотрудников биосферного заповедника на поверку оказалась очень короткая память и, в довершение к этому, непонимание задач заповедных объектов.

Администрацию Черноморского биосферного заповедника на протяжении последних 13 лет нельзя «обвинить» в законопослушности, и она в данном случае просто действовала по старому проверенному принципу - ничего не делать всегда легче и дешевле, чем что-то делать (подробнее смотрите в интернете [zoometod@mail.ru](mailto:zoometod@mail.ru) (Щеголев и др., 2016)). В действительности управление природными экосистемами человеком разумным требует определенных усилий и материальных средств, и культивирование черноголовых чаек и морских голубков на заповедных островах такая же хлопотная задача, как и выращивание подсолнечника и пшеницы.

Таким образом, черноголовые чайки, морские голубки, серые утки, пеганки, крохали и другие, экологически слабые виды птиц, с 2017 года были практически лишены своих последних надежных мест гнездования в Сев. Причерноморье, на заповедных островах Орлов, Бабин и Смаленый, которые заранее захватили лисицы и серебристые чайки. Итогом гуманитарного законотворчества стало то, что за 100 дней и ночей 2017 года, в репродуктивный сезон (май-июнь), старейший заповедный объект Причерноморья ЧГЗ потерял свой международный статус по биоразнообразию (снизился в 6-8 раз) и обилию ценных видов орнитофауны (снизился в 7.000 раз), и превратился в заурядный природный объект, как и все окружающие его территории. Таким образом, полное бездействие персонала на протяжении каких-то 30 дней ранневесеннего периода обнулило заповедник как таковой.

Если рассуждать логически, то в связи с этим возникает вполне естественный вопрос, а зачем нашему обществу вообще нужны такие парализованные «ленивые» заповедники, не выполняющие свои функции и выращивающие лисиц, енотовидных собак и серебристых чаек, которых и так везде, по всей округе великое множество?

Заповедники по своему статусу должны сохранять и привлекать редкие, уязвимые виды животных и птиц, характерные для данной географической территории, а если они разводят у себя вездесущих лисиц и серебристых чаек, то надо эти государственные организации перепрофилировать в колхозы по выращиванию кур или кроликов, от этого будет хоть какая - то польза



народному хозяйству. Это логическое суждение не является областью фантастики, а оно реально господствовало на самом высоком уровне в СССР в 1960 годах, когда Н. С. Хрущевым было незаслуженно расформировано и закрыто множество государственных заповедников, потому-что, видите ли, они не приносили экономическую пользу народу и, следовательно, высшему партийному руководству страны.

Однако мы полагаем, что этот **погром заповедников** неизбежно произойдет опять в самое ближайшее время, но уже вполне заслуженно по отношению к бездействующим государственным заповедникам, выращивающим лисиц и енотовидных собак.

Все эти несуразные псевдо гуманитарные законы и лозунги типа – лисичку-сестричку жалко, придуманные антиэкологами в многоэтажных домах больших городов для применения в дикой заповедной природе, являются, по существу, своеобразным методом демонтажа заповедной сети, которая строилась с большим трудом многие десятилетия.

Таким образом, государственные **заповедники** Сев. Причерноморья подрываются в последние годы со всех сторон и на всех уровнях, во-первых, персоналом этих госучреждений, саботирующим в своих кабинетах саму идею и принципы заповедников, во вторых, в высоких столичных кабинетах чиновниками от экологии и юстиции, ну и наконец в третьих непосредственно на месте событий в заповедниках самими «лисичками-сестричками» и серебристыми чайками, которых никто не хочет и пальцем тронуть, потому-что у них уже есть охранная грамота (индульгенция от прошлых и будущих грехов) от депутатов из далекого столичного Киева. Напрашивается естественный вопрос, а сколько же заплатили лисички-сестрички за эту индульгенцию? В наше время деньги решают все.

На первый взгляд может показаться, что все эти совершенно разные персонажи трагического театра жизни – анти - герои нашего времени действуют в Киеве, Голой Пристани и на островах Бабин и Смаленый в разных направлениях, как в басне Крылова – лебедь, рак и щука? Однако если хорошо подумать, то все они действуют заодно и очень слаженно именно против черноголовой чайки, морского голубка и других редких и уязвимых видов птиц.

Вот в этом и заключается весь парадокс создавшейся ситуации в заповедниках, что люди по существу не ведают что творят, а в этой неразберихе лисицы и серебристые чайки устроили пир на весь мир и стали хозяевами этой жизни! В конечном итоге, по логике происходящих событий, получается абсурдная ситуация, что сотрудники государственного заповедника получают зарплату за разведение лисиц и серебристых чаек.

Но если отбросить все эти афоризмы, то люди разумные конечно же знают, что делают, и получая от государства зарплату в заповедниках просто так, за красивые глаза, как пособие на свое существование, они при этом искусно используют противоречия запутанного природоохранного законодательства. Главное **субъективное** противоречие заповедных территориальных объектов заключается в том, что заповедный статус, с одной стороны, якобы требует невмешательства человека в природные экосистемы, а

с другой стороны, необходимы определенные целенаправленные действия персонала по управлению этими экосистемами для благоденствия экологически слабых редких и исчезающих видов фауны и флоры. Однако служебные обязанности персонала, задачи и цели в государственных заповедниках написаны такими расплывчатыми чернилами, что администрация читает их как ей угодно и искажает их до неузнаваемости, и в результате каждый сотрудник, по своему собственному усмотрению, может ничего не делать или может что –то делать! Разумеется, что в своем большинстве они выбирают первое, как наиболее легкий путь.

Если наша цивилизация на протяжении долгих 50 лет подкармливала на своих мусорных свалках лисиц, ворон и серебристых чаек, и в результате их развелось очень много и они завоевали все Причерноморье, то мы обязаны оградить от этих последствий нашей жизнедеятельности редких птиц региона хотя бы на крошечных заповедных островах (0,001 %), а не делать умный вид безучастного зрителя, любующегося якобы девственной природой в виде лисьей морды.

Посмотрите, что вытворяют наши лисички – сестрички, они по существу заселили все пространство европейской материковой суши на площади 1 миллиарда гектаров, но как только соленый Тэндровский залив покрывается тонким и непрочным льдом, лисицы сразу перебегают по нему на крошечные (4-5 га) птичьих острова Смаленый и Бабин, чтобы заселить и их. Надо полагать, что это не является случайностью и лисицы знают, что здесь живет много птиц, находящих здесь убежище от четвероногих хищников, а иначе как объяснить эти целенаправленные экспансии, что им здесь как медом намазано.

Опосредованные пагубные последствия деятельности человека происходят во всем мире и их надо активно устранять, а не консервировать под благовидным реакционным предлогом невмешательства человека в природу.

В общем, идея абсолютно нетронутой природы существует только виртуально в учебниках по экологии, а в реальной жизни есть природные территории с 10 – 30 –60 - 90 % антропогенным воздействием, как правило с целью получения исключительно экономической выгоды, а у заповедников есть свои специфические задачи по некоммерческому управлению экосистемами и сохранению биоразнообразия и обилия видов в природе.

По существу вопроса, сотрудники заповедников могут, не прикасаясь к 80 - 90 % доверенных им природных угодий, на 10 -20 % территории создавать искусственно управляемые и при этом, прямо скажем, экологически неустойчивые временные островные фаунистические комплексы, затрачивая усилия и средства в пользу уязвимых редких видов фауны, по типу оранжерей и теплиц.

Таким образом, в Черноморском заповеднике должны на регулярной основе искусственно создаваться все условия для успешного размножения и процветания вполне определенных видов птиц (черноголовая чайка, морской голубок и многие другие), которые должны быть отражены письменно в служебных обязанностях персонала и нести личную ответственность за них.

Следовательно, **объективных** противоречий как таковых в заповедниках не существует, и при научно обоснованном зонировании территорий сотрудники учреждения могут безучастно глазеть на обширные пустующие пространства природы и одновременно активно управлять экосистемами, а от того, что на маленьких островках Смалень и Бабин после трех удачных выстрелов по лисицам загнездятся 15.000 черноголовых чаек, консервативные бюрократические устои заповедного дела не пострадают, а даже наоборот, выиграют себе очки.

У старейшего в Причерноморье Черноморского заповедника должна быть, в конце концов, в 21 веке какая-то программа действий для достижения определенных целей по сохранению на своей территории редких видов птиц, и не надо пугаться того, что она может быть достигнута только искусственным путем с затратой трудовых и материальных ресурсов. Именно человек разумный является первоисточником всего зла, причиненного природе на протяжении последних 80 лет, наравне с самыми мощными катастрофическими извержениями вулканов. Мы дожились до того, что наша разумная деятельность (ноосфера) стала для природы земли (биосферы) такой же опасной, как и исчадь ада в виде вулканов, изливающих горящие внутренности земли на ее поверхность! Таким образом, природу земли ежедневно и ежеминутно уничтожает человечество, и один раз в 300 -500 лет проснувшиеся вулканы. **Других врагов и разрушителей природы, кроме людей и вулканов, по существу нет и не может быть!**

**Морской голубок** – *Larus genei* - южный вид чаек, распространенный спорадически и локально на морских побережьях и соленых водоемах до 46 ° сев. широты, от южной Испании и Франции, Сев. Причерноморья, до восточного Каспия и далее на восток, на озерах Казахстана до западной оконечности оз. Балхаш, а также очагами центральная Турция, Иран, Ирак, Месопотамия, побережье Персидского залива и до устья реки Инд в Индостане.

**Транзитные сезонные миграции морских голубков в Сев. Причерноморье** не проходят в дневное время суток, и у нас есть только случайные наблюдения единичных пролетных особей: \*09.03. 1979 г. (19 ос.); 10.03. 1979 г. (12 ос.); 16.03. 1979 г. (11 ос.); \*07.03. 1980 г. (28 ос.); 20.03. 1980 г. (33 ос.); 21.03. 1980 г. (58 ос.); 27.03. 1980 г. (80 ос.); 31.03. 1980 г. (12 ос.); 16. 04. 2002 г. (8 ос. - устье Дуная).

У морских голубков много общего с черноголовыми чайками и экологические особенности этих двух видов в Сев. Причерноморье в большой степени аналогичны.

У морского голубка есть преимущество перед всеми остальными видами чайковых птиц, за исключением серебристой чайки, поскольку голубок гнездится в причерноморском регионе раньше других видов и может выбирать места своих гнездовий, но, как правило, все подходящие острова с февраля и марта уже заняты серебристыми чайками.

В литературе по морскому голубку сразу бросается в глаза многочисленность этого вида (21.000 - 32.000 - 37.450 гнездящихся пар в период 1973 - 1984 годов) на трех островках Тэндровского залива в

Черноморском заповеднике, но при этом авторы указывают на большие колебания его численности от 6.117 до 37.450 пар и уменьшении числа этих птиц на центральных Сивашах (Чонгарские острова и о-вах Коянлы) (Ардамацкая, Сиохин, и др., 1988).

У морских голубков в Сев. Причерноморье также происходит значительная гибель птенцов (35 - 40 %), как минимум 30 -35 % от штормовых нагонных явлений на приморских водоемах, таких как Тэндровская лагуна (Ардамацкая, 1988).

В Сев. Причерноморье **морской голубок гнездится** колониями в 3 - 4 - 5 локализациях, но эпицентр находился на заповедных островах Смаленный, Бабин, Орлов в Тэндровской лагуне, а в остальных местах он гораздо малочисленнее (в центральном Сиваше на 2-3 островках, на восточном Сиваше в узком месте и на песчаных островах южной оконечности Арабатской стрелки) (Ардамацкая, 1988).

Надо отметить, что морской голубок может гнездиться в эпицентре своего колониального размножения на заповедных островах Смаленный, Бабин, Орлов в Тэндровском заливе только в том случае, если охрана Черноморского заповедника ранней весной в марте месяце уничтожит на всех этих островах проникших туда зимой по льду лисиц и разорит все гнезда серебристых чаек, которые там обосновываются в марте.

К примеру, в марте 2003 года охраной Черноморского заповедника были убиты 3 лисицы на острове Бабин, 3 лисицы на острове Смаленный и 2 лисицы на острове Орлов (данные Руденко А. Г., личное сообщение).

Следовательно, за одну холодную зиму с температурой воздуха  $t = - 4,8^{\circ}\text{C}$ , при ледоставе в мелководном Тэндровском заливе, лисицы распространились по всем трем его островам общей площадью 32,6 гектара, на которых гнездится 80 % всех самых ценных и уязвимых видов чайковых птиц этого региона.

В **2002** году в июне месяце, в разгар периода размножения птиц, мы вместе с З. О. Петровичем обследовали Северное **Причерноморье** и установили, что морские голубки гнездятся в регионе крайне малочисленными группировками, не соответствовавшими астрономическим цифрам, приведенным в вышеупомянутой литературе, и свидетельствующие, что морские голубки редкий исчезающий вид птиц в Сев. Причерноморье.

В **2002** году при нормальных климатических условиях **морские голубки** гнездились в **Тэндровской лагуне** только на **острове Смаленный** (4 га), где

02. 07. 02. г. на открытом голом участке острова находился табун из 1.000 птенцов голубка в возрасте 22 - 25 дней, из которых только 10 особей (1 %), возрастом 28 -30 дней, были уже летными.

В этом же 2002 году в конце мая начале июня месяцев, сотрудники Черноморского заповедника учли на этом же острове Смаленном 3.000 гнезд морского голубка, в то время как 1.000 птенцов голубка, находящиеся здесь, вывелись фактически всего лишь из 450 - 550 гнезд, а 6-кратная разница между этими двумя учетами колоний составляла 2.500 гнезд (600 %).

Наиболее вероятными причинами этой шестикратной разницы учтенных пар голубков в колониях на острове Смаленный, с одной стороны, могла быть

переоценка численности этих колоний сотрудниками заповедника в конце мая в 3-4 раза, а с другой стороны, частичная гибель гнезд и птенцов (35 – 50 -70 %) вследствие штормовых затоплений островов в июне.

Надо отметить, что в последующие годы морские голубки гнездились на заповедных островках Тэндровского залива также в небольшом числе нескольких сотен пар.

В 2007 году на заповедных островах Бабин гнездились около 200 пар морского голубка (данные С. Тибатина, личное сообщение).

В 2008 году на заповедных островах Бабин и Смаленный гнездились 600 пар морского голубка (данные А. Г. Руденко, личное сообщение).

Следовательно, на протяжении 2000 годов численность гнездящихся морских голубков была на очень низком уровне по сравнению с предыдущим периодом времени, описанным выше в литературных источниках (Ардамацкая, Сиохин, и др., 1988).

Мы должны отметить, что одноразовые учеты колониально гнездящихся чайковых птиц в Сев. Причерноморье, в разгар их размножения в мае – июне, когда у них яйца, которые находятся в зоне риска, при игнорировании результатов репродуктивного сезона - то есть учета количества выживших крупных птенцов в продвинутом возрасте 15 - 25 дней, по существу бессмысленны и являются, по сути, виртуальным изучением размножения птиц с неизвестным конечным результатом.

Такая антинаучная методика одноразовых учетов гнездящихся колониальных птиц, при полном неведении конечных результатов их размножения, используется, как правило, многими орнитологами Причерноморья, особенно при изучении колоний околотовных чайковых птиц на открытых акваториях, находящихся в особой зоне риска. В результате использования этих антинаучных методик пишутся научные статьи и сводные книги, в которых искажается истинная картина состояния орнитофауны Сев. Причерноморья, она предоставляется читателям в своеобразных радужных, псевдооптимистических виртуальных ракурсах. Именно таким образом на бумаге в книгах написано о массах 20.000 - 30.000 пар размножающихся морских голубков в Сев. Причерноморье, а в реальной жизни на этих островах сидят всего лишь 1000 чудом выживших птенцов голубка. Создается такое впечатление, что орнитологи, как государственные служащие, умышленно искажают количество чайковых птиц, гнездящихся в Сев. Причерноморье, как-будто чайки это бройлерные куры, которые выращиваются на фермах с целью получения мяса и перьев, и за их численность они несут личную ответственность перед государством. При этом они забывают, что главной целью научных сотрудников и орнитологов в частности является добывание в природе достоверной и правдивой информации о природных экосистемах, определение основных лимитирующих экологических факторов для различных видов птиц, рекомендации по оптимизации этих природных экосистем.

Если рассмотреть архивные данные учетов колоний чайковых птиц на трех заповедных островах Тэндровского залива (Орлов, Бабин, Смаленный), проведенные за последние 70 лет, то видна следующая динамика численности популяции. В период 1935 - 1971 годов численность гнездящихся на этих

заповедных островах морских голубков, в условиях незатронутой антропогенной деятельностью природы Сев. Причерноморья, была в основном на уровне 7.500 - 15.000 пар, а уже в период 1973 - 1984 годов, когда негативные техногенные воздействия человека на природную среду резко возросли, численность всех 3-4 ценных видов чайковых птиц, включая и голубка, возросла в 2,6 -3,3 раза, до абсолютного максимума в 25.000 - 39.500 пар (Ардамацкая, и др., 1988).

Поскольку объективных природных экологических объяснений этому локальному взрыву численности гнездящихся чайковых птиц в 1980 -х годах нет, то надо полагать, что это субъективный фактор стрессового, преувеличенного во много раз (4 - 5 - 6) восприятия реальной численности колониальных птиц, которые своей массой шокирующее воздействуют на определенных орнитологов, учитывающих этих птиц.

Необходимо отметить конкретные годы максимальной численности морского голубка, превышавшие среднюю численность в 10.000 пар и зарегистрированные в архивных материалах учетов колоний на трех вышеупомянутых островах Тэндровского залива в Черноморском заповеднике, которыми были: \*1946 г. - (21.000 гнезд); 1964 г. - (22.600 гн.); 1967 г. - (17.700 гн.); 1969 г. - (17.700 гн.); 1973 г. - (21.400 гн.); **1977 г.**- (28.000 гн. - первый пик); 1978 г. - (23.000 гн. - пик); 1979 г. -(22.600 гн.); **1980 г. (32.000 гн. - пик);**

**1981 г. - (39.700 гн. - абсолютный пик);** 1982 г.- (26.200 гн.); 1983 г.- (39.400 гн.- **абсолютный пик);** **1984 г.- (28.700 гн.-пик);** 1985 г. (24.800 гн.); (Ардамацкая, 1988).

На двух - трех заповедных островах Тэндровского залива в последующие годы имели явную тенденцию снижения численности, в 1989 г. было 10.820 гнездящихся пар морского голубка, в 1990 г. - 19. 370 гн. пар, 1991 г. - 6. 050 пар, 1992 г. - 8. 780 пар, 1993 г. - 6.330 пар (Rudenko,1996).

Как видно из всех этих цифровых данных, взрывные увеличения численности гнездящихся морских голубков, а также черноголовых чаек, на островах Тэндровского залива в конце 1970 -х годов и в 1980 -х годах происходили синхронно у многих видов редких птиц. При этом ежегодная гибель гнезд голубков от штормовых затоплений колоний в этот же период максимальной численности колоний чайковых в 1977 - 1985 годах составляла, по литературным данным, обычно 17 %, 18 %, 22 %, и в редких случаях 69 %, 72 % (Ардамацкая, 1988). Таким образом, заповедные острова Тэндровского залива, судя по рекордной численности гнездящихся птиц, являлись в экологическом отношении идеальными и самыми безопасными местами для многочисленных и уязвимых колониальных чайковых птиц 4-5 видов (черноголовая чайка, морской голубок, пестроносая крачка, чайконосная крачка, обыкновенная крачка).

Для того, чтобы представить степень колебания уровня Черного моря и соответственно Тэндровского залива в штормовые дни прохождения циклонов в весенний и летний периоды года, при юго-восточных румбах, приведем всего лишь один пример. В начале мая 07. 05. 2004 года за 4 -5 часов уровень воды в Тэндровском заливе поднялся на 65 см, и на примерно такую же высоту

приподняты над уровнем моря практически все намывные (наносные) песчаные острова во всем Северном Причерноморье (З. О. Петрович, личное сообщение).

В заключении по трем заповедным островкам Тэндровского залива, являвшимся эпицентром размножения для множества чайковых птиц, мы представляем Вам информацию к размышлению.

С одной стороны, в 1970 - 1980-х годах на этих островах гнездились огромные массы (20.000 - 40.000 пар) морских голубков, о чем написано в книгах, а с другой стороны, в современной реальной жизни, в 2000 годах, здесь находятся деградированные колонии голубков, состоящие из 500 + - 100 пар, продуцирующих всего лишь 1.000 птенцов (Ардамацкая, 1988, наши данные по 2002 году).

Таким образом, численность гнездящихся в Тэндровском заливе морских голубков в 1990 -х годах, на протяжении 10 -15 лет, или катастрофически снизилась в 40 - 80 раз, или это было всего лишь субъективное восприятие численности птиц определенными персонами, учитывавшими этих птиц!? Вот в чем вопрос?

Ниже мы приводим информацию по натурным учетам колоний морских голубков и других совместно гнездящихся с ними видов чайковых птиц в Сев. Причерноморье на протяжении последних десятилетий.

В **2002 году** 170 + - 25 пар **морских голубков** заселили в нормальные сроки в низовьях **Тилигульского лимана** северную оконечность острова Приканальный, лишенную растительности, где 05. 07. 2002 г. были 350 крупных 20 - 24 дневных птенцов, выросших здесь успешно. Однако надо отметить, что этот вид гнездится здесь чрезвычайно редко, с 3 - 5 % вероятностью.

Годом раньше, в **2001 году** 12 июля здесь же, в низовьях **Тилигульского лимана**, на двух приканальных островках была поздняя колония **морских голубков** (60 гнездящихся пар), с 3 - 4 дневными птенцами и яйцами. В этой же колонии рядом было 260 оперенных птенцов **черноголовой чайки** в возрасте 25 дней (около 140 гнезд) в 2 -ух субколониях (в колонии сидело 800 холостых чаек + 2.000 хол. сидели вне колонии), и 850 +- 50 гнездящихся пар **пестроносых крачек** (бегали группой 1.300 птенцов, почти оперенных в возрасте 15 -18 дней и + было 50 летних птенцов).

В этой же колонии 12.07. 2001 г. разрежено находилось 320 гнезд **речной крачки**, в 30 % гнезд были птенцы 2-3-дневные, 10 птенцов 20-дневных и яйца в основной массе гнезд, и 4 пары **чайконосых крачек** (один летный птенец).

Этот высокий успех размножения чайковых птиц на Тилигульских островах был достигнут, не смотря на сильный ветровой нагон воды 11 июня 2001 года, при котором затопилось 40 -60 % территории островов, но основное большинство гнезд здесь все же уцелело, поскольку птицы предусмотрительно гнездились только на самых высоких центральных частях этих островов.

Высокие центральные части островов занимали 33 % от площади этих островов, а сами колонии занимали только 15 % общей проективной площади

приканальных островов, следовательно, за счет концентрированного гнездования чаек на самых безопасных и высоких участках островов произошло успешное размножение и выживание их потомства.

В центральном Сиваше в 2002 году была всего одна колония морского голубка на двух высоких останцовых островках, расположенных рядом друг с другом, диаметром по 30 м каждый, в заливе Сиваша, подпитываемом артезианскими скважинами севернее села Целинное. На этих островах 16. 06. 2002 г. сидело 250 птенцов голубка возрастом 12 - 15 дней, которые вывелись из 120 - 140 гнезд, и в колонии сидело еще 130 пар голубка, приступивших к размножению вероятно несколько позже. Следовательно, всего в этих двух практически моновидовых колониях морского голубка на всем центральном Сиваше успешно, в полной безопасности, гнездились и находилось только 260 пар голубков, а кроме них, в этих колониях еще находилось 8 пар черноголовых чаек и 5 пар чайконосых крачек. Надо отметить, что Чонгарские острова в центральном Сиваше, которые были эпицентром массовых колоний чайковых птиц в 1970 -х и 1980 -х годах (3.913 гнезд морского голубка, 615 гн.-черноголовой чайки -1973 г.), в 2000 годах уже не заселялись птицами и были совершенно пустыми, или на них сидели птицы просто так, не размножаясь (Зубакин, Костин, 1975).

В 2002 году в узком месте восточного Сиваша у села Изобильное, согласно учетам сотрудников Азово - Черноморской орнитологической станции, возглавляемой В. Д. Сиохиным, гнездились 2.500 пар морского голубка, 200 пар чайконосой крачки, 2.000 пар черноголовой чайки и 800 пар пестроносых крачек (Гринченко А. Б., личное сообщение).

В 2002 году мы не были на восточном Сиваше у с. Изобильное, но при его посещении 22. 06. 2003 года (время 13.30.), на единственном маленьком низком песчаном островке сидели 650 пар морского голубка, 2.400 пар черноголовой чайки, 550 пар пестроносой крачки и 20 особей чайконосых крачек. На этом же самом маленьком островке месяцем раньше 20. 05. 2003 г. экспедиция Азово - Черноморской орнитологической станции, возглавляемая В. Д. Сиохиным, насчитала 3.500 гнездящихся пар морского голубка (что в 5,4 раза больше), 4.500 пар черноголовой чайки (в 1,95 раз больше), 1.800 пар чайконосой крачки (в 90 раз больше), а пестроносых крачек (550 пар) в конце мая здесь еще не было.

Ошибки или путаницы местоположений этих островов и чайковых птиц здесь, на этом месте, быть не может, потому-что и в нашей экспедиции 22 июня, и в экспедиции Азово - Черноморской орнитологической станции 20 мая, участвовал орнитолог А. Б. Гринченко, прекрасно знающий птиц и территорию Крыма.

Анализируя и сопоставляя всю вышеизложенную информацию, мы можем сделать следующие выводы. Несомненно, что орнитологи Азово - Черноморской орнитологической станции, как государственные служащие, по неизвестным нам причинам, вероятно, намеренно преувеличивали численность практически всех видов чайковых птиц в 1, 5 - 2 - 3 раза, а возможно, это был своеобразный казус визуального учета плотно сидящих птиц. Это преувеличение численности птиц нам было ясно априори, поскольку "надутое"



количество чайковых птиц в 10.000 пар физически не могли уместиться на этом одном и единственном крошечном пологом островке, который возвышался над уровнем воды всего на 25 - 40 см.

\*Другим, не менее важным, уже телеметрическим и биологическим казусом являлся тот факт, что ни орнитологи Азово - Черноморской орнитологической станции (АЧОС), ни мы сами в этот период времени с 20 мая по 22 июня 2003 года не зарегистрировали документально факт гнездования этих плотно сидящих птиц на песчаном островке, а только смотрели на них на расстоянии 900 метров.

По научной методике надо было этот остров пройти пешком и посчитать все гнезда по видам поштучно. Следовательно, гнездование всех этих птиц, занявших территорию островка, всеми нами предполагалось телеметрическим методом или попросту придумывалось на основании логических умозаключений согласно сезону. Здесь надо отметить, что все же гнездование этих птиц 22 июня 2003 года более вероятно, чем 20 мая, за исключением единственного ключевого, наиболее ранне гнездящегося вида, морского голубка. Но даже в конце репродуктивного периода 22 июня, гнездование всех этих птиц могло здесь просто не происходить, или скажем в том случае, если шторм смыл их гнездовые колонии относительно недавно, 8 - 13 дней тому назад.

Ну и наконец, главный третий фактор, оставшийся для нас неизвестным – это динамическое штормовое разрушение колоний чайковых птиц на низком пологом островке Сиваша у села Изобильное. По-видимому, надо полагать, что именно численность морских голубков, гнездящихся раньше всех, в первую очередь была явно в наибольшей степени преувеличена орнитологами АЧОС в 2,7 – 3,3 раза и, вероятнее всего, их гнездовая колония впоследствии была разрушена штормами в начале июня (смотрите архивы гидрометеостанции) и частично (40 – 60 %) птицы покинули этот неблагонадежный «изобильный» островок.

В то время, как гнездящаяся во вторую очередь черноголовая чайка, доминирующая по численности, действительно постоянно находилась на этом островке в количестве 2500 пар, и работники АЧОС, по-видимому, преувеличили ее численность, по крайней мере, в 1,9 раз.

Ну и наконец, гнездящиеся в третью очередь чайконосые крачки (900 пар), численность которой была вероятнее всего по традиции также преувеличена работниками АЧОС в 2 раза, после шторма покинули полным составом этот островок изобилия, и на нем осталось всего 20 особей стойких разведчиков.

Ну и поскольку свято место пустым не бывает, чайконосых крачек на этом очень "ценном" и последнем островке изобилия тут же заменили пестроносые крачки в примерно таком же количестве (550 - 900 пар).

В самом конце мы сделаем самый важный экологический вывод по лучшему для чайковых птиц **Изобильному островку**, одновременно очень подверженному штормовым затоплениям, который относится в конечном итоге и ко всем другим островам Сев. Причерноморья. Трагическая экологическая квинтэссенция колониального гнездования чайковых птиц

Причерноморья (за исключением серебристой чайки) заключается в том, что они гнездятся только на самых низких намывных песчаных островках, возвышающихся над уровнем Черного моря всего лишь на 15 -25 - 45 см.

При этом чайки игнорируют расположенные рядом более высокие (1 - 2 метра) останцовые материковые островки, на которых их гнезда никогда бы не подверглись штормовому затоплению. Надо отметить, что останцовые высокие материковые островки (3) были рядом с низким островком и в центральной части восточного Сиваша, в районе села Изобильное, и они также есть во многих других районах центрального и юго-западного Сиваша. Останцовые острова Бабин и Орлов находятся и в Тэндровском заливе, но они, вероятно, в целях врожденного инстинкта "безопасности" «глупыми» чайковыми птицами, как правило, не заселяются в наиболее высоких и незатопляемых своих площадках.

Таким образом, инстинктивно все чайковые птицы Сев. Причерноморья упрямо гнездятся только на самых низких намывных песчаных островках, определяя этим неминуемое регулярное штормовое затопление нагонными волнами своих гнездовых колоний и минимальную эффективность размножения популяций.

Эта экологическая проблема, создаваемая чайковыми птицами, которые не в состоянии логично анализировать реальности и последствия своей собственной жизни в Сев. Причерноморье, может быть решена только биотехническими методами. Это изготовление и установка рядом с основными островами с подветренной стороны низких плавающих пластиковых или бревенчатых плотов, размерами 15 на 10 метров при высоте 30 -40 см, с поверхностью, благоприятной для гнездования чаек, и выдерживающие вес 3.000 - 6.000 особей уязвимых видов птиц - морского голубка, чайконосой крачки, черноголовой чайки.

У этого биотехнического проекта могут быть только 3 - вполне разрешимых проблемы.

1. Экономическая - по поиску спонсоров, небезразличных к экологическим проблемам.

2. Проблема дальнейшего предпочтения чайками затапливаемых штормами естественных песчаных островков, но в этом случае пластиковые плоты можно разместить поверх этих песчаных островов во время наводнений и подъема уровня воды. Проблему колебаний плавающих плотов при волнениях, создающую неудобства для птиц, можно решить системой якорей и упоров в грунт.

На периферии этих пластмассовых островов можно построить шалашики (5 - 8), укрытия для гнездящихся на островах уток пеганок, серых уток и крохалей, гнезда которых также постоянно затапливаются морями.

Сами чайковые птицы настолько непривередливы к состоянию грунта при выборе гнездовых колоний, что никаких особых конструкций для них не понадобится, кроме низкой голой площадки для размещения гнезд и единственное, что их беспокоит, так это чтобы этот островок был как можно ниже от уровня воды. Мы в 1970 -х годах в дельте Днестра, регулярно затапливаемой в летний период дождевыми паводками, проводили в

экспериментальном порядке перенос гнезд речной крачки (80) с погружающихся в воду тростниковых плавунов на плавающие деревянные плоты величиной в 0,6 кв. м.

Однако вернемся после наших аналитических выводов и экологических проектов спасения от штормовых наводнений чайковых птиц к реальности, существующей в природе и отраженной весьма фрагментарно в наших архивных полевых дневниках.

В 2001 году 16 июня на **Сиваше**, в 9 км юго-западнее поселка Чонгар, на маленькой пологой (45 см) безымянной островной косе, расположенной восточнее острова Верблюдка и в 1,5 км западнее ж.д. станции Сиваш, несколько дней назад образовалась гнездовая колония морских голубков (230 гнезд с 1-2 свежими яйцами), речных крачек (360 особей (180 гнезд) с полными кладками) и в западной оконечности косы сидели 180 пар чайконосых крачек, без гнезд.

Эту косу регулярно посещали браконьеры (5 лодок) с целью отлова рыбы на этом водоеме, при этом беспокойстве все птицы сразу же взлетали со своих гнезд.

Следовательно, **морские голубки** (460 особей) загнездились на этом безымянном островке 13 - 14 июня 2001 года с опозданием на 45 дней от нормальных сроков размножения этого вида, и позже на 5-7 суток агрессивных речных крачек (360 особей), чтобы быть под их защитой, а чайконосые крачки еще только присматривались к этому островку. Эта адаптивная зависимость морских голубков от речных крачек, при растянутом на 50 суток размножении, способствует выживанию вида, но с другой стороны, при регулярном факторе беспокойства рыбаками, всем этим чайковым птицам, вероятно, не удастся успешно вывести здесь своих птенцов. Надо отметить, что в 5 км восточнее, на Чонгарских островах, в этом году была основана гнездовая колония агрессивных серебристых чаек (80 особей).

В 2001 году 17 июня одна микроколония морских голубков (35 пар) и 60 пар чайконосых крачек на соседнем островке были на 4 -ех маленьких островках вблизи Арабатской стрелки, в 6 км с.-с.-з. села Стрелковое.

В 2003 году 21 июня мы осмотрели колонии чайковых птиц на двух пологих островных косах в **южной оконечности Арабатской стрелки**, в 3 -ех км западнее поселка Соляного, которые так же, как и Изобильный островок, уже были затоплены штормовыми волнами Сиваша в первой декаде июня.

На этих двух песчаных пологих островных косах было учтено 138 гнезд (130 + 8 гнезд) **морского голубка** с насиженными яйцами, 70 гнезд **чайконосой крачки** с яйцами и только в 3 - ех гнездах были птенцы, 350 гнезд **пестроносой крачки** по одному свежему яйцу в 5 субколониях (по 20, 50, 80, 110 гнезд), 300 гнезд (160 + 140 гнезд) вездесущих обыкновенных крачек, 43 гнезда малой крачки, в 1 гнезде происходило проклевывание птенца, и 11 гнезд шилоклювки, из которых в 4 целых были яйца, 6 гнезд затоплены штормом и всего один 9-дневный птенец.

В 2003 году 20 июня на пресноводном **Фронтовом** водохранилище (2,5 км), в западной части Керченского полуострова, в 13 км северо-восточнее

города Феодосия, на конусном вулкано - подобном островке посредине, но ближе к восточному берегу водохранилища, гнезилось всего 96 пар морского голубка, 2.500 пар черноголовых чаек и 120 пар чайконосой крачки.

К 09.06. **2017** г. около 2000 + - 500 пар морских голубков в благоприятных условиях успешно вывели множество птенцов возрастом 15 -18 дней на северных намывных косах высыхающего **озера Устричное**, западнее села Лазурное и косы Джарылгач, в курортной прибрежной зоне моря с 4 -6 % вероятностью (данные З. О. Петровича). Надо отметить, что спонтанное колониальное размножение голубков происходило здесь от безысходности, на легкодоступной прибрежной намывной косе изолированного озера протяженностью 1,3 км, которая была соединена с материком и по чистой случайности не подверглась разорению со стороны четвероногих хищников. С другой стороны, для этих миролюбивых птиц уже не было мест для размножения, поскольку на традиционных местах заповедных островов Тэндровского залива (Бабин, Смаленый, Орлов), согласно новому гуманному законодательству, прекратилось преследование хищников – лисиц, енотовидных собак и серебристых чаек, которые сразу же заняли все жизненное пространство на всех этих островах.

Из полученной нами информации надо полагать, что в 2002 - 2003 годах и, вероятнее всего, на протяжении последних двух-трех десятилетий, в Северном Причерноморье в 5 - 6 - 7 локализациях, после регулярных 2 - 3 - 4 сильных летних штормов, выживает и успешно поднимается на крыло всего лишь 1.900 - 2.600 молодых сеголеток морских голубков, что совершенно не соответствует задекларированной астрономической численности гнездящейся популяции в 20.000 - 40.000 пар морских голубков в 1970 - 1990-х годах.

Даже если мы предположим, что каждая пара гнездящихся чайковых птиц этого вида в конечном итоге выводит только 1 птенца, а не 2 - 2,5 птенца, то дезинформационная разница между численностью птиц, написанных в научных книгах и реально существующих в природе, составляет 12 - 15 раз! Причины этих значительных различий численности морских голубков и других видов чайковых птиц кроются, вероятнее всего, и в субъективном преувеличении численности гнездящихся птиц орнитологами 1970 – 1980 –х годов, а с другой стороны, в объективном уменьшении численности их популяции в 1990 –х годах.

При этом надо особо отметить, что в Сев. Причерноморье нет ни одного твердого и надежного места, островка или кусочка косы, где морские голубки, черноголовые чайки и чайконосые крачки могли бы гарантированно и успешно вырастить своих птенцов хотя бы с 70 - 80 % степенью безопасности.

К примеру, в **1984** году около 15.000 - 20.000 пар морских голубков (численность преувеличена в 3-4 раза - примечание авторов) спонтанно и возможно впервые заселили удаленные от морских берегов пресноводные Астанинские плавни с плесами, перемежающиеся тростниковыми зарослями, в которых они должны были быть в абсолютной безопасности от штормовых затоплений колоний (Бузун, 1991). Однако через 15 - 25 дней всю эту

гнездовую колонию морских голубков разорил всего лишь один дикий кабан, случайно или вполне закономерно зашедший в этот район (Бузун, 1991).

В результате регулярных затоплений колоний чайковых птиц в Сев. Причерноморье, на Сиваше, в северной оконечности Арабатской стрелки наблюдаются во второй половине летнего периода сотенные (2 -6) и тысячные (1-3) группировки холостых голубков, у которых после штормов были разрушены гнездовые колонии или они вообще не гнездились в текущем году в связи с отсутствием гнездопригодных безопасных мест.

Так, 14.06. **2005 г.** на **косе Тюп - Тархан** среди колоний черноголовых чаек, чайконосых крачек и больших бакланов плотно сидели в определенном месте 300 холостых морских голубков, имитируя гнездовое поведение, но под ними не было гнезд. Судя по поздним срокам, они уже вероятно не будут гнездиться в текущем году, а будут бродяжничать в этом регионе.

В **2006 году** на косе Тюп-Тархан, в 3 км южнее мыса Тюп -Тархан, когда в колонии большого баклана произошла эпидемия птичьего гриппа и гибли сотнями бакланы, 01. 05. 2006 г. на этой вполне надежной, не затапливаемой штормами колонии находилось 120 пестроносых крачек, по видимому намеревавшихся здесь гнездиться, и 10 чайконосых крачек, а морские голубки (600 особей) сидели как неприкаянные в 5 км севернее восточной оконечности Тюп - Тархана плотной группой на крошечном островке, затапливаемом в этот день 01. 05. 06 г. прямо на наших глазах нагонным сев. - вост. ветром силой 16 м/сек. Немногочисленные группировки морских голубков садятся на пологие крошечные островки во многих локализациях на юге Херсонской области и в Крыму, тщетно пытаясь гнездиться на них: \* 17. 05. 2009 г. (200 особей - островок у села Лазурного, западнее косы Джарылгач).

В **2013 году** 22 июня, западнее Чонгара, в районе к западу от села Поповка, на изолированном заливе Сивашей, опресняемом артезианскими скважинами, на низком вытянутом островке плотно сидело 800 морских голубков, 80 черноголовых чаек, 300 чайконосых крачек и 100 холостых шилоклювок, судя по их поведению они еще не приступили к размножению, не смотря на поздние сроки.

В **2013 году** 22 июня 500 холостых морских голубков сидели у дамбы через Сиваш западнее острова Русский, в заливах южного Присивашья на створе острова Китай находились группировки холостых голубков по 400, 300, 260 особей, которые не будут гнездиться в текущем году. Общую численность холостых и бродячих морских голубков, находящихся на восточных Сивашах в летние сезоны 2000 -х годов, мы оцениваем в 5.000 - 7.000 особей.

В юго-западной оконечности **Кинбурнского полуострова**, на озере Чернино западнее села Покровка, по инициативе директора природного парка "Кинбурнская коса" З. О. Петровича, для гнездования редких и уязвимых видов птиц были экспериментально сооружены из железных конструкций островные платформы на высоте 70 -80 см от уровня воды.

В 2000 году большую платформу сразу же успешно заняли 190 гнездовых пар морского голубка и 380 пар пестроносой крачки, у голубков к

8 июня во всех гнездах уже были 3-7 дневные птенцы, а у крачек насиженные яйца.

Вторую платформу меньших размеров также заняли 180 пар морских голубков, но к 8 июня на ней уцелело только 65 гнезд голубка с 3-6 дневными птенцами, а остальные 125 гнезд были разорены серебристыми чайками, которые на периферии колонии активно физически оттесняли слабых голубков от гнезд и поедали их содержимое.

Третья малая продолговатая платформа занялась всего 23 парами голубков и 110 парами пестроносых крачек, и у голубков в ней также были 3-6 дневные птенцы.

Следовательно, не смотря на максимальную плотность гнезд в колониях морских голубков на безопасных искусственных платформах, беззащитные голубки при отсутствии гнездящихся рядом сообществ агрессивных пестроносых крачек не смогли противодействовать хищничеству крупных серебристых чаек, вытесняющих их из этой территории (наблюдения З. О. Петровича, личное сообщение).

В последующие 2001 - 2016 годы морские голубки и пестроносые крачки на этих платформах уже не гнездились, поскольку были вытеснены из них серебристыми чайками и большими бакланами, и охрана парка, регулярно разоряя гнезда бакланов, так и не смогла отвоевать эти платформы у бакланов для этих слабых видов птиц (З. О. Петрович, личное сообщение).

Такая же острая конкуренция и хищничество существуют и на всех природных островах Северного Причерноморья, и морской голубок находится в регионе в подавленном положении, где он с большим трудом может найти себе жизненное пространство.

Как мы видим, в Сев. Причерноморье у морских голубков нет в распоряжении ни одного надежного острова, где они гарантированно могли бы воспроизвести свое потомство на уровне, достаточном для выживания региональной популяции, по крайней мере, удвоив численность популяции к концу летнего периода.

В заключении мы можем утверждать, что морской голубок в Сев. Причерноморье, и вполне возможно во многих других регионах Евразии, несомненно, является редким, исчезающим, экологически слабым и уязвимым в репродуктивный период видом чайковых птиц, нуждающийся в особых мерах защиты и обустройства колоний.

Чтобы не завершить нашу повесть в грустном тоне информированных пессимистов, надо с оптимизмом смотреть в будущее, и в конечном итоге морской голубок, как и все формы жизни, должен бороться за свое выживание.

В катастрофически засушливый и самый жаркий на протяжении 150 лет 2007 год в начале июня И. И. Черничко сообщил орнитологической общественности, что впервые на Кирилловской косе, отгораживающей Молочный лиман от Азовского моря, в мае якобы загнездились 5.000 пар морских голубков под защитой 6.000 пар пестроносых крачек. Однако конечный успех размножения и выживания птенцов надо считать в середине-конце июня, а именно это упрямо и не желают делать сотрудники АЧОС.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **морские голубки**, находящиеся зимой и осенью на морских акваториях, прилежащих к территории **Греции**, прилетали в 1950 – 1987 гг. из Сев. Причерноморья (острова Орлов, Тэндровской лагуны) - (n = 26), Италии (Фоггия, Савоя) (1) и Франции, Гард (n=1).

По морским голубкам, не смотря на массовое кольцевание птенцов этих птиц, получены весьма скромные результаты по возвратам кольцевания, но в связи с редкостью и уязвимостью этого вида надо продолжать его кольцевание с надеждой на получение каких-то результатов.

**Сизая чайка** - Common Gull - *Larus canus* - широко распространенный вид от Англии на восток до Анадыря и Камчатки, на север за полярным кругом (67°- 70° широта), на юг до 55° параллели (до Арала и Байкала), а также Аляска и Сев. Америка.

**Сизая чайка** доминирующий, многочисленный перелетный вид, **зимующий** в Сев. **Причерноморье**, но из года в год численность этих чаек на зимовках значительно колеблется в пределах 3 – 5 – 8 – 15 - 20 раз, вне зависимости от климатических факторов и степени суровости зимних периодов. Эпицентр зимовок сизых чаек находится на мусорных свалках миллионного города Одессы, откуда поздним вечером в сумерках они слетаются на ночевки на вторую по счету от моря мелководную акваторию Сухого лимана, у 13 км железной дороги Одесса – Измаил, в районе между городами Одесса и Ильичевск.

В основном районе Одесской городской свалки и прилежащего Сухого лимана в некоторые годы (1987, 1993, 2013 гг.) спонтанно **зимует 5.000 - 6.000 сизых чаек**, а в другие зимние периоды с такими же климатическими условиями (1980, 1981, 1983, 1984, 1985, 1986, 1994 гг.) здесь же находится только 300 - 550 - 800 особей. Статистика спонтанных зимовок сизых чаек в Сев. Причерноморье в районе города Одессы, в зависимости от климатических факторов, следующая: \* 22. 01. 1983 г. (январь ср. t = + 2,0 °C.) - (300 ос. + 180 особей на Будаках); \* 24. 01. 1985 г. (t = -3,8°C.) (800 ос.); 21. 01. 1986 г. (t = + 0,8 °C.) - (800 ос.); \* 21. 01. 1987 г. (t = - 6,4°C.) - (**5.000 ос.**); 16. 02. 1988 г. (t = - 1,1°C.) - (650 ос.); 25. 01. 1991 г. (t = + 0,6°C.) - (130 ос.); \* 20. 01. 1993 года (t = +0,2°C.) - (**5.400 ос.**); \* 24. 01. 1994 г. (t = + 2,4°C.) - (250 ос.); \* 28. 01. 1997 г. (ср. t = - 3,5°C.) - (2.700 ос.); \* 27. 12. 2013 г. (t = +1,5 °C.) - (6.000 ос. - насчитал по фотографиям С. Л. Курочкин); 16. 01. 2017 г. (теплый t = + 1,5 °C.) - (1.800 ос.).

К примеру, в теплую зиму 1993 года (t = + 0,2°C.) в Причерноморье на городской свалке миллионной Одессы было максимальное количество 5.400 сизых чаек (47 - 73 % от количества всех трех зимующих видов чаек), что, вероятно, может быть связано с относительной региональной локальностью теплых масс воздуха в Сев. Причерноморье, а в континентальном Казахстане, откуда прилетают к нам сизые чайки на зимовки, наверное была как обычно суровая зима. Также много (5.000 ос.) сизых чаек зимовало и в холодную зиму 1987 г. (t = - 6,4°C.), и наоборот, мало этих чаек (500 - 900 ос.) зимовало в районе г. Одессы в теплые и холодные зимы.

Следовательно, четкой связи между степенью суровости зимы в Сев. Причерноморье и количеством зимующих здесь сизых чаек из северного Казахстана не существует. С другой стороны, единственный возврат кольца от сизой чайки, прилетевшей из северного Казахстана, может не отражать всю географическую территорию, с которой к нам летят на зимовки сизые чайки, и она может быть гораздо обширнее, охватывая всю северо-восточную Европу и обширные регионы Российской Федерации. Но при этом наш отрицательный результат, полученный при поисках зависимости численности зимующих чаек от степени суровости климатических условий на обширных территориях, тоже является вполне определенным результатом.

В больших пределах колеблется из года в год и численность зимующих сизых чаек в прибрежной зоне Черного моря и в Болгарии: \* 1997 г. - (15.000 ос.);

1998 г.- (420 ос.); 1999 г. - (2.100 ос.); 2000 г. -(15.200 ос.); 2001 г. -(160 ос.) (Костадинов И. и др., 2001). К сожалению, информация по численности зимующих чаек в районе города Одессы и на Болгарском побережье (вероятно в районе г. Бургас) собиралась в различные годы и эти данные невозможно сравнить между собой.

В естественных водоемах Сев. Причерноморья, с небольшими селами в округе, сизые чайки на зимовках рассредоточены, в отличие от районов крупных городов, так, к примеру, на приморском Будацком соленоводном лимане даже в теплые зимы находится 200 сизых чаек, а на Тузловских лиманах Бурнас и Алибей всего 90 особей.

На морском побережье в районе города Одессы в средне - статистические зимы учитывалось 170 сизых чаек (данные К. Л. Балацкий, личное сообщение).

Миграционные перелеты сизых чаек в северном направлении проходят, как и у чомг, в ранние сроки во второй половине февраля, сразу во время первых потеплений. В результате этих региональных перелетов на водоемах Днестровского эстуария, только что освободившихся ото льда вследствие трещин в ледовом покрытии, могут скапливаться массы сизых чаек, прилетевших с более южных зимовок (Болгарских, поскольку в Греции этого вида чаек зимой нет):

\* 19. 02. 1991 г. (200 ос.); 22. 02. 1991 г. (200 ос.); 25. 02. 1991 г. (1.700 ос.);  
04. 03. 1991 г. (400 ос.).

**Весенняя транзитная миграция сизой чайки в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра у поселка Затока, наблюдалась в следующие дни:**

\* 09. 03. 1979 г. (250 ос.-впервые); 10. 03. 1979 г. (700 ос. - пик); 11. 03. 1979 г. (150 ос.); 12. 03. 1979 г. (380 ос.); \* 13 -14. 03. 1979 г. (по 37 ос.); \* 18. 03. 1979 г. (20 ос.); 24. 03. 1979 г. (80 ос.); \* 30 - 31. 03. 1979 г. (по 60 ос.); 02. 04. 1979 г. (5 ос. ad.); 06 - 07. 04. 1979 г. (по 4 -5 juv.); 08. 04. 1979 г. (1 ос.); 16. 04. 1979 г. (1 ос.);

\*\*03.03. 1980 г. (80 ос.); 11.03. 1980 г. (450 ос.); 12. 03. 1980 г. (- 600 ос. – обратная миграция); 20.03. 1980 г. (200 ос.); 21.03. 1980 (+ 400 ос.);



22.03. 1980 г. (16 ос.); 23.03. 1980 г. (16 ос.); 24.03. 1980 г. (3 ос.); 27.03. 1980 г. (26 ос.); 29.03. 1980 г. (80 ос.); 30.03. 1980 г. (80 ос.); 31.03. 1980 г. (150 ос.);

01- 11. 04. 1980 г. (по 15-20 ос.); 16. 04. 1980 г. (2 ос.);

27.02. **1982** г.(9 ос.); 28.02 1982 г.(140 ос.); 03. 03 1982 г.(30 ос.); 05, 03 1982 г.(150 ос.); 06 -07. 03 1982 г.(по 3 ос.); 11. 03 1982 г.(16 ос.); 12. 03 1982 г.(7 ос.);

18. 03 1982 г.(8 ос.); 25. 03 1982 г.(30 ос.); 26. 03 1982 г.(6 ос.); 28 -29. 03 1982 г.(по 6 ос.); 07. 04 1982 г.(3 ос.).

В графическом виде весенние миграции сизых чаек показаны в 4 разделе книги.

Первое появление сизых чаек в Сев. Причерноморье в осенний период отмечено в конце сентября \* 28. 09. 1980 г., 28. 09. 1981 г., а их массовый прилет на зимовки в этот регион проходит поздно осенью в ноябре - декабре.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **сизая чайка**, зимовавшая на Одесской мусорной свалке (11. 01. 1980 г.), была окольцована птенцом 5 июня 1978 г. в северном **Казахстане** на озере Кирей (Целиноградская область, Кургальджинский район). Таким образом, на зимовку в район миллионного города Одессы сизые чайки прилетают из северного Казахстана по прямому азимуту 277 °, преодолевая 2900 км.

Другая сизая чайка, зимовавшая на той же огромной Одесской мусорной свалке, была окольцована на озере Чаны, Новосибирской области России, в 3350 км восточнее места зимовок по прямому азимуту 274 °.

**Клуша** - *Larus fuscus* - близкородственна серебристой чайке, и гнездится на крайнем севере в Скандинавских странах, Дании, Финляндии, на Кольском полуострове, Англии, Шотландии, Франции и Исландии, через Сев. Причерноморье проходят транзитные миграции этих чаек в ограниченных количествах (50 -90 особей).

**Весенняя и осенняя транзитная миграция клуши** в С. - З. **Причерноморье**, в районе устья Днестра у поселка Затока, отмечалась нами в следующие дни:

\* 16. 03. 1979 г. (7 ос.- впервые); \*30. 03. 1979 г. (3 ос.); 05.04. 1979 г. (- 4 ос.);

\*17.04. 1979 г. (13 ос.);\* 30. 08. 1979 г. (70 ос.-07.50 время); 13. 04. 1991 г.(22 ос.); 15. 06. 1994 г. (9 ос.); \*\* 28. 08. 1981 г. (33 ос.); 21. 09. 2004 г. (2 ad. - открытое море в 100 км восточнее г. Констанцы); 28.04. 1975 г. (2 ос.);

15.04. 1977 г. (9 ос.); 17.04. 1977 г. (12 ос.); 24.04. 1977 г. (22 ос.);

03.05. 1977 г. (21 ос.); 13.05. 1977 г. (2 ос.); 26. 04. 1976 г. (3 ос.); 01. 05. 1976 г. (2 ос.); 02. 05. 1976 г. (15 ос.); 03. 05. 1976 г. (9 ос.); 08. 05. 1976 г. (1 ос.);

21. 09. 1976 г. (1 ос.); 28. 09. 1976 г. (30 ос.- взрослых).

Холодной весной 1980 г. пролет клуш в устьевой области Днестра не наблюдался, в некоторые сезоны клуши останавливаются на пролете в Днестровском эстуарии у Белгород-Днестровского торгового порта 14.04. 1991 г. (22 ос.).

Это может показаться странным, но северные чайки клуши зимуют далеко на юге, в северной оконечности Красного моря в районе городов Эйлат и Акаба, на 29° 33' сев. широты, откуда после зимовки они стартуют 04. 03. 2013 г. - 56 особей и летят на север, а последние единичные особи наблюдались здесь у г. Эйлата \* 06. 03. 2013 г. (30 ос.); 10. 03. 2013 г. (8 ос.); 11. 03. 2013 г. (2 ad.).

Самые массовые зимовки северных чаек - **клуш** (14.936 особей - 1980 г.) отмечались в **Банк - дэ - Аргуйн** на мелководьях Атлантического побережья **Мавритании**, в западной тропической Африке на 19° 50' широте (Fishpool and Evans, 2001).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **клуши**, пролетающие в конце октября и ноябре через материковую и северную **Грецию** и остров Крит, были окольцованы птенцами в Финляндии (Кими, Турку-Пори), в 2500 – 2800 км по азимуту 180° (n=3).

Клуша, окольцованная 26. 08. 2010 г. в Норвегии, была по цветному кольцу найдена 24. 08. 2011 г. в сев.- зап. оконечности Кинбурна у села Рембы, южнее г. Очаков (наблюдатель З. О. Петрович, личное сообщение).

Клуши, окольцованные птенцами в Финляндии и Швеции, были найдены осенью в Одесской области в дельте Дуная, на озере Ялпуг и на Кучурганском водохранилище, в Турции в районе городов Синоп, Анталья и Стамбул, на острове Мальта, в конце февраля начале марта в Танзании на озере Виктория, в Кении на озере Рудольфа и в Уганде. Надо отметить, что близкородственные клушам южные серебристые чайки в Причерноморье оседлы и на Африканский континент, в отличие от клуш, никогда не залетают. Таким образом, в данном случае различные популяции серебристых чаек мигрируют на зимовки, в порядке чехарды перелетая друг через друга.

**Южная (черноморско-каспийская-казахстанская) серебристая чайка - Larus cachinnans** – распространена от Сев. Причерноморья на восток до озера Балхаш. Серебристая чайка экологически сильный, доминирующий вид птиц, в Северном Причерноморье гнездящийся колониями по 8 - 13 – 35 - 50 - 100 - 250 - 500 - 900 - 1.500 - 2.500 пар на островах и косах в прибрежной зоне Черного моря. Европейские орнитологи установили, что основной идеальной, колониальной структурной группировкой северных серебристых чаек в Голландии является 250 – 350 гнездовых пар этих птиц, и это имеет место в некоторых колониях.

Однако в Сев. Причерноморье, в связи с резким увеличением численности этого синантропного вида чайковых птиц, их колонии значительно укрупнились и стали, как правило, уже достигать 1.000 - 1.300 - 2.500 пар (Лебяжьих острова, Конские о-ва, о-в Березань), а основные, оптимальные по численности поселения 300 + - 50 пар наблюдаются в нашем регионе только в 5-7 колониях. Обычно эти крупные по размерам чайки заселяют песчаные приморские острова единичными парами – разведчиками (2- 6 -13 -25), а уже через 3-5 -8 -10 лет здесь гнездятся десятки - сотни, а затем и тысячи пар, то есть численность колонии растет в геометрической прогрессии (Сиохин и др., 1988).

Южные серебристые чайки в Сев. Причерноморье ведут оседлый образ жизни и уже в феврале, в теплые зимние периоды, заблаговременно, самыми первыми занимают свои гнездовые острова (05. 02. 1993 г. - Потапова коса в дельте Дуная – сидят 800 ос.), на которых они будут гнездиться только через 45 - 50 дней, в конце марта - начале апреля месяцев.

Распределение серебристых чаек в Сев. Причерноморье на протяжении последних 30 лет имело 4 относительно изолированных друг от друга территориально географических эпицентра:

1. Устьевая дельта Дуная и прилежащие с северо-востока Тузловские лиманы.

2. Устьевая область Днепра (Тэндровская и Ягорлыцкая лагуны, о-в Березань).

3. Каркинитский залив (Лебяжьих острова, о-в Каланчак, Коржинские острова, Устричные острова).

4. Сиваши и северо-западное Приазовье (о-в Китай, Мартынячий, Тюп-Тархан, расселилась на Кириловскую косу на Молочном лимане).

5. Необъяснимым феноменом является отсутствие на гнездовании серебристых чаек на Керченском полуострове, не смотря на то, что здесь скопления чаек на кормежках исчисляется в 5.000 -6.000 ос.

1. На песчаных островных косах взморья устьевой дельты Дуная, от Потаповской косы, коса Новая Земля и на юг до оконечности самой длинной косы Сахалин, островные наносные косы Тузловских лиманов (4 локализации) (всего 7 локализаций колоний чаек).

2. В устьевой области Днепра наносные острова в Тэндровской лагуне – Круглый, Долгий, Орлов, острова Конские в восточном конце Ягорлыцкой лагуны, останцовый о-в Березань - всего 4 -5 локализаций колоний.

3. Каркинитский залив в северо-западном Крыму (Лебяжьих острова) и на юге Херсонской области (острова у порта Хорлы, Каланчакские, Устричные и Коржинские острова восточнее п.г.т. Скадовск) (4 локализации колоний).

4. На Сивашах (остров Китай, Мартынячий, Чонгарские острова, коса Тюп-Тархан, острова (2) Кирлеутского озера в южном Присивашье, Оверьяновское озеро в северном Присивашье) и восточнее в с. - з. Приазовье - Кириловская коса Молочного лимана (7 локализаций).

Рассмотрим более подробно динамику гнездовых колоний серебристых чаек в Сев. Причерноморье на протяжении последних 30 лет, в 1990 -2000-х годах.

В Каркинитском заливе, северо-западный Крым, на заповедных Лебяжьих островах (1.750 пар – 1948 г.; 6.500 + - 500 пар –1955 -1965 гг.; 9.000 пар -1978 -1979 гг.( Костин, 1983); 2.500 + – 500 пар - 1997 -2015 гг.).

На заповедных Лебяжьих островах по непонятным для нас мотивам работники заповедника охраняют серебристых чаек, а не разоряют их гнезда, как это делают в Черноморском заповеднике, поэтому она здесь и доминирует длительный период, подавляя и отрицая все остальные слабые виды чайковых птиц (морских голубков, черноголовых чаек, пестроносых крачек, чайконосых крачек). Заповедные Лебяжьих острова исключительно по прихоти людей, управляющих этим заповедником, стали самым стабильным в

Причерноморском регионе эпицентром гнездования серебристых чаек на протяжении последних 70 лет.

На **Устричных о-вах** к югу от порта Хорлы стабильно (230 + - 70 пар);

**Коржинские острова** - (260 - 280 - 320 гнезд – 1987 г.- 1999 г.- 2001 г.; 90 гн. -2009 г.); **Каланчакские о-ва** - (900 + - 150 гнезд – 1985 г., 1986 г. – когда там нет лисиц – данные С. Л. Курочкина). После прихода по льду семьи лисиц в 1987 году на Каланчаке птицы не гнездились в течение долгих 19 лет, до тех пор, пока их в 2007 г. не убили охотники.

**Центральный Сиваш** - на острове Китай (1.100- 2.300 пар - пик - 1975 г. - 1985 г.); остров Мартынячий (300 пар -1978 г.); Чонгарские острова (270 - 1.600 пар - пик в 1980 –х гг.); острова Тюп - Тархан (150 – 350 пар - 2000 –е годы); (Сюхин и др., 1988, наши данные за последние 20 лет).

На протяжении последних 5 - 7 лет (22. 06. 2013 г.) существует новая колония **серебристых чаек** (550 особей – 270 пар) на Оверьяновском озере у одноименного села в **Сев. Присивашье**, на юге Херсонской области. И еще одна колония серебристых чаек (450 особей – 225 пар) в 2000 - 2017 годах существовала на высоком останцовом острове (2) в южной оконечности Кирлеутского озера в районе чуть севернее села Источное, в юго-западном Присивашье.

Колония серебристых чаек в период 1970 - х - 2000 годов прогрессировала на островах Молочного лимана в с. - з. Приазовье (270 пар - 2.000 пар - пик в 1984 г.) (Сюхин и др., 1988).

**Устьевая область Днепра, Ягорлыцкая и Тэндровская лагуны, серебристая чайка** (4 локализации колоний)- на островах Долгий, Круглый - (600 – 800 пар - пик - 2009 г.); остров Конский - (1.500 - 3.000 пар - пик в конце 1990 -х 2000 – 2002 гг. - данные А. Г. Руденко; в 2003 г.- зашел волк на острова); морской останцовый остров Березань юго-западнее г. Очаков (700 - 1.400 пар – пик - 2001 - 2002 гг.; в 2006 г.-зашли лисицы на остров); о-в Орлов – (25 пар -2008 г.; 700 пар - в 2017 г., когда прекратили изгонять их с заповедных островов – данные З. О. Петровича).

**Тузловские лиманы** (3 локализации колоний) на островах и косах в северной части лимана **Алибей** - Хаджидер (160 гнезд- 1981 г.; 682 гнезда- 1982 г.-оптимальный уровень воды; пик -817 гн.- 1985 г.-после аномально холодной зимы; 620 гнезд разоренных лисицами - 1986 г.-засуха; 217 гнезд- 1987 г.-засуха; 320 особей гнездились на 3 островах в 2017 г., а в некоторые годы засухи (1983 г., 1984 г., 2007 г.) и соответствующего падения уровня воды на этих внутренних водоемах гнезд чаек здесь нет. На островных косах в Будурах и Карачаусе на лимане Шаганы гнездятся по 5 -15 -25 пар – 80 пар – 150 пар серебристых чаек, также иногда образуются колонии (147 гн.-1985 г.) на косах Бурнаса в 5 км южнее села Тузлы. Однако после соединении этих островных кос с материком в результате волно-намывных явлений колонии птиц здесь уже не образуются.

**Взморье дельты Дуная - серебристая чайка** (3-4 локализации колоний) периодически на островных косах устьевой Килийской дельты Дуная (250 - 900 пар - **Потаповская** коса – пик в 1993 г.); остров Сахалин (800 пар– в 1980

– х годах; 30 -50 пар в начале 1990 –х гг.). Пики численности этих крупных чаек на гнездовьях (более 3000 пар) на островных косах Килийской дельты Дуная на территории Украины отмечались сотрудниками заповедника на протяжении 32 летнего периода (1981 -2013 гг.), с пропусками 5 лет только 4 сезона (14 %), в 1992 г., 2005 г.- рекорд 4.980 гнезд, 2007 г., 2011 г. (Яковлев и др., 2013).

В вершине дельты Дуная на озерах Кугурлуй и Картал, в 96 км от моря, серебристые чайки встречаются разрозненно, в ограниченном числе (40 -60 особей), и изредка (3- 6 %) спонтанно гнездятся здесь небольшими колониями (27. 07. 1994 г. - 28 пар в двух микроколониях). Серебристая чайка в Причерноморье в репродуктивный период четко привязана к морским побережьям, и только в крайних случаях при необходимости, при наличии очень хороших защитных условий она может гнездиться вдали от моря на центральных Сивахах (40 км).

Указанные выше количественные показатели численности колоний серебристых чаек в 15 -17 локализациях Сев. Причерноморья относятся к периодам их максимальной численности, которая, как правило, весьма краткосрочна (6 -13 лет), а следовательно, эти цифры преувеличивают в 1,5 - 2 - 3 - 4 раза реальную картину за более длительный период времени (40 - 50 лет).

Таким образом, практически повсеместно в Сев. Причерноморье распределение колоний экологически сильных серебристых чаек очень динамично, кроме заповедных Лебяжьих островов, где люди культивируют этих птиц и не разоряют их гнезда. В Причерноморье к 2000 - ым годам повсеместно произошла деградация многотысячных колоний серебристой чайки 1980 –х годов, вплоть до полного их исчезновения (Лебяжий острова – частично на 80 %, Чонгарские острова (колонии исчезли), острова Тюп - Тархан; остров Конский (колонии исчезли после захода волков), острова Березань и Каланчакские (колонии исчезли из-за вселившихся туда лисиц), Потаповская коса в дельте Дуная соединилась с берегом (исчезли из-за енотовидных собак), остров Сахалин (исчезли из-за штормов, четвероногих хищников и домашнего скота).

Давайте рассмотрим несколько классических случаев деградации колоний экологически самых сильных южных серебристых чаек в Причерноморье, учитывая при этом, что гнездовые колонии этих крупных чаек на приморских островах находятся на достаточно высоких местах и, в отличие от морских голубков, черноголовых чаек и разных видов крачек, никогда не затапливаются при нагонных ветрах в Черном море. Эта непотопляемость гнезд серебристых чаек дает им преимущество над всеми остальными видами чайковых птиц, но при этом надо учитывать, что маленькие птенцы этих чаек в массе могут погибать от переохлаждения при сильных ливнях, но это случается довольно редко, с 8 – 15 % вероятностью.

#### **Динамика колоний серебристых чаек**

Остров **Березань** является идеальным, оптимальным местом гнездования для этих крупных чаек, при удалении от берега на 1,8 км, обширности 0,2 кв. км, и безопасной высоте 8 – 12 -15 метров над уровнем моря. Однако во

времена СССР в 1970 - 1990 -х годах серебристые чайки и другие птицы не могли на нем гнездиться, поскольку там был воздвигнут памятник лейтенанту Шмидту, и проходило регулярное массовое паломничество туристов, доставляемых сюда с прилежащих пляжей на рейсовых катерах. Как только после самороспуска СССР в 1990 –х годах туристы прекратили посещать летом остров Березань, серебристые чайки сразу присмотрели этот заброшенный людьми остров и стали на нем гнездиться в конце 1990 –х годов, и в течение 4 - 6 сезонов, к 2002 году чайки достигли здесь максимальной численности (1.300 гнезд), при средней плотности 65 гнезд на га.

Но в холодную январскую зиму 2006 года на этот остров по льду с материка пришла семья лисиц, и гнездовья серебристых чаек на этом острове в период 2006 - 2017 годов после этого естественно и закономерно исчезли.

Аналогичная ситуация была с серебристыми чайками и на наносных песчаных, заповедных Конских островах в восточной оконечности Ягорлыцкого залива, где их численность в 1990 -х годах прогрессивно возрастала - 100 - 300 - 800 - 1500 – 2.500 пар, где их в исключительно «научных целях» не преследовали охранники заповедника (данные А. Г. Руденко, личное сообщение).

Конские острова находились в 150 - 600 метрах от материковой суши, на них в 2003 году прошли волки, после этого птицы в течение 2004 -2006 гг. здесь не гнездились, а с 2007 – 2008 годов, когда волки ушли отсюда, остров опять стал прогрессивно заселяться 150 - 250 парами серебристых чаек и 60 парами больших бакланов.

На всех островах Тэндровского залива (Круглый, Долгий, Орлов, Смаленный, Бабин), как уже отмечалось, на протяжении многих десятилетий (1965 - 2005 гг.) гнезда серебристых чаек систематически разорялись работниками охраны Черноморского заповедника, благодаря чему здесь и гнездились редкие уязвимые виды птиц, морские голубки, черноголовые чайки, пестроносые крачки и 5 видов южных и северных уток. Однако как только преследование этих чаек здесь прекратилось, сразу же в 2009 году остров Круглый успешно заселили около 700 серебристых чаек, которые в то время уже не могли гнездиться из-за четвероногих хищников на острове Березань (данные З. О. Петровича, личное сообщение). При дальнейшем бездействии охраны Черноморского заповедника серебристые чайки продолжали расселяться по всем остальным заповедным островам, занимая полностью их пространство (2017 год – остров Орлов около 1.400 особей), исключая гнездование здесь всех остальных слабых видов птиц (данные З. О. Петровича). Таким образом, серебристая чайка исконно является единственным доминирующим видом островов Сев. Причерноморья, к которой в 1990 –х годах присоединился или, вернее, прибавился большой баклан, и доминирование этих двух видов может нарушаться только целенаправленным их преследованием и эффективными действиями человека разумного по сокращению их численности. Надо отметить, что кроме бакланов, вблизи колоний серебристых чаек могут гнездиться только крупные, но при этом флегматичные черноголовые хохотуны (Лебязьи острова, Конские, Орлов,

Березань, острова в устьевой дельте Дуная) и агрессивные чегравы (Лебяжьи острова).

Надо полагать, что в зависимости от конкретной ситуации происходит переселение и перераспределение локальных популяций серебристых чаек из одного острова на другой внутри определенного, относительно ограниченного территориального пространства (2000 кв. км) в устьевой области Днепра, устьевой дельте Дуная, Каркинитского залива или соленоводных Сиваших на севере Крымского полуострова.

Вероятнее всего, переселение локальных популяций серебристых чаек между этими вышеперечисленными территориальными районами Дуная, Днепра и Крыма происходит спонтанно, в редких и, возможно, даже исключительных случаях в смежных, близкорасположенных колониях: Днепр – Дунай, Днепр- Каркинитский залив -Лебяжьи, Лебяжьи- центральные Сиваши.

Учитывая все эти передислокации колоний серебристых чаек из одного острова на другой, мы должны избежать методически ошибочной переоценки численности общей популяции серебристых чаек в Северном Причерноморье, которая может произойти при некорректном суммировании по сути одних и тех же птиц, которые попеременно гнездились и перераспределялись на разных островах, Конских, Березани, Долгом, Круглом, Орлове.

**Общая численность географической популяции южных серебристых чаек** в Северном **Причерноморье**, гнездящихся одновременно в двух основных районах (эпицентрах) 1. устьевая область Днепра и Дуная, Тузловские лиманы 2. Северный Крым, Каркинитский залив, включая все Сиваши и Сев.-зап. Приазовье, в период 1995 - 2015 годов, по нашим оценкам, составляла 7.000 - 9.000 пар.

А после периода размножения средней статистической успешности, эта оседлая изолированная географическая Черноморская популяция исчислялась 20.000 - 25.000 - 30.000 особей, при условии, что при средней кладке 2,4 яйца средний вывод птенцов составлял в различных локализациях и в разные годы (гнездовые сезоны) 0,5 - 1,0 - 1,5 птенцов на 1 гнездо.

Общая численность причерноморской популяции серебристых чаек в 1980 –х годах, в связи с синантропизацией вида, достигла максимума (15.000 пар - возможна переоценка численности в 1,5 раз - примечание авторов), а в период 2000 - 2015 годов снизилась до прежнего уровня первой половиной 20 века - 7.000 - 9.000 пар (Сиохин и др., 1988, наши данные).

**Основным лимитирующим фактором**, не позволяющим этим доминирующим, экологически сильным, всеядным, крупным и очень агрессивным чайкам, взрывообразно увеличить свою численность, является недостаток безопасных мест гнездования от четвероногих хищников, островов, удаленных от материковой береговой линии моря. По существу, в Сев. Причерноморье нет ни одного абсолютно безопасного острова, на котором даже доминирующие, экологически самые сильные серебристые чайки могли бы спокойно гнездиться на протяжении весьма длительного периода времени, скажем, к примеру, в течение 40 - 50 лет.

На заповедные Лебяжьи острова, где традиционно гнездятся чайки, и люди относились к ним весьма благожелательно, иногда (25 %) проникают лисицы, енотовидные собаки и даже волки (в 2007 г.), разоряя их гнезда. Но охрана заповедника вскоре через 10 -15, в крайнем случае, 20 -30 дней убивала этих четвероногих хищников.

В 1955 - 1970 -х годах на Лебяжьих островах была максимальная численность 7.000 пар серебристых чаек, в 1978 – 1979 гг. достигла пика 9.000 + - 400 гнезд, а уже в период 2000 - 2016 годов здесь гнездились всего 1. 600 - 2.500 пар, то есть в 3- 3,5 -4,3-5,6 раз меньше (Костин, 1983, наши данные). Следовательно, даже в самых идеальных условиях численность колоний серебристых чаек на протяжении 50 -70 летнего периода, в конце – концов, стабилизируется на относительно низком уровне (1.000 -2.000 пар), а пиковые взрывы численности чаек в той или иной локализации краткосрочны. Таким образом, существует какой-то неизвестный для нас природный лимитирующий фактор для доминирующей южной серебристой чайки.

В 1987 году на продолговатый, пологий, наносной песчаный остров **Каланчак**, протяженностью 2,3 км и шириной 100 метров, расположенный в северной части Каркинитского залива западнее порта Хорлы, зимой по льду прошла пара лисиц, и все птицы, обитавшие здесь в прошлом году (серебристые чайки -1000 пар, серые цапли- 31 пара, большие белые цапли – 7 пар, кряквы -15 пар, крохали- 13 пар), сразу перестали гнездиться.

На острове, находящемся под контролем двух лисиц, весной 1987 года безуспешно попытались загнеститься 15 пар серебристых чаек, 2 пары серых цапель и 4 пары крякв, но их гнезда в конечном итоге были разорены лисами.

Но как только через долгих 19 лет, в 2006 году на острове **Каланчак** убили эту семью лисиц, которая даже выводила лисят на острове, на нем сразу же загнестались в 2007 году серебристые чайки (150 – 250 ос.) и большие бакланы (200 – 300 ос.). Можно только недоумевать, каким образом эта семья лисиц могла прожить на необитаемом пересыпном песчаном острове на протяжении 20 лет, при отсутствии птиц и каких-либо других потенциальных жертв?

Летом в июле 2008 года на острове Каланчак прошли всемирные соревнования по радиоспорту при интенсивном беспокойстве птиц, но серебристые чайки, по-видимому, заселили уже этот остров надолго, до очередной морозной зимы и прихода на этот остров по льду лисиц.

Гнездовые колонии южных серебристых чаек, располагающиеся в Сев. Причерноморье на тех или иных островах, очень динамичны и многочисленны, поселения существуют и «процветают» обычно на протяжении каких-то 5 – 8 – 12 лет и, как исключение, на Лебяжьих островах 50 лет и возможно более лет, в зависимости от динамики прибрежной зоны и безопасности птиц на этих островах.

В устьевой дельте Дуная в 1990 -х годах крупная колония серебристых чаек была на безопасной островной Потаповский косе (950 гнезд - 21. 05. 1994 г. – в 13 % гнезд были 5-9 дневные птенцы; 480 гн.-1995 г.).

Но после очень сильного январского восточного морского шторма в 1998 году эта островная Потаповская коса соединилась с тростниковой устьевой



дельтой, туда сразу же проникли енотовидные собаки, в результате чего все птицы (чайки, крачки) навсегда покинули эти насиженные места своего благополучного полуторадесятилетнего гнездования.

При сильном шторме в январе 1998 года впервые образовалась намывная коса к югу от Старостамбульского устья Килийского рукава Дуная, получившая название "Новая Земля", и на ней сразу загнездились 300 пар серебристых чаек и 3.000 пар пестроносых крачек, которые уже не могли гнездиться на Потаповской косе (М. Е. Жмуд, личное сообщение). Но через 4 - 6 лет енотовидные собаки по льду проникли и на косу Новая Земля, и гнездование птиц стало невозможным даже на этой самой удаленной косе, находящейся в зоне Дунайского биосферного заповедника.

Расстояние между этими двумя косами, используемыми для колониального размножения серебристыми чайками, по прямой вдоль взморья устьевой Килийской дельты Дуная составляет 28 км.

На **острове Сахалин**, в самой южной оконечности дунайского взморья на территории Румынии, колонии серебристых чаек деградировали (800 гнезд - в 1980 - 1989 гг.; 350 гнезд - 1993 г.; 50 гнезд - 1994 г.; 30 гнезд - 1997 г.) (данные И. Думитру, личное сообщение, наши данные). В последние два года чайки гнездились достаточно плотно на затонувшем корабле, находившемся в заливе.

Вероятно, серебристые чайки, гнездившиеся в 1980 -х годах на о-ве Сахалин, в 1990-х годах переселились на Потаповскую островную косу, на которой они гнездились не более 10 -14 лет, до тех пор, пока в 1998 году эта коса не соединилась с основной дельтой и на нее не зашли енотовидные собаки.

Спонтанное **гнездование серебристых чаек** проходило в устьевой области **Днестра** -14 пар загнездились в дельте Днестра на озере Круглом, в 46 км от моря, в 1969 году единственный раз на протяжении последних 50, а возможно и 100 лет. В 2017 году впервые в истории 35 + - 2 пар серебристых чаек спонтанно и успешно загнездились в приморской зоне Днестровского эстуария, на 4 островках заброшенных прудов с остаточной гниющей водой, в 2,7 км западнее села Затока, где 25 мая у всех них были 14-17-дневные птенцы. Надо отметить, что эти пруды были в заброшенном состоянии на протяжении последних 25 лет, и поэтому гнездование чаек на этих прудах могло произойти когда угодно, но именно в 2017 г. оно произошло здесь совершенно случайно, и можно не сомневаться, что в случае успешного размножения они поселятся в этом месте уже навсегда. К 03.07. 2017 г. на этих прудах уже скопилось с прилежащих территорий 400 взрослых серебристых чаек и 135 молодых летных сеголетков и, надо полагать, что в следующем году их численность на гнездовании здесь значительно возрастет. Следовательно, для первого спонтанного гнездования серебристых чаек в устьевой области Днестра понадобилось, по крайней мере, 50 лет, а возможно и несколько столетий, и это притом, что в летний период чайки тысячами слетаются в этот благоприятный для них район со всей округи в радиусе 600 -1200 км.

Мы подробно рассмотрели экологические лимитирующие факторы и трудности при образовании гнездовых колоний (места под солнцем) крупными серебристыми чайками, чтобы Вы представили себе, насколько

сложным является процесс успешного размножения в наземных гнездовых колониях даже для самых совершенных и экологически сильных южных серебристых чаек.

При этом надо помнить, что мы живем в эпохе господства на земле хищных млекопитающих (волков, лисиц, енотов, собак, куниц), а не птиц, которым уже практически не осталось места под солнцем на этой земле.

### **Летние скопления серебристых чаек в Причерноморье**

После окончания гнездового сезона распределение серебристых чаек в Сев. Причерноморье значительно изменяется, они начинают скапливаться в урбанизированных районах с интенсивной антропогенной деятельностью в районе более или менее крупных городов и крупных мусорных свалок.

К примеру, 05. 07. 2002 г. - 300 молодых летних сеголетков серебристой чайки сидели на волноломном пирсе Одесского порта, который выдвигается в море и увенчан в самом конце знаменитым Воронцовским маяком, еще 400 молодых сеголетков сидели на таком же пирсе, выходящем в море в соседнем Ильчевском порту. Как мы видим, молодые птицы сеголетки в возрасте 50 дней уже держатся отдельно от стариков на всех портовых пирсах региона, вероятно используя там интенсивное судоходство с целью легкой добычи пищи, оглушенной винтами торговых судов.

**Южные серебристые чайки (*Larus cachinnans*) с начала июля образуют летние скопления в районе акватории Днестровского эстуария (лимана по местному) и городских мусорных свалок:**

- \* 17. 08. 1989 г. (2.300 ос. - лиман у г. Белгород - Днестровский);
- 18. 08. 1991 г. (2.500 ос. - лиман у г. Белгород - Днестровский);
- 30.06. 1991 г. (800 ос.- морское побережье замор бычков, Будацкая коса);
- \* 07. 08. 1992 г. (360 ос.); 25. 08. 1992 г.(2.300 ос.); \* 09. 07. 1993 г. (250 ос.); 25. 08. 1993 г. (1.000 ос.); \* 31. 07. 1994 г. (600 ос.); \* 25. 06. 1996 г. (140 ос. + 130 ос.); \* 07. 07. 1997 г. (180 ос.); 01. 08. 1997 г. (300 juv. морское побережье);
- \*05. 07. 1998 г. (250 ос.); \* 02. 07. 1999 г. (60 ос.); 19. 07. 1999 г. (500 ос.);
- 22. 08. 2000 г. (1.600 ос.); 23. 07. 2001 г. (950 ос.); 09.- 28. 08. 2001 г. (750 ос.);
- 10. 07. 2002 г. (150 ос.); 03. 08. 2002 г. (650 ос.); 29. 07. 2003 г. (1.550 ос. - мусорная свалка г. Белгород - Днестровский); 22. 06. 2005 г. (680 ос.);
- 28. 07. 2003 г. (550 ос. - лиман у г. Белгород - Днестровский); 21. 08. - 23. 08. 2003 г. (380 - 900 ос.- лиман у г. Белгород - Днестровский); 17. 08. 2003 г. (800 ос. - лиман у г. Белгород - Днестровский);
- 23. 07 - 06. 08. 2003 г. (300 ос.- мусорная свалка в поле у села Шабо);
- \*20. 08. 2004 г. (300 ос.- мусорная свалка в поле у села Шабо);
- 06. 08. 2003 г. (180 ос.- заброшенные пруды у поселка Затока);
- 09. 07. 2003 г. (50 ос.- поля у села Овидиополь); 23. 07. 2003 г. (90 ос.- поля у села Овидиополь);
- 27. 08. 1987 г. (900 взрослых ос.- мусорная свалка в поле у села Сергеевка);
- 28.08. 1980 г. (600 ос.- Будацкий лиман у с. Приморское);

09. 08. 2004 г. (300 ос. - поля у Тилигульского лимана, летят за трактором, вспахивающим землю); 03. 07. 2008 г. (350 ос.);

07. 10. 2010 г. (1.300 ос. - ночуют на водохранилище г. Теплодар, в 32 км от моря).

**Серебристые чайки** образуют летние скопления и в районе миллионного города **Одесса** и гордских мусорных свалок: \*17. 08. 1992 г. (2.000 ос.);

09. 09. 1992 г. (2.000 ос.);

\* 25. 08. 1993 г. (500 ос. - порт Ильичевск у дноуглубительной откачки песка);

31. 05. 2005 г. (1.100 ос.- верховья Куяльницкого лимана);

02. 08. 2006 г. (1.150 ос.- поля у с. Рыбаковка, Березанский лиман);

27. 07. 2008 . г. (1.200 ос. у мусорной свалки г. Николаева);

02. 10. 2010 г. (900 ос.- поля у Сухого лимана в районе г. Одесса).

**Серебристые чайки** образуют летние и осенние скопления в районе **дельты Дуная**: \*10.06. 1980 г. (1.500 ос. – летят ночевать на лиман Сасык);

02. 11. 1990 г. (3.800 ос. - берег моря у Сасыка и Джаншейского лимана);

\*30.09.1994 г. (4.000 ос.- морское побережье (23 км) севернее устья Св. Георгия); 25. 11. 1994 г. (1.000 ос. - пролив Босфор); 06.06. 1998 г. (200 ос. - 6 км морского побережья севернее Портицы).

**Серебристые чайки** образуют летние и осенние скопления в районе **устьевой области Днепра**: \* 13. 08. 2004 г. (1.300 ос.- Аджигольские озера южнее с. Рыбальче, восточная часть Кинбурнского п-ва).

Самые крупные скопления **южных серебристых чаек** (5.000 - 9.000 особей) наблюдаются при частых восточных штормах в осенне – зимний и ранневесенний периоды (30.09.1994 г., 02. 11. 1990 г., 12.03. 1991 г.) на морском побережье в районе устьевой дельты Дуная и северо-западнее, в районе Сасыкской пересыпи и Тузловской косы. Это свидетельствует о том, что серебристая чайка исконно была трофически связана с морскими побережьями и штормовыми выбросами гидробионтов, в основном моллюсков.

На **Крымском полуострове серебристые чайки** обычно распределены малочисленными группами (30 -60 – 130 ос.) повсеместно вдоль береговой зоны, но иногда в некоторых местах образуются крупные кормовые скопления этих птиц: 19.07. 2012 г. (3.000 ос. - берег моря западнее горы Опук у Кончекского полигона - Керченский п-ов); \* 25. 07. 2012 г. (2.500 ос. - Останинские плавни - Керченский п-ов - данные З. О. Петровича); 10.07. 2017 г. (3.000 ос. – Керченский полуостров). На Керченском полуострове серебристые чайки не гнездятся, тем не менее, в летний период здесь на соленых и пресных водоемах и прилежащих полях скапливается около 3.500 – 5.500 особей этих чаек.

**Серебристые чайки** связаны также и с наземными экосистемами, поедая здесь практически все живое, используя при первой же возможности деятельность человека и ее пагубные последствия для животного мира региона, скажем вспашку сельскохозяйственных полей тракторами или массовые заморы рыбы при отсутствии кислорода на Черном море и в устьевых речных эстуариях.

В зимний период численность **серебристых чаек** в Причерноморском регионе ограничена, и вероятно, что большая часть птиц отлетает на 300 - 500 км южнее, вдоль западного побережья Черного моря. На Одесской мусорной свалке и Сухом лимане в зимний период численность чаек составляет 500 - 1.300 особей и еще 350 - 600 этих же чаек в оптимальные теплые зимние сезоны скапливается на Днестровском лимане (эстуарии).

**Южные серебристые чайки** зимуют спонтанно в районе свалки города Одессы, слетаясь на ночевки на прилежащую к ней акваторию Сухого лимана, где и учитывались нами: \* 22. 01. 1983 г. (теплая зима  $t = + 2^{\circ}\text{C}$ .) - (12 особей + 350 на Будацком лимане); \* 24. 01. 1985 г. (очень холодная зима) - (0 ос.);

\* 21. 01. 1986 г. (теплая зима) - (450 ос.); \* 21. 01. 1987 г. (холодная зима) - (0 ос.); \* 22. 02. 1989 г. (теплая зима) - (1.000 ос.); \* 27. 02. 1991 г. (теплая зима) - (430 ос.); \* 22. 01. 1993 г. (теплая зима) - (800 ос.+ 100 ос.- Днестровский эстуарий); \* 24. 01. 1994 г. (теплая зима  $t = + 2,4^{\circ}\text{C}$ .) - (1.200 ос.); \* 28. 01. 1997 г. (холодная зима  $t = - 3,5^{\circ}\text{C}$ .) - (350 ос.).

В 2013 году 20 декабря в районе Одесской городской свалки, по данным С. Л. Курочкина, зимовало 15.000 серебристых чаек, 8.000 сизых и 6.000 обыкновенных чаек, нами такая рекордно высокая численность серебристых чаек на зимовках в Сев. Причерноморье никогда не отмечалась. Возможно, это связано с субъективным восприятием количества птиц этим автором или некорректностью метода экстраполяции при расшифровке своих же фотоматериалов.

На нижнем Дунае у города Новая Руса (Болгария), на перекачке грунта в отстойники \* 21. 08. 2012 г. (700 ос.).

В прибрежной зоне Черного моря в Болгарии в 1990 –х годах стабильно зимовало 6.000 + - 1000 серебристых чаек (Костандинов И. и др., 2001).

В районе 16-миллионного города **Стамбул**, в середине - конце сентября 2002, 2003, 2013 годов скапливалось 1.800 - 2.600 **серебристых чаек**, которые совершали регулярные перелеты в течение суток вдоль пролива Босфор, утром они летели на север кормиться на Черное море, а вечером летели в южном направлении на ночевку на акваторию Мраморного моря.

В северной **Греции** серебристые чайки скапливаются в различные периоды в следующих локализациях: \* 21.02. 2002 г. (300 ос. - устьевая дельта Марицы).

В северной Греции (Фракии) осенью и зимой находятся в основной массе местные, средиземноморские серебристые чайки и черноморские чайки, прилетающие сюда на зимовку в незначительном количестве.

Тем не менее, оседлые серебристые чайки, по данным центров кольцевания птиц, все же совершают регулярные кочевки в пределах Причерноморья и более обширных регионов, о которых будет сказано ниже.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **южная серебристая чайка** *Larus cachinnans* в **Северном Причерноморье** осенью перелетает в основном в западном направлении, в район дельты Дуная. Три молодых чайки, окольцованные на Молочном лимане (С.- З. Приазовье), в гнездовых колониях на острове

Подкова, в конце октября уже находились на озере Кугурлуй (вершина дельты Дуная), на расстоянии 530 км по азимуту 259°, и в районе села Монаши в верховьях поймы Тузловского лимана Бурнас, в 410 км по азимуту 267°.

В октябре Приазовские чайки находились в районе села Затока, в устье эстуария Днестра на берегу моря, в 387 км от места кольцевания по азимуту 266°.

Аналогичный возврат молодой серебристой чайки, окольцованной птенцом в июне 1999 г. в восточной оконечности Ягорлыцкого залива на Конских островах, у села Ивановка, почти через год в апреле 2000 г. был убит в устье Днестра на морском побережье у поселка Затока, в 127 км западнее места рождения в направлении 254,8°.

Эта явная тенденция перелета молодых чаек в Сев. Причерноморье в западном направлении показывает, что в устьях крупных рек Дуная и Днестра гораздо больше доступной пищи, чем, скажем к примеру, в Сев. Приазовье и Сев. Крыму.

Мы полагаем, что **южные серебристые чайки** (*Larus cachinnans*) в Сев. Причерноморье являются оседлыми, но при кольцевании популяций различных подвигов чаек, которые совсем недавно уже признаны систематиками в ранге различных видов, установлены довольно странные дальние перелеты (кочевки) в ареал близкородственных видов этих, по существу, оседлых птиц.

**Серебристая чайка**, окольцованная птенцом 05.06. 1988 г. в районе села Гиржовки на Молочном лимане в сев.-зап. Приазовье - 20.11. 1992 г. в возрасте 4,5 лет уже находилась в лагуне Месолонги в западной Греции на 38° 21 сев. широты, в 1460 км от места гнездования по азимуту 236°. Другая серебристая чайка, окольцованная птенцом 19.05. 1993 г. в той же колонии на Молочном лимане на острове Подкова, через 9,7 лет – 26. 12. 2002 г. была найдена в сев.-вост. Греции (Фракии) на свалках мусора города Александруполи, западнее устья реки Марицы, на 40° 51 сев. широты, 25° 52 вост. долготы, в 996 км от места кольцевания по азимуту 233°. Третья чайка, окольцованная птенцом 04. 06. 1952 г. в сев. Крыму на 45° 50 широте 34° 00 долготы, была найдена зимой 09. 02. 1953 г. в западной Греции в районе г. Прэвэза на 38° 58 широте, в 1300 км от места кольцевания по азимуту 240°. Однако в северную Грецию летят не только серебристые чайки из Сев. Причерноморья, в этой Балканской стране зимой и поздней осенью находили чаек, окольцованных птенцами в Польше (Гданьск, Швибна) на 54° 22 широте в 1807 км, по азимуту 171°; в Финляндии (Сисмаа – Миккели) на 61° 31 с. ш. 25° 30 в. д. в 2628 км по азимуту 183°; из Ростова на Дону, в 1786 км по азимуту 244°; Азербайджана (Нагорного Карабаха) на 40° 25 с.ш. 49° 50 в. д., в 2441 км по азимуту 274°.

Таким образом, в северную материковую Грецию на зимовки залетают популяции **серебристых чаек** из Финляндии, Польши, Азербайджана, Ростова на Дону, Северо-Крымского Сиваша и с-з. Приазовья.

С другой стороны, в северном направлении в Сев. Причерноморье летят средиземноморские серебристые чайки, которые должны были бы спокойно сидеть в своей теплой Греции и никуда оттуда не улетать.

В середине июля 2002 года и 30 июля 2003 года мы нашли на полях западнее устьевого Днестровского эстуария, у сел Шабо и Софиевка, двух погибших двухлетних средиземноморских серебристых чаек (*Larus michahellis*) с греческими кольцами, одетыми 10.05. 2002 г и 14. 05. 2003 г. на птенцов в колониях на Фракийском лимане Ароги, восточнее Порто- Лагоса (40° 56. с. ш. и 25° 11 в. д.). Расстояние по прямой между этими пунктами составляло 730 км по прямому азимуту перелета 33 °.

Таким образом, в Сев. Причерноморье, богатом пищей, происходит весьма длительное совместное проживание черноморских и средиземноморских серебристых чаек, но при этом они являются двумя биологическими видами или подвидами, как это угодно систематикам.

В 2005 году 20 июля на берегу моря на Будацкой косе, в 10 км юго-западнее устья Днестровского эстуария, мы прочитали цветное желтое кольцо (SR 01) на мертвой средиземноморской серебристой чайке (*Larus michahellis*), которая была окольцована птенцом 21. 05. 2005 г., 60 дней тому назад, на колониях в Хорватии (Кавтат о. Мркан), координаты 42° 34. с. ш. 18° 12. в. д., и преодолела дистанцию 1047 км по азимуту 66 °.

На этом же Будацком лимане, у поселка Сергеевка, в осенний период была убита серебристая чайка, окольцованная 2-3 года тому назад птенцом на Кириловской косе Молочного лимана в сев - зап. углу Азовского моря, на расстоянии в 387 км восточнее по азимуту 267 °.

На Днестровском эстуарии у одноименного города Белгорода на Днестре находятся в летне – осенний период одно-двухлетние молодые серебристые чайки, окольцованные птенцами на Лебязьких островах в сев. – западном Крыму, расположенных в 252 км от устья Днестра по азимуту 286°.

Таким образом, на основании данных кольцевания серебристых чаек достоверно установлено, что в летний и осенний периоды года в устьевой области Днестра, на территории 600 кв. км, находятся молодые чайки из западной Хорватии, северо-восточной Греции (Фракии), с севера Крымского полуострова (Лебязьких о-вов) и Северного Приазовья, которые слетаются сюда с целью добычи пищи с территории в 150.000 кв. км.

В редких случаях чайки, окольцованные птенцами на Конских островах в восточной оконечности Ягорлыцкого залива, южнее устья Днепра, через 9 лет встречаются 26. 07. 2008 г. в урочище Шпиндияр у с. Макаровки, в 120 км восточнее места кольцевания по азимуту 98°.

Молодые средиземноморские серебристые чайки (*Larus michahellis*), окольцованные в мае птенцами в колониях на западном Фракийском лимане Ароги, восточнее Порто- Лагоса (40° 56. с. ш. и 25° 11. в. д.), разлетаются в летне-осенний период в поисках обильного питания в район г. Стамбула (Босфор); в Румынию (Мамайя); в Болгарию (Овчарица); причерноморскую Украину, в устьевую область Днестра; Херсонскую область (Галицыново, Очаковский, Аскания-Нова), в район г. Запорожье; в Грузию (Гагра - 1272 км на восток - 01.07. 2003 г.); и даже в Финляндию (Тампере - 61° 30. с. ш. 023° 45. в. д. на 2288 км севернее - 16.08. 2003 г.) (данные кольцевания во Фракии Д. Вангэлювэ). Всего во Фракии бельгийским орнитологом Д. Вангэлювэ было

окольцовано 2461 птенцов серебристой чайки и получено до сих пор всего лишь 12 возвратов колец (0,5 %).

Надо отметить, что при этой интенсивной дисперсии молодых и взрослых птиц в северном направлении, данный средиземноморский вид серебристых чаек генетически изолирован от своих близкородственных видов в Сев. Причерноморье.

Вот тебе и оседлые на первый взгляд южные серебристые чайки в южных черноморских и средиземноморских странах, и как мы могли не рассмотреть в нашей книге о миграциях птиц этот якобы оседлый по своему статусу вид чайковых птиц?

**Малая чайка** - *Larus minutus* – распространена на водоемах умеренной зоны Евразии от Финляндии до Охотского моря с перерывом в бассейне Енисея, за исключением самых северных регионов, и на юг до 50 ° сев. широты.

**Малая чайка** встречается в Сев. Причерноморье преимущественно на весеннем пролете в очень большом числе (2.500 - 5.000 особей), в основном в дельте Дуная, а иногда и на соленом лимане Куяльник севернее г. Одессы. Во время летних миграций в Сев. Причерноморье находятся группировки взрослых холостых птиц и молодые особи. В осенний календарный период года в Причерноморье не встречается. В целом пролет малых чаек через наш регион растянут во времени и проходит в период с 10 марта – весь апрель, май, июнь, июль и до середины августа.

**Весенняя, летняя и осенняя миграция малых чаек**, их нахождение во время краткосрочных остановок в **Сев. Причерноморье** в районе устья Днестра, отмечены в следующие дни: \* 10. 03. 1979 г. (150 ос.); 03. 06. 1981 г. (190 juv.- Будаки); 08. 06. 1981 г. (160 juv.- пруды Днестр); 11. 05. 1982 г. (260 ос.– дельта Днестра); 29. 05. 1982 г. (400 juv.- Будаки); 19. 04. 1985 г. (около 4.000 ос.- Килийская дельта Дуная – данные В. А. Панченко); 27. 05. 1986 г. (260 juv.);

03. 05. 1988 г. (200 ос.); 16. 04. 1989 г. (1.000 ос.); 20. 04. 1989 г. (300 ос.);

28. 04. 1989 г. (300 ос.); 25. 05. 1989 г. (200 juv.- берег моря); 27. 04. 1990 г. (200 ос.); 04. 05. 1990 г. (200 ос.); 19. 04. 1991 г. (500 ос.-пруды у с. Паланка);

20. 04. 1991 г. (200 ос.-оз. Тудорово, Днестр); 27. 05. 1992 г. (200 ос.);

23.07. 1992 г. (80 juv.); 26. 04. 1993 г. (150 ос.); 30. 04. 1993 г. (350 ос.); \* 23. 05. 1994 г. (150 sad.); 21. 05. 1995 г. (2.550 – sad. - на прудах южнее с. Паланка - Днестр);

\*26. 05. 1996 г. (850 ос.- рисовые чеки у г. Вилково); \*16. 04. 2002 г. (3.500 ос.- озеро Рошу, устье Дуная);

17. 06. 2001 г. (1.400 juv. - северное Присивашье, спущенное водохранилище у села Дружелюбовка);

01. 06. 2002 г. (650 ос.- Кинбурнский полуостров- Днепр); 16. 06. 2002 г. (500 ос. - центральный Сиваш у г. Джанкой);

03. 08. 2003 г. (90 ос.- Будаковский лиман у с. Приморское);

02. 08. 2003 г. (350 ос. - ю. - з. Сасык); 20. 05. 2004 г. (150 sad. - Дунай у Вилково);
04. 06. 2004 г. (250 ос.- лиман Бурнас - Тузлы);
13. 06. 2001 г. (400 ос. - северное Присивашье, водохранилище у села Дружелюбовка);
10. 07. 2007 г. (600 ос. - из них 35 % ad., остальные juv.- Будаки);
27. 05. 2005 г. (800 - 90 % sad. летят на север у г. Вилково, Дунай);
05. 05. 2007 г. (2.500 ос.- озеро Тузла у с. Рыбаковки-данные З. О. Петрович).
04. 05. 2008 г. (600 ос. - озеро Тузла у с. Рыбаковки).
06. 06. 2008 г. (1.500 ос.- Аджигольские озера южнее с. Рыбальче, восточный Кинбурн);
17. 05. 2009 г. (1.100 ос. - лиманы у села Лазурное западнее Джарылгача);
17. 07. 2009 г. (550 ос.- 70 % ad.- низовья лимана Куяльник у г. Одессы).
18. 07. 2009 г. (800 ос.- 70 % ad. - низовья лимана Куяльник у г. Одессы).
19. 07. 2009 г. (2.600 ос.- 70 % ad. и 30 % juv. - низовья лимана Куяльник у г. Одессы).

Массовые скопления малых чаек (около 5.000 ос.) во время сезонных миграций наблюдались в низовьях Куяльницкого лимана в августе 2004 года и апреле 2009 года (данные И. Т. Русева, личное сообщение).

#### 5. 2. 9. 2. 0 Крачки

**Чеграва** – *Sterna caspia* - гнездится изолированными островными популяциями по всему миру, в Европе локальными популяциями в южной Скандинавии (Швеция, Финляндия), в Сев. Причерноморье, на Крымском полуострове, на северном и восточном побережье Каспия, в Казахстане на север до 50° - 51° широты, на восток до Зайсана и озера Урюгнор, в восточном Китае, Цейлоне, Персидском заливе, Австралии, Новой Зеландии, Западной и Южной Африке, и очагами в Северной Америке.

**Чеграва в Сев. Причерноморье** относительно малочисленный вид крачек 300 - 400 пар, гнездящийся всего лишь в 2 -3 локализациях (Лебяжьих острова – (регулярно), Чонгарские острова, весьма эпизодически, острова Тэндровского залива – нерегулярно и в малом числе).

Для сравнения в Западной Африке, на атлантических морских островах у побережья Сенегала, в условиях богатой кормовой базы, рядом в колониях гнездятся около 3.500 пар чеграв и столько же пар близкородственных антагонистических конкурентов - американских больших крачек *Sterna maxima*, распространившихся из Америки исключительно в прибрежную Западную Африку (Мавританию и Сенегал) (данные Д. Вангеловэ, личное сообщение).

Чегравы гнездятся очень крупными колониями (2.575 пар) и на островах в **Банк-дэ - Аргуйн** на атлантическом побережье **Мавритании**, в западной тропической Африке на 19° 51 сев. широты, и там же зимуют 5.069 чеграв (1997 г.) из Европы (Fishpool and Evans, 2001).



В Сев. Причерноморье единственная стабильная и достаточно многочисленная гнездовая колония **чегравы** (220 + - 30 пар) на протяжении последних 50 лет находилась в лишенной растительности восточной оконечности самого большого восточного острова Лебяжьих островов (сев.-зап. Крым) (Костин, 1983, Н. А. Тарина, личное сообщение, наши данные).

На Лебяжьих островах в 1951 г.- было 0 гнезд, в 1955 г.- 280 гнезд, 1957 г.- 313 гнезд, 1958 г.- 281 гн., 1959 г.- 250 гнезд, 1960 г.- 240 гнезд, 1961 г.- 338 гнезд, 1962 г. - 398 гн., 1963 г. - 415 гн., 1965 г.- 480 гнезд, 1966 г.- 384 гн., 1967 г.- 445 гн., 1968 г.- 450 гнезд, 1969 г.- 600 гнезд, **1970 г.- 1.064 гнезд** -пик, 1971 г.- 399 гнезд, 1972 г.-374 гн., 1973 г.-377 гн., 1974 г.- 350 гнезд, 1975 г.- 326 гн., 1976 г.- 387 гнезд, 1978 г.- 140 гнезд (Костин, 1983).

В **1997 году** 26 июня на Лебяжьих островах, на восточной оконечности самого крупного и удаленного от материка 5 острова, на песке, лишенном растительности, как обычно была колония, состоящая из 195 гнездящихся пар чегравы, 200 гнезд пестроносой крачки и летало 6 чайконосых крачек, которые вероятно также здесь гнездились.

В 180 гнездах чегравы были в массе яйца и + плавали в море рядом с колонией 26 пуховых птенцов.

В **1999 году** 16 июня на восточной оконечности большого 5 острова была в этом сезоне вновь образована уже повторная колония чегравы 185 + - 5 гнезд (пар), со свежими яйцами взамен погибшей во время шторма в начале июня.

В **2005 году** 13 июня на Лебяжьих островах в том же самом месте нами было учтено 250 + - 10 гнезд чегравы с 8-13-дневными птенцами. Разница в сроках размножения чеграв определяется разрушением их колоний штормами и повторным размножением в текущем году, которое происходит у этих птиц сразу же после гибели гнезд.

Гнезда в этих колониях чегравы на Лебяжьих островах мы считали очень точно (поштучно), не правда ли удивительная стабильность численности этой практически единственной в Сев. Причерноморье локальной популяции чегравы на протяжении 34 -60 лет?

Чегравы агрессивные крупные крачки и выдерживают прессинг гнездящихся на этом же острове серебристых чаек (около 4.000 особей), образуя плотные гнездовые колонии на восточной оконечности самого большого, пятого по счету острова. Однако когда на этот остров зимой по льду приходят лисицы и еще выводят здесь же своих щенят, как это было в 2012 году, то в этих условиях чегравы перестают здесь гнездиться (Н. А. Тарина, личное сообщение).

Во всех 2 -3 других локализациях Сев. Причерноморья чегравы гнездятся эпизодически, спонтанно и в малом количестве. Чегравы в 1970 -1990 –х годах периодически гнездились на заповедных островах Тэндровского залива в количестве 15 - 35 – 150 пар, на крошечных намывных островках Смердючка, Потиевском и Перебойных (Ардамацкая, 1984). На низменном острове Смаленый, на его песчаной западной оконечности, лишенной растительности, 14.06. 2001 года 35 взрослых чеграв (17 пар) после того, как их гнезда были здесь затоплены моряной 05. 06. 01 года, приступили к повторному

размножению, делая гнездовые ямки в песке и в некоторых ямках было отложено по 1 яйцу.

Здесь же повторно загнездились 14.06. 2001 г. и 300 пар вездесущих речных крачек, в то время как пестроносые крачки после затопления своих гнезд уже покинули этот неблагонадежный остров.

На намывной шторами островной косе Перебойной, практически лишенной растительности и расположенной в 4,5 км сев.-сев.-восточнее острова Орлов, по существу разделяющей мелководный Тэндровский морской залив от глубоководного, 01. 07. 2002 г. над нами очень агрессивно летали 20 взрослых чеграв (10 пар), но при этом, обойдя весь этот небольшой продолговатый остров, мы нашли всего лишь 6 крупных, почти летных птенцов чегравы в возрасте 24 – 26 дней.

**Чегравы** с 20 -25 % вероятностью во второй половине 20 века гнездились (100 + - 20 пар) и на **Каланчакских островах** (малом и большом), в северной части Каркинитского залива, в 5,7 км западнее порта Хорлы и в 34 км сев.-западнее (310 °) Лебяжьих островов, где их колонии с 30 – 40 % вероятностью разрушались штормами южных румбов: \* в 1985 г.- 120 гнезд – полностью были смыты волнами (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение).

На центральном и восточном Сиваше в период 2001 – 2009 - 2014 годов колонии чегравы нами не отмечались, но при этом имеется сообщение И. Т. Русева, что в июне 1999 года он осмотрел с километрового расстояния колонию чеграв около 150 пар на маленьком песчаном островке западнее поселка Чонгар. Следовательно, маленькие песчаные острова центрального Сиваша в районе поселка Чонгар занимают чегравами на протяжении последних 25 лет спонтанно, с очень малой вероятностью 4 - 6 %.

### **Миграции чегравы**

**Летняя и осенняя транзитная миграция чегравы** в Сев. Причерноморье, в устьевой области Днестра, наблюдалась в следующие дни:

\* 21. 08. 1979 г. (3 ос.); 27. 08. 1979 г. (4 ос.); 01. 09. 1979 г. (7 ос.); 02. 09. 1979 г. (6 ос.); 03. 09. 1979 г. (5 ос.); 05. 09. 1979 г. (8 ос.); \* 06 - 07. 09. 1979 г. (по 4);

13. 09. 1979 г. (-3 ос.); \*\* 23. 08. 1981 г. (6 ос. + 1 ad. с 1 летным сеголетком);

27. 08. 1981 г. (10 ос.); 06. 09.1981 г. (8 ос.); 09. 09.1981 (-2 ос.); 10. 09. 1981 г. (-36 ос.-пик обратная миграция на сев.-восток); 11. 09. 1981 г. (-18 ос.); 12, 19. 09. 1981 г. (- 6 ос.); \*\* 11. 09. 1982 г. (-20 ос.); 05. 09. 1983 г. (-6 ос.);

27. 07. 1991 г. (1 ad. с 1 летным сеголетком); 04.08. 1991 г. (1 ad. с 1 летным сеголетком); 17.08. 1991 г. (1 ad. с 1 летным сеголетком); 16.09. 1991 г. (1 ad. с 1 сеголетком).

Пик осеннего пролета чегравы в С.-З. Причерноморье, вероятнее всего самых северных скандинавских популяций, проходил 4, 7 - 8 сентября 1978 г., а последние встречи единичных особей отмечались 21-22 и 27 сентября 1978 г.

Достаточно интенсивный пролет чеграв проходил в устье реки Марицы (с.- в. Греция), установлен нами по остановке птиц и местным утренним перелетам чеграв (6.55 - 7.03): \*03. 10. 2002 г. (44 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чегравы**, пролетающие осенью через материковую **Грецию**, и иногда зимующие здесь, прилетают из Финляндии (Оулу, Вааса, Турку – Пори, Уусимаа) (n = 38), Швеции (Уппсала, Стокхольм, Калмар, Содерманланд) (n= 20), Эстонии, Матсалу (n=3), Северного Причерноморья, Сев. Крым, Лебязьи острова (n=3), где они были окольцованы птенцами.

Финские и Скандинавские чегравы пролетают до Греции расстояние 2260 – 2890 км по азимуту 163° - 175° - 185°. Имеются и возвраты колец от чеграв, окольцованных в Финляндии, из Сев. Причерноморья (дельты Дуная, озера Кугурлуй западнее г. Измаил) (n=3), которые в дальнейшем, несомненно, летят в Грецию.

Чегравы, окольцованные на Лебязьих островах, были встречены на пролете летом и весной в Тунисе (30. 07. 1957 г., 06.04.1977 г.), последняя была в возрасте 20 лет. В 2008 -2013 –ых годах румынский фотограф анималист Д. Е. Петреску на приморских косах устьевого дельты Дуная сфотографировал взрослых чеграв с цветными кольцами на ногах – красное -F16 и желтое -I ГР, прилетевших вероятно из Финляндии или Швеции.

**Пестроногая крачка** - Sandwich Tern - *Sterna sandvicensis* – распространена изолированными, локальными группировками на островных косах вдоль морских побережий северной Атлантики, Сев. Англии, западного Средиземноморья, Испании, Сицилии, Туниса, Мавритании (Банк-дэ - Аргуйн), Северного Причерноморья, на Каспийском море, восточном побережье Сев. Америки и п – ов Юкатан на юге.

Пестроногая крачка обычно гнездится многочисленными (1.500 - 3.000 пар) колониями на очень низких, пологих, лишенных всякой растительности песчаных островах и косах, где очень часто, с 70 - 85 % вероятностью, гнезда затапливаются во время штормовых подъемов уровня воды.

Главной экологической проблемой пестроногих крачек является их фатальная, пагубная привычка гнездиться очень плотными колониями на самых низких приморских островах, которые при первом же летнем морском шторме юго-восточных румбов разрушаются волнами и затапливаются нагоном воды.

Вероятнее всего, по этой причине в Сев. Причерноморье гнездовья пестроногих крачек в период 1990 -2000 – х годов на морских островах вдоль всего побережья деградировали под воздействием штормовых подъемов уровня моря и как будто бы случайных событий и крайне неблагоприятных стечений обстоятельств.

В Сев. Причерноморье эпицентром гнездования пестроногих крачек в период 1946 - 1995 годов являлись все те же три заповедных острова **Тэндровского залива - Бабин, Смаленный и Орлов**, где охраной Черноморского заповедника планомерно уничтожались гнезда серебристых чаек как основного конкурент всех других, гораздо более слабых 5 видов

чайковых птиц. В период с 1935 г. до 1985 года численность гнездящихся **пестроносых крачек** на этих трех маленьких островах была на уровне 5.500 - 12.000 пар, а в пиковые 1976 г., 1977 г., 1981 г. - пик рекорд, 1982 годах их количество возросло до абсолютного максимума - 25.000 - 29.000 пар (Ардамацкая и др., 1988). Надо полагать, что эти данные учетов очень плотно гнездящихся колониальных чайковых птиц, получаемые старыми методами экстраполяциями пересчетов на пробных площадях, все-таки преувеличивают реальную численность птиц в 1,5 - 2 раза, а иногда и в 4-5 раз.

На этих двух - трех заповедных островах Тэндровского залива в последующие годы было в 1990 г. - 8.120 гнездящихся пар **пестроносых крачек**; в 1991 г. - 7.100 пар; 1992 г. - 7.080 пар; 1993 г. - 6.800 пар (Rudenko, 1996).

Как Вы видите, с 1990 года при смене персон орнитологов, учитывающих колонии чайковых птиц, порядок цифр численности чайковых птиц и крачек в частности резко изменился в сторону понижения в 3,5 раза, что вероятнее всего свидетельствует о субъективности учетных данных разными авторами.

В последующие 2001 -2017 годы пестроносые крачки по неизвестным причинам практически перестали гнездиться на этих заповедных островах мелководного Тэндровского залива.

Характерно, что только 1 раз в 1984 году, на протяжении 25 - 30 лет наблюдений, сильный шторм разрушил полностью колонии **пестроносых крачек** и всех других чайковых птиц, а в остальные гнездовые сезоны количество затопленных штормами гнезд крачек было в общем незначительным (1,4 %, 3,4 %, 5 %, 6%, 9%, 15 % - максимум) (Ардамацкая и др., 1988).

Таким образом, на основании литературных данных, размножение пестроносых крачек в Сев. Причерноморье на островах Тэндровского залива, в период с 1935 г. по 1990 год проходило нормально без больших потерь и стихийных разрушений гнездовых колоний (Ардамацкая, 1988).

В 1990-х и 2000-х годах ситуация с гнездовьями пестроносых крачек в Причерноморье, во всех локализациях, кардинально изменилась в худшую сторону, их колонии практически постоянно стали разрушаться летними штормами, в результате чего эффективность размножения этих крачек снизилась до минимума.

Климатологи утверждают, что в связи с антропогенным изменением климата, с 1980 -1990 -х годов количество проходящих через северное полушарие циклонов увеличилось в 3 раза по сравнению с 1950 -1970 -ми годами. Следовательно, произошло значительное увеличение ветров и штормов.

#### **Пестроносые крачки на островах взморья устьевой дельты Дуная.**

В устьевой Килийской дельте Дуная (Украина), на 1-2 приморских островных косах, обычно гнездятся около 1500 - 2000 пар пестроносых крачек, пиковая численность (4.000 -5000 пар) бывает редко (11 %), так же как и отсутствие этих крачек на гнездовьях (22 %) (Яковлев и др., 2013).

В юго-восточной части устьевой дельты Дуная, на динамичном приморском острове Сахалин, в его самой южной оконечности, которая все время нарастает в южном направлении, удлиняясь на 6 - 8 км на протяжении последних 20 лет, колонии **пестроносых крачек** деградировали, постоянно разрушаясь летними штормами (2.000 гнезд было в период 1984 - 1989 гг.; 00 гнезд - 1992 - 1994 гг.; 480 гнезд + 280 пар без гнезд - 1997 г. (данные И. Думитру, личное сообщение, наши данные за 1997 год).

В 1997 г. **пестроносые крачки** гнездились на трех маленьких и низких (20 -30 см высотой от уровня моря) песчаных островках у южной оконечности косы Сахалин, 2 июня на среднем островке было 80 гнезд крачек по 1 яйцу (этот вид крачки откладывает всего 2 яйца).

А к 17 июня 1997 г. пестроносые крачки заселили и наиболее высокий, самый южный островок, где было 400 гнезд этих крачек, которые располагались кольцом по наиболее возвышенной окружной периферии острова, и в них было также по 1 яйцу, а в яйцах были эмбрионы длиной 1 см.

Этот самый высокий и наиболее удаленный от косы Сахалин безопасный островок был занят в самой низменной периферической части еще 350 парами речных крачек (700 особей), но при этом здесь было пока только 220 гнезд этих вездесущих крачек.

Пестроносые крачки к 17.06. 1997 г. заняли уже и самый северный, третий островок, где сидели просто на берегу острова двумя плотными группами, в общем 600 крачек, под которыми еще не было гнезд.

Следовательно, островки (3 шт.) в южной части Сахалина в июне 1997 г. были заняты с целью размножения в общем 800 парами пестроносых крачек, но уже через 6 дней (24. 06. 97 г.) мощный морской шторм с востока нагнал воду и разрушил все эти колонии и птицы улетели из этого района. Таким образом, успешное воспроизводство пестроносых крачек в южной оконечности приморской косы Сахалин в последний период 1990 - 2000 -х годов не проходило.

На **Потаповском острове - косе**, в северо-восточной оконечности дельты Дуная, колонии **пестроносых крачек** также регулярно размывались штормами в 1980 -х - 1990 -х годах (данные В. А. Панченко, К. Л. Балацкого, личные сообщения). К 21.05. 1994 г. - 500 пестроносых крачек по срокам впервые заняли Потаповский остров и сидели на нем, еще не размножаясь.

После очень мощного январского морского шторма в 1998 году Потаповская коса соединилась с тростниковой дельтой и туда сразу же проникли енотовидные собаки, в результате чего все колониальные птицы (чайки, крачки) покинули это место, где они регулярно размножались с переменным успехом в период 1978 - 1997 гг., на протяжении двадцати лет.

Во время этого же сильного шторма в январе 1998 года впервые образовалась коса к югу от Старостамбульского устья рукава Дуная, получившая название **Новая Земля**, на ней сразу загнездились 300 пар серебристых чаек и около 2.500 пар пестроносых крачек (М. Е. Жмуд, личное сообщение). Расстояние между этими двумя островными косами по прямой вдоль взморья Килийской дельты Дуная равно 25 км. Однако через 6-8 лет

енотовидные собаки добрались и до острова Новая земля протяженностью 5,6 км, удаленного от устьевой дельты на 3-4 км и находящегося, по существу, далеко в море. Благом для енотовидных собак было то, что к этому времени приморская коса Новая Земля стала интенсивно зарастать деревьями и кустарниками, где они могли найти себе убежища.

В 2005 году в Килийской дельте Дуная пестроносые крачки образовали колонии (2.100 + - 100 гнезд) на пологой, намывной волнами песчаной косе **Птичьей**, расположенной между устьями рукавов Быстрый и Восточный, где-то посередине в 12-13 км между Потаповской косой и косой Новая Земля, которые уже были к этому времени заселены енотовидными собаками.

Колонии пестроносых **крачек** организовались в середине **Птичьей косы** на голом участке и структурно состояли из 5 плотных субколоний - (900 + 550 + 450 + 100 + 100 гнезд). В двух первых передовых южных субколониях 11. 07. 2005 г. в 15 % гнезд были 3-6 дневные птенцы, максимум 8-дневные, а в трех более поздних северных субколониях, отгороженных от передовых речным проливом, были свежие яйца. На этой же Птичьей косе вблизи колоний пестроносых крачек гнездились очень разреженно еще 350 пар вездесущих речных крачек, у которых были яйца и 2- 6 дневные птенцы, а в северной оконечности этой же косы, на удалении 700 м, гнездились около 80 пар серебристых чаек, с 18 - 25 дневными птенцами.

На северной оконечности **косы Новая Земля** 11. 07. 2005 г. к колонии речных крачек, в которой было 250 гнезд с яйцами, на днях присоединились 60 пар пестроносой крачки, отложившие сегодня в 30 гнездах по 1 яйцу и рядом сидели, насиживая место будущей колонии, еще 350 пестроносых крачек без гнезд. К позднему вечеру сюда же со всей приморской зоны дельты Дуная, расположенной южнее Сулинского устья, на ночевку слетелось, в общем, еще 900 холостых пестроносых крачек, гнезда которых, вероятно, уже были затоплены и разрушены предыдущими июньскими штормами.

Крачки хотели гнездиться здесь в ближайшие дни на относительно возвышенном месте, но все эти песчаные косы возвышались над уровнем спокойного моря всего лишь на 30 – 50 см, а при сильных (10-16 м/сек) и продолжительных (3 – 4 суток) штормах восточных румбов уровень моря поднимается здесь на 50 - 60 -70 см.

В ночь с 11 на 12 июля 2005 года начался морской шторм северо-восточных румбов, затопивший в течение 5 -6 часов прямо при нас все колонии крачек на пологих островных косах Килийской дельты Дуная, и в первую очередь на Новой Земле. Таким образом, пестроносые крачки, выбирая для мест своего плотного гнездования только самые пологие и абсолютно голые участки приморских кос, вследствие постоянного переливания через них воды во время частых морских штормов, практически обречены на постоянное 100 % затопление их колоний в течение летнего периода. Поэтому крачки в Сев. Причерноморье в течение всего летнего периода года находятся в процессе первого и повторного размножения на одних и тех же регулярно затапливаемых морем участках намывных островных кос.

В 2000 годах в зоне устьевого взморья дельты Дуная протяженностью 80 километров, коса Птичья была единственным местом, пригодным для гнездования 4.400 пестроносых крачек, а все остальные островные косы уже соединились штормящим морем с дельтой и на них сразу же проникали енотовидные собаки (косы Таранова, Потапова, Новая Земля, Сахалин).

В 2008 году к летнему периоду географическая ситуация с островами, пригодными для колоний крачек, опять изменилась, коса Птичья после штормов соединилась с двух сторон с берегом основной дельты и стала тоже непригодной для гнездования птиц.

Тенденция соединения Птичей косы с береговой линией дельты была уже видна в 2005 году, поэтому поздние повторные колонии пестроносых крачек (1.500 пар) и речных крачек (500 пар) образовались уже на кажущейся более безопасной (удаленной от дельты, но при этом более пологой) северной оконечности косы Новая Земля.

Анализируя эту чрезвычайно тупиковую ситуацию с гнездовьями пестроносых крачек в Северном Причерноморье, практически не позволяющую им воспроизводиться в этом регионе на протяжении многих десятилетий, надо гипотетически отметить следующее. Если бы глупые крачки осмелились гнездиться в 150 - 250 метрах от избранных мест своих колоний на более возвышенных (на 25 - 45 см) участках этих кос, которые уже густо заросли различной галофитной растительностью, то их гнезда практически не затоплялись бы во время морских штормов, по крайней мере, с 85 % вероятностью. Следовательно, инстинкт псевдосохранения пестроносых крачек, направленный на образование гнездовых колоний в лишенной растительности зоне прибоя, боязнь гнездиться на более возвышенных участках островов, заросших кажущейся им враждебной растительностью, является для них фатальным самообманом.

Учитывая то обстоятельство, что практически все основные колонии крачек и чаек находятся в Сев. Причерноморье в пределах дунайских, черноморских, крымских заповедников с соответствующим персоналом государственных служащих, то преодолевая «лень матушку», им необходимо проводить в мае и июне биотехнические мероприятия по расчистке от растительности наиболее возвышенных и безопасных во время затопления морем участков островных кос. Эти экспериментальные методы экологического управления гнездовьями чайковых птиц на островных биотопах могут привлечь глупых крачек на самые возвышенные и безопасные участки этих островов, при одновременном отпугивании этих птиц на наиболее пологих, затапливаемых участках, где они традиционно постоянно гнездятся. В данном случае девиз спасение утопающих дело рук самих утопающих должен уступить место экспериментам по привлечению этих глупых крачек на самые возвышенные и безопасные участки островных кос. Кстати надо отметить, что серебристые чайки так умно и предусмотрительно строят свои многочисленные гнезда на самых возвышенных местах пологих песчаных морских островов, что они практически никогда не затапливаются штормами.

В редких исключительных случаях, 1 раз за 8 - 12 - 15 летний период времени, с 7-12 % вероятностью пестроносые крачки случайно все же удается провести успешно сезон размножения на островных косах устьевой дельты Дуная, на сев.-зап. побережье штормящего Черного моря.

В 2010 году на Тарановой островной косе, самой северной в Килийской дельте Дуная, впервые за последние 10 -12 лет произошло успешное размножение 2.500 пар пестроносых крачек и 1.000 пар речных крачек (данные М. В. Яковлева, К. Л. Балацкого).

В 2000 году около **1.200 пестроносых крачек** загнездились в устье **Днепровского эстуария**, сев.-западнее оконечности **Кинбурнского** полуострова, на косе стрелка в 3,5 км юго-западнее от г. Очакова, но в конце мая их гнезда были смыты штормами и после этого они уже здесь не появлялись, по крайней мере, на протяжении последующих 17 лет (данные З. О. Петрович, личное сообщение). Таким образом, крачки все-таки имеют избирательность и предпочтение определенным островам и косам, но к сожалению они совершенно не могут оценить степень их безопасности от морских штормов, не понимая всю силу нагонных явлений на обширных акваториях (300000 кв. км), они живут сами по себе в своем мире.

#### **Пестроносые крачки на Тузовских, Тилигульском, Куяльницком лиманах.**

Пестроносые крачки гнездятся на островных косах **Тузовских** лиманов (1.000 пар– 1981 г., 1.300 пар -1982 г., 00 пар - 1986 г.), изолированных от моря песчаной пересыпью и поэтому безопасных во время морских штормовых сгонно-нагонных явлений. Размножение крачек проходит здесь только в некоторые влажные годы (1998 г., 1981 г., 1982 г., 2013 г.) при благоприятных условиях стояния достаточно высокого уровня воды, когда острова и косы на этих лиманах отделены водным зеркалом от материка с обитающими на нем четвероногими хищниками.

В 1982 году в крупной колонии пестроносых крачек на Бурнасе, на островах южнее мыса Калфа, было 1.300 гнезд в относительно безопасных условиях, и к

05. 06. 82 г. вывелись птенцы только в 5 гнездах (0, 38 %), а во всех остальных гнездах были еще яйца.

В **1998** году пестроносые крачки около 2.000 + -500 пар гнездились на Тузовских лиманах на самом восточном лимане **Бурнас**, на пологих солепромных островах рядом (300 м) с материком, где уже была реальная угроза захода вездесущих лисиц (данные В. И. Пилюги, личное сообщение).

В **2011** году в третьей декаде мая на островах в верховьях лимана **Алибей** (Хаджидер), восточнее с. Желтояры, основалась колония из 1.000 пар пестроносых крачек и 250 пар морского голубка, но при посещении этого района 23. 06. 2011 г. уже не было этих птиц и здесь находились только 200 серебристых чаек (данные П. С. Панченко). Вероятно, колонии этих двух уязвимых видов чайковых птиц были разорены в первой половине июня четвероногими хищниками и агрессивными серебристыми чайками.



В 2001 году пестроносые крачки перестали гнездиться в Сев. Причерноморье, за исключением единственной колонии – **800 + - 50 пар в низовьях Тилигульского лимана**, где они удачно вывели 1.300 птенцов в надежном, неподверженном штормам месте в 250 метрах от оживленной автотрассы республиканского значения. Надо отметить, что пестроносые крачки заселяют острова в низовьях **Тилигульского лимана** в достаточно редких случаях, с вероятностью 6 – 9 %.

В 2002 году пестроносые крачки опять не гнездились на всех основных островах **Сев. Причерноморья** (заповедные острова Тэндровского залива, Сиваши), и небольшие колонии (240 пар) мы опять обнаружили только в прошлогоднем месте, на приканальных островах в низовьях **Тилигульского лимана** рядом с мостом автотрассы, где у них 05. 07. 2002 г. были 15-дневные птенцы.

В 1993 году 13 апреля **300 пестроносых крачек** сидели и насиживали места своих будущих колоний на приканальных островах рядом с автотрассой в низовьях **Тилигульского лимана**, но не гнездились здесь.

В многоводные весенние и летние периоды 2004 - 2006 годов высокий уровень воды затопил все низовья Тилигульского лимана, в том числе и Приканальные островки, и крачки здесь уже не могли гнездиться. Крачки также не могут гнездиться здесь в годы сильных засух, когда острова соединяются с материковой сушей (2014 -2017 гг.).

В 2012 году в начале июня около 1.500 **пестроносых крачек** заселили сухие приканальные острова **Тилигульского лимана**, но успешного размножения этих птиц здесь так и не произошло, поскольку к 22. 07. 12 г. эти острова уже были пустыми (С.Л. Курочкин, личное сообщение, наши данные).

В 1970 году в низовьях Тилигульского лимана на 13 островах гнездились 66 пар пестроносых крачек, 1100 пар речных, 3 пары малых крачек и 10.06. 70 г. у первых в 34 гнездах было по 1-2 пуховых птенца, а в 28 гнездах яйца.

**Пестроносые крачки** сразу же используют любую возможность заселить относительно безопасные новообразованные острова и косы.

После зимнего шторма на морском побережье восточнее села Рыбаковка, в 1,5 км западнее **устья Березанского лимана**, образовалась маленькая 150 метровая островная коса, и на ней сразу же в 2005 и 2006 годах загнездились 1.600 + - 80 пар пестроносых крачек, 250 пар речных крачек и 45 пар малой крачки, которые чудом успешно вырастили здесь своих птенцов. Эта коса с гнездовьями крачек была рядом с морским побережьем, от которого ее отделял пролив шириной всего лишь 9 метров, а в прибрежной зоне отдыхали и купались десятки тысяч людей, и успешное размножение крачек два года подряд могло быть здесь только чудесной случайностью. Надо полагать, что большие массы людей вытесняли бродячих собак, лисиц и кошек, и при этом никому из 10.000 отдыхающих на берегу моря детей или взрослых не пришло в голову собрать все яйца этих птиц на сувениры.

Пестроносые крачки на этой новой островной колонии размножались синхронно и 30. 06. 2005 г. у них в массе были 3 -4 - 6 дневные птенцы и единично 10-дневные птенцы. Колония крачек была очень плотной, как обычно у этого вида, вытянутой в длину, повторяя контуры серповидной

песчаной - ракушечниковой намывной косы, но крачки предусмотрительно гнездились на самой возвышенной центральной гряде этой косы, что предотвратило ее затопление во время ветро-нагонных морских штормов южных и восточных румбов.

Однако в последующий 2007 год те же самые шторма южных румбов, по вечным законам физики, соединили эту маленькую островную косу с ближайшим (10 м) материковым берегом и птицы сразу же перестали здесь гнездиться, не смотря на то, что весной они по привычке очень долго сидели на месте своих прошлогодних колоний. В этом экспериментальном случае, поставленном самой природой, проявилось большое значение маленьких островов для размножения чайковых птиц, даже в том случае, когда они отделены всего лишь 10 метровым проливом от материка.

**Пестроносые крачки** периодически заселяют и пологие островки в южной оконечности очень соленого **Куяльницкого лимана**, вблизи и севернее многолюдного города Одессы, используемый как лечебно- грязевой курорт, но даже в этом относительно небольшом закрытом внутреннем водоеме длиной 23 км довольно часто бывают штормовые нагоны воды, в результате которых гнездовые колонии птиц затапливаются.

Появляются **пестроносые крачки** на **Куяльницком лимане** сразу же многотысячными группировками 06. 05. **2006 г.** (около 2.000 особей), а затем в этом же году здесь образовалась гнездовая колония этих крачек, состоящая из 900 пар (данные И.Т. Русев, личное сообщение).

В **2009** году на **Куяльницком лимане** гнездились около 500 пар **пестроносых крачек**, но в связи со штормами и беспокойством отдыхающими людьми, к 19. 07. 2009 г. здесь выросло всего 240 птенцов, из которых 80 птенцов уже были летными, а в 60 гнездах были еще яйца (25 % гнезд уцелели). Здесь же была небольшая поздняя колония вездесущих речных крачек (36 гнезд с яйцами и 16 птенцов 3-5 дневных).

В **2011** году в начале июня в низовьях **Куяльницкого лимана** загнездились 1.300 пар **пестроносой крачки** и единичные шилоклювки, но к 25. 06. 11 г. все эти колонии были полностью разорены многочисленными бродячими собаками (данные А. М. Гайдаша, личное сообщение).

**Пестроносые крачки** с 60 -70 % вероятностью гнездились на **Каланчакских** островах (большом и малом) в северной части Каркинитского залива, в 5,7 км западнее порта Хорлы, где их колонии с 30 – 40 % вероятностью разрушались штормами южных румбов: \* в 1985 г.- 1.900 гнезд – смыло волнами, осталось всего 5 птенцов (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение). После разрушения своих колоний часть птиц гнездилась здесь же повторно, но эффективность повторного размножения была также низкой (данные С. Л. Курочкина). В последующие годы (1987 – 2006 гг.) на острове большой Каланчак поселилась семья лисиц, зашедшая туда по льду, которая размножалась на этом острове, в связи с этим все птицы прекратили на нем гнездиться. А более безопасный пологий остров малый Каланчак постепенно, к концу 20 века, размылся штормами, поскольку в этом районе Скадовским портом производилась интенсивная добыча строительного песка со дна моря и эти ямы заполнялись песком с прилежащих территорий.

**Пестроносые крачки** очень редко, с 5 -7 % вероятностью, гнездились на косах в районе заповедных **Лебяжьих островов** (сев.-зап. Крым), которые заселены агрессивными серебристыми чайками (4.000 особей), поэтому здесь невозможно гнездование слабых малоразмерных крачек.

Крачки в 1997 г. сразу воспользовались образованием после зимних штормов новой островной косы у первого острова и 26. 06. 97г. здесь, на безопасном удалении (2,5 км) от колоний серебристых чаек, загнездились на песке 185 пар пестроносых крачек 3 субколониями (по 100, 68, 16 гнезд), в гнездах были яйца и только в 7 гнездах 2-3 дневные птенцы (3,8 %). В последующие годы (2005 г.), когда этот островок соединился с более крупными косами, крачки на нем перестали гнездиться.

Обширные акватории Сивашей пестроносые крачки занимают спонтанно, в достаточно редких случаях, малочисленными группировками и, как правило, они здесь также затапливаются летними штормами.

Таким образом, под воздействием ряда неблагоприятных факторов, в основном морских штормов, численность популяции пестроносых крачек в Сев. Причерноморье в начале 21 века значительно сократилась, в 3 - 4 раза, до минимума 2.500 + - 500 гнездящихся пар, не смотря на то, что они были на протяжении 20 века достаточно массовым фоновым видом крачек ( $\Sigma = 7.000 - 10.000 - 12.000$  пар) в этих приморских регионах (Ардамацкая и др., 1988, Руденко, 1996, наши данные в 2000 гг.).

Вполне возможно, что в 2000 годах произошла эмиграция основной части популяций пестроносых крачек из штормового Сев. Причерноморья (взморья дельты Дуная, Тузловские лиманы, острова Тэндровского залива) на косы, расположенные вдоль северного побережья Азовского моря (Белосарайской, Обиточной, Бердянской, Кривой).

**Летняя и осенняя транзитная миграция пестроносых крачек** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни:

\*16. 07. 1978 г.(300 ос.); \* 26. 08. 1978 г.(150 ос.); **02 – 03. 09. 1978 г. (по 2.000 ос.- пик)**; 4 – 8. 09. 1978 г. (по 1.000 ос.); 24 – 30. 09. 1978 г. (700 ос.); 2-3. 10. 1978 г. (700 ос.); 5-8. 10. 1978 г.(150 ос.); 22 – 27. 10. 1978 г. (200 ос.); 30 -31. 10. 1978 г. (25 ос.).

Первые летные выводки (4) этих крачек, мигрирующие на юго-запад вдоль морского побережья, наблюдались на створе устья Днестра 16.07. 1982 г., а массовый пролет крачек проходит с первой пентаде (декаде) сентября.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **пестроносые крачки**, пролетающие осенью через северную **Грецию** (устьевую дельту Марицы, о-в Лезбос), были окольцованы птенцами в Северном Причерноморье (Тэндровский залив, острова Орлов, Смаленный, Бабин, Куяльницкий и Тилигульский лиманы) (n = 10).

**Чайконосая крачка** - *Sterna nilotica* - гнездится локальными островными популяциями в умеренной и южной зоне от Дании и Венгрии на восток до озера Зайсан и Забайкалья, Месопотамия, дельты Инда и Ганга, Цейлон, юго-

вост. Китай, Австралия, Испания, прибрежная Мавритания, Северная и Южная Америка.

В Сев. Причерноморье, как и по всему ареалу, проявляется очаговый характер ареала этой крачки, которая практически вся сосредоточена на Сиваше (95 – 98 %) в Сев. Крыму, а вне Сиваша встречается только единичными парами. Это свидетельствует об стенобионтности этого вида и его экологической уязвимости.

Численность популяции чайконосых крачек на Сивашах на протяжении последних 25 лет постепенно снижалась и мы зарегистрировали некоторые отдельные годы (сезоны), когда эти крачки практически не размножались в этом регионе, а просто имитировали гнездовое поведение, аналогично черноголовым чайкам.

В Сев. Причерноморье 3 - 4 колонии **чайконосой крачки** по 150 - 300 гнездовых пар и в  $\Sigma = 600 - 900$  пар существуют только на островах центрального Сиваша в районе Чонгара, на изолированных Кирлеутских и Айгульских соленых озерах, в районе южной оконечности Арабатской стрелки в северо-восточной части Крымского полуострова.

Приведем конкретные натурные данные по гнездованию чайконосой крачки на Сивашах.

В юго-западной части соленоводной системы **Сивашей** существует изолированное **Кирлеутское озеро**, в южной части отгороженное дамбой, севернее села Магазинка, в июне **2002 года** начали заливать воду из двух вскрытых артезианских скважин для достижения глубины в 1,4 метра, необходимой для рыборазведения. Уровень воды в этой долине медленно поднимался и на пологом продолговатом островке длиной 260 метров, возвышающемся на 16 -18 см над водой пресноводных разливов, 330 пар чайконосых крачек образовали две гнездовые субколонии по 150 -180 гнезд, которые мы точно учли. В передовой субколонии, в восточной оконечности острова, 16. 06. 2002 г. были насиженные яйца и в 7 гнездах 1-2 дневные птенцы. В средней субколонии во всех гнездах были свежие яйца, а в западной поздней колонии 100 крачек просто так сидели на этой территории без гнезд и, вероятно, насиживали место для будущего гнездования. При этом надо учитывать, что гнезда с яйцами разной степени насиженности в двух субколониях были у 330 пар чайконосых крачек + еще 100 особей сидели без гнезд, следовательно, всего в трех группировках здесь было 380 пар этого вида крачек.

Таким образом, чайконосые крачки образовали на этом временном островке, до его затопления, три прибрежные моновидовые сепаратные, очень плотные колонии, и структура этих колоний крачек на Сивашах определялась количеством птиц в группировках, последовательно приступающих к размножению тремя - четырьмя порциями в конце мая и июне месяцах.

К этим основным колониям чайконосых крачек присоединились скраю и рядом 80 пар обыкновенных крачек и еще 40 пар черноголовых чаек, у которых были гнезда со свежими яйцами на самой возвышенной части этого острова, и рядом с ними сидело без гнезд еще 40 пар черноголовых чаек, насиживающих место будущей колонии. Надо полагать, что все эти чайковые

птицы также, как и мы, не понимали, что острова, на которых они гнездились, постепенно в течение 40 -60 суток будут затоплены 0,5 -0,8 метровым слоем воды.

В последующие 2005 -2017 годы, после того как эти острова на одамбованной территории в южной оконечности Кирлеутского озера были затоплены артезианскими скважинами на 1,5 метра, чайконосые крачки (50 - 100 особей) начали скапливаться на пологом островке рядом с селом Источное, но этот островок был настолько маленьким, что птицы не могли там гнездиться физически.

В северо-восточной части соседнего **Айгульского** озера, расположенного восточнее, также на низменном и пологом островке, в **2002 году** была еще одна поздняя колония (60 пар) чайконосых крачек, находящаяся на стадии своего основания.

В заливе Сиваша, находящемся севернее села Целинное, на небольшом, диаметром 30 метров, высоком останцовом островке в 2002 году 5 пар чайконосых крачек присоединились к передовым, гнездящимся намного раньше 130 парам морского голубка.

В районе Чонгара и мыса **Тюп - Тархан** колоний чаек и крачек в июне 2002 года не было.

Таким образом, в кризисном **2002 году** в юго-западных водоемах **Сивашей**, в районах излияния артезианских скважин, было всего **450 пар чайконосых крачек**, а в центральном Сиваше колоний чайковых в текущем году не было.

В необследованной нами зоне восточных Сивашей, в районе южной части Арабатской стрелки, по всей вероятности могло быть как максимум еще 300 - 450 пар чайконосых крачек, вот эти 800 - 900 пар и есть вся региональная популяция этого вида в Сев. Причерноморье. При этом надо отметить, что с экологической точки зрения половина популяции в западном Сиваше была подвержена затоплению, а другая половина, в южной оконечности Арабатской стрелки, разрушительным штормовым сев - западным ветрам.

В **2005 году** 14 июня была найдена разреженная колония **чайконосых крачек**, состоящая из 150 гнезд (3 субколонии по 30, 60 гнезд), в центральном Сиваше на низменных участках южных кос мыса **Тюп- Тархан**, где в основном были насиженные яйца, и только в 3 -ех гнездах вывелись птенцы.

Надо полагать, что в 2000 годах около 45 – 75 % популяции чайконосых крачек на Сивашах, по неизвестным нам причинам, регулярно и систематически не размножалась, а только присутствовала в течение июня месяца в определенных местах гнездовых колоний чайковых птиц, имитируя гнездовое поведение.

В **2001 году** 16 июня на центральном **Сиваше южнее Чонгара**, на маленькой пологой (45 см) безымянной островной косе, расположенной восточнее **острова Верблюдка** и в 1,7 км западнее железнодорожной станции Сиваш, на днях образовалась колония морских голубков (230 гнезд с 1-2

свежими яйцами), речных крачек (360 особей (180 гнезд) с полными кладками), и в западной оконечности этой косы просто сидели **180 пар чайконосых крачек**, без гнезд. Нам было неизвестно, приступит к размножению эта группировка чайконосых крачек в третьей декаде июня, с запозданием на 25 -30 дней, или нет?

Эту безымянную островную косу, кроме всего прочего, регулярно посещали браконьеры (5 лодок) с целью отлова рыбы на этом водоеме, при этом беспокойстве все птицы сразу же взлетали со своих гнезд или насиженных мест.

В **2011** году 5 июня на соленом **Айгульском** озере, рядом с селом Томашовка, куда изливалась артезианская скважина, на трех голых островках плотно сидело 160 + 50 + 50 пар **чайконосых крачек** (260 пар в общем), поскольку мы осматривали их на расстоянии около 350 метров, то нам было непонятно, на какой стадии размножения они находились, но, судя по информации прежних лет, мы решили, что колонии находятся на самой начальной стадии основания, и вполне возможно, что у них еще не было яиц.

В **2012** году 15 июня была найдена колония **чайконосых крачек**, 220 взрослых птиц (110 гнезд), на периферии маленького островка изолированного соленого озера **Айгульское**, рядом с берегом и селом Томашовка, где на расстоянии 150 метров были отмечены 9 птенцов 12 -14 дневных (40 %) и 3 птенца 18 -20 дневных (60 %). На этом же острове с колониями крачек сидело 8 холостых голубков и 40 холостых черноголовых чаек. В последующие 2013 -2016 годы колоний чайконосых крачек на этом островке уже не было, поскольку он размылся волнами в результате подъема уровня воды в заливе на 40 см, вследствие излияния артезианских скважен.

В **2017** году 8 июля на **Айгульской низине**, на острове изолированного озера, в 2,5 км севернее села Магазинка, в береговой зоне сидели 400 + - 40 птенцов чайконосой крачки в возрасте 15 -18 дней (из 200 + - 30 гнезд), 35 птенцов были уже летными, и 500 взрослых птиц летали над прилежащими степями. Этот оптимальный район был эпицентром ареала чайконосой крачки в Крыму, но, тем не менее, и здесь численность и эффективность размножающихся крачек была весьма ограничена. На этом же острове сидели 800 холостых черноголовых чаек, имитируя гнездовое поведение. По свидетельствам местных жителей, эта колония существовала уже 6 -7 лет.

В **2016** году 30 июня в южной оконечности **Кирлеутского** озера в южном **Присивашье**, у села Источное, на одном вышеупомянутом пологом маленьком островке, недалеко от берега, плотно сидели, не размножаясь, около 230 холостых **чайконосых крачек** вместе с 900 холостыми и очень нервными черноголовыми чайками. Эти чайконосые крачки, вероятнее всего, также были холостыми, или уже успели потерять свои кладки яиц в других местах Сиваша, и также как холостые черноголовые чайки, просто кочевали по региону (смотрите соответствующий раздел).

В **2002** году в узком месте **восточного Сиваша** у села **Изобильное**, согласно учетам сотрудников Азово - Черноморской орнитологической станции, возглавляемой В. Д. Сиохиным, гнездились 2.500 пар морского

голубка, **200 пар чайконосой крачки**, 2.000 пар черноголовой чайки и 800 пар пестроносых крачек (Гринченко А. Б., личное сообщение).

В 2002 году мы не побывали на восточном Сиваше у с. Изобильное, но нам удалось туда попасть 22. 06. **2003 года** (время 13.30.) и на единственном, маленьком низком песчаном островке сидели 650 пар морского голубка, 2.400 пар черноголовой чайки, 550 пар пестроносой крачки и **20 особей чайконосых крачек**. На этом же маленьком островке месяцем раньше 20. 05. 2003 года экспедиция Азово - Черноморской орнитологической станции насчитала 3.500 гнездящихся пар морского голубка (что в 5,4 раза больше), 4.500 пар черноголовой чайки (в 1,87 раз больше), **1.800 пар чайконосой крачки (в 90 раз больше)**, а пестроносых крачек (550 пар) в конце мая еще не было вовсе. Подробные комментарии и анализ этих весьма существенных различий результатов учетов колониальных чайковых птиц разными персонами орнитологов мы приводим в разделе по морскому голубку, а здесь мы просто можем констатировать, что **1.800 пар чайконосой крачки**, якобы сидевших на островах 20. 05. 2003 г., к 20.06. 2003 г. просто испарились как эфир. Здесь уместно задаться вопросом, а гнездились ли вообще на этом островке эти призрачные **3.600 чайконосых крачек**, или они просто здесь отдыхали и потом куда –то улетели? Лично мы такого астрономического количества чайконосых крачек на Сивашах никогда не видели и, вполне возможно, что это просто плод научной фантазии некоторых сотрудников АЧОС. Таким образом, логика иллюзорных методических просчетов и провалов орнитологов на Сивашах очень простая, они в конце мая систематически десятилетиями учитывают в этом районе массу редких чайковых птиц и почему-то считают, что они здесь гнездятся, а на самом деле они могут здесь не гнездиться, к тому-же этих птиц намного (в 2-5-90 раз) меньше. В конечном итоге у местных орнитологов на Сивашах получается какой-то своеобразный орнитологический фокус по раздуванию количества чайковых птиц, они, вероятно, являются алхимиками или астрономами, но в любом случае за все эти свои «надувательства» они получают те же самые денежные знаки.

В **2003 году** 21 июня мы осмотрели колонии чайковых птиц на двух пологих островных косах в **южной оконечности Арабатской стрелки**, в 3,8 км сев. – зап.-западнее поселка Соляного, которые, по видимому, также как и Изобильный островок, уже были частично затоплены штормовыми волнами в первой декаде июня.

На этих двух островах 21.06. 2003 г. было учтено **70 гнезд чайконосой крачки** с насиженными яйцами и в 3 – их гнездах были пуховые птенцы, 138 гнезд морского голубка с насиженными яйцами, 350 гнезд пестроносой крачки со свежими яйцами, 300 гнезд обыкновенных крачек, 43 гнезда малой крачки, в 1 гнезде из них проклевался птенец.

На этих же песчаных островных косах было 11 гнезд шилоклювки, из которых 6 гнезд затоплены штормом, 4 целых гнезда с яйцами и всего один 9-дневный птенец.

На этих же колониях, на 2-х пологих островках из четырех, находящихся у южной оконечности **Арабатской стрелки**, **10. 06. 2014 г.** плотно сидели двумя группами по **300 + 300 чайконосых крачек**, еще не

приступивших к размножению, 4.000 пестроносых крачек, 1.800 черноголовых чаек и 35 шилоклювок. Надо полагать, что колонии чайковых птиц в этом месте регулярно затапливаются штормами северных румбов, что вероятно и произошло в конце мая 2014 года.

**В 2003** году 20 июня на пресноводном **Фронтовом водохранилище** в западной части **Керченского полуострова**, в 15 км сев. - восточнее города Феодосия, на конусном вулкане - подобном островке посередине водоема, но ближе к восточному берегу, гнезилось **120 пар чайконосой крачки**, 96 пар морского голубка и 2.500 пар черноголовых чаек.

Учитывая все приведенные выше реальные гнездовые колонии и скопления **чайконосых крачек** на Сивашах, при их суммировании у нас выходит с натяжкой  $\Sigma = 750 + - 150$  гнездящихся пар.

В общем, **чайконосая крачка** находится экологически в весьма уязвимом положении, гнездясь в поздние сроки в конце мая - июне на очень низких, 20 - 40 см высотой, островках и косах, практически на единственном внутреннем соленом водоеме Сиваш, она подвержена в первую очередь разрушительным штормам, при которых очень часто гибнут гнездовые колонии птиц. Главной экологической проблемой является то, что чайконосые крачки, так же как и пестроносые крачки, не стремятся занять самые высокие участки островов, безопасные при ветровых нагонах воды. Кроме этого, к концу мая началу июня все оптимальные и безопасные острова для гнездования птиц уже заблаговременно заняты серебристыми чайками, морскими голубками и большими бакланами. Следовательно, чайконосые крачки занимают острова для своих гнездовых колоний, находящиеся в зоне риска, по остаточному принципу, что негативно отражается на успехе их размножения.

Массовые **транзитные миграции чайконосые крачек** в Сев. Причерноморье не наблюдались в дневное время суток, разве что отдельных единичных семей с молодыми особями, но достаточно выраженная осенняя миграция этих крачек наблюдалась нами на Босфоре, что свидетельствует о том, что они летят прямо на юг через Черное море (смотрите 3 раздел этой книги в таблицах № 1).

В поздний летний период в Сев. Причерноморье наблюдаются исключительно единичные отдельные семьи чайконосых крачек, старые с молодыми, которые летят обычно в западном направлении в сторону устья Дуная: \*14.07. 1991 г. (1 ad. и 1 juv.- Будакская коса); 23. 07. 2008 г. (4 особи, семья 2 ad. и 2 juv.- западный Кинбурн).

По данным **центра кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чайконосые крачки**, пролетающие осенью через северную **Грецию**, были окольцованы птенцами во Франции, дельте Роны (2), Италии, Фоггия (1), Украине (Сев. Причерноморье, Тэндровский залив, остров Смаленный) (1).

В южном **Казахстане** в устьевой зоне **Сырдарьи** (360 кв. км), западнее Казалинска, на протяжении 80 км 08 - 10. 07. 1973 г. находилось и кормилось над полупустыней около 60 местных чайконосых крачек, у некоторых были



летные птенцы (3-5 ос.), но выяснить конкретное место их гнездовых колоний нам так и не удалось, возможно, вследствие большой удаленности (20 км) от этого района, скажем, где-нибудь на островах Аральского моря.

**Чайконосые крачки** гнездятся достаточно крупными колониями (1.180 пар) на морских островах в **Банк-дэ - Аргуйн**, на атлантическом побережье **Мавритании** в западной тропической Африке, на 19° 51. широте, но при этом здесь не зимуют европейские популяции этих крачек (Fishpool and Evans, 2001).

**Обыкновенная (речная) крачка** - *Sterna hirundo* - самый универсальный, идеальный и доминирующий повсеместно вид среди крачек, широко распространенный по водоемам всей Голарктики, на юг до Флориды, Багамских островов и Средиземного моря, Ирака, северного Ирана и долины Хуанхэ в Китае. На север **речная крачка** распространена в Евразии до 64 °-70° сев. широты, но если учитывать и близкородственную полярную крачку, то можно считать, что этот вид распространен до северного Ледовитого океана, всей Гренландии и до самого крайнего севера, где дальше уже некуда расселяться. В Палеарктике ареал занимает всю Европу и на восток до самой Камчатки.

**Обыкновенную крачку** мы будем для краткости вынужденно называть **речная крачка**, используя это крайне неудачное название вида, которое уже давно надо изменить на более приемлемое, к примеру – космополитная, вездесущая, элегантная.

В **Сев. Причерноморье речная крачка** распространена повсюду, на всех водоемах в 40 - 50 локализациях, но в то же время надо отметить, что численность этого вида крачек в различных местах ограничена на определенном уровне (100 – 300 – 700 ос.), многотысячные колонии (3.000 пар) являются большой редкостью и, как правило, существуют непродолжительный период времени. Наиболее типичный пример - это динамика колонии локальной популяции речных крачек на 6 - 8 островах в низовьях Тилигульского лимана, общей площадью 9 кв. км. В 1970 - 1975 гг. в этом районе гнезилось, в общем, около 1.100 - 3.000 пар крачек, а уже в 2000 годах здесь находилось всего лишь 150 - 250 пар, то есть в 7-12 раз меньше максимума. В 2016 -2017 годах весь этот район высох, и на нем уже не было безопасных островов, и крачки перестали здесь гнездиться. Локальные популяции речных крачек деградировали, по неизвестным причинам, на протяжении последних 35 лет и во многих других районах Сев. Причерноморья (острова Тэндровского морского залива – 3.500 – 5.000 – 7.500 пар - 1950 – 1970-ые годы; 350 – 800 пар – 2000-ые годы) (Ардамацкая и др., 1988). На Тузловских лиманах на протяжении последних 40 лет также происходило постепенное снижение численности крачек, как в условиях засухи, так и при избыточном затоплении территории этих соленых водоемов. При этом нельзя сказать, что это были процессы перераспределения гнездящихся птиц, поскольку в пределах Причерноморья не было локализаций, где численность крачек устойчиво возрастала.

**Речная крачка** в дельте Днестра (200 кв. км), в 1970 - 1982 годах до постройки ГЭС, когда проходили регулярные паводки в летний период, гнездилась в конце мая – начале июня на всплывающих после весеннего половодья островах - корневищах тростников, лишенных растительности, подвергаясь затоплению колоний. Лишенные растительности, маленькие по площади (25 -50 кв. м), островки корневищ тростников, обгоревших после пожара летом 1968 года, расположенные среди открытых плесов, привлекали крачек, и они ежегодно спонтанно, с упорством устраивали на этих островах свои гнезда, которые также регулярно и практически ежегодно затапливались июньскими паводками на 1 -1,5 метра. Таким образом, успешное воспроизводство речных крачек в дельте Днестра на протяжении десятилетий практически не происходило.

А когда с 1983 года построили водорегулирующую ГЭС, и весенние и летние паводки уже не происходили на реке Днестр, то в ее естественной высохшей дельте речные крачки перестали гнездиться вследствие отсутствия безопасных островков, окруженных водой.

Динамика численности гнездящихся в дельте Днестра речных крачек была следующей: \* в 1973 г. – 323 гнезда; в 1974 г. – 140 гн.; в 1975 г. – 305 пар –первое размножение и 210 пар –повторно после затопления колоний; в 1976 г. – 255 гнезд; в 1977 г. – 250 гнезд; в 1978 г. – 105 гнезд; в 1979 г. -270 гн.;

в 1980 г. – потоп - 354 гн.- на прудах у с. Маяки; 1981 г. – 590 гнезд; 1982 г. – 514 гнезд; 1983 г. – 555 гнезд; 1985 г. – 400 гнезд; 1986 г.- 350 гн.; 1987 г. – 340 гнезд (пруды у Красной косы); 1988 г. – 700 гнезд (в массе на прудах у с. Красной косы); в 1989 году – 360 гнезд (пруды у с. Красной косы); в 1990 г. – 100 гнезд (пруды у с. Красная коса); в 1991 г. – около 400 гнезд (пруды восточнее с. Красная коса). В дельте Днестра на Горелых плесах передовые птенцы в единичных гнездах речных крачек (1-3) выводились 15.06. 1976 г., 18.06. 1979 г., 02. 07. 1989 г., а на прудах у Красной косы 09.06. 1988 г. птенцы были только в 13 гнездах (2 %) из 665 гнезд.

В обширной дельте Дуная (2000 кв. км), с более упорядоченным по срокам гидрологическим режимом, при котором в июне и июле уровенный режим всех водоемов центральной дельты практически был стабильным, речные крачки на гнездовьях также крайне малочисленны (заброшенные пруды Чемурлии севернее с. Кришаны – 100 пар; озеро Верега западнее г. Измаил – 70 пар; озеро Криулини -25-50 пар; озеро Мэрхей -12 пар) и в общем здесь обитает до 200 - 250 пар, а на песчаных косах взморья устьевого Килийской дельты регулярно гнездится обычно 800 – 2.000 пар, а максимум 3.000 пар, с 18 % вероятностью колонии которых регулярно разрушаются морскими штормами (Яковлев и др., 2013).

Поскольку речные крачки весьма малочисленны (200 -300 пар) во внутренних дельтах крупных рек Сев. Причерноморья, с непостоянным уровенным режимом и отсутствием островов с твердым грунтом, то надо полагать, что экологические условия здесь не благоприятствуют этому виду крачек.

Речная крачка в Сев. Причерноморье в основной массе обитает и гнездится на песчаных островках и косах соленых приморских лиманов, на твердом грунте в зоне взморья дельты Дуная.

В 1982 году к 8 июня на песчаной косе Перебойной, отделяющей соленый кут (залив) от моря, в северо-западной части Килийской дельты Дуная в колонии обыкновенных крачек (1.200 гнезд) птенцы были только в 4 гнездах (0,33 %).

Эта колония уцелела благодаря тому, что она была с подветренной стороны и это спасало от самых сильных восточных ветров, в то время как колонии этих крачек в таком же количестве, но находящиеся на наветренных островах (Дальний) 10 июня были разрушены восточными штормами на 40 % , и еще 50 % гнезд были залиты проливными ливнями (В. А. Панченко, личное сообщение, наши данные).

На соленом **Будацком лимане** в районе устья Днестровского эстуария речные крачки гнездятся из года в год с более-менее стабильной численностью: \*95 пар – 1979 г., 172 пары – 1980 г., 195 пар – 1981 г., 215 пар – 1982 г., 570 пар – 1984 г., 440 пар – 1985 г., 0 пар – 1986 г., 343 пары – 1987 г., 450 пар – 1988 г., 210 гнездовых ямок + **795 гнезд – пик** - пруды сев.-вост. у с. Затоки -**1989 г.**, 550 + - 50 пар – сев.- восточные пруды у с. Затоки -2017 г.

На протяжении 35 лет только 1 раз, в 1989 году, речные крачки спонтанно загнездились на заброшенных и полувысохших прудовых хозяйствах с остаточной водой, в северо-восточной оконечности Будацкого лимана, в районе села Затока и их численность увеличилась до рекордных 795 гнездовых пар + 210 пар в юго-западной оконечности лимана. В следующий раз крачки загнездились здесь в меньшем числе, тремя колониями на 3 островках только через 28 лет, в 2017 году. При этом надо отметить, что крачки гнездятся регулярно именно в юго-западном углу Будацкого лимана, на ограниченной площади, на маленьких островных косах, которые летом высыхают и совершенно небезопасны, поскольку там постоянно ходят люди и многолетняя динамика численности относится именно к этому месту. Действительно, речные крачки являются непредсказуемыми, спонтанными птицами, и нам остается только удивляться тому, как им удалось завоевать весь мир. На небезопасных косах Будацкого лимана, у противоградовой ракетной базы, наблюдалось символическое гнездование этих странных крачек, при котором 70 особей в ямки на песке откладывали яйца 27.05.91 г.- в 2 гнездах яйца, 11.06.91 г. -6 гн., 12.06.91 г. – 11 гн., 16.06.91 г.- 15 гн., 20.06.91 г.- 25 гн., но при этом они покидали эти колонии в ночное время суток и улетали ночевать в другое место. Эта своеобразная хитроумная раздвоенность позволяла этим крачкам реализовывать одновременно инстинкт размножения и самосохранения.

На **Тузловских лиманах (Бурнас)** речные крачки гнездятся с резкими колебаниями численности из года в год, в зависимости от уровневого режима этих замкнутых соленых водоемов (1.759 пар – 1981 г., 1.710 пар – 1982 г., 570 пар – 1985 г., 65 пар – 1986 г., 20 гн. – 1987 г.), и также имели тенденцию общего снижения численности в 2000 годах.

В 1982 году в крупной колонии речных крачек на Бурнасе на Калфе (1.254 гн.) к 05. 06. 82 г. вывелись птенцы только в 4 –ех гнездах (0, 3%).

В низовьях **Тилигульского** лимана, в период расцвета популяции, 10 июня 1970 года в 62 гнездах (6 %) **речных крачек** были пуховые птенцы (1-2-3), в 460 гнездах было по 3 насиженных яйца, в 273 гнездах по 2 яйца, 201 гнездо по 1 яйцу, в 9 гнездах по 4 яйца, и в 3 гнездах сдвоенные кладки по 2 птенца и 4 яйца (n=1007).

В районе акватории Каркинитского морского залива речные крачки еще малочисленней, чем в западных районах Причерноморья, и на островках, заросших тростниками южнее порта Хорлы, гнездится всего лишь 150 пар (2004 г.).

На Лебязьих островах речные крачки также малочисленны, в 1997 году на 4 песчаном острове без растительности было всего 300 гнезд обыкновенной крачки.

На Сивашах речные крачки также малочисленны и практически отсутствуют на протяжении последних 20 лет. Таким образом, на сегодняшний день мы не можем назвать ни одного места или района в Причерноморье, где обыкновенная крачка была бы многочисленным (3.000 особей) и успешно воспроизводящимся, доминирующим видом птиц, согласно своему исконно высокому экологическому статусу.

Транзитные дневные миграции речных крачек в Сев. Причерноморье нами не наблюдались, вероятно, они проходят исключительно в ночное время суток.

По данным **центра кольцевания птиц, речные крачки** совершают очень дальние сезонные миграции из низовьев Тилигульского лимана (Одесская обл. Украины) в Южно-Африканскую республику (провинции Натал, Дурбан) (n=12), туда же на зимовку летят и речные крачки, окольцованные в Финляндии, Латвии и Литве (n= 3), преодолевая расстояние в 8500 км по азимуту 180 °.

**Речные крачки**, пролетающие через **Грецию**, были окольцованы птенцами на Украине в Причерноморье (остров Бабин, Тэндровского залива), Польше (Прзиборов), Венгрии (Сегед) и Словакии (Липтовска Мара) по (n=1) в каждой из этих стран.

**Малая крачка** – *Sterna albifrons* – распространена в Евразии от Испании и Англии на восток до бассейна верхнего Иртыша, на север до 60 широты, на юг до Средиземноморья и Персидского залива, на Дальнем Востоке, Корее, Японии и восточном Китае, Филиппинских островах, локально в Индонезии, восточном побережье Австралии. Локально в экваториальной Африке на берегу Гвинейского залива. В Северной Америке, Антильских островах и на Кубе.

В связи с резким снижением численности популяции, гнездящейся в Сев. Причерноморье, в 2000 годах на всякий случай малая крачка была занесена в Красную книгу Украины, не смотря на отсутствие каких-либо видимых примет экологической уязвимости, или особенных капризов данного вида самых малоразмерных морских крачек. До сегодняшнего дня неизвестны какие-либо научные критерии занесения малой крачки в Красную книгу и, вероятнее

всего, этот вид всегда был малочисленным в Сев. Причерноморье, явно проигрывая в конкурентной борьбе двум другим, более крупным и сильным видам крачек.

**Малая крачка** в Сев. Причерноморье гнездится небольшими (6 - 30 -50 – 90 гнезд), обособленными моновидовыми колониями на песчаных островках и косах, в аккуратно вырытых углублениях, как правило, вблизи гнездовых колоний других видов крачек, как говорится, за компанию. В **1981** году малые крачки в основном гнездились компактной колонией (66 гнезд) на песчаном голом участке острова солепрома на **лимане Бурнас**, вблизи колоний речной крачки (425 пар) и шилоклювок (7 пар), и 25.06. 81 г. у них в массе были 2- 3-4 дневные птенцы. На трех других островах и косах этого же лимана Бурнас находились микроколонии малой крачки по 9, 7, 2 гнезд, где 13.06. 81 г. были свежие кладки. Малые крачки, нерегулярно гнездящиеся на Тузовских лиманах (84 пары), в благоприятном 1981 году занимали всего 3 % от всех гнездящихся здесь крачек 3 видов.

В оптимальном по уровню воды **1982** году, на **Тузовских лиманах**, в основном на Бурнасе (2) и верховьях Алибея (1), гнезилось  $\Sigma = 140$  пар малой крачки микроколониями по 6, 6, 34, 43, 52 гнезда на периферии многочисленных колоний других видов крачек, и 5 -6 июня 82 г. в микроколониях (34, 43 гн.) в 3 и 1 гнездах были 1-2 дневные птенцы.

В 1982 году малые крачки на Тузовских лиманах занимали только 4,1 % среди всех гнездящихся в этом районе крачек ( $\Sigma = 3.364$  пар).

В **1985** году на Тузовских лиманах, в основном на **Бурнасе**, на солепроме в 3 км южнее с. Базарянка (1) и на островке в верховьях Алибея (1), гнезилось  $\Sigma = 96$  пар малой крачки с микроколониями по 6, 25, 65 гнезд в каждой, на периферии колоний двух других видов крачек ( $\Sigma = 670$  гнезд). В 1986 г., в связи с засухой и низким уровнем воды на всех Тузовских лиманах, на солепроме (2 гн.) и материковом солончаке Хаджидера гнезилось только 9 пар малой крачки, в  $\Sigma = 11$  гн.

В засушливом **1987** году на всех Тузовских лиманах опять гнездились на Хаджидере у румынской дамбы всего  $\Sigma = 9$  пар малой крачки, все остальные острова и косы соединились с берегом и на них зашли лисицы, овцы и коровы на солепромный остров.

В 1982 году 8 июня на песчаной косе Перебойной, отделяющей соленый кут (залив) от моря, в северо-западной части Килийской дельты Дуная, рядом с колонией обыкновенных крачек (1.200 гнезд) находилась колония малых крачек (14 гнезд с яйцами). В Килийской дельте Дуная малые крачки на протяжении последних 35 лет гнездились единичными парами (10 -20 гн.), с вероятностью 37 %, и максимально 69 пар (1983 г.- засуха) с вероятностью 1-2 % (Яковлев и др., 2013). Надо полагать, что при высыхании Тузовских лиманов в 1983 году малые крачки переселились из них в устьевую Килийскую дельту Дуная.

После зимнего шторма на морском побережье у села **Рыбаковка**, в 1,5 км западнее устья **Березанского лимана**, образовалась 150 метровая островная

коса, и на ней сразу же в 2005 и 2006 годах загнездились 1.600 + - 80 пар пестроносых крачек, 250 пар речных крачек и на периферии 45 гнезд **малой крачки**, которые чудом успешно вырастили здесь птенцов. При посещении этой колонии 01.07. 2005 г. только в 8 гнездах (16 %) были 1-3-5 дневные птенцы, а в остальных гнездах яйца.

В последующий год морские шторма соединили эту островную косу с материковым берегом, засыпав пролив шириной 7 -8 метров, и крачки сразу перестали на ней гнездиться. Следовательно, морская стихия спонтанно создала

безопасный для гнездования птиц продолговатый островок, но, к сожалению, всего лишь на два репродуктивных сезона.

На заповедных островах **Тэндровского** морского залива (Бабин, Смаленый, Орлов) малые крачки гнездились регулярно в 1935 -1949 годах по 200 -300 -400 пар, и в 1950 -1970 -ых годах малочисленными группами (30 -50 -80 пар), а в 2000 годах они перестали здесь гнездиться (Ардамацкая и др., 1988).

На Лебяжьих островах малые крачки также малочисленны и спонтанно гнездились с 3 -6 % вероятностью, в 1997 году 26 июня на четвертом песчаном острове без растительности было 66 гнезд малой крачки с яйцами, а в 4 гнездах 1-2 дневные птенцы.

Надо полагать, что общая численность малых крачек, гнездящихся достаточно нерегулярно в Сев. Причерноморье в 7 -9 локализациях, в 2000 годах составляла 150 -250 пар и имела тенденцию уменьшения численности, являясь малочисленной чайковой птицей в регионе.

В южном Казахстане в устье Сырдарьи (360 кв. км) западнее Казалинска, на протяжении 80 км, на пологих песчаных островках, прямо в русле высыхающей реки в 0, 35 и 50 км от устья малые крачки с запозданием образовывали малочисленные колонии по 5, 8 и 9 гнезд, в которых 08 - 10. 07. 1973 г. было по 0-1-2-3 яиц.

Расстояние между гнездами крачек также было достаточно большим и составляло 8 -10 -13 метров, а гнездовые ямки крачки выкапывали клювом самостоятельно или на одном острове гнездились в отпечатках на песке или глине пяток ноги человека.

Данных по миграциям малых крачек в Сев. Причерноморье у нас нет, не смотря на регулярные и длительные наблюдения за пролетом птиц на морских побережьях в районе устья Днестра. В греческом центре кольцевания птиц есть единственный возврат кольца от малой крачки. Молодая птица сеголеток, окольцованная 11.06. 1989 г. в лагунах Месолонги в западной Греции на 38° 24 широте, была найдена 10. 09. 1989 г. на 35° 10 широте и 04° 20 западной долготы на берегу Соуани Альхоцэйма Риф в Марокко, в 2260 км по азимуту 269 °.

### 5. 2. 9. 2. 1. Болотные крачки

**Черная крачка** - *Chlidonias niger* - широко распространенный вид болотных крачек в умеренной зоне Голарктики, в Евразии от Испании на восток до Минусинской впадины, на север до 57° - 60° широты, то есть до Балтийского моря, Перми, Свердловска, Тюмени, Тары, Омска и озера Чаны, на юг до Средиземного моря, дельты Амударьи, реки Чу и озера Зайсан.

**Черные крачки** в Сев. Причерноморье гнездятся спорадически во всех дельтах крупных рек, преимущественно на изолированных водоемах с более-менее стабильным уровнем воды, в прудовых рыбопроизводных хозяйствах, образуя относительно малочисленные колонии по 7 - 15 - 30 - 50 пар.

По литературным данным насиживание яиц черными крачками длится 18 - 22 суток, а птенцы развиваются до подъема на крыло 18- 21 день.

#### **Черные крачки** в дельте Днестра.

В дельте Днестра (200 кв. км) динамика численности гнездящихся черных крачек была следующей: \* в 1973 г.- 16 гнезд; 1974 г.- 0 гн.; 1975 г.- 1 гн.; 1976 г.- 0 гн.; 1977 г. – 36 гн.; в 1978 г. - 32 гн.; в 1979 г. - 12 гн.; в 1980 г. – 0 гн.; в 1981 г. – 00 гн.; в 1982 г. – 24 гн.; в период после постройки ГЭС 1983 г. – 2017 гг.- они уже не гнездились в дельте.

В 1973 году черные крачки гнездились в дельте компактно (16 гн.) и несколько обособленно, рядом с 40 парами речных крачек, 2 парами ходулочников и 4 гнездами озерных чаек на корневищном островке центральных горелых плесов, где 02.06. 73 г. в 1 гнезде уже вывелся 1 птенец. Летний паводок, начавшийся 1 июня, к 06. 06. 73 г. затопил почти все гнезда черных крачек, и на незатопленной части островка осталось всего 4 гнезда с 3 яйцами, с 1 яйцом и 2 птенцами и 2 гнезда по 3 птенца, из них после наводнения уцелеет до 23.06. 73 г. только 2 птенца. Однако к 18.06. 73 г. черные крачки (12 пар) опять загнездились на этом же всплывшем после паводка корневищном островке, на самых возвышенных его частях, и у них во всех гнездах было по 2-3 свежих яйца. В 1977 году черные крачки впервые загнездились тремя микроколониями по 7, 12, 17 гнезд на только что построенных и заполненных водой прудах у села Красная Коса (2 кв. км), где у них 15.06. 77 г. в основном были полные свежие кладки яиц и единичные строящиеся гнезда. На прудовых хозяйствах черные крачки всегда гнездились на оторванных от дна сплавиных тростниковых корневищ, но в последующий 20 дневный период все эти корневищные островки с гнездами крачек были разрушены механическими камышекосилками и волнами на этих достаточно обширных акваториях рыбопроизводных прудов.

В 1978 году черные крачки гнездились (32 пары) на только что построенных и залитых водой прудах южнее села Маяки, где 25.06. 78 г. у них были, вероятно, повторные полные кладки в моновидовых колониях на сплавиных, в 10 метрах от колонии речных крачек (14 пар) и рядом с ними на воде было еще 58 гнезд белошеких крачек.

При повторном учете чайковых птиц на прудах у села Маяк 18. 07. 78 г. здесь была повторная колония (24 гнезда) черной крачки и в массе у них были

яйца, в 6 гнездах были 2-5 дневные пуховички, 1 оперенный нелетный птенец и 5 летных птенца. Исходя из этой информации, выяснилось, что у передовых 32 пар крачек, загнездившихся в середине июня, выжило до подъема на крыло только 6 птенцов у 3-4 пар (0,18 пт. на пару), а крачки, у которых гнезда были разрушены штормами, приступили в большинстве к повторному размножению на других островках, в 500 метрах от прежних мест. Разрушение и гибель гнезд крачек на этих полузаброшенных прудах южнее с. Маяки произошла, вероятно, от штормов, поскольку они не были подвержены интенсивной культивации и кошению тростников камышекосилками, как это было на прудах у села Красная Коса.

В **1979** году **черные крачки** (12 пар) опять компактно загнездились на прудах у Красной Косы, на сплаvine старых скошенных стеблей тростника, где 25.06. 79 г. у них в основном были яйца, в 2-ух гнездах проклеывались птенцы и в 2-ух гнездах 7 -9 дневные птенцы длиной 5 см.

В **1981** году в июне черные крачки (28 особей) вследствие резких колебаний уровня воды во время паводка не смогли загнездиться (отложить яйца в построенных гнездах) в избранном ими месте на центральных горелых плесах и через некоторое время покинули этот район. Черные крачки также не захотели поселиться на прудах южнее села Маяки, где в массе в этом сезоне поселились речные крачки. Однако единичное гнездование этих крачек все же произошло в неизвестном нам месте, поскольку мы видели в дельте 1 летного птенца в сопровождении 3 взрослых птиц - 30.06. 81 г.

В последний раз на лозоватых горелых плесах черные крачки гнездились в **1982** году (24 пары), где у них 18.06. 82 г. было по 2-3 яйца, в которых эмбрионы составляли 35 -45 % объема яйца. Однако к 07.07. 82 г. эту колонию в сообществе с речными крачками и ходулочниками, разорили какие-то неизвестные нам хищники и крачки покинули ее. После постройки ГЭС в 1983 году черные крачки так же, как и речные крачки, перестали гнездиться на множестве корневищных островков в трех – четырех традиционных районах горелых плесов, которые уже не затапливались паводками на регулярной основе так же, как и на деградировавших прудовых хозяйствах.

В обширной дельте **Дуная** (2100 кв. км) черные крачки гнездятся в незначительном количестве, 35 - 45 пар, очень редко на придунайских озерах – водохранилищах (Кугурлуй -6 -8 пар) со стабильным уровнем воды, и преимущественно в естественной дельте (старица Лопатная севернее села 23 Миля -20 пар, озеро Мэрхей – 8 пар), где уровень воды колеблется на 1,5 -2 метра. В колонии на твердых, грязевых корневищных кобловых островках в затоне старицы Лопатная 13.06. 1996 г. в 12 гнездах были яйца и только в 1 гнезде находилось 2 пуховых птенца.

В экологическом плане надо отметить, что черные крачки могут гнездиться в речных дельтах только на твердых корневищных островках или сплавинах водной растительности, так же как и речные крачки, и они не в состоянии строить на погруженной водной растительности достаточно добротные плавающие гнезда, как это делают белошекие крачки. Эти особенности гнездостроения птиц, наверно, и определили, что в 3 внутренних



дельтах полноводных рек Сев. Причерноморья гнездятся 3.300 пар белошеких крачек, 600-800 пар речных крачек и всего лишь 50 - 70 пар черных крачек.

Для сравнения, в южном **Казахстане** на протяжении 70 км устьевой зоны **Сырдарьи** (360 кв. км), западнее г. Казалинска, на пойменных водоемах, поросших тростником, в 1973 году существовали 3 сепаратные колонии **черных крачек**, ровно по 20 гнезд в каждой, расположенные в 40, 60 и 67 км от устья. В поздних колониях черной крачки на сплавинах поломанных льдами тростников 04.07. 1973 г. были в массе насиженные яйца и в 3-ех гнездах (15 %) 1-2 дневные птенцы, в более передовых гнездовьях 06.07. 73 г. были уже везде 6-9 дневные пуховые птенцы, которые при виде нас уходили из своих гнезд. Расстояния между гнездами крачек на этих обширных сплавинах, надежно поддерживающих хлипкие гнезда, были достаточно большими, и составляли 5-7 -9-12 метров, создавая впечатление, что черные крачки были вынуждены гнездиться на этих сплавинах, но при этом они стремились строить свои гнезда как можно дальше друг от друга. Это дисперсное распределение гнезд в моновидовых колониях, в общем, характерно для черных крачек, но при наличии маленьких островков в дельтах Днестра и Дуная они уже вынуждено гнездятся в более ограниченном пространстве намного (в 5-8 -12 раз) плотнее, чем на Сырдарье.

### **Миграции черных крачек**

**Весенняя транзитная миграция черных крачек** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, отмечалась нами в следующие дни:

\* 29. 04. 1974 г. (100 ос.); 21. 04. 1976 г. (20 ос.); 26. 04. 1976 г. (280 ос.); 10. 05. 1976 г. (85 ос.); \* 02. 05. 1977 г. (45 ос.); 20. 05. 1978 г. (180 ос.); 03.05. 1982 г. (170 ос.); 01.05. 1988 г. (35 ос.); 09.05. 1988 г. (45 ос.- 5 стай);

12.05. 1988 г. (110 ос.- 3 стаи); 13.05. 1988 г. (30 ос.); 13. 05. 1989 г. (90 ос. – оз. Белое); 05. 05. 1990 г. (80 ос.); 04. 05. 2002 г. - время 17.00 - 18.00 (150 ос.- оз. Тудорово); 28. 04. 2004 г (14 ос. - оз. Белое); 01. 05. 2004 г (18 ос.- оз. Путрино); 26. 04. 2006 г. (250 ос.- оз. Тудорово); 08. 05. 2008 г. (30 ос. - оз. Тудорово).

**Летняя**, а по существу **осенняя транзитная миграция** (отлет) **черных крачек** в С. - З. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, в некоторые годы бывает очень массовой, и нам удалось пронаблюдать ее в следующие дни:

\*11. 07. 1976 г. (45 ос.); \*14. 07. 1978 г. (50 ос.); 05.08.1977 г. (около 500 ос. – Хаджибейский лиман у г. Одесса);

02. 07. 1979 г. (36 ос.- впервые); 06. 07. 1979 г. (19 ос.); 10. 07. 1979 г. (19 ос.);

13. 07. 1979 г. (60 ос.); 14. 07. 1979 г. (0 ос.); 15. 07. 1979 г. (62 ос.); 16. 07. 1979 г. (11 ос.); 17. 07. 1979 г. (52 ос.); 19. 07. 1979 г. (168 ос.); 20. 07. 1979 г. (92 ос.); 21. 07. 1979 г. (116 ос.); 22. 07. 1979 г. (52 ос.); 23. 07. 1979 г. (120 ос.); 24. 07. 1979 г. (90 ос.); 25. 07. 1979 г. (170 ос.); 26. 07. 1979 г. (92 ос.); 27. 07. 1979 г. (124 ос.); 29. 07. 1979 г. (110 ос.); 30. 07. 1979 г. (108 ос.); 01. 08. 1979 г. (90 ос.); 02. 08. 1979 г. (38 ос.); 03. 08. 1979 г. (0 ос.); 05. 08. 1979 г. (45 ос.); 07. 08. 1979 г. (11 ос.);

\*\* 02. 07. 1980 г. (8 ос.); 09. 07. 1980 г. (18); 10. 07. 1980 г. (43 ос.);  
12, 14, 19, 25, 31. 07. 1980 г. (по 25 ос.); 27. 07. 1980 г. (80 ос.); 04. 08.  
1980 г. (40 ос.); **15. 08. 1980 г. (1.100 ос.-пик)**; 16 -22. 08. 1980 г. (по 15 ос.- 24  
ос.);  
27. 08. 1980 г. (50 ос.); 01. 09. 1980 г. (150 ос.); 02. 09. 1980 г. (7 ос.);  
\*16. 07. 1981 г.(7 ос.); 19. 07. 1981 г. (7 ос.); 21. 07. 1981 г. (45 ос.); 22. 07.  
1981 г.(190 ос.); 23. 07. 1981 г. (106 ос.); 24. 07. 1981 г. (26 ос.); 25. 07. 1981 г.  
(12 ос.);  
30. 07. 1981 г. (380 ос.); 31. 07. 1981 г. (100 ос.); 01- 04. 08. 1981 г. (по 20  
ос.);  
06 -08. 08. 1981 г. (по 7 ос.); 09. 08. 1981 г. (42 ос.); 10 – 15. 08. 1981 г. (по  
8 ос.);  
\*\*14. 07. 1982 г. (65 ос.); 15. 07. 1982 г. (-25 ос.); \*\*14. 07. 1983 г. (25 ос.);  
09. 08. 1985 г. (200 ос.).

В графическом виде спонтанная и изменчивая из года в год динамика летней миграции черных крачек на протяжении ряда лет показана в соответствующем 4 разделе этой книги.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **черные крачки**, пролетающие через устьевую дельту Марицы (сев.-восточная Греция), летят на зимовки на Атлантическое побережье Сенегала (Ля Сомонэ – 29. 10. 2000 г.) 14° 29 с. ш. 17° 05 в. д., в 5069 км по азимуту 247°, и в Намибию на 4 милю соляных разработок (06.11. 1999 г.)- (22° 35 ю.ш. 14° 32 в. д), в 7023 км по азимуту 10° (190°). А на север из дельты Марицы **черные крачки** летят через **восточный Сиваш** (устье реки Стальной 45° 44 с. ш. 34° 36. в.д.) и через Полтавскую область (Пириатин Зариххия), в 1160 км по азимуту 24°.

**Белокрылая крачка** - *Chlidonias leucopterus* - широко распространена по водоемам в умеренной зоне Евразии от Венгрии и на восток до Барнаула и Зайсана, затем ареал прерывается и далее от Забайкалья до нижнего Приамурья и оз. Ханка, на север до Эстонии- Пскова - Казани - Свердловска - озера Чаны, на юг до Месопотамии, северного Прикаспия, Балхаша и сев.-зап. Монголии.

Южная окраина ареала белокрылой крачки вплотную подходит к Сев. Причерноморью, но в нашем регионе только один раз, на протяжении последних 50 лет, наблюдалось в 1997 г. единичное гнездование 10 -12 особей этих болотных крачек в Румынской зоне дельты Дуная, в районе устья Святого Георгия на прудах севернее одноименного села (данные М. Маринов, И. Думитру, личные сообщения).

Когда в дельте Днестра в строй ввели прудовые хозяйства и на них массово загнездились белошекие, то на этих прудах 15.06. 1977 г. находились несколько дней 2-3 белокрылых крачек, вероятно привлеченные массой родственных болотных крачек, но затем они улетели отсюда. Единичные, вероятно бродячие белокрылые крачки, встречаются в устьевой зоне Днестра в колониях белошеких крачек и в летний период (13.07. 97 г.).

В южном **Казахстане** в устьевой зоне **Сырдарьи** (360 кв. км), западнее г. Казалинска, на пойменных водоемах, поросших тростником, на сплавинах

тростника в 1973 году были единичные (8 – 10 особей) гнездящиеся белокрылые крачки в сообществе с черными крачками, в 40 км от устья. По литературным данным, эти болотные крачки в этой дельте не гнездились в прежние годы, но вполне возможно, что это было спонтанное гнездование южнее гнездового ареала именно в этом, отдельно взятом 1973 году (Долгушин, 1962, наши данные).

**Весенняя миграция малочисленных белокрылых крачек**, перед перелетом через Балканские горы, наблюдалась в дневное время и в сев. - зап. оконечности Греции, в дельте реки Каламас (Тиамис) в районе г. Игуменица, на 39° 36 широте: \*18. 04. 1996 г. (6 ос.); 26. 04. 1996 г. (45 ос.).

**Весенняя транзитная миграция белокрылых крачек** и остановки этих птиц на пролете, чтобы подкормиться в Сев. Причерноморье, в основном в дельте Днестра, отмечена нами в следующие дни: \*30. 04. 1974 г. (80 ос.);

25. 05. 1975 г. (50 ос.); 02. 05. 1975 г. (80 ос.); 05. 05. 1975 г. (600 ос.- пик);

25. 04. 1975 г. (60 ос.); 02.05. 1979 г. (450 ос.); \* 04.05. 1979 г. (250 ос.); 06.05. 1979 г. (50 ос.); 29. 04. 1980 г. (130 ос.); 26. 04. 1989 г. (30 ос.); 01. 05. 1989 г. (80 ос. – оз. Белое); \* 04-06. 05. 1991 г. (150 ос.- оз. Белое); 08. 05. 1992 г. (180 ос.); 07. 05. 1994 г. (25 ос.); \* 02.05. 1998 г. (40 ос.); 04.05. 1998 г. (130 ос. - оз. Тудорово); 12.05. 1998 г. (70 ос.); 14.05. 1998 г. (30 ос.); 02.05. 1999 г. (8 ос.); \* 03.05. 1999 г. (90 ос.); \* 14.05. 2000 г. (8 ос.);

15.05. 2000 г. (50 ос.); 26. 04. 2001 г. (100 ос.); 27. 04. 2001 г. (680 ос.-оз. Тудорово); 28. 04. 2001 г. (10 ос. – оз. Тудорово); 01. 05. 2001 г. (300 ос. - оз. Тудорово); 06. 05. 2001 г. (550 ос. - оз. Тудорово); 06. 05. 2001 г. (80 ос. - оз. Белое); 04. 05. 2002 г. - время 17.00 - 18.00 (370 ос. - оз. Тудорово);

28. 04. 2004 г (350 ос.- оз. Белое); \* 01. 05. 2004 г (43 ос.- оз. Путрино); 02. 05. 2004 г (110 ос.- оз. Белое); \*16. 05. 2004 г (220 ос. - пруды у с. Солонцы, севернее с. Кизомыс, устье Днепра); \* 15. 05. 2004 г (110 ос.- оз. Белое);

01. 07. 2003 г (3 ос. - Днестр оз. Белое); 29. 04. 2005 г. (120 ос. - оз. Мерхей, дельта Дуная) \* **08. 05. 2008 г. (пик - 1.500 ос.- оз. Тудорово Днестр);**

09. 05. 2008 г. (60 ос.- Днестр); 04. 05. 2008 г. (160 ос. + 150 ос.+ 180 ос.- озеро западнее с. Рыбаковки и Тилигульский лиман);

26. 04. 2009 г. (400 ос.- оз. Плопул южнее дельты Дуная, в 3 км западнее г. Муригель - данные Е. Петреску);

09. 05. 2009 г. (700 ос. - ю.-з. Кинбурн у с. Покровка);

11. 05. 2009 г (250 ос.- Данилов кут - данные И. Т. Русева);

11. 05. 2009 г. (0 ос. - оз. Тудорово).

**Летняя (осенняя) транзитная миграция** и остановка **белокрылых крачек** в определенных местах **Сев. Причерноморья** проходила в следующие дни:

11. 07. 1976 г. (150 ос.); 05.08.1977 г. (около 500 ос. – Хаджибейский лиман у г. Одесса);

\*15. 06. 2001 г. (45 ос. - на заброшенных прудовых хозяйствах в 6 км юго - восточнее порта Хорлы);

16. 06. 2001 г. (280 ad. - в обводненном поде Шпиндияр, в 14 км севернее г. Армянска (Крым);

05. 08. 2001 г. (40 ad. - дельта Днестра, оз. Тудорово);

24. 07. 2008 г. с 19.00 до 21.00 (550 ос. - летели стаями по 10,20,35, 55 особей в западном направлении к Тарханкуту вдоль берега моря у с. Портовое, сев. Крым);

25. 07. 2008 г. (200 ос.- там же и так же вечером). Летняя миграция холостых белокрылых крачек, у которых погибли гнезда, проходит во второй декаде июля, а статус птиц, находящихся в регионе в середине июня, неизвестен.

**Белощекая крачка** - *Chlidonias hybridus* – очень широко распространена в южной Евразии и тропической Индии, Индокитае, восточном Китае, Индонезии, Австралии, в тропической Восточной и Южной Африке, на Мадагаскаре.

В Европе гнездится локальными островными популяциями от Испании до Каспия, далее на восток в Казахстане по Сырдарье и в Средней Азии, на север до 48° – 53° сев. широты, на юг до Месопотамии. Надо отметить, что на устьевом 70 км участке Сырдарьи, на единственной группе (5) остаточных озер, в июле 1973 года, после 13-летнего осушения дельты каскадом ГЭС, белощекие крачки отсутствовали, то есть, вернее, перестали гнездиться. Это свидетельствует об их уязвимости как насекомоядного вида птиц при резком сокращении речного стока. В начале 20 века, в естественно обводненной дельте Амударьи, белощекие крачки были очень многочисленны (надо полагать 2.000 - 3.000 особей, прим. авторов)(Молчанов, 1912 г.). В юго-восточном углу Каспия, в ю.-з. Туркмении, между поселками Гасан-Кули и Кизыл-Атрек, в низовьях реки Атрек, на временных водоемах-водохранилищах (ноябрь-июль) озера Малого Делили, Мамед-Куль и Аджиябских разливах (4120 га), образовавшихся с 1973 года после постройки системы дамб, сразу же впервые ситуативно загнездились в массе белощекие крачки (1973 г. - 548 пар, 1974 г. - 7 пар, 1975 г. - 540 пар, 1976 г. - 1370 пар, 1977 г. - 300 пар, 1978 г. - 4466 пар, 1979 г. - 2380 пар)(Караваев, 1981). Численность гнездящихся белощеких крачек и успешность их размножения на этих трех искусственных водоемах зависило от степени наполнения их водой в данном сезоне, а при резком техногенном колебании (падении) уровня воды в середине июля гибло 35% или 63% гнезд (Караваев, 1981). Надо полагать, что распределение белощеких крачек в Средней Азии во второй половине 20 века кардинально изменялось в зависимости от динамики водоемов, в 1960 годах крачки исчезли в осушенных в результате гидротехнического строительства в дельтах Сырдарьи и Амударьи, а в период 1973-1979 годов крачки появились на вновь созданных водохранилищах нижнего Атрека в ю.-з. Туркмении, на расстоянии 850 км юго-западнее прежних мест (Караваев, 1981). Вторым основным местом массового регулярного гнездования белощеких крачек, наряду с дельтой Дуная, является култучная зона и авандельта устьевой дельты Волги, заросшие водной растительностью (3.000 кв. км), где обитает 15.000 особей (7.500 пар этих

крачек), при средней плотности 2,5 пар на 1 кв.км или 1 пара на 0,4 кв.км (Гаврилов, 2005).

По литературным данным, насиживание яиц белошекими крачками длится 18 - 20 суток, а птенцы развиваются до подъема на крыло тоже 20 суток, и достаточно хорошо летают на 24 сутки. Среднее статистическое количество птенцов у этой крачки на одно гнездо, при нормальных условиях, когда не происходит массовая гибель гнезд от штормов, составляет 1,8 (n = 20), притом, что она откладывает, как правило, 3 яйца. Надо полагать, что в редких случаях, когда лежат 4 яйца в гнездах, то они снесены двумя самками, а 1-2 яйца это незавершенные кладки.

Белошекие крачки строят достаточно прочные гнезда из жестких стеблей и листьев (осоки, кубышки, кувшинки), с выраженным лотком, плавающие над поверхностью воды с заросшей погруженной водяной растительностью (белой кувшинкой, желтой кубышкой, водяным орехом (чилимом), водяным перцем). При частых летних штормах гнездовые колонии белошеких крачек, как правило, полностью или частично разрушаются и заливаются волнами, и выживаемость птенцов очень мала (подробности смотрите ниже в следующем разделе о крачках в дельте Днестра).

### **Белошекие крачки в дельте Дуная**

В Сев. Причерноморье и, наверное, во всей Европе самая многочисленная локальная популяция **белошеких крачек** находится в обширной (2100 кв. км) дельте Дуная (2.700 +/- 200 пар), в 40 – 50 колониях (локализациях) (ср. плотность 1,28 пар на 1 кв. км), но из них 800 -1.250 гнезд (29 -46 %) находятся севернее дельты, на **озерах – водохранилищах Кугурлуй и Картал** с постоянным уровнем воды в летний период, поддерживаемом 3 шлюзами.

Вода заливается весной с реки Дунай в озера Картал, Кугурлуй, как и во все другие украинские придунайские озера Кагул, Катлабух, Китай, Стенцовские плавни, Сасык, Разим, и удерживается на всех этих водохранилищах в течение всего года в сумме 9 шлюзами. Постоянный уровень воды на водоемах является самым главным и важным экологическим условием для гнездования белошеких крачек, но почему – то они выбрали для своих массовых гнездовых только оз. Кугурлуй и иногда Картал, а на всех других водохранилищах, расположенных восточнее и ниже по течению Дуная, они практически не гнездятся.

Эту избирательность крачек озера Кугурлуй можно объяснить произрастанием на его акватории гигантских гипертрофированных листьев белых кувшинок, на которых в основном и гнездятся эти крачки (90 –95 %).

На тех водоемах и водохранилищах, где нет зарослей белых кувшинок (Китай, Катлабух, Стенцовские плавни), белошекие крачки не гнездятся.

Самые многочисленные колонии **белошеких крачек в дельте Дуная** находятся на озере **Кугурлуй**, западнее города Измаил.

На озере Кугурлуй (исключая оз. Картал) в 1993-1995 годах гнездились 600-700 пар белошеких, из них около 300 пар находились плотными

поселениями в эпицентре на оз. Верега, заросшем белыми кувшинками (данные О. В. Потапова, личное сообщение).

В 1996 -1997 годах отмерли массивы рогозовых и тростниковых зарослей севернее озера Верега и на вновь образованных открытых пространствах стали гнездиться крачки на плотных сплавинах погибших рогозовых и тростниковых стеблей, что вызвало значительное расширение (в 3-4 раза) акваторий, на которых потенциально могли образовываться их колониальные поселения.

В 1996 году в восточной части озера Кугурлуй гнездились, в районе севернее озера Верега, 690 пар белошеких крачек микроколониями по 5, 5, 6, 8, 8, 8, 10, 12, 18, 19, 20, 21, 22, 24, 24, 25, 26, 30, 32, 40, 42, 42, 47, 70 гнезд, еще 216 гнезд было в северо-западной части этого же озера в районе урочища Шапка, южнее села Новосельское (данные по урочищу Шапка О. В. Потапова).

В 1996 году в районе озера Верега передовыми были только 233 пары (33,6 %) белошеких крачек в 8 колониях по 25 + -5 гнезд, которые гнездились на сплавинах стеблей рогоза и тростника (1) и 08.06. 96 г. в 10 гнездах были птенцы, а остальные 460 пар размножились с запозданием вследствие ожидания максимального развития листьев белой кувшинки. В 1996 году на озерах Кугурлуй (906 пар) и Картал (353 пары) в общем гнездились 1.260 пар белошеких крачек, что составляло 45 - 47 % от всех крачек, обитающих в этой обширной дельте.

В 1997 году 8 июня в восточной заболоченной части оз. **Кугурлуй**, на открытых плесах с деградированными зарослями тростников, прилежащих с севера к **озеру Верега**, в общем, находилось 500 гнезд этих крачек в субколониях, состоящих из 176 гнезд (само оз. Верега), 165, 77, 31, 16, 12, 6 гнезд. В двух крупных моно - видовых колониях у белошеких крачек были строящиеся гнезда (90 % и 25 %) и соответственно свежие яйца (10 % и 75 %), а 1 дневные птенцы были только в 5 гнездах в субколониях из 77 и 12 гнезд и в 1 гнезде был 5-дневный птенец. Самые передовые и малочисленные субколонии белошеких крачек находились (08.06. 1997 г.) в колониях ранне гнездящихся озерных чаек, которых, в общем, было 310 гнездящихся пар в 5 субколониях.

К озерным чайкам, основателям колоний, кроме белошеких крачек также присоединились и колониально гнездящиеся черношейные поганки (116 пар) в двух локализациях, с микроколониями по 9, 45 и 62 гнезд (последняя была с 2 эпицентрами).

В западной части **озера Кугурлуй**, на трех внутренних плесах протоки Табачелло, в 1997 году гнездились 105 пар **белошекой крачки** в микроколониях по 6, 10, 10, 12, 15, 49 гнезд. Последняя колония из 50 гнезд находилась на плесе, плотно заросшем телорезом алоэвидном, который по своей структуре не мог поддерживать на плаву легкие гнезда крачек, как листья белой кувшинки, поэтому 10 гнезд, лишённые опоры, просто утонули или, вернее, саморазрушились при погружении в воду.

На озере **Картал**, восточнее села Орловка и западнее оз. Кугурлуй, в 1997 году 6 июня было еще 117 гнезд **белошекой крачки**.

Таким образом, всего в этой самой оптимальной для белошеких крачек системе озер Кугурлуй и Картал, с постоянным уровнем режимом водоемов на 35 кв. км заболоченных водно-болотных угодий, в 1997 году гнездились 750 + - 30 пар крачек, что составляло 27-29 % от всех крачек этого вида, гнездящихся в дельте Дуная (2.700 + - 200 пар).

На озере Кугурлуй белошекие крачки гнездятся с рекордной плотностью 21 пара на 1 кв. км заболоченной акватории, в то время как средняя плотность гнездования крачек по всей дельте Дуная (2000 кв. км) составляет 1,28 пар на 1 кв. км всех водно-болотных угодий. В самом западном и верхнем по течению водоеме – озере Картал (Орел – по румынский) белошекие крачки гнездятся с большими колебаниями численности и в 1994 -1995 годах здесь, на гипертрофированных куртинах белых кувшинок, гнездились всего 37 и 29 пар крачек, которые 19.05. 94 г. только откладывали первые яйца (по одному в гнезде), или 27.05. 95 г. были строящиеся гнезда и в единственном гнезде лежало 1 яйцо, а в 1996 году 31 мая здесь было 353 гнезда белошекой крачки (субколонии по 16, 20, 27, 31, 41, 43, 75 гнезд-на телорезе, 100 гнезд) и в 7 гнездах (2 %) уже были 1-дневные птенцы. В 1997 году 6 июня на озере **Картал**, восточнее села Орловка и западнее оз. Кугурлуй, было 117 гнезд **белошекой крачки**, то есть их численность по сравнению с предыдущим годом снизилась в 3 раза.

В 1998 году, по данным О. В. Потапова, 300 пар белошеких крачек гнездились на озере Верега восточного Кугурлуя, еще 600 пар на озере Картал, в  $\Sigma = 900$  пар, а с 1999 года колонии в районе озера Вереди деградировали (40 пар), но общая численность гнездящихся крачек на этих двух озерах в этом сезоне продолжала быть стабильной на уровне 900 + - 100 пар (33,3 %) (Потапов, 1999).

Белошекие крачки образуют относительно малочисленные колонии из 8 - 15 -30 – 50 -150 гнезд и на водоемах естественной дельты Дуная, с резкими колебаниями уровня режима (в районе 23 Мили и старицы Лопатная, на затоне канала Караорман у с. Кришаны, в районе оз. Нэбуну, и в устьевых заливах Сахалин и Анкудинов), в 20-23 локализациях, но размножение этих птиц там обычно было малоуспешным. Самой частой причиной разрушения этих колоний крачек на акваториях Румынской дельты являются большие и крутые волны, создаваемые регулярно курсирующими по всем каналам прогулочными и грузовыми малотоннажными судами (шалупами по местному), которые, как правило, в течение 15 - 25 дней разрушают и заливают водой все гнезда этих крачек.

В дельте Дуная (2000 кв. км) во второй половине 1990 –х годов, на акваториях с 1,5 -2,5 метровыми колебаниями уровня воды, образовывались колонии белошеких крачек (20 колоний по 15 - 35 - 50 - 150 гнезд в  $\Sigma = 750 - 850$  гнезд) в заливах, заросших белыми кувшинками вдоль канала Караорман, в 2,7 км юго-западнее села Кришаны (1995 г.-148 гнезд- 4 субколонии, 1996 г.- 140 пар, 1997 г. -2 гн., 1998 г.- 18 гн, 1999 г. – 36 гн.); старица Лопатна, в 3 км северо-восточнее села 23 Милиа, на 2 га кувшинки -57 гнезд -1995 г., 0 гн.-1998 г.; старица Лопатна, озеро Криулини – 15-30 -75 гнезд; озеро Казанэл – 75 пар,

15 гнезд; озеро Мэрхей – 50 гнездовых пар; озеро Матица -10 гн.; озеро Мартинка – 40 гнезд; оз. Горгова – 26 гнезд; озеро Лунг – 15 гнезд; плес южнее озера Бабино -29 гнезд в 3 –ех гн. птенцы –(13.06. 96 г.); озеро малый Обретин – 70-130 пар; озеро Узлина в устье на чилиме – 65 -76 гнезд – 1995-1996 гг.; оз. Исак – 15-25 гнезд; озеро Нэбуну (Дурное) –0-15- 26-73 гнезд; канал у озера Пую – 10 -20 гн.; старица Еренчук -30 гн.; остров Ермаков, одамбован – 20 -40 пар; остров Даллер одамбован – 15-40 -70 пар; на 2-ух озерах выше дельты в районе Сомова (Телинга- 50-100 пар), старица Табачелло (50-100 гн.). В заливах и озерах устьевого приморской зоны дельты Дуная, в районе Потапова кута и Сахалина, существуют на слаборазвитых зарослях водяного ореха небольшие колонии этих крачек, состоящие из 15 -25 пар. Сроки размножения крачек в дельте растянуты. В Килийской дельте Дуная, на Потаповском куте, 26.08. 1986 г. летало 80 взрослых и молодых белошеких крачек и в основной массе были летные птенцы крачек, а на колониях находились только три 3-дневных птенца и 5 оперенных, еще нелетных птенца в возрасте 15 дней.

В дельте Дуная достаточно многочисленные колонии **белошеких крачек** (5 – 6 колоний по 100 – 220 гнезд и в  $\Sigma = 800 – 900$  гнезд) находятся на заброшенных, вследствие нерентабельности, одамбованных системах рыбопродуктивных прудов с постоянным уровнем остаточной сгнившей воды. Эти прудовые хозяйства находятся в вершине дельты (в районе Русска -3 кв. км - 170 +-40 гнезд -1994 -1998 гг. и с. Малиук – 50 -80 пар), в центральной части дельты (севернее села Кришан – пруды Чемурлии – 27 кв. км -230 гнезд-2 колонии -1996 -1997 гг.), у поселка Муригель (0,3 кв. км -170 гнезд -1994 -1999 гг.) и восточнее озера Разим (пруды Холбина – 63 кв. км - 130 +20 гнезд -2 колонии), в устье севернее Сфинтул-Георге -100-150 гнезд. На прудах у села Муригель 25.05. 1999 г. только в 30 гнездах было по 1 яйцу из 170 в основном строящихся гнезд. На озере Криулини на старице Лопатная 29.05. 1999 г. было 75 строящихся гнезд без яиц.

На прудах Холбина у крачек 14.06. 1997 г. в основной колонии (130 гн.) были пуховые птенцы и насиженные яйца, а в в поздних колониях (20 гн.) гнезда только строились.

На заброшенных прудах Чемурлии севернее села Кришаны 21.06. 1996 г. у крачек в основной массе гнезд (210) были яйца и всего лишь 30 птенцов 4-7 дневных, и 5 почти летных 15-дневных птенца.

Распределение гнездовых колоний белошеких крачек в дельте Дуная из года в год значительно изменяется в зависимости от состояния зарослей белой кувшинки, и многие массовые колонии на протяжении последних 15 лет исчезли полностью или частично из своих прежних мест (районов прудов Русска, озер Верега, Картал, Криулини, Узлина и затонов каналов Караорман и старицы Лопатна, а также многие другие).

В 2005 –2015 -х годах численность белошеких крачек, гнездящихся по всей дельте Дуная, по сравнению с 1990 –ми годами стала значительно сокращаться на 15 – 25 – 30 %, что вероятно связано с общей антропогенной деградацией водных экосистем этой обширной дельты, откуда эти насекомоядные крачки



стали, по видимому, интенсивно эмигрировать в ближайшую (160 км) дельту Днестра.

### **Белошекие крачки в дельте Днестра**

Мы подробно опишем всю историю заселения и гнездования белошекой крачки в дельте Днестра (200 кв. км) как яркий пример расселения этого экологически сильного вида и расширения гнездового ареала, произошедшего прямо на наших глазах. В естественной дельте Днестра, в условиях регулярно проходящих весенних и летних паводков (3-4 -5), при которых уровень воды на водоемах дельты поднимался за 1-2 недели на 1,5 – 2 метра, белошекие крачки, разумеется, не могли гнездиться. В 1974 -1975 годах единичные пролетные и бродячие белошекие крачки (2-6 ос.) встречались в дельте Днестра с конца апреля (23.04. 74 г.), в мае – июне и по июль. В **1976 году** с конца мая и весь июнь в дельте впервые наблюдались регулярные перелеты 13 белошеких крачек, по видимому местных гнездящихся, а 23.08. 76 г. были отмечены 30 летних сеголетков с 12 взрослыми птицами, которые их подкармливали. Несмотря на то, что пролетные холостые белошекие крачки (120 ос.) отмечались на озере Белом 11.07. 76 г., мы полагаем, что эти сеголетки все-таки вывелись где-то на маленьких озерах в дельте Днестра из 12-14 гнезд, поскольку прудовых хозяйств до 1976 года в дельте еще не было.

Белошекие крачки впервые в истории спонтанно, массово и уже навсегда заселили дельту Днестра в **1977 году**, образовав колонию на только что построенных и заполненных водой прудовых хозяйствах в 3 км севернее села Красная Коса (0,95 кв. км), быстротечно и густо заросших сукцессионным водяным перцем. На прудах у села Красная Коса в июне сразу загнездились  $\Sigma = 161$  пар белошеких крачек (микрocolонии 12+ 24 +24+ 101 гнезд). Гнездование крачек проходило с некоторым запозданием и 15 июня в половине гнезд было по 1-3 свежих яйца, а другая половина гнезд еще строилась из стеблей осоки. Черные крачки гнездились на плавах ( $\Sigma = 36$  пар) здесь же, на этих прудах, но несколько обособлено от белошеких, на 7 -10 дней раньше и у них уже были полные кладки. До сих пор эти южные крачки на протяжении десятилетий даже не появлялись в дельте Днестра, и вызывало удивление, каким образом эти птицы, практически за несколько дней, могли обнаружить вновь созданный техническими средствами водоем, благоприятный для их гнездования. Надо полагать, что во время сезонных миграций крачки проводят тщательную разведку обширных территорий на предмет перспективной гнездопригодности тех или иных акваторий. С другой стороны, надо отметить, что на первый взгляд идеальный для гнездования крачек, искусственно созданный водоем прудовых хозяйств, таил в себе массу проблемных сюрпризов, при которых крачки не могли удачно размножаться в условиях регулярно работающих механических косилок и моторных лодок, рассыпавших комбикорм для рыбы. Людям на этих прудовых хозяйствах нужна была водная гладь для разведения рыбы, а плотный слой зарослей водяного перца, покрывший этот водоем и на котором гнездились множество крачек, только препятствовал доступу человека к водоему, поэтому

механические камышекосилки начали ежедневно и тотально разрушать густые заросли водяного перца.

По мере активной деятельности человека разумного по разрушению механическими косилками гнезд крачек на зарослях водяного перца, крачки тут же размножались повторно, но их гнезда опять разрушались человеком, и так проходило практически все лето на протяжении 80 дней. В результате деструктивной деятельности человека на прудовых хозяйствах, выживаемость птенцов крачки на этих прудах была мизерной, и выжили совершенно случайно единичные птенцы.

Поскольку все заросли водной растительности, в общем, мешают человеку разводить рыбу в прудовых хозяйствах, где ему нужна только гниющая вода, то по технологии зимой производится протравка дна прудов гашеной известью и после этого в последующие годы никакая водная растительность здесь уже не растет. Следовательно, лето 1977 года было единственным, когда белошекие крачки массово гнездились на этих прудах, и им было на чем (водяной перец) строить свои гнезда. В последующие 1978 - 1980 –е годы крачки уже не могли гнездиться на этих прудах у села Красная Коса, в которых камышекосилками были разрушены заросли водяного перца, на которых гнездились крачки. В 1978 году, на случайно уцелевшей крошечной сплаvine, на этих прудах загнездились только 6 пар крачек, которые подносили гнездовой материал, но в последующий период и эти единичные гнезда были там разрушены.

В полноводном **1978** году белошекие крачки переселились на новые осваиваемые прудовые хозяйства в 3 км южнее села Маяки, где с запозданием (25 июня происходила откладка 1-2 яиц, редко 3 яйца и строящиеся гнезда) гнездились 77 пар обособлено, рядом с речными (14 гн.) и черными (28 гн.) крачками. Эти новые колонии на нижних прудах в районе с. Маяки образовались в 12, 5 км восточнее первых колоний севернее села Красная Коса.

Массовое проклевывание птенцов в передовых колониях белошеких крачек происходило 16. 07. 78 г. (n= 42), а в поздних микроколониях в это же время в яйцах были 3-5 мм эмбрионы (n=35).

На прудах в районе села Маяки, так же как и в прудовых хозяйствах у Красной Косы, технология выращивания рыбы в СССР была стандартной и имела целью полное уничтожение естественной жесткой и мягкой водной растительности, очищающей воду, и содержание карповых рыб по существу в застойном гниющем водоеме на искусственной подкормке комбинированными кормами. Экономически вся эта хозяйственная деятельность была нерентабельной и постоянно требовала материальных затрат, и могла существовать только на государственных дотациях, после развала СССР все прудовые хозяйства сразу же были заброшены в 1990 –х годах, как в дельте Днестра, так и в дельте Дуная на территории Украины и социалистической республики Румынии. Товарные высокопродуктивные рыбывыростные хозяйства также не состоятельны и с экологической точки зрения, поскольку рыба не может нормально развиваться в ограниченном пространстве в гниющей застойной воде, при дефиците кислорода, у нее начинается деградация организма – увеличивается голова и жабры, а тело уменьшается. Кроме всего

этого, когда осенью гнилую и отравленную химикатами воду с прудов откачивают в естественные водоемы, то они отравляются и загрязняются, особенно это касается северо-западной части Днестровского эстуария в районе села Красная Коса, где нет интенсивного водообмена, и где рыбозаведение происходит до сих пор в течение 40 лет. Таким образом, при выращивании рыбы группой людей на прудах на 2 кв. км, подрывается общая рыбопродуктивность прилежащих естественных водоемов на площади 600 кв. км. Однако вернемся от злосчастных уроков экологии в дельте Днестра, которые, кстати, никто не хочет учить, к белошеким крачкам, которым приглянулись прудовые хозяйства со стабильным уровнем воды.

В маловодном **1979** году, на выкошенном верхнем пруду южнее села Маяки, гнездились 23 пары белошеких крачек, и 18 июня у них в гнездах было по 2-3 яйца и 6 строящихся гнезд, а к 21 июня все гнезда крачек погибли при шторме после искусственного подъема уровня воды (закачки воды насосами) в прудах.

Но в дельте была еще одна неизвестная нам колония белошеких крачек, где успешно вывелись около 23 птенцов из 9-11 гнезд, которые к 18.07. 1979 г. уже хорошо летали.

В катастрофически многоводном **1980** году на прудах у села Маяки, в прошлогоднем месте, в июне находилось всего 4 пары белошеких крачек, а основная колония переместилась на залитые водой, выгоревшие зимой участки плавней в районе на километр западнее Ганзи (озеро Бабка) и в 0,8 км от северного берега Днестровского эстуария.

К 27.05. 1980 г. в колонии на мелководьях (35 + - 5 см) выгоревшего участка плавней было 21 строящееся гнездо белошеких крачек, в 30 метрах от колонии озерных чаек (30 пар) и речных крачек (72 пар). Этот уникальный случай показал, что группировка крачек, которая регулярно в течение 3 сезонов воспроизводилась в дельте Днестра, в условиях затопленной дельты может загнеститься прямо на выгоревшем участке плавней, залитом водой на 30 - 70 см, и полностью отказаться от гнездования на прудовых хозяйствах, где ее гнезда постоянно разорялись очень деятельными людьми.

Надо полагать, что на выгорах западнее Ганзи крачкам не удалось успешно вывести своих птенцов и эти колонии были затоплены очередными паводками, или погибли от четвероногих хищников после падения уровня воды.

А кроме того, зеленые стебли тростников так интенсивно растут на выгорах, что за 25 - 40 суток они густо зарастают этим доминирующим видом жесткой травянистой растительности, лишая этим доступа крачек к своим гнездам.

В среднем по водности **1981** году единственная колония белошеких крачек (20 пар) образовалась с запозданием, после падения уровня воды в естественной дельте, в непривычных новых условиях, в разреженных зарослях тростника с ряской в верхней зоне дельты, в 200 метрах северо-западнее озера Кайш. К 11.08. 1981 г. в этой новой колонии в основном были 2-3 дневные птенцы, 6 оперенных 14-дневных птенцов, в 3 гнездах находились насиженные яйца и несколько гнезд (3-5) были затоплены.

В **1981** году на верхнем пруду у села Маяки, где их гнезда разрушились при подъеме воды в 1979 году, белошекие крачки не гнездились, но там была гнездовая колония других видов птиц - 424 пары речной крачки, 63 пары озерных чаек и 28 гнезд черношейных поганок. Следовательно, в 1981 году белошекие крачки впервые успешно загнездились в совершенно естественных биотопах дельты, да к тому же в ее верхней, наиболее затопляемой и узкой зоне (2,5 -3,6 -4,3 км), и обособились от других видов чайковых птиц, продолжавших гнездиться на прудах в устьевой зоне дельты. На двух островных прудовых хозяйствах (0,8 кв. км) в 3 км южнее села Маяки на протяжении 1980 –х годов не было технических мощностей, чтобы уничтожить тотально всю дикую водную растительность, как это произошло на прудах севернее с. Красная Коса, и поэтому эти пруды находились на протяжении десятилетий в полузапущенном состоянии.

Запущенность прудов при нарушении интенсивных технологий рыбозаведения позволяла теоретически гнездиться птицам на этих прудах на протяжении 30 – 40 лет, но практически птицы гнездились на этих прудах только в первые 5 - 7 лет их функционирования.

В оптимальном по водности **1982** году так же, как и в катастрофически маловодные **1983 – 1987** годы после постройки мощной ГЭС, белошекие крачки, по видимому, перестали гнездиться в дельте Днестра, мы не видели их и не находили колонии.

Однако в 1983 году на горелых лозоватых 11. 08. 83 г. сидело 15 летних сеголетков белошеких крачек, которые, возможно, где-то вывелись в верхней зоне дельты из 5-7 гнезд. К 15.08.**1984** г. на озере Белое находились 40 сеголетков белошекой крачки (из 16 -18 гнезд), но в июне на этом озере они точно не гнездились, и 15.08. 1987 г. на оз. Белом было 13 сеголетков. С вероятностью 50 % это могли быть местные сеголетки, или пролетные из дельты Днепра или Крымского полуострова.

В среднем по водности **1988** году около 7 пар белошекой крачки заселили новые, залитые водой прудовые хозяйства юго-восточнее и рядом с молдавским селом Паланка, еще одна микроколония 4 гнезда по 2 яйца (11.06.88 г.) образовалась на первых горелых, на густых зарослях роголистника, что бывает очень редко, с 1-2 % вероятностью. В конце лета 10.08. 88 г. - 260 белошеких крачек, взрослых и молодых, летали над озером Белое, и это косвенно свидетельствовало, что в дельте Днестра в неизвестном нам месте (возможно пруды южнее села Маяки) успешно гнездились около 70 пар + - 15 пар этих крачек.

В 1989 году белошекие крачки появились в дельте Днестра 22.05. 89 г. с явным намерением гнездиться, 260 особей летали и кормились над затопленными бессарабскими лугами в 2 – 3 км от места будущих колоний на озере Белом.

В многоводном **1989** году на озере Белое (0,8 кв. км), в основном в его северо-западной прибрежной зоне, на белых кувшинках и в основном на желтых кубышках растянута во времени, тремя порциями, впервые в истории массово загнездились **300** + - 25 пар белошеких крачек в 6 районах озера,

микроколониями по 65 + 55 + 38 + 9 + 9 + 6 гнезд. Гнезда крачек в колониях учитывались нами по районам 16.06. 89 г., 23.06. 89 г., 03-04.07. 89 г., 13.07. 89 г., 26.07. 89 г., 09.08. 89 г., 12.08. 89 г., что позволяло проследить динамику быстрого роста этих колоний. Самые передовые и плотные колонии крачки (103 пары) образовали на двух куртинах белой кувшинки с подветренной сторон, в сев.-западной части озера, и 16 июня в их гнездах было по 1-2 яйца и много строящихся гнезд, 04.07.89 г. (19.00) птенцы вывелись здесь в 8 гнездах, а 14.07. 89 г. в 95 % гнезд были птенцы.

В центральной наветренной части озера крачки загнездились (85 пар) с опозданием, 10 -11- 13 июля и очень разрежено. В общем, сроки размножения крачек на озере Белом были растянуты на 45 суток. Что являлось своеобразной адаптацией к очень частой гибели гнезд от штормов. В разгар яйцекладки 23.06. 1989 г. в 2 гнездах было по 2 яйца, в 11 гн. – по 3 яйца, и 2 гн. – 4яйца. Самые первые птенцы у крачек появились в 2-ух гнездах 3 июля.

В **1989** году на зарослях желтых кубышек **Данилова кута**, в сев.-восточной части Днестровского эстуария южнее устья Глубокого Турунчука, гнездились с запозданием всего 18 пар белошеких крачек и 11.08. 89 г. в 6 гнездах были 3-4 дневные птенцы и в 12 гнездах яйца. Колонии белошеких крачек образовались в 1989 г. еще на озере Путрино в вершине дельты (14 пар (8+6 гн.), где 14.08. 89 г. на крыло поднялось 29 птенцов), на озере Свинное - верхняя зона дельты (около 8 пар), и на прудах у села Паланка, нижняя зона дельты (5 пар).

В **1989** году в дельте **Днестра**, в 4 локализациях, в основном (84 %) на озере Белое, впервые массово гнездились в  $\Sigma = 360 + - 25$  пар белошеких крачек с успехом в различных субколониях ниже среднего, около 17 – 28 - 36 %.

В маловодном **1990** году - ( $\Sigma = 120$  пар) 09-13 июля в северной части озера **Белое** загнездились всего 36 пар белошеких крачек и еще + 78 пар в двух микроколониях (42 гн.+ 36 гн.) опять заселили один небольшой, запущенный пруд у села Красная Коса, воспользовавшись тем, что он полностью плотно зарос водяным перцем, и работники прудовых хозяйств не уничтожили эту растительность. Не смотря на, казалось бы, идеальные условия для крачек, эту колонию на прудах разрушил сильный шторм (03.08.90 г.), и к 15. 08. 90 г. здесь уцелело только 12 птенцов из 8 -10 гнезд, и птицы как всегда продолжали подносить гнездовой материал для повторного размножения.

На Белом озере к 16.08. 90 г. уцелело после штормов также только 12 птенцов из 9 гнезд. В этом же году около 5-8 пар белошеких крачек гнездились на прудах у села Чаиры, в километре севернее г. Белгород - Днестровский.

В маловодном **1991** году белошекие крачки в дельте **Днестра** не гнездились, и в этом же году 29 июля с юго-запада, впервые за период наших наблюдений, пришел ураган, принесший впервые в наш регион нижнего Днестра кислотные дожди. Надо отметить, что все предыдущие майские дожди были нормальными, то есть не кислотными. В 1991 году в конце лета 21.08. 91 г. около 100 молодых сеголетов белошеких крачек сидели на озере Белом, но это были, вероятнее всего, пролетные птицы, поскольку в период размножения

они в дельте Днестра не наблюдались. В 1992 году 24 июля на прудах у села Красная Коса, на двух уцелевших островках водяного перца, было 2 гнезда белошекой крачки со свежими яйцами и сидело 60 взрослых птиц, гнезда которых, вероятно, были разрушены штормом 16.07. 92 г.

Белошеким крачкам в 1970-х, 1980-х годах в принципе негде было гнездиться в дельте Днестра в условиях регулярных весенних и летних паводков, когда уровень воды мог подняться на 1,5 -2 метра в течение 8 -15 дней, поэтому они здесь вероятно отсутствовали в течение многих предыдущих десятилетий, а возможно и столетий, до тех пор, пока не построили первые пруды в 1977 году.

В середине 1990-х годов, в условиях длительных маловодных периодов вследствие водорегулирующей работы ГЭС, определенные водоемы в дельте Днестра (Данилов кут, оз. Белое) начали интенсивно зарастать водной растительностью (желтыми кубышками, белыми кувшинками) и появилась возможность массового гнездования белошеких крачек (400 - 550 – 650 пар) в конце 20 века и последующие 2000 годы.

Надо полагать, что в последние 20 лет, в 2000 годах, многочисленная группировка белошеких крачек частично эмигрировала из дельты Дуная, где происходила антропогенная деградация дельтовых экосистем, в устьевую дельту Днестра. Другого объяснения резкого увеличения группировки гнездящихся белошеких крачек в дельте Днестра нет и быть не может, учитывая крайне низкую эффективность воспроизводства крачек как в дельте Днестра, так и в дельте Дуная. Проследим подробно динамику численности локальной популяции белошеких крачек в дельте Днестра в конце 20 и в начале 21 веков.

В 1997 году в дельте Днестра 140 (70 пар) белошеких крачек находились 15. 07. 97 г. на озере Белое, площадью 0,85 кв. км, где их гнезда в июне разрушились штормами, и они их строили повторно. Еще 140 пар белошеких крачек впервые образовали повторную гнездовую колонию в Даниловом куту, где 13. 07. 97 г. были свежие яйца (1-3 шт.) и строящиеся гнезда, которые вскоре опять разрушились во время сильного шторма 19. 07. 1997 г.

В устьевой области Днестра в 1997 году единственная успешная колония белошеких крачек (50 особей -25 пар - 2 микроколонии) находились на Чаирских прудах, на километр севернее г. Белгород-Днестровский, в достаточно хорошо защищенном от ветров месте, где 26. 07. 1997 г. наблюдались 3 летних передовых птенца. В следующем 1998 году на этих прудах у мокрых Чаир опять гнездились 25 пар крачек.

Всего в дельте Днестра в 1997 году, в трех колониях (25 + 70+ 140 гнезд), было  $\Sigma = 235$  пар белошеких крачек при средней плотности гнездования в дельте 1,17 пар на 1 кв. км.

Пока Данилов кут не был заросшим плотным слоем листьев желтой кубышки, и листья не держали легкие и ажурные гнезда крачек, они не могли здесь гнездиться, и первое гнездование 100 пар белошеких крачек в нормальные сроки в середине июня произошло здесь только в 2000 году.

В последующие 2000-е годы белошекие крачки уже основательно и надолго поселились в северной мелководной зоне (5 кв. км) Днестровского эстуария (380 кв. км), расположенной южнее основного водоносного устья Глубокого Турунчука, густо заросшей погруженной водной растительностью (желтой кубышкой), с топонимическим названием **Данилов кут** (угол).

Глубина заиленных мелководий Данилова кута, конуса выноса твердого стока в устье основного водоносного рукава Днестра - Глубокого Турунчука, равна всего лишь 65 – 80 - **100** -115 см, при этом их площадь составляет 5,2 кв. км - 2,6 км шириной и 2 км длиной, и не имеет аналогов в Евразии и, вероятно, во всем мире. Мы имеем в виду процесс дельтообразования на глубинах 80 -110 см и заростание всей этой мелководной акватории исключительно желтой кубышкой.

Таким образом, густые, мощные, разросшиеся заросли желтой кубышки в 2000 годах действовали в летний период как своеобразные успокоители волн Днестровского эстуария, разгоняемых южными ветрами на протяжении 20 км, и заросли кубышки развиты хорошо с середины июня, а деградируют и становятся более разреженными к концу второй декады (17) июля.

Следовательно, у белошеких крачек есть 35 - 45 дней, чтобы загнестдиться и вырастить птенцов на этих зарослях желтой кубышки. Однако в тех достаточно частых случаях, когда ветер очень сильный, скажем 16 - 20 метр / сек., гнезда крачек, построенные по существу на открытой акватории лимана, все же неизбежно разрушаются этими сильными штормами.

В летний период **2001 года** в **Даниловом куту** гнездились уже 300 пар **белошеких крачек** + - 25 пар и + еще **175 пар** гнездились на **озере Белое**, что, в общем, составляло  $\Sigma = 475$  пар + - 30 пар по всей устьевой дельте Днестра (200 кв. км). Средняя плотность гнездования крачек в дельте 2,37 пар на 1 кв. км (0,42 кв. км на пару).

У белошекой крачки, в общем, очень растянуты сроки размножения на 50 -55 суток, в связи с тем, что их плавающие гнезда постоянно, 1 -2 -3 раза за летний сезон разрушаются штормовыми волнами, и они откладывают сразу же повторные кладки, но они как колониальный вид все же стремятся гнездиться синхронно. Можете судить сами, насколько это им удастся в реальной жизни?

В 2001 году 4 августа в 70, 7 % гнезд белошекой крачки были насиженные яйца, в 10 % гнезд птенцы в возрасте 2 -7 дней, в 2,3 % гнезд плохо летающие 17 дневные птенцы и в 17 % гнезд были повторные свежие кладки.

В **2002 году** 22 июня на **Даниловом куту** опять, как в прошлом году, была основана многочисленная колония - **286** гнезд **белошекой крачки**, состоявшая из двух удаленных друг от друга субколоний, в которых гнезда были рассеяны по акватории (разреженное гнездование). В основной, центральной передовой субколонии **белошекие** крачки приступили к размножению 5 - 15 июня (**230** гнезд, из которых только в 1 гнезде было 2 птенца (1 дневных) и 1 яйцо, а в остальных гнездах проклевание птенцов должно было произойти в ближайших 3 -6 -9 суток).

В поздней субколонии крачек (на 11 -15 - 23 суток позже), расположенной в южной окраине на зарослях желтой кубышки, и состоящей

из 37 строящихся гнезд, из которых в 2 гнездах было по 2 и 4 яйца, яйца должны были быть в ней в массе отложены в период 26 - 30 июня.

Однако все эти колонии белошеких крачек на открытой акватории сев.-восточной части Днестровского эстуария в последующий период времени были практически полностью разрушены тремя летними штормами южных, сев.-западных, юго - восточных румбов (24. 06. 02 г., 30. 06. 02 г., 08. 07. 02 г.), и в результате на 16. 07. **2002 г.** из 286 гнезд чудом осталось целыми только 24 гнезда (8, 4 %), в которых были яйца (9 гн.), 2-5 дневные птенцы (12 гн.) и слабо летающие 17-дневные птенцы (3 гнезда).

Мы окольцевали в этот день практически всех выживших птенцов белошекой крачки, которые находились в этой колонии (n = 31).

В **2002 году на озере Белое**, площадью в 0,85 кв. км, на разреженных зарослях желтой кубышки, с некоторым запозданием 17 - 26 июня рассредоточено загнездилося **115 + - 7 пар белошеких крачек** и в большинстве (98 %) гнезд

22. 06. 2002 г. были свежие яйца и строящиеся гнезда, и только в одном гнезде сидели 3 двухдневных птенца, которые плавали в воде.

Надо отметить, что в этом текущем 2002 году, в отличие от прошлого 2001 г., на озере Белое полностью деградировали около 30 куртин зарослей белой кувшинки, у которой более крупные и устойчивые плавающие надводные листья, на которых и предпочитают гнездиться **белошекие крачки** самыми плотными колониями. В то же время листья желтой кубышки на оз. Белом были очень разрежены и представляли довольно слабую, хлипкую опору для гнезд крачек, в 5-6 раз менее надежную, чем листья белых кувшинок, поэтому колонии крачек на Белом озере в 2002 году были очень рассредоточенными и поздними. При проверке колонии крачек на Белом озере 16. 07. **2002 г.**, из 115 гнезд после штормового шквала 8 июля с разгоном волны 250 -450 метров уцелело всего лишь 16 гнезд (14 %), в которых были насиженные яйца и только в 1 гнезде 3 дневные птенцы.

Таким образом, в **2002 году в дельте Днестра (оз. Белое)** и мелководной акватории эстуария - **Даниловом куту**, на желтых кубышках в двух локализациях, в общем, гнездилося  $\Sigma = 400 + - 15$  пар белошекой крачки, при средней плотности гнездования 2 пары на 1 кв. км. Однако почти все гнезда крачек были разрушены тремя летними штормами в конце июня и начале июля на 86 % и 92 %, а уцелевшие к 16 июля 40 гнезд крачки, вероятно, также будут разрушены штормами во второй половине июля и начале августа.

В **2003 году** 17 июля на **Даниловом куту** было 250 + - 25 гнезд белошекой крачки (500 особей) в двух субколониях, гораздо более разреженных, чем в прошлом году, в густых зарослях желтой кубышки и чилима, в 70 % гнезд были насиженные яйца и в некоторых гнездах птенцы (7 - 8 %); 17 дневные птенцы почти летные - 7 % гнезд, 12 - 14 дневные птенцы в 13 % гнезд; 7 -10 дневные - 35 % гнезд и 1-5 дневные – в 45 % гнезд; в 7 % гнезд были свежие яйца, еще 15 % гнезд были пустыми, погибшими от шторма или строящимися.



Следовательно, на Даниловом куту в 2003 году самые первые птенцы проклевывались 1-2 июля, а массовое выведение птенцов происходило, вероятно, только во второй декаде июля, 19 - 25 июля. Таким образом, в этом районе площадью 60 -80 га размножение белошеких крачек было растянуто во времени на 36 - 43 суток.

Шторма южных румбов опять произошли в Днестровском эстуарии в конце июля и начале августа **2003 года**, разрушая 83 - 86 % гнезд в колониях белошеких крачек, и на Даниловом куту нам удалось 10. 08. 2003 г. закольцевать только 27 выживших после шторма птенцов крачки в возрасте 5 - 14 дней.

В 5 гнездах были 3 - 4 дневные птенцы, в 10 гнездах - 11 - 13 дневные птенцы, в 4 - ех гнездах - 19- 23 дневные летные птенцы и еще в 5 не разрушенных гнездах лежали яйца (10. 08. 2003 г.).

Во время кольцевания мы вдруг увидели, как очень большая озерная лягушка схватила своими челюстями 6-дневного птенца белошекой крачки, сидевшего на литях кувшинки, и потащила под воду, но мы не растерялись, схватили эту хищную лягушку, вытащили из ее рта живого птенца и поставили его на прежнее место. Без всяких сомнений, наше многочасовое медленное продвижение по густым зарослям желтых кубышек приносило беспокойство в колониях крачек, и птенцы иногда покидали свои гнезда и уплывали от них на 1-2 -3 -5 метра, но серых ворон в это время года в этом районе не было.

А что касается лягушек, то они были настолько крупными, что неизвестно, смогли бы взрослые крачки защитить от них своих маленьких птенцов, или нет?

В **2003 году** на заиленном озере **Белом**, глубиной 1 метр, загнездились 80 + - 7 пар **белошеких крачек**, но удачно вывелись птенцы только из 7 гнезд (8,7 %), и к 09. 08. 03 г. здесь было учтено всего лишь 13 летных птенцов крачки в возрасте 19 - 25 дней. Надо отметить, что в самом начале июля (03. 07. 2003 г.) на озере Белое выпали локально кислотные дожди и «сожгли» листья желтых кубышек, вероятно по этой причине многие гнезда крачек лишились опоры и утонули во время штормов. Феномен кислотных дождей в устьевой области Днестра в 2000 годах стал происходить достаточно регулярно и на весьма обширных территориях.

Надо отметить, что к 9 августа 2003 г. у желтых кубышек взамен сожженных листьев опять отросли свежие зеленые листья, но белошекие крачки здесь, на озере Белом, в отличие от Данилова кута, повторно почему-то не гнездились.

Всего в дельте Днестра в **2003 году** в двух колониях (250 + 80 гнезд) было  $\Sigma = 330$  пар **белошеких крачек**, при средней плотности гнездования в дельте 1 пара на 1,65 кв. км.

В **2004 году** 28 июля на Даниловом куту, на 1 кв. км акватории, было **175** + - 20 гнезд **белошекой крачки** и колония 140 +20 гнезд **чомги**, группами по 3 - 5 - 10 гнезд на хорошо развитых зарослях желтой кубышки и чилима (водяной орех). Гнездовые колонии крачек в 2004 году в этом районе были еще более разреженными, чем в прошлом 2003 году. В 65 % гнезд **белошекой крачки**

**28. 07. 2004 г.** были насиженные яйца, в 20 % гнезд были птенцы (в 44 % гнезд - 1 -4 дневные птенцы, в 20 % гнезд - 7 -11 дневные птенцы, 35 % гнезд - 15 - 17 дневные, почти летные птенцы, 1 % гнезд - летные 21 дневные птенцы), в 15 % гнезд крачки были свежие повторные кладки. Сильный шторм сев.- западного направления произошел в середине лета 14. 07. 2004 г. и продолжался на протяжении 15 часов, но поскольку это направление не вызывает больших волн и, соответственно, разрушений гнезд в Даниловом куту, находящемся с подветренной стороны, то разрушилось всего 15 % гнезд крачки.

В зарослях желтой кубышки справа (севернее) устья Глубокого Турунчука образовалась новая субколония белошеких крачек, состоящая из 35 - 45 гнезд, в которой 06. 08. 2004 г. в основном были свежие яйца, но И. Т. Русев там закольцевал в этот день около 20 птенцов из 10 гнезд возрастом 3 - 7 - 14 дней.

В 2004 году на озере Белом **21. 06. 2004 г.**, в мелководной сев. – восточной части озера, гнездились 90 пар белошеких крачек и только в 3 –ех (3,3 %) уцелевших после шторма (19. 06. 2004 г.) гнездах были 4-дневные птенцы, а в трех затопленных гнездах в яйцах 90 % объема занимали эмбрионы. Ну и конечно, в этой разрушенной штормами колонии на озере Белом, по-видимому, в третьей декаде июня проходило повторное размножение у 70 - 80 % крачек, у которых были строящиеся гнезда и свежие яйца (по 1-2-3 шт.). Самое раннее появление птенцов белошекой крачки на озере Белом отмечалось 18 - 19 июня 2004 года.

В июне плавающие листья желтой кубышки на озере Белом еще не были выжжены кислотными дождями, которые льются на это озеро только в середине июля 2004 года. Феномен техногенных кислотных дождей в устьевой области Днестра стал регулярно проявляться в конце 20 – начале 21 века, и при этом неизвестно, откуда приносятся в наш регион кислотные дожди? Это может быть наш локальный источник в дельте Днестра в виде одиозной Кучурганской ТЭЦ, загрязняющей воздушную среду, притом, что у нее работает всего 2 блока из 8, или они могут проноситься с северных и восточных индустриальных областей Украины (Днепропетровской, Запорожской, Донецкой).

К **27. 07. 2004 г.** на озере Белом находилось **110 + - 7 пар белошеких крачек**, и шторм 14 июля опять разрушил 65 % их гнезд, уцелело только 45 гнезд, в которых были насиженные яйца (80 %) и в 20 % гнезд были 3 - 4 дневные птенцы (17 %) и 15 -17 дневные птенцы (83 %). К агрессивным белошеким крачкам присоседились в целях защиты и черношейные поганки, в гнездах (1) у них было 5 яиц, из которых последнее чисто белое было отложено сегодня.

Всего в дельте Днестра в 2004 году, в трех колониях (175 +110+50 гнезд), гнездились  $\Sigma = 335$  пар белошеких крачек при средней плотности гнездования в дельте 1,67 пар на 1 кв. км (0,6 кв. км на пару).

В 2004 году белошекие крачки гнездились (50 пар) и на залитых свежей пресной водой **Чаирских прудах** двумя плотными асинхронными субколониями (по 14 + 36 гнезд), где 08. 07. 2004 г. в передовой колонии были 5 -8 дневные птенцы в 14 гнездах, а в остальных, более поздних гнездах,

птицы еще насиживали яйца. К этим колониям белошеких крачек также присоседились в целях защиты 2 пары черношейных поганок, у которых в гнездах были еще яйца, а у других пар были 2 разновозрастных выводка с 8 и 23 дневными птенцами + еще две пары поганок, по-видимому, не гнездились.

Однако при всей изолированности и защищенности этих Чаирских прудов за высокими дамбами и малой площади акватории этого искусственного водоема (1 кв. км), очень сильный шквальный с. - з. ветер, дувший 15 часов подряд, в середине июля полностью разрушил эти колонии крачек. Этот феномен явно свидетельствовал о том, что во всем Сев. Причерноморье нет ни одного безопасного места на водоемах, где белошекие крачки могли бы надежно укрыться от разрушительных, стихийных сильных ветров.

В 2005 году 23 июня на Даниловом куту находилось 300 + - 20 белошеких крачек и только в 8 гнездах были свежие яйца по 1-2-3 яйца, что было связано с запоздавшей вегетацией листьев желтых кубышек на этом обширном водоеме. Предыдущая зима была аномально теплой, но вследствие холодного марта, очень ветреных апреля – мая и июня с малой инсоляцией, вегетация погруженной водной растительности была запоздалой на 10-14 суток.

В 2005 году 9 июля на Даниловом куту на акватории, заросшей кубышками, было учтено 220 пар белошеких крачек (440 особей), а в 10 гнездах были повторные свежие кладки яиц. В этот день был отмечен интересный факт - белошекие крачки организованной группой (30 -40 ос.) агрессивно нападали на впервые залетевшего вглубь эстуария так далеко от моря (на 33 км) короткохвостого поморника.

На Даниловом куту 12. 08. 2005 г. (12.00- 15.30) находилось 290 + - 15 взрослых белошеких крачек (145 пар) и +35 хорошо летающих 22 - 25 дневных сеголетков, скопились все вместе.

Это были почти летные 16 - 18 дневные птенцы (3 особи - 1 из них малоактивный полный альбинос с розовыми лапами и клювом); 15 дневные (2 птенца); 11 -14 дневные (7 пт.); 7-8 дневные с трубочками на крыльях (2 живых и 2 мертвых); 5дневн. (1 пт.); 3 -4 дневн. (3 пт.); 1дневн. (2 пт.); в 1 гнезде 2 птенца однодневных и проклевывалось 1 яйцо, в 25 гнездах были очень долго насиженные яйца; в 15 гнездах мало насиженные яйца (6 - 9 суток).

Всего на Даниловом куту у белошеких крачек вывелось и выросло успешно на 12. 08. 05 г. около 75 птенцов из 39 + - 2 гнезд (18 -27 %) + 40 гнезд крачки были еще с яйцами.

На озере Белом к 23. 06. 2005 г. листья кубышки в этом относительно малом водоеме развивались быстрее, поэтому на этом озере 166 белошеких крачек (83 пары) на 7 -12 дней раньше приступили к размножению, чем на обширном эстуарии - Даниловом куту. Белошекие крачки на Белом озере в 2004 – 2005 годах гнездились в основном на узких листьях желтой кубышки, а 3 года тому назад, в 2003 году, они в основном строили гнезда на больших листьях в зарослях белой кувшинки. Это было вынужденной мерой, поскольку крачек было много, а куртины белой кувшинки на озере Белом (от которых оно получило свое название) явно сокращались в числе, и по площади

деградировали в конце 20 века, уступая акваторию прогрессирующим зарослям желтой кубышки.

На **озере Белом**, в северном углу у устья протоки Ермолатия, на листьях белой кувшинки 09. 07. **2005 г.** в одной субколонии, состоявшей из 25 гнезд, были передовые взрослые птенцы (1 %), которые вывелись самыми первыми.

В этой колонии 28 -30 июня 2005 года в 6 гнездах были 1-3-5 дневные птенцы и 12-13 дневные птенцы, а 5 гнезд затопило штормом -19. 06. 05 г.

Очень сильный с.- з. ветер дул 19. 06. 2005 г. 35 часов подряд, но поскольку ветер этих румбов не имеет длинного разбега волн и не поднимает высокие волны, гнезда белошеких крачек на озере Белом и Даниловом куту в своей основной массе остались целыми и не затопились.

На **озере Белом** 29. 07. **2005 г.** было уже 26 летних сеголетков белошекой крачки, в общем, на этом озере успешно вывели и вырастили птенцов только 22 пары (26 %) из 83 гнездившихся здесь пар, гнезда которых в большинстве погибли в результате штормов и сожжения листьев кубышки от кислотных дождей.

На Белом озере белошекие крачки держались до середины августа, а 12. 08. **2005 г.** над этим озером летали 140 взрослых и молодых птиц.

**В 2005 году в дельте Днестра**, в двух постоянных колониях на Даниловом куту и Белом озере, гнездились около **240 - 300 пар белошеких крачек** (возможен недоучет на обширных пространствах Данилова кута до 25 -35 пар) при средней плотности гнездования в дельте 1,2 - 1,5 пар на 1 кв. км.

**В 2006 году** 23 июля на **Даниловом куту** находилось **320 гнездовых пар белошеких крачек**, в 60 % гнезд крачек еще были насиженные яйца, в 12 % гнезд происходило выведение птенцов 1-2 дневных, в 18 -23 % гнезд были 5 -7 дневные птенцы, и всего в 7 гнездах (2, 6 %) были 14 -16 дневные птенцы, которые через 3-4 дня поднимутся на крыло.

А разрушенных штормами гнезд крачек мы в этот день на **Даниловом куту** не отметили, не смотря на то, что 8 июня был сильный шторм, который должен был разрушить все гнезда крачек, но вероятно крачки использовали разрушенные гнезда при повторной постройке новых.

На **озере Белом** 16. 06. **2006 г.** в 12.00 на 98 гнездах сидели 98 пар **белошеких крачек** (196 взрослых особей) и + 7 пар, у которых вероятно гнезда были разрушены недавно прошедшим штормом, сгруппировались в одном месте.

На том же **озере Белом** **21. 07. 2006 г.**, после нескольких дней с сильными ветрами, которые спутали и скрутили все листья желтой кубышки, было отмечено только 6 хорошо летающих 24-дневных птенцов, 10 птенцов в возрасте 18 дней летали еще слабо, 6 птенцов в возрасте 6 - 10 дней и еще в 14 гнездах были яйца.

Следовательно, **в 2006 году в дельте Днестра**, в двух постоянных колониях (320 +105 гнезд), достоверно гнездились  $\Sigma = 425 + - 25$  пар **белошеких крачек** (возможен недоучет на обширных пространствах Данилова кута до 25 -30 пар), при средней плотности гнездования в дельте 2,12 пар на 1 кв. км (0,47 кв. км на пару).

В **2007** году 6 июня на **Даниловом куту** уже держалось на акватории с недоразвитыми листьями кубышки **720 белошеких крачек (360 пар)**, которые приступят к размножению здесь с запозданием на неделю, только во второй половине июня.

В **2007** году 27 июля на **Даниловом куту** находилось **750 + - 80 белошеких крачек (375 пар)** (3 учета подряд дали в сумме по 650 -700 особей, а 4 по счету учет - 850 особей), а на маршрутном учете было найдено всего лишь 26 гнезд крачки. Следовательно, в результате частых штормов выживаемость яиц и птенцов, в находящихся на воде гнездах, построенных на листьях кубышки, составляла на **Даниловом куту** всего лишь 7 %.

Разрушительный шквальный шторм с юга 16 -18 м/сек прошел 22 июня 2007 года. Сроки размножения крачек определились нами по 12 хорошо летающим птенцам возрастом 21 - 24 дня, 7 птенцам слабо летающим - 17 дневным, 1 птенцу бдневному и 5 гнездам по 1 свежему яйцу, еще было 6 строящихся гнезд.

В **2007** году 7 июня на **озере Белом** находилось 410 **белошеких крачек (205 пар)**, и поскольку все листья кубышки были взьерошены частыми ветрами, и гнезда крачек не были нам видны, нам не удалось провести учет. А 27 июля **2007** года на **озере Белом** были учтены только 125 белошеких крачек, из них 7 летных птенцов 25-дневных + 3 птенца 18-дневных и 3 гнезда с яйцами, следовательно, успешно вывелись и уцелели после штормов на этом озере всего 7-8 гнезд (4 %).

В маловодном и самом теплом за последние 100 лет **2007** году в дельте **Днестра**, в двух постоянных колониях, достоверно гнездились в общем  $\Sigma = 555 + - 25$  пар **белошеких крачек**, при рекордной средней плотности 2,77 пар на 1 кв. км (0,36 кв. км на 1 пару).

В **2008** году 15 июля на **озере Белом** держались 180 **белошеких крачек** (90 пар), но шквал, прошедший 9 июля, разрушил все колонии, и происходило повторное размножение, чудом уцелел только 1 летный птенец крачки.

В **2008** году 18 июля на **Даниловом куту** находилось 900 **белошеких крачек** + 50 особей недоучет (475 пар + - 25 пар), гнездовья которых были разрушены штормами.

В **2008** году впервые образовалась новая колония **белошеких крачек** (246 гнезд) на куртине прогрессирующих зарослей желтой кубышки, площадью 1,2 кв. км (1700 м на 700 м), в 600 м южнее **устья реки Днестр**, где 18 июля в 16 гнездах (6,5 %) были 3-5 дневные птенцы, а в остальных гнездах (230 гн.) яйца.

Обе эти колонии крачек находятся на открытой акватории эстуария, но последняя защищена от северных и северо-сев.-западных ветров, поэтому осталась неразрушенной этими штормами.

В **2008** году в дельте **Днестра** и прилежащем эстуарии в трех колониях (475+ 246+90 гнезд), на желтых кубышках, достоверно гнездились в общем  $\Sigma = 810 + - 25$  пар **белошеких крачек**, при рекордной средней плотности гнездования 4 пары на 1 кв. км (0,24 кв. км на пару).

В 2012 году 6 августа на Даниловом куту находилось 700 взрослых белошеких крачек + 90 летних птенцов сеголеток в возрасте 23 -30 дней. Выживаемость птенцов крачек была на уровне 10,3 %.

В 2017 году на Даниловом куту, на гипертрофированных зарослях желтой кубышки, весь летний период стабильно обитали 700 + - 50 взрослых крачек, а заросли кубышки в устье Днестра и озеро Белое нам, к сожалению, не удалось посетить в этом текущем году.

Надо отметить, что серые вороны уже приноровились в последние 3-5 лет систематически красть у крачек яйца во время регулярного беспокойства их рыболовецкими лодками, и под отдельно стоящими деревьями на берегу лимана находились около 250 съеденных яиц крачек (место поедания яиц-кормовой столик).

Такого хищничества ворон в предыдущие годы здесь не наблюдалось, поскольку крачки очень активно защищали свои гнезда, особенно рьяно своих взрослых 15 дневных птенцов. Также хищничество ворон не наблюдалось и на озере Белом, где ворон гораздо больше, чем в районе устья реки на акватории эстуария в Даниловом куту. Надо полагать, что основной причиной разворовывания воронами яиц крачек являлось систематическое нарушение месячника тишины рыбаками браконьерами непосредственно в границах "Нижнеднестровского национального природного парка" в Даниловом куту.

Таким образом, на протяжении последних 20 лет численность белошеких крачек в дельте Днестра возрастала в 5 -8 раз благодаря образованию и значительному расширению благоприятных для них гнездовых и кормных биотопов, на обширных зарослях желтой кубышки, растущих на заиленных участках в районах конусов выноса твердого стока в устьях речных рукавов. Однако при этом надо отметить, что сильные летние шторма, при порывистом ветре, регулярно разрушали все эти гнездовые колонии крачек, и выживаемость птенцов была минимальной. Надо полагать, что эмиграция значительной части популяции белошеких крачек из деградирующей вследствие антропогенного загрязнения дельты Дуная в дельту Днестра, с сукцессионными зарослями желтой кубышки, проходила в 2000 годах в прогрессивно увеличивающихся количествах (300 -500 – 700 - 1000 ос.).

### **Белошекие крачки в дельте Днепра, на юге Херсонской области.**

В устьевой дельте Днепра (330 кв. км), на обширных пойменных озерах севернее села Збурьевка, в 2002 -2007 годах гнездились на разреженных зарослях желтой кубышки 15 – 30 пар белошекой крачки, еще около 25 -35 пар гнездились в районе озера Кардашинка + около 10-15 гнезд недоучтено, в  $\Sigma = 40 - 75$  пар, при средней плотности гнездования 1 пара на 6 кв. км или 0,16 пар на 1 кв. км. Очень малая численность крачек в дельте Днепра, при большом изобилии гнездовых биотопов, зарослей белых кувшинок и желтых кубышек, может объясняться полным зарегулированием реки Днепр каскадом из 4 ГЭС, приведшим к застойным процессам и деградации этой дельтовой экосистемы.

В заболоченной низменной долине (под) "Шпиндияр", на юге Херсонской области, севернее г. Армянска, в последние 25 лет происходила динамичная сукцессия биотопов, которые в 1990 -х годах были на стадии заливных лугов, а весной превращались в мелководные акватории. При этих условиях наводнения пониженной долины "Шпиндияр", в многоводный 1998 год в июне месяце здесь сразу же спонтанно загнездились около 300 + - 50 пар явно пролетных белошеких крачек (с 2 - 3 % вероятностью) (данные Е. А. Дядичевой, личное сообщение). Однако на протяжении последующих 20 лет белошекие крачки здесь уже не гнездились вследствие низкого уровня режима этих водоемов и интенсивного зарастания долины тростниковыми зарослями, вследствие вскрытия и многолетнего изливания в нее пресноводных артезианских скважин.

Биотопы долины "Шпиндияр" к 2010 году претерпели кардинальные изменения, вся эта долина заросла сплошными тростниковыми зарослями, и гнездование белошеких крачек стало уже невозможным.

Феномен мгновенного заселения белошекими крачками долины Шпиндияр в 1998 году и только что построенных прудов у села Красной Косы в дельте Днестра в 1977 году показал, что эти крачки во время миграции ведут разведку обширных территорий и при первой же возможности заселяют благоприятные для них акватории в пределах всего Сев. Причерноморья.

В 2000 годах на Крымском полуострове белошекие крачки гнездились ежегодно по 40 -70 -100 пар, на временно наполняемых пресноводных водохранилищах и маленьких озерах в 5 - 7 локализациях, которые находились в прошлом только на Керченском полуострове.

Крымский полуостров самый засушливый регион Европы, где существует острый недостаток воды, а кроме этого, у крачек очень специфические и строгие требования к растительным формациям водоемов, что приводит к крайней их малочисленности в этом обширном регионе.

После прекращения с 2015 года подачи пресной воды из Днепра по Крымскому магистральному каналу, к 2017 году высохли полностью многие водоемы и прудовые хозяйства, в результате чего численность гнездящихся белошеких крачек в Крыму резко снизилась до минимума, или даже абсолютного 0.

Плотная колония белошеких крачек (61 гнездо) была найдена

28. 06. 2009 г. в 1 км восточнее села Ленинское, на маленьком (2 - 3 га) водохранилище, на мелководной акватории которого, среди очень редкой водной растительности, были построены прямо на воде все эти гнезда крачек. В гнездах крачек в конце (28) июня были яйца и только в 1 гнезде сидели 1-2 дневные птенцы. Рядом с колонией крачек было 2 гнезда **черношейной поганки** с яйцами, которые обрели рядом с агрессивными крачками необходимую защиту от вездесущих серых ворон.

В этом же водохранилище у с. Ленинское 07. 06. 2011 г. было только 23 гнезда белошеких крачек, то есть колония деградировала на 62 % вследствие очень высокого уровня стояния воды и избыточного затопления травянистых биотопов.

В последующие 2014 -2017 годы, в связи с очень высоким уровнем стояния воды в этом маленьком водохранилище, с локальным питанием и при отсутствии плавающей растительности, необходимой для постройки гнезд, крачки здесь уже не гнездились.

Севернее и недалеко от курортного поселка Приморское, расположенного восточнее города Феодосии, на протяжении последних 2-3 десятилетий находилось наполненное до краев обширное озеро-водохранилище, но поскольку оно не было заросшим водной растительностью и водное зеркало составляло 98 % акватории, то здесь обычно в летний период держалось всего лишь 4-8 белошеких крачек и 8 -10 речных крачек. После прекращения подачи воды из Днепра по Северо –Крымскому каналу, это озеро-водохранилище к 2015 -2016 годам высохло.

На **Керченском** полуострове, на соленом мелководном озере (0,5 м + - 0,20 м), рядом с селом Ерофеево, также очень редко с 3-5% вероятностью, при низком уровне воды (0,25 м) и хорошо развитых нитчатых водорослях, образуются колонии белошеких крачек ( насиживают в 9 гнездах – 05.06. 2011 г., 24 особи сидят без гнезд - 20.06. 2003 г.), но при резком повышении уровня воды или высыхании этого водоема, крачки не гнездятся здесь на протяжении многих десятилетий.

Наиболее обширными водно-болотными угодьями в Крыму, потенциально подходящими для белошеких крачек, являются Астанинские плавни (9 кв. км), однако в период 2000 -2016 годов эти крачки в этом районе не гнездились, а в 2017 году они полностью высохли в связи с прекращением подачи воды из Днепра по магистральному оросительному Крымскому каналу.

### **Распределение белошеких крачек в дельте Дуная в летний период**

Самое многочисленное **скопление белошеких крачек** на кормежках было отмечено в условиях засухи **в дельте Дуная**, в устье Старостамбульского рукава Килийской дельты на взморье, над зарослями чилима и другой погруженной водной растительности: \* 14. 08. 2012 г. - (5.250 особей - данные М. В. Яковлева).

В тот же самый период 19. 08. 2012 г. на нижней половине самого южного рукава Дуная - Святой Георгий, мы наблюдали на протяжении 80 км, как летало над водой и кормилось всего 600 **белошеких** крачек на 7 км участке.

В 2000 –х годах в середине – конце августа образуются скопления 400 - 700 белошеких крачек на Сомовских озерных системах, с зарослями чилима и белых кувшинок, находящихся выше по течению от дельты Дуная в районе в 13 км северо-западнее -западнее г. Тульча.

**В дельте Днестра**, на протяжении последних 20 лет, основным местом массовых гнездовых и скоплений белошеких крачек (700 – 900 ос.) в летнее время года являются обширные (5 кв. км), сплошные, густые заросли желтой кубышки в месте конуса выноса и оседания в эстуарии (лимане) твердого стока (ила), южнее основного русла Глубокого Турунчука с топонимией Данилов кут.

Другим основным местом гнездования и сосредоточения крачек является Белое озеро (0,8 кв. км), откуда они залетают кормиться (11.08. 89 г.- 208 ос.) на



озеро Писарское вверх по течению реки на 7 км в северо-западном направлении, а вечером (20.35 -21. 10) стаями по 6, 8, 13, 23, 38 особей летят ночевать на свое родное Белое озеро. Также регулярно белошекие крачки залетают из озера Белое на озеро Путрино, на 19 км в северо-западном направлении (12.08. 89 г.- 450 ос.), откуда поздно вечером также возвращаются ночевать на Белое озеро. На озере Путрино, где они регулярно кормились в августе месяце, они спонтанно, с вероятностью 5 - 8 %, основывали в некоторые годы (1989 г.) небольшие колонии (у 14 гнездовых пар выросло 29 птенцов) на белых кувшинках и затем ситуативно на осоковых зарослях, на мелководьях, которые совершенно не характерны для этого вида птиц.

### **Миграции белошеких крачек**

**Весенняя миграция белошеких крачек**, перед перелетом через Балканские горы, наблюдалась и в сев. – западной оконечности Греции в дельте реки Каламас (Тиамис), на 39° 36 широте, в районе в 13 км северо-западной г. Игуменица: \* 27. 04. 1996 г. (70 ос. – летели впервые).

**Весенняя и осенняя транзитная миграция белошеких крачек в Сев. Причерноморье** практически не наблюдается в дневное время суток, но регулярные маршрутные учеты, в основном в дельте Днестра, позволяли нам установить сроки весеннего прилета этих болотных крачек в наш регион:

**весна** \* 24. 04. 1975 г. (7 ос.); 03. 05. 1977 г. (16 ос.); 28. 04. 1986 г. (1 ос.- впервые); 19. 05. 1989 г. (3 ос.); 21. 04. 1990 г. (1 ос.- впервые); 26. 04. 1991 г. (5 ос.); 28. 04. 1991 г. (15 ос.); 31.05.1992 г. (20 ос.); 30. 04. 1993 г. (60 ос.);

30. 04. 1994 г. (5 ос.); 06. 05. 1994 г. (45 ос.); 09. 05. 2000 г. (100 ос.); 26. 04. 2001 г. (20 ос.- оз. Белое); 05. 05. 2001 г. (50 ос. - оз. Белое - Днестр); 16. 06. 2001 г. (44 ос. - в обводненном поде Шпиндияр, севернее г. Армянска (Крым);

\*28. 04. 2004 г. (14 ос. - оз. Белое); 02. 05. 2004 г. (115 ос. - оз. Белое); 28. 05. 2004 г. (165 ос.- оз. Белое); 25.04.1999 г. (50 ос. – дельта Дуная); 13. - 14. 05. 2001 г. (250 ос. - летают над рекой у с. Кришан в центре дельты Дуная).

Транзитная миграция белошеких крачек из дельты Дуная в сторону устья Днепра, вдоль морского побережья в районе села Затока, наблюдалась в поздние сроки 15.05. 1993 г. (16 ос.) и всего 1 раз.

В дельте Дуная белошекие крачки весной естественно должны появляться на 3 – 5 – 7 дней раньше, чем в дельте Днестра.

Данных по возвратам колец от белошеких крачек не имеется, и безрезультатным было наше кольцевание около 150 птенцов крачек в речных дельтах Днестра и Дуная. При массовой гибели сотен и тысяч птенцов в колониях во время летних штормов, провести массовое кольцевание этого вида невозможно, и также трудно провести кольцевание и взрослых птиц. Не смотря на все эти объективные трудности, белошекая крачка является очень интересным и экологически сильным тропическим видом птиц, мигрирующим на дальние расстояния, и заслуживает дальнейшего изучения.

**5. 2. 10. Средиземноморский малый буревестник -Shearwater - Puffinus uelkouan**-распространен в бассейне Средиземного моря и на островах Мадейра, и является исконно морской птицей.

Средиземноморский малый буревестник в летний период совершает регулярные кормовые миграции (кочевки) вдоль берегов Черного моря протяженностью 600 - 1000 км, вслед за рыбными стадами анчоуса, самой массовой рыбы этого внутреннего изолированного моря. В некоторые годы нами в ранние утренние часы регистрировались огромные массы (20 - 25 тысяч особей) малых буревестников (ночной вид птиц), являвшихся в период до 1980 - 1981 годов, по существу, самым массовым видом птиц в Сев. Причерноморье после грача.

Мы полагаем, что в ночных условиях короткой (7 часов из 24 ч.) летней ночи мимо нас пролетали незамеченными в разные дни от 20 до 30 - 40 % этих птиц, что позволяло нам составить достоверную динамику поисковых перелетов этого, в основном ночного, вида птиц.

Методически мы при регулярных наблюдениях с берега в любом случае, так или иначе, должны были в целом достоверно зарегистрировать присутствие 60 - 80 % малых буревестников, кочующих в поисках рыбы в разных направлениях в довольно узкой (4 км) прибрежной зоне.

Достоверность наших наблюдений за малыми буревестниками находится на высоком уровне 70 - 80 %, поскольку они мигрируют, как правило, вдоль прибрежной зоны Черного и Эгейского морей, а не пересекают эти моря напрямик, как это делает большинство перелетных птиц (воробьиных, цапель, журавлей), и поэтому хорошо регистрируются наблюдателями.

Результаты натуральных наблюдений за летними кормовыми миграциями (кочевками) малого буревестника в Северном Причерноморье, в прибрежной 5 км зоне Черного моря, в районе створа устья Днестра, следующие:

\* В **1976 году** (фрагментарные наблюдения): \* 18. 07. 1976 г. (время -17.00) (1.500 ос.- летят на ю.-з.);

\* В **1977 году** (фрагментарные наблюдения): 01. 07. 1977 г. (18.00). (600 ос.- летят на ю.-з.);

02. 07. 1977 г. (6.00) (3.000 ос. - летят на с.-в.); 04. 07. 1977 г. (время 10.00) (3.000 ос.- летят на с.-в.);

04. 07. 1977 г. (в 23.00 на экране радара пограничников у Цареградского пролива зарегистрирована в 4 км от берега большая стая птиц, вероятно буревестников, летящая в разных направлениях).

\* 17. 06. **1978 г.** (18.00) (3.500 ос.- летят на с. -в.);

18. 06. 1978 г. (0 ос.); 06. 07. 1978 г. (230 ос.); 07. 07. 1978 г. (25 ос.);

08. 07. 1978 г. (100 ос.); 09. 07. 1978 г. (400 ос.); 10. 07. 1978 г. (0);

11. 07. 1978 г. (11.00) (1.800 ос.- летят на с.-в.); \*12. 07. 1978 г. (1.500 ос. - летят на ю. -в); 13. 07. 1978 г. (0); 14. 07. 1978 г. (27 ос.); 16. 07. 1978 г. (108 ос.);

17. 07. 1978 г. (100 ос.); 19. 07. 1978 г. (6 ос.); с 19 . 08. 1978 г. по 01. 09. 1978 г. буревестники уже не летали над морской акваторией.

В период **1979 - 1984 годов** наблюдения за миграциями птиц в летний период проводились нами непрерывно в течение весны, лета и осени, поэтому во все остальные дни, кроме указанных дней, полета этих птиц достоверно не было, о чем можно утверждать методом исключения.

\* 14. 06. **1979 г.** (120 ос.); 29. 06. 1979 г. (2.400 ос. – летят на с.-в.);  
30. 06. 1979 г. (700 ос. –летят на с. -в.); 01. 07. 1979 г. (70 ос.); 02. 07.  
1979 г. (50 ос.); 07. 07. 1979 г. (110 ос.); 09. 07. 1979 г. (16.00) - (3.000 ос.-  
летят на ю. - з.); 23. 07. 1979 г. (3.500 ос. ю. -з.); 12. 09. 1979 г. (14 ос.); 13.  
09. 1979 г. (50 ос.); 15. 09. 1979 г. (300 ос.); 19. 09. 1979 г. (34 ос.); 29. 09.  
1979 г. (200 ос.);

\*\* 29. 05. **1980 г.** (200 ос.); 20. 06. 1980 г. (80 ос.); 21. 06. 1980 г. (300  
ос.- летят на с. -в.); 23. 06. 1980 г. (180 ос.); 24. 06. 1980 г. (300 ос.- летят на  
ю. -з.); 25. 06. 1980 г. (1.000 ос. -летят на ю. -з.);

\*\* **06. 07. 1980 г. (25.000 особей - рекордный пик**, одной сплошной стаей  
летят на сев. - восток при сильном северо-западном встречном ветре, и за 1  
минуту через створ пролетало 250 особей и так в течение 100 минут, с 6.00 до  
- 7.40;

\* 07. 07. 1980 г. (100 ос. - летят на ю. -з.); 08. 07. 1980 г. (5.000 ос.- летят  
на ю. -з.); \*13. 07. 1980 г. (7.00) - (3.000 ос. -летят на с. -в.); \* 18. 07. 1980 г.  
(6.30 - 7.25) - (7.000 ос. - летят на с. -в.); 07. 08. 1980 г. (600 ос.- летят на ю.-  
з.).

\*\*\* 03. 06. **1981 г.** (6.00 -7.00) - (3.000 ос. - летят на с.- в.);

04. 06. 1981 г. (500 ос.- летят на с.-в.); \* 05. 06. 1981 г. (1.500 ос.- летят  
на с.-в.); \* 06. 06. 1981 г. (**20.000 особей - рекордный пик**, одной сплошной  
стаей, выстроенной в линию (за 1 минуту через створ пролетало 330 особей в  
течение 60 минут, с 6.00 до - 7.00); \* 13. 06. 1981 г. (400 ос.- летят на ю.-  
з.);

20. 06. 1981 г. (2.000 ос.- летят на ю.-з.); 22. 06. 1981 г. (2.000 ос. – летят  
на с. - в.); 23. 06. 1981 г. (8.000 ос. - пик - летят на с.- в.); 27. 06. 1981 г.  
(6.000 особей прилетели с северо - востока и сели на акваторию моря  
напротив наблюдательного пункта; 28. 06. 1981 г. (2.000 ос.).

Весь последующий период времени наших регулярных наблюдений в  
июле, августе, сентябре и октябре **1981 года малых буревестников** не было  
на морской акватории, кроме единичных особей: \* 22. 07. 1981 г. (12 ос.);

23. 07. 1981 г. (65 ос.); 01. 08. 1981 г. (16 ос.); 16. 10. 1981 г. (25 ос.).

\*\* 19. 05. **1982 г.** (20 ос.); 09. 06. 1982 г. (3.000 ос.- летели в море  
севернее острова Змеиный); 16. 06. 1982 г. (2.000 ос.); 22. 06. 1982 г. (1.000  
ос.- летят на с.-в.); 25. 06. 1982 г. (1.000 ос. – летят на с.-в.);

26. 06.1982 г. (1.000 ос.-летят на с.-в.); 27. 06. 1982 г.- (2.000 ос.- летят на  
ю.-з.); 29. 06. 1982 г. (2.000 ос.); 30. 06. 1982 г. (100 ос.); 04. 07. 1982 г.  
(7.00) - (4.000 ос.- пик); \* 05. 07. 1982 г. (3.000 ос. – летят на ю.-з); 26. 07.  
1982 г. (40 ос.); 22. 08. 1982 г. (7 ос.).

Во все остальные дни июля, августа, сентября и октября 1982 года малые  
буревестники на морской акватории на створе устья Днестра не наблюдались.

В **1983 году**, в период регулярных наблюдений за морской акваторией в  
районе устья Днестра, с 21 мая до 31 августа и затем до 30 октября малые  
буревестники впервые за последние 4 года регистрировались нами в очень  
малом числе и всего 5 раз: \* 06. 06. 1983 г. (350 ос.); 11. 06. 1983 г. (70 ос.);

15. 06. 1983 г. (60 ос.); 30. 06. 1983 г. (17. 00) - (1.000 ос.- летят на с.-в.);

01. 07. 1983 г. -(7.00) - (1.500 ос.- летят на с.-в.). В период с 02. 07. 1983 г. до 30. 10. 1983 года малые буревестники уже не наблюдались на морской акватории в районе устья Днестра.

Надо отметить, что 16 июля 1983 года произошел массовый замор рыбы в С. - 3. зоне акватории Черного моря вследствие отсутствия кислорода (гипоксия) при подъеме красных сероводородных масс холодной воды из больших глубин 100 - 150 метров.

Таким образом, именно с лета **1983 года** впервые произошло резкое, в 4 - 13 раз, снижение численности средиземноморских малых буревестников, кочующих в поисках рыбы в Северном Причерноморье.

\* В **1984 году** малые буревестники наблюдались в следующие дни:

\*14. 05. 84 г. (150 ос.); 19. 05. 84 г. (250 ос.); 23. 05. 84 г. (250 ос.); 25. 05. 84 г. (100 ос.); 28. 05. 84 г. (100 ос.); 11. 06. 84 г. (400 ос.- летят на с.-в.)  
15. 07. 84 г. (1.000 ос. - летят на с.-в.).

В **1985 году** мы проводили фрагментарные наблюдения за морской акваторией, в основном в полуденное и вечернее время дня, поскольку по утрам до 10. 00 мы ловили на этом же орнитологическом стационаре индийских камышевок в глубине тростниковых зарослей, в 900 м от берега моря. Вполне вероятно, что именно по причине нашего отсутствия в ранние утренние часы на этом наблюдательном пункте, буревестники были зарегистрированы нами всего 1 раз: \* 04. 06. 1985 г. (200 ос. - летят на запад). Другой причиной отсутствия буревестников летом 1985 года могла быть аномально холодная зима и март в этом году.

В **1986 году**, не смотря на то, что мы отвлекались в утренние часы на отлов индийских камышевок, буревестники все-таки наблюдались нами гораздо чаще, чем в предыдущем 1985 году: \* 20. 05. 1986 г. (300 ос.); 21. 05. 1986 г. (300 ос.);

22. 05. 1986 г. (1.200 ос.- летят на с.-в.); 25. 05. 1986 г. (200 ос.);

31. 05. 1986 г. (1.000 особей сидят на морской акватории напротив стационара, на удалении 2 км от берега); 22. 07. 1986 г. (1.500 ос.).

В **1987 году** проводились фрагментарные наблюдения, в результате которых буревестники наблюдались всего два раза: \*12. 06. 87 г. (1000 ос. - сидели в море на удалении 3 км от берега, на створе устья Днестра); 13. 06. 87 г. (300 ос. – сидели в море в районе северной оконечности Тэндровской косы).

В **1988 году** проводились фрагментарные наблюдения за морской акваторией: \* 19. 05. 88 г. (600 ос. – впервые появились); 21. 05. 88 г. (600 ос.); 28. 05. 1988 г. (2.000 ос.- летят на ю.-з.); 07. 07. 88 г. (600 ос.).

Следовательно, исходя из этих фактов, можно полагать, что мы пропустили двухтысячную стаю буревестников, которые могли пролететь ночью в северо-восточном направлении, и мы увидели ее только при возвращении назад.

В **1989 году** мы наблюдали буревестников в следующие дни: \*13. 06. 89 г. (100 ос.); 15. 06. 89 г. (2.500 ос.); 26. 06. 89 г. (2.000 ос.).

В **1990 году** проводились фрагментарные наблюдения в дневное время, а по утрам до 10.00 наблюдения за морской акваторией были пропущены

вследствие регулярных отловов индийской камышевки в глубине тростниковых зарослей.

В дневное время суток (10. 20 - 21.00) малые буревестники не были зарегистрированы в этом сезоне 1990 года, по-видимому, все-таки к этому времени уже произошло значительное общее уменьшение численности этих птиц во время сезонных кормовых кочевок в Черном море.

В 1991 году, не смотря на наши регулярные ежедневные наблюдения в течение всего летнего периода, буревестники наблюдались нами всего 2 раза: \*16. 06. 1991 г. (300 ос.); \* 17. 06. 91 г. (700 ос. - летят на ю.-з).

В 1995 году мы проводили фрагментарные наблюдения за морской акваторией и видели буревестников с нашего наблюдательного пункта у села Сергеевка, напротив устья Днестра, всего один раз: \* 25. 06. 95 г. (300 ос.).

В 1995 году 18 - 21 июля мы проехали на рыбацком баркасе вдоль северо-западной части Черного моря, от устья Днестра до северной оконечности Тэндровской косы, и удачно провели на этом маршруте учет малых буревестников в этом прибрежном районе.

В 15 км прибрежной зоне моря между устьем Днестра и г. Одессой буревестников не было, если не считать 18 особей у нефтяной гавани Одесского порта, где, кстати, в те годы происходили регулярные разливы нефтепродуктов при их перегрузке.

А уже 19 июля 1995 года на всей обширной морской акватории, на протяжении 70 км от города Одессы до устья Днепровского эстуария, мы увидели единственную стаю 800 малых буревестников в 20 км юго-западнее г. Очакова и в 13 км северо-западнее северной оконечности Тэндровской косы.

В последующий день **20 июля 1995 г.** мы высадились на Тэндровскую косу, во время маршрутного учета, при очень сильном северо-восточном ветре (18 метр/сек), в полдень над глубоководным Тэндровским заливом, к востоку от этой косы постоянно летали низко над водой в поисках рыбы **3.000 малых буревестников.** Буревестники появились здесь внезапно только при усилении ветра и также внезапно исчезли на следующий день 21 июля, когда сильный ветер прекратился. В этот день 21 июля малых буревестников уже не было и во всей северной части Черного моря на участке от г. Очаков до города Одесса, а это значит, что они полностью отлетели из этого региона.

Следовательно, буревестники (3.000 ос.) прилетели в поисках пищи в Тэндровскую лагуну при сильном ветре на один день (20.07.95 г.), затем сразу отлетели либо в юго-восточном (к Крыму и Кавказу), либо в юго-западном направлениях к Босфору.

Это свидетельствует о большой динамике кормовых кочевок малых буревестников, во время которых они могут за сутки, по всей вероятности, преодолевать 500 - 800 км, и оправдывают свое название вестников штормов и сильных бурь.

В **2003** году 27 мая 750 буревестников летели на сев.-восток в сторону Одессы.

В **2004** году наши фрагментарные наблюдения за малыми буревестниками установили кочевки этих птиц в следующие дни: \* 25. 06. 2004 г. (30 ос.);

07. 07. 2004 г. (700 ос. - летят на с.-в.); \*18. 07. 2004 г. (11. 30 - 13.00) - (280 ос. летят на с.-в).

В **2006** году результаты наших фрагментарных наблюдений за буревестниками были следующими:\* 08. 05. 2006 г. (16 ос.); 24. 05. 2006 г. (120 ос.); 08. 06. 2006 г. (600 ос. – в районе г. Одессы - данные И. Т. Русева).

В **2007** году результаты фрагментарных наблюдений за акваторией моря были следующими: \* 19. 06. 07 г. (10.30) - (230 ос.- летят на ю.-з.);

25. 06. 07 г. - (12.30) - (700 ос.- летят на ю.-з.).

В **2008** году при фрагментарных наблюдениях мы видели буревестников всего 1 раз: \* 08. 07.08 г. (9 ос.).

В **2012** году также были фрагментарные наблюдения за буревестниками:

01. 06. 12 г. - 600 особей (время 11.00); с 14 по 27 июля 2012 г. наблюдения на нашем н.п. проводил И. С. Горбань и за этот период времени (14 дней) все 200 буревестников пролетели всего за один день 24 июля.

В **2015** году с 20 до 25 сентября по 100 - 150 малых буревестников в утренние часы (8 - 9) летели вдоль береговой зоны Кинбурнской косы Тэндровского глубоководного морского залива (данные З.О. Петровича, личное сообщение). При этом случайно, вероятно по инерции, 15 - 20 буревестников залетали из Тэндровского морского залива (лагуны) в пресноводный Днепровский эстуарий в районе г. Очаков, что является аномальным явлением для этого исключительно морского вида трубконосых птиц (З.О. Петрович, личное сообщение). В 2016 -2017 годах буревестники наблюдались в летний период в Северо- Западном Причерноморье в редких случаях, только небольшими стаями в 15 -30 особей, и к этому времени основной корм хамса (анчоус) исчез из этого региона, но в большом числе находился черноморский шпрот.

Поскольку из Средиземного моря в Черное море малые буревестники попадают через узкий 1- 2 км **пролив Босфор**, мы приводим ниже данные по осенним перелетам малых буревестников вдоль этого пролива, которые мы проводили у поселка Сарыер, в 8 км южнее Черного моря.

В **2002** году наши наблюдения на **Босфоре** были регулярными с 13 сентября до 4 октября. За этот период времени, преимущественно в северном направлении, к Черному морю малочисленными стаями по 23 - 50 особей пролетали малые буревестники: \*16. 09. 02 г.(120 ос.); 18. 09. (60 ос.); 19. 09. (90 ос.); 21. 09. (90 ос.); 22. 09. (280 ос.); 23. 09. (9 ос.); 24. 09. (18 ос.); 25. 09. (50 ос.); 27. 09. (50 ос.); 28. 09. (13 ос.); а в период с 29. 09. 2002 г. до 04. 10. 2002 г. - 0 ос.

В **2003** году на **Босфоре** летело уже гораздо меньше малых буревестников по сравнению с предыдущим годом: \* 24. 09. 2003 г. (12 ос.); 27. 09. (8 ос.);

30. 09. (18 ос.); 30. 09. 2003 г. (7 ос.).

В проливе Босфор осенний пролет малых буревестников фрагментарно наблюдался в следующие дни: \* 30. 09.1993 г. (300 ос.); 26. 11. 1994 г. (330 ос.); 29. 01. 1994 г. (90 ос.); 18. 10. 2005 г. (80 ос.); 19. 10. 2005 г. (50 ос.).

В 2012 году на Босфоре, во время наших непрерывных наблюдений в период с 21 до 30 сентября, буревестники совсем не пролетали.

В 1994 году 26 ноября вдоль пролива Босфор пролетело 300 буревестников.

Таким образом, как видно из вышеизложенных данных, в 2000 годах в жарком сентябре месяце малочисленные малые буревестники в проливе Босфор в основном пролетали в северном направлении в Черное море, при явной тенденции уменьшения численности в последующие годы наблюдений (2002 г. - 780 ос., 2003 г. - 45 ос., в 2012 г. - 0 особей).

### **Общие особенности миграции средиземноморских малых буревестников в Черном море.**

Основываясь на имеющейся в нашем распоряжении информации, мы можем представить следующую картину трофических кочевок средиземноморских малых буревестников в Черном море и прилежащих к нему акваториях Средиземного моря.

В весенний период (с 29 марта до 6 мая, в очень редких случаях даже 17 февраля 2002 г.) 1,5 - 3,3 тысячные стаи малых буревестников, собравшиеся со всего гнездового ареала в восточном Средиземноморье, состоящие из неполовозрелых молодых (до 5 - 6 лет), не размножающихся (холостых) особей, мигрируют вдоль западных и северных берегов Эгейского моря (G. Handrinos and T. Akriotis, 1997, наши данные).

Затем, пролетая через Мраморное море и пролив Босфор, буревестники вылетают в Черное море и мигрируют в северном направлении на протяжении 600 км вдоль его западного побережья до основных кормных мест, где есть стада анчоуса в мелководной зоне морского шельфа, от устья Дуная до северной оконечности Тэндровской косы.

Именно в этом районе северо-западного шельфа они регулярно наблюдались нами в основной своей массе многотысячными стаями, в то время как из других регионов Черного моря (Крымско-Кавказское и Турецкое побережье) нет литературных данных о таком массовом количестве пролетных малых буревестников. Однако при этом надо учитывать, что на этих участках побережий могли не проводиться регулярные орнитологические наблюдения.

Первое появление нескольких десятков передовых особей отмечено в море, в районе острова Змеиный, в начале третьей декады апреля 23.04. 2007 г. (30 ос.).

Самое раннее массовое появление тысячных стай средиземноморских малых буревестников на Черном море, в районе устья Днестра, отмечено 22 мая 1986 г. (1.200 особей), а самое позднее 18 июля 1980 г. (7.000 особей).

На Крымском полуострове малые буревестники наблюдаются в гораздо меньшем числе (сотнями особей и до 2.000 особей максимум), и почему-то они появляются там в конце зимы и весной, то есть гораздо (60 - 70 дней)

раньше, чем у берегов в районе г. Одессы и устья Днестра (Костин, 1983, наши данные).

Эти данные, вероятно, показывают на миграцию небольшой части птиц вдоль береговой зоны северной Турции и Кавказа против часовой стрелки, и это не смотря на то, что на Крымском полуострове буревестники летят в восточном направлении, то есть якобы со стороны г. Одессы (примечание авторов) (Костин, 1983).

Наибольшая численность малых буревестников на северо - западном Причерноморье из года в год, как правило, наблюдается почти весь июнь и вплоть до 20 июля, на протяжении периода 50 дней (суток). Причем рекордная пиковая численность **20.000 - 25.000 особей** была зарегистрирована всего два раза в разные годы, с интервалом 30 дней - **6 июня 1981 г. и 6 июля 1980 г.**

Массовые 3 - 8 тысячные стаи малых буревестников наблюдались в районе устья Днестра в следующие, исключительно летние дни:

2 и 4 июля 1977 года, 17 июня и 11 июля 1978 г., 9 и 23 июля 1979 г, 8, 13 и 18 июля 1980 г., 3, 23 и 27 июня 1981 г., 9 июня и 4, 5 июля 1982 г., 15 июня 1989 г.

Вероятнее всего, большинство (70 - 80 %) этих рыбадных птиц из основного района кормежки на акватории Черного моря, у Тэндровской косы, возвращаются обратно также вдоль берега в южном направлении к Босфору, что мы очень часто наблюдали. Остальные 20 - 30 % кочующих буревестников, огибая Крымский полуостров с большими глубинами моря, вероятно, летят восточнее на другую, изобильную рыбой, мелководную зону шельфа шириной 25 км, расположенную южнее Керченского полуострова.

Эти особенности кормовых кочевок буревестников логически следуют из имеющихся у нас фактических данных, а именно, что на Крымском полуострове никогда не наблюдался пролет более 2.000 особей, в то время как в Сев. - Зап. зоне Черного моря, на створе устья Днестра, в этот же период времени пролетали 7 - 25 тысячные стаи этих птиц (Костин, 1983, наши данные).

Разумеется, что рыбадные буревестники преследуют миллионные косяки хамсы,двигающиеся против основных морских течений, и летят вслед за ними, в основном на северо - восток по часовой стрелке. Однако их возможности обжорства миллиардными стадами рыбы (анчоусом) ограничены, и поэтому все же большинство птиц возвращается назад к Босфору и не долетает до Крымского полуострова, с его большими, отвесно обрывающимися глубинами и отсутствием у его берегов мелководного шельфа с доступной рыбой.

После массовых кормовых залетов буревестников в Черное море в летний период в начале 1980 -х годов, их численность в этом регионе резко снизилась, достигнув минимума (100 -250 ос.) в 2008- 2017 -х годах, причиной этому может быть как общее сокращение численности неполовозрелой группировки популяции, так же как и уничтожение кормовой базы в этом замкнутом водоеме вследствие гипоксии, бескислородных массовых заморов рыбы.



Подробнее о средиземноморском малом буревестнике в монографическом экологическом плане смотрите в интернете на сайте <https://zoomet.ru> (Щеголев и др., 2016).

### 5. 2. 11. Голуби, совы, кукушки, удоы, ракшеобразные, стрижи

**Вяхирь** -Wood Pigeon - *Columba palumbus* - широко распространен в Палеарктике от Испании, Англии, Азорских островов и Марокко до района г. Омска и горной гряды Гималаев, на север до 66° – 60° широты, на юг до Средиземного моря и его островов, Месопотамии и изолированный подвид существует в горах Тянь-Шаня.

**Вяхирь** самый крупный, экологически сильный и эффектный вид голубей в Евразии.

Вяхирь не проявляет никаких признаков синантропизации, но при этом он прекрасно сосуществует с агрессивным по отношению к природе человеком разумным в преобразованных им же агрокультурных ландшафтах, конечно при условии, что люди не травят этих птиц ядохимикатами и не убивают их из ружья.

При общем уменьшении численности восточно-европейской популяции вяхиря в период последних 40 лет, вяхирь расширяет территории своего распространения в лесных насаждениях степной зоны Северного Причерноморья и в Крыму, и соответственно постепенно увеличивается в 1,5 - 2 - 3 раза и его численность в нашем южном регионе. По нашим оценкам, численность вяхиря в Сев. Причерноморье и в Крыму в 2000 годах составляла 250 + - 50 пар на 80.000 кв. км суши, при средней плотности 1 пара на 320 кв. км.

Надо отметить, что общая **численность** пролетных северных популяций из восточной Европы (России) на протяжении последних 40 лет значительно и постепенно снижалась (в 3 - 5 – 7 раз) вследствие агрессивной, деструктивной и вездесущей деятельности человека. Ниже мы приводим несколько ярких и характерных примеров деструктивной деятельности человека разумного в Сев. Причерноморье в зимний период, когда голуби наиболее уязвимы.

В 2007 году ранней весной 11 марта на полях Бессарабии, в районе сел Тузлы и Дивизия, отмечалась массовая гибель около 1.500 вяхирей после поедания ими зерна пшеницы, протравленного сильнодействующими ядами, предназначенными, вероятно, для мышевидных грызунов. Следовательно, эти затайники отравлений с целью получения денежной прибыли и сами не ведают, кого они травят!

Зимой 2007 года в результате беспощадного массового истребления (расстрела) примороженных голубей охотниками (6 - 8 персон) в лесопосадках этого же Тузловского региона, при очень низких температурах воздуха, за одно утро было убито около 500 вяхирей, то есть этих птиц убивали мешками.

В 2003 году 26 декабря в лесопосадках, в 15 км западнее села Сарата, около 2.000 вяхирей оцепенели от холода и голода и не могли летать,

воспользовавшись этим, 1 охотник рано утром за 3 часа добыл с собакой 80 особей (при норме 12 ос.), а затем голуби отошли и улетели отсюда.

В морозном феврале 2003 года в районе с. Кулевчи в лесопосадках подмерзло около 1.000 вяхирей, и местные охотники их быстро собрали в мешки рано утром, пока они не отошли от этого обморожения.

Впоследствии гололеда и бескормицы в зимний период 07. 01. 2004 г. - 26. 01. 2004 г., в лесопосадках в районе села Благодатное, западнее устьевой области Днестра, погибло от бескормицы около 800 вяхирей.

Теплой осенью 2006 г. 3 браконьера с фарами ездили ночью вдоль лесопосадок и добыли за ночь около 200 вяхирей на троих (2-3 мешка дичи). Надо полагать, что гораздо более эффективная (в 25-50 раз) браконьерская охота на вяхиря из под фар, также как и на зайцев, является достаточно частым явлением в условиях полного отсутствия контроля при проведении ружейной охоты.

Учитывая все эти факты откровенного браконьерства, вяхирям надо было бы быть более «дисциплинированными» и зимовать только на трех заповедных пограничных островах Даллеры и Татару в русле Дуная, ниже города Измаила, на своих традиционных местах, где они были недоступны для браконьеров.

Не смотря на то, что климатическая 0 изотерма января проходит на 25-30 км севернее Килийского русла Дуная, все же теплоотдача этой полноводной реки в пределах микроклимата поймы гораздо больше, чем в прилежащих Буджакских и Бессарабских степях. И надо полагать, что если бы вяхири ночевали у русла Дуная на островах Даллер, то они не подвергались бы такому сильному обморожению, как в материковых лесополосах. Эти крупные голуби, вероятно, стремились ночевать в лесопосадках вблизи кормных полей и при этом не делать дальних перелетов к Дунаю (50 -60 -70 км), за что и поплатились своей жизнью.

Таким образом, в холодные зимы в обширном районе устьевой области Дуная и прилежащей с северо-востока территории Бессарабии гибнет, в основном от браконьерства, около 2.500 – 3.500 вяхирей, составляющие 25 -33 % от всей зимующей здесь пролетной северной популяции (9.000 ос.).

В обычные нормальные годы в Сев. Причерноморье, по нашим оценкам, охотники добывают за сезон около 400 -600 вяхирей, что якобы не может значительно повлиять на численность этого вида.

В результате вышеуказанных противоправных действий браконьеров, вяхири, которые в массе (9.000 ос.) останавливались в 1980 – 2008 годах осенью и зимой на Килийском рукаве Дуная и в прилежащей с северо-востока территории Бессарабии, в долинах малых рек Хаджидер и Алкалия, в период 2009 -2017 годов уже исчезли из этого района, то - есть по существу были истреблены здесь людьми.

Если исключить уязвимость голубей в осенне - зимний период, то комплексный антропогенный пресс на популяции вяхиря в Сев. Причерноморье, в течение последних 50 лет, все же надо признать в целом незначительным, и поэтому мы не можем объяснить причины снижения численности этого очень пластичного вида голубей в восточной Европе, разве

что неблагоприятными, естественными экологическими и климатическими факторами, при незначительной эффективности воспроизводства всего лишь 2 яйца.

### **Гнездование вяхирей в Сев. Причерноморье**

В устьевой области Днестра (200 кв. км) гнездится в разные годы 6 - 10 пар вяхиря со средней плотностью 1 пара на 20 - 33 кв. км, и его численность здесь на протяжении последних 25 лет увеличилась, по сравнению с 1970 - 1980 -ми годами, в 1,5 - 2 раза.

Вяхирь очень пластичный экологически сильный вид голубей, который хорошо адаптируется к любым условиям, он может гнездиться везде в деградированных, низкорослых, суходольных лесопосадках на высоте 2-3 метра от земли, в затопленных водой речных дельтах на раскидистых ивах на разных высотах от 2 до 8 метров. Приведем ниже ряд натуральных наблюдений за вяхирем в устьевой области Днестра.

В 1971 году в дельте Днестра, в пойменном ивовом лесу в километре севернее озера Белое, 4 августа было найдено гнездо вяхиря с 1-дневным птенцом и 1 яйцом (поздняя повторная кладка), достаточно высоко от земли (7 м) рядом (8 м) с гнездом чеглока. В гнезде чеглока сидели 2 больших птенца в возрасте 23 дней, следовательно, вяхирь искал и нашел защиту в соседстве с агрессивным соколом, отгоняющим всех непрошенных гостей и, в основном, конечно главных воров в законе - серых ворон.

Но не всегда между этими двумя видами птиц складываются такие идеальные хорошие отношения, к примеру, 16. 07. 2003 г. вяхирь агрессивно прогонял чеглока из своей гнездовой территории в районе устья канала Килеры и протоки на озеро Сафрона, на северном берегу Днестровского эстуария.

В 2003 году 18 мая в дельте Днестра, в затопленном лесу среди колонии большого баклана, в гнезде вяхиря, построенном на боковых ветках старой ивы, на высоте 2 метра от земли, сидели 2 птенца возрастом около 16 дней, которые через 11 - 13 дней должны были подняться на крыло и покинуть гнездо. Вяхирь гнездится в лиственных лесах по всему Кавказу, в основном в предгорьях, но численность местной популяции очень мала по сравнению с массами птиц, прилетающих сюда на зимовку с северных территорий (Радде, 1885). Пролет вяхиря на Кавказе был отмечен 24.03. 1947 г., 05.11.1924 г. (по Бёме, 1958).

В Северном Причерноморье проходит транзитная миграция вяхирей северных популяций (4.500 особей), которые осенью с октября и зимой скапливаются массами (7.000 - 9.000 особей), в основном в дельте Дуная, где сохранился старый пойменный лес на островах Даллеры и Татару, расположенных на Украине, на самом многоводном северном Килийском рукаве Дуная, между городами Измаил и Килия: \*30.10. 1991 г. (2.200 ос.- острова Даллер и Татару - 65 км Килийского русла от устья);

12. 10. 1994 г. (6.500 ос. - о-ва Даллер - 67 км русла Дуная от устья);

26. 10. 1994 г. (4.400 ос.- о-ва Даллер, Татару - 68 км русла от устья);

25. 10. 1993 г. (около 8.000 ос.- в районе западнее г. Вилково и севернее с. Лески, данные К. Л. Балацкий);

28. 11. 2001 г. (1.200 особей - 98 - 103 км реки Дунай у г. Измаил, а на о-ва Даллер, Татару 68 км - 00 ос. вяхиря); 20. 12. 2008 г. (около 5.000 ос.- на рисовых чеках севернее села Лески-данные М. В. Яковлева). 30.01. 2018 г. (5.500 ос. зимует на острове Ермаков южнее села Лески, Яковлев М.В., личное сообщение).

### **Зимовки вяхиря в Сев. Причерноморье**

Климатическая 0 изотерма января проходит на 25-30 км севернее Килийского русла Дуная и, надо полагать, что к ней привязаны и северные границы зимнего пребывания перелетных северных популяций вяхиря. Постоянные традиционные зимовки вяхиря находились вдоль Килийского рукава Дуная от г. Измаил до г. Вилково, с эпицентром на островах Даллеры (7.000 ос.), в 13 км восточнее г. Измаил и в 13 км западнее г. Килия.

В 1990 - 2000 годах, вероятно в связи с антропогенным потеплением климата (декабрь 2000 г. -  $t = + 4^{\circ} \text{C}$ . и январь 2001 г. -  $t = + 1,6^{\circ} \text{C}$ .), вяхири впервые начали во множестве (3.000 - 4.000 ос.) зимовать в 90 км северо-восточнее дельты Дуная, в устьевой области Днестра, западнее устья реки и северной оконечности эстуария, в районе сел Семеновка, Карналеевка.

На следующую зиму \* 02. 12. 2001 г. около 5.000 вяхирей зимовали в лесопосадках у полей с просом в южной части Арцизского района Одесской области, в 35 км севернее русла Дуная и г. Килия, где их в ленточных лесопосадках регулярно (600 – 900 ос.) стреляли охотники.

\* 25. 11. 2003 г. (5.000 ос. - зимует в лесопосадках западнее станции Кулевча в районе с. Колесное, западнее устьевой области Днестра).

В декабре 2006 года и январе 2007 года, в аномально теплую зиму ( $t = + 5,0^{\circ} \text{C}$ .), около 7.500 + - 500 вяхирей зимовали в долине малой реки Алкалии, в районе сел Монаши и Долиновка, к 11 марта 2007 года они сместились южнее в район лимана Алибей (с. Дивизия), где наевшись отравленной китайскими ядами пшеницы, массово погибали (около 1.500 ос.) (данные И. Т. Русева, личное сообщение).

В самой дельте Днестра скопления вяхиря малочисленны и образуются только в период осенней миграции: \* 05. 10. 2006 г. (160 ос. - в районе с. Паланка).

В ноябре 2008 года около 2000 вяхиря скопилось в долине Придунайского озера Китай, в 5 км севернее села Старые Трояны, а 25.01. 2009 г. около 900 вяхирей скопилось севернее г. Одессы в верховьях Хаджибейского лимана, в 3 км западнее села Севериновка (данные В. А. Лобкова, личное сообщение). Таким образом, вяхири стремятся зимовать на нижнем Дунае и севернее на климатической 0 изотерме января, где они несут большие потери своей популяции вследствие низких температур воздуха и сопутствующих им агрессивных антропогенных воздействий. Гипотетически надо полагать, что если бы вяхири улетали зимовать на Балканский полуостров, на 500 км южнее, то их выживаемость в период зимовок была бы на порядок выше.

\* Зимовки вяхирей (12.000 – 15.000 ос.) в Сев. Причерноморье в основном находились в дельте Дуная (9.000 ос.) восточнее г. Измаил, также вяхирь зимует (около 3.000-4.000 ос.) в предгорных северных лесах крымской горной гряды (данные А. Б. Гринченко).

На греческих островах Самос и Хиос, на востоке Эгейского моря у берегов Турции, по свидетельствам множества местных охотников, до 1975 года зимовали огромные массы вяхиря (около 8.000 - 10.000), которые в последующие 1980 -1990 -2000 -е годы практически исчезли из этих островов по аналогии с Бессарабией. Этот феномен, вероятнее всего, связан как с изменением мест зимовок определенных популяций этих голубей по мере изменения или потепления климата, или преследованием человеком, так и с общим уменьшением численности восточно-европейской популяции вяхиря в 3-5 -7 раз. В северных прибалтийских странах вяхирь весьма многочисленный гнездящийся вид голубей, но в юго-восточной Европе, Причерноморье и Балканах мы этого обилия голубей осенью и зимой в последнее десятилетие (2010 годы) не наблюдаем.

### **Миграции вяхиря**

**Весенняя транзитная миграция вяхиря в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, не выражена (малочисленна) и отмечалась нами в третьей декаде марта в следующие дни: \* 01.04. 1976 г. (30 ос.);

02. 03. 1980 г. (22 ос.); 18. 03. 1978 г. (7 ос.); 22. 03.1979 г. (800 ос. - пик);

31. 03.1979 г. (100 ос.); 07. 04. 1981 г. (170 ос.); \* 25. 03. 2001 г. (1.200 ос. - пик);

18.04. 1973 г. (40 ос.- остановились на пролете в дельте Днестра); 06.04. 1974 г. (16 ос.- остановились в дельте Днестра); 08.04. 1974 г. (60 ос.- остановились в дельте Днестра).

**Осенняя транзитная миграция вяхиря в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, была выражена хорошо в 1970 - 1980-х годах и зарегистрирована нами в следующие дни: \* 01. 10. 1975 г. (36 ос.); 07. 10. 1975 г. (120 ос.); 08. 10. 1975 г. (48 ос.); 10. 10. 1975 г. (60 ос.); 11. 10. 1975 г. (90 ос.); 12. 10. 1975 г. (36 ос.); 13. 10. 1975 г. (18 ос.); 22. 10. 1975 г. (8 ос.); 23. 10. 1975 г. (6 ос.);

23. 09. 1976 г. (25 ос.); 03. 10. 1976 г. (0 ос.); 05. 10. 1976 г. (0 ос.);

**06. 10. 1976 г.** (800 ос. - пик); 07. 10. 1976 г. (100 ос.); **08. 10. 1976 г.** (1.100 ос.- пик); 09. 10. 1976 г. (220 ос.); 10. 10. 1976 г. (35 ос.); 11. 10. 1976 г. (260 ос.); 12. 10. 1976 г. (30 ос.); \*16. 10. 1976 г. (100 ос.- 2 стаи - циклон похолодание); 17. 10. 1976 г. (400 ос.- 16 стай в холод мороз); 18- 26. 10. 1976 г. (по 00 ос.);

09.10. 1977 г. (90 ос.); 30.09.1978 г. (45 ос.); 05.10.1978 г.(0 ос.); 06.10.1978 г.(400 ос.-пик); 07.10.1978 г.(90 ос.); 08-31.10.1978 г.(по 00 ос.);

04. 10. 1980 г. (0 ос.); \* **05. 10. 1980 г. (1.500 ос.- пик)**; 06. 10. 1980 г. (30 ос.);

11. 10. 1980 г. (400 ос.); 12. 10. 1980 г. (120 ос.); 14. 10. 1980 г. (0 ос.);

**15. 10. 1980 г. (2.300 ос.- пик);** 16-30. 10. 1980 г. (по 00 ос.); 26. 10. 1980 г. (1 ос.); 31. 10. 1980 г. (2 ос.); \* 02. 10. 1981 г. (40 ос.); 10. 10. 1981 г. (100 ос.); 20. 10. 1981 г. (150 ос.);

10. 10. 2007 г. (1.500 ос.); 11. 10. 2007 г. (100 ос.); \* 29. 09. 2009 г. (300 ос. - Сасык); \* 29. 09. 2010 г. (100 ос. - Днестр);

22. 10. 2010 г. (110 ос.- Днепр, Кинбурн); 23. 10. 2010 г. (230 ос.- Днестр);

28. 10. 2010 г. (100 ос. - Днепр - данные З. О. Петровича).

В районе города Стамбула (поселок Сарыер) над проливом **Босфор** пролет вяхиря малой интенсивности наблюдался: \* 18. 10. 2005 г. (170 ос.); 19. 10. 2005 г. (250 ос.).

В восточной Прибалтике на Куршской косе, севернее г. Калининграда на 55.09 широте, массовый пролет **вяхиря** в юго-западном направлении наблюдался в следующие дни: \* 03.10. 1977 г. (4.000 ос.); 04.10. 1977 г. (2.448 ос.); 07.10. 1977 г. (1.456 ос.); 14.10. 1977 г. (740 ос.) (Шумаков, 1981).

Следовательно, сроки массового осеннего пролета вяхиря на Куршской косе и в устьевой области Днестра, находящейся на 1200 км южнее, полностью совпадают.

Данных кольцевания по вяхирю из нашего региона и Балканского полуострова не имеется.

**Клинтух** - *Columba oenas* – распространен в Евразии аналогично вяхирю, от Испании, Англии и Марокко до Алтайского края, Салаирского кряжа, на север до 65° – 58° широты, на юг до Средиземного моря, Месопотамии и изолированно в горах Таримского плоскогорья.

Клинтух обитает в старых лесных массивах и значительно уступает вяхирю в экологической адаптации, к условиям среды, поэтому является весьма малочисленным и уязвимым лесным голубем. На протяжении последних 40 лет численность популяции клинтуха в юго-восточной Европе катастрофически сокращалась в 3 -4 -5 раз.

Это уменьшение численности популяции клинтуха, вероятно, происходило вследствие вырубки человеком старых вековых лесов, биотопов, в которых он исключительно обитает, поскольку прямое преследование этого вида охотниками, вследствие его малочисленности, было незначительным.

Основное место обитания клинтуха в Сев. Причерноморье - это старые лесные урочища Килийского рукава дельты Дуная, где он и гнездится (15 -25 пар):

\*15. 06. 1996 г. (8 ос. - лес Лэття южнее г. Вилково); острова Даллеры и Татара восточнее г. Измаила (6 ос.).

В дельте Дуная, между городами Вилково и Килия, \* 28. 06. 2000 г. наблюдались перелеты 17 клинтухов - 3 стаями из прирусовых лесов на прилежащие сельскохозяйственные поля, а 30. 05. 2007 г. там же проходили еще более интенсивные перелеты на поля 30 клинтухов. Клинтух зимует в средней долине реки Куры выше г. Гори, на возделываемой людьми Сурамской долине, где их добывают охотники и продают на базаре Тифлиса (Радде, 1885). В районе Боржоми клинтух гнездится в лесах красного бука ( Радде, 1885). Весенний пролет клинтуха отмечен у г. Орджоникидзе 04.04.1948 г., а на осеннем, более массовом пролете

(13.10.1919 г., 19.10.1947 г.) птицы подолгу задерживаются на пшеничных полях, и часть из них остается на зимовку (Бёме, 1958). На гнездовьях на Кавказе клинтух немногочисленный вид птиц (Бёме, 1958).

**Зимовки клинтухов** находятся в двух различных регионах в северной части Крымского полуострова, в деградированных лесопосадках среди сельскохозяйственных полей в районе села Первомайское, где особенно много (около 6.000 особей) клинтухов было на зимовках в 1970 -1980 -х годах (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение). В настоящее время 31.10. 2010 г. (400 ос.), численность клинтухов на зимовках в этом районе значительно снизилась (данные А. Б. Гринченко).

В теплом январе 2012 года около 5.000 клинтухов зимовало в северном Крыму в деградированных лесопосадках псевдоакамии и гледичии в районе села Братское, еще 2.000 особей зимовало в районе восточнее п.г.т. Раздольное. На следующий сезон 28. 02. - 01. 03. 2013 г. в районе села Братское и в районе села Ишуни зимовало около 3.000 клинтухов и + 1.000 клинтухов и 1000 вяхирей было в районе п.г.т. Раздольное + 200 клинтухов у п.г.т. Скадовска на юге Херсонской области (данные З. О. Петровича, личное сообщение). Вероятно, произошла передислокация зимующих клинтухов в радиусе 70 км.

В северо-восточной Греции (Фракии), в 22 км юго – восточнее-восточнее города Ксанти, в деградированных лесонасаждениях тополя на восточном берегу обширного озера Вистонида находилось 150 клинтухов (07.11. 2001 г), и это было единственное место зимовок клинтуха в этом обширном регионе.

#### **Миграции клинтуха**

**Весенняя транзитная миграция клинтуха в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни: \*12.02. 1977 г. (9 ос.);

20. 03. 1977 г. (50 ос.); 08. 03. 1978 г. (40 ос.); 10. 03. 1978 г. (50 ос.); 18. 03. 1978 г. (3 ос.); 21. 03. 1980 г. (50 ос.); 07. 03. 1981 г. (8 ос.); 18. 03. 1984 г. (80 ос.); 26. 03. 1984 г. (20 ос.); 25. 03. 1985 г. (23 ос.); 14. 03. 1991 г. (9 ос.); 15. 03. 1991 г. (15 ос.).

**Осенняя транзитная миграция клинтуха в Сев. Причерноморье**, в районе устьев Днестра и Днепра, была отмечена в следующие дни:

\* 11. 10. 1976 г. (25 ос.-летят вместе с вяхирем); 17. 10. 1976 г. (60 ос.- вместе с вяхирем –циклон, холод, мороз); 21. 09. 1980 г. (30 ос.); 26. 10. 1980 г. (2 ос.); 31. 10. 1980 г. (2 ос.); 26. 10. 1986 г. (60 ос.); 17. 10. 2010 г. (47 ос. - юго - зап. Кинбурн).

В восточной Прибалтике на Куршской косе, севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, массовый пролет **клинтуха** в юго-западном направлении наблюдался \* 15.10. 1977 г. (181 ос.) (Шумаков, 1981).

По данным **центра кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **клинтухи** сеголетки, пролетающие через материковую Грецию в октябре (06.10. 1989 г., 20.10. 1996 г.) были окольцованы птенцами (15.06.89 г., 17.07.1996 г.) в Окском заповеднике в Рязанской области России (n=2), в 2235 -2314 км по азимуту 226 °.

**Обыкновенная горлица** - *Streptopelia turtur* - распространена в Евразии аналогично вяхирю и клинтуху, от Испании, Англии и Сев. Африки до

предгорьев Алтая и Тянь-Шаня, на север до 58 ° широты, на юг в Европе до Средиземного моря, Месопотамии, Ирана и Центральной Азии.

В Европе **горлица** самый вездесущий и многочисленный, уже в прошлом, вид семейства голубиных, совершающий, в отличие от своих сородичей, дальние перелеты на Африканские зимовки.

К концу 20 века в 1990-х годах численность обыкновенных горлиц в Восточной Европе, в период миграции, очень резко сократилась в 15 - 30 - 60 раз, вследствие целого комплекса агрессивных антропогенных факторов, и самым главным ударным, несомненно, являлась интенсивная повсеместная спортивная ружейная охота и, возможно, отравление и преследование горлиц на африканских зимовках в Египте и Судане.

К примеру, если опытные охотники в 1970-х годах по 1983 г. в лесопосадках на севере Одесской области (Ивановский район) за один сентябрьский день убивали по 250 пролетных горлиц, то в период 1995 - 2002 годов там же добывали всего 20 - 25 особей, а в 2010 – 2016 гг. – 3 – 8 особей (данные И. Г. Гурского, личное сообщение). Некоторые предприимчивые охотники Одесской области в 1970 годах, когда на боеприпасы были низкие цены, целенаправленно стреляли горлиц в августе и сентябре тысячами на продажу в качестве мясной пищи. В 21 веке только в отдельные сезоны, в сентябре 2002 года, в лесопосадках самого западного Болградского района Одесской области, граничащим с Молдавией, в исключительных случаях трем охотникам удавалось за день добыть рекордное количество горлиц, по 80 -100 особей.

Такие же тенденции катастрофического снижения численности в 15- 25 – 35 -50 раз пролетных горлиц прослеживались и на острове Змеиный, если до 1998 года во время весенней миграции в апреле на этот остров садились 600 - 900 горлиц, то в период 2000 - 2010 годов только единичные особи (данные А. И. Корзюкова).

Катастрофическое снижение численности популяций пролетных горлиц (в 60 -90 -120 раз) произошло и на греческих островах **Строфадес** в Ионическом море, где до 1996 - 1998 гг., во время весенней миграции в третьей декаде апреля, садились передохнуть 7.000 - 13.000 обыкновенных горлиц, а в 2010 годах всего лишь 50 – 100 - 200 особей (данные Г. Карис, наши данные по 1995 году).

Следовательно, как мы видим, катастрофическое снижение численности обыкновенных горлиц во время миграции произошло в юго-восточной Европе повсеместно, практически во всех 5 - 6 ключевых локализациях, где ранее горлицы были самым массовым видом перелетных птиц. Если в 19 веке несколько тысяч ружейных охотников перестреляли всех странствующих голубей в Америке, то неужели в 20 веке многомиллионная армия охотников не может перестрелять всех обыкновенных горлиц?

На маленьком (142 га) по площади **острове Строфадес**, на самом юге Ионического моря (**Греция**) (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), пики весеннего пролета и оседания на острове **обыкновенных горлиц**, перелетевших Средиземное море, были отмечены в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (400 горлиц - 80 выстрелов, 10 охотников - первый пик); 14. 04. 1995 г. (500 ос. - 70



выстрелов, 10 охотников); 16. 04. 1995 г. (600 горлиц - 100 выстрелов); 17. 04. 1995 г. (30 горлиц 0 выстрелов - перерыв); 19. 04. 1995 г. с 15.30. (500 горлиц - 80 выстрелов, 5 охотников – второй пик);

20. 04. 1995 г. (100 горлиц - 5 охотников); 20. 04. 1995 г. (300 горлиц на острове - 80 выстрелов, 7 охотников);

**22. 04. 1995 г.** (около **5.000 горлиц сели** на остров – третий **рекордный пик**, 900 особей из них убили 14 охотников);

23. 04. 1995 г. (охотники убили 250 горлиц); 24. 04. 1995 г. (5.000 горлиц продолжали находиться на острове и мы наблюдали, как на остров в обед с большой высоты спускаются и садятся еще 1.000 перелетных горлиц, охотники в этот день опять убили 900 горлиц); 25. 04. 1995 г. (1.000 горлиц осталось на острове); 26. 04. 1995 г. (400 горлиц - 30 выстрелов); 27. 04. 1995 г. (100 горлиц - 0 выстрелов); к 28. 04. 95 г. горлицы практически покинули этот остров.

Первый пик пролета горлиц произошел на Строфадах 12 апреля при южном ветре силой 5 Бофор, начавшемся с 17.00., а массовое оседание горлиц на острове происходило при штилевой погоде и слабых (1-2 Бофор) северных встречных ветрах. Следовательно, оседание голубей и других перелетных птиц на этих маленьких островах в период миграции является спонтанным (случайным), так, по сведениям охотников, на Строфадах масса горлиц сели весной 1993 года (100 % -13.000 ос.), очень мало (15 -20 %) горлиц было в 1994 году, и среднее количество горлиц было в 1995 году (50 %- 6.500 ос.). Таким образом, горлицы после перелета Средиземного моря садятся практически всегда на этот остров Строфады, где на них проводилась охота на протяжении 35 лет, но посадка птиц на остров из года в год проходила в разных количествах - 2.000 – 6.000 – максимум 13.000 особей. Подробнее о миграциях птиц и их приземлении на морские острова смотрите в разделе 6 в предыдущем томе-3-А в Интернете.

Характерно, что горлицы во время миграции садятся в самых больших количествах именно на маленьких по площади островах Строфадес (142 га), Андипакси в Ионическом море, а на крупных островах Закинтос (300 кв. км), Корфу (600 кв. км) и на материковой Греции их останавливается гораздо (на порядки) меньше.

На **острове Змеиный** пик весеннего пролета горлиц, судя по осевшим на нем птицам, отмечался в первой пента-де мая в следующие дни: \* 04. 05. 2007 г. (35 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц, обыкновенные горлицы**, пролетающие через **Грецию**, Пелопоннес и ее острова в период весенней и осенней миграции, были окольцованы в большинстве своем птенцами в Чехии (n=14), Словакии (Трнава, Стрэда) (2), Словения, Любляна (1), Австрии (3), Польше (Вроцлав, Пиотрков) (n=3), Венгрии (n=13), на весеннем пролете в Италии (Казэрта, Неаполь, Бриндизи, Анкона, Форли) (n=11), западной Украине (Волынь, Дольск – Ковель) (1), Тунисе (1), республике Чад (1), острове Кипр (1).

Миграция обыкновенных горлиц в попутных воздушных вихрях циклонов проходит аналогично перепелам и многим другим видам перелетных птиц с

вдоль широтным дрейфом, то - есть весной они летят через Апеннинский полуостров (Италию), а осенью через Балканы (Грецию).

Иногда перелетных птиц заносит циклонами и восточнее, на Кипр и в Турцию (смотрите первый раздел о миграционных перелетах перепела).

**Вертишейка** - *Jynx torquilla* - **ареал** - своеобразный вид древесных перелетных птиц семейства дятловых, широко распространенный в Палеарктике от Испании и Скандинавии до Сахалина и Японии, на север до 64° - 67° - 69° широты, к югу до Средиземного моря, Кавказа и далее на восток до 49° - 50° параллели.

Судя по динамике обилия птиц в период миграции на островах Средиземного моря (Строфады), численность популяции **вертишейки** значительно сократилась с 1990 годов и находится на низком уровне на протяжении последних 30 лет.

Проследить транзитную миграцию вертишейек в Сев. Причерноморье не представляется возможным, но тем не менее динамику весеннего пролета можно установить по отловам этих птиц на островах Строфадеес в Ионическом море, на 37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.

На маленьком (142 га) **острове Строфадеес** (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.) на самом юге Ионического моря (**Греция**) динамика отлова паутиными сетями **вертишейек**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, в весенний период была следующей:

\* 12. 04. 1995 г. (14 ос.-пик); 13. 04. 1995 г. (26 ос. - пик); 14. 04. 1995 г. (10 ос.);

15. 04. 1995 г. (4 ос.); 16. 04. 1995 г. (5 ос.); 17. 04. 1995 г. (2 ос.); 18. 04. 1995 г. (2 ос.); 19. 04. 1995 г. (4 ос.); 20. 04. 1995 г. (2 ос.); 21. 04. 1995 г. (2 ос.); 22. 04. 1995 г. (1 ос.); 23. 04. 1995 г. (1 ос.); 24. 04. 1995 г. (1 ос.); 25. 04. 1995 г. (1 ос.); 26. 04. 1995 г. (2 ос.); 27. 04. 1995 г. (0 ос.).

На острове Строфадеес 18 апреля повторно ловились вертишейки с кольцами, одетыми на них 12-13 апреля, 6 дней тому назад (n=2), что свидетельствовало о задержках здесь этих уставших птиц во время весеннего пролета.

Первые единичные особи пролетных **вертишейек** появляются в Сев. **Причерноморье** в следующие дни: \* 05. 04. 1986 г. (3 ос.); 16. 04. 1991 г. (2 ос.);

09. - 10. 04. 2001 г. (4 ос.).

На **острове Змеиный**, в сев.-зап. части Черного моря, пролетные **вертишейки** северных популяций наблюдались и отлавливались в сети в следующие дни:

\* 18. 04. 2007 г. (1 ос.); 19. 04. 2007 г. (1 ос.); 20. 04. 2007 г. (2 ос.); 21. 04. 2007 г. (1 ос.); 22. 04. 2007 г. (0); **23. 04. 2007 г. (12 ос. -пик)**; 24. 04. 2007 г. (1 ос.); 25 -26. 04. 2007 г. (по 3 ос.); 27. 04. 2007 г. (8 ос.); 28. 04. 2007 г. (2 ос.); 01. 05. 2007 г. (2 ос.).

В то же самое время 18. 04. 2007 г. в дельте Дуная, в районе г. Вилково, уже токовали, вероятно, местные вертишейки.

В **осенний период** в Сев. **Причерноморье** **вертишейки** отмечены на пролете в нижеследующие дни: \* 01. 09. 2003 г. (2 ос.- Крымские горы, гора Ай

- Петри над г. Ялта); 05. 09. 2003 г. (5 ос. - Крымские горы, г. Ай- Петри); 11. 08. 2004 г. (3 ос. - Кинбурнская коса); 20. 08. 2004 г. (2 ос. - коса Будаковский лиман); 12.04. 2008 г. (3 ос.- п-ов Тарханкут - С.-З. Крым); 13.04. 2008 г. (2 ос. - п-ов Тарханкут - С.-З. Крым); 14.04. 2008 г. (1 ос. - п-ов Тарханкут - С.-З. Крым).

Вертишейки гнездятся единичными парами (9 - 15) в прирусловых ленточных и пойменных лесах Дуная, Днестра и Днепра, где они токуют и наблюдаются здесь в весенний и летний периоды времени: \* 04. 06. 1997 г. (1 ос. - лес у Дуная, г. Вилково); 28. 04. 2001 г. (1 ос.- Днестр); 10. 05. 2002 г. (1 ос. - Днестр); 29. 05. 2002 г. (2 ос. - устье Днепра у г. Херсона); 18. 05. 2003 г. (3 ос.- прирусловый лес реки Турунчук, на 3 км ниже по течению от с. Яски, дельта Днестра); 02. 05. 2004 г. (3 ос. - р. Турунчук выше по течению от с. Яски);

28. 05. 2004 г. (1 ос. - лес у оз. Белое); 16. 05. 2005 г. (1 токует - прирусловый лес у с. Яски, Днестр); 11. 05. 2007 г. (1 токует - прирусловый лес у с. Яски); 08. 06. 2007 г. (1 токует - прирусловый лес в районе с. Яски).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **вертишейки**, пролетающие в период осенней миграции через **Греческие острова** Закинтос (Зантэс), Хиос, Тинос, Крит, были окольцованы птенцами в гнездовой период в Финляндии (Уусимаа, Хэме, Кими, Вааса) (n=4), Венгрии, Зала (1), и на пролете (11.04.72 г.) на острове Мальта, Гадира (1).

**Черный дятел (желна)** – *Dryocopus martius* – широко распространен от Пиренеев до Камчатки, Сахалина и сев. Японии на восток, на север до 62°- 69° широты, на юг до Греции и Кореи. Дятлы являются оседлыми птицами и в основном обитают локально на одной территории круглый год. Желну в Сев. Причерноморье можно было увидеть только в дельте Дуная, куда она проникала с Балкан вдоль прирусловых лесов в направлении вниз по течению этой большой реки. По данным З. О. Петровича, черный дятел в период последних 35 лет расширил свой ареал и в пределах нижнего Дуная, если в 1970 годах он не наблюдался в Килийской дельте в районе г. Вилково, то теперь он уже находится здесь достаточно регулярно.

Между дельтой Дуная и Днестра по прямой 90 км, однако, на протяжении последних 40, а возможно и более лет, оседлый **черный дятел** впервые залетел летом на разведку из нижнего Дуная в устье Днестра, в прирусловый лес рукава Турунчук в районе южнее села Яски, только в конце 20 века (08. 06. 1999 г.).

В древесных насаждениях Сев. Причерноморья повсеместно и оседло обитает самый многочисленный вид дятлов - **сирийский дятел**, который недавно, в начале 1950 –х годов, расселился с запада на восток в Молдавию также вдоль прирусловых ленточных лесов Дуная, Днестра и Прута (Аверин, Ганя, 1971).

В искусственных лесонасаждениях псевдоакации в урбанизированных районах в городе Белгород-Днестровский, в устьевой области Днестра наблюдалось спонтанное увеличение численности на гнездовании сирийских дятлов в конце марта в определенные годы (1989 г., 1995 г.), с 5 -7 % вероятностью по типу гнездовой инвазии. **Дятлы на Кавказе** обитают в лесах на

горных склонах, где на Сагурамском хребте были добыты для коллекции музея 12 **больших пестрых дятлов**, 4 сирийских, 5 средних пестрых дятлов и всего 1 белоспинный дятел (Радде, 1885). Надо отметить, что сирийский дятел обитает к северу от города Тбилиси и, в общем, их распространение недостаточно хорошо изучено в этом регионе (Радде, 1885).

На центральном **Кавказе** в лесной зоне большой пестрый дятел многочисленный вид, средний пестрый всюду редок, малый пестрый дятел обычный, но немногочисленный, зеленый дятел немногочисленный, черный дятел редкий, вертишейка обычная, но немногочисленная птица, а сирийский дятел, почему-то не указывается вовсе (по Беме, 1958).

**Малый пестрый дятел** в период последних 25 лет регулярно одиночными особями наблюдался в устьевой области Днестра, в пойменных древесных ивовых (ветловых) лесах в районе сел Паланка, Яски, Троицкое (27.07. 1976 г., 23. 12. 76 г., 23.07.2017 г.), и Днепра в районе Кардашинских болот и одноименного села Кардашинка.

**Обыкновенная кукушка** - *Cuculus canorus* - распространена повсеместно в Палеарктике по всей Европе, Турции на восток до Камчатки, острова Сахалин и Японии, на север до 65°-71° широты (полярного круга и даже немного севернее него). Кукушка уникальный вид птиц из исконно тропического семейства, который в Евразии приспособился к гнездовому паразитизму на мелких воробьиных птицах и откладывает в их гнезда в среднем 10 яиц за 1 сезон размножения (европейскими орнитологами зафиксирован рекорд – откладка 25 яиц за сезон). Следовательно, при удачном выведении и выращивании чужими родителями всех птенцов кукушки в гнездах других видов певчих птиц, потенциально их численность должна увеличиваться к концу каждого гнездового сезона в среднем в 5 раз! Однако в реальной жизни, по крайней мере, в Сев. Причерноморье взрыва численности популяции кукушки мы на протяжении 45 лет не наблюдали, а наоборот, эти птицы рассеяны по территории единичными особями. Адаптации кукушек к гнездовому паразитированию на мелких певчих птицах уникальны, она сразу же высматривает несколько гнезд своих потенциальных жертв, при этом для успешного выживания ее птенца яйца кукушки практически не должны отличаться от яиц других видов птиц, в гнезда которых она подкладывает свои яйца. Действительно, когда мы осматривали гнезда индийских камышевок с яйцом кукушек, по окраске они практически не отличались, и только по размерам оно было немного больше, но и это также феноменальное явление, чтобы такая относительно крупная птица как кукушка сносила такие маленькие яйца. В общем, в нашем регионе яйца кукушек имитируют и очень похожи по окраске и размерам на яйца дроздовидных камышевок.

Надо полагать, что наша северная обыкновенная кукушка силой "заставила" природу исполнить свой каприз гнездового паразитирования на других видах птиц, и каким образом ее величество Эволюция не отвергла абсолютно безумный паразитический проект кукушки останется непонятным для науки о развитии жизни на Земле.

В Сев. Причерноморье кукушки распространены везде достаточно равномерно по всей территории, но с достаточно малой плотностью населения, во всяком случае, назвать ее многочисленной мы не можем, также у нее наблюдается очень малая эффективность размножения в нашем южном регионе, что свидетельствует о каких-то неизвестных нам лимитирующих факторах. Не отмечаются и многолетние значительные колебания численности кукушек в нашем регионе и, даже наоборот, существует стабильное обилие этого вида.

Кукушки как насекомоядный тропический вид птиц вынужденно совершают дальние миграции на африканские зимовки.

Первые самцы кукушки, перелетевшие Средиземное море, наблюдались на греческих островах Стрoфадес 37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д., на юге Ионического моря в юго-западной части Греции, в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (2 ос.), 14. 04. 1995 г. (2 ос.), которых, кстати, тут же застрелили опытные охотники – браконьеры, вероятно ради спортивного интереса как движущуюся цель. Вполне возможно, что эти охотники ее съедят как дичь, поскольку они стреляют и по зарянкам, и по славкам.

**Весенняя транзитная миграция кукушек в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, отмечалась нами в основном по прилету и началу токования передовых птиц в следующие дни: \* 23. 04. 1974 г. (1 ос.); 25. 04. 1976 г. (3 ос.); 29. 04. 1977 г. (3 ос.); \* 28. 04. 1978 г. (1 ос.); 24. 04. 1981 г. (1 ос.); 23. 04. 1986 г. (1 ос.); 22. 04. 1989 г. (2 ос.-первые); 28. 04. 1991 г. (2 ос.); 01. 05. 1992 г. (2 ос.); 20. 04. 1993 г. (1 ос.). Надо отметить, что классические изохронны (линии синхронного) первого дня кукования кукушек, составленные Д. Н. Кайгородовым для всей Восточной Европы, опережают реальные, природные фенологические сроки этого явления именно в устьевой зоне реки Днестр на 7 -9 дней.

Передовые кукушки ежегодно прилетают весной в Сев. Причерноморье с завидной точностью практически в одни и те же дни 22- 29 апреля.

Наиболее ранние сроки прилета кукушек отмечены на Крымском полуострове на Тарханкуте, в районе Большая Кафель, где 14.04. 2008 г. отмечено сразу 3 кукушки, а 13.04. 08 г. одиночная кукушка наблюдалась уже и на Кинбурнском полуострове, к югу от устьевой области Днепра (личное сообщение З. О. Петровича, наши данные).

В мае месяце наблюдается пик паразитической активности этих птиц, но при этом удивляет, что численность токующих самцов в регионе (100 – 130 ос.) в 10 - 15 раз превышает численность самок. В дельте Днестра (200 кв. км) в мае насчитывается до 25 – 30 токующих самцов кукушек и на них приходится всего 2 - 3 самки, а в их распоряжении около 900 гнезд воробьиных птиц 7 видов, гнездящихся в тростниковых зарослях, на которых они потенциально могут паразитировать! В соленоводных приморских лиманах (Будакский, Бурнас, Алибей), на их песчаных пересыпных косах кукушки (6-7 самцов и 1 - 2 самки) могут паразитировать только на многочисленных индийских камышевахк (150 -250 гнезд на 26 км приморских кос, поросших тростниками), однако и здесь эффективность и частота паразитирования очень мала (0,008 %).

В дельте **Дуная** (2100 кв. км) в июне токует около 150 - 170 самцов кукушки, однако и здесь самки являются редкостью, и плотность гнезд камышевок в этой обширной дельте очень мала в условиях затопления дельты в апреле на 1,5 - 2,5 метра.

В дельте **Днестра** 28.05. 1976 г. в гнездах тростниковой камышевки и хорошо спрятанном в густых зарослях гнезде соловьиного сверчка было по 1 немного более крупному яйцу кукушки, а к 11 июня в гнезде камышевки был только кукушенок с пеньками птерилий, а яиц здесь уже не было. Однако к этому гнезду камышевки с кукушенком подходил на 15 см поднимающийся уровень воды, а гнездо сверчка на высоком берегу реки Турунчук с яйцом кукушки было затоплено проходящим мощным летним паводком. Надо отметить, что эта камышевка отложила первое яйцо в свое гнездо 18.05. 76 г., а в готовом гнезде сверчка в этот день еще не было яиц, следовательно, кукушка подложила свои яйца в эти гнезда в период 19- 22 мая. Рядом с этими гнездами камышевок и сверчков было и 2 гнезда камышевых овсянок, гнездящихся ближе к земле и намного раньше, но в их гнезда кукушка свои яйца предусмотрительно не отложила. Яйца кукушек походили по окраске на яйца дроздовидных камышевок, но пятна на них были сконцентрированы на тупой стороне яиц. Мы в дельте Днестра наблюдали нападение на кукушку и ее преследование самцом иволги и, надо полагать, что некоторым птицам намерения кукушек все -таки известны и они вызывают у них агрессивное поведение.

В дельте Днестра на Горелых плавнях 25.05. 1975 г. и 13.07. 1988 г. в гнездах тростниковой камышевки с 3 и 2 яйцами соответственно, и в которых были эмбрионы, лежало по 1 яйцу кукушки, что свидетельствовало о растянутости периода размножения и подкладки яиц на 35 -45 суток.

Гнездовой паразитизм кукушек в приморских экотонных тростниковых зарослях, на 2000 гнезд индийской камышевки, доминирующей в этой зоне взморья, явление очень редкое и мы нашли кукушенка в гнезде этой камышевки всего 1 раз на протяжении 25 лет исследований, и то не в естественных условиях. Как уже сообщалось, мы завязывали веревками стебли мелких тростников, растущих на мелководьях или сухих местах, в диаметре 90 см на высоте 120 см, в результате чего образовывалось своеобразное укрытие, под которым гнездились пастушки и индийские камышевки. Именно в таком гнезде индийской камышевки, находящемся в 30 см ниже завязки и дно гнезда в 92 см над сухой землей, 29.06.1985 г. мы нашли оперенного птенца кукушки, который вылетел отсюда где-то через неделю, к 9 июля. Надо отметить, что в естественных условиях обычно гнезда индийских камышевок находятся всего лишь в 15 -25 -50 см над землей, а большая высота их гнезд над грунтом = 70 - 90 см это вынужденная адаптация к искусственно завязанным нами тростниковым снопам, и в естественной природе практически не встречается. Камышевки стремятся устроить гнездо поближе, в 20 -30 см от скрывающей их сверху завязке от взглядов пернатых хищников.

Надо полагать, что кукушек не устраивает в смысле безопасности очень низкое (15 -40 см) местонахождение гнезд индийских камышевок, расположенных среди разреженной тростниковой растительности на видном

месте, поэтому мы и не находили кукушат в 200 -300 «нормальных» гнездах индийской камышевки, и нашли их только в гнезде на высоте 92 см над уровнем грунта.

Также было найдено на Будацком лимане в прибрежных тростниках и 2 гнезда индийской камышевки, низко от земли, с повторными кладками с яйцами кукушек. Кукушка подложила свои яйца в два близко расположенных гнезда индийской камышевки с 1-2 яйцами 1-2 июня 1986 года, и оба эти гнезда были брошены хозяйками, которые, вероятно, заподозрили что - то неладное. Надо полагать, что индийские камышевки находятся у гнезда постоянно, и это значительно затрудняет подкладку яиц в эти гнезда кукушками.

В Сев. Причерноморье, по нашим данным, успешно выводятся и вырастают единичные птенцы кукушки, и наблюдаются сеголетки летными в начале августа 04. 08. 2010 г. (1 juv.- коса Будацкий лиман); \* 21.07. 1985 г. (на Будацкой косе два плохо летающих кукушенка, тот, что был взрослее, вспугнутый нами полетел над лиманом и упал на водоем в 80 метрах от берега, а пока мы до него добежали по воде глубиной 80 см, он захлебнулся и утонул).

Проследить динамику миграции кукушек в Сев. Причерноморье практически невозможно в связи с ее перелетами исключительно в ночное время суток. Кукушки отлетают из Сев. Причерноморья рано, и последние редкие встречи единичных особей были отмечены 21.09. 1990 г.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **кукушки**, пролетающие в период осенней миграции через материковую **Грецию**, Пелопоннес, и острова Корфу, Закинтос (Зантэс) были окольцованы птенцами в гнездовой период в Швеции (Гетеборг, остров Роро) (1), Финляндии (Оулу, Ахвенанмаа) (2), Латвии (Жаунсалес) (1), Венгрии, Ноград (1), Польше (Вроцлав, Варшава) (2), Германии, Шлезвиг-Гольштейн (1), Англии (Линкольншире, Гибралтар Пойнт) (53° 06. с. ш. 00° 20. в. д) (n=1).

**Ушастая сова** - *Asio otus* - широко распространена в лесах по всей Голарктике, в Палеарктике, обитает от Испании, Марокко и Скандинавии на восток до Японии, Приамурья и Кореи, на север до 60° - 66° широты. На юг до Средиземного моря, Алтая и Кореи. Эта сова, по-видимому, является наиболее совершенным и приспособленным доминирующим видом сов Евразии и Причерноморья в частности, при этом она не проявляет синантропизации.

Ушастая сова в Сев. Причерноморье, вероятно, оседлый вид птиц, но в нашем южном регионе, возможно, находятся осенью и зимой совы из более северных популяций, что указывает на то, что, в общем, эта сова является перелетной, или совершающей сезонные кочевки на небольшие расстояния в 300 - 700 км.

В Сев. Причерноморье, в черте населенных пунктов, в древесных насаждениях отмечены следующие спонтанные, а иногда и регулярные ночевки (дневки) ушастых сов:

\* 31.12. 2001 г. - (90 особей – t = - 3,1°C. – на акациях в парке г. Белгород – Днестровский у ж.д.); \* 10. 12. 2002 г. - (65 ос. – t = - 4,4° С. - парк г. Белгород - Днестровский); \*15. 03. 2002 г. - (25 ос. - t ср. мес. март = +7° С. в парке г. Белгород - Днестровский);

18. 01. 2004 г. - (9 ос. - теплая зима январь  $t = - 0,8^{\circ}\text{C}$  - в парке г. Белгород - Днестровский); в 2006 - 2008 годах ночевков сов в зимний период в г. Белгород - Днестровский в этом месте (парке) уже не было;

28. 12. 2008 г. ( 56 ос. - теплая зима январь  $t = - 0,7^{\circ}\text{C}$ . - ночевки на туях в парке в центре пос. Татарбунары). Немногочисленные ночевки сов (по 25 -35 ос.) наблюдались достаточно регулярно и в парковой зоне городов Южный (порт), г. Одесса (западная часть у Селекционного института и аэропорта), в Дальницком посаженном лесу в 4,5 км севернее села Великодолинское, в поселке Сергеевка в устьевой области Днестра (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение). Аномально теплой зимой 2018 года дневки 53 сов были впервые отмечены в центре села Желтояры, на раскидистом дереве у магазина, в 15 км от моря (данные Р. Лупашко). Надо полагать, что ушастые совы, зимующие в 25 км зоне приморской Бессарабии, от г. Аккермана до Татарбунар, являлись одной и той же группировкой, меняющей места своих дневков в радиусе 50 километров. При этом совы находились в эпицентре населенных пунктов. На зимовках в г. Кривой Рог, в умеренно холодную зиму, в январе-феврале 2018 г. собрались 23 ушастых совы, которые в условиях сильного похолодания при выпадении снега в период с 20 по 25 марта находились здесь же, но к 31.03.18 г. осталось 15 особей, а при дальнейшем потеплении к 03.04.18 г. - 6 особей (данные Карпец И., личное сообщение).

На Крымском полуострове численность пролетных (с середины октября – весь март) и зимующих ушастых сов из северных регионов из года в год колеблется, так, в период 1960 -1970 –х годов только один раз (11.01.1979 г.), в лесопосадке в районе г. Симферополя, было два зимних скопления сов, в общем, 100 особей (Никольский, 1891, Шатилов, 1874, Молчанов, 1906, Костин, 1983).

В зимний период (2012 – 2013 гг.) дневки ушастых сов (80 ос.) находились в северном Крыму в южном Присивашье, в низинных пойменных зарослях лоха серебристого у села Богачевка, здесь же гнездились 2-3 пары этих сов (данные В. Б. Жарких). Вследствие отравления грызунов зерном, специально протравленным ядами (фосфид цинка), в этот год здесь погибло 25 сов – 34 % (данные В. Б. Жарких).

В гнездовой период ушастые совы находятся только в южной горнолесной части Крыма (Чатырдаг, село Межгорье в районе г. Белогорска, село Соколиное Куйбышевского района), и регулярно встречались и ловились в сети в сентябре на Ялтинской горной яйле на высоте 1200 м над уровнем моря (Костин, 1983, наши данные по Ялтинской яйле). Такой ограниченный ареал ушастой совы на Крымском полуострове вызывает у нас недоумение, поскольку этот же вид в сев.-зап. Причерноморье гнездится в лесопосадках по всей степной равнинной зоне, иногда даже среди колоний грачей, кобчиков, и точно такие же лесопосадки есть по всему степному Крыму. Опросные данные о гнездовании единичных пар ушастых сов в северном Крыму (южное Присивашье в районе сел Магазинка и Богачевка) в 2012 году опровергают утверждение об их гнездовании только в горнолесной части Крымского полуострова (Костин, 1983). Однако это опровержение не имеет место быть в



том случае, если это расселение ушастых сов в южном направлении из Херсонской области в южное Присивашье происходило в современный период, то-есть в 1990 -2000 годах, после написания монографии Ю. В. Костиным в 1983 году –"Птицы Крыма".

По литературным данным, ушастая сова насиживает яйца 27 -28 суток, птенцы покидают гнездо в 25-30 дневном возрасте, они не строят сами себе гнезда, а занимают уже готовые гнезда других видов птиц (грачей, ворон, сорок).

### **Гнездование ушастой совы в дельте Днестра**

В дельте Днестра (200 кв. км) гнездится в разные годы 15 – 45 – 90 пар ушастых сов, в определенные засушливые годы в марте - апреле-мае (1974 г.) численность сов резко увеличивается в 3-4 раза, что, видимо, связано с обилием и доступностью грызунов. На протяжении 10 км прируслового ивового леса реки Турунчук, от Белого озера до озера Тудорова, в 1974 году в засуху было учтено 17 гнезд ушастой совы и 39 гнезд серой вороны, а в многоводный 1975 год на этом же участке гнездились всего 5 пар совы. В еще более многоводном 1976 году на этом участке было всего 2 гнезда совы. В последующих многоводных 1977 -1982 годах и маловодных 1983 -2017 годах, после постройки ГЭС, в дельте Днестра очень рассеянно гнездились около 8 - 14 -19 пар этих вездесущих сов. В период катастрофической засухи 1986 -1987 годов, усугубленной работой ГЭС, резкого увеличения численности ушастых сов в сухой дельте Днестра уже не наблюдалось, что свидетельствует о спонтанности увеличения численности сов даже в засушливые годы. При этом надо учитывать, что, к примеру, в 1974 году с засушливым мартом, апрелем и маем, в июне, июле, августе в дельте Днестра проходили мощные паводки (3 раза), которые в значительной степени затруднили добывание пищи массово загнездившимся здесь весной совам.

Размножение сов в дельте Днестра проходит в растянутые сроки, так

18. 05. 2000 г. в многоводном апреле у этих сов одновременно наблюдались и летные птенцы, и гнездо с 3 пуховыми 1-2 дневными птенцами и 2 яйцами в полностью сгнившем, просторном, изнутри горизонтально толстом (25 см) стволе ивы, на высоте 3 метра.

В маловодном 2001 году, вероятно та же пара ушастых сов гнездилась в том же прогнившем горизонтальном стволе отдельно стоящего дерева, в северном конце старицы Мертвый Турунчук, где 03. 05. 2001 г. у них было два 15-дневных птенца.

Следовательно, сроки размножения вероятно одной и той же пары сов в 2001 г. были на 17 - 20 суток раньше, чем в 2000 году, при меньшей в 2,5 раза продуктивности.

Если сравнить температурный фон зимних периодов и марта месяца 2000 и 2001 гг., то они были практически одинаковыми, за исключением января ( $t = - 2,5^{\circ}\text{C}$ . и  $t = + 1,6^{\circ}\text{C}$ . соответственно), а гидрологический режим различался только в апреле, который в 2000 году был в 2 раза полноводнее, чем в 2001 году.

В конечном итоге нам остается только гадать, какие экологические условия (климатические или трофические) существенно изменили сроки и продуктивность размножения этой консервативной пары ушастых сов. Существует также большая вероятность (70 %), что в этом горизонтальном стволе гнездились в эти смежные годы разные пары сов различного возраста, поскольку у них были совершенно разные сроки и продуктивность воспроизводства. Для этого надо кольцевать птиц, но с другой стороны, этот фактор беспокойства мог привести к тому, что совы покинули навсегда это удобное место гнездования.

В наших архивах имеются следующие натурные наблюдения по гнездованию ушастой совы в Сев. Причерноморье, в основном в дельте Днестра:

\*22.04. 1973 г. (6 яиц в гнезде совы на обгоревшем во время зимних пожаров дереве ивы); 02.05. 1973 г. (в гнезде 1 яйцо и 4 пуховых птенца); 25.05. 1973 г. (летные птенцы в гнезде); 18.06. 1973 г. (в гнезде 2 пуховых птенца);

04.04. 1974 г. (маловодная весна) в гнезде 1 яйцо, а 08.04. 74 г. в том же гнезде уже 6 яиц; 30.04. 1974 г. (в гнезде 5 яиц);

04.05. 1974 г.- (2 разновозрастных 14-16дневных птенца с маховыми - 8 см, а взрослая птица отводит, кричит и притворяется раненой на земле);

14.05. 1974 г. (3 птенца совы 12-дневных);

15.05. 1974 г. (в гнездах сов по 1, 2, 2, 4 птенца и из 1 гнезда птенцы уже вылетели);

15.05. 1974 г. (одна пара сов приступила к повторному размножению в 50 метрах от разоренного людьми гнезда, но уже в более труднодоступном месте и 27.06. 74 г. здесь в гнезде у нее 9-дневные птенцы с маховыми - 2 см и остатки грызунов и молодой усатой синицы);

12.04. 1975 г.- (многоводный теплый год) (в гнездах по 1, 3 яйца); 26.04. 1975 г.- (в гнезде 5 яиц); \* 12. 03. 1978 г. (в гнезде 1 яйцо в затопленном на метр прирусловом лесу на иве на высоте 8 метров, в гнезде серой вороны, и обе птицы сидели у гнезда);

21. 05. 1978 г. (гнездо совы с 5 разновозрастными (8 -12 дней) пуховыми птенцами, на иве на высоте 2 метра от земли, а 29.04. 78 г. в нем было 5 яиц);

20. 06. 1979 г. (в 2 гнездах совы на берегах устьевой зоны Днестра 15-18 дневные пуховые птенцы);

12.05. 1987 г. (4 яйца в гнезде на одиночном дереве в устье реки);

19.03. 1989 г. (в гнезде совы в районе оз. Драган 4 птенца пуховых и 3 яйца);

11.04. 1989 г. (в гнезде совы крупные 20-дневные птенцы);

03.05. 1989 г. (20-дневные птенцы совы вышли из гнезда и сидят на ветке);

\* 06.05. 1993 г. - происходит выведение птенцов (2 птенца и 4 яйца в гнезде) на сухом северном берегу эстуария.

31.05. 1994 г. – гнездо совы с двумя 12 дневными птенцами на кустарниковой иве рядом с колонией квакв (30 гнезд) в 3-ех метрах от гнезда кваквы с птенцами такого же возраста.

По данным **центров кольцевания птиц, ушастая сова**, окольцованная 02.06. 1954 г. птенцом в Скопье ФИРОМ (республика Македония) в районе г. Трубарово, на 41° 54 широте, была найдена 15.10. 54 г. в материковой Греции в Фесалийской долине в районе г. Лариса, на 39° 38 широте, в 260 км южнее по азимуту 166 °.

**Болотная сова** - *Asio flammeus* - широко распространена по всей Голарктике, в Палеарктике обитает от Скандинавии на восток до Японии, на север доходит до арктического побережья, на юг до Средиземного моря (кроме Греции), северного Казахстана, южного Прибалхашья и Кореи, Южная Африка и Ю. Америка.

Ареал болотной совы мозаичен, так, она отсутствует в сев.-зап. Причерноморье, а на равнинном Крымском полуострове она обычна, встречается во многих местах (15) и численность ее здесь в начале 21 века, к 2014 -2016 гг., по-видимому, увеличивается. Численность болотных сов в Крыму резко колеблется в различные годы, в 1959 -1962 гг. они были обычными, а местами многочисленными, а в последующие 1966 - 1967 годы эти совы в этом регионе практически исчезли (Костин,1983).

Бывают годы (1965, 1971, 1973 гг.), когда болотные совы малочисленны на гнездовании, но многочисленны осенью и на зимовках у колоний общественных полевок, что свидетельствует о прилете в Крым северных популяций этих сов (Костин,1983). Отлет болотных сов на север после зимовок отмечен в северном Крыму в районе села Портовое, Раздольненский район, в середине марта - конце второй декады марта: \* 16- 18. 03. 1971 г. и 19. 03. 1973 г. (Костин,1983).

В 1960 -1965 годах в республике Молдова в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - 15 болотных сов, 18 серых неясытей, 17 филинов, 40 домовых сычей, 86 хищных птиц sp. (Аверин, Ганя, 1971). Эти достоверные статистические факты количества убитых птиц свидетельствуют, что до 1960 -х годов болотные совы были распространены в устьевой области Днестра и Дуная намного шире, чем сейчас.

Осенние и зимние скопления болотных сов в материковом сев.-зап. Причерноморье в 1980 – 2016 годах нами не наблюдались и они, по-видимому, характерны в современный период времени, на протяжении последних 35 лет, только для Крымского полуострова.

В сев.-зап. Причерноморье, в устьевой области Днестра, на протяжении последних 45 лет наблюдений мы только однажды видели во время миграции 02. 10. 2007 г. случайно залетевшую (заблудившуюся) **болотную сову**, она летела вдоль берега моря в районе с. Затока днем в 10. 20, довольно высоко (80 м), в обратном северо-восточном направлении. Еще одну одиночную пролетную болотную сову мы наблюдали 05.04. 2017 г. сидящей на грунте днем на южной оконечности мыса Калфа, отделяющем Тузловские лиманы Алибей и Бурнас, в 7 км южнее села Тузлы.

Так же редко во время миграции болотная сова встречается и в Николаевской области, в долине реки Южный Буг, так, 14.10. 2017 г. 1 особь днем находилась в районе в 10 км от села Надбугское (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение).

В середине декабря 2017 года в материковом Сев. Причерноморье произошла спонтанная инвазия нескольких семей болотных сов, стаю из 7 особей видели в приморской зоне Тузловских лиманов, севернее устьевой дельты Дуная, 3 особи в районе г. Очаков в устьевой области Днепра (данные Русева И. Т., Петровича З. О., личные сообщения).

**Серая неясыть** – *Strix aluco* - распространена в Евразии от Пиренеев и Англии на восток до долины Ишима, включая горные леса Крыма и Кавказа, на север до южной Скандинавии и Финляндии до 63°- 64° широты, в европейской России и западной Сибири до 58°-59° параллели, на юг до Афганистана, Гималаев, юго-восточного Китая и Кореи.

Эпицентром гнездования неясытей в Причерноморье является Крымский горно-лесной заповедник, находящийся севернее г. Алушта, где в 1960-х годах на 274 кв. км учитывалось 221 неясыть (средняя плотность 0,8 особи на 1 кв. км), причем плотность в лиственных дубово-буковых лесах была в 1,8 -2,4 раза выше, чем в сосновых (Костин, 1983).

В горах Крыма на Ялтинской яйле, в районе севернее горы Ай - Петри, на высоте 1200 м над уровнем моря, в насаженных сосновых и природных грабовых лесах мы крайне нерегулярно, с 6 - 8 % вероятностью, отлавливали одиночных серых неясытей в самом конце летнего периода и в первой половине сентября, вероятно, уже во время вертикальных сезонных кочевок: \*31. 08. 2005 г.

В 1960 -1965 годах в республике **Молдавия** в составе СССР, на реках Днестр и Прут, во время безумной всенародной компании по борьбе с хищными птицами, по статистическим данным охотники целенаправленно убили - **18 серых неясытей**,

15 болотных сов, **17 филинов**, 40 домовых сычей, 86 хищных птиц ср. (Аверин, Ганя, 1971). Эти достоверные статистические факты количества убитых птиц свидетельствуют, что до 1960 –х годов серая неясыть была распространена в устьевой области Днестра и Дуная намного шире, чем сейчас на протяжении последних 35 лет.

В дельте **Днестра**, поросшей ивовыми лесами, **серая неясыть** обитает нерегулярно единичными особями, а возможно и гнездовыми парами, где мы изредка слышали ее характерный позывной крик ху - ху- ху –ху-ху:

\* 29. 04. 2001 г.; 06. 05. 2002 г. ( 2 ос. - лес по р. Турунчук у с. Яски);

В 1978 году гнездо неясыти было достоверно найдено в дельте Днестра (данные В. И. Пилюги, личное сообщение).

**Совка - сплюшка** – *Otus scops* - южная сова, распространена в Евразии от Испании на восток до Томска, Красноярска, включая Грецию, Турцию, Кавказ, на север до 56° широты, в европейской России до Московской, Ярославской Горьковской областей, на юг до Марокко, островов

Средиземного моря, Ирака, Ирана, Афганистана, до 30° параллели до южных окраин Тянь-Шаня, Тарбагатая, южного Алтая, долины Тес-Хем.

Систематическая группа малоразмерных совков (*Otus*), к которым относится сплюшка, в наибольшей степени подвержена видообразованию, и в ней около 35 различных видов и морф с ареалом в теплых странах.

Первые **совки - сплюшки**, перелетевшие **Средиземное море**, наблюдались на греческих **островах Стрoфадес** на юге Ионического моря (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.) на весеннем пролете в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (1 ос. - отловлена), 13. 04. 1995 г. (4 ос.- отловлены), 14. 04. 1995 г. (4 особи отловлены, из которых 2 окольцованы здесь же вчера), 15. 04. 1995 г. (2 ос.- отлов), 19. 04. 1995 г. (1 ос.), 20. 04. 1995 г. (2 ос.- одна из них окольцована здесь вчера). В общем, в апреле 1995 года на островах Стрoфадес было отловлено в сети на весеннем пролете 9 сплюшек.

На **острове Змеиный**, в сев.-западной части Черного моря, пролетные **совки- сплюшки** наблюдались в следующие дни: \* 25. 04. 2007 г. (1 ос.); 27. 04. 2007 г. (1 ос.); 28. 04. 2007 г. (1 ос.). Прилет сплюшек в парковую зону г. Одессы был отмечен 18.04. 2018 г. (интернет данные и фотографии Бурковского А.)

В аномально теплом за последнее столетие 2007 году, в лесных насаждениях южной части Одесской области гнездились рекордное количество (около 300 пар), а в обычные годы (2005 г.) 80 пар (400 кв. км) совков – сплюшек (данные В. И. Пилюги, личное сообщение). Размножение сплюшек в Крыму начинается в очень поздние сроки и 21.06. 1962 г. в верховьях Альмы в двух гнездах было по 1 свежему яйцу, 06. 07.1959 г. в районе г. Алушты происходило выведение птенцов, а покидают эти совы гнездо 24 -25. 07. 1959 г. (Костин, 1983).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, совки - **сплюшки**, пролетающие в период весенней миграции 16. 04. 1956 г. через **греческий остров Кефалония**, были окольцованы на пролете 07.05. 1955 г. в Тунисе, в 855 км по азимуту 78 °.

**Сипуха** – *Tyto alba* – широко и очень мозаично распространена в Европе от Испании и Англии до Балканского полуострова и Черного моря, на север до южного побережья Балтийского моря. В Африке южнее Сахары, на Мадагаскаре, в Марокко, Египте, Саудовской Аравии, Индии, Индокитае, Австралии, Сев. и Южной Америке.

Сипуха была в первой половине 20 века обычным гнездящимся видом сов в Молдавии, вдоль среднего и нижнего Днестра в районе городов Бендеры, Тирасполь, Кишинев (Аверин, Ганя, 1971). Сипухи в конце 20 века распространялись в юго-восточном направлении и заселили весь Крымский полуостров (Яковлев, 2015, данные В. Б. Жарких).

В современный период времени в материковом **Сев. Причерноморье** **сипуха** распространена и встречается единичными парами спорадически.

В дельте Дуная, в районе румынского села Переправа, в 1,5 км южнее г. Вилково, 22.05. 2014 г. было сфотографировано гнездо сипухи, при котором

была взрослая птица и 7 птенцов (по Яковлеву, 2015). Иногда сипухи, вероятно из дельты Дуная, залетают в восточном направлении далеко в море на 30 км на остров Змеиный (Сминтина и др., 2008; Корзюков и др., 2011). В осенний период 13. 11. 2009 г. 1 сипуху сбила машина на автотрассе между городами Очаков и Николаев севернее Днепровского лимана (данные З. О. Петровича). В связи с редкостью этого вида в Сев. Причерноморье и ночным образом жизни, сведений о его миграциях и гнездовании очень мало.

Сипуха своеобразный вид полу - синантропных сов, гнездящихся, как правило, в заброшенных человеком зданиях. В 1990 -х годах, после самороспуска СССР и опустошения за ненадобностью множества (250 -300) колхозных коллективно - хозяйственных зданий, она распространилась по Крымскому полуострову. Впервые сипухи были отмечены в Крыму в 1989 - 1991 годах (Тарханкут, Керченский п-ов) (Домашевский, 1993).

Сипухи в 2007 году успешно гнездились в заброшенных зданиях в районе Красноперекопска (село Танковое и пригородные дачи) в северном Крыму, где вывелись по 6 и 7 птенцов (данные В. Б. Жарких). На окраине села Магазинка, в южном Присивашье, сипуха обитала круглогодично и регулярно, на протяжении последних 5 лет гнездилась на высоте 6 метров от земли, в очень просторном заброшенном, железобетонном здании тракторной бригады, в нишах на перекрытиях у потолков (данные В. Б. Жарких).

В 2014 году у сипухи в этом здании в селе Магазинка было 8 яиц, из них 1 болтун, и выросло до подъема на крыло 7 птенцов, в 2016 году – из 6 яиц вывелось 5 птенцов, из которых меньший умер через 7 дней (данные В. Б. Жарких, личное сообщение). Сипуха также была обнаружена 10. 07. 2017 г. и на заброшенном большом здании консервного завода на окраине села Чистополье, на Керченском полуострове и, вероятнее всего, в 2000 годах она обитала во многих (десятках) населенных пунктах северной и восточной части Крымского полуострова. В южной горной части Крыма на Ялтинской, Ай-Петринской яйле, на высоте 1200 метров, в высоких заброшенных подсобных зданиях и приземистых, деревянных домиках для лыжников (2), в районе базы Кичкинэ, в первой декаде сентября 2014 года жили по одной сипухе (данные З. О. Петровича и А. Настаченко). Таким образом, надо полагать, что сипухи на протяжении последних 15 – 20 лет расселились дисперсно по всему Крымскому полуострову.

Судя по относительно более крупным погадкам, сипухи в Крыму питались исключительно мышевидными грызунами, от обилия которых в конечном итоге и зависела численность сипух в этом регионе.

В последние десятилетия мышевидных грызунов в Крыму регулярно травят сильнодействующими ядами (фосфидом цинка в виде черного порошка), в результате чего сотнями травятся и умирают журавли- красавки, серые журавли, белолобые гуси и ушастые совы, но при этом гибели сипух в период 2007 -2017 годов не отмечалось.

Нас очень удивило, что в книге Ю. В. Костина – "Птицы Крыма" нет видового очерка, посвященного сипухе, что косвенно свидетельствует об отсутствии литературных данных и оригинальных материалов этого автора по этому своеобразному виду сов в Крыму до издания этой книги в 1983 году.

Ю. В. Костин при написании своей книги "Птицы Крыма" очень добросовестно просматривал всю литературу по птицам Крыма, и маловероятно, чтобы он просто забыл написать о сипухе в своей книге, имея по ней хоть какие-нибудь литературные или оригинальные материалы. На этом основании можно сделать вывод, что сипуха отсутствовала в Крыму, или была до 1983 года крайне редкой, залетной птицей в этом регионе. На будущее в региональных сводках все таки надо приводить список видов птиц, которые потенциально могут встречаться на этой территории, но фактически не встречались здесь на протяжении длительного периода, и это снимет целый ряд вопросов. В общем надо отметить, что география отдельных видов орнитофауны очень динамична и орнитологи за ней не поспевают, о чем свидетельствует распространение сипухи по всему Крыму.

По данным **центров кольцевания птиц, сипухи** спонтанно совершают дальние залеты в южном и восточном направлениях, так, одна птица с кольцом из Франции залетела на юг Одесской области, а птенец, окольцованный 14.08. 1961 г. в Германии в районе Дармштадт (49° 56. с. ш. 08° 57 в. д.), 10. 01. 1963 г. был найден в западной Греции в районе г. Арта, на 39° 09 широте, в 1528 км по азимуту 137°.

**Филин** – *Bubo bubo* – широко распространен в Палеарктике от Испании и Скандинавии до Сахалина и восточного Китая, на север до 63° – 69° широты, на юг до 15 параллели в Сев. Африке и до Гималаев в Азии (19 подвидов).

Филин самая крупная оседлая сова, совершающая сезонные кочевки на небольшие расстояния. Не смотря на высокий экологический статус и приспособленность к широкому спектру условий во многих географических зонах, филин исчезает во многих местах вследствие вездесущей агрессивной деятельности человека. Действительно, филин в низовьях Днестра в первой половине 20 века был достаточно обычным видом крупных ночных хищников, и только за 6 лет в 1960 -1965 годах на территории Молдавии в низовьях Днестра и Прута было целенаправленно застрелено охотниками 17 филинов, тогда наверное и началось необратимое вымирание этого сказочного вида ночных хищных птиц.

Филин в 1980 -2000 годах уже вымерший вид сов в Сев. Причерноморье. Последнее гнездование филина в дельте Днестра в районе Павлова меандра, в 5 км восточнее села Паланка, было отмечено в первой половине 1960-х годов, и кладку яиц у этой пары филинов в 1961 году забрали здесь же для научной коллекции в г. Киев (Л. Ф. Назаренко, личное сообщение). Мы регулярно наблюдали одиночных филинов в этом же самом месте гнездования до середины 1970 –х годов \* 30.12. 1974 г., 20.12. 1975 г., 15.01. 1976 г. -(2 особи); 20-29. 12. 1976 г. (1 ос.); 11. 12. 1977 г. (1 ос.); 28.12. 1978 г. (1 ос.- наблюдалась последний раз), но их гнезда в этом районе мы уже не находили. Этот феномен свидетельствует о чрезвычайно сильных территориальных связях филинов, которые в конечном итоге не позволяют ему расселяться и вторично заселять те районы, из которых он исчез в недавнем историческом прошлом.

Также внезапно и вполне закономерно исчезли с 1960-х годов филины и в Присивашье, где они гнездились в конце 19 века в степи на острове Чурюк, у Чонгара и на Тарханкуте (Никольский, 1891, Браунер, 1899, Молчанов, 1906,

Воронцов, 1937, Костин, 1983). В Присивашье у Чонгара 15 июня встречались 3 подлетающих птенца филина в гнезде ямке на песчано-ракушечниковой косе (Браунер, 1899, Молчанов, 1906). Полная насиженная кладка филина из 4 яиц была найдена в Присивашье в ямке на песке без всякой подстилки 28 марта (Браунер, 1899).

В 1950 -1960 –х годах филины еще встречались и возможно гнездились в горном Крыму на Аю-Даге, Демерджи, Чатырдаге, Бельбеке, Качи, Карадаге, Бахчисарайский район, урочище Бакла (Воинственский по Костину, 1983).

В период 2003 -2014 годов на Ялтинской и Ай-Петринской горной яйле в сентябре месяце, в период кочевки филинов мы не встречали и, вероятно, этот вид исчез уже и в южной горной части Крыма. Мы проводили в горах отлов сетями в ночное время суток перелетных птиц коростелей и перепелов, и если бы в этом районе находились филины, то мы бы их по крайней мере увидели.

В 2009 -2010 годах была предпринята попытка ренатурализации филинов в дельту Днестра, на то же самое место в Павловом меандре выпустили трех филинов, выращенных в Одесском зоопарке, но, к сожалению, эти птицы там не остались, а одна из них полетела обратно в сторону своего родного зоопарка на 25 км в восточном направлении и ее под городом Одесса застрелили охотники.

Как оказалось в реальной жизни, филинов очень легко и просто изгнать из нижнего Днестра, но неимоверно трудно опять заселить в этот регион - ломать не строить, как говорят в народе.

**Козодой обыкновенный** - *Carpimulgus europaeus* – распространен от Скандинавии, Англии, Испании и Марокко на восток до Байкала, на север до 58° -60° -64° широты, на юг до Средиземного моря и его островов, Турции, Сирии, в Центральной Азии до Кунь-луня. Проследить динамику миграции козодоев в Сев. Причерноморье практически невозможно в связи с перелетами этих птиц в ночное время суток, но по встрече одиночных особей на пролете можно определить косвенно сроки миграции этого южного, ночного вида насекомоядных птиц: \*26. 04. 2007 г. (1 ос. - впервые - остров Змеиный); 10.05. 1988 г. (2 ос.);

21.05. 1994 г. (2 ос.); 03. 09. 2003 г. (2 ос. - Крымские горы, г. Ай- Петри);

30. 08. 2005 г. (2 ос. -Крымские горы, г. Ай- Петри); 01. 09. 2005 г. (1 ос. отловлена -Крымские горы, г. Ай- Петри);

Первые козодои, перелетевшие Средиземное море, наблюдались на греческих островах Строфадес (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на юге Ионического моря, на весеннем пролете 16. 04. 1995 г. (1 ос. - отловлена утром).

Козодои единично гнездятся в Сев. Причерноморье в районе устьевой области Днепра и в лесах песчаного Кинбурнского полуострова (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Единичные гнезда козодоев находили 28. 07. 2005 г. в глубине лесного урочища у села Каиры в низовьях Тилигульского лимана, с 2 птенцами в возрасте около 2 дней, на одного из них по неосторожности наступил оператор



- камермэн, проводивший съемку этого события (М. В. Яковлев, личное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **козодои**, пролетающие в период миграции 13. 09. 1974 г., 02.05.1990 г. через греческие **острова Крит и Кефалония**, были соответственно найдены 18. 09. 1983 г. в 454 км по азимуту 167° в Египте (Марса Матрух) (31° 22 с.ш. и 27°15 в. д.) и окольцованы птенцом 11.07. 1987 г. в Гумбарицах, Ленинградской области России, на 60° 41 широте в 2640 км по азимуту 205°.

**Удод** - Урира ерорс – уникальный южный тропический вид, **широко** распространенный по всей Палеарктике от Марокко, Испании и Англии до Дальнего Востока, Приамурья и Кореи, на север до Эстонии, Казани, Томска, Баргузинской долины, 50° - 53° широты, а также Индии, Индокитае и Африке южнее Сахары. Единственный вид в уникальном тропическом семействе птиц дупло-гнезdnиков, расселившихся далеко на север в Евразию.

В Сев. Причерноморье удода также распространены по всей территории региона спорадически, но более-менее равномерно и повсеместно, и встречаются единичными парами как в островных лесах устьевой дельты Дуная, в степях, открытых пространствах среди каменистых нагромождений, в лесопосадках, и гнездятся даже под шиферными крышами сараев в населенных пунктах (село Маяки). Удода в теплое время года обитают в Сев. Причерноморье практически везде, где они могут найти нору или нишу, чтобы устроить свое гнездо. Мы оцениваем численность удодов в материковом Сев. Причерноморье (60. 000 кв. км), без Крымского полуострова, в 350 + - 50 гнездящихся пар, при средней плотности 1 пара на 170 - 200 кв. км. По литературным данным, насиживание яиц у удодов длится 17 дней, а в гнезде птенцы находятся 23 дня.

Удода могут гнездиться в строениях и зданиях под крышами как в черте очень крупных городов (г. Афины), так и маленьких сел Маяки в устье Днестра, в последнем месте 21. 06. 2002 г. под шифером крыши сарая, на высоте 2 м от земли, сидели почти летные птенцы удода с хохолками возрастом около 19 дней. Такие же сроки размножения у удодов в Воронежской области России и Минском полесье (Судиловская, 1951). В устьевой области Сырдарьи (380 кв. км), на протяжении 80 км, находилось всего 3-4 пары удодов, у одной из них в норе, вырытой в земле у Казахской могилы, 05.07. 1973 г. южнее озера Камышлыбаш сидели 5 разновозрастных оперенных птенца с хохолками в возрасте 18 -20 дней.

#### **Миграции удодов**

В западной материковой Греции на 38° 20. широте, в районе города Патры первые удода на весеннем пролете отмечались в следующие дни:

\*18. 03. 2006 г. (1 ос.); 16. 03. 2014 г. (4 ос.).

Первые удода, перелетевшие Средиземное море, на греческих островах Строфадес (142 га) на юге Ионического моря (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.) на весеннем пролете наблюдались в следующие дни:\*13. 04. 1995 г. (12 ос.); 14. 04. 1995 г. (6 ос.) 16 - 19. 04. 1995 г. (по 1 ос.).

**Первое появление** одиночных удонов весной в С. - З. Причерноморье, в основном в районе устья Днестра, отмечено нами в следующие дни:

\*30. 03. 1976 г. (1 ос.); 29. 03. 1977 г.; 29. 03. 1978 г.; 23. 03. 1979 г. (1 ос.);

\* 24. 03. 1980 г.; \* 18. 03. 1981 г. (2 ос. –летят); 26. 03. 1983 г.; 29. 03. 1984 г.;

06. 04. 1984 г.( 2 ос.); \* 02. 04. 1986 г.; 29. 03. 1987 г.; 26. 03. 1991 г. (2 ос.);

30. 03. 1993 г. (2 ос.); 21. 03. 2001 г. (1 ос.);

03. 04. 2008 г. (4 ос. - Сухой лиман, станция Ксениево); 21. 04. 2007 г. (7 ос. - о-в Змеиный); 29. 04. 2017 г. (2 ос.- Тузлы).

Таким образом, появление в Сев. Причерноморье дальних мигрантов удонов (1-5 особей) так же, как и дальних мигрантов кукушек, проходит из года в год в одни и те же сроки (дни, сутки).

Проследить динамику миграции удонов в Сев. Причерноморье практически невозможно в связи с перелетами в ночное время суток.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **удоды**, пролетающие в период миграции через материковую **Грецию**, были окольцованы птенцами в Чехии (Брно, Краловэ) (2), Германии (Брандэрбург, Дрезден) (2), Австрии (Бургэрланд) (1), Венгрии (Монор-Пэшт, Ксонград) (4), Польше (Варшава, Познань) (3), Хорватии (Каковэк) (1), Румынии (леуд Марамурэш, Байа) (1), в 1400 – 1750 км по азимуту 157° -171°.

**Золотистая щурка** - *Merops apiaster* –распространена от Испании, Марокко и Алжира до Алтая, Зайсана и верхнего течения Оби на восток, на север до средней Польши, Черниговской, Тульской, Рязанской, Тамбовской областей, на юг до Сирии, Ирака, ю.-з. Пакистана, а также в Южной Африке.

**Щурка** является единственным уникальным тропическим видом из этого семейства, распространившимся в Европе широко и далеко на север от своего исконного африканского континента. Щурки восточной Европы являются дальними мигрантами, и наиболее массовая и хорошо выраженная осенняя безостановочная транзитная миграция проходит через горный Крым (гора Ай- Петри) и далее в южном направлении напрямик через Черное море.

Синхронная динамика транзитной дневной миграции щурок и двух других видов перелетных птиц, летящих ночью (коростель, перепел) через горный Крым, описана нами на этих модельных видах в соответствующем 2 разделе книги (смотрите второй раздел книги). В С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра, миграции щурок гораздо малочисленнее (8 -15 раз), чем в горном Крыму, вероятно, потому что на континенте пролет проходит очень широким фронтом?

**Осенняя транзитная миграция щурок в С. -З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, отмечалась нами в следующие дни: \*04.09. 1976 г. (150 ос.); 05.09. 1976 г. (170 ос.); 09.09. 1978 г. (130 ос.); 10.09. 1978 г. (350 ос.);

27. 09. 2003 г. (70 ос.).

В северо-восточной части Эгейского моря, на острове **Лезбос** на 39° 14 широте, интенсивная миграция **золотистых щурок** с остановкой на несколько дней проходила в следующие дни: \*15. 08. 2011 г. (150 ос.); \*21. 08. 2011 г. (150 ос.);

\* 25. 08. 2011 г. (250 ос.); 28. 08. 2011 г. (250 ос.); 29. 08. 2011 г. (60 ос.); 31. 08. 2011 г. (100 ос.); 01. 09. 2011 г. (130 ос.); 03. 09. 2011 г. (40 ос.).

**Весенняя транзитная миграция щурок** не выражена и практически наблюдается очень редко, но, тем не менее, первые миграционные стаи, перелетевшие Средиземное море, отмечены на пролете на греческих островах Строфадес (142 га) на юге Ионического моря - \* 20. 04. 1995 г. (время -17.00.) (5 особей).

В сев.-зап. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, первые стаи щурок появляются в следующие дни: \* 26.04. 1976 г. (1 ос.); 08.05. 1976 г. (30 ос.); 15.05. 1976 г. (1 ос.); 16.05. 1976 г. (50 ос.); 17.05. 1976 г. (90 ос.); 18.05. 1976 г. (15 ос.); 21.05. 1976 г. (30 ос.); 29.05. 1976 г. (30 ос.); 30.05. 1976 г. (9 ос.); 19.05. 1990 г. (36 ос.); 08.05. 1977 г. (30 ос.); 10.05. 1977 г. (40 ос.); 11.05. 1977 г. (35 ос.); 14.05. 1977 г. (50 ос.); 17.05. 1977 г. (25 ос.);

18.05. 1978 г. (40 ос.); 19.05. 1978 г. (55 ос.); 20.05. 1978 г. (60 ос.); 25.05. 1978 г. (30 ос.); 27.05. 1978 г. (45 ос.); 28.05. 1978 г. (25 ос.);

03.05. 1986 г. (15 ос.); 05.05. 1986 г. (25 ос.); 10.05. 1988 г. (9 ос.); \* 24.04. 2014 г. (25 ос.).

В Сев. Причерноморье щурки на гнездовьях относительно малочисленны, колонии насчитывают группы, состоящие всего лишь из 6-10 -16 особей. Общую численность щурок в материковом Сев. Причерноморье можно оценить в 700 -900 пар, при равномерной средней плотности 1 пара на 66 -85 кв. км.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **золотистые щурки**, пролетающие в период миграции в сентябре через **Грцию** (острова Сифнос, Сирос, Крит, Лезбос и западную часть страны), были окольцованы в летний гнездовой период в Словакии (Новые Замки) (n=3), Венгрии (Фежер, Пешт, Бажа, Бакс-Кишкун) (n=3), в 1540 км по азимуту 155 °.

Интересные возвраты колец пролетных щурок получены из Израиля и Италии, так, щурка, окольцованная 09. 05. 1968 г. в Эйлате, была отмечена в том же году осенью в середине сентября на острове Сифнос в Эгейском море и расстояние между этими двумя пунктами составляет 1260 км. Другая пролетная щурка, окольцованная 05. 05. 1996 г. в Италии (Анкона, Песаро, Урбино), на 43°56 широте, была найдена 04. 10. 1996 г. в западной Греции в районе г. Прэвэза на 38°. 58 параллели, в 860 км от места кольцевания. Следовательно, ширина пролетного коридора щурок при циклонном миграционном дрейфе вдоль 31°-35° параллелей сев. широты составляет более чем 2100 км.

**Сизоворонка** -*Coccyzus garrulus* – распространена от Испании, Марокко и Алжира на восток до Алтая и оз. Зайсан, на север до Балтийского моря, Ленинграда, Костромы, Казани и далее до 52° -54° широты, на юг до Средиземного моря и его крупных островов, до Палестины, Ирака, Средней Азии, Афганистана и Кашмира.

В Сев. Причерноморье сизоворонка достаточно обычный вид, гнездящийся в глиняных обрывах береговой полосы различной высоты (5- 25 м), численность (плотность) которого можно оценить в 13 – 18 пар на 100 км морского побережья (1 пара на 5,5 - 7,7 км), и максимум на берегах внутренних водоемов (Тузовские лиманы - Алибей, Бурнас; мыс Тюп-Тархан на Сиваше) 1 особь на 1 - 1,3 - 1,6 км, или 0,66 - 1 особь на 1 км (в сумме 85 км маршрута). Норы в глиняных обрывах - основной способ гнездования (90 %) сизоворонок в Северном Причерноморье.

Уникальным явлением можно назвать гнездование сизоворонок (30 + - 6 пар) в дуплах деревьев непосредственно в периодически затопленной дельте Дуная (2.100 кв. км), которое не наблюдается в дельтах Днестра и Днепра.

Общую численность сизоворонок в прибрежной экотонной зоне материкового Сев. Причерноморья мы оцениваем в  $\Sigma = 300 + - 35$  пар, при средней плотности 1 пара на 170 - 200 - 240 кв. км. Надо полагать, что показатели средней плотности этих птиц на единицу площади весьма условны, поскольку они сосредоточены вдоль береговой клифовой зоны, а в глубине континента они не обитают. По этой причине более натуральным показателем является плотность птиц на маршрутах вдоль береговой линии. Численность сизоворонок в Причерноморье стабильна. Но европейские орнитологи отмечают снижение численности популяции в некоторых странах этого региона.

Пик весеннего пролета сизоворонки в Узбекистане, в районе Бухары и г. Навои, на 40.05 широте, проходил 21.-22.04. 2018 г., где в полупустынной местности, на линии электропередач протяженностью 48 км, сидело 63 особи (1,3 ос./км)(данные Домашевского С.В., личное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **сизоворонок**, пролетающие в период осенней миграции через материковую **Грецию** и острова Крит (n=4), Самотраки, Самос, Лефкес, Парос, были окольцованы птенцами в гнездовой период в Болгарии (Плевен) (1), Германии (Дрезден) (1), Венгрии (Ксонград, Сомоги) (2), Литве (1), Латвии (3), Польше (Киельце) (1).

**Голубой зимородок** – *Alcedo atthis* - уникальный, единственный вид тропического семейства зимородковых, который аналогично удоу заселил весь Евразийский континент от Испании и Англии до Сахалина, на север до 53° – 57° - 60° широты. На юг до северной Африки, Ирака Индии, восточного Китая, Индокитая и Индонезии.

Зимородки восточной Европы, в отличие от птиц западной части ареала, являются перелетными, но, тем не менее, единичные зимородки спонтанно зимуют в дельте Днестра.

Проследить динамику миграции зимородков в Сев. Причерноморье практически невозможно в связи с их перелетами в ночное время суток. Но косвенно все-таки можно определить динамику миграции в общих чертах по регулярным отловам этих птиц в сети, установленные на берегах водоемов.

В устьевой зоне дельты Днестра (200 кв. км), на протяжении 70 км речных рукавов, на их обрывистых берегах гнездится всего 4 – 7 пар зимородков, а в течение июля в дельте Днестра, на северном берегу Днестровского эстуария в районе озера Сафрона, останавливаются 170 – 200 пролетных особей, в основном молодых сеголетов (96 %). Пролетные зимородки отлавливались сетями в одной локализации на северном берегу эстуария, на створе сел Маяки и Красная Коса, на протяжении 30 дней со следующей динамикой: \* 04.07. 2005 г. (2 ос.); 06.07. 2005 г. (2 ос.); 09.07. 2005 г. (2 ос.); 11.07. 2005 г. (2 ос.); 17.07. 2005 г. (3 ос.); 19.07. 2005 г. (3 ос.); 22.07. 2005 г. (3 ос.); 23.07. 2005 г. (4 ос.); 24.07. 2005 г. (17 ос. - пик); 25.07. 2005 г. (6 ос.); 26.07. 2005 г. (14 ос.-пик); 27.07. 2005 г. (7 ос.); 28.07. 2005 г. (13 ос. -пик); 29.07. 2005 г. (16 ос.); 30.07. 2005 г. (10 ос.); 31.07. 2005 г. (6 ос.); 01.08. 2005 г. (12 ос. - пик); 02.08. 2005 г. (13 ос. - пик); 03.08. 2005 г. (12 ос. -пик); 04.08. 2005 г. (4 ос.); 05.08. 2005 г. (3 ос.); 06.08. 2005 г. (6 ос.) (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личное сообщение). Следовательно, мы можем определить третью декаду июля как период пиковой осенней (летней) миграции северных популяций зимородков в устьевой дельте Днестра и в Сев. Причерноморье в общем.

В сентябре 2005 года отловы зимородков в период миграции проводились и в устье малой речки Хаджидер в верховьях соленого лимана Алибей, в 3 км южнее села Дивизия, со следующей динамикой: 08.09. 2005 г. (2 ос.); 09.09. 2005 г. (3 ос.); 12.09. 2005 г. (6 ос.); 13.09. 2005 г. (4 ос.); 15.09. 2005 г. (2 ос.); 16.09. 2005 г. (2 ос.); 18.09. 2005 г. (2 ос.); 20.09. 2005 г. (1 ос.) (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личное сообщение).

Зимородок также малочисленен на пролете (по 1-2 особи в день) и в низовьях соленого лимана Куяльник в течение всего сентября 2006 года, и последнюю особь поймали 6 октября (данные И. Т. Русева, В. Н. Закусило, личное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц**, дальних возвратов колец от **зимородков на Балканах** не было получено, но установлено зимнее пребывание 1 особи во Фракии (Порто Лагос - с.-в. **Греция**) на протяжении 8 летнего периода, что свидетельствует о территориальной привязанности этого вида. Не смотря на яркость и заметность зимородков, их кольцевание в регионе в количестве 300 – 400 особей, как мы видим, не принесло каких-либо результатов.

**\*Черный стриж** - *Arus arus* - распространен широко в Палеарктике от Испании, Англии и Скандинавии до Забайкалья и восточного Китая на восток, на север до 57° - 68° широты, к югу до островов Средиземного моря и Сев. Африки (Марокко, Алжир, Тунис), Палестины, Ирака, Ирана, Афганистана, Гималаев, верховьев Хуанхэ.

Проследить трансконтинентальные миграции стрижей невозможно вследствие ночных ритмов, но мы установили дни их кормовых перелетов в пределах Причерноморского региона в дни прохождения циклонов.

Все птицы, по существу, в той или иной степени мигрируют во время циклонов, но стрижи, как наилучшие летуны, наиболее явно отражают связь

перелетных птиц с атмосферными вихрями - циклонами, и могут быть самой надежной приметой ухудшения и осложнения погоды.

**Черный стриж** - самая быстрокрылая птица в этом мире и обладает уникальной, феноменальной особенностью дальних трофических полетов на 500 - 800 км, в эпицентры проходящих через обширный регион циклонов (области низкого атмосферного давления), куда втягиваются динамичными воздушными потоками массы насекомых, которыми стрижи питаются.

В С.- З. Причерноморье, на морском побережье в районе устья Днестра (поселков Сергеевка и Затока), черные стрижи, летящие в летний период стаями одна за другой, осуществляли свои дальние кормовые перелеты исключительно во время прохождения циклонов, и это было видно по погодным феноменам.

Таким образом, стаи летящих низко стрижей (100 - 500 особей), обычно против ветра в определенном направлении к эпицентру циклона, в течение летнего периода года явно свидетельствуют о прохождении циклонов через Северное Причерноморье и, следовательно, об ухудшении погоды - усилении ветра, сплошной низкой облачности и выпадении осадков в зоне его действия.

Можно априори предположить, что количество летящих стрижей прямо пропорционально степени обширности и глубины циклона - области низкого атмосферного давления (смотрите натурные наблюдения).

**Стрижи**, летящие во время циклонов на кормежку в эпицентр циклона, наблюдались нами в **районе устья Днестра** в количестве 50 - 800 особей практически в течение всего летнего периода года в следующие дни:

\* 25. 05. 1978 г. (160 ос.); 20. 05. 1987 г. (60 ос.); 09. 05. 1988 г. (-120 ос.);  
\*01. 08. 1980 г. (300 ос.); \*\* 21. 06. 1981 г. (60 ос.); 12, 13, 14. 07. 1981 г. (по 80 ос.); 03. 08. 1981 г. (-100 ос.); 05. 08. 1981 г. (-550 ос.); 06. 08. 1981 г. (-120 ос.);  
\*\* 30. 05. 1982 г. (240 ос.); 15. 06. 1982 г. (130 ос.); 01. 07. 1982 г. (350 ос.);  
05. 07. 1982 г. (50 ос.); 30. 07. 1982 г. (250 ос.); 04. 08. 1982 г. (40 ос.);  
\* 31. 05. 1983 г. (60 ос.); 02. 06. 1983 г. (70 ос.); 03. 06. 1983 г. (80 ос.);  
\*\*24. 07. 1995 г. (80 ос. - 3 стаи); **23.05. 2007 г. с 6. 00 . до 8.30. (800 ос. - пик)**; \*\***12. 06. 1990 г. (+800 ос.- пик)**. Шквальный западный ветер 26 м /сек очень глубокого циклона с низким атмосферным давлением вызвал 12. 06. 1990 г. максимальную численность стрижей, летящих стаями по 50 -100 особей на кормежку в центр этого циклона.

Так же, как и в период весенних, летних и осенних сезонов у других видов птиц, в случае со стрижами знак минус перед цифрой количества пролетевших птиц, находящегося в скобках, обозначает противоположное направление полета, которое летом соответствует северо-восточному.

В случае, если перед цифрами количества пролетевших птиц знак не указан, то это означает, что эти птицы летят летом в нормальном юго-западном направлении.

Но здесь надо отметить, что для стрижей в данном уникальном случае кормовых перелетов направление их полета означает не стороны света,

ориентированные на сезонные миграции - север - юг, а местоположение эпицентра циклона, к которому они летят, чтобы обильно покормиться.

Следовательно, в Сев. Причерноморье мы наблюдаем в летний период исключительно кормовые перелеты (кочевки) местных популяций стрижей, а миграции северных популяций стрижей мы никогда не наблюдали в нашем регионе, поскольку они проходят исключительно в ночное время суток, где-то высоко в небе.

Впервые **черные стрижи** появляются в Сев. Причерноморье, в устьевой области Днестра, очень поздно, если не сказать позже всех остальных видов, за исключением осоедов: \*18. 04. 1986 г. (5 ос.- г. Одесса); а в Белгород – Днестровской крепости, где они обитают, стрижи наблюдались в следующие дни: - 27.04.1986 г., 22.04. 1987 г.(3 ос.); 06.05. 1987 г.(30 ос.); 05.05. 1988 г. (60 ос.); 20. 04. 1991 г. (25 ос.); 17. 04. 1992 г. (1 ос.); 25. 04. 1993 г. (10 ос.); \* 21. 04. 2004 г. (1 ос.); 24. 04. 2004 г. (10 ос.); 05.04. 2017 г. (1 ос.-аномально рано); 14.04. 2017 г. (1 ос.).

Самые многочисленные стаи (популяции) стрижей в Сев. Причерноморье наблюдаются в летний период, после подъема молодежи на крыло, в районе древней и реставрированной в 1970 –х годах Белгород-Днестровской крепости, где они гнездятся в расселинах древних стен (20.07. 1987 г. (250 ос.). Стрижи в небольшом количестве (по 6 -12 -25 -60 – 120 особей) гнездятся в Сев. Причерноморье на приморских глиняных обрывах, и в различных небольших поселках городского типа, достаточно много стрижей 300 -500 ос. в различных районах старого города Одессы, где они гнездятся под крышами домов.

Самое большое количество стрижей одновременно (800 ос.) мы видели в очень старом городе Корфу, столице одноименного острова в Ионическом море, в северо-западной части (оконечности) Греции. Надо полагать, что чем старше город, тем больше под его крышами мест, пригодных для гнездования черных стрижей.

В западной материковой Греции, в районе г. Месолонги и г. Прэвэза, передовые, вероятно пролетные черные стрижи появляются в конце второй декады марта:

\*17. 03. 2006 г. (1 ос.);\*22. 03. 2006 г. (3 ос.); 24. 03. 2006 г. (5 ос.); 08. 04. 2006 г. (45 ос.).

На 38° широте, в южных Балканах в г. Афины первые черные стрижи появляются в начале апреля опять же только при прохождении атлантических циклонов: \* 05. 04. 2002 г. (15 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц, стрижи**, пролетающие в период осенней миграции через южную оконечность **Греции**, остров Китира (12. 09. 1947 г.), был окольцован птенцом в гнездовой период 26. 06. 1943 г. в Чехии (Острада - Хранечник) на 49° 49 широте, в 1540 км по азимуту 166 °.

Надо полагать, что этот окольцованный стриж на протяжении последующих четырех лет продолжал гнездиться в Чехии, не изменяя место своего гнездования, и летел через Балканы на свои зимовки транзитом.

**Белобрюхий стриж** -*Arus melba* - самый крупный вид в семействе стрижей (выделен недавно систематиками в отдельный род), распространен

вдоль северных берегов Средиземного моря и его островах, а также на Кавказе, в Марокко, Алжире, восточной Африке, Иране, Гималаях, Индии и Цейлоне.

В Северном Причерноморье белобрюхий стриж встречается единичными особями (15 -30 ос.) только в двух локализациях: \* на юго-западной оконечности полуострова Тарханкут южнее с. Оленевка, откуда они совершают кормовые перелеты на запад вдоль Тэндры, и южнее дельты Дуная на каменистых скалах мыса Долосман (5 ос.), на западных берегах озера Разим, чуть севернее села Журиловка на территории Румынии.

Как редкий и случайно залетный вид, эти стрижи встречались нам в Сев. Причерноморье в следующие дни: \*13.04. 1985 г. (3 ос. – Тэндровская коса);

21. 03. 2001 г. (1 ос.); \* 10. 04. 2001 г. (1 ос. – Тэндра коса); \* 29. 05. 1992 г. (1ос. - в устье Днестра).

В Сев. Причерноморье, где в двух локализациях обитает всего до 40 белобрюхих стрижей, мы естественно не смогли собрать материалы по миграциям этих самых быстрых летунов в мире, но в городах Стамбул и Афины, где эти птицы достаточно многочисленны, нам удалось увидеть, как они отлетают на юг, собираясь последний раз в большие предотлетные стаи. В городе Стамбул над проливом Босфор, в районе поселка Сарыер, перед циклоном вечером **13.09. 2002 г.** собралось высоко в небе **380 белобрюхих стрижей**, которые вероятно отлетели на юг ночью, поскольку в последующие дни мы уже видели здесь гораздо меньше этих птиц; \* 14. 09. 2002 г. (60 ос.); 16. 09. 2002 г. (40 ос.);

26. 09. 2002 г. (70 ос.); \* 27. 09. 2002 г. - циклон - (100 ос.); 29. 09. 2002 г. (100 ос.); \* 26. 09. 2003 г. (200 ос.); \* 27. 09. 2003 г. (130 ос.); \* 01. 10. 2003 г. (32);

18. 10. 2005 г. (150 ос.).

На 38° широте в южных Балканах, в г. Афины первые белобрюхие стрижи появляются в центре города в конце первой декады апреля и также при прохождении атлантических циклонов: \*10. 04. 2002 г. (12 ос.), а отлетают на юг в следующие дни: \* 02. 10. 1996 г. (230 ос. - сев.-зап. оконечность Греции).

Данных кольцевания по этому виду птиц нет.



### 5.3.0. Фенология сезонных миграций и репродуктивных циклов воробьиных птиц в Северном Причерноморье (повидовые очерки 80 видов птиц, указаны модельные виды).

#### Воробьиные птицы

##### 5.3.1. Ласточки, жаворонки, трясогузки

\***Деревенская ласточка (касатка)** - Swallow - *Hirundo rustica* – широко распространена по всей Голарктике, в Евразии от Испании, Англии, Скандинавии, на восток до Камчатки и Японии, на север до 64° – 71° широты, на юг до 31° параллели (Гималаев и юго-восточного Китая). **Касатка** является самым многочисленным, доминирующим и вездесущим быстrokрылым видом насекомоядных птиц Палеарктики.

Тем не менее, судя по динамике численности перелетных птиц в юго-восточной Европе, общая численность популяции **деревенских ласточек** в середине 1980 –х годов **катастрофически снизилась** (в 25 раз), что вероятнее всего связано с их массовым отравлением ядохимикатами на Африканских зимовках.

**Весенняя транзитная миграция деревенская ласточка** - на 39° 36 широте, в сев.- зап. оконечности **Греции** в устье реки Каламас, на морском побережье, наблюдалась в следующие дни: \* 18 - 19.03. 2008 г.(170 ос.); 23. 03. 2006 г. (12 ос.); 24. 03. 2006 г. (30 ос.). На побережье западной Греции в районе лагун Месолонги, на 38° 20 широте, первые ласточки пролетают в следующие дни:

\* 11. 03. 2009 г. (1деревенская); 08. 03. 2009 г. (2 городских); 11. 03. 2009 г. (20 городских).

Первые единичные **деревенские ласточки**, как правило, появляются в **Северном Причерноморье** из года в год в одни и те же дни: \*30- 31 марта - 1-3 апреля; \* 24. 03. 1979 г.; 03.04.1982 г.; 31.03.1983 г.; 29. 03. 1984 г.; 02. 04. 1986 г.; 31. 03. 1986 г.; 31. 03. 1990 г. (3 ос.); 01. 04. 1993 г. (1 ос.); В середине апреля в регионе уже летят сотни ласточек за день, но при этом они в 5- 8 % сезонов рискуют погибнуть от бескормицы при прохождении циклонов, во время краткосрочных двух- трех суточных похолоданий, сопровождающихся сильным ветром и дождями.

К примеру, в устьевой дельте Днестра 12-13 мая **1978 года**, в результате двухсуточного похолодания при ветре и дожде погибло от голода и переохлаждения 170 + 50 деревенских ласточек, в 3 установленных нами локализациях во временных постройках и помещениях.

Ласточки собирались все вместе одна над другой в углах этих подсобных помещений и сараев пастухов, находящихся в дельте, чтобы как-то согреться при ночных низких температурах, и в конце концов погибали от холода и голода. Такая же гибель 80 деревенских ласточек в дельте Днестра, в двух локализациях, произошла 14 апреля 1987 г. при очередном весеннем похолодании во время снегопада, при температуре воздуха  $t = 0^{\circ}\text{C}$  и после 3 суток сильного восточного ветра. Возвращение холодов при прохождении

мощного циклона происходило и 20.04. 2017 г., но гибель ласточек не была отмечена, возможно потому, что они еще не успели в массе прилететь.

Надо полагать, что в это рискованное время в конце апреля и особенно в начале мая, первыми летят транзитом ласточки из северных популяций, которые спешат к местам своих гнездовых.

При потеплении 16 – 17 мая **1978** года над лугами у реки Днестр, как ни в чем не бывало, летали и кормились 700 выживших деревенских ласточек, а уже 18 мая местные ласточки начали строить гнезда на постройках одиночных домов в дельте Днестра. Этот синантропный вид ласточек гнездится повсеместно как единичными парами, так и небольшими группами в 3 - 6 – 12 пар на зданиях в сельской местности. Прилет передовых местных ласточек к своим гнездам на одиночных зданиях, находящихся в дельте Днестра, в теплые весны отмечен в ранний период 07.04. 1986 г., 11- 13. 04. 1989 г., 11 -12. 04. 1990 г. (2 и 6 особей). На зданиях баз отдыха на берегу охлажденного за зиму моря, в районе села Затока, 20. 05. 1990 г. в теплую весну в 4 осмотренных гнездах яиц еще не было, а 24.05. 1990 г. в одном гнезде уже было 3 яйца.

Массовый вылет птенцов ласточки из гнезд (4) в деревянных строениях домов отдыха для трудящихся в приморском селе Затока происходил 17- 18. 07. 1984 г.

Следовательно, размножение ласточек в нашем южном регионе, в общем, растянуто на 50 -60 суток.

Самые массовые, **рекордные пики пролета деревенских ласточек в дельте Днестра** проходили **30 апреля 1981 года (18.000 особей)** (теплая весна, март ср.  $t = + 4.0$  °С., апрель  $t = + 7,7$ °С.) и **26. 04. 1982 г. (12.000 особей)** - (теплая весна, март  $t = + 2.9$  °С, апрель  $t = + 7,6$  °С.), во время которого поздно вечером, на закате солнца, в 21.00 наблюдались локальные зигзаговые кормовые полеты огромных масс деревенских ласточек над прирусловыми ивовыми лесами вдоль реки Днестр, в 5 км восточнее Молдавского села Паланка.

После этих двух лет, 1981 -1982 гг., такой огромной массы деревенских ласточек на весеннем пролете в Сев. Причерноморском регионе нами уже не регистрировалось, вероятно, в связи с последующим резким снижением общей численности этого вида как следствие деструктивных антропогенных воздействий. Таким образом, надо полагать, что именно с 1983 года произошло резкое сокращение численности популяции деревенских ласточек в Восточной Европе.

**Динамика весенней транзитной миграции деревенских ласточек в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, на материке наблюдалась в следующие дни: \*24.03. 1979 г. (1 особь); 05. 04. 1979 г. (23 особи);

16. 04. 1979 г. (120 ос.); 22. 04. 1979 г. (280 ос.);

02. 04. 1978 г. (1 ос.); 03. 04. 1978 г. (15 ос.); 04. 04. 1978 г. (15 ос.);

05. 04. 1978 г. (7 ос.); 10. 04. 1978 г. (23 ос.); 15. 04. 1978 г. (80 ос.);

19. 04. 1978 г. (70 ос.); 20. 04. 1978 г. (250 ос.); 22. 04. 1978 г. (150 ос.);

25. 04. 1978 г. (380 ос.); 26. 04. 1978 г. (60 ос.); 28. 04. 1978 г. (350 ос.);

29. 04. 1978 г. (650 ос.); 12. 05. 1978 г. (600 ос.); 16. 05. 1978 г. (300 ос.); 17. 05. 1978 г. (700 ос.); 26. 05. 1978 г. (500 ос.); 27. 05. 1978 г. (0 ос.); 27.04. 1981 г. (900 ос.); 28.04. 1981 г. (1.500 ос.);

\* **30. 04. 1981 г. (18.000 особей - рекордный пик);** 01. 05. 1981 г. (5.000 ос.); 02. 05. 1981 г. (0 ос.); \* 03.04.1982 г. (1 ос.); 13. 04. 1982 г. (2.500 ос. - впервые); 18.04.1982 г. (150 ос.); 23. 04. 1982 г. (1500 ос.); **26. 04. 1982 г. (12.000 ос. – последний рекордный пик);**

18.05.1982 г. (500 ос.); 19.05.1982 г. (1.500 ос.); 20.05.1982 г. (240 ос.); 29.05.1982 г. (1.000 ос.); 30.05.1982 г. (440 ос.); 02.06.1982 г. (10 ос.);

\* 08.04.1985 г. (30 ос.); 21.04.1985 г. (16 ос.); 25.04.1985 г. (2.000 ос.); 05.05.1985 г. (36 ос.); 06.05.1985 г. (350 ос.); \*02. 04. 1986 г. (1 ос.- первая); 06. 04. 1986 г. (3 ос.); 07- 08. 04. 1986 г. (по 150 ос.- летят в тумане); 13. 04. 1986 г. (25 ос.);

21. 04. **1986 г.** (около 3.000 ос.-остановились в дельте Днестра и ночью улетели); 27 -28. 04. 1986 г. (по 60 ос.); 03.05.1986 г. (30 ос.); 04.05.1986 г. (100 ос.); 05.05.1986 г. (100 ос.); 06.-14. 05.1986 г. (по 40 ос.);

26. 05. 1986 г. (700 ос.-пик - сильный встречный сев. ветер); 27-30.05.1986 г. (по 300 ос.); 31.05.1986 г. (40 ос.); 03. 04. 1989 г. (2 ос.); 07. 04. 1989 г. (2 ос.); 08. 04. 1989 г. (12 ос.); 16. 04. 1989 г. (400 ос.); 19. 04. 1989 г. (300 ос.);

\*31. 03. 1990 г. (3 ос.); 10-12. 04. 1990 г. (по 13 ос.); 17. 04. 1990 г. (400 ос.); 21. 04. 1990 г. (600 ос.); 08. 05. 1990 г. (150 ос.); 19. 05. 1990 г. (35 ос.);

16. 05. 1993 г. (150 ос.); 18. 05. 1993 г. (250 ос.); 21. 04. 2008 г. (45 ос.); 06. 05. 2008 г. (186 ос.); 11. 05. 2008 г. (110 ос.); 15. 05. 2008 г. (45 ос.).

**Весенний транзитный пролет деревенских ласточек**, проходящий над сев.-зап. частью акватории **Черного моря**, регистрируется, вероятно, с некоторыми искажениями по прилетающим и находящимся на острове Змеиный особям в следующие дни:

\* 20. 04. 2007 г. (0 ос.); 21. 04. 2007 г. (0); 22. 04. 2007 г. (9 ос.); 23. 04. 2007 г. (60 ос.); 24. 04. 2007 г. (80 ос.); 25. 04. 2007 г. (300 ос.); 26. 04. 2007 г. (1.000 ос.); 27. 04. 2007 г. (1.000) ос.; 28. 04. 2007 г. (1.000 ос.); 29. 04. 2007 г. (300 ос.); 30. 04. 2007 г. (30 ос.); 01. 05. 2007 г. (20 ос.); 02. 05. 2007 г. (100 ос.); 03. 05. 2007 г. (3 ос.) (данные М. В. Яковлева, личное сообщение).

**Деревенские ласточки**, в массе прилетевшие при сильном встречном ветре 26. 04. 2007 г. на остров **Змеиный**, были полностью истощенными и обессиленными, и на ночевках в подсобных помещениях произошла гибель 60 особей (6 %) (данные наблюдений М. В. Яковлева).

На одной из погибших деревенских ласточек было кольцо из Южно-Африканской республики (Кэйптаун), где и находятся их массовые зимовки, на расстоянии около 10.000 км от мест предполагаемых гнездовых в северо-восточной Европе.

**Осенняя выраженная транзитная миграция (отлет) деревенских ласточек в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходит вдоль морского побережья и начинается очень рано, в конце июля начале августа, и зарегистрирована нами в следующие дни: \* 09. 08. 1981 г. (50 ос.);

\*10. 08. 1981 г. (650 ос.);\* 20. 09. 1985 г. (1.300 ос.); 21. 09. 1985 г. (800 ос.);  
22. 09. 1985 г. (1.600 ос.-пик);  
13. 09. 1986 г. (1.000 ос.); 14. 09. 1986 г. (8.000 ос.- пик); 15. 09. 1986 г. (160 ос.);  
17. 09. 1986 г. (1.000 ос.); 20. 09. 1986 г. (0 ос.); 20- 28. 09. 1986 г. (по 25-40 ос.);  
29. 09. 1986 г. (200 ос.); 30. 09. 1986 г. (800 ос.); 02. 10. 1986 г. (100 ос.);  
03. 10. 1986 г. (250 ос.); 04. 10. 1986 г. (600 ос.); 05. 10. 1986 г. (230 ос.);  
06. 10. 1986 г. (33 ос.); 07- 09. 10. 1986 г. (по 8 ос.); 11. 10. 1986 г. (410 ос.);  
12. 10. 1986 г. (355 ос.); 13- 19. 10. 1986 г. (по 00 ос.); 20. 10. 1986 г. (150 ос.);  
21. 10. 1986 г. (330 ос.); 22. 10. 1986 г. (50 ос.); 23. 10. 1986 г. (15 ос.); 24- 27. 10. 1986 г. (по 1- 5 ос.);  
06 -11. 09. 1987 г. (по 00 ос.); 12. 09. 1987 г. (1.050 ос.); 13. 09. 1987 г. (650 ос.);  
15. 09. 1987 г. (530 ос.); 16-22. 09. 1987 г. (по 00 ос.); 27. 09. 1987 г. (1.600 ос.- пик); 06 -26. 10. 1987 г. (по 00 ос.); \* 21. 09. 1990 г. (18 ос.); 22. 09. 1990 г. (1.200 ос.); \*23. 09. 1990 г. (4.000 ос.); 24. 09. 1990 г. (4.000 ос.); 25. 09. 1990 г. (1500 ос.); 27. 09. 1990 г. (2.000 ос.); \* 29. 09. 1990 г. (700 ос.); 30. 09. 1990 г. (0 ос.); 01. 10. 1990 г. (500 ос.); 03. 10. 1990 г. (0 ос.); 06. 10. 1990 г. (90 ос.);  
08. 10. 1990 г. (130 ос.); 10. 10. 1990 г. (13 ос.); 15. 10. 1990 г. (3 ос.); \*03. 09. 1991 г. (0 ос.); 07. 09. 1991 г. (2.500 ос.-пик); 10. 09. 1991 г. (6 ос.); 11. 09. 1991 г. (40 ос.); 12. 09. 1991 г. (170 ос.); 16. 09. 1991 г. (40 ос.); 21. 09. 1991 г. (1.500 ос.); 22. 09. 1991 г. (3 ос.); 26. 09. 1991 г. (0 ос.); 28-29. 09. 1991 г. (по 00 ос.); 02. 10. 1991 г. (40 ос.); 16. 10. 1991 г. (30 ос.); \* 18. 07. 2007 г. (40 ос.); 23. 07. 2007 г. (40 ос.).

**Последние**, явно отставшие **деревенские ласточки** наблюдались в устьевой области Днестра в следующие октябрьские дни: \* 24. 10. 1982 г. (5 ос.);

27. 10. 1986 г. (5 ос.); 25. 10. 1990 г. (3 ос.); 28. 09. 1994 г. (1.000 ос.- Дунай - устье Св. Георгия); 01. 10. 1994 г. (180 ос.);  
03. 10. 1994 г. (350 ос.- Дунай дельта); 04. 10. 1994 г. (45 ос.); 08. 10. 1994 г. (90 ос. в циклон); 09. 10. 1994 г. (80 ос.); 25. 10. 1994 г. (1 ос.); 01.10.1995 г. (340 ос.); 07.10.1995 г. (12 ос.).

Наиболее массовая миграция деревенских ласточек и классическая динамика осеннего отлета этих птиц в Сев. Причерноморье в графическом виде показана в предыдущем, 4 разделе этой книги, в главе " Осенние миграции птиц на Будаковской косе".

Перед отлетом в районе населенных пунктов наблюдаются повсеместно скопления деревенских ласточек во второй половине лета, после того, как поднимутся на крыло молодые птицы: \* 20. 07. 2012 г. (600 ос.- сидят на проводах у с. Вулкановка, Керченский п-ов., Крым).

В северо-западной оконечности **Греции** на 39° 36 широте, в районе северней города Игуменица (с. Саяда), массовый осенний пролет (отлет) деревенских ласточек наблюдался в следующие дни: \*10. 09. 1997 г. (5.000 ос. - время 20.10.); 14. 09. 1997 г. (1.000 ос.); \*15. 09. 1997 г. (650 ос.); \*26. 09. 1997 г. (80 ос.).

В западной **Греции**, в районе лагуны Месолонги на 38° 20 широте, отлет деревенских ласточек наблюдался в следующие дни: \* 07. 10. 2008 г. (1.300 деревенских ласточек и 60 береговушек); \*09. 10. 2008 г. (130 ос.);

29. 09. 2009 г. (500 ос.); \* 10. 10. 2009 г. (450 ос.); \* 29. 10. 2009 г. (14 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц, деревенские ласточки**, пролетающие в период миграции через северную **Грецию** и устьевую дельту Марицы (n= 9), были окольцованы в летний период или во время миграции в Венгрии (Зала, Барания) (3), Польше (Прзигодзицэ) (1), Словении (Приставица, Рогаска, Статина) (1), восточной и южной Хорватии (2), Швеции (Мальмохус) (1), Финляндии (Турку–Пори) (2). Ласточки, окольцованные во время миграции в северной Греции (дельта Марицы), улетали на зимовки в демократическую республику Конго (Ниарамбэ, Итурина - 02° 10 с. ш. 31° 18 в. д.) (n=2), в 4350 км по азимуту 172 °, а также встречались на пролете в Тунисе (1), Мальте, Гозо (1), Италии (Фоггия, Перужия) (2), Ю.-З. Турции (район г. Анталья, Манавгат) (1). Интересным было то, что последняя ласточка, окольцованная 25. 04. 2004 г. на пролете в южной Турции (36° 46 с.ш. 31° 27 в. д.), через 2 дня уже была в устьевой дельте Марицы, пролетев 653 км по азимуту 316 °.

Кольцевание деревенских ласточек, в большинстве своем спонтанное и малочисленное, в конечном итоге дало хорошие и интересные результаты, показав рекордную дальность сезонных миграций этих малоразмерных птичек.

**Рыжепоясничная ласточка** –*Hirundo daurica* – распространена в южных Средиземноморских странах - Испания, Италия, Греция, Турция, на Балканах доходит на север до долины Дуная до 43° широты, а также на востоке в Забайкалье, Японии, Китае, на юге Индии, Иран, Восточная и Западная Африка. Эта ласточка весной спонтанно, но довольно регулярно залетает единичными особями весной в апреле в устьевые области Днепра и Дуная, а в Крыму, в районе г. Симферополя, село Кизиловка, в последние годы (2007 г.) обнаружено аномальное гнездование этого южного вида ласточек, в 300 км севернее его нормального гнездового ареала (Бескаравайный и др., 2015, данные Прокопенко С. П., личное сообщение).

Данных центров кольцевания птиц Балканских стран по этому виду ласточек нет.

**Городская ласточка (воронок)** – *Delichon urbica* – широко распространена в Палеарктике от Марокко, Испании, Англии и Скандинавии до Охотского моря, Сахалина и Японии, на север до 65° -72° широты, к югу до 30° параллели и Гималаев.

В западную Грецию в районе г. Месолонги, вероятно местные городские ласточки прилетают самыми первыми \* 15. 03.2008 г. (27 ос.).

В дельте **Днестра колонии городских ласточек** существуют на бетонных опорах моста через реку Днестр прямо у с. Маяки (90-120 взрослых

особей), и в так называемом поселке осетрового участка, состоящем из 7 домов, построенном якобы для искусственного восстановления осетровых рыб после постройки Дубоссарской ГЭС, в 7 км сев.-зап.-западнее моста через Днестр, где 26.07. 1989 г. и 30. 07. 2008 г. летало после периода размножения по 250 этих ласточек, а к 03. 08. 2008 г. они уже отлетели из этого района на юг.

У городских ласточек в колониях на бетонных опорах моста через Днестр 25 - 26 июня 2007 года были уже почти летные птенцы, а в 8% гнезд еще лежали яйца.

В горах Крыма на Ялтинской яйле городские ласточки в массе собираются и отлетают (250 - 850 ос.) на юг, вдоль южного берега Крыма, в третьей пентаде сентября (11.09. 2003 г., 16.09. 2004 г.), а пик пролета отмечен 10.09. 2003 г.

По данным **центров кольцевания птиц, воронок**, окольцованный 07. 10. 1974 г. в дельте Роны на юге Франции, в районе г. Марселя, был найден 02.05. 1975 г. на Крите у г. Лассити, деревни Закрос, в 2004 км от места кольцевания по азимуту 110°.

Если мы предположим, что в начале октября у Марселя (Франция) была окольцована местная молодая птица, которая затем была найдена на весеннем пролете на острове Крит (Греция), то произошел вдольширотный миграционный дрейф к востоку на 1600 км, и вряд ли уже эта птица вернулась бы в место своего рождения.

**Береговушка** - *Sand Martin - Riparia riparia* - распространена по всей Голарктике, в Палеарктике от Испании и Скандинавии до Камчатки и Японии, на север до 68° – 72° широты, на юг до Средиземного моря и 25° - 29° параллели.

**Береговушки** так же, как и предыдущие виды ласточек (касаток и воронок), являются самыми многочисленными и доминирующими насекомоядными птицами Евразии, и гнездятся в обрывах многосотенными (2-3-4-5) колониями.

**Весенняя транзитная миграция береговушек**, вероятно северных популяций, в **С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходит массово в первой декаде мая, с некоторым запозданием по сравнению с двумя другими видами ласточек на 5 - 10 - 15 суток, и отмечалась нами в следующие дни:

\*18. 04. 1978 г. (250 ос.); 19. 04. 1978 г. (800 ос.); 20. 04. 1978 г. (250 ос.); 22. 04. 1978 г. (150 ос.); 01. 05. 1978 г. (100 ос.); 02. 05. 1978 г. (250 ос.); 08. 05. 1978 г. (500 ос.); \* 9-10. 05. 1978 г. (1.500 ос.); 18. 05. 1978 г. (1.600 ос.); 20. 05. 1978 г. (800 ос.); 21. 05. 1978 г. (100 ос.); 25. 05. 1978 г. (150 ос.); 26. 05. 1978 г. (700 ос.); 27. 05. 1978 г. (60 ос.); 29. 04. 1979 г. (450 ос.); 07. 05. 1979 г. (350 ос.); 17-22. 05. 1979 г. (по 40 ос.); \*11. 05. 1980 г. (3.000 ос. - Сасык); 15. 04. 1983 г. (230 ос.);

\* 05. 05. 1986 г. (600 ос.); 06. 05. 1986 г. (600 ос.); 07. 05. 1986 г. (0 ос.); 12. 05. 1986 г. (300 ос.); 13. 05. 1986 г. (80 ос.); 14. 05. 1986 г. (40 ос.); 19. 05. 1986 г. (40 ос.); 20. 05. 1986 г. (0 ос.); 21. 05. 1986 г. (900 ос.-пик вечером в 20.15.); 22. 05. 1986 г. (500 ос.); 23. 05. 1986 г. (300 ос.); 24. 05. 1986 г. (200 ос.); 25. 05. 1986 г. (50 ос.); \*\*в ночь 02- 03. 05. 1987 г. (900 ос.-пик); 11. 05.

1987 г. (700 ос.); 20. 05. 1987 г. (600 ос.-пик); 30. 05. 1987 г. (70 ос.); 01. 06. 1987 г. (20 ос.); 04. 06. 1987 г. (300 ос.); 06. 05. 1988 г. (600 ос.); 08. 05. 1988 г. (500 ос.); 09. 05. 1988 г. (800 ос.); 11. 05. 1988 г. (500 ос.); 13. 05. 1988 г. (1.200 ос.); 15. 05. 1988 г. (470 ос.); 17. 05. 1988 г. (180 ос.); 19- 20. 05. 1988 г. (по 00 ос.); 16. 04. 1989 г. (1 ос.); 07. 05. 1989 г. (260 ос.); 15. 05. 1989 г. (2.300 ос.- пик пролета вдоль косы); 16. 05. 1989 г. (350 ос.); 17. 05. 1989 г. (150 ос.); 19- 20. 05. 1989 г. (по 25 ос.);

22. 05. 1989 г. (80 ос.); 13. 04. 1990 г. (2 ос.-первые); 28.04. 1990 г. (130 ос.);

20.05. 1990 г. (60 ос.); \* 08. 05. 1992 г. (1.300 ос.); \*23. 05. 1992 г. (300 ос.);

16. 05. 1993 г. (400 ос.); 22. 05. 1993 г. (300 ос.); 28. 04. 1994 г. (120 ос.);

06. 05. 1994 г. (400 ос.); 08. 05. 1994 г. (6.000 ос.); 15. 05. 1994 г. (130 ос.);

17. 05. 1994 г. (1.800 ос.); 18. 05. 1994 г. (130 ос.); 22. 05. 1994 г. (330 ос.);

14.05. 1995 г. (1.200 ос.); 04.05. 1998 г. (800 ос.); 23.05. 1998 г. (450 ос.);

12.05. 2002 г. (500 ос.); 29.04. 2005 г. (1.200 ос.- оз. Мерхей, дельта

Дуная);

07.05. 2007 г. (100 ос. - Днестр); 09.05. 2007 г. (1.200 ос.- Дунай);

05.05. 2007 г. (20 ос. - остров Змеиный);

06. 05. 2008 г. (188 ос.); 11. 05. 2008 г. (80 ос.); 12. 05. 2008 г. (200 ос.- верховья Алибея); 13. 05. 2008 г. (300 ос. - старт в 20.40 - верховья Алибея);

06. 05. 2009 г. (500 ос.); 20. 05. 2009 г. (280 ос.).

В это же время местные южные популяции береговушки в устьевой области Днестра уже появляются в своих гнездовых колониях (2) в довольно ранние сроки: 09. 05. 2004 г. (280 ос. - в районе г. Белгород - Днестровский).

**Летняя и осенняя транзитная миграция береговушек в Сев. Причерноморье** не выражена, практически наблюдаются только скопления и ночевки этих птиц в тростниковых зарослях во время пролета и перед отлетом на юг в следующие дни:

\* 21. 07. 1997 г. (280 ос.); \* 09.09. 1993 г. (800 ос.- ночевка в тростниках Дунай); 11.09. 1993 г. (300 ос.); \*\*31. 07. 1997 г. (5.000 ос.- Истрия, южнее дельты Дуная); \* 13.08. 2004 г. (2.000 ос.- Кинбурн, Биенковы плавни);

23. 07. 2007 г. (180 ос.); 15. 08. 2009 г. (1.200 ос.- оз. Путрино – дельта Днестра).

В западной **Греции** в районе г. **Месолонги** массовая миграция **береговушек**, ночующих также, как правило, в тростниковых зарослях, была отмечена в следующие дни: \* 01. 09. 2015 г. (1.700 ос.); 27. 08. 2016 г. (380 ос.); \* 29. 08. 2016 г. (130 ос.).

### Гнездование береговушек

В самой устьевой дельте Днестра (200 кв. км) находится 7 - 9 колоний по 180 -300 пар (нор), в районе между селами Троицкое и Маяки, в которых в **2002 году**, в общем, гнезилось 1.000 – 1.200 пар **береговушек**, но с учетом колоний, расположенных на берегах Днестровского эстуария в районе г. Белгород - Днестровский (300 нор и птиц) и села Шабо (250 нор и птиц), в

устьевой области Днестра на север до Кучурганского лимана и села Глинное (200 ос.) гнезилось

$\Sigma = 2.000 - 2.200$  пар береговушек на площади 650 кв. км (65 км на 10 км).

Общая численность локальной популяции береговушек, гнездящихся в устьевой области Днестра на протяжении последних 35 лет, имеет тенденцию уменьшения в 1,5 – 1,8 – 2,5 раз по сравнению с 1980 –ыми годами, и многие колонии (10-13), находящиеся на невысоких глиняных обрывах покидаются птицами на многие годы. Опустели к 2010 -2017 годам колонии береговушек (12) в районе сел Шабо, Белгород-Днестровский, Маяки, Беляевка, Троицкое. Оценки численности колоний береговушек являются весьма приблизительными и основаны на количестве нор и летающих птиц, но дело в том, что неизвестна количественная доля жилых и покинутых нор. Надо полагать, что обычно большинство нор в колониях являются занятыми этими птицами.

Передовые местные береговушки на колониях в дельте Днестра, в обрывах русла Турунчук у села Троицкое, появляются 21.04. 1989 г. (25 ос.), на 12 -15 дней раньше, чем проходит массовый пролет северных популяций.

В вершине дельты Дуная, в районе города Тульча и еще выше по течению, в 2 и 9 км западнее Тульчи, в глинистых обрывах у сел Минеры (300 ad) и Сомова (450 ad), в 2 – 3 колониях в 2000 годах спонтанно в определенные годы гнезилось около 800 – 900 пар береговушек, которые занимали практически все подходящие глинистые обрывы при их остром недостатке в этом регионе.

В самой обширной дельте Дуная нет мест, пригодных для гнездования береговушек.

По данным **центров кольцевания птиц, береговушки**, пролетающие в период миграции через северную **Грецию** и устьевую дельту Марицы (n= 6) и острова Лезбос и Крит, были окольцованы в летний период или во время миграции в Венгрии (8), Сербии (Воеводина, Банатска Паланка) (3), Словакии (Пиестани) (1), Швеции (Упсала) (1), Болгарии (Пловдив) (1), Мальте, Луга (1), Ю.-З. Турции (район г. Анталья, Манавгат) (1), на расстоянии в радиусе 650 - 1.000 км и как максимум 2500 км по прямому азимуту 138° – 156° - 173°.

**Малый жаворонок** - Short-toed Lark - *Calandrella brachydactyla* - распространен в южных регионах Евразии от Испании и Марокко на восток до Забайкалья, на север до 50° -54° широты, на юг до северной и восточной Африки, Гималаев. **Весенняя транзитная миграция малых жаворонков** проходит в С. - З. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, в поздние сроки по сравнению с другими видами и была отмечена нами в следующие дни:

\* 08. 04. 1982 г. (150 ос.); 04 - 07. 04. 1984 г. (по 50 ос.); 13. 04. 1984 г.(150 ос.-пик); 14 -15. 04. 1984 г. (по 50 ос.); 29. 03. 1986 г. (40 ос.); 06. 04. 1986г. (40 ос.); 13. 04. 1991 г. (100 ос.); 09. 04. 1993 г.(20 ос.); 11. 04. 1993 г. (20 ос.);

16. 03. 1997 г. (45 ос. - циклон); 10. 04. 2001 г. (90 ос.- 8 стай - Кинбурн);

13. 03. 2008 г. (80 ос.- западная Греция);

21. 04. 2008 г. (28 ос.- Днестр); 19. 04. 2007 г. (26 ос.- остров Змеиный);



21. 04. 2007 г. (6 ос.- остров Змеиный); 23. 04. 2007 г. (25 ос.- остров Змеиный).

Данных кольцевания по этому виду птиц нет.

\* **Полевой жаворонок** –*Skylark-Alauda arvensis* – широко распространен по всей территории Евразии от Испании, Марокко, Англии и Скандинавии до Камчатки, Сахалина, Кореи и Японии, на север до 60° - 69° широты, на юг до Средиземного и Черного морей, до 41° параллели и Корейского п-ва. Полевой жаворонок очень многочисленный вид птиц на обширных территориях и поэтому регулярно наблюдается выраженная транзитная весенняя миграция этого вида.

**Весенняя транзитная миграция полевых жаворонок в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни:

\*19. 02.1978 г. (58 ос.- (время -12.00) + 30 **пуночек**); 06. 03.1978 г. (120 ос.); 07. 03.1978 г. (20 ос.- туман); 08. 03.1978 г. (1.300 ос.- 108 стай - первый ясный день -9.00- 13.30 –по фронту 4 км); 09. 03.1978 г. (100 ос.- 22 стаи); 10. 03.1978 г. (80 ос.- 17 стай); 11. 03.1978 г. (240 ос.- 43 стаи); 12. 03.1978 г. (0 ос.-дождь);

19. 03.1978 г. (40 ос.); 22. 03.1978 г. (20 ос.); 24. 03.1978 г. (12 ос.);

28. 03.1978 г. (12 ос.);

\* 04. 03.1979 г. (250 ос.); 09. 03.1979 г.(550 ос.); 11. 03.1979 г. (250 ос.);

22. 03.1979 г. (150 ос.); \*16. 03.1980 г. (1.200 ос.); 19. 03.1980 г. (1.200 ос.);

21. 03.1980 г. (900 ос.); 29. 03.1980 г. (1.100 ос.); 01. 04. 1980 г. (100 ос.);

\* 06. 03.1981 г. (600 ос.); 12. 03.1981 г. (300 ос.); \*\* 20. 03.1982 г. (900 ос.);

25. 03.1982 г. (1.100 ос.); 26. 03.1982 г. (600 ос.); \*28. 03.1982 г. (800 ос.);

02. 04. 1982 г. (400 ос.); \* 09- 10. 03.1983 г. (600 ос.); \*\*05. 03.1984 г. (250 ос.);

09. 03.1984 г. (100 ос.); 17. 03.1984 г. (700 ос.-пик); 18. 03.1984 г. (500 ос.);

26. 03.1984 г. (250 ос.); 27-31. 03.1984 г. (по 00 ос.); \*\* 14. 03.1985 г. (150 ос.); 18. 03.1985 г. (350 ос.); 21. 03.1985 г. (100 ос.); 24.03. 1985 г. (400 ос.);

25. 03.1985 г. (500 ос.); 26. 03.1985 г. (120 ос.); 27. 03.- 01.04. 1985 г. (по 00 ос.); \*\* 08. 03.1986 г. (280 ос.-пик); 09. 03.1986 г. (550 ос.); 10-13. 03.1986 г. (по 00 ос.); 18. 03.1986 г. (80 ос.); 20. 03. 1986 г. (50 ос.); 22. 03. 1986 г. (60 ос.);

\*\*14. 03.1991 г.(350 ос.-1 пик); 15. 03.1991 г. (350 ос.); 16. 03.1991 г. (0 ос.); 19. 03.1991 г. (38 ос.); 26. 03.1991 г. (30 ос.);

31.03. 1995 г. (1.500 ос.- пролет в циклон снегопад в 150 км к северу от г. София).

25. 03. 2009 г. (около 1.000 ос.- Катранка - приморская пересыпь в-ща Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева). 20. 02. 2011 г. (200 ос. - г. Очаков - данные З. О. Петровича).

**Осенняя транзитная миграция полевых жаворонок** наблюдалась в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, в следующие дни:

\*\* 06. 10. 1976 г. (60 ос.); 08. 10. 1976 г. (60 ос.); 11. 10. 1976 г.(260 ос.);

17. 10. 1976 г.(650 ос.); 26. 10. 1976 г. (230 ос.); 05. 01. 1977 г. (15 ос.); 23.

01. 1977 г. (9 ос.); 12. 02. 1977 г. (7 ос.); 22. 02. 1977 г. (8 ос.); 15.10.1980 г. (350 ос.);

18.10.1981 г. (300 ос.).

Данных кольцевания по этому виду птиц нет.

**Лесной жаворонок (юла)**-*Lullula arborea* – распространен от Испании, Франции, Марокко и Алжира на восток до поймы средней Волги, на юг до Средиземного моря, на север до южной Финляндии и южной Швеции.

**Осенняя транзитная миграция юлы** зарегистрирована в Сев. Причерноморье в районе устья Днестра в следующие дни: \* 22. 10. 1986 г. (90 ос.- пик).

Данных кольцевания по этому виду птиц нет.

\* **Желтая трясогузка** - *Motacilla flava* - широко распространена по всей территории Евразии от Испании, Марокко и Скандинавии до Камчатки и Аляски, на север до 67° -73° широты, на юг до Средиземного моря, до 45 -46 параллелей и дальневосточного Приамурья.

**Желтая трясогузка** является многочисленным, встречающимся повсюду модельным перелетным видом воробьиных насекомоядных птиц, и мы хорошо проследили динамику массовой осенней миграции этого вида (смотрите графики интенсивности миграции в разделе 4 осенний пролет трясогузок на Будакской косе). В Сев. Причерноморье черноголовая форма **желтой трясогузки** *M. flava feldegg* гнездится по всем заливным лугам вдоль речных долин единичными парами, но, тем не менее, ее общая численность в нашем засушливом степном регионе невелика и, по нашим оценкам, составляет около 130 - 160 пар. В дельте Днестра, на обширном лугу у реки, 15. 06. 2006 г. было найдено среди травы гнездо с 1 яйцом, вероятно повторная кладка взамен погибшей. На Джарылгаче 15.06. 1985 г. было всего 3 пары желтых трясогузок.

**Весенняя транзитная миграция желтой трясогузки малочисленна и практически не выражена**, поскольку проходит в основном ночью, но все-таки пролет отмечался нами в районе устья **Днестра** в следующие дни:

\* 29. 03. 1986 г. (3 ос.- первые); 10. 04. 1986 г. (80 ос.); 10. 04. 2001 г. (8 ос.);

16. 04. 2002 г. (20 ос.- устье Сулины - Дунай); 21. 04. 2008 г. (26 ос. -*M. flava flava* + 2 ос.- черноголовых *M. flava feldegg*); 06. 05. 2008 г. (45 ос.);

21. 04. 2007 г. (38 ос. -*M. flava flava* и 1 черноголовая форма *M. flava feldegg* -на острове Змеиный).

На острове Змеиный на пролете наблюдались и **желтоголовые** трясогузки \* 20. 04. 2007 г. (1 ос.).

В сев.-западной оконечности **Греции**, в районе севернее г. Игуменица, **весенний пролет желтых трясогузок** наблюдался над морской акваторией Ионического моря в следующие дни: \*02. 04. 1999 г. (90 ос.); 05. 04. 2006 г. (200 ос.); 19. 03. 2008 г. (18 ос.).

Вы, вероятно, помните, что мы косвенно полагаем (подразумеваем), что в смежные сутки с днями малочисленного остаточного пролета птиц в светлое время суток (15 – 45 -100 особей), в ночное время суток должна проходить очень массовая миграция этих же видов птиц (500 -1.500 - 3.000 особей соответственно). Поэтому мы и приводим все эти дни с незначительным количеством пролетевших птиц (29. 03. 1986 г. (5 ос.); 10. 04. 1986 г. (80 ос.)) как своеобразные отметки, свидетельствующие о массовом пролете птиц в 1-2 смежные с ними ночи.

На маленьком острове **Строфадес** (142 га), на самом юге Ионического моря (ю.-з. Греция), пики отлова сетями желтых трясогузок северных популяций номинального подвида *M. flava flava*, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, были отмечены весной в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (12 ос.); 13. 04. 1995 г. (13 ос.); 14. 04. 1995 г. (2 ос.); 16. 04. 1995 г. (90 ос. - визуально); 17. 04. 1995 г. (7 ос.); 19. 04. 1995 г. (5 ос.); 20. 04. 1995 г. (5 ос.). В эти же дни отлавливался в сети и местный черноголовый балканский подвид *M. flava feldegg* -\* 12. 04. 1995 г. (2 ос.); 13. 04. 1995 г. (3 ос.).

Основную массу пролетных желтых трясогузок, осевших сотнями (3-4) на остров Строфадес составляли северные западноевропейские желтые трясогузки *M. flava flava* (95 %) но единично присутствовали и итальянские и албанские желтые трясогузки *M. flava cinereoscapilla* (3%), а также балканские, причерноморские подвиды (вид) *M. flava feldegg* (2%).

**Осенняя транзитная миграция желтых трясогузок** начинается заблаговременно и очень рано, в первой декаде августа, знаменуя этим начало трансконтинентальной миграции птиц, сразу же пересекающих Средиземное море и летящих в Африку. В С. - З. Причерноморье, в районе устья Днестра, желтые трясогузки начинают лететь на юг очень рано, практически первыми по нарастающей численности в последующие дни (сутки):

\* 09. 08. 1981 г. (6 ос.); 30. 07. 1983 г. (15 ос.); 02. 08. 1983 г. (15 ос.); 04. 08. 1983 г. (75 ос.); 13. 08. 1983 г. (260 ос.); 19. 08. 1983 г. (400 ос.); 03. 08. 1986 г. (8 ос.-первые); 25. 08. 1987 г. (90 ос.); 26. 08. 1987 г. (20 ос.); 27. 08. 1987 г. (180 ос.); 28. 08. 1987 г. (200 ос.); 24. 08. 1988 г. (60 ос.); 26. 08. 1988 г. (800 ос.); 27. 08. 1988 г. (55 ос.); 28. 07. 1989 г. (8 ос.- первые); 01. 08. 1990 г. (3 ос.-первые); 02. 08. 1990 г. (7 ос.); 05. 08. 1990 г. (8 ос.); 09. 08. 1990 г. (18 ос.); 19. 08. 1990 г. (3 ос.); 21. 08. 1990 г. (120 ос.); 23. 08. 1990 г. (270 ос.); 24. 08. 1990 г. (130 ос.); 26. 08. 1990 г. (40 ос.); 31. 08. 1990 г. (36 ос.); 01. 09. 1990 г. (40 ос.); 11. 09. 1990 г. (50 желтых и 19 белых); 04. 08. 1991 г. (9 ос.- первые); 04. 08. 1991 г. (85 ос.); 06. 08. 1991 г. (5 ос.);

10. 08. 1991 г. (25 ос.); 12-13. 08. 1991 г. (по 45 ос.); 18. 08. 1991 г. (45 ос.); 27. 08. 1991 г. (15 ос.); 03. 08. 1992 г. (5 ос.); 01. 08. 1993 г. (5 ос.); 01. 08. 1995 (5 ос.); 06. 08. 2000 г. (25 ос.); 18. 08. 2002 г. (900 ос.); 04. 08. 2004 г. (12 ос.); 11. 07. 2007 г. (2 ос.); 23. 07. 2007 г. (2 ос.); 27. 07. 2007 г. (5 ос.); 06. 08. 2007 г. (10 ос.); 12. 08. 2007 г. (40 ос.); 19. 08. 2007 г. (4 ос.); 13. 08. 2008 г. (180 ос.).

**Летне-осенняя транзитная миграция желтых трясогузок** проходит в течении 35 -40 суток и ее динамика достоверно прослежена нами на протяжении ряда сезонов (смотрите графики осеннего пролета птиц на Будацкой косе в 4 разделе книги).

Заканчивается пролет желтых трясогузок в Северном Причерноморье в определенные сроки \* 20. 09. 1981 (20 ос.); 21. 09. 1983 г. (30 ос.) и тут же сразу синхронно начинается массовый транзитный пролет близкородственных **белых трясогузок**, которые также широко распространены по всей Палеарктике.

Рассмотрим конкретные численные показатели транзитного пролета этих двух видов трясогузок в Сев. Причерноморье, на створе устья Днестра, в дни

их совместной транзитной миграции (для желтой, завершающей миграцию, а для белой трясогузки только начинающей свой перелет).

Замещение на причерноморской миграционной трассе пролета желтой трясогузки на белую проходит в период 14 - 21 сентября, в течение 3 - 5 - 7 суток (дней): \*17 сентября **1979** года утром пролетело 700 белых и 100 желтых трясогузок, 18 сентября 1979 года - 650 белых и 130 желтых трясогузок;

\*\*14 и 18 сентября **1981** года утром пролетели по 250 желтых и 130, 480 особей белых трясогузок соответственно; 16 и 17 сентября 1982 года пролетали по 36 желтых и по 80 белых трясогузок за каждое утро; \*\* 15. 09. 1983 г. летели только 200 желтых трясогузок, 16 сентября **1983** г. было учтено 190 желтых и 110 белых, а в последующие дни (17, 18, 19, 20, 21, 22 сентября и далее) летели уже только белые трясогузки, при этом отметим, что 21. 09. 1983 г. наблюдалась обратная миграция на северо-восток 150 белых и 30 желтых трясогузок.

В **1986** году 15 сентября утром транзитом пролетели 110 желтых и 180 белых трясогузок, до этого дня летели только желтые, а после в основном белые трясогузки и на пике 21. 09. 1986 г. – 1.200 белых и 13 желтых трясогузок. В последующий период 22. 09. 86 г. – до 12.10. 86 г. пролетало ежедневно по 300 -450 – 550 белых трясогузок, а с 13.10. 86 г. до 30.10. 86 г. летели единично (15 – 20 ос.). В **1988** году 16 сентября утром летели на юг 77 желтых трясогузок и 61 белая трясогузка, 18 сентября 28 и 25 соответственно, 19.09. 88 г. миграция заблокировалась сильным южным встречным ветром, а с 20 сентября уже летели только белые трясогузки по 20 -500 ос.

В северо-восточной (Фракия) и западной **Греции** транзитная миграция желтых трясогузок не прослеживается, но здесь был отмечен утренний старт крупных стай трясогузок, ночующих, как правило, в тростниковых зарослях, иногда прямо рядом с автотрассой: \* 27. 09. 2001 г. (2.000 ос. - **Порто-Лагос**, юго-восточный угол озера Вистонида, стартуют синхронно в 6.50 - 7.00 сотенными стаями одна за другой).

В западной **Греции** на лагунах Месолонги на 38° 20. широте, массовый пролет **желтых трясогузок** и ночевка этих птиц в тростниках отмечена в конце сентября - первых числах октября: 29. 09. 2009 г. (850 ос.- ночевка в тростниках);

\* 01. 10. 2009 г. (2.300 ос. - улетают с ночевки в тростниках утром в 7. 06. -7. 14.); \* 07. 10. 2009 г. (25 ос.); 01. 09. 2015 г. (1.650 ос.); 02. 09. 2015 г. (1.450 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц, желтые трясогузки**, пролетающие через северную материковую **Грецию** и Пелопоннес, в сентябре и октябре были окольцованы в Швеции (Эланд) на 56° 12 широте (1), Финляндии (Турку-Пори, Уусимаа, Кими, Вааса (9), Польше, Лодзь Ловикз (1), Латвии (1), Эстонии, Хаапсалу (1), Хорватии Новиград (1), Чехии, Брно (1), западной Украине в районе г. Львова (стационар Холгини) (1), о-ве Мальта (Корми) (1), на максимальном расстоянии в 2400 км по азимуту 170 – 187 °.

**Желтые трясогузки**, пролетающие через материковую **Грецию**, Пелопоннес и остров Крит, были найдены на зимовках в Нигерии (Кано, Вом), озере Чад, Маламфатори на 09° 44 и 12° 00 широте, в 3333 км по обратному

азимуту 20°-29°. Есть интересные факты изменения миграционных путей (дрейф) желтыми трясогузками, так, одна особь 23.09. 1974 г. летела на юг через остров Крит (Драгонада, Лассити), а 12.04. 1976 г. уже летела на север через Мальту (Корми), в 1060 км западнее. Черноголовая желтая трясогузка 14.04. 2003 г. пролетала через Согун - Манавгат в южной Турции, в районе г. Анталья (36° 46 с. ш. 31°27. в. д.), и через 12 дней она была уже поймана в устьевой дельте Марицы в сев.-вост. Греции, пролетев расстояние 653 км по азимуту 316°.

Кольцевание желтых трясогузок, как мы видим, дало весьма удовлетворительные результаты, несмотря на спонтанность и отсутствие целевых программ.

\* **Белая трясогузка** - *Motacilla alba* – распространена по всей территории Евразии от Сев. Ледовитого океана на юг до южного Китая, Индии и юго-вост. Африки. Белая трясогузка многочисленный модельный вид перелетных, воробьиных насекомоядных птиц и мы хорошо проследили динамику осенней миграции этого вида (смотрите графики динамики осенней миграции птиц на Будаковской косе в соответствующем 4 разделе книги).

Аналогично желтой трясогузке, у **белой трясогузки** не выражена и крайне малочисленна **весенняя миграция в Сев. Причерноморье**: \* 03.04. 1979 г. (60 ос.); 25. 03. 2009 г. (около 200 ос. – Катранка, приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева), при большой массовости транзитной осенней миграции в 1970 -1980 –х годах - 25. 09. 1976 г. (3.000 ос.); 28. 09. 1976 г. (2.300 ос.); \*21. 09. 1986 г. – (1.200 ос.); (смотрите графики осеннего пролета белой трясогузки в соответствующем 4 разделе этой книги).

В 1990-х годах осенняя миграция **белой трясогузки** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, стала малочисленной и невыраженной:

\* 27.09. 1995 г. (80 ос.); 01.10. 1995 г. (200 ос.); 05.10. 1995 г. (200 ос.); \* 02.10. 2007 г. (60 ос.); 03. 10. 2007 г. (1.300 ос. – коса Тузлы - данные И. Т. Русева); \*11.10. 2007 г. (60 ос.); 20.09. 2017 г. (200 ос.).

На **Босфоре** пики миграции **белых трясогузок**, вероятно перелетевших напрямик Черное море, наблюдались в следующие дни: \* 25. 09. 2002 г. (180 ос.); 26. 09. 2003 г. (120 особей).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **белые трясогузки**, пролетающие через западную и восточную материковую **Грецию** (Аттика, г. Волос, г. Агринио, Месолонги), Фракию и острова Крит и Родос, в октябре и ноябре были окольцованы в Швеции (Такэрн, Остэрготланд, Блекингэ, Варбэрг, Гавлэборг) на 55° 25 - 57°08 - 61°54 широте (n= 6), Финляндии, Кими (1), России (Калининградская обл., пос. Рыбачий) (1), Польше, Краков, Конари (1), Норвегии, Вэстфолд на 59°16 широте (1).

Белая трясогузка гнездится в Сев. Причерноморье в сельской местности под крышами в постройках человека и, в общем, в регионе обитает около 200 - 250 пар синантропных трясогузок.

**Горная трясогузка** – *Motacilla cinerea* – в материковом Сев. Причерноморье случайно залетный вид, обитающий на Балканах и гнездящийся локально только в горном Крыму, который наблюдался единично: \* 22. 03. 2001 г. (1 ос. - устье Дуная - Портица).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **горная трясогузка**, находившаяся на зимовках 15.02.1973 г. (точность даты +/- 3 недели) в центральной восточной материковой **Греции** (Эвбея, г. Халкис), была окольцована 20.06. 1972 г. в Польше (Закопане, Новый Сакз), на расстоянии в 1239 км по азимуту 165 °.

**Луговой конек** - *Anthus pratensis* – распространен от Франции, Англии, Скандинавии на восток до нижней Оби, на север до ледовитого океана и 69° широты, на юг до Сев. Италии, Карпат, Киевской и Тамбовской областей и г. Казани.

В северо-западной оконечности **Греции**, в устье реки Каламас на 39° 36 широте, весенний пролет луговых коньков наблюдался в следующие дни:

16. 03. 2008 г. (25 ос.); 18. 03. 2008 г. (55 ос.); 19. 03. 2008 г. (125 ос.);  
19.03. 2010 г. (150 ос. – лагуны Месолонги – 38° 20 широта).

На маленьком **острове Строфадес** (142 га), на самом юге Ионического моря (**Греция**), динамика отлова сетями лесных коньков, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была следующей: \*12. 04. 1995 г. (6 ос.); 13. 04. 1995 г. (10 ос.); 14. 04. 1995 г. (14 ос.); 15. 04. 1995 г. (5 ос.);

16. 04. 1995 г. (3 ос.); 20. 04. 1995 г. (4 ос.); 27. 04. 1995 г. (2 ос. - Строфадес);

19. 04. 2007 г. (25 ос. - остров Змеиный); 20. 04. 2007 г. (5 ос. - остров Змеиный).

**Весенняя транзитная миграция луговых коньков в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, отмечалась нами в следующие дни:

\* 07. 04. 1977 г. (150 ос.); 04.05. 1977 г. (170 ос.); 16. 04. 1979 г. (80 ос.);  
22. 04. 1979 г. (30 ос.); \*10. 04. 1980 г. (80 ос.); **11. 04. 1980 г. (500 ос. - пик)**; 17. 04. 1980 г. (25 ос.); \* 08. 04. 1981 г. (130 ос.); 18. 04. 1987 г. (45 ос.).

**Осенняя транзитная миграция луговых коньков в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, наблюдалась нами в следующие дни: \* 05.10. 1977 г. (90 ос.); 06.10. 1978 г. (40 ос.); 07.10. 1978 г. (140 ос.); 08.10. 1978 г. (100 ос.); 09.10. 1978 г. (20 ос.); 21.10. 1978 (60 ос.); 22.10. 1978 г. (35 ос.); 27.10. 1978 г. (20 ос.); 28.10. 1978 г. (20 ос.); 28, 29, 30. 09. 1980 г. (по 25 ос.); 07.10. 1981 г. (30 ос.); 05.11. 1981 г. (35 ос.); 01.10.1984 г. (70 ос. - пик); 02.10.1984 г. (27 ос.); 21.10. 2010 г. (75 ос. - Кинбурнский п-ов южнее г. Очаков).

В наших архивах есть факты территориального постоянства зимовок **луговых коньков** на Балканах, в восточной равнинной части города Афин у олимпийских стадионов, где одна и та же особь была поймана в одном и том же месте в парке в январе 2005 года и затем через 4 года в январе 2009 года.

Данных кольцевания по дальним возвратам по этому виду птиц нет.

### 5.3.2 Дроздовые птицы

**Южный (западный) соловей** - *Luscinia megarhynchos* – распространен на юге от южной Англии, Испании, северного побережья Африки до Греции, Турции, Кавказа, южного Прибалхашья и Зайсана на восток. Границей распространения и совместного обитания двух видов соловья в Причерноморье является северо-восточная часть дельты Дуная (островной лес Лэття), в то время как на нижнем Днестре и во всем Сев. Причерноморье уже обитает только восточный соловей.

Сезонные миграции соловьев проходят в ночное время суток и их нельзя зарегистрировать визуально, но, тем не менее, поющие соловьи хорошо учитываются в начале мая, а также успешно отлавливаются сетями на морских островах в период весенней миграции, это позволяет нам косвенно проследить их перелеты.

На маленьком (142 га) **острове Строфадес** (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на самом юге Ионического моря (**Греция**), динамика отлова сетями **южных соловьев**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море и севших на острове, была следующей:

\* 12. 04. 1995 г. (15 ос.); **13. 04. 1995 г. (60 ос.-пик)**; 14. 04. 1995 г. (14 ос.);

15. 04. 1995 г. (35 ос. – пик); 16. 04. 1995 г. (42 ос. - пик); 17. 04. 1995 г. (6 ос.); 18. 04. 1995 г. (2 ос.); \* 20. 04. 1995 г. (11 ос.); 21. 04. 1995 г. (35 ос. - пик);

**22. 04. 1995 г. (118 ос. – пик рекордный)**; 23. 04. 1995 г. (67 ос.-пик остаточный); 24. 04. 1995 г. (39 ос.); 25. 04. 1995 г. (12 ос.); 26. 04. 1995 г. (1). Отлавливаемые нами соловьи были изнеможенными, истощенными, лишенными каких-либо жировых запасов после перелета Сахары и Средиземного моря, и через 1-2 -3 суток после приземления наблюдалась их гибель на острове \* 13.04. 1995 г. (4 особи); 15.04. 1995 г. (4 ос.), не смотря на то, что их желудки были полны насекомыми. В общем, надо сказать, что особи многих видов перелетных птиц, приземлившихся на Строфадах, были **без жировых резервов** и гибли от истощения (южные соловьи, мухоловки-пеструшки, обыкновенные горихвостки, желтые трясогузки номинального подвида, пеночки - трещотки, обыкновенные каменки (1), вертишейки (1 погибла через 2 суток после приземления), кулик-черныш (1)).

Следовательно, во множестве случаев (30) происходила элиминация истощенных, в основном большинстве воробьиных птиц в стайных группировках, перелетающих пустыню Сахару и обширные морские акватории Средиземного моря, что свидетельствует об их неподготовленности к дальним беспосадочным перелетам.

Монах монастыря на этом острове и десяток ружейных охотников-браконьеров говорили нам, что до 1980 годов включительно, когда перелетных воробьиных птиц, по их объективному мнению, было гораздо больше, то они и гибли пропорционально в больших количествах и сотнями забегали в монастырь, чтобы укрыться от непогоды и сохранить иссякшую энергию. Вспомним вместе не совсем аналогичный феномен гибели перелетных

ласточек от холода и голода в дельте Днестра в апреле-мае, во время циклонов и похолоданий.

Пользуясь случаем, рассмотрим **феномен гибели от истощения различных видов перелетных птиц** более подробно, насколько это возможно на том весьма ограниченном материале, который имеется в нашем распоряжении.

\* Эти данные по жирности перелетных птиц на Стрoфадах мы собрали случайно, поскольку около 70 воробьиных птиц, запутавшихся в наших сетях, мгновенно убили красноголовые сорокопуты, пробивая им череп и съедая мозги, ну а голубей и перепелов убивали уже ружейные охотники - браконьеры.

При этом надо учитывать, что сорокопуты убивают при всяком удобном случае и свободноживущих перелетных птиц (пеночек), чему мы были свидетелями.

Таким образом, целый ряд группировок малоразмерных перелетных птиц 8 видов, особенно южные соловьи и мухоловки - пеструшки, были полностью истощены после перелета Средиземного моря, и незначительная их часть погибала (около 0,5 - 1 - 2 - 3 - 4 %). Птицы по существу были на пределе своих физических сил, на грани жизни и смерти.

У 3 перелетных горных (рыжегрудых) славок, гнездящихся в материковой Греции и зимующих в тропической Африке, 20. 04. 1995 г. было избыточно много жира, а у 8 особей совсем не было жировых отложений, при этом у них уже были очень развиты семенники.

У 3 серых славок 23. 04. 1995 г. практически не было жировых резервов, у 1 особи было много жира, и 1 особь погибла от истощения через день после приземления на остров, а 16. 04. 1995 г. у всех 7 проверенных серых славок было много жировых запасов.

Также с большими запасами жира были и 2 черноголовых славки самки, в массе зимующих на юге Греции (Пелопоннес) и на островах Средиземного моря - Кипре и Крите.

У 1 барсучка 24. 04. 1995 г. были большие запасы жира, а у 3 других особей этого же вида было мало жира, но жир в очень малых количествах все же был в их теле.

С другой стороны надо отметить, что в один и тот же день 22 апреля 1995 г. - 1 самец лугового чекана имел большую массу жира, а 2 других самца и 1 самка чекана были совсем тощими. 1 пеночка – весничка была очень жирной, а 1 весничка имела очень мало жира.

В то же время очень большая масса избыточных жировых резервов была у множества севших на островах Стрoфадах дальних неворобьиных мигрантов, а именно перепелов, обыкновенных горлиц, которые летели из тех же мест тропической Африки, что и полностью истощенные соловьи и мухоловки-пеструшки, которые явно не рассчитали свой энергетический баланс метаболизма.

В этом случае нам было непонятно, зачем перепела и горлицы вообще-то сели на этот маленький островок, когда у них было так много жировых



резервов и они могли спокойно пролететь над этим островом к местам своих северных гнездовий.

Таким образом, можно сделать вывод, что во время миграции у различных видов перелетных птиц, садящихся на острова, и у разных особей одних и тех же видов разные объемы жировых запасов, и посадка птиц на маленькие морские острова происходит спонтанно, по ситуации, и не зависит от степени накопления птицами жировых резервов.

Гипотетически надо полагать, что орнитологи, целенаправленно изучавшие жировой метаболизм перелетных птиц на Куршской косе осенью и на островах Строфадес в апреле, после перелета ими Сахары и сразу Средиземного моря, пришли бы к совершенно разным и, вероятнее всего, субъективным выводам, соответствующим определенному географическому положению этих наблюдателей, методам и целям их исследований.

Главное неизвестное в решаемом нами уравнении - это какая часть от всей массы перелетных птиц все-таки спонтанно садится на остров, чтобы передохнуть? Надо полагать, что только незначительная часть птиц из общего миграционного потока, пролетающих прямо над этими островами (всего 1-3-5 особи из 100 или 1000 ос. – 0,5- 0,1- 1-3-5 %) спонтанно садятся на острова (67 видов птиц), а основная масса (100.000 -300.000) перелетных птиц пролетает над морем широким фронтом (300 -500 км), транзитом на большой высоте. Следовательно, по такой ничтожной доле (0,1 %) осмотренных нами птиц мы не можем делать какие-то объективные выводы по состоянию метаболизма перелетных птиц, и по динамике миграции птиц в общем, поскольку мы имеем дело со случайным приземлением мигрирующих над бесконечным морем птиц на один крошечный (142 га) островок Строфадес.

Следовательно, все вышесказанное и нижесказанное нужно воспринимать только как записки сумасшедших орнитологов на затерянных в морях необитаемых островах! Ночное небо с перелетными птицами это мрачное царство агностицизма. Поэтому время от времени нам надо опираться на конкретные данные кольцевания птиц, которые более достоверно отражают процессы миграции птиц.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **южный западный соловей**, пролетающий 18.02.1965 г. через южную оконечность **Греции** (Пелопоннес, области Илия, Олимпия, Крестина), был окольцован 23.04. 1961 г. в Венгрии в Пешт, в районе парковой зоны г. Будапешта, на расстоянии в 1120 км по прямому азимуту 168°.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Обыкновенный (восточный) (северный) соловей** - *Luscinia Luscinia* - распространен в умеренной зоне восточной Европы, севернее ареала предыдущего вида, от Дании и нижнего Днестра до верховьев Оби на восток, на север до 57° -58°-59°- 60° сев. широты, на юг до юго-вост. Австрии, южной Венгрии, долины Дуная, Сев. Причерноморье, исключая Крым, до района г. Сочи, в Казахстане и долине Иртыша до 53° -49° параллелей и до юго-западного Алтая.

Сев. Причерноморье является самым южным регионом обитания **восточного соловья**, где в дельте Днестра 23-25.04. 1990 г. и в первой пентаде мая они активно поют, 8 - 15 особей.

Самое раннее пение соловьев в дельте Дуная отмечено 13.04. 1991 г., а в дельте Днестра 20. 04. 1978 г., 21.04. 1991 г.

**Весенняя миграция восточных соловьев** над сев.-зап. акваторией **Черного моря**, их приземление на **остров Змеиный** и отловы птиц сетями проходили в следующие дни:

\* 19. 04. 2007 г. (2 ос.); 20. 04. 2007 г. (1 ос.); 21. 04. 2007 г. (3 ос.); 22. 04. 2007 г. (3 ос.); 23 - 30. 04. 2007 г. (00); 02. 05. 2007 г. (6 ос.); 03. 05. 2007 г. (2 ос.);

04. 05. 2007 г. (130 ос. – пик восточных и 1 южный); 05. 05. 2007 г. (15 ос.);

13-14. 05. 2008 г. (12 ос.- данные А. И. Корзюкова).

На полуострове Тарханкут в сев.-зап. оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших древесной растительностью, весенняя миграция **восточных соловьев** также регистрировалась по отловам птиц паутинными сетями в следующие дни: \*09. 05. 2008 г. (37 ос.- пик); 13. 05. 2009 г. (47 ос. -пик) (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональные сообщения).

На острове Змеиный на весеннем пролете 01. 05. 2007 г. был пойман восточный соловей со шведским кольцом, который был окольцован зимой 2006 года в Кении, в национальном парке «Цаво» у морского побережья, но при этом надо отметить, что место его гнездования в восточной Европе осталось неизвестным.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно и обобщенно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Варакушка** - *Luscinia svecica* – северный вид соловьиных птиц, широко распространенный в Палеарктике от Испании и Скандинавии до Чукотки на восток, на север до Ледовитого океана, на юг до 45°-46° широты, южного Кавказа, подножья западных Гималаев, на восток до Ладакха и оз. Кукунор.

Сев. Причерноморье находится на южной окраине ареала, и **варакушка** заселила этот регион, вероятно, относительно недавно (в последние десятилетия), где возникло самое южное, единственное локальное поселение единичных птиц в устьевой дельте Дуная в районе г. Вилково. В очень редких случаях (3-5 %) в весенний и летний периоды единичные особи отмечаются на пролете в устьевой дельте Днестра и на Будакской косе: \* 06. 04. 1986 г. (1 ос.), 29.05. 1986 г.(1 ос.), 28.09. 1982 г.(1 ос.).

На весеннем пролете 1 варакушка, после перелета Средиземного моря, отловлена в сети 12. 04. 1995 г. вместе с 15 южными соловьями и 6 зарянками на острове Строфадес (142 га), на юге Ионического моря в Греции на 37° 14 широте.

**Черный дрозд** - *Turdus merula* – доминирующий вездесущий вид, широко распространенный по умеренной зоне всей Европы от Испании, Англии на

восток до верховьев реки Урал, на север до 59° - 63° широты, кроме крайней северной европейской России.

Другие подвиды черного дрозда обитают вдоль 24° -30° -34° параллелей, от Азорских островов и Марокко, островам Средиземного моря до Ирака, Ирана, Гималаев и восточного Китая. **Черный дрозд** многочисленный лесной (парковый), интенсивно синантропизирующийся вид, но в С. - З. Причерноморье массовых сезонных миграций этого вида мы не наблюдали и малочисленный, растянутый по времени **весенний пролет** проходил в следующие дни:

\* 28. 03. 1995 г. (15 ос. - первый пик сезона при циклоне); 22. 03. 2001 г. (20 ос.- Дунай – Портица - в циклон); 25. 04. 2007 г. (15 ос.- остров Змеиный);

\*25. 03. 2009 г. (60 ос.- Катранка, приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева); 11. 04. 2009 г. (13 ос. - отлов - Кинбурн - данные И. Т. Русева). Пик **весенней транзитной миграции** 800 особей **черных дроздов**, совместно с рябинниками (4.500 ос.) и певчими дроздами (30 ос.) проходил 01. 03. 2005 г. вдоль северного берега Эгейского моря в устье реки Марицы, в направлении с запада на восток при шквальном, встречном северном ветре 20 - 23 м/сек во время циклона (данные Вангелювэ Д., личное сообщение).

**Осенняя транзитная миграция черных дроздов** в устьевой области Днестра проходила малочисленными группами в следующие дни:\* 16.10. 1976 г. (80 ос.); 20. 10. 1986 г. (50 ос.); 07. 10. 1989 г. (9 ос.-впервые); 10. 10. 1990 г. (20 ос.-пик); \* 06. 10. 1981 (30 ос.- устье Днестра).

О зимовках черного дрозда и охоте на него в восточной части материковой Греции, южнее г. Ламия, смотрите следующий повидовой очерк по певчему дрозду.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **черные дрозды**, находившиеся на зимовках в северной, центральной и восточной материковой **Греции** (n=14) и островах Тинос, Самос, Лезбос, Корфу (n=6) были окольцованы в России (Псковская обл., ра-он Себежа, Пенза, Никольский ра-йон, с. Новиковка, Воронежская обл. в 30 км с.-в. этого города, район г. Ленинграда, Ладожское озеро, Гумбарицы, Карелия, Олонецкий район (n = 6), Германии, Гельголанд (1), в Финляндии, Уусимаа, (2), в Польше (Пржемысль, Люблин) (2), Украине (Киевская обл., район с. Лебедивка, Волынская обл., Шацкие озера, Ковельский ра-н, село Радошин, Житомирская обл., Короштивский ра-н) (4), Сербии, Суботице, Воеводине (1), Румынии (в районе г. Клуж, Насауд, Констанца) (3) и в Болгарии, Бургас, Пловдив (2), на расстоянии в 2730 – 2000 – 1300 км по азимуту 184°- 202°-238 °.

В последние десятилетия нам удалось найти только единственный возврат кольца от дрозда. **Черный дрозд** самец, окольцованный

11. 08. 2011 г. в России, Московская область, Звенигородская биостанция, был убит 25. 01. 2014 г. на зимовках в центральной части большого острова Эвбея у села Пурнос (координаты 38° 30. с. ш. 23° 47. в.д.), в 2138 км по азимуту 207° через 898 суток. Надо полагать, что в Греции черные дрозды

оседлые птицы, но, тем не менее, существуют возвраты колец от черных дроздов, которые перелетели через 3 года (весенние периоды года) на 230 км южнее, из района оз. Вольви на 40°39 широте в островную Эвбею (Эвию) на 38° 35 сев. широте, другие дрозды переселились в течение года в осенне – зимний период на 14 км с острова Скиатос на остров Скопелос, по азимуту 71 °. В то же время один черный дрозд находился на острове Лезбос в одном и том же месте, в районе главного портового приморского города этого острова 4 года подряд.

**Певчий дрозд** - *Turdus philomelos* - доминирующий многочисленный вид в хвойных и лиственных лесах Евразии, распространенный от Пиренеев и Англии на восток до Байкала, на север до 66°-67° широты, на юг до 50°-55° параллели и до Алтая.

Массовых, выраженных сезонных миграций певчего дрозда в С. - З. Причерноморье, как и многих других дроздовых птиц, в дневное время суток мы также не наблюдали, поэтому мы определяли дни предполагаемого массового ночного пролета этого вида в смежные сутки, по десяткам увиденных нами особей по утрам в следующие дни:

**Весна** 30. 03. 1982 г. (50 ос.); 22. 03. 1988 г. (70 ос.); 28. 03. 1995 г. (35 ос. - первый пик сезона при циклоне); 22. 03. 2001 г. (16 ос.- Дунай - Портица); 08. 04. 2001 г. (25 ос.- Кинбурн); 20. 04. 2007 г. (15 ос. - остров Змеиный); 22. 04. 2007 г. (50 ос.- остров Змеиный); 25. 04. 2007 г. (60 ос.- остров Змеиный); 26. 04. 2007 г. (36 ос.- остров Змеиный); 25. 03. 2009 г. (28 ос.- Катранка, приморская пересыпь водохранилища Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева).

**Осень:** 06. 10. 1981 г. (80 ос.); 20. 10. 1986 г. (90 ос.); 06. 10. 1989 г. (36 ос. впервые); 13. 10. 1990 г. (50 ос.).

В восточной Прибалтике на Куршской косе, севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, гораздо более массовый пролет певчего дрозда в юго-западном направлении наблюдался в следующие дни: 21.09. 1977 г. (2.176 ос.); 24.09. 1977 г. (974 ос.); 04.10. 1977 г. (1.660 ос.) (Шумаков, 1981).

**Певчие дрозды зимуют** в основной массе на юге Балканского полуострова в Греции, где их численность, вследствие интенсивной ружейной охоты местного населения, к концу 20 века, в 1990 –х годах, по сравнению с 1970 - 1980 - ми годами, резко снизилась в 10 -15 – 20 -25 раз. В Греции охота на дроздов очень популярна (16,7 %) и занимает второе место, сразу же после вальдшнепов (18,7%), а перепел на третьем месте (11,3 %) (данные анкетных опросов членов охотничьих обществ на всей территории Греции).

В этой Балканской стране, с населением 11 миллионов человек, в последние 30 лет зарегистрированы и платят ежегодно взносы (90 евро) в общем 280.000 +- 20.000 охотников, но на дроздов охотится около 80.000 ружейных охотников (32 %) и по территориальному признаку они распределены следующим образом: в материковой Греции - 44,2 %; п-ов Пелопоннес (южная оконечность Балкан) - 26 %; Македония, Фракия, северная зона страны - 12 %; горы Пинда, сев.- запад страны (Ипир - материк) - 8,4 %; равнина Тэсалия с эпицентром г. Лариса - 5 %; вся островная Греция - 2% (по данным анкетных опросов членов охотничьих обществ Греции).

По месяцам добыча дроздов ружейными охотниками в Греции распределяется следующим образом: в сентябре - 0%, в октябре - 10 %, в декабре - 15 %, в январе - 26 %, в феврале - 35 %, в марте – 0 %.

Обычно дрозды во второй декаде марта улетают из мест зимовки в Греции, поэтому раньше на протяжении 50 лет охота на них была разрешена до 10 марта.

По статистике результатов охоты, проведенной охотничьими обществами Греции с 1996 до 2002 года, охотники стабильно за день охоты в среднем добывали по 5 дроздов, а видели охотники за день 35 - 80 этих птиц.

В холодный сезон 2003 года, впервые за 10-летний период наблюдений, в среднем охотниками добывалось рекордное количество - 13 дроздов, а видели они около 40 птиц, при этом в первичные исходные данные внесены параметры, что 33 - 40 % убитых дроздов охотники не находят, то есть они не добываются (не присваиваются) ими. Все эти, в общем то правильные расчеты, поднимают общее среднее – статистическое количество убитых дроздов одним охотником до 7 -8 особей или голов. Таким образом, на основании всех этих расчетов надо полагать, что за один зимний охотничий сезон (100 дней) в Греции, в различные годы, охотники убивают 400.000 - 560.000 - 640.000 певчих дроздов, это и есть астрономическая цифра уничтожения популяции этих дроздовых птиц на юге Балканского полуострова.

Для того, чтобы детально изучить процессы ружейной охоты на дроздов на восточном побережье материковой Греции, в 15 км восточнее города Ламия и на 3 -4 км севернее поселения Стилида, мы приняли участие в самом процессе охоты в виде научных наблюдателей и по совместительству загонщиков птиц. А сами охотники также помогали нам, предоставляя всю необходимую нам информацию по проведению этой охоты и ее результатам. Это место, обнаруженное группой охотников, оказалось уникальным на Балканах, и оно располагалось на южных горных склонах, в холмистых подножьях горной гряды, защищенных от северных ветров, среди масленичных рощ (38.56 с.ш. 22.35 в.д.), где скапливались на дневках и кормежках около 2.000 - 3.000 в основном (80 %) певчих дроздов. Ружейная охота на дроздов длилась 7 - 8 часов, почти весь световой день и заключалась в том, что загонщики кидали камни в вечнозеленые кустарники, растущие продольными куртинами с проективным покрытием (п.п.) всего 1- 2 %, на которых дневало по 8 - 15 дроздов, а с другой стороны цепью выстраивались 3 охотника, стрелявших по налетающим на них птицам.

Один из охотников, по существу организовавший всю эту истребительную охоту, Янис (Иоан - Иван) Спинос был очень хорошим стрелком, и в то время как его напарники за день убивали по 20 - 30 дроздов, он персонально убивал 100 -130 - 180 особей. Мы не поверили в это и решили увидеть весь процесс охоты собственными глазами.

Приведем конкретные документальные данные уникальных результатов охоты, ради которых мы, собственно говоря, и приняли участие в этом мероприятии:

\* 15. 01. 2006 г. - за 6 часов Янисом убито и найдено (добыто) 86 дроздов (80 % певчих и 20 % черных) + 30 % от всех убитых дроздов (26 ос.) не найдено, а другими 2 охотниками вместе было добыто 29 дроздов;

\*22. 01. 2006 г. за 6 часов (8.30 - 15.00) Янис добыл 52 дрозда (79 % певчих и 21 % черных) + 33 % убитых дроздов не найдено, а другими 2 охотниками вместе добыто 19 дроздов;

04. 02. 2006 г. Янис убил и нашел 106 дроздов двух видов + 33 % убитых дроздов (35 ос.) им не найдено;

18. 02. 2006 г. Янис добыл 103 дрозда двух видов + 28 % убитых дроздов (29 ос.) не найдено;

25. 02. 2006 г. тремя охотниками было добыто всего 125 дроздов двух видов + 28 % убитых дроздов, (35 ос.) не было найдено;

11. 02. 2006 г. - за 9 часов (7.00 - 16.30) этими же тремя охотниками во время активной загонной охоты было всего убито и затем найдено 138 дроздов (81 % певчих и 19 % черных) + 25,6 % убитых дроздов не найдено (35 ос.), и еще + 70 дроздов было убито ими же на вечерних перелетах с занятых огневых точек (картэри).

В общем, на территории масленичных рощ, на холмах высотой 250 - 300 м над уровнем моря, на площади 2 - 3 кв. км, из общего числа дроздов эти три охотника, конечно благодаря стрелку Янису, добывали или вернее убивали в разные дни 15 - 20 - 25 - 29 % от всех обитавших здесь дроздов.

В среднем 3 охотника убивали и затем находили 130 дроздов + 43 убитых особи они не находили, не смотря на то, что трава под оливковыми деревьями была невысокой, деградированной и поверхность земли хорошо просматривалась.

Делая соответствующие расчеты, мы определили, что плотность живых дроздов в этих самых оптимальных биотопах для зимовки на Балканах составляла 150 -230 - 270 особей на 1 кв. км.

В общем, охотник Янис (Иван), будучи очень хорошим стрелком, в своих 54 года жизни за сезон 2004 года, который был наиболее обильным на дроздов за 5 летний период охоты, убил и нашел (добыл) в течение 4 месяцев 1.760 дроздов, в основном (80 %) певчих. Среди этой массы дроздов, кстати, не было ни одной окольцованной птицы. В 2005 году в январе и феврале Янис добыл всего 550 дроздов. Абсолютный рекорд Яниса на Балканах, и вероятно во всей Европе, это добыча 136 дроздов за 7 часовой день охоты, и этот рекорд так и останется непревзойденным. Таким образом, охотник Янис регулярно превышал уровень добычи среднестатистического охотника Греции в 19- 24 -27 раз.

С точки зрения биологической логики мы задавались риторическим вопросом, каким образом три охотника на протяжении 5 зимних сезонов (2003 - 2007 годах), на территории в 3 - 4 кв. км, могли регулярно (9-16 раз) истреблять (добывать) за день охоты по 100 -130 дроздов (20-25%) + 30 % убитых и не найденных + 70 % распуганных птиц, и после этого численность дроздов здесь не уменьшалась? Единственным объяснением этому феномену стабильной численности птиц могло быть то, что в это идеальное кормовое место сразу же после проведения охоты слетались другие

дрозды, с прилежащих обширных территорий, и так происходило на протяжении 8 зимних сезонов.

Однако с 2012 года и в последующие 2013 -2016 годы, по свидетельствам Яниса, численность дроздов на этой территории, в конце концов, все же резко и значительно сократилась в 10 - 15 раз и он уже мог убить за 1 день только 25 - 30 дроздов, и только один раз за сезон рекордных 60 дроздов, как и все остальные простые и смертные охотники этой страны.

Таким образом, как мы видим, существует предел количества убиваемых охотниками птиц, которые на первый взгляд кажутся им бесчисленными (певчих дроздов, перепелов, горлиц, вальдшнепов) и при большом желании охотников птиц можно истребить на местах зимовок, поскольку они находятся здесь на протяжении 130 дней в году.

Также характерной была стабильность соотношения двух видов дроздов на этой территории масленичных плантаций, в которой певчий дрозд составлял 80 %, и 20 % черный дрозд, а белобровики периодически присутствовали здесь только единичными экземплярами (0,1 - 0,3 %), спускаясь с гор на кормежку. Других видов дроздовых птиц (рябинников, деряб) в этих наиболее оптимальных и кормных зонах подножья гор, освоенных под выращивание оливковых деревьев после вырубки вечнозеленых кустарниковых зарослей, в осенне – зимний период не было.

На острове Хиос в восточной части Эгейского моря, у берегов Турции, местные жители традиционно используют на протяжении последних 100 -150 лет очень эффективный метод отлова мелких воробьиных птиц, намазывая особое клейкое вещество на веточки, расставляемые по территории как приманки присады (подробнее смотрите в разделах по пеночкам и славке-черноголовке).

В результате этих злонамеренных действий птицы сотнями и тысячами приклеиваются к этим веткам, потом всех этих птиц люди собирают в мешки и употребляют в пищу. Когда осенью в конце октября и ноябре на остров Хиос прилетает много певчих дроздов, то этот метод отлова птиц клейкими палочками на водопоях гораздо эффективнее и экономнее, чем ружейная охота на них.

На острове Хиос в пик пролета дроздов (20. 10. 2014 г.) браконьеры ловили по 125 певчих дроздов за день, затрачивая 5 долларов на топливо для автомобиля, а ружейные охотники в те же дни на этом же острове убивали по 40 и 82 дрозда за день, расходуя при этом в 20-30 раз больше денежных знаков. Стоимость 1 патрона = 1 доллару, а их за день охоты выстреливается 50 -100 – 150 штук.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **певчие дрозды**, находившиеся на зимовках в северной, центральной и восточной **материковой Греции** и островах Зантэс, Корфу, Лезбос, были окольцованы (**n=56**) в России (Рязанская области, Окский заповедник (n= 5), Воронежская область (2), Белгородская обл. заповедник Лес на Ворскле (1), Томская обл. в 4962 км - (1)), (n = 9); Германии (Макленбург, Гельголанд) (3), Дании, Борнхольм (2), Бельгии (1), Швейцарии,

Валаис (1), в Финляндии (Уусимаа, Вааса, Турку-Пори) (5), Швеции (Гевлеборг, Эланд, Оттенбю) (3), в Польше (Элблаг) (1), Венгрии (Пешт, Хевес) (2), Украине (n=15) (Киевская обл., Лебедивка (5), Харьковская обл., Чугуево (1), Волынская обл., Шацкие озера (1), Черкасская обл., Канев (1), Полтавская обл. Оржицкий ра-н (1), Сумская обл. (1), Херсонская обл., остров Бирючий - Садки (n=5)); Крымский п-ов (1), Румынии (г. Ковасна, Базау) (5); в Болгарии (г. Бургас, г. Турново, г. Габрово, г. София) (n=4); Мальте (1), Италия, Варэсе (3); Кипр, Никозия (1), на расстоянии 2390 – 1650 – 800 км по азимуту 182°- 220°.

По всем этим данным кольцевания певчих дроздов видно, с каких обширных территорий скапливаются в Греции дрозды и, тем не менее, их здесь реально и вполне успешно можно истребить в зимний период с помощью охотничьих ружей.

**Дрозд – белобровик** – *Turdus iliacus*- распространен от Скандинавии и Польши на восток до бассейна низовьев Колымы, на север до 68°-70°-71° широты, к югу до 54° - 56°-57° параллелей до Байкала и Тувы.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **белобровики**, находившиеся на зимовках в северной, центральной и восточной материковой **Греции** и островах Крит и Корфу, были окольцованы (n=65) на пролете и местах гнездовых в Англии (Варвик, Шропшире, Салоп, Эссекс) (15); в Бельгии, Антверпен (12), Голландии (3), Германии (1), Эстонии, Пайде (1), в Финляндии (Оулу, Уусимаа, Вааса, Турку-Пори) (n=19), Швеции (Гевлеборг, Эланд, Оттенбю, Калмар) (6), Норвегии, (Нордланд, Ховдэн, Ромшдал) (2), в Польше (Гданьск) - (1), Венгрии (Пешт, Хевес) (2), Хорватии (1), России (Рязанская обл. (1), Калининградская обл. (1)); на расстоянии 2700 – 1650 – 800 км по азимуту 123° -160°- 183 °.

Таким образом, количество возвратов колец белобровика из Греции в период 1985 - 2004 годов даже немного превосходит по числу таковые певчего дрозда, как самого массового вида дроздов, зимующего в этой балканской стране.

На основании упрямой статистики надо полагать, что белобровик также является массовым видом дроздов, зимующих в Греции, но биотопически он разобщен с близкородственным певчим дроздом, поэтому на определенных территориях создается ложное впечатление о тысячекратном численном превалировании певчих дроздов над белобровиком (смотрите предыдущий по видовой очерк по певчему дрозду).

Другим выводом из этих данных **центров кольцевания птиц** является массовое спонтанное изменение мест зимовок белобровиками, которые через 1-2-3-4 года могут зимовать уже не в Англии и Голландии, а на Балканском полуострове в Греции, что вызывает из года в год значительные колебания численности этого вида птиц (в 5 -10 -15 раз) на зимовках.

**Деряба** – *Turdus viscivorus* – распространен в хвойных и лиственных лесах Евразии от Марокко, Испании, Англии и Скандинавии на восток до Байкала, на север до 65°-69° широты, на юг до 49°-53° параллели до Алтая, западной части Гималаев, Средне - Афганских гор и Турции.



В Сев. Причерноморье деряба является редким и случайным пролетным видом дроздов, за исключением горного южного Крыма, где он регулярно гнездится и является оседлым (Костин, 1983).

Пролет дрозда-дерябы наблюдался нами в Сев. Причерноморье случайно и всего один раз: \* 22. 03. 2001 г. (20 ос. – пик – берег моря у Портицы, южнее дельты Дуная). Также во время осенней миграции направленный пролет дерябы наблюдается в третьей декаде октября на Кинбурнском полуострове в устьевой области Днестра.

В октябре (11-13.10. 2014 г.) наблюдалась выраженная кормовая суточная (8.20 -13.40) вертикальная миграция деряб (135 ос.) из предгорных долин на высоту 1400 метров, в направлении с запада на восток и затем на северо-восток в районе горы Агиос Козмас в горах Парнасос на Балканах, в материковой Греции.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **дрозды – дерябы**, находившиеся на зимовках в материковой **Греции** и острове Сирос, были окольцованы (n = 6) на пролете и местах гнездовий в Финляндии (Ахвэнанмаа, Уусимаа, Лаппи) (n =3), в Польше (Гостинин) - (1), России, Калининградская обл. (1), Болгарии, Вратса (1), на расстоянии 3288 – 2500 – 1610 км по азимуту 167° -175°- 192 °.

**Дрозд – рябинник** - *Turdus pilaris* – распространен в Палеарктике от Германии и Скандинавии на восток до бассейна верхней Лены (г. Алдана), на север до 66°-70° широты, на юг до Швейцарии, Австрии, Венгрии и Карпат (48° широты), и далее до 49° -51° параллелей. До южного Алтая, восточной Тувы, хребта Хамар-Дабан.

**Рябинники** в некоторые теплые годы достаточно многочисленный зимующий вид дроздов в Сев. Причерноморье (4.500 – 6.500 особей), в ленточных лесонасаждениях региона среди сельскохозяйственных полей.

В пойменных лесах дельты Днестра в отдельные годы с умеренно суровыми зимами рябинники достаточно обычны (09. 12. 1978 г. -1.500 ос.); (03.11.1981 г. – 350 ос.); в суровую зиму (t =- 5,1 °С.) 2006 года - 800 особей зимовали в парковой зоне приморского г. Ильичевск (переименован в 2016 г. в Черноморск).

Весной рябинники наблюдались на пролете в устьевой области Днестра в следующие дни: 30.03. 1976 г. (150 ос.); 31.03. 1976 г. (70 ос.); 01.04. 1976 г. (80 ос.); 06.04. 1976 г. (80 ос.); 08.04. 1976 г. (20 ос.); 09.04. 1976 г. (8 ос.).

**Осенние транзитные миграции рябинников в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, не выражены, но их перелеты наблюдались в прилегающих районах в следующие дни: \* 12.11. 1976 г. (180 ос.);

22.12. 1976 г. (30 ос.); 25. 10. 1981 г. (100 ос.); \*03. 11. 1981 г. (370 ос.);

15. 02. 1993 г. (700 ос.); 14. 10. 2004 г. (20 ос.);

18. 02. 2012 г. (150 ос. - устье Днестра у г. Очакова - данные З. О. Петровича);

12. 03. 2011 г. (300 ос.- устье Днестра у г. Очакова -данные З. О. Петровича);

14. 02. 2011 г. (15 ос.- о-в Змеиный - данные работника маяка);

19. 10. 2011 г. (600 ос.- Тарханкут, с.-з. Крым - данные А. Б. Гринченко).

В северо-восточной **Греции** (Фракии), в долине реки Марица на 40° 46 широте, первые прилетные на зимовку рябинники появляются: \*05. 11. 2001 г. (56 ос.- лес Дадыя).

Массовый **весенний транзитный пролет рябинников** проходил 01. 03. 2005 г. - 4.500 рябинников, 800 ос. (15 %) черных дроздов и около 30 ос. (0,5 %) певчих дроздов, 10 белобровиков летели вдоль северного берега Эгейского моря **в устье реки Марицы (Фракия)**, в направлении с запада на восток (данные Вангелювэ Д.). Пик миграции **рябинников** (отлет зимовавших в Греции дроздов) проходил во время циклона при шквальном, встречно-боковом северном ветре 20 - 23 м/сек (Вангелювэ Д., личное сообщение). Дрозды начали перелет 28. 02. 2005 г. при южном ветре (около 1.500 особей) и видимо продолжали мигрировать по инерции и 1 марта, при этом много обессиленных птиц садились на землю отдохнуть. Анализируя эти факты, мы должны сказать, что тактика миграции рябинников была абсолютно безумной, поскольку они летели весь день (01.03. 05 г.) по совершенно открытой низменности вдоль берега моря, против шквального ветра не совсем туда, куда им было надо, то есть на восток. Все эти 6.000 рябинников поступили бы абсолютно правильно, если бы от города Салоники они полетели не на восток, а в северном направлении вдоль каньонов долин рек Вардарис и Стримонас, там они были бы укрыты от сильного ветра и выиграли бы и в расстоянии, и в затратах энергии. Таким образом, атмосферные циклоны инициируют миграцию птиц, но при этом массовый, вероятно остаточный пролет птиц может проходить в очень сложных погодных условиях (сильный встречно-боковой ветер, дождь).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **рябинники**, находившиеся на зимовках в северной, центральной и восточной материковой **Греции** и островах Зантэс, Корфу, Лезбос, были окольцованы (n=44) в Англии (Линкольншире) (3); во Франции (Бэлфорт ) (1); Эстонии, Жогева (1); в России (Карелия, Онежское оз. (1), Рязанская обл., Окский заповедник (n= 2), Псковская обл. (n=1), Калужская обл. (1), Курская обл. заповедник (1), Екатеринбург, Свердловск (4)) (n = 10), в Германии (Шлезвиг-Гольштейн, Дармштадт, Макленбург) (5), в Бельгии (Антверпен) (3), в Норвегии (1), в Финляндии (Уусимаа, Оулу, Хэме, Турку-Пори) (10), Швеции (Стокгольм, Копарбэрг, Альвсборг) (4), в Польше (Люблин, Конин, Ладэк) (2), Словакии (Наместово, Микулас) (2); Венгрии (Пешт, Будапешт) (1), на пролете в Румынии (г. Брашов) (1); на расстоянии 3500 - 2880 - 2200 км по азимуту 123° - 182° - 247°.

**Зарянка** - *Erithacus rubecula* – распространена по всей Европе на восток до долины Оби и Томи, на север до 59°-63° - 68°-69° широты, на юг до Марокко и Туниса, острова Средиземного моря, Турция, сев.-западный Иран.

Сезонные **миграции зарянки** в материковом С. - З. **Причерноморье** обычно не выражены, малочисленные особи распределены по территории этого региона очень рассеяно, но, тем не менее, совершенно случайно пики пролета были отмечены в следующие дни:

\*28. 03. 1995 г. (25 ос. - 1 пик); 27.03. 1986 г. (5 ос.); 26.03. 1991 г. (13 ос.).

Четко зарегистрировать пики сезонных миграций **зарянок** в Сев. Причерноморье можно только на маленьком по площади (20 га) **острове Змеиный** в Северо-западной части Черного моря, в 33 км восточнее устья Дуная, куда эти птицы массами приземляются и отлавливаются паутиными сетями сотнями особей, в основном весной, но иногда и осенью в следующие дни:

**Весна:** 01. 04. 2006 г. (180 ос. - пик); 02. 04. 2006 г. (50 ос.); 03. 04. 2006 г. (70 ос.); 04. 04. 2006 г. (160 ос. - пик); 05. 04. 2006 г. (15 ос.); 06. 04. 2006 г. (3 ос.);

07. 04. 2006 г. (230 ос. - пик); 08. 04. 2006 г. (20 ос.); 09. 04. 2006 г. (8 ос.); 22. 04. 2007 г. (90 ос.); 23. 04. 2007 г. (5 ос.); 25. 04. 2007 г. (50 ос.); 26. 04. 2007 г. (38 ос.); 27. 04. 2007 г. (40 ос.); 28. 04. 2007 г. (8 ос.); 29. 04. 2007 г. (8 ос.); 30. 04. 2007 г. (1 ос.) (данные А. И. Корзюкова, М. В. Яковлева, личные сообщения).

25. 03. 2009 г. (25 ос. - Катранка, приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева).

Весной в апреле 2005 г. **зарянок**, спонтанно осевших на пролете на **острове Змеином**, было в 3- 4 раза меньше, чем за тот же период предыдущей весной 2004 года, следовательно, существует значительный фактор случайности посадки птиц на этот маленький остров в море (данные Д. А. Кивганов, личное сообщение).

**Осень** 06. -07. 10. 2004 г. (ежедневно отлавливалось по 130 – 200 ос. - данные А. Чернявского); 11.04. 2008 г. (23 ос. отловлено - данные А. И. Корзюкова);

13.04. 2008 г. (30 ос.); 14.04. 2008 г. (19 ос.- данные А. И. Корзюкова); 02.10. 2010 г. (105 ос. - пик - данные А. И. Корзюкова); 04.10. 2010 г. (45 ос.- пик - данные А. И. Корзюкова);

12.10. 2010 г. (200 ос.- пик- данные А. А. Пацеры). 20. 10. 2009 г. (300 ос. – пик - данные А.А. Пацеры).

**Зарянки** массами, по нашим оценкам около 40.000 особей, стабильно **зимуют** практически повсеместно в южной половине **Греции**, но это не значит, что они спонтанно, по собственной глупости не вылетают в открытое Средиземное море.

По данным кольцевания **зарянка**, окольцованная в октябре на маленьком острове Андикитира, расположенном между южной оконечностью Греции и западной оконечностью острова Крит, через 60 дней была поймана на острове Мальта, в 800 км западнее места кольцевания.

Этот вдоль широтный перелет по центральной части Средиземного моря для **зарянки** является абсолютно бессмысленным и его не делают даже такие настоящие морские птицы как малые буревестники, которые четко придерживаются берегов.

Единичные **зарянки** (10 особей) регулярно отлавливались во второй декаде апреля 1995 года на островах Строфадес, в южной части Ионического моря, на значительном удалении (50 км) от южной материковой Греции. Это

свидетельствует о том, что зарянки свободно летают над Средиземным морем ради спортивного интереса, без особой надобности в этих перелетах.

По данным кольцевания, места зимовок зарянок в материковой Греции являются постоянными в пределах территории в радиусе 300 метров, по крайней мере, в смежные годы. В восточном пригороде Афин меченые кольцами зарянки ловились на одном и том же месте 15. 12. 2008 г. и 18. 10. 2009 г.; а другая особь здесь же 14. 11. 2009 г. и 07. 11. 2010 г.; в прибрежном болоте в 11 км восточнее г. Афин одна особь отлавливалась - 29.03. 2009 г. и 17. 04. 2010 г.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **зарянки**, находившиеся на зимовках в материковой Греции, Пелопоннесе и островах Хиос, Лезбос, Самос, Родос, были окольцованы (**n=53**) в Дании, Борнхольм (4), Норвегии (1); Латвии (1), Литве (1), в России (Калининградская обл., пос. Рыбачий (**n=2**), Ленинградская обл. (1), в Финляндии (Уусимаа, Оулу, Хэме, Турку-Пори) (**n=16**), Швеции (Эланд, Оттенбю, Блэкинге) (**n=15**), в Польше (Гданьск, Лодзь) (5), Украине (Черкасская обл. Каневский заповедник (1), Полтавская область (1), Хорватии, Загреб (1); Венгрии (Пешт) (2), на пролете в Болгарии (София) (1), и Мальте, Бускетт (1), на расстоянии 2660 – 2200 км по азимуту 154° – 171° - 220 °.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Горихвостка – чернушка** –*Phoenicurus ochruros* – южный вид, распространена от Марокко, Испании, на восток до Тибета (центрального Китая), на север 49° -59° параллелей, Латвии, Москвы, Калуги и на юг до Кавказа, Ирана и Гималаев.

В конце 20 века чернушка на территории Украины и Молдавии интенсивно расселялась на юг на 200 -300 км и к началу 21 века уже гнездилась во многих десятках приморских населенных пунктах Сев. Причерноморья (Вилково, Аккерман, Троицкое, Очаков), проявив себя как синантропный вид. Чернушки прилетают весной в Причерноморье очень рано, при первых волнах миграции малоразмерных воробьиных птиц, проходящих 25 -27 марта, а осенний пролет наблюдается во второй половине октября.

Транзитные миграции чернушек в Сев. Причерноморье не выражены и не прослежены нами, но, тем не менее, имеется множество возвратов колец от горихвосток, зимующих в Греции (**n=34**), и поэтому мы рассмотрим этот вид в этом специальном видовом разделе.

По данным **центров кольцевания птиц**, горихвостки-чернушки, находившиеся на зимовках и во время пролета в материковой Греции, Пелопоннесе и островах Крит, Хиос, Родос, Сими, были окольцованы (**n = 34**) в Чехии (**n=14**); Германии (Дрезден, Хемниц, Потсдам, Эрфурт, Нэубранденбург) (**n=9**); Австрии (3); Польше (Биалисток, Краков, Ополэ, Элблаг, Вроцлав) (**n=7**); Венгрии (1), на расстоянии 1850 – 1500 км по азимуту 145°- 158°-174°.

**Обыкновенная** (садовая) **горихвостка (лысушка)** -*Phoenicurus phoenicurus* –распространена от Марокко, Испании, Англии и всей

Скандинавии, на восток до Байкала, на север 66° -70° параллелей, на юг до Средиземного моря и его островов, Сардинии, Кипра и Турции, до 35° -41° широты, Месопотамии и Ирана, в Казахстане до 50 °широты. Лысушки также расселяются на юг и заселили относительно недавно Сев. Причерноморье, где единичные пары успешно гнездятся в пойменных ивовых лесах дельты Днестра, в районе озера Путрино на уровне южной Молдавии (села Олонешты, Кучурганы), где 21.06. 1990 г. у них были летные птенцы. Транзитные миграции лысушек в Сев. Причерноморье не выражены и поэтому не прослежены орнитологами, также они малочисленны во время миграции и на морских островах.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **садовые горихвостки**, пролетающие через материковую **Грецию**, Пелопоннес и острова Кефалония, Закинтос, были окольцованы (n = 5) в Германии (Обербайерн) (1); Австрии, Карнтэн (3); Польше (Краков, Ополэ) (2); и Швеции, Стокгольм (1), на расстоянии 1400 – 2340 км по азимуту 127°- 169°-173°.

**Лесная завирушка** –*Prunella modularis* – распространена от Испании, Англии и Скандинавии до восточных склонов Уральских гор, на север до 62°-70° широты, на юг до северной Греции, до северных районов Киевской и Черниговской, Тамбовской, Ульяновской областей до 54° параллели, изолированные популяции существуют в горном Крыму и на Кавказе.

Завирушки северных популяций зимуют в предгорьях, а местные птицы в небольшом количестве определенно два раза гнездятся в **горном Крыму** (700 – 1400 м над ур. моря) на полянах с кустарниками в высокоствольных буковых лесах с густым подлеском, где 26.04. и 13.05. находили насиженные кладки, 23.05. и 30.05. свежие кладки (4 гн.), 30.06. - 2 свежих яйца, а 13.07. г. птенцы в пеньках (Костин, 1983). В гнезде завирушки, найденном 28 мая, было по 1 яйцу завирушки и 1 яйцу кукушки, а 30 мая уже по 2 яйца завирушки и 2 яйца кукушки (Костин, 1983).

**Весенняя транзитная миграция лесной завирушки** отмечается рано, в третьей декаде марта: 21.03. 1985 г. (12 ос.- берег моря у с. Затока); 25. 03. 2009 г. (50 особей отловлено - Катранка, приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева). В сев.-зап. Крыму на Тарханкуте первые особи появляются 10.03. 1978 г., а осенью массовый пролет проходит с 20-25 октября и в начале ноября (Костин, 1983).

Осенью завирушки появляются на пролете в устьевой области Днестра поздно, в самом конце октября начале ноября и отмечены в следующие дни: 13.11. 1976 г.

Результатов по кольцеванию этого скрытного вида птиц не получено.

### 5.3.3 Мухоловки, корольки, свиристели

**Серая мухоловка** – *Muscicapa striata* – широко распространена по всей Европе на восток доходит до Байкала -113 - го меридиана, на север до 62°-70 ° широты, к югу до Марокко и Туниса, Турции, Персидского залива. В последние десятилетия на Украине, в Молдавии и в Сев. Причерноморье происходит

интенсивное расселение в южном направлении и синантропизация этого вида – гнездование в черте многих населенных пунктов (Вилково, Аккерман, Троицкое, Очаков) в зданиях и железных конструкциях, аналогично горихвосткам-чернушкам.

На полуострове Тарханкут в сев.-западной оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших деревьями и кустарниками, весенняя миграция **серых мухоловок** отмечалась по отловам этих птиц паутиными сетями в следующие дни: 10. 05. 2008 г. (21 ос.-пик); 12. 05. 2009 г. (29 ос.- пик); 17. 05. 2009 г. (28 ос. -пик); (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональные сообщения).

По данным **центров кольцевания птиц, серые мухоловки**, пролетающие в период миграции через северную и материковую **Грецию** и острова Крит, Корфу, Кефалония, Зантэс, Сирос, были окольцованы (**n= 49**) в летний период или во время миграции в Англии, Нордхумбэрланд (1), Дании, Борнхольм (1), Швеции (Готланд, Эланд, Оттенбю, Альвсборг, Кронеберг, Мальмохус, Упсала, Вэрmland) (n =14), Финляндии (Уусимаа, Турку–Пори, Хэме) (n =23), Норвегии (1), Польше (Ополэ, Сзсзецин Познам) (4), Латвии (1), Литве (1), Египте (1), Италии (Казэрта, Неаполь, стационар Капри) (2), преодолевая расстояния 2700 -2900 км по азимуту 162° - 179° – 188 °.

**Мухоловка - белошейка** – *Ficedula albicollis* – распространена в Европе от Италии до бассейна среднего течения Волги, на север до 51°-54° широты, на юг до Греции, Турции, в восточной Европе до 49° -51° параллелей.

Дельту и низовья Днестра мухоловки – белошейки заселили вдоль прирусловых лесов с севера на юг, вероятно относительно недавно, после того, как построенная в 1983 году водорегулирующая ГЭС стала на длительное время осушать пойменные, преимущественно ивовые леса. По крайней мере, до 1980-х годов сведений о гнездовании белошеек в устьевой области Днестра не приводилось. В дельте Днестра на берегу оз. Кривое, на створе сел Каркмазы и Яски, 17. 05. 2000 г. в дупле старого затопленного ивового дерева, на высоте 4 м над уровнем воды, было найдено гнездо мухоловки – белошейки. Самец и самка белошейки интенсивно вылетали и влетали в это дупло и при первой возможности нападали на самца горихвостки-чернушки и скворца, которые также гнездились в дуплах в 10 – 15 м. от их гнезда.

В дельте Днестра, вероятнее всего местные, но возможно в некоторых случаях и пролетные **белошейки**, наблюдались нами в следующие дни:

\* 02. - 07. 05. 2002 г. (1 ос.);

10. 05. 2002 г. (3 самца дерутся из-за территории - Днестр у села Яски);

02. 05. 2004 г. (2 территориальные пары - Днестр в районе с. Яски);

В дельте Дуная, на острове Малый Даллер восточнее г. Измаил, наблюдались

22.05. 2002 г. 2 местных белошейки, следовательно, вдоль Дуная эти мухоловки также расселились до устьевой зоны реки.

Весенний **транзитный пролет белошеек** проходил в **Сев. Причерноморье** на полуостровах Тарханкут в сев.-зап. Крыму и Кинбурнском п-ве в устье Днепра в следующие дни: \* 14.04. 2008 г. (16 ос. - отлов - пик

Тарханкут, большая Кафель); \*10. 04. 2001 г. (3 ос.- Кинбурн); \*20. 04. 2001 г. (2 ос.- дельта Днестра). В Крым иногда спонтанно залетает близкородственный белошейке кавказский подвид (вид) полушейниковая мухоловка (*F. semitorquata*) (Костин, 1983). В Сев. Причерноморье выражена только весенняя миграция белошеек, а осенью этот вид на пролете практически не встречается.

По данным **центров кольцевания птиц, белошейки**, пролетающие в период миграции через северную **Грецию** (г. Кардица), были окольцованы ( $n=1$ ) в летний период в Швеции (Готланд), на расстоянии 2035 км по азимуту 171°.

**Мухоловка – пеструшка** - *Ficedula hypoleuca*- распространена в Евразии от Испании, Англии, Скандинавии до долины Енисея на востоке, на север до 61°-66° широты, на юг до Марокко и Туниса, в восточной Европе до южной Молдавии, Воронежа и Пензы, Омска и Барнаула. Не смотря на то, что по литературным данным пеструшка доходит на юг до устьевой области Днестра, мы ее на гнездовьях здесь не отмечали, в отличие от белошейки.

На маленьком (142 га) **острове Стрoфадес** (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на самом юге Ионического моря (**Греция**), динамика весенней миграции **мухоловок - пеструшек**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была отмечена отловами этих птиц сетями в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (2 ос.); 13. 04. 1995 г. (2 ос.); 14. 04. 1995 г. (23 истощенные особи отловлены в сети (пик) и они десятками умирали от голода на этом острове); 15. 04. 1995 г. (4 ос.); 16. 04. 1995 г. (1 ос.); 17. 04. 1995 г. (4 ос.); 18. 04. 1995 г. (1 ос.); 20. 04. 1995 г. (3 ос.); 21. 04. 1995 г. (6 ос.); 22. 04. 1995 г. (9 ос.); 23. 04. 1995 г. (7 ос.);

24. 04. 1995 г. (3 ос.); 25. 04. 1995 г. (3 ос.); 27. 04. 1995 г. (6 ос.).

На маленьком острове **Андикитира** (10 км на 3,1 км, площадь 15 кв. км), расположенном в 32 км севернее западной оконечности самого большого по площади в Эгейском море острова Крит и в 58 км южнее материковой Греции, в период миграции во второй декаде апреля 2004 года было отловлено сетями с целью кольцевания 527 пеструшек и гибель этих птиц не наблюдалась (данные К. Папазоглу).

По данным **центров кольцевания птиц, мухоловки - пеструшки**, пролетающие в период миграции через **Грецию** острова Зантэс, Сирос, были окольцованы ( $n=5$ ) в летний период в Германии (Магдэбург, Люнэбург) (2), Англии, Швейцарии (Вауд) (1), Финляндии (Вааса, Турку–Пори) (2), преодолевая расстояния 1800 – 2600 км по азимуту 150° -178°.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Мухоловка малая** – *Ficedula parva* –распространена в Евразии от нижней Эльбы, Рейна и верхнего Дуная до Камчатки и Сахалина на востоке, на север до 63°- 65° - 68° широты, к югу до 41°- 42° параллелей, до южной Молдавии и до 52° сев. широты на Урале, изолированная популяция есть на Кавказе.

В материковой зоне Сев. Причерноморья сезонные миграции мухоловок не выражены, рассредоточены по территории, но пролет этих птиц можно

наблюдать на маленьком (20,5 га) островке Змеиный, где они отлавливаются в сети сотнями особей в дни пиков пролета, в основном осенью, но иногда и весной: 27.-28.09.2004 г. (по 130 - 180 ос. за день); 08.09.2005 г. (по 130 - 180 ос. за день - данные А. И. Корзюкова); 21.09.2004 г. (12 ос. - сели на корабль в открытом море, который плыл в 100 км восточнее г. Констанца).

Данных кольцевания, дальних возвратов колец по этому виду птиц нет.

**Желтоголовый королек** – *Regulus regulus* – распространен в Сев. Америке, всей Европе, Турции и Кавказе, на Тянь-Шане, Алтае, Гималаях и Дальнем Востоке, в нижнем Приамурье и Японии (разорванный ареал вида).

В С. - З. Причерноморье, за исключением горного Крыма, где он локально гнездится, **королек** редкий, малочисленный пролетный вид осенью и весной: 28.09.1980 г. (5 ос.); 20.03.1998 г. (3 ос.); 22.03.2001 г. (5 ос. – берег моря Портица, южнее устья Дуная); 05.12.2001 г. (3 ос. – дельта Дуная в центре у с. Кришан); 25.03.2009 г. (25 ос. – Катранка и приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева).

В устьевой области Днестра и дельте этой реки единичные корольки на пролете отмечались в следующие дни: 17.03.1974 г., 03.11.1974 г., 25.09.1976 г., 28.12.1976 г., 05.10.1983 г.

В 2010 году, после катастрофической засухи в Европейской России, впервые за последние 45 лет вдоль устьевого русла Днестра проходила с 12 октября спонтанная инвазия в Северное Причерноморье множества северных лесных птиц - желтоголовых корольков, обыкновенных пищух и северных белоголовых подвидов ополовников (данные З. О. Петровича). Все эти инвазионные птицы залетели также и на морской остров Змеиный, 06.10.2010 г. (2 ос. -отловлены - данные А. И. Корзюкова); 15.10.2010 г. (10 ос. отловлено, данные Д. А. Кивганова)

На приморской Будаковской косе в районе устья Днестра пик пролета инвазионных корольков проходил 06.10.2010 г. (20 ос.).

На материке, ю.-з. оконечность Кинбурнского полуострова, мы отлавливали последних корольков до 18.10.2010 г. (5 ос. - пик) включительно.

Следовательно, **желтоголовые корольки** ( $\Sigma$  = около 500 особей) и другие инвазионные северные лесные птицы (пищухи, ополовники) пролетели транзитом через С.-З. Причерноморье, от устья Днестра до дельты Дуная, в течение 13 суток, с 6 до 18 октября 2010 года.

В восточной Прибалтике на Куршской косе, в 40 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, очень массовый пролет **желтоголовых корольков** в юго-западном направлении наблюдался в следующие дни:\* 03.10.1977 г. (2.760 ос.); 04.10.1977 г. (3.450 ос.); 05.10.1977 г. (900 ос.) (Шумаков, 1981).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **желтоголовый королек**, прилетевший осенью 30.09.1972 г. на остров Миконос в центре Эгейского моря (**Греция**), был окольцован 25.09.1965 г. в Финляндии (Ахвэнанмаа), на расстоянии 2565 км по азимуту 168 °.



В октябре (11-13.10. 2014 г.) наблюдалась выраженная кормовая суточная (8.20 -13.40), вертикальная миграция **красноголовых корольков** (60 ос.) из предгорных долин (200 м) на высоту 1400 метров, в направлении с запада на восток и затем на северо-восток в районе горы Агиос Козмас в горах Парнасос на Балканах, в материковой Греции.

**Свиристель** – *Vombycilla garrulus* –распространен спорадически в Голарктике, в Евразии от северной Скандинавии до Камчатки на востоке, на север до 68°-69° широты, на юг до 57° - 62° параллелей.

**Свиристель** в **С. - З. Причерноморье** редкий, спонтанно залетный и нерегулярно зимующий вид, который наблюдался периодически в следующие дни: 05.11. 1974 г. (35 ос.); 17- 20. 04. 1991 г. (150 ос.- с. Яски, Днестр дельта); 15.01. 2005 г. (120 ос.); 17.02.2001 г. (12 ос.); 05.03. 2001 г. (35 ос.); 13.01. 2013 г. (90 ос. - в районе Березанского лимана).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **свиристели**, зимующие в северной, материковой **Греции** и островах Икарция, Корфу, прилетают сюда из Швеции (Малмохус) (1), Финляндии, Оулу (2), Венгрии, Будапешт (4), Чехии (Чешка липа) (1), преодолевая расстояние 2700 -2900 км по азимуту 183°.

**Красноголовый сорокопут** – *Lanius senator* – распространен в южных Средиземноморских странах, от Марокко, Испании до Турции и Кавказа и далее Ирак, Иран, Пакистан. Сорокопуты с центром происхождения в аридных зонах Африки являются одними из самых совершенных и неуязвимых семейств воробьиных птиц.

На маленьком (142 га) **острове Строфадес** (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.), на самом юге Ионического моря (**Греция**), динамика отлова сетями **красноголовых сорокопутов**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была следующей: 12. 04. 1995 г. (5 ос.); 13. 04. 1995 г. (10 ос.);

14. 04. 1995 г. (2 ос.); 15. 04. 1995 г. (2 ос.); **16. 04. 1995 г. (26 ос.- пик);**

**17. 04. 1995 г. (30 ос. -пик);** 18. 04. 1995 г. (6 ос.); 19. 04. 1995 г. (1 ос.); 20. 04. 1995 г. (5 ос.); 21. 04. 1995 г. (10 ос.); 22. 04. 1995 г. (15 ос.); **23. 04. 1995 г. (31 ос. -пик);**

24. 04. 1995 г. (6 ос.); 25. 04. 1995 г. (0); 26. 04. 1995 г. (1 ос.); 27. 04. 1995 г. (0).

Эти сорокопуты являются хищниками и привлекаются в сети уже пойманными в них воробьиными птицами, которым они сразу же расклевывают голову и выедают их мозги, при этом убийстве птиц они также случайно попадают в наши сети.

В Сев. Причерноморье красноголовые сорокопуты очень редкий и случайно залетный вид, вне пределов своего ареала. На острове Змеиный, в сев.-зап. углу Черного моря, в 33 км восточнее устья Дуная, единичные красноголовые сорокопуты, залетевшие случайно так далеко на север, отмечались нами в следующие дни: \* 18. 04. 2007 г., 20. 04. 2007 г.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **красноголовые сорокопуть**, пролетающие через материковую **Грецию** и острова Родос и Хиос, были в летний период окольцованы в Германии (Кассел, Росток, Шлезвиг-Гольштейн) ( $n = 5$ ), на расстоянии 1850 – 2380 км по азимуту  $136^\circ - 152^\circ$ .

**Жулан** – *Lanius collurio*- широко распространен по всей Палеарктике от Франции, южной Англии на восток до Анадыря, Сахалина и Японии, на север до  $58^\circ - 60^\circ - 65^\circ$  сев. широты, на юг до Средиземного моря и его островов, Персидского залива, Гималаев и юго-восточного Китая. Сорокопуть это южные тропические птицы, и такое обширное распространение этого вида в северном направлении является феноменальным. В Сев. Причерноморье жуланы распределены крайне неравномерно, в зависимости от кустарниковой растительности. В районе железнодорожной станции Гнаденталь, в густой и достаточно широкой лиственной лесопосадке с кустарниковым подлеском, сконцентрированы на 3-4 км - 25 -35 жуланов, что является редким исключением.

Обычно жулан это одиночно гнездящийся вид птиц на густых кустарниках, у моря в районе г. Ильичевск (Черноморск) это может быть шиповник, в районе населенных пунктов (Маяки, Николаевка) вдоль поймы Днестра это непролазные заросли кустарников дерезы.

Численность популяции жуланов, гнездящихся в Сев. Причерноморье на протяжении последних 35 -40 лет, по неизвестным нам причинам снизилась в 3-4 раза.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **жуланы**, пролетающие через материковую **Грецию** и острова Киклады (Сирос, Тинос, Сандорини), Лезбос, Родос и Хиос, были окольцованы ( $n=142$ ) в Англии (Суррэй) (1); в Испании (Астурия) (1); во Франции (верхние Альпы) (2); в Бельгии, Антверпен (1); в Голландии (1); в Латвии, Любана (1); в Дании (6); **в Германии** (Шлезвиг-Гольштейн, Лейпциге, Дрездене, Дармштадт, Халле, Макленбург) ( $n =41$ ), в Австрии (4); в Чехии (Прага, Брно) ( $n=13$ ); в Швейцарии ( $n=7$ ); в Словакии (Трнава, Нови Замки) (3); в Норвегии, Вестфолд (2), в Финляндии (Уусимаа, Вааса, Оулу, Хэме, Турку-Пори) ( $n=10$ ), в **южной Швеции** (Эланд, Оттенбю, Готланд, Упсала, Оребро, Мальмохус, Варmland, Кронобэрг) ( $n =33$ ), в Польше (Варшава, Щецин, Эльблаг) (4), Венгрии (Пешт, Веспрем) (4), Хорватии, Синж (2); Словении, Любляна (3); Сербии, Воеводина (1); в Румынии (г. Клуж) (1); Италии (Мезола) (1).

В Италии ( $42^\circ 00$  с. ш.  $13^\circ.00$  в. д.) жулан был окольцован в конце мая 1935 года птенцом и найден на пролете 03.10. 35 г. в восточной Греции, Аттика (село Куварас) на  $37^\circ 50$  широте, в 1000 км от места кольцевания по азимуту  $113^\circ$ .

**Чернолобый сорокопуть** – *Lanius minor* – распространен от Франции до верховьев Оби на восток, на север до Тюмени, Омска, Новосибирска -  $53^\circ - 54^\circ$  широты, к югу до Средиземного моря и его островов, Турции, до  $34^\circ - 35^\circ$  параллелей.

В засушливом, материковом Сев. Причерноморье чернолобый сорокопут, доминирующий вид в лесопосадках псевдоакации (около 1.300 ос. +- 200 ос.), распределен достаточно равномерно, при средней плотности 1 особь на 40 - 46 - 54 кв. км, но иногда (в 1960 -х годах) наблюдалось достаточно плотное гнездование 10 пар этих птиц в районе г. Ильичевск.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чернолобые сорокопуты**, пролетающие через материковую **Грецию** и остров Сирос, были окольцованы (n=4) в Германии (Нордбадэн) (1), в Венгрии, Пешт, Толна (2), и на Экваторе (14. 04. 1969 г.) в **Кении** (Маранда, район Сиайя) 00°. 05 ю. ш. 34°.13 в.д., а 29. 08. 1973 г. эта птица была поймана на клейкую палочку и съедена людьми на греческом острове Хиос в его южной оконечности, там, где базируются браконьеры, в 4320 км по обратному азимуту 350°.

**Серый сорокопут** – *Lanius excubitor* – самый крупный представитель семейства, распространен в наиболее северной зоне Евразии по сравнению с родственными видами, от Франции и Скандинавии до нижнего Анадыря, Охотского моря и о-ва Сахалин. В Сев. Причерноморье они появляются поздней осенью в ноябре и здесь же зимуют единичные особи (15 -25).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **серые сорокопуты**, пролетающие и зимующие 23.02. 1980 г. в северной материковой **Греции** в районе г. Козани, село Вельвендос, был 28.09 1978 г. окольцован (n=1) в Финляндии (Уусимаа, Туусула, Тусби), на расстоянии 2253 км по азимуту 187°.

#### 5.3.4. Славковые птицы старого света

**Певчая славка** - *Sylvia hortensis* – южный вид, ареал которого находится в Средиземноморском бассейне, на север до 42°- 44° параллелей, на юг до 30° широты и на восток доходит до западного Тянь-Шаня.

Это южный вид славков, случайно залетающий в Сев. Причерноморье весной в попутных воздушных потоках, так, 5 мая 2007 года утром в 9. 40. - 1 певчая славка залетела в административное здание острова Змеиный, где была поймана и окольцована нами и заснята на видеопленку. В первой пента-де сентября 2006 г. еще 1 певчую славку поймали на Кинбурнском полуострове южнее устья Днепровского эстуария (данные А. М. Полуды). Вероятность залета в Сев. Причерноморье этого южного вида славков очень мала, всего лишь 1-2 %.

Результатов по кольцеванию этого вида птиц в регионе не получено.

**Горная (рыжегрудая) славка** – *Sylvia cantillans* – распространена на весьма ограниченной территории и только в Средиземноморском бассейне, преимущественно в его северной зоне от Испании до западных берегов Турции, к примеру, на острове Лезбос этот перелетный вид славков является доминирующим и самым многочисленным в теплое время года. Горные славки зимуют в Африке и весной перелетают Средиземное море, чтобы гнездиться в Греции и Италии.

На **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), в южной части Ионического моря (Греция), динамика отлова сетями **горных славков**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море и севших на остров, была следующей: \* 12. 04. 1995 г. (6 ос.); **13. 04. 1995 г. (26 ос. -пик)**; 14. 04. 1995 г. (9 ос.); 15. 04. 1995 г. (14 ос.); 16. 04. 1995 г. (21 ос.); 17. 04. 1995 г. (3 ос.); 18. 04. 1995 г. (1 ос.); 19. 04. 1995 г. (2 ос.); 20. 04. 1995 г. (16 ос.); **21. 04. 1995 г. (37 ос. - пик)**; **22. 04. 1995 г. (39 ос. - пик)**; 23. 04. 1995 г. (19 ос.); 24. 04. 1995 г. (1 ос.); 25. 04. 1995 г. (1ос.); 26. 04. 1995 г. (0); 27. 04. 1995 г. (1 ос.).

Горные славки единичными особями случайно залетают в Сев. Причерноморье весной в попутных воздушных потоках, с 1-3 % вероятностью, аналогично певчим славкам. Результатов по кольцеванию этого вида птиц не получено.

**Славка – завирушка** - *Sylvia curruca* – широко распространена от Франции, Нормандии и южной Англии до Забайкалья и Якутска, на север до 64° - 67° широты, к югу до Альп, южного Ирана, Афганистана и Куньлуна.

Миграции славков проходят в ночное время суток, поэтому косвенно проследить динамику весенней миграции этих птиц в Сев. Причерноморье, после перелета ими Черного моря, можно только в определенных местах на островах и полуостровах (Змеиный, Тарханкут) методом регулярного отлова этих птиц сетями.

Первый и единственный пик весеннего перелета славков – **завирушек** над акваторией Черного моря, в районе острова Змеиный, был отмечен 21.04. 2007 г. (8 ос.- отлов в сети).

В ночь с 13 - 14. 04. 2008 г. прошел первый пик миграции славков - завирушек синхронно над полуостровом Тарханкут (9 ос. – отлов), над о-вом Змеиный (25 ос. – отлов) и ю.- з. оконечностью Кинбурнского полуострова (4 ос.-отлов), при повышении давления перед циклоном 15. 04. 08 г. (данные А. И. Корзюкова, Е. А. Дядичевой, И. Т. Русева, наши данные).

Таким образом, пиковая ночная весенняя миграция славков, пеночек, камышевок проходила 13 -14 апреля 2008 года над акваторией Черного моря очень широким фронтом (350 км), от дельты Дуная и острова Змеиный до полуострова Тарханкут в западной оконечности Крымского полуострова.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **славки- завирушки**, пролетающие через **Грецию**, устьевую дельту **Марицы**, Пелопоннес (Ахайя) и острова Лезбос, Хиос, были окольцованы (n=8) в Англии (Повис, Вилтшире, Эссекс) (3); в Дании (Ютландия) (1); в Германии (Дэтмолд, Халле) (n =2), в Чехии (Будэжовице) (1); в южной Швеции (Оребро) (n =1), на расстоянии 2460 км по азимуту 108 °– 139°.

Славка – завирушка, как лесной вид певчих птиц, распространена в Сев. Причерноморье в увлажненных балках, поросших кустарниками, в основном в районе населенных пунктов, где есть посаженные человеком деревья и кустарники, на которых эта славка и гнездится, иногда прямо в черте населенных пунктов.

В г. Белгород-Днестровский гнездо завирушки располагалось в парке прямо на маленькой, отдельно стоящей туе, на высоте 60 см, и выведение 3 птенцов + 1 болтун произошло 15. 05. 2009 г., а уже в возрасте 9 суток 23. 05. 09 г. все птенцы при виде нас выскочили из гнезда и убежали по веткам врассыпную.

Токующие самцы завирушки часто наблюдаются (15 -20 ос.) и в затопленной паводками дельте Дуная. В материковом Сев. Причерноморье, по нашим оценкам, гнездится  $\Sigma = 1.100 - 1.300$  пар славков-завирушек, со средней плотностью 1 пара на 50 кв. км. Черноголовые славки и завирушки гнездятся в наиболее увлажненных биотопах лиственных пород, а серые славки и ястребиные в достаточно сухих лесных биотопах, и садовая славка занимает среднее положение между этими двумя группами. Не смотря на эту экологическую градацию славков, четких повидовых ниш обитания славков (5) в Сев. Причерноморье нет, что свидетельствует о том, что они еще не специализировались. Ранжирование славков по их обилию в Сев. Причерноморье представляется нам следующим образом: завирушка - самая многочисленная (1.200 пар), затем черноголовая (около 900 пар), серая (800 пар), садовая (500 пар) и самая малочисленная это ястребиная славка (200 пар). Надо полагать, что славки заселили степное Сев. Причерноморье относительно недавно, после того как произвели широкомасштабные антиветроэрозийное лесонасаждения квадратными лесополосами по всей его территории, а до этого они обитали локально только в пойменных лесах, в долинах крупных рек и островных лесах в районе Саврани на севере Одесской области.

**Черноголовая славка** - *Sylvia atricapilla* – распространена от Азорских островов, Марокко, Испании, Англии и Скандинавии до верховьев Оби на восток, на север до 64 ° - 69 ° широты, к югу до Средиземного моря и его островов, Турции и Кавказа, в азиатской части до 51°-52 ° параллелей.

Миграции черноголовых славков проходят в ночное время суток, в дневное время они не наблюдаются, поэтому изучать их динамику можно только по отловам этих птиц в паутинные сети, установленные в определенных ключевых местах.

На полуострове **Тарханкут** в сев.-западной оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших деревьями и кустарниками, весенняя миграция **черноголовой славки** после перелета Черного моря регистрировалась по отловам этих птиц паутинными сетями в следующие дни: \*14.04. 2008 г. (8 ос. - первое появление); 09. 05. 2008 г. (32 ос. –отлов -пик);

**07. 05. 2009 г. (38 ос.- пик)**; 12. 05. 2009 г. (91 ос. - пик); 15 - 19. 05. 2009 г. (0 ос.); (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональное сообщение).

На **острове Змеиный** (20,5 га) в сев. - зап. части Черного моря, в 33 км восточнее устья Дуная, пролет **черноголовых славков** по осевшим на острове особям был отмечен в следующие дни: \* 01. 05. 2007 г. (15 ос.); 02. 05. 2007 г. (5 ос.); 03. 05. 2007 г. (0); **04. 05. 2007 г. (60 ос.- пик)**; 05. 05. 2007 г. (5 ос.).

Черноголовые славки зимуют в основном на юге Балканского полуострова, в южной оконечности материковой Греции на Пелопоннесе. На

островах Строфадеc в Ионическом море с 12 до 18 апреля 1995 года поймались случайно в сети только единичные славки этого вида, которые были с большими запасами жира.

В основной массе славки из Европы перелетают осенью на места зимовок в южную часть Греции и другие страны Средиземноморья в течение всего сентября месяца.

В **северной Греции**, на южном берегу озера Вольви восточнее г. Салоники, на 40° 39 широте, 6 - 9 . 09. 2014 г. на пролете было поймано на 100 погонных метров сетей в научных, а не гастрономических целях, 109 черноголовых славок (53 %), 68 садовых и 29 серых славок.

В **западной Греции**, в районе устья Луроса с.-в. города Прэвэза, на 39° 07. широте, 13 -17. 09. 2015 г. в научных целях было поймано на 100 погонных метрах сетей 90 **черноголовых славок (61 %)**, 31 садовых и 26 серых славок.

На острове **Хиос в Эгейском море**, рядом с Турцией, 30. 09. 2012 года местные жители на звуковой манок и на клейкие палочки присады для птиц, у водопоев (ксовэргес), ловили рекордных 200 **черноголовых славок** за день, 01 - 07. 10. 2014 г. по 120 - 150 славок в день. Таким образом, за весь период массового пролета славок с 15 сентября до 10 октября, на этом же острове за сезон отлавливалось в 1990 - 2015 годы (в среднем по 80 - 120 птице - человеку (5-7)- дней (25))  $\Sigma = 9.000 - 15.000$  славок этого вида.

В 1960 - 1970 -е годы на острове Хиос клейкими палочками в гастрономических целях отлавливалось в 15 -20 раз больше певчих птиц ( $\Sigma = 300.000$  ос.), чем в последние 25 лет, поскольку птиц в те времена было гораздо больше и этим традиционным отловом птиц занималось намного больше (в 40 -50 раз) местных жителей.

При этом надо учитывать, что с середины 1990-х годов этих браконьеров, по старым традициям ловящих птиц на клейкие палочки, начали преследовать государственные органы лесной охраны, что в конечном итоге и привело к уменьшению количества персон, желающих заниматься этим незаконным ремеслом. На острове Хиос постепенно постарели и умерли самые заядлые и опытные охотники - ксовергадэс периода расцвета этих промыслов 80 -130 лет тому назад, так этот браконьерский промысел пришел в упадок к 2017 году и им теперь занимаются всего лишь 6 весьма пожилых людей по привычке.

Особенно много черноголовых славок на протяжении последних 40 - 60 лет ловят сетями во время миграции и зимовок на острове Кипр ( $\Sigma = 300.000 - 400.000$  ос.), которых сразу же продают как кулинарный деликатес по стоимости 1 евро за 1 птичью тушку. Таким образом, отлов славок дает очень высокий денежный доход ловцам птиц, поскольку за одно утро (4 -5 часов) в удачном месте, которые, кстати, хорошо известны местным жителям, можно в среднем поймать в 100 метровые сети 80 -100 -130 певчих птиц. Местные жители греческой национальности называют славок птицами виноградников, но, в самом деле, черноголовые славки на зимовках обитают в масленичных рощах и кустарниках, не имея никакого отношения к виноградникам. Надо отметить, что европейские орнитологи, защищающие права птиц на жизнь на этой земле, оценивают общее количество отлавливаемых на острове Кипр певчих птиц, в основном (60 -70 %) это черноголовые славки, в 1 -2 - 3

миллиона экземпляров за один сезон. Мы полагаем, что при некорректных первичных данных, которые вводятся в эти уравнения, получается уж слишком преувеличенная (в 3 -5 -7 раз) общая численность добываемых птиц (мы считаем, что ежегодно ловят по 350.000 ос.).

Надо полагать, что если на острове Кипр, на протяжении 80 лет, истребляли певчих птиц и черноголовых славков в частности миллионами особей, то их численность, естественно, в конце концов должна была бы здесь неминуемо уменьшиться к 1990 –ым годам, по крайней мере, в 10-15 - 20 раз.

Следовательно, долгосрочное (более 60 лет) варварское, массовое истребление птиц (сотнями тысяч и миллионами) на определенной, весьма ограниченной по площади территории, невозможно физически (смотрите предыдущие разделы по перепелу (1), по певчому дрозду (5)). Поэтому мы и сомневаемся в реальности отлова на Кипре в 2016 году  $\Sigma = 800.000 - 1.750.000$  певчих птиц, в основном славков, которое декларируется в интернете европейским обществом охраны птиц.

Исторически на протяжении последних 200 -300 и более лет, местное население островов Средиземного моря (Кипр, Хиос, Карпатос), этнические греки традиционно использовали клейкие плоды растущих в этом регионе деревьев для массового отлова певчих птиц методом расстановки множества палочек - клейких присад (ксовэргес), намазанных клеем. При обилии птиц, в особенности у водопоев и южных оконечностей островов, и остром недостатке мест присады для птиц, поймать на клейкие палочки 300 -500 птиц в день не составляло особого труда. В последние 50 лет, с появлением на рынке японских паутиных сетей, браконьеры острова Кипр полностью перешли на отлов птиц сетями, а клейкие палочки сохранились до наших дней только на двух греческих островах Хиос и Карпатос. Здесь надо отметить, что отлов певчих птиц сетями в 4-6 раз менее эффективен и в 5-6 раз менее трудоемок по сравнению со старым традиционным методом расстановки клейких палочек, однако именно сети были избраны для ловли птиц на южном Кипре и в Египте в дельте Нила. Этот кошмарный пережиток прошлого должен быть запрещен повсеместно хотя бы в Европе. Характерным был казус, когда Кипр входил в Евросоюз, то бюрократия последнего поставила условие запрета отлова птиц на Кипре, и тогда местное браконьерское лобби даже подняло шумиху в парламенте, чтобы Кипр, в случае этого ультиматума еврозоны, не вошел в Европу. Однако, после вхождения Кипра в Европу, европейская бюрократия сразу же забыла о своих природоохранных требованиях к киприотам и те по-прежнему занимаются своим откровенно браконьерским ремеслом, убивая ради денег миллионы певчих птиц, являясь единственными в своем роде европейскими пожирателями маленьких птичек. Общество охраны птиц Кипра проводит мониторинг процесса истребления птиц на этом острове в период с 2002 по 2016 годы и констатирует в последние 2-3 года увеличение в 2-3 раза интенсивности отловов птиц сетями, которое вероятно связано с общим уменьшением популяции перелетных и зимующих певчих птиц на Кипре. Основное правило отлова животных, чем меньше птиц, тем больше усилий надо прикладывать, чтобы их поймать.

Однако к настоящему времени, то есть к 2017 году, никаких ощутимых успехов в деле охраны перелетных и зимующих певчих птиц на Кипре так и не было достигнуто. Рассуждая логически, мы должны учитывать наличие следующих реалий. Если каждая пойманная браконьерами певчая птичка продается в рестораны за 1 евро и там из них делают деликатесные блюда, то ее стоимость возрастает в три-четыре раза, и денежный оборот перепродажи этих птичек на Кипре, на протяжении 240-дневного сезона, в  $\Sigma = 1-1,5$  миллиона евро, то этих несчастных птичек никто и никогда не пожалеет на этом острове! Надо отметить при этом, что все эти браконьеры, нарушающие законы на Кипре, ведут себя крайне агрессивно и вызывающе, и в этом массовом истреблении певчих птиц нет никакой необходимости в условиях очень высокого жизненного уровня населения, где средняя зарплата составляет 3000 долларов в месяц. На южном египетском берегу Средиземного моря, от г. Эль-Аламейна до Газы в районе устья Нила, на протяжении 500 км, в 1990 - 2016 годах с августа по ноябрь местными арабами устанавливаются линии сетей, в которые за сезон ловятся около  $\Sigma = 100.000 - 300.000$  перелетных воробьиных птиц (данные интэрнета). Но все эти действия египтян можно хоть как-то оправдать тем, что они находятся за чертой бедности, но при этом конечно происходит значительное коммерческое обогащение узкой группы людей, организовавших это массовое истребление птиц.

Таким образом, проблема охраны и защиты малоразмерных воробьиных, перелетных певчих птиц от хищнического сеточного отлова людьми переползла как химера из второй половины 20 века в 21 век, и в 2017 году является очень злободневной в южной, греческой зоне острова Кипр и на южном, египетском побережье Средиземного моря в районе дельты Нила. Мы не в состоянии оценить степень уменьшения численности восточно-европейской популяции черноголовой славки в силу определенных условий рассредоточения этих птиц. Однако учитывая феномен массового убийства именно этих птиц на зимовках (острова Кипр, Хиос), надо полагать, что численность определенных, но при этом неизвестных науке географических популяций славок, на протяжении последних 45 лет снизилась, по крайней мере, в 8-15-20 раз.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **черноголовые славки**, зимующие на Пелопоннесе или пролетающие через материковую **Грецию** и острова Лезбос, Кос, Родос, Закинтос, были окольцованы ( $n=62$ ) в Англии (Йорк) (1); во Франции (Савойе) (1); в Литве, Приенай (1); в Дании (Борнхолм Ютландия) (2); в Германии (Швабии, Гельголанде) ( $n = 3$ ), в Австрии, Кернтен (10); в Чехии (Кромериз, Бреслав, Требик, Нимбург) (8); в Словакии, Трнава (1); в Норвегии, Вестфолд, Вэстагдер (4), в **южной Швеции** (Эланд, Блекингэ, Готланд, Уппсала, Оребро, Мальмохус) ( $n = 16$ ), в Польше (Гданьск, Эльблаг) (2), Венгрии (Пешт, Балатон) (6), восточной Хорватии (1); Словении, Барже (4); в Румынии (г. Базау) (1); в Ливане, Сидон (1); в восточной Турции Адана около Кардили (1).

Рассмотрим конкретные случаи региональных миграций **черноголовых славок**.



Славка, окольцованная 29.09. 1977 г. на пролете в северной Греции, в устье реки Нэстос у г. Хрисуполи, была поймана 04.05. 1978 г. в Ливане Крайат, Сидон на 33. 34 широте, на расстоянии 1240 км по азимуту 128°. Из этого факта следует, что славки, пролетающие через северную Грецию (Фракию), могут улететь гораздо восточнее и огибать Средиземное море и, вероятно, долетать гораздо южнее до Нила и Египта.

Подтверждением этому является и другой возврат кольца славки, окольцованной в том же устье Нэстоса на пролете 11. 09. 1975 г., которая была найдена 20.10. 75 г. в восточной Турции у г. Адана около Кардили (37° 22 с. ш. 36°05 в. д.), в 1050 км от места кольцевания по азимуту 108 °.

Надо полагать, что только незначительная часть, около 3 - 5 % популяции, черноголовых славок летит на зимовки в Египет, в то время как основная масса этих птиц зимуют в южной Греции (Пелопоннес) и на острове Кипр, на 34° 44 широте.

В последние годы получены следующие, весьма характерные возвраты колец от окольцованных **черноголовых славок**.

Славка, окольцованная в Калининградской области, была поймана после зимовки в Турции на весеннем пролете на острове Змеиный, в 1225 км от места кольцевания по азимуту 146 °.

Другая молодая **черноголовая славка**, окольцованная 13. 09. 2002 г. в южной Норвегии, Тжомэ (59° 04. с. ш. 10° 32. в. д.), была поймана на весеннем пролете 10. 05. 2003 г. в устьевой дельте Марицы (сев. - вост. Греция), в 2.292 км южнее места кольцевания.

При этом надо отметить, что в самой устьевой дельте Марицы в приморских тамариксах, затопленных водой, орнитолог Д. Вангэлювэ окольцевал на весеннем и осеннем пролете за 10 сезонов 682 черноголовых славки и не получил от них ни одного возврата колец из северных мест их гнездовий. Этот феномен логически вполне объясним, поскольку гораздо вероятнее встретить окольцованных птиц на узловой пролетной трассе, где они летят концентрированно, чем искать их в лесной чаще в миллионах точек гнездования по всей Европе.

**Серая славка** – *Sylvia communis* - широко распространена от Азорских островов, Марокко, Испании Англии, южной Скандинавии на восток до Тувы и Забайкалья, на север до 56° - 65° широты, на юг до Средиземного моря и его островов, Греции, Турции, до 31° параллели и Тянь-Шаня.

На маленьком **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на самом юге Ионического моря (**Греция**), весной динамика отлова сетями **серых славок**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была следующей: \* 12. 04. 1995 г. (5 ос.); 13. 04. 1995 г. (19 ос.); 14. 04. 1995 г. (6 ос.); 15. 04. 1995 г. (21 ос.); \***16. 04. 1995 г. (117 ос. -пик)**; 17. 04. 1995 г. (3 ос.); 19. 04. 1995 г. (2 ос.); 20. 04. 1995 г. (38 ос.); 21. 04. 1995 г. (32 ос.); 22. 04. 1995 г. (48 ос.);

**23. 04. 1995 г. (80 ос. -пик)**; 24. 04. 1995 г. (63 ос.); **25. 04. 1995 г. (88 ос.-пик)**;

26. 04. 1995 г. (4 ос.); 27. 04. 1995 г. (3 ос.).

На полуострове **Тарханкут** в сев.-зап. оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших деревьями и кустарниками, весенняя миграция **серых славков** регистрировалась по отловам птиц паутинными сетями в следующие дни: \*13.04. 2008 г. (6 ос.- первое появление); 09. 05. 2008 г. (28 ос.); 12. 05. 2009 г. (19 ос.); 17. 05. 2009 г. (29 ос.); (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **серые славки**, пролетающие через материковую **Грецию** и острова Сирос, Скиатос, Сандорини (Тира), Лезбос, были окольцованы (n=8) в Германии (Хемниц) (n=1), в южной Швеции (Эланд, Оттенбю, Блекингэ) (n=2), в Финляндии (Уусимаа, Турку-Пори) (4), в Ливии (Тобрук) (1), на расстоянии 2000 - 2650 км по азимуту 173° - 189°.

Характерный возврат славки, окольцованной на пролете 16.09. 1972 г. на греческом острове Скиатос, пос. Трулос (Киклады) в Эгейском море, которая была найдена на весеннем пролете 07. 04. 1973 г. в районе стартовой площадки миграции в Ливии в районе Тобрука, в 787 км южнее по азимуту 176°.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно и обобщенно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Садовая славка** - *Sylvia borin* – распространена от Испании, Англии, Скандинавии до верховьев Енисея на восток, на север до 59°-70° сев. широты, к югу до Италии, северных Балкан и Черного моря, Кавказа, в Азии до 49° - 53° сев. широты.

На маленьком (142 га) **острове Строфадес** (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на самом юге Ионического моря (**Греция**), динамика отловов сетями **садовых славков**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была следующей:

\* 12. 04. 1995 г. (0 ос.); 13. 04. 1995 г. (1 ос.); 14. 04. 1995 г. (4 ос.); 15. 04. 1995 г. (3 ос.); 16. 04. 1995 г. (3 ос.); 17. 04. 1995 г. (1 ос.); 18. 04. 1995 г. (1 ос.); 19. 04. 1995 г. (8 ос.); 20. 04. 1995 г. (8 ос.); 21. 04. 1995 г. (12 ос.); 22. 04. 1995 г. (7 ос.); 23. 04. 1995 г. (7 ос.); \* **24. 04. 1995 г. (28 ос.- пик)**; 25. 04. 1995 г. (17 ос.);

26. 04. 1995 г. (3 ос.); 27. 04. 1995 г. (23 ос.- пик).

Садовые славки перелетают весной Средиземное море в наиболее поздние сроки и во множестве отлавливаются (по 120 - 170 особей в день) на островах **Строфадес** в самом конце апреля и в первой пентаде мая: \* 28 - 29. 04. 2013 г., 2- 4. 05. 2014 г. (данные Г. Карис).

Остров Андикитира (15 кв. км) расположен в открытом море, севернее западной оконечности самого большого по площади острова Крит, в период весенней миграции, во второй декаде апреля, садовые славки в массе приземляются на этот остров и отлавливаются сетями (270 ос.- за сезон) с научной целью кольцевания (данные К. Папазоглу, М. Димаки).

На полуострове **Тарханкут** в сев.-западной оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших деревьями и кустарниками, весенняя миграция **садовых славков** отмечалась с большим запозданием, по

отловам птиц паутиными сетями в следующие дни: \* 19. 05. 2009 г. (67 ос. - первый пик); (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **садовые славки**, пролетающие через материковую **Грецию** и острова Тинос, Крит, Родос, были окольцованы (n=4) в России (Рязанская обл., Спасский район, Окский заповедник) (1), в Швеции (Хельсингланд, Гавлеборг) (1), в Польше (Биельско - Биала) (1), в Финляндии (Хэме, около Лахти) (1), на расстоянии 2250 – 2850 км по азимуту 152° – 183° – 219°.

Тема миграции птиц над морскими акваториями и морскими островами более подробно и обобщенно рассмотрена в разделе 6 в томе-3- А.

**Ястребиная славка** - *Sylvia nisoria* – распространена от северной Италии, Швейцарии до верховьев Оби, Западных Саян и Тувинской котловины на востоке, на север до 56°-60° широты, на юг до северной Греции и южной Болгарии, Кавказа, западные подножья Тянь-Шаня и Памиро-Алая.

На острове **Змеинном** первые передовые пролетные особи этих славок, приземлившись на остров, были зарегистрированы весной 28. 04. 2007 г. (1 ос.).

В Сев. Причерноморье ястребиные славки гнездятся рассредоточено на кустарниках в достаточно сухих биотопах в небольших количествах, в общем, около 200 пар при средней плотности 1 пара на 300 кв. км.

Данных кольцевания по этому виду птиц нет, так же, как и по его миграции в регионе.

**Пеночка - весничка** - *Phylloscopus trochilus* – распространена от Англии, северной Франции и до Колымы и верховьев Анадыря на восток, на север до 69° -72 ° широты, на юг до 46° параллели (южной Молдавии), Киевской, Тульской областей, в Азии до 51° – 63° широты.

На маленьком **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.) на юге Ионического моря (**Греция**), динамика **весенней миграции пеночки-веснички** была прослежена по отловам единичных особей паутиными сетями в следующие дни:

\* 13. 04. 1995 г. (1 ос.); 14. 04. 1995 г. (2 ос.); 15. 04. 1995 г. (1 ос.); 16. 04. 1995 г. (6 ос.); 17. 04. 1995 г. (8 ос. -пик); 18. 04. 1995 г. (2 ос.); 19. 04. 1995 г. (0); 20. 04. 1995 г. (4 ос.); 21. 04. 1995 г. (3 ос.); 22. 04. 1995 г. (7 ос.); 23. 04. 1995 г. (2); 24. 04. 1995 г. (3 ос.); 25. 04. 1995 г. (3 ос.); 26. 04. 1995 г. (1 ос.); 27. 04. 1995 г. (3 ос.).

**Весенний транзитный пролет пеночек-весничек**, происходящий над сев-зап. частью акватории Черного моря на 45° 15 широте, регистрируется по приземляющимся на остров **Змеинный** (20,5 га) особям в следующие дни:

\* 21. 04. 2007 г. (4 ос.); 22. 04. 2007 г. (3 ос.); 23. 04. 2007 г. (3 ос.); 24. 04. 2007 г. (4 ос.); 25. 04. 2007 г. (3 ос.); 26. 04. 2007 г. (10 ос.); **27. 04. 2007 г. (35 ос. - пик)**; 28. 04. 2007 г. (28 ос.- пик); 29. 04. 2007 г. (38 ос. - пик); 30. 04. 2007 г. (5 ос.); 01. 05. 2007 г. (35 ос. - пик); 02. 05. 2007 г. (2 ос.); 03. 05.

2007 г. (0); 04. 05. 2007 г. (40 ос.) (данные А. И. Корзюкова, М. В. Яковлева, личные сообщения, наши данные).

На 45° 27 широте на полуострове **Тарханкут**, в сев.-западной оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, заросших древесной и кустарниковой растительностью, весенняя миграция пеночек-весничек была выраженной и также регистрировалась по отловам птиц паутинными сетями в следующие дни:

\* 03. 05. 2008 г. (77 ос.- пик); 10. 05. 2008 г. (158 ос. - пик); 02. 05. 2009 г. (89 ос.); 17. 05. 2009 г. (105 ос. - пик); а весной 2011 г. пики пролета по отловам птиц сетями не были выражены, то есть птицы не приземлялись на этот полуостров (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональные сообщения).

**Летняя** ранняя, а по существу **осенняя транзитная миграция весничек** в Сев. Причерноморье не выражена и малочисленна, но, тем не менее, в некоторые сезоны пики пролета пеночек зарегистрированы нами в районе устья Днестра, на морском побережье, в нижеследующие дни:

\* 16. 08. 1980 г. (50 ос.); 04. 08. 1981 г. (60 ос.); 26. 08. 1982 г. (100 ос.); 01.08. 1990 г. (8 ос.); 24.08. 1990 г. (15 ос.); 01.09. 1990 г. (12 ос.); 11.09. 1990 г. (5 ос.); 21. 08. 2004 г. (45 ос.); 11. 08. 2004 г. (15 ос. – Кинбурн. п-ов, устье Днепра).

Осенний пролет весничек регистрируется по отловам паутинными сетями на берегах водоемов в северной и западной Греции.

В северной **Греции** на 40° 39 широте, на южном берегу озера **Вольви** в районе с. Аполония, восточнее г. Салоники, 06 - 09. 09. 2014 г. было поймано сетями (100 погонных метров) - 189 весничек и всего 2 теньковки.

В северной **Греции** на южном берегу озера Вольви в районе с. Аполония, восточнее г. Салоники, с 14 -17. 10. 2015 г. было поймано на 100 погонных метра сетей - 94 веснички и 35 теньковок.

В западной **Греции** на 39° 07 широте в районе устья Луроса, с.-в. г. Прэвэза, 13 -17 . 09. 2015 г. было поймано на 100 погонных метров сетей - 126 весничек, всего 5 трещеток и 0 теньковок.

В западной Греции в районе устья Луроса с.-в. г. Прэвэза 02 - 04 . 10. 2015 г. было поймано на 100 погонных метров сетей - 13 весничек и 95 теньковок.

Осенняя миграция пеночек на юге Балканского полуострова очень растянута по времени (60 – 80 дней), и замещение веснички пеночкой – теньковкой может проходить спонтанно и в первой, и в четвертой пента-де октября.

**Пеночки - веснички** летят в массе над **Эгейским морем** (восточная часть), и в некоторые сезоны в массе приземляются ночью на маленьких островах **Псара** (7,5 км на 5 км = 37 кв. км), в 20 км западнее северной оконечности острова Хиос, находящийся на 38 ° 32 широте, в 244 км южнее дельты Марицы и в 64 км западнее от турецкой материковой суши (смотри Гугл планета Земля).

На протяжении последних 35 лет массовое приземление насекомоядных птиц (в основном пеночек-весничек) на остров Псара (рыбак), во время

ночной осенней миграции произошло единственный раз 01. 09. 1996 г. и браконьеры с помощью клейких палочек поймали там 1.500 мелких насекомоядных птиц в утреннее время и еще 2.000 особей в вечернее.

В основном, 80 % всех пойманных на клейкие палочки птиц были веснички (2.800 ос.).

Пеночки в этот день 01. 09. 1996 г. приземлились на остров Псара и массажи (около 20.000 ос.), сплошным потоком перемещались по этому острову в южном направлении, к его южной оконечности, с которой и стартовали в сумерках (свидетельства птицелова К. Хорэмиса).

Таким образом, абсолютный рекорд с 2,8 % вероятностью самого удачливого ловца птиц на клейкие палочки присады (ксовэргес) на острове Псара за 1 день составил 3.500 отловленных певчих птичек, из которых около 80 % от всех отловленных воробьиных птиц были веснички!

В другие годы на этом острове Псара ловцы птиц (ксовэргадэс) обычно отлавливали по 200 - 300 - 400 особей певчих птиц за 4 - 6 дней (2011 г. - всего 100 птиц), а 04. 09. 2012 г. птиц было достаточно много и сразу за 2 дня браконьеры поймали 350 весничек.

В 2013 году очень массовая посадка пеночек - весничек произошла 19. 09. 13 г. уже на южную оконечность большого (46 км на 16 км = 740 кв. км) острова **Хиос**, где их тоже поджидали 3 птицелова, из которых 1 самый удачливый поймал за 1 день 1.460 весничек, а на другой день он же поймал только 600 пеночек. Таким образом, за 2-3 дня здесь на 30 -40 гектарах южной оконечности острова Хиоса было поймано 4-5 персонами ловцов птиц около 3.500 весничек, но такие обильные на птиц сезоны здесь бывают с 6 – 10 % вероятностью. Надо отметить при этом, что пеночки и многие другие певчие насекомоядные птицы прилетают осенью на юго-восточную оконечность обширного острова Хиос с материковой Турции (Малой Азии), то – есть с востока. Следовательно, это аномальное (неправильное) направление миграции птиц является локальным и предварительным для сумеречного старта этих птиц уже из этих островов в правильном южном направлении (смотри Гугл планета Земля).

Исходя из этих местных особенностей миграции воробьиных птиц, на южной оконечности острова Хиос существует уже столетиями, с 18 века и возможно еще раньше, традиционный браконьерский метод отлова маленьких воробьиных птиц с помощью клейких палочек. Эти клейкие палочки расставляются на местности как присады с целью привлечения и поимки птиц в оголенной местности без естественных мест присады для птиц.

На этом приземлении маленьких певчих птиц во время миграции на греческие острова восточной части Эгейского моря (Хиос, Псара, Карпатос), местные жители организовали массовый отлов этих птиц (200.000 - 300.000 ос.) в гастрономических целях методом намазывания специального клейкого вещества на палочки и их установка на веточки кустарников, а затем поимка приклеивающихся птиц, называемом на местном диалекте **ксовэргес**. При этом надо отметить, что если птицы на маленьком острове Псара перелетают по острову с севера на юг, то на соседний большой остров Хиос они приземляются, прилетая с моря, на его южную оконечность, где их уже ждут

охотники с множеством намазанных клеем палочек, умело устанавливаемых здесь же на немногочисленных кустарниках. Эта традиционная массовая охота на птиц чрезвычайно бедных экономически местных жителей на острове Хиос была на пике своей популярности в период 1940 - 1975 годов, но отдельные старые люди практикуют эту охоту на птиц до сегодняшнего дня. На островах Эгейского моря, как и везде в мире, существуют очень жестокие законы выживания по принципу - твоя смерть - моя жизнь.

Клейкое вещество для отлова птичек изготавливается из плодов определенного вида деревьев, растущих на средиземноморских островах юга Греции. Этим же способом отлова воробьиных перелетных птиц клейкими присадными палочками занимается население и других греческих островов на юго-востоке Эгейского моря, таких как Родос, Карпатос, Сандорини (Тира) и большой остров Кипр. Старое название предпоследнего острова Тира означает – охота, это вероятно связано именно с этой традиционной охотой на маленьких птичек с помощью клейких палочек.

Остров Сандорини (Тира) вулканического происхождения и, по сути, является кратером потухшего вулкана, разрушившего согласно преданиям во время извержения древнюю Атлантиду, на нем производились раскопки древних цивилизаций, существовавших 14.000 лет тому назад и залитых лавой, по аналогии с итальянским городом Помпей.

В 1992 году в конце сентября совещание орнитологов со всего Средиземноморского бассейна прошло символически именно на острове Хиос, чтобы показать местным браконьерам (80) несогласие научной общественности с традиционными варварскими методами добывания и убийства маленьких певчих птиц на этом острове. В рекомендациях этой орнитологической конференции местным властям острова Хиос было предложено организовать природный заповедник на самобытном острове Псара, но, к сожалению, все эти благие намерения остались только на бумаге, а в реальной жизни их не удалось реализовать, и по этому острову продолжают до сих пор разгуливать браконьеры с клейкими палочками и отлавливать десятки тысяч певчих птиц.

Пролет пеночек-весничек проходит по всей материковой Греции и на ее островах практически с середины августа и весь сентябрь, а с середины октября на этих островах уже происходит массовый отлов пеночек – теньковок.

В конце октября местные жители острова Хиос уже ловят клейкими палочками зябликов, дроздов, зарянок, дубоносов (28. 10. 2011 г.), следовательно, отлов певчих птичек клейкими палочками на острове Хиос, островах Карпатос и Тира проходит на протяжении 120 дней в году во время пролета птиц.

Если расстановку этих клейких веточек проводить в жизненно важных для птиц местах, скажем на водопоях, то ежедневно отлавливаются в среднем как норма около 80 -150 птичек (пеночек, зарянок, черноголовых славок).

По свидетельствам многих ловцов птиц, на острове Хиос в конце 20 века и начале 21 века произошло значительное уменьшение количества пролетных воробьиных птиц (в 7 – 9 – 12 раз) по сравнению с 1970 -1980 –ыми годами.

По данным **центров кольцевания птиц, пеночки-веснички**, пролетающие во время миграций через материковую **Грецию, Фракию (дельту Марицы)** и острова Сирос, Тинос, Калимнос, Кос, Родос и Хиос (5), были окольцованы (n=26) в Латвии, Лиепайа оз. Папэ (1), в Дании, Сжаеланд (1); в Финляндии (Уусимаа, Оулу, Турку-Пори) (17), в Швеции (Стокгольм, Блэкинге) (n =5), в России (Калининград, Рыбачий, г. Ленинград, Гумбарицы) (2), на расстоянии 2860 – 3740 км от места кольцевания по азимуту 151° -164° -174° -193°.

**Пеночки-веснички** совершают следующие дальние миграционные перелеты: \* молодая пеночка - весничка, окольцованная 01. 09. 1997 г. в Латвии, Лиэпайа на озере Папэ (56°. 11. с. ш. 021°. 30. в. д.), через 12 дней 13. 09. 1997 г., пролетев по азимуту 166 ° 1744 км (145 км в сутки), была поймана в устьевой дельте Марицы на берегу Эгейского моря (сев. - вост. Греция-Фракия). При этом надо отметить, что в самой дельте Марицы, в приморских тамариксах, орнитолог Д. Вангэлювэ окольцевал во время миграции за 10 сезонов 1.114 весничек и не получил от них ни одного возврата колец.

**Пеночка - теньковка - *Phylloscopus collybita*** - распространена от Марокко, Испании, Англии на восток до средней Колымы и Алазеи, на север до 67° -72° широты, на юг до Италии, северной Греции и Кавказа, на Украине до 49° параллели (южной Молдавии), Тамбовской, Куйбышевской областей, в Азии до 51° – 53 °широты.

Характерные звонкие токовые песни, вероятно мигрирующих теньковок, в устьевой области Днестра впервые можно услышать 31.03. 2007 г., а в материковой Греции на зимовках эти характерные песенные крики можно услышать в зимний период при любом, даже временном улучшении погодных условий (22.02. 2007 г., 20. 01. 2008 г.).

**Весенняя миграция теньковок в Сев. Причерноморье** обычно не выражена и малочисленна, но, тем не менее, в некоторые сезоны пики пролета этих пеночек были зарегистрированы в следующие дни: \*26.03.1984 г. (35 ос.); 21.04.1985 г. (45 ос. - аномально холодная весна); 05.05.1985 г. (45 ос.);

17-18.03.1986 г. (50 ос.- ночью при первом потеплении и резких колебаниях температуры, вчера с утра сильный с.-в. и был снег, а потом сразу к полудню t = + 8°); \* 16. 04. 2002 г. (18 ос. - устье Сулины, Дунай); 25. 03. 2009 г. (25 ос. - Катранка, приморская пересыпь в-ща Сасык, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева).

**13 - 14.04. 2008 г.** (130 особей - отлов - пик **о-в Змеиный** - данные А. И. Корзюкова); \* 14.04. 2008 г. (9 ос. – отловлено на Тарханкуте).

**Весенний транзитный пролет пеночек-теньковок**, проходящий над сев-зап. частью акватории Черного моря на 45° 15 сев. широты, отмечался по приземляющимся на остров Змеиный (20,5 га) особям, которые отлавливались сетями в следующие дни:

\* 20. 04. 2007 г. (30 ос.); **21. 04. 2007 г.** (140 ос.- пик); 22. 04. 2007 г. (80 ос.);

23. 04. 2007 г. (45 ос.); 24. 04. 2007 г. (40 ос.); 25. 04. 2007 г. (15 ос.);

26. 04. 2007 г. (240 ос. -пик); 27. 04. 2007 г. (230 ос. - пик); 28. 04. 2007 г. (70 ос.); 29. 04. 2007 г. (120 ос.); 30. 04. 2007 г. (36 ос.); 01. 05. 2007 г. (50 ос.); 02. 05. 2007 г. (30 ос.); 03. 05. 2007 г. (2 ос.) (А.И. Корзюков, М. В. Яковлев, личные сообщения, наши данные). При этом на острове 19.04. 2007 г. наблюдалась гибель 5 теньковок и 1 веснички, вероятно от физического истощения после длительного беспосадочного перелета.

Южные границы гнездового ареала теньковки в Сев. Причерноморье, по разным данным, противоречивы, одни авторы утверждают, что ареал доходит до Черного моря, другие указывают южную Молдавию в 50 км от моря (Степанян, 1978).

Надо полагать, что в конце 20 века ареал теньковки продвинулся на 100 - 150 км к югу вдоль русла Днестра и достиг дельты этой реки, где 03. 07. 2003 г. наблюдался летный выводок в прирусловом лесу Турунчука в районе городского поселения Беляевка. Расселению воробьиных птиц вдоль поймы Днестра могло способствовать ее длительное осушение в весенне-летний период после постройки мощной Новоднестровской ГЭС в 1983 году.

**Осенняя миграция теньковок в Сев. Причерноморье** также не выражена и малочисленна, но в некоторые сезоны пики пролета этих пеночек были зарегистрированы в следующие дни: \* 21. 09. 2004 г. (2 ос.- сели на корабль в открытом Черном море, в 90 км восточнее берега на створе г. Варна);

09. 10. 2007 г. (50 ос.- кормятся в районе оз. Путрино - Днестр); 13.10. 1985 г. (-150 ос.- обратная миграция, из них 35 ос. отловлено -Будакская коса); 15.09. 1986 г. (15 ос. -Будакская коса); ночью 27 -28.09. 1986 г. (100 ос. - Будакская коса);

11.10. 1986 г. (30 ос. - Будакская коса).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **пеночки - теньковки** совершают следующие миграционные перелеты: птица из восточной Прибалтики (Латвия) была поймана на весеннем пролете на острове **Змеиный**, в 33 км восточнее устья Дуная, пролетев 1340 км по азимуту  $162^\circ$  от вероятного места своего гнездования.

**Пеночка - теньковка**, окольцованная 28. 04. 2007 г. на острове Змеиный, была найдена 13. 08. 2008 г. погибшей в Финляндии (в районе г. Оулу), в 2120 км по азимуту  $353^\circ$ , через 473 дня (данные А. И. Корзюкова, личное сообщение).

Пеночка - теньковка, окольцованная 03. 08. 2006 г. в Финляндии (Турку - Пори), была поймана в сети 26. 04. 2007 г. на острове Змеиный, в 1884 км по азимуту  $162^\circ$ , через 266 дней (А. И. Корзюков, личное сообщение).

Таким образом, всего 3 возврата колец от пеночки - теньковки показали нам миграционный путь этой самой маленькой насекомоядной птицы, которая гнездится в Финляндии, зимует в Греции и Турции и пролетает ночью над островом Змеиный в одно и то же время, с высокой точностью 26 - 28 апреля.

На острове Змеиный 18. 04. 2007 г. на весеннем пролете была поймана и затем погибла вследствие неосторожности орнитологов теньковка с мальтийским кольцом (Валетта), которым она была окольцована на острове



Мальта во время осеннего перелета через Средиземное море в конце октября 2006 года.

Этот возврат кольца свидетельствует о вдоль широтном миграционном дрейфе пеночек на расстояние 1500 км в различные сезоны года вследствие их пассивного перелета в активных атмосферных циклонах.

По данным **центров кольцевания птиц, пеночки-теньковки**, пролетающие во время миграций через материковую **Грецию** и остров Крит (Ханья), были окольцованы (n=6) в Литве, оз. Жувантас, Алитус (1), в Словении (Любляна) (n=1), в Чехии (Прага, Усти над Орлицы) (2), в Австрии, Карнтэн (1), Венгрии (1), на расстоянии 1800 – 1540 – 1026 км от места кольцевания по азимуту 150° -173 °.

В первой половине октября наблюдалась выраженная кормовая, суточная (10.00 -11.30) вертикальная миграция теньковок (350 ос.) в направлении с востока на запад из предгорных долин на высоту 1200 метров, где в это время появлялась масса насекомых в районе горы Отрис южнее г. Ламия на Балканах, в восточной материковой Греции.

**Пеночка - трещотка** -- *Phylloscopus sibilatrix* - распространена от Франции, Англии на восток до Уральских гор, на север до 56° -59° - 66 °широты, на юг до средней Италии, северной Греции, устья Дуная, южной Молдавии, Кавказа, изолированно гнездится в Крымских горах.

На **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.) на юге Ионического моря (**Греция**), динамика весенней миграции **пеночек-трещоток**, перелетевших ночью Средиземное море, была прослежена методом отлова паутинными сетями севших на остров птиц в следующие дни:

\* 12. 04. 1995 г. (1ос.); 13. 04. 1995 г. (2 ос.); **14. 04. 1995 г. (34 ос. - пик);**  
15. 04. 1995 г. (11 ос.); 16. 04. 1995 г. (3 ос.); 17. 04. 1995 г. (4 ос.); 18. 04. 1995 г. (1 ос.); 19. 04. 1995 г. (0); 20. 04. 1995 г. (1 ос.); 21. 04. 1995 г. (1 ос.); 22. 04. 1995 г. (2 ос.); 23. 04. 1995 г. (1 ос.); 24. 04. 1995 г. (2 ос.); 25. 04. 1995 г. (2 ос.); 26. 04. 1995 г. (0); 27. 04. 1995 г. (0).

**Остров Андикитира** (15 кв. км) расположен в открытом море, на 30 км севернее западной оконечности самого большого острова Крит в этом регионе, и в период весенней миграции во второй декаде апреля **пеночки – трещотки** в массе приземлялись на этот остров, где и отлавливались сетями (389 ос.- за сезон) с целью кольцевания (данные К. Папазоглу).

На полуострове **Тарханкут** в сев.-зап. оконечности Крымского полуострова, в его северных оврагах, поросших деревьями и кустами, весенняя миграция **пеночек -трещоток** также регистрировалась по отловам птиц паутинными сетями в следующие дни: \* 26. 04. 2009 г. (24 ос. - отлов); 27. 04. 2011 г. (29 ос) (Дядичева, Максалон, 2012, Е. А. Дядичева, персональное сообщение).

По данным **центров кольцевания, птиц пеночки-трещотки**, пролетающие во время миграции через **Грецию**, острова Пакси южнее Корфу и Кефалония в Ионическом море, были окольцованы (n=2) в Латвии,

Нэулени (1), в Швейцарии, Фрибург (n=1), на расстоянии 1520 – 1945 км от места кольцевания по азимуту 126 -200°.

**Обыкновенная (зеленая) пересмешка** - *Hippolais icterina* – распространена от восточной Франции и Скандинавии на восток до долины Оби и Салаирского кряжа, на север до 57° – 67° широты районов Тюмени, Тары и Томска, на юг до средней Италии, Югославии, южной Болгарии и Черного моря (Сев. Причерноморья) и Крыма, в Азии на юг до 51°-53° параллелей.

На **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.), на юге Ионического моря (**Греция**), единичные (4 ос.) **пересмешки** на весеннем пролете отлавливались 22-23- 24. 04. 1995 года.

Весенний и осенний пролет **пересмешки** в северо-западном **Причерноморье**, в районе устья Днестра на берегу моря, наблюдался в следующие дни: \* 18.05.1984 г. (2 ос.); 20.05. 1985 г. (1 ос.); 16. 05. 1990 г. (9 ос.); 24.07. 1984 г. (2 ос.); 28.07. 1990 г. (3 ос.).

По данным **центров кольцевания птиц, пересмешки**, пролетающие во время миграции через **Грецию**, ю.-з. Пелопоннес (Мессиния) и островов Крит (Ханья) и Лефкада, были окольцованы (n=3) в Дании, Борнхольм (1), Бельгии (1), Польше, Остролека (1), на расстоянии 1730 – 1980 – 2398 км от места кольцевания по азимуту 128 °-151 °-177°.

**Речной сверчок** –*Locustella fluviatilis* в дельтах Днестра, Дуная и прилежащих лиманах Сев. Причерноморья никогда нами не отмечался, а единственный раз был пойман в сети на пролете 10. 09. 2003 г. в Крымских горах на Ялтинской яйле, на высоте 1200 м над уровнем моря.

**Соловьиный сверчок** - *Locustella luscinioides* –распространен мозаично от Испании до Волги и Уральских гор, на восток до долины верхней Оби, Зайсанской и Алакульской котловин, на север до 55° -56° широты, на юг до Средиземного моря.

Соловьиный сверчок единственный вид этого рода, массово населяющий Сев. Причерноморье и дельты Днестра и Дуная, и несмотря на указание в литературе об обитании в нашем регионе других видов сверчков, они нами никогда не отмечались.

В регионе на протяжении последних 40 лет окольцовано около 400 особей этого скрытного вида птиц, но никаких данных по миграции сверчков так и не было получено. Можно утверждать, что сверчок является одним из 50 видов птиц, сезонные миграции которых практически не изучены.

У нас имеются следующие материалы по сверчкам в нашем регионе.

Сверчки прилетают в массе 10 -13 апреля и гнездятся в дельте Днестра в относительно ранние сроки: \* 03.05. 1975 г. (в гнезде 4 яйца - плавун);

18.05. 1976 г. (на берегу Турунчука полностью построенное гнездо еще без яиц, а 20.05. 76 г. – здесь уже 2яйца); 12.05. 1976 г. (в гнезде на плавуне 3 яйца, а через 2 дня - 5 яиц); 24.05. 1977 г. (в гнезде 4 свежих яйца); 18.05. 1978 г. (в гнезде 5 яиц); 01.05. 1981 г. (2 свежестроенных гнезда без яиц - плавун на горелых).

В условиях осушения дельты Днестра вследствие водорегулирующей работы ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней 1-3 мая 1986 года было

учтено по характерным голосам 120 сверчков, 19,6 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 611).

Данные учетов сверчков приводятся в общих учетах воробьиных птиц тростниковых зарослей дельты Днестра, в разделе по тростниковой камышевке.

По данным **центров кольцевания птиц, соловьиные сверчки**, пролетающие во время миграций через северо-восточную **Грецию**, устьевую **дельту Марицы**, были окольцованы (n=4) в Германии (Брандербург, Потсдам) (1), в южной Хорватии (1), в Венгрии (Пешт) (1) и на пролете в Турции, в 1810 – 900 км от места кольцевания по азимуту 108 °– 147°.

Сверчок был окольцован на весеннем пролете (31.03. 2004 г.) на Средиземноморском побережье в южной Турции (Манавгат, г. Анталья), а уже 09.04. 2004 г., через 9 дней, он был пойман в устьевой дельте Марицы в с.-в. Греции, на расстоянии 653 км по азимуту 316 °.

**Дроздовидная камышевка** – *Acrocephalus arundinaceus* – широко распространенный вид от Марокко, Испании до дальнего востока (Приамурья) и Кореи, на север до 55°-57° широты, на юг до Месопотамии и Гималаев, а также Филиппины, Индонезия и Австралия.

На маленьком **острове Строфадес** (142 га) (37° 14 сев. ш. 21° 00 в. д.), на юге Ионического моря (**Греция**), динамика весеннего пролета **дроздовидной камышевки**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была прослежена методом отлова птиц паутиными сетями в следующие дни:

\*12. 04. 1995 г. (2 ос.); 13. 04. 1995 г. (6 ос. -пик); 14. 04. 1995 г. (3 ос.); 15. 04. 1995 г. (0); 16. 04. 1995 г.(5 ос. -пик); 17. 04. 1995 г. (0); 18. 04. 1995 г. (1 ос.); 19. 04. 1995 г. (0); 20. 04. 1995 г. (1 ос.); 21. 04. 1995 г. (1 ос.); 22. 04. 1995 г. (2 ос.); 23. 04. 1995 г. (3 ос.); 24. 04. 1995 г. (5 ос.); 25. 04. 1995 г. (6 ос.); 26. 04. 1995 г. (0 ос.); 27. 04. 1995 г. (0).

В дельте Днестра (200 кв. км) эта самая крупная камышевка гнездится с резкими колебаниями численности в различные годы. В основном в обычные годы дроздовидная камышевка малочисленна в этой дельте (50 – 70 пар), но иногда бывают весенние сезоны, когда камышевок становится очень много (180 -250 пар), причем эти пиковые годы могут быть как многоводными (1976, 1978 гг.), так и катастрофически засушливыми ( 2007 г.). Из этого феномена следует логический вывод, что в годы пика численности камышевок, они с 15 % вероятностью спонтанно, по неизвестной причине, во время весеннего пролета остаются в дельте реки Днестр на гнездовой период, по аналогии с лысухами, усатыми синицами.

В условиях осушения дельты Днестра вследствие водорегулирующей работы ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней 1-3 мая 1986 года было учтено по характерным голосам всего 13 дроздовидных камышевок, 2,1 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 611).

**Дроздовидные камышевки гнездятся** исключительно в «парковых» незахламленных, упорядоченных экотонных тростниковых зарослях с толстыми стеблями, соответствующих им по размерам, и строят очень прочные массивные гнезда, искусно прикрепляя их между 3-4-5 стеблями тростника всего лишь в 20 -45 см от уровня воды и очень редко в 75 -80 см от

воды. Следовательно, дроздовидные камышевки совершенно не адаптируются к частым и практически неизбежным летним дождевым паводкам в дельтах рек, и даже не учитывают регулярные паводки при гнездостроении. Для сравнения, тростниковые камышевки строят свои гнезда в 50 - 85 см от уровня воды, часто используя в виде опоры стебли тростника и прочные, лианоподобные, вьющиеся стебли паслена сладко-горького, что позволяет им максимально увеличить расстояние от водной поверхности. Однако в дельте Днестра летние паводки настолько мощные и разрушительные, что не помогает птицам даже метровое расстояние гнезд от уровня воды, а чувство безопасного расстояния от воды чисто символическое, для успокоения души, как говорят. Размножение дроздовидных камышевок, по сравнению с тростниковой камышевкой, проходит в Сев. Причерноморье в гораздо более поздние сроки, на 16 - 19 суток.

Сроки и продуктивность **размножения дроздовидных камышевок в дельте Днестра**, на основании натуральных наблюдений, были следующими:

13.04.1975 г. (первое токовое пение); 18.04.1976 г. (первое токовое пение);  
17.04.1977 г. (первое токовое пение); 10.04.1989 г. (первое токовое пение);

\*02.06. 1973 г. (повторное размножение после паводка, в гнездах по 4 и 1 яйцу);

26. 06. 1974 г. (повторное размножение после паводка, в гнездах по 0, 0, 0, 1, 1, 2, 2, 4 яйца – 0 означает строящиеся гнезда, в основном построенные на 80 -95 %, а также на начальной стадии 15 – 25 % строительства);

18.06. 1974 г. (по 0, 1, 3 яйца в гнездах); 06.07. 1974 г. (4 яйца в гнезде);

30. 05. 1976 г. (в гнезде 6 свежих яиц); 22. 06. 1976 г. (в гнезде 2 свежих яйца);

11. 07. 1976 г. (в гнезде 5 оперенных птенцов, у них на 5 мм распустились перья из трубок); 31. 05. 1977 г. (в гнездах по 4, 5, 6 свежих яиц);

16.06. 1977 г. (в гнезде 1 яйцо); 18.05. 1978 г. (готовое построенное гнездо с 0 яиц); 27. 05. 1978 г. (в гнездах по 4, 2, 0, 0 яиц); 11. 06. 1978 г. (в гнездах по 5, 3, 3 яйца); 23. 06. 1978 г. (в 2 гнездах 6-8 дневные птенцы);

03. 06. 1980 г. (в гнездах по 3, 4 яйца); 21. 06. 2007 г. (3 птенца – 14 дневных).

Ближайшее расстояние между гнездами камышевок может составлять 16 метров.

По данным **центров кольцевания птиц, дроздовидные камышевки**, окольцованные на пролете в дельте Марицы (n= 2.224 ос.), в последующем совершали следующие дальние миграционные перелеты: \* в северную Польшу (1543 км) (2 особи); \* Куршскую косу, пос. Рыбачий - Россия (1636 км) (1 особь); Литву - Рагас - Вэнтэс (1646 км) (1 ос.); \* западная Венгрия (937 км) (1 ос.); южная Турция, Анталья (690 км) (2 ос.); \* Сев. Израиль, резерват Хула на границе с Ливаном (1253 км). Кольцевание птиц в устьевой дельте Марицы на территории Греции проводил Д. Вангэлүвэ из Брюссельского института естествознания.

Наибольшая скорость весеннего перелета дроздовидной камышевки зарегистрирована на миграционной трассе из северного Израиля, долины осушенного озера Хула (07.04. 2004 г.) в устьевую дельту Марицы (23. 04.

2004 г.), когда за 16 суток эта птица пролетела 1253 км (в среднем 78 км в сутки).

Через **Грецию** (устьевую дельту **Марицы, Фракию**, западное побережье и остров Крит) в период миграции пролетают **дроздовидные камышевки**, окольцованные в летний период в Венгрии (Пешт) (3), в Чехии (Бреслав) (2), южной Турции, район Анталья (3), в Израиле, долина Хула (1), в Германии (Оберфанкен) (1), в Польше (Виелкополские) (2), Литвы (Силутэ) (1), России (Калининградская обл., пос. Рыбачий) (1), Сев. Причерноморье (0) (данные центров кольцевания птиц).

**\*Тростниковая камышевка** - *Acrocerhalus scirpaceus* – распространена от Марокко, Испании, южной Англии к востоку до западного Алтая, Зайсанской котловины, дельты Черного Иртыша, на север до 48° -60° широты, Кургальджинского озера, а к югу до Италии, Греции и островов этих государств, Турции и далее до 30° параллели.

Тростниковая камышевка является доминирующим и самым многочисленным видом камышевок в Европе. Интересным эволюционным феноменом является полное совпадение ареалов, по описаниям в книгах, двух близкородственных видов - тростниковой и болотной камышевок. Однако в реальной действительности нам так и не удалось за 45 лет увидеть в Сев. Причерноморье болотную камышевку, везде в регионе находится только единственный доминирующий вид - тростниковая камышевка. Надо полагать, что болотную камышевку орнитологи просто придумали на территории юга Украины как парный вид двойник для увеличения биоразнообразия, при этом механически переписывая эту ложную информацию из одной книги в другую на протяжении 60 лет.

Первые передовые особи тростниковой камышевки, как правило, появляются в Сев. Причерноморье в конце марта начале апреля (31.03. 1979 г.) и начинают сразу же неуверенно петь в устьевой области Днестра 30 -31 марта, а в дельте Дуная у Портицы они отмечены гораздо раньше 22. 03. 2001 г. (2 ос.). Но массовый прилет первых 150 -250 камышевок в дельту Днестра обычно проходит во второй декаде апреля 9-12-14 числа и достигает своего пика в третьей декаде апреля

**Весенний транзитный пролет тростниковой камышевки**, проходящий над сев.-зап. частью акватории Черного моря на 45° 15 широте, зарегистрирован по приземляющимся на остров Змеиный (20,5 га) особям в следующие дни:

\*11.04. 2008 г. (1 ос.); \*12.04. 2008 г. (2 ос.); \*13.04. 2008 г. (6 ос.);

14.04. 2008 г. (16 ос. - пик - о-в Змеиный - данные А. И. Корзюкова);

13.04. 2008 г. (8 отлов - вечером - пик - Тарханкут, большая Кафель на 45° 28 широте).

По этим фактическим данным видно, что первый пик миграции камышевок (500 -900 ос.) проходил одновременно (синхронно) в ночь с 13 на 14 апреля 2008 г. над всей северной частью Черного моря по фронту, как минимум, 300 км, аналогично множеству других насекомоядных видов воробьиных птиц (славок, пеночек, камышевок).

Мы оцениваем **численность поющих самцов** (соотношение полов 2:1, 3:1) этого доминирующего вида камышевок в тростниковых зарослях **дельт Днестра и Дуная** в 250 - 350 (1,5 особи на 1 кв. км) и 1.200 – 1.800 особей (плотность 0,6 - 0,9 особей на 1 кв. км) соответственно (1970 -1980 гг.). При этом надо учитывать, что численность этих самых обычных в прошлом камышевок в дельтах Днестра и Дуная, вследствие агрессивных антропогенных воздействий в конце 20 века и в 2000 годах в Сев. Причерноморье, в общем, значительно сократилась (в 1,5- 3 – 5 раз) по сравнению с 1970 - ми годами.

Гидрологические условия в дельте Днестра (210 кв. км) с весны 1983 года кардинально изменились вследствие водорегулирующей работы новой мощной ГЭС, соответственно изменились экологические условия для всех водолюбивых птиц, включая и камышевок. До 1982 года включительно в дельте Днестра регулярно проходили весенние и летние паводки, полностью затапливающие речную дельту. В центральной заболоченной части дельты, в междуреченских горелых плавнях и плесах (600 га) всплывали тростниковые корневищные островки (40 – 60 -90 -130 шт.) площадью 200- 500 -1.000 -3.000 кв. м, которые служили своеобразными убежищами от наводнений для большинства воробьиных птиц тростниковых зарослей, поскольку на всей остальной территории тростники были затоплены на 70 -80 % высоты стебля.

В катастрофически многоводном **1980 году** на большинстве тростниковых плавунгов горелых плавней в мае месяце были массово ( $\Sigma = 655$ ) отловлены сетями (100 м) воробьиные птицы в следующих классических пропорциях: **280 тростниковых камышевок (42,7 %)**, 216 усатых синиц (33 %), 70 соловьиных сверчков (10,7 %), 45 камышевых овсянок (6,8 %), 30 баручков (4,6 %), 6 индийских камышевок (0,9 %), 8 дроздовидных камышевок (1,2 %) (данные К. Л. Балацкого, личное сообщение). Мы должны прокомментировать эти информационные данные для того, чтобы стала ясной степень привязанности различных видов воробьиных птиц к этой спасительной островной территории горелых плавней в дельте Днестра, расположенной в 3-5 км севернее села Паланка и в 6 -8 км юго-западнее п.г.т. Беляевка. Первые три вида являются самыми массовыми, исконными доминирующими обитателями центральных тростниковых биотопов и этих островов в частности во время наводнений, и из них только усатка резко меняет свою численность из года в год. Следующие три вида, гнездящиеся на земле или низко над ней, в основном обитают на лугах и экотонах в самой нижней устьевой зоне дельты (прилиманные бессарабские плавни), которая заливается в малой степени, они просто спонтанно и временно спасаются на этих плавах от наводнения и их можно не брать в расчет. Также случайно на эти плавы залетает, спасаясь от наводнений, и дроздовидная камышевка, обитающая мозаично только в толстостебельных экотонных куртинах тростника, и ее численность здесь (8 ос.) абсолютно ничего не показывает (смотрите повидовые очерки этих видов).

Таким образом, учитывая вышесказанное, нам надо, исключив случайно залетевшие луговые виды птиц, сделать перерасчет обилия воробьиных птиц тростниковых зарослей горелых плавней, в которых тростниковые камышевки

уже будут составлять - 46 %, усатая синица - 35 %, сверчок - 12 %, овсянка - 7,4 %.

Однако и эти скорректированные формальные данные численности воробьиных птиц тростниковых зарослей, отловленных сетями, продолжают нам показывать искаженную картину реального мира этих птиц, поскольку тростниковая камышевка, как самый массовый вид, явно недоотлавливается на 25 -33 %, сверчок как очень скрытная птица также отлавливается всего лишь на 30 -40 %, а усатка отлавливается на 80 %, но со своими резкими колебаниями численности в 4-5-6 раз из года в год, в течении целого ряда лет, она может составлять всего лишь 6 - 9 % обилия птиц тростниковых зарослей именно этого биотопа.

Исходя из этих данных, нужно сделать еще одну коррекцию обилия воробьиных птиц тростниковых зарослей горелых плавней, в котором **тростниковые камышевки** уже будут составлять - **48 - 57%**, усатая синица – 8 % - 29 %, сверчок – 15 - 20 %, овсянка -3-5 %. Это наиболее правильная классическая картина обилия воробьиных птиц тростниковых зарослей центральных горелых плавней в дельте Днестра, в период естественной водности до 1982 года.

Для получения еще более объективной картины орнитофауны дельты Днестра, мы определяли численность воробьиных птиц в тростниковых зарослях методом маршрутных учетов по голосам птиц, которые не так трудоемки, как метод отлова птиц сетями, которые приводятся ниже.

В условиях полного осушения дельты Днестра с весны 1983 года вследствие водорегулирующей работы новой ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней, глубиной 20 см, 1-3 мая **1986** года было учтено по характерным голосам - **300 тростниковых камышевок (49 %)**, 120 усатых синиц (19,6 %), 120 сверчков (19,6 %), 30 овсянок (5 %), 28 барсучков, 13 дроздовидных из всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса ( $\Sigma = 611$  ос.).

По мере дальнейшего продолжительного осушения горелых плавней на протяжении 7 лет, численность популяций воробьиных птиц в деградирующих тростниковых зарослях сухих болот продолжала уменьшаться и 03. 05. 1989 г. в этом районе было учтено по голосам **72 тростниковых камышевки (45 %)**, 28 сверчков (17, 5 %), 27 усаток (16,9 %), 12 барсучков, 7 дроздовидных и 14 овсянок (8,7 %) ( $\Sigma = 160$  птиц тростниковых зарослей).

В 1990 году на 60 - 70 % территории осушенных горелых плавней с остаточными зеркалами воды, в период краткосрочного паводка (попуска воды из водохранилища ГЭС) 28 апреля-5 мая по голосам было учтено **184 тростниковых камышевки (51,4 %)**, 42 сверчка (11,7 %), 62 усатки (17,3 %), 30 барсучков, 10 дроздовидных камышевок и 30 камышевых овсянок (8,4 %) ( $\Sigma = 358$  птиц тростниковых зарослей).

Надо прокомментировать все эти вышеизложенные данные, в особенности последние, следующим образом. Полнота учета самых массовых тростниковых камышевок и малочисленных барсучков и овсянок составляла, по нашим оценкам, около 80 - 90 %, сверчков – 70 -80 % и усатых синиц 70 – 80 %.

Следовательно, после соответствующей интегральной корректировки надо полагать, что в центральных горелых плавнях **тростниковые камышевки** в среднем за ряд лет составляли **50 -53 %**, сверчки – 18 -20 %, усатые синицы – 22 -25 %, овсянки – 5 -7 % (n= 950), а остальные виды, залетающие сюда случайно, мы исключили из этих расчетов. Таким образом, в центральных горелых плавнях стабильно существует орнитоценоз, состоящий всего из 4 видов воробьиных птиц – 1 вид доминирует, 2 вида субдоминантных и 1 наземно гнездящийся вид – овсянка находится здесь явно в подавленном состоянии.

В нижней устьевой зоне дельты Днестра, которая затапливается в наименьшей степени, на северных экотонных лугах бессарабских плавней, вдоль автотрассы на протяжении 2 км, 01.05. 1989 г. было учтено - 39 барсучков (42,8 %), 11 овсянок (12 %), 27 сверчков (29,6 %), **10 тростниковых камышевок** (11 %), 4 дроздовидных (4,4 %) ( $\Sigma = 91$  ос.).

На сухой экотонной гряде **северного берега эстуария от Ганзи до Сафроны**, с лугами тимофеевки, на окраине тростниковых зарослей и ивовым лесом на протяжении 6,8 км, 17.05. 1986 г. было учтено 85 барсучков (42,5 %), 27 сверчков (13,5 %), **18 тростниковых камышевок** (9 %), 18 дроздовидных камышевок (9 %), 40 овсянок (20 %), 12 славков (6 %) ( $\Sigma = 200$  ос.).

На сухой гряде **северного берега эстуария** от Ганзи до Теры, на протяжении маршрута 4,5 км, а далее до озера Сафроны все тростники были сожжены пожаром, 04.05. 1989 г. было учтено 53 барсучка (50 %), 24 сверчка (22,6 %), 1 тростниковая камышевка (0,9 %), 9 дроздовидных (8,5 %), 15 овсянок (14 %), 4 славки черноголовки (3, 8%) ( $\Sigma = 106$  ос.)

По **размножению тростниковых камышевок** в дельте Днестра имеются следующие натурные материалы: \* 02.06. 1973 г. - в гнездах были повторные кладки по 4, 1, 1, 1 яйцу и 4 строящихся гнезда, а в 1 уцелевшем от наводнения гнезде 3 птенца недельного возраста с трубочками на крыльях;

\* 19.06. 1973 г. - 4 яйца в гнезде в 6 метрах от колоний цапель; 22.06. 1973 г. - в гнезде 1-2 дневные слепые птенцы черного цвета;

\*07.06. 1974 г. - в гнездах 2 и 0 яиц; \*18.06. 1974 г. - в гнездах по 1, 4 и 0 яиц;

\*21.06. 1974 г. - в полузатопленном паводком гнезде 4 птенца 3 дневных + 2 строящихся гнезда); \* 03.07. 1973 г. - в гнездах повторные кладки по 2, 4, 4, свежих яйца; \* 03.05. 1975 г. - 4 строящихся гнезда;

\*04.05. 1976 г. - в гнезде 4 яйца –холодная весна;

\*12.05. 1976 г. - в гнездах по 0, 1, 4 яйца –холодная весна);

\*16.05. 1976 г. - в гнездах по 2, 3, 3, 4, 4 яйца, 2 яйца и 1 птенец + 10 полностью построенных готовых гнезд без яиц + 2 гнезда, у которых построен каркас–холодная весна;

\* 30.05. 1976 г. - в гнездах по 3, 4, 4 яйца, в гнезде, где были птенцы, они уже вылетели, а 6 построенных гнезд были брошены птицами;

\* 22. 06. 1976 г. - в гнездах по 0, 3, 4 свежих яйца; 11. 07. 1976 г. - в гнездах по 3, 4 свежих яйца;

\*26. 07. 1976 г. - в гнезде в 90 см от воды 3 птенца 7-дневных;



\*24.04. 1977 г. - в гнезде 1 яйцо, а другое гнездо на начальных стадиях постройки; \*02.05. 1977 г. - в гнезде 2 яйца + 8 строящихся гнезд;

\*23.05. 1977 г. - 5 свежих яиц; 31.05. 1977 г. - в гнезде 4 яйца + 3 строящихся гнезда; 17.06. 1977 г. - в гнездах по 4, 4 яйца с эмбрионами почти на все яйцо и маленькими эмбрионами -3 мм;

\* 30.04. 1978 г. - в гнездах по 4, 0 яиц; \* 11.05. 1978 г. - в гнезде 2 яйца;

\* 18.05. 1978 г. - в гнездах на плавунах по 4, 4, 3, 2, 0, 0, 0 яйца;

\* 25.05. 1978 г. - в сплошных бессарабских плавнях в гнезде 1 яйцо;

\*27.05. 1978 г. - в гнездах по 6, 5, 3 яйца; 01.05. 1979 г. - в гнездах по 3, 2, 2, 0 яйца;

\* 01.05. 1986 г. - готовое построенное гнездо на плавунах в крапиве, на высоте 55 см от грунта, в котором 04.05. 86 г. будет отложено 1 яйцо.

Размножение камышевок в дельте Днестра, в условиях регулярных летних дождевых паводков, было очень растянутым во времени на 60 суток и проходило в мае и июне месяцах.

В летний период камышевки начинают направленные кормовые кочевки в дельте Днестра вдоль водотоков и северных побережий Днестровского эстуария (лимана).

С 3 июля по 5 августа **2005 года** (33 дня), в условиях засухи, группа сотрудников Одесской противочумной станции под руководством И. Т. Русева на северном берегу Днестровского эстуария, в экотонных (пограничных) тростниковых зарослях, отловила сетями (100 погонных метров) в целях кольцевания во время летней миграции  $\Sigma = 1.136$  камышевок и других воробьиных птиц тростниковых зарослей. Из этой группировки кочующих воробьиных птиц вдоль тростниковых зарослей было 580 (51 %) **тростниковых** камышевок, 265 (23 %) индийских камышевок, 120 (10,5 %) дроздовидных камышевок, 103 (9 %) камышевки - барсучка, 9 (0,8 %) тонкоклювых камышевок, 24 (2 %) камышевых овсянки, 14 (1,2 %) соловьиных сверчков, 20 (1,76 %) усатых синиц и 1 варакушка.

В условиях сухой дельты Днестра в летний период **2005 года** (183 - 349 куб. метр /сек расходы воды в реке) эта обводненная прибрежная зона была единственным местом обитания водолюбивых камышевок, следовательно, это соотношение различных видов является вполне репрезентативным, при этом надо учитывать, что в репродуктивный период дельта была нормально залита водой (май - 533 куб. метр/сек).

В последующие годы **2008 - 2009 гг.** сотрудники противочумной станции уже ловили камышевок в 2,5 км северо-восточнее - восточнее прежнего места на северном побережье эстуария, на берегах русла реки Днестр в 1 км западнее села Маяки, где, вероятно, пролегал другой наземный или приземный миграционный путь кормовых кочевков камышевок в дельте Днестра. Этот вывод мы сделали, поскольку на берегах Днестра не было получено ни одного повторного отлова тростниковых камышевок, окольцованных в 2005 году на северном побережье эстуария (580 ос.).

После катастрофически полноводного **2008 года** на берегу реки Днестр у села Маяки, на сети общей длиной 100 метров на 6 створах, сотрудниками

Одесской противочумной станции 8 -18 июля (10 дней) было отловлено в  $\Sigma = 650$  тростниковых камышевок.

Весной 5 - 7 мая **2009 года** на этом же месте на берегу реки Днестр были пойманы  $\Sigma = 119$  тростниковых камышевок, из которых 14 особей (11,7 %) повторно из окольцованных здесь же во второй декаде июля 2008 года (2,15 %).

А 15 июня 2009 г. здесь же было поймано всего 26 тростниковых камышевок, из которых 6 особей (23 %) были окольцованы на этом же месте в июле 2008 года (0,9 %), еще 8 особей были молодыми сеголетками.

При этом надо отметить, что пик лова камышевок проходил в необычное, полуденное время (12. 30), а не как обычно в первые 3- 4 часа после восхода солнца, когда птицы наиболее активны и интенсивно кормятся.

Эти факты явно свидетельствуют о постоянстве путей сезонных летних передвижений, вероятно местной популяции, тростниковых камышевок в дельте Днестра не только в условиях сухой дельты, но и в сезоны, когда она полностью залита водой.

В **2009 году** 17 июня на северном берегу Днестровского эстуария, в прибрежных тростниковых зарослях сетями мы отловили 16 самцов, 11 самок и 20 сеголетков **тростниковой камышевки**, 1 самца барсучка, 1 самца, 4 самки, 13 молодых самцов и 11 молодых самок усатой синицы и 2 молодых соловьиных сверчков. Пик лова птиц (40 особей) был с 5 ч. 20 мин. до 7.ч. 39 мин., а в последующие 2 часа поймалось еще 16 птиц и в 11.20 сразу попало 7 птиц. Надо отметить, что численность отлавливаемых камышевок в дельтах рек Сев. Причерноморья во второй декаде июля, по сравнению с серединой июня, увеличивается, в общем, в 6 – 8 - 10 раз, и это связано с направленными миграционными передвижениями птиц по тростниковым зарослям вдоль основных рукавов дельты, в результате чего они массами ловятся в сети.

Наибольшее количество камышевок закольцевали бельгийские орнитологи в устьевой дельте реки **Марицы** (с. - в. **Греция**), где с 15 августа до 15 сентября 2008 года было поймано 11.200 славковых птиц, из которых около 70 % составляли камышевки-барсучки (получено 10 возвратов колец) и тростниковые камышевки (летающие из Венгрии через дельту Марицы, а затем через Иорданию в Африку) (данные Д. Вангэлювэ).

Отсутствие возвратов колец из дельты Марицы от камышевок, окольцованных в дельте Днестра, свидетельствует о том, что камышевки из дельты Днестра и Дуная летят прямо на юг через северо - западную Турцию, на 200 км северо-восточнее дельты Марицы, а возможно они летят прямо на юг над морской акваторией и поэтому нет возвратов колец от камышевок, окольцованных в дельтах Днестра, из дельты Марицы.

Пик осеннего пролета тростниковой камышевки в дельте Марицы был отмечен 17. 08. 2011 г. (отловлено 90 особей), она составляла 90 % от всех пойманных птиц в этот день.

В северной **Греции** на южном берегу **озера Вольви**, сев - восточнее г. Салоники, с 6 -9 . 09. 2014 г. было поймано на 100 погонных метров сетей 123 тростниковых, 20 дроздовидных, 15 барсучков и 9 болотных камышевок.

Также проводилось кольцевание камышевок во второй декаде апреля 2009 года на маленьком болоте в юго-восточной оконечности острова **Самос** у берегов Турции, где также ловились тростниковые камышевки и дроздовидные камышевки (n= 130), гнездящиеся в Венгрии в среднем течении Дуная (n=3) (М. Димаки, личное сообщение).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **тростниковые камышевки** совершают очень дальние миграционные перелеты.

Тростниковая камышевка, окольцованная 11. 05. 1994 г. на пролете в южном **Израиле** (район г. Эйлат в Синайской пустыне), на 29° 33 широте, перелетела диагонально всю Турцию (по предполагаемой нами ломанной кривой, соединяющей эти две точки протяженностью 2.150 км, в среднем 200 км за сутки) и через 11 дней - 22. 05. 1994 г. была поймана нами в прибрежных деградированных тростниках на взморье в устье дунайского рукава Потапово (45° 27 с. ш. 29°46 в. д.) (сев - вост. оконечность **дельты Дуная**).

Другим, более вероятным и реальным вариантом может быть, что эта камышевка летела из Эйлата напрямик через материки и Черное море прямо в дельту Дуная, тогда она пролетела по этой прямой 1820 км со средней скоростью 165 км /сутки по обратному весеннему азимуту 347 ° .

У этого самца тростниковой камышевки, пойманного 22 мая в дельте Дуная и, вероятно, отставшего от своей группы, совершенно не были развиты наружные половые органы (клоака) и мы сделали вывод, что он был здесь также пролетным и принадлежал к самым северным прибалтийским (латвийским, финским) популяциям, гнездящимся намного позже в 1300 км севернее. Этот логический вывод напрашивался сам, поскольку у местных камышевок Сев. Причерноморья в первой декаде мая уже проходил пик размножения.

Надо обратить внимание также на то, что эта камышевка облетела Черное море с западного берега, а не с восточного вдоль Кавказа, что свидетельствует о том, что она гнездилась где-то в самой северной части ареала вдоль 30 меридиана (восточная Прибалтика), а не восточнее его.

В заключении надо отметить, что мы ждали данные по возврату кольца этой камышевки от греческого центра кольцевания, работающего на добровольных началах в течение долгих 11 лет, но как справедливо говорят в народе, лучше поздно, чем никогда.

Аналогичный возврат кольца от **тростниковой камышевки** на весеннем пролете был получен, когда окольцованная 08. 04. 2004 г. в дельте реки **Кизил-Ирмак**, на черноморском побережье Турции (почему-то эта птица была определена турецкими орнитологами как *sad.*, а пол не определен), через 9 суток 17. 04. 2004 г. была поймана в **дельте Днестра** (осетровый участок), в 5 км ю.-з. г. Беляевка и в 10 км с.-с.-з. основного устья реки Глубокого Турунчука, впадающего в эстуарий, преодолев 707 км по азимуту 321 ° , вероятнее всего напрямую через акваторию Черного моря.

Мы не осматривали эту птицу и поэтому не знаем, какое у нее было состояние наружных половых органов, но судя по ранним срокам миграции

надо полагать, что это были все-таки местные камышевки, которые начинают размножаться здесь, как правило, 1 -3 мая. Если мы формально будем считать, что эта камышевка пролетала в среднем за эти 9 дней 78 км/сутки, то это будет откровенной глупостью, поскольку после отлова птицы в Турции она могла придти в себя 2-3 дня и прилететь на Днестр напрямик через море за несколько ночных часов. Кроме того, эта птица могла находиться на Днестре уже 4-5 суток до того, как ее 17 апреля поймали студенты Одесского университета. Поэтому мы, не являясь формалистами, ограничимся тем, что скажем, что весенняя миграция тростниковых камышевок проходит в ночное время суток прямо над акваторией Черного моря в апреле и мае месяцах и местные, днестровские популяции прилетают и пролетают по одному и тому же коридору, только на 35-40 суток раньше, чем прибалтийские.

Все вышеуказанные возвраты колец от камышевок как-то проясняют нам секреты ночной миграции этих птиц, но при этом есть странные возвраты колец, которые только запутывают картину миграции этих птиц и обескураживают нас. На острове Змеином (20,5 га) в Черном море, в 33 км восточнее устья реки Дунай, 04. 05. 2007 г. во время миграционного перелета через море была поймана и окольцована севшая на этот остров тростниковая камышевка, которая 01. 07. 2007 г. была найдена в сетях орнитологов в Венгрии (Ноград) (48° 03. с. ш. 19° 09. в. д.), в 903 км по западному азимуту 291° (данные А. И. Корзюкова, личное сообщение).

Следовательно, надо полагать, что во время весенней миграции юго-западные воздушные потоки занесли эту венгерскую камышевку из ее маршрута, проходящего через дельту Марицы, в дельту Дуная и дальше в открытое море, но потом она включила свой навигационный "джипис", определила свое местоположение и полетела прямо на запад на свою родину. Другого объяснения этому явлению восточного миграционного дрейфа и компенсационного западного перелета птицы у нас нет и быть не может. Чтобы выяснить ситуацию дрейфа с большей степенью точности, надо узнать, какие ветра дули 2-4 мая 2007 г. над Болгарией на высоте 600 - 1500 метров?

Венгерские камышевки летят массами по основному миграционному «коридору» из восточной Африки, огибая Средиземное море и пересекая Израиль - южную Турцию - восточную Грецию - дельту Марицы – и на Венгрию. Но иногда, если какую-нибудь группу птиц и занесет ветром на остров Змеиный, то птицы делают навигационную поправку и находят кратчайшую дорогу домой.

Тростниковые камышевки относятся к филопатрическим видам птиц, приверженным своей гнездовой территории. К примеру, один взрослый самец, окольцованный на берегу Днестра у села Маяки 10. 08. 2003 г. в устьевой зоне, был пойман на этом же месте (в радиусе 200 метров) и в это же время года 17. 08. 2009 г. через 6 лет, при продолжительности жизни этих птиц 8 - 11 лет.

Есть один близкий возврат кольца от местной молодой **тростниковой камышевки**, которая была окольцована 13.07. 2008 г. в дельте Днестра у русла реки на 1 км западнее с. Маяки, а через 16 суток (29. 07. 2008 г.) она

поймалась в сети в устье самого южного рукава дельты Дуная Святой Георгий (координаты 44° 50. с. ш. 29° 35. в. д.), в 176 км по азимуту 196,7°.

Этот возврат свидетельствует о том, что камышевки сеголетки в июле кочуют по дельтам рек и не спешат лететь на юг прямо через море, но при этом днестровские и дунайские камышевки, в конце лета перемещаясь по юго-западному берегу Черного моря, не летят через дельту Марицы (сев. - вост. Греция), а улетают на юго-восток через Турцию. Этот вывод мы сделали на том основании, что при регулярных и массовых кольцеваниях камышевок в приморской устьевой зоне дельты Марицы не было отловлено ни одной камышевки из Днестра или Дуная, а только из западной и центральной Европы (Венгрии, Австрии, Сербии, Чехии).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, через северную **Грецию** (Македонию, Фракию, устьевую дельту Марицы) в период миграции пролетают **тростниковые камышевки**, окольцованные в гнездовой период в **Венгрии** (n = 41), в **Австрии** (n = 11), в Сербии, Воеводина (n=5), в восточной Хорватии (1), в Словакии (3), в Чехии (1), на пролете в южной Турции у г. Анталы (n = 7), в Израиле, долина Хула, Кфар Рюппин (n=3), на Кипре (1), Италии (1 не прямой возврат), Прибалтийские страны (0), Восточная Европа (0), Сев. Причерноморье, дельты Дуная и Днестра (0).

Тростниковые камышевки летят из Венгрии (Бакс-Кискун, Зала, Барания, Ксонград) в основной массе в устьевую дельту Марицы - 860 км, но пролетные птицы отмечались и на Кипре у Ларнаки (20.10.1977 г.), на острове Лезбос (05.09. 1977 г., 03.09. 2004 г., 11.10. 1978 г.), а самое западное место случайного залета птиц из устья Марицы 04.09.1996 г. в Италии, Фэрара, Ровинго (44° 35 с.ш. 11°51 в. д.).

**Болотная камышевка** - *Acrocephalus palustris* – распространена от Нормандии и западных Альп до Уральских гор на восток, на север до 53° -58° широты, а к югу до долины По в Италии, средней Греции, и далее до 32° параллели. Полное совпадение ареалов этих двух близкородственных видов, тростниковой и болотной камышевок, описанное в книгах, в реальной действительности не находит подтверждения, и в Сев. Причерноморье находится только тростниковая камышевка, а болотную камышевку мы в этом регионе никогда не находили в летнее время, и не видели в период миграции в большинстве сезонов. Это вызывает у нас удивление и свидетельствует о неизученности фауны камышевок в водно-болотных угодьях южной Европы. Болотная камышевка для нас является видом невидимкой, о котором мы знаем только из литературных источников. Единичных молодых болотных камышевок мы ловили в тростниках Будакского лимана на пролете только в самом конце одного единственного сезона миграции в следующие дни: \* 01.08. 1990 г., 24.08. 1990 г., 26.08. 1990 г., 11.09. 1990 г. Болотные камышевки регулярно гнездятся (3 - 5 поющих самцов) по засоленным берегам водохранилища в верховьях Калетинской балки, в 12 км северо-восточнее центра г. Кривой Рог, вместе с 12-24 поющими самцами дроздовидной камышевки, вместе с 18-24 поющими самцами тростниковой

камышевки, на последних в течении 18 лет паразитировали кукушки, и только в 2015 году здесь вырастили по 3 кукушенка болотные и тростниковые камышевки (данные Янчука И., личное сообщение). Среднее количество кукушат, выращиваемых тростниковыми камышевками на берегах этого рукотворного озера, заросших тростниками, керкмеком и астрой солончаковой, за 18 лет наблюдений составляло по 3 - 4 особи, и только в аномально теплом 2015 г. было выращено 6 кукушат двумя видами камышевок (данные Янчука И., личное сообщение).

На **африканских зимовках различные виды камышевок** распределены также очень локально и сепаратно (обособлено), при явном доминировании всего лишь одного и единственного вида. К примеру, в национальном парке «Цаво» на юге Кении на границе с Танзанией, у села Нгулия, среди сухих саванн вдали от моря камышевки в массе приземляются в условиях тумана на очень маленькое водно-болотное угодье, где всего 14 сетками отлавливались в пиковые дни (с 11 до 24 ноября и с 9 до 22 декабря 2009 года) 5.249 болотных камышевок, прилетающих сюда из Казахстана и возможно из дельты Волги, и всего лишь 9 тростниковых камышевок, 11 барсучков (данные М. Димаки, личное сообщение).

В **Греции** через острова Лезбос и Карпатос, в восточной части Эгейского моря, в период миграции (08.09.1972 г., 11.09.1998 г., 04.09.2002 г.) летят **болотные камышевки**, окольцованные в Бельгии (1), Германии, Хемниц (1), Англии, Херефорд (1), Эстонии, Парну (1), (данные центров кольцевания птиц).

**Камышевка – барсучок** - *Acrocephalus schoenobaenus* – распространена от Испании, Англии, Скандинавии на восток до Енисея, на север до 70° широты, к югу до юга Франции, Италии, северной Греции, центральной Турции, в Азии до 47° параллели по долине Сырдарьи.

На маленьком **острове Стрoфадес** (142 га) (37° 14 с. ш. 21° 00 в. д.), на юге Ионического моря (**Греция**), динамика весеннего пролета **барсучков**, перелетевших предыдущей ночью Средиземное море, была отмечена методом отлова птиц паутиными сетями в следующие дни: \* 12. 04. 1995 г. (11 ос.); 13. 04. 1995 г. (9 ос.); 14. 04. 1995 г. (3 ос.); 15. 04. 1995 г. (1 ос.); 16. 04. 1995 г. (17 ос.); 17. 04. 1995 г. (1 ос.); 18. 04. 1995 г. (0); 19. 04. 1995 г. (0); 20. 04. 1995 г. (4 ос.); 21. 04. 1995 г. (9 ос.); 22. 04. 1995 г. (9 ос.); 23. 04. 1995 г. (9 ос.); **24. 04. 1995 г. (166 ос. -пик)**; 25. 04. 1995 г. (36 ос.); 26. 04. 1995 г. (2 ос.); 27. 04. 1995 г. (0).

Барсучки мигрируют, как и большинство воробьиных птиц, широким фронтом и наблюдаются на пролете в горах Крыма в районе г. Ай - Петри (11. 09. 2003 г. - 2 особи отловлены) и в устьевых дельтах рек Дуная и Днестра.

Имеются единичные данные кольцевания барсучков по нашему региону.

В районе устья Днестровского эстуария, на Будацком лимане, между селами Затока и Сергеевка, в приморских деградированных тростниковых зарослях 18. 08. 1991 г. в 08. 30 утра был отловлен в сети осевший здесь предыдущей ночью пролетный сеголеток барсучка, окольцованный 18. 07. 1991 г. в Литве (Вэнтэс рагас силутэ) (координаты 55° 21. с.ш. 21° 13. в. д.). При формальном подходе к фактическим материалам можно полагать, что

этот молодой барсучок за 31 сутки пролетел 1214 км (в среднем 39 км в сутки) по азимуту 148°, но, на самом деле, он преодолел это расстояние за гораздо меньшее количество дней и в 4-5 раз быстрее.

В 2013 году 30 апреля в северной Греции (Македонии) на озере Вольви, восточнее г. Салоники, был пойман на весеннем пролете барсучок из Финляндии, на расстоянии 2300 км по прямому азимуту с севера на юг 182, 7°.

В устьевой дельте Марицы (сев.-вост. Греция), где сетями во время летней и осенней миграции в сентябре отлавливаются многотысячные группировки барсучков (4.000), многие возвраты (6) получены из Венгрии, что косвенно свидетельствует о разобщенности миграционных потоков камышевок, пролетающих через дельты Днестра и, возможно, соседнего устья Дуная от птиц, пролетающих через устьевую дельту реки Марицы, расположенную на берегу Эгейского моря.

Во время сезонных миграций через северную Грецию (Македонию, Фракию, устье дельты Марицы) и острова Лезбос, Крит пролетают барсучки, окольцованные в гнездовой период в Дании, Борнхольм (1 - на островки Драгонады у острова Крит), Польши (Вроцлав, Бидгосzcz (2), Финляндии (6), Литвы, Силуте (1), России, Калининград, пос. Рыбачий (1), в Венгрии (n =6), Австрии, Бургенланд (1), Сербии, Воеводина (1), Словении, Врхника (1), Словакии, Братислава (1), Чехии (5), на транзитном пролете в южной Турции, Анталья (2), Ливии, Тобрук (06.09.97 г.) (1), Италии, Модэна (1), Сев. Причерноморье (0), Украина (0) (по данным центров кольцевания птиц).

Представляют интерес следующие возвраты колец перелетных камышевок - барсучков: \* особь, окольцованная 20. 04.1997 г. в устьевой дельте Марицы в сев. Греции, была поймана через 15 дней 06.05. 97 г. в Калининградской области России у пос. Рыбачий, в 1643 км севернее по обратному азимуту 348°.

Барсучок, окольцованный на весеннем пролете 15.04.2002 г. в Италии (Модэна) (44° 57 с.ш. 11° 04 в.д.), через год был уже встречен на пролете 11.04.2003 г. в дельте Марицы (с.-в. Греция), в 1300 км восточнее по азимуту 105°.

Барсучок - сеголеток, окольцованный 03.09. 1975 г. на пролете в Дании на 55°19 широте, в тот же день ровно через год 04. 09. 1976 г. находился транзитным пролетом в Эгейском море в районе острова Крит (острова Драгонадес, пос. Лассити) на 35° 21 параллели, в 2374 км южнее по прямому азимуту 155°.

Барсучок - сеголеток, окольцованный 23.09. 1974 г. на пролете в Польше (Вроцлав, Ставно) на 51° 32 широте, через 26 суток - 19. 10. 74 г. находился транзитным пролетом в районе большого острова Крит (острова Драгонадес, Лассити) на 35° 21 параллели, в 1932 км южнее по азимуту 155°.

Барсучки из Финляндии на 64°57 – 60°12 широте, на пролете встречались в с.-в. Греции (Фракии) в дельте Марицы (1), на острове Лезбос (2), в западной (Месолонги) и восточной (Аттика) части материковой страны, то-есть практически по всей стране.

Барсучок, окольцованный 20. 04. 2004 г. на весеннем пролете в южной Турции в районе г. Анталья, через 4 дня был пойман 25. 04. 2004 г. в дельте

Марицы, в 653 км от места кольцевания по обратному азимуту 316° (средняя скорость полета 163 км/сутки). Из выше изложенных возвратов колец барсучка можно получить общую картину миграций этого вида в юго-восточной Европе, но при этом остаются неизвестными перелеты этих камышевок в Африке, притом, что там на местах зимовок в восточной части этого континента окольцовываются десятки тысяч (40.000 ос.) этих камышевок (метил птиц Г. Николаус).

Сроки массового **транзитного пролета барсучков** северных популяций через устьевую область Днестра можно определить в отдельные годы по отловам этих птиц в приморских тростниках, прилежащих к Будацкой косе, которые для нее несвойственны или вернее чужды: \*11.05.1990 г. (2 ос.); 18.05.1990 г. (8 ос.); 23.05.1990 г. (2 ос.); 24.07. 1990 г. (9 ос.); 28.07. 1990 г. (9 ос.); 30.07. 1990 г. (9 ос.); 01.08. 1990 г. (9 ос.); 05.08. 1990 г. (7 ос.); 09.08. 1990 г. (13 ос.); 21.08. 1990 г. (9 ос.); 26.08. 1990 г. (6 ос.); 11.09. 1990 г. (16 ос.).

**Камышевка – барсучок** является преимущественно видом экотонных луговых травянистых биотопов, поэтому наиболее многочисленна в устьевой зоне дельты Днестра вдоль северного берега эстуария (приемного водоема), где на маршруте 7 км от Ганзи до устья ерика на оз. Сафрона 17.05. 1986 г. учитывалось в условиях засухи 85 барсучков, 42,5 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 200). На этом же участке в полноводные годы до постройки ГЭС 03.05. 1979 г. учитывалось 162 барсучка, 70 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 230) (данные К. Л. Балацкого, личное сообщение). В центральных районах дельты Днестра (горелые плавни, озера Белое, Тудорово, Круглое), которые регулярно затапливаются паводками и покрыты в основном (90 %) тростниковыми зарослями, барсучок крайне малочислен и встречается единичными парами (4-7) на сухих плавунах (4-7). А в верхней зоне дельты, в массивах постоянно затопленных тростниковых зарослей, он и вовсе отсутствует.

В условиях осушения дельты Днестра вследствие водорегулирующей работы ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней глубиной 20 см 1-3 мая 1986 года было учтено по характерным голосам 28 барсучков (4,6 %) из всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 611). Следовательно, при осушении плавней и их олуговении, этот наземно гнездящийся луговой вид камышевок увеличивает свою численность в 4-7 раз.

Результаты основных маршрутных учетов всех воробьиных птиц болотно-тростникового комплекса в различных биотопах дельты Днестра изложены в предыдущем разделе по тростниковой камышевке.

В дельте Днестра на лугах северного берега эстуария на Ганзе 27.05. 1980 г. в гнезде барсучка было 5 яиц и проклевывался 1 птенец (холодная весна).

**\*Индийская камышевка** - *Acrocephalus agricola* - распространена от дельты Дуная и Днестра вдоль всего Сев. Причерноморья к востоку до Минусинской котловины верховьев Енисея, на больших озерах сев.-западной Монголии и Цайдама.



К северу до Полтавской области, нижнего Дона, Маныча, нижней Волги, Урала и до районов Свердловска, Омска, Новосибирска и южной Сунгарии, к югу до Черного моря, Кавказа, Сейстана, Кунлуня, к востоку до южного Приморья и оз. Ханка.

**Индийская камышевка** - исконно азиатский вид камышевок, обитающий повсеместно в разных географических зонах и биотопах на водоемах северного Прикаспия, в Средней Азии, в Казахстане, до верховьев Оби и Енисея, проникающий к северу в южную Сибирь, в районе озера Чаны, до Омска, Свердловска, Минусинской котловины, на юг до Сев. Причерноморья, Афганистана, Куньлуня, Пакистана (Белуджистана), восточный Китай, на север до южного Приморья. Непонятно, зачем и почему эту универсальную камышевку назвали индийской, ведь она не имеет, в общем-то, никакого отношения к Индостану, и гораздо удачнее было бы название азиатская камышевка.

На крайнем востоке Азиатского континента в Приамурье индийская камышевка заменяется или обитает рядом с близкородственной чернобровой (пестроголовой) камышевкой. Если индийская камышевка в Азии проявляет себя как универсальный вездесущий вид, обитающий мозаично где угодно в водно-болотных угодьях, то в Причерноморье этот специализированный подвид обитает только в узкой прибрежной экотонной зоне шириной 30 – 50 метров. Это вызывает недоумение, как может один и тот же вид в разных географических регионах иметь разные привязанности и предпочтения к биотопам.

Северное Причерноморье, находящееся на самой западной окраине ареала вида, индийская камышевка заселила с востока (Казахстана) относительно недавно, вероятно около 5000 -6000 лет тому назад и теперь здесь существует изолированная географическая популяция подвидового уровня (*A. a. septima*) (Степанян, Матюхин, 1978).

В Сев. Причерноморье эта азиатская камышевка заселила экотонные ленточные деградированные тростниковые заросли, растущие на песчаных косах вдоль черноморского побережья, и это позволило ей избежать в этой абсолютно свободной до ее прихода экологической нише конкуренции с другими пресноводными камышевками юго-восточной Европы, обитающими во множестве в дельтах рек и почему-то не населяющих соленоводные биотопы.

В приморской зоне Сев. Причерноморья, заросшей тростниками, индийская камышевка является практически единственным и достаточно многочисленным фоновым видом камышевок, и остается недоумевать, почему эта продуктивная экосистема не была заселена насекомоядными птицами этого региона до прихода с востока этого азиатского вида «завоевателя». Индийская камышевка также активно внедрилась в более или менее свободные устьевые тростниковые заросли, растущие вдоль экотонного северного, намывного берега пресноводного Днестровского эстуария (Карагольского залива), где также основала на осоковых кочкарниках многочисленную локальную популяцию. Надо отметить, что популяция индийской камышевки в пресноводной устьевой дельте Днестра экологически изолирована от

причерноморской прибрежной соленоводной, несмотря на то, что расстояние между ними по прямой составляет всего лишь 30 - 35 км.

Эти наши утверждения не являются голословными, поскольку в течение периода 1983 - 2010 годов мы окольцевали 10.000 индийских камышевок, в последующие годы повторно отловили в этом регионе 800 уже окольцованных нами же особей, что позволило установить популяционную структуру и их перемещения в пределах Сев. Причерноморья.

Мы так и не получили ни одного дальнего возврата от 10.000 индийских камышевок, окольцованных в основном на 90 % в устьевой области Днестра и на Будацком лимане, а также на Тэндоровской косе, острове Каланчак, Джарылгаче, низовьях Тилигульского лимана. В то время как сотрудники Черноморского заповедника окольцевали 11.05. 1960 г. на северном берегу Тэндоровского залива (Ягорлыцкий кут) в том же регионе, что и мы, всего лишь 20 индийских камышевок за 30 лет и получили 03. 11. 1962 г. 1 дальний возврат во время осенней миграции из Восточной Турции, у водохранилища в истоках реки Евфрат в районе г. Эльзыг, на расстоянии 1050 км по азимуту 141,6° на высоте над уровнем моря около 1200 м. Это свидетельствует о факторе случайности при получении возвратов колец из дальних стран, для которого нужно стечение целого ряда обстоятельств, в данном случае кольцо камышевки было передано через турецкое консульство.

Надо полагать, что зимовки причерноморских индийских камышевок традиционно находились в болотах устьев рек Тигра и Евфрата на территории Месопотамии (южного Ирака), которые в 1993 году были осушены диктатором Саддамом Хусейном с целью борьбы с проживающими на них свободолюбивыми болотными арабами, что вызвало катастрофическое снижение численности популяции индийских камышевок.

Характерной особенностью этого азиатского вида камышевки, заселившего Сев. Причерноморье, является то, что сезонные миграции к местам зимовки и назад в места гнездовой проходят только через восточное кавказское побережье Черного моря, или напрямик через море в восточную Турцию. Этот вывод мы сделали, поскольку этот вид никогда не отлавливался в юго-западном секторе Черного моря в дельте Марицы, и в северной Греции, несмотря на то, что локальные гнездовые популяции есть в дельте Дуная (около 200 пар) и даже в причерноморском побережье Болгарии, где на одном приморском озерке обитает около 20 пар камышевок.

Впервые в устьевой дельте Марицы и острове Андикитира 2 молодых индийских камышевки, залетевших туда случайно, были пойманы в конце августа 2008 г., и это не смотря на то, что массовое кольцевание камышевок проводилось здесь регулярно на протяжении последних 20 лет.

Когда эта книга была уже написана, неожиданно для нас пришел возврат окольцованной нами предпоследней 10.001 индийской камышевки из Пакистанского Белуджистана, который по существу отвергал нашу гипотезу о зимовках этих птиц в Месопотамии. Начнем сначала и по порядку. Взрослого самца индийской камышевки мы окольцевали (АЕ 2477) 23 июля 2015 года на Будацкой косе, в 1,6 км восточнее оконечности села Сергеевка с координатами 46°01.35 с.ш. и 30° 24. 20 в. д., при этом он попался в сети рядом с летным

сеголетком, что показывало его успешное размножение в текущем году. Поскольку третья декада июля является пиком миграции (отлета) взрослых птиц, мы полагаем, что с вероятностью 50 % эта птица гнездилась на Тузловской пересыпи в 45 км + - 5 км юго-западнее места поимки на Будаковской косе, где они достаточно многочисленны, и с 50 % вероятностью это могла быть местная птица, гнездившаяся в радиусе 2-5 км от места поимки.

Эта индийская камышевка по воле чрезвычайно редкого случая (0,001 %) была найдена через 636 суток 16 апреля 2017 года + - 1 день у дороги в Пакистане (Белуджистане), в пустынной каменистой местности на высоте 930 м над уровнем моря, в 5 км южнее поселка Джамалдини и 8,4 км ю.-ю.- з. города Нушки, у маленького села Нокжо с координатами 29° 29.00 с. ш. 065° 58. 00 в. д. (смотрите Гугл планета Земля).

Таким образом, индийская камышевка, гнездящаяся в сев.-зап. Причерноморье, между устьями Дуная и Днестра, перелетела на места зимовок 3588 км по прямому азимуту 108° 43. (обратному 311°), не правда ли поразительный перелет для птички весом 10 грамм. Теперь нам надо задуматься над этими фактами и рассчитать параметры этого совершенно сумасшедшего перелета индийской камышевки. Во первых, эта камышевка могла зимовать только в соответствующих ее биологии влажных биотопах в долине реки Инд, расположенной в 300 км восточнее этого места находки и в 360 км от Индийского океана и города Карачи. Следовательно, зимовки этой индийской камышевки, гнездящейся в сев.-зап. Причерноморье, находятся как минимум в 4.000 км от мест гнездования. Теперь нам надо перейти к рабочим гипотезам и предположениям, основанным всегда на точных фактах. Места зимовок в долине Инда, на высоте 60 метров над уровнем моря, эта камышевка покинула (стартовала) 14-15 апреля, набирая высоту 1000 метров, чтобы перелететь горную складчатую страну, прилежащую к долине Инда с запада (смотрите Гугл планета Земля). Пересекая самое высокое место, конек горной пустынной гряды, вероятнее всего утром или вечером, она летела настолько низко над землей, что 16.04.2017 г. ее сбила машина на пустынной провинциальной грунтовой дороге. Ну а затем произошло самое невероятное событие, прямо в этом месте остановился продвинутый в технологиях пакистанец, который случайно нашел у дороги свеж убитую машиной, окольцованную камышевку весом 10 грамм с покровительственной окраской, и тут же отправил данные о ней по электронной почте в греческий центр кольцевания доктору Триантафилу Акриотису.

Доктор Акриотис, не имея отчетов кольцевания о ней, сразу же догадался, что в Пакистан может залететь только индийская камышевка, окольцованная в устье Днестра, и сделал нам соответствующий запрос, мы обменялись информацией об этой птице, залетевшей в Белуджистан. На греческих кольцах написано зоологический музей Афинского университета, и по этому адресу находят центр кольцевания.

Теперь нам остается рассчитать параметры перелета этой и возможно многих других индийских камышевок. Исходя из того, что к устью Днестра на морское побережье индийские камышевки прилетают в массе 15 -20 -23 мая, эта наша окольцованная камышевка должна была из Белуджистана долететь до

Будакской косы (Затоки – Сергеевки) и покрыть расстояние 3588 км на протяжении 30 -35 суток (в среднем 109 км в сутки). Не правда ли, суший пустык для этой маленькой птички? Разумеется, что камышевка пролетала бы иногда 300 -400 км /сутки, а потом отдыхала 2-3 дня. Лично мы на месте индийской камышевки все-таки предпочли бы лететь на зимовки из сев.-зап. Причерноморья в Иракскую Месопотамию, находящуюся в 2200 км от устья Днестра, а не через иранские пустыни в долину Инда в Пакистане, на 4000 км, ежегодно повторяя этим самым великие походы Александра Македонского.

Надо полагать, что индийские камышевки первоначально летели на зимовки в Месопотамию (Ирак), о чем свидетельствует единственный возврат из Турции (Эльязыга), из верховьев этих рек – Тигр и Евфрат, но после осушения обширных болот в 1993 году эти исконно азиатские камышевки были вынуждены лететь уже в два раза дальше, в родную для них Индию. При этом важно отметить, что они могли прекрасно перезимовать и в долине Нила, расположенной гораздо ближе, но именно консервативность исторического ареала вида, закрепленная в генах, не позволяет птицам решать правильно жизненно важные задачи с наименьшими затратами физических сил.

Природа птиц в большей степени патриархальна или матриархальна, чем разумна, экономна и идеальна, они вынуждены действовать по определенной врожденной программе, стремясь вернуться в родную им южную Азию, о чем свидетельствует и неудачное название птицы – индийская камышевка. Индия и Пакистан, как известно, были единым государством до тех пор, пока их не разделили англичане по религиозному принципу, с единственной целью разделяй и властвуй. Нам конечно, сидя в кресле, легко придумывать теории о жизни и смерти индийской камышевки, но факты упрямая вещь и они постоянно поступают к нам, разрушая как карточный домик все наши теории, созданные виртуально на основании человеческой логической фантазии и, конечно, не выдерживающие испытаний временем.

В приморских тростниковых зарослях Будакского лимана в том же месте, где отловлена пакистанская камышевка, 05 -08. 08. 1986 г. ежедневно отлавливались сетями по 35 индийских камышевок и 25 -37 барсучков, для последних этот приморский биотоп совсем не характерен, и они вынужденно садились сюда передохнуть во время миграции. Так вот, у пролетных барсучков из Прибалтики, летящих на зимовки в Судан или Кению на 5000 -6000 км по азимуту 164°, количество жира (топлива для полета) было в 6 -8 раз больше, чем у индийских камышевок, что свидетельствовало о том, что последние летят на зимовку куда-то совсем недалеко, на 2.100 км по азимуту 134°, по крайней мере до южного Ирака и не дальше.

Может быть, в те времена индийские камышевки действительно летели куда-нибудь недалеко, в Месопотамию, а уже в 2000 –х годах они стали лететь на зимовку в 2 раза дальше, в Пакистан, но это должно было вызвать изменения физиологии у этих птиц и усиление накопления жира? На этом риторическом вопросе мы заходим в тупик при изучении миграций индийской камышевки, что вполне логично, учитывая всего лишь 2 случайных дальних возврата от этих птиц. Но как говорится и на том спасибо, могло и вовсе ничего не быть!

В устьевой приморской зоне Днестровского эстуария и восточной оконечности соленоводного **Будакского лимана**, на протяжении 27 лет, мы отлавливали сетями с целью кольцевания практически в одной и той же точке, координаты которой указаны выше, множество (9.000 ос.) индийских камышевок, и многие из них (800 ос.) отлавливались повторно в последующие годы. Ради этих повторов, по существу, мы и проводили их кольцевание, не надеясь на дальние возвраты колец. Перелеты и отлов камышевок проходили вдоль узкой (15 - 20 м) приморской полосы тростниковых зарослей и эта узость биотопов обитания этого вида и определила очень высокую эффективность отловов этих птиц, и большое количество повторных отловов уже окольцованных нами птиц в этом же районе - эффект фермопильского прохода. Соотношение полов у камышевок в мае месяце 101 самцов на 58 самок = 1,74:1.0. В августе месяце 1987 года с учетом всех птиц, пойманных в текущем году, сеголетки составляют 70 %, одногодки - 14 %, двухгодовалые камышевки - 8 %, трехгодки - 4 %, четырехгодки - 2,6 %, пятилетние птицы - 1 %, а одиночные птицы доживают до 7 - 8 - 9 лет. Выживаемость молодых птиц к концу первого года жизни в оптимальных условиях (1986 - 1987 гг.), до осушения Месопотамии, составляла 7,4 % при 27 % степени окольцованности этой популяции к 1986 году.

На Будакской косе протяженностью 17 км гнезилось в различные годы 70 - 110 пар индийских камышевок, при средней плотности 1 гнездо на 189 условных погонных метров косы (морского побережья), при максимальной плотности 22 - 32 - 40 гнезд на 1,7 км береговой полосы этого внутреннего водоема (1 гнездо на 42 - 48 - 53-77 метров погонных). При этом все гнезда этой камышевки находятся, как правило, в прибрежной экотонной зоне водоемов шириной 5 - 7 - 13 метров.

В устьевой дельте Днестра южнее села Маяки камышевки гнездятся (150 - 200 пар) в основании густой растительности осоковых кочкарников (осоки высокой), растущих среди тростниковых зарослей, с некоторым опозданием, так, 24.05. 1977 г. в двух свежестроенных гнездах еще не было яиц и возле них происходили ссоры 3 самцов, преследовавших один другого. Именно эти самцы были застрелены и в результате в Москве определена их особая подвидовая принадлежность.

На **Будакском лимане** ежегодно отлавливались по 300 - 490 взрослых и 350 - 750 - 950 - 1.200 сеголетков индийских камышевок: в 1981 г. - 17 ad. и 8 juv.; в 1982 г. - 90 ad. и 145 juv.; в 1983 г. - 238 ad. и 208 juv. и 13 окольцованных особей пойманы повторно; в 1984 г. - 357 ad. и 390 juv.;

в 1985 г. - 216 ad. и 463 juv.;

в 1986 г. - 323 ad. и 722 juv. и 82 особи повторно;

в 1987 г. - 297 ad. и 943 juv. и 113 особей повторно;

в 1988 г. - 487 ad. и 342 juv. и 210 особей повторно;

в 1989 г. окольцовано - 524 ad. и 374 juv. и + 157 особей поймано повторно;

в 1990 г. - 279 ad., 705 juv. и 134 повторно;

1991 г. - 215 ad., 1.194 juv. и 111 особей повторно;

в 1992 г. - 108 ad., 200 juv. и 59 повторно;

в 1993 г. – 135 ad., 238 juv. и 51 повторно;  
в 1994 г. – 163 ad., 118 juv. и 35 повторно;  
в 1995 г. – 67 ad., 111 juv. и 20 повторно;  
в 1996 г. – 54 ad., 144 juv. и 13 повторно;  
в 1997 г. – 54 ad., 32 juv. и 16 повторно;  
в 1998 г. – 74 ad., 72 juv. и 14 повторно;  
в 1999 г. – 38 ad., 60 juv., и 8 повторно.

Об окольцованных камышевах, пойманных повторно в данном году, надо сказать, что они окольцовывались нами же не в текущем сезоне, а в предыдущие годы в этом же самом районе. В общем повторных отловов индийской камышевки у нас было около 900 (10 %), и именно они давали нам ценную информацию о выживаемости и территориальных привязанностях этих птиц.

Динамика отловов индийских камышевок в общем отражала уменьшение численности приморской локальной популяции в 5-7 раз в переломный период 1992 -1995 годов.

В период 1986 – 1993 гг. были прослежены пики весеннего транзитного пролета индийских камышевок во второй декаде мая (12.05. – 19.05.-22.05.), затем весь июль до 30 августа – 3 сентября проходил по существу осенний отлет этих птиц на протяжении 60 суток. Индийская камышевка наиболее поздно прилетающий вид камышевок в Сев. Причерноморье, она появляется, как правило, только в первой пентаде мая, на 30 суток позже тростниковой камышевки, и находится она в этом регионе на протяжении 120 суток, из которых привязана территориально 40 суток, с 20 мая по 30 июня.

Для того, чтобы представить численность индийской камышевки, гнездящейся и находящейся в Сев. Причерноморье в летний период, мы приведем данные маршрутных учетов поющих самцов на приморской **Тузловской косе**, в ленточных тростниковых зарослях шириной 25 - 60 метров и общей протяженностью этого биотопа вдоль песчаной косы на 13 км.

Мы провели учет камышевок 26. -27. 05. 2000 года на 4 репрезентативных участках вдоль всей этой песчаной косы по 160, 670, 900, 1260, 2074 метра, общей протяженностью 5064 погонных метра, на которых было учтено 113 поющих самцов индийской камышевки, при этом на 1 самца приходилось от 40, 53 и до 60 (в среднем 45) погонных метров прибрежных тростниковых зарослей

(в среднем 22 особи + - 3 ос. на 1 погонный километр). Надо отметить, что у немногочисленных озер (4 – 6 шт.) на Тузловской косе плотность камышевок была максимальной - 1 особь на 20 - 24 погонных метра тростниковых зарослей.

Если мы проведем экстраполяцию средней, но не максимальной или минимальной плотности поющих самцов индийских камышевок на все 13 км этого оптимального биотопа **Тузловской пересыпной косы**, то получим общую численность  $\Sigma = 290$  самцов и забегая вперед  $\Sigma = 125$  самок. Мы не случайно выбрали время учета поющих самцов, поскольку именно к 26 -27 мая заканчивается весенняя миграция индийской камышевки и, надо полагать, что все эти учтенные нами птицы являются местными территориальными особями.

Однако для того, чтобы установить общее количество гнездящихся пар индийской камышевки на этом оптимальном участке причерноморского побережья, надо учесть соотношение полов 2, 3 - 2, 6 самцов на 1 самку. Учитывая эту информацию, мы можем сделать вывод, что на идеальных прибрежных биотопах Сев. Причерноморья (песчаных пересыпях, поросших тростниками), на протяжении 13 погонных км при средней ширине 35 метров гнездится 120 - 130 пар индийской камышевки при средней плотности 9 - 10 пар на 1 погонный километр прибрежных тростниковых зарослей, или 9 - 10 пар на 3, 5 гектара тростниковых зарослей (2, 7 гнезд на 1 га). Минимальное расстояние между гнездами камышевок 3,5 м - в клубнекамыше, 2,1 м; 6,3 м в - полыни, в тростниках - 7,3; 9; 9,2; 11,2; 12,5; 13,4; 13,5; 16 метров, а максимально возможная плотность гнездования камышевок в тростниках приморских кос составляет 4 гнезда на 0,25 га.

Такой же оптимальной для индийских камышевок является и **Тэндровская** пересыпная коса протяженностью 46 км, мы можем оценить на основе расчетов экстраполяции численность гнездящихся камышевок на Тэндре в 550 + - 50 гнездовых пар (самок) + 1100 + - 100 самцов, из которых 50 % холостых, без самок.

В самых лучших биотопах с полынью на экотонне в районе первой - восточной прорвы на 355 метров **Тэндровской косы**, при ширине 15 метров, было визуально учтено около 57 + - 5 **индийских камышевок**, из которых 20 особей было отловлено паутиными сетями. Всего на Тэндре на 8 самых оптимальных пробных площадках по 1,3; 5,3; 7; 9; 10 тысяч квадратных метров косы было отловлено 49 самцов и 24 самки индийской камышевки, в соотношении 2:1

На 100 погонных метров экотона Тэндровской косы 24.06. 1986 г. было найдено 3 гнезда камышевки с птенцами, из них в двух гнездах птенцы уже вылетели, а в 1 гнезде были 7-дневные птенцы.

На других 105 погонных метрах экотона косы Тэндры находилось 9 гнезд камышевки (в 3-ех гнездах птенцы уже вылетели, в 3-ех - были 7-дневные птенцы, в 1 гнезде - 11-дневные птенцы и в 2-ух гнездах - яйца).

В среднем на 300 погонных метров Тэндровской косы с экотонной полынью гнездится 18 + - 3 пар индийских камышевок (60 + - 10 гнезд на 1 км), такой оптимальный биотоп с полынью распространен всего на 8 - 10 км (19,5 %) Тэндровской косы общей протяженностью 46 км, во влажных понижениях, образовавшихся на месте прорывов косы морем. На основной части Тэндровской пересыпной косы протяженностью 37 км (80,5 %), от Белых кучугур до восточной прорвы, растут моноценозные тростники узкой полосой и на сухом песке с высокими отметками грунта, которые не населены индийскими камышевками.

Надо отметить, что на Тузловской и Тэндровской приморских пересыпях, на месте старых промоин, есть остаточные изолированные гниющие озера красновато-буроватого цвета, в районе которых собирается достаточно много камышевок, в тоже время такие же гниющие озера южнее дельты Дуная не привлекают этих птиц.

На заповедном острове Смаленый (3,5 га) в мелководном Тэндровском морском заливе 25.06. 1986 г. в тростниках было найдено 6 гнезд и отловлено сетями 24 самца и 8 самок индийской камышевки.

При этом было характерно, что 5 самцов, окольцованных на острове Смаленый в прошлом 1985 году, были пойманы на этом же острове повторно в конце июня 1986 года, что свидетельствовало о территориальном консерватизме самцов камышевки.

В последующие годы мы также повторно отлавливали сетями на том же месте Тэндровской и Джарылгачской кос по 2 самца индийской камышевки, что показывало нам территориальный консерватизм этого вида во множестве мест по всему Сев. Причерноморью.

На северном побережье **Джарылгачского острова** в районе пристани корабля, напротив города Скадовска, на 1 погонный километр деградированной растительности тростников и ситников без кустиков полыни 15.06. 1986 г. отлавливалось по 21 + - 2 индийских камышевок, на 10 пробных площадках было поймано всего 37 самцов и 22 самки камышевок, а в общем здесь обитало по нашим оценкам около 150 особей.

Индийская камышевка является видом прибрежных экотонных тростниковых зарослей, но при этом она использует все возможные подходящие кормные биотопы в Сев. Причерноморье, включая и сукцессионные песчаные острова Каланчак и Лебяжьи. Островную продолговатую пересыпь **Каланчак**, протяженностью 2,4 км при ширине 100 - 130 метров, в 5,5 км западнее порта Хорлы шторма с юга перелили и засыпали песком в ноябре 1981 года, и она была пригодной только для гнездования чайковых птиц, которые не нуждаются в растительности. В 1982 -1984 годах этот песчаный остров был лишен всякой растительности, и камышевки на нем не могли обитать и гнездиться. К 1985 -1986 году все понижения острова заросли густыми зарослями тростника, а на экотонной границе с пляжем возникли кустики полыни приморской – идеального растения для гнездования и кормления индийской камышевки. Надо отметить, что практически все гнезда камышевок были только на отдельно стоящих разветвленных стеблях полыни, а группы этих же растений, создающих густую чащу, камышевки явно избегали при постройке своих гнезд.

На пике развития сукцессии 19-21 июня (за 3 дня) 1986 года на острове Каланчак было поймано сетями на 1350 погонных метрах экотона биотопов в общем 158 самцов, 101 самка и 90 летних птенцов сеголетков индийской камышевки и найдено всего 57 функционировавших гнезд и 33 (36.6 %) свежих построенных гнезда, в которых птицы по каким-то причинам не размножились. Вероятно, средняя плотность обитания камышевок на этом острове достигла предельно высокой величины (1 самец на 8,5 метров погонных экотона, 1 самка на 13.3 метров экотона, 1 функционирующее гнездо на 23,7 метра экотона), и частые территориальные ссоры не позволяли птицам размножаться в этих «лишних» гнездах. Этот феномен нефункциональной имитации гнездостроения у индийской камышевки мы никогда не наблюдали во многих других местах Сев. Причерноморья, где периодически бывали от дельты Дуная до Лебяжьи островов. При этом надо отметить, что эти камышевки не обитали



и не гнездились в западном Приазовье, ни на Арабатской стрелке, ни на Казантипской восточной косе с визуально аналогичной растительностью.

Из 57 найденных нами гнезд камышевки, 19-21 июня 1986 г. в 21 гнезде (36,8 %) птенцы уже вылетели 5 - 9 -12 дней тому назад, в 12 гнездах (21 %) были 7-10 дневные птенцы, в 7 гнездах (12,3 %) 1-5 дневные птенцы, и в 17 гнездах (29,8 %) были еще яйца. Эти максимально растянутые циклы размножения свидетельствовали о том, что на Каланчаке сконцентрировались в массе разнородные группировки птиц. При этом мы полагали, что нашли 85 % гнезд и поймали 82 - 86 % взрослых птиц на этом острове.

В пределах общего обследованного участка (1350 м) острова Каланчак мы выбрали оптимальные экотонные биотопы определенной длины в 500 погонных метров, при ширине экотона 16 -24 метра, на котором было 19 гнезд с вылетевшими птенцами, 4 гнезда со свежими яйцами и 12 имитационных гнезд. На другом смежном участке 300 погонных метров было 11 гнезд с вылетевшими или еще невылетевшими птенцами, 1 гнездо с яйцами и 4 имитационными гнездами, на третьем 200 метровом участке было 8 гнезд с маленькими птенцами, 3 гнезда с яйцами и 8 имитационных гнезд. В южной части острова на протяжении 350 метров, где экотонный оптимум был шириной всего 7 -10 метров, было найдено всего 7 гнезд с птенцами, 3 гнезда с яйцами и 4 имитационных гнезда. В оптимальном эпицентре острова **Каланчак** на 300 погонных метрах экотонна 19.06. 1986 г. было рекордно отловлено 31 самец и 24 самки индийских камышевок.

Эта дробность и разделение участков позволяла нам лучше анализировать распределение камышевок в идеальных условиях островов, где их гнезда недоступны для хищников.

В **1987** году с холодной зимой и весной (март), популяция индийской камышевки на оптимальном **острове Каланчак** частично деградировала вследствие деградации полынно-донниковых растительных ассоциаций и 11-12. 06. 87 г. здесь было отловлено 92 самца (уменьшились в числе в 1,7 раз), 53 самки (уменьшились в 1,9 раз), 5 слетков и найдено всего лишь 17 жилых гнезд (уменьшилось в 3,35 раза) и 7 имитационных гнезд. Из них 10 самцов (6,33 %), 8 самок (7,9 %) и 2 молодых (2,2 %) были окольцованы здесь же в прошлом 1986 году, следовательно, состав камышевок в последующем 1987 году обновился на 87,6 %. Размножение камышевок на острове Каланчак проходило в холодном зимой и весной 1987 году на 6 -8 суток позже, чем в нормальном по климатическим условиям 1986 году. Таким образом, даже в идеальных условиях морских островов наиболее поздно прилетающие в Причерноморье индийские камышевки (май) зависят от климатических условий.

Насиживание яиц индийской камышевки, по нашим данным, проходит 13 суток, а птенцы покидают гнездо, лазая по тростникам, в возрасте 10-11 -12 дней, подлетывают птенцы в 14 дневном возрасте.

Массовый весенний пролет индийских камышевок проходит в Причерноморье на Будацкой косе в период с 15 до 25 мая, в это время все самцы интенсивно поют мелодичными переливами в тростниковых зарослях вдоль приморских кос, на протяжении 3,5 км -19.05. 2017 г. учитывалось - 50

поющих самцов (в среднем 14 самцов на 1 км косы). Максимальная плотность 11 самцов на 270-300 метров отмечена в мозаичных тростниковых зарослях напротив села Сергеевки, восточнее моста, если пересчитать рекордную плотность на 1 км маршрута, то получится 36 самцов на 1 км косы. В северной оконечности Будакского лимана в тростниковых зарослях, растущих в каналах с застойной гниющей водой, на границе с Днестровским эстуарием, на протяжении 2 км маршрута вдоль автотрассы средняя плотность поющих пролетных самцов камышевок 25.05. 2017 г. составляла 12 особей на 1 км. Надо полагать, что индийские камышевки, пролетающие через Будакскую косу весной и в июле -августе месяцах, летят куда-то западнее, предположительно в основном на Тузловскую косу и устьевую приморскую зону взморья дельты Дуная, в самую западную часть своего ареала.

В наших архивах имеются следующие материалы по срокам и продуктивности размножения **индийских камышевок** в Сев. Причерноморье.

На **Будакском лимане**, в приморских деградированных тростниковых зарослях, в **1987 году** с холодной весной размножение **индийских камышевок** проходило растянуто и 29.05. 87 г. в гнездах было по 5, 5, 5, 4, 2, 1, 1, 0, 0 яиц, а в двух гнездах, где еще не было яиц, они были отложены рано утром 30. 05. 87 г.,

а на 11.06. 87 г. в 3-ех гнездах было по 2 яйца, в 7 гнездах вероятно полные кладки с 4 яйцами, в 1 гнезде 4-дневные птенцы, в 2 гнездах 7-дневные птенцы и в 1 гнезде 10-дневные птенцы.

В **1988 году** при нормальных климатических условиях в этом же районе 25.05. 88 г. в гнездах камышевок было по 5, 5, 2, 2, 2, 1,1,1,1,0, 0, 0 яиц.

В **1984 году** 29 мая в гнездах камышевок было по 5, 4, 3, 2, 1 яиц.

В **1986 году** 10 июня в 3 гнездах были 8-10 дневные птенцы, в 3 гнездах птенцы уже вылетели и в 1 гнезде лежали яйца.

В **1991 году** мы заранее завязали тростники в копны и все гнезда камышевок, найденные 25.05. 91 г., были под этими завязками достаточно высоко (40 -58 см) с 5, 5, 5, 5, 4 яйцами, но через 4 – 6 суток все яйца в этих гнездах были съедены крупными водяными ужами, которые появились впервые в этих местах, расселившись вдоль эстуария из дельты Днестра.

Таким образом, размножение передовых пар индийских камышевок начинается 18 -20 мая, а одиночные и малочисленные поздние или повторные кладки еще находятся в первой половине июля, максимум до 20 июля.

Так, 29.07. 1981 г. в прибрежных тростниках, растущих прямо на песке у лимана, было 3 птенца возрастом 3-5 дней.

Выведение передовых птенцов в гнездах в тростниках приморских кос отмечалось 26-31.05. 1983 г., 07-08. 06. **1984 г.**- нормальное массовое, 13-15.06. 1984 г., а передовые летные птенцы отлавливались 18-24.06. 83 г., но при этом хорошо лазающие по тростниковым зарослям птенцы покидают свои гнезда в случае беспокойства людьми гораздо раньше 14.06. 1990 г. уже в возрасте 11 - 12 -13 дней и уже не возвращаются в гнездо даже на ночь.

В гнездах индийских камышевок в различных локализациях Сев. Причерноморья (Будакский, Тилигульский лиманы, коса Тэндра, остров

Каланчак) выросло до 5 -12 дневного возраста по 1 птенцу в 1 гнезде, по 2 птенца в 5 гнездах, по 3 птенца в 7 гнездах, по 4 птенца в 25 гнездах, по 5 птенцов в 23 гнездах, по 6 птенцов в 5 гнездах в среднем 4,2 птенца на 1 гнездо (n=66 гн.) На Будацком лимане, до появления ужей в 1991 году, в тростниках в среднем выросло 3,6 птенцов, на Тилигульском лимане на островах среди зарослей клубнекамыша выросло максимальное количество птенцов - 5,25 пт.

Слетки индийской камышевки появляются 3 порциями - 15-17 июня, 22-24 июня - самая массовая и 2-3 июля – запоздалая малочисленная группировка. Численность индийских камышевок в большинстве районов Сев. Причерноморья очень резко колеблется, что вероятно связано с многолетними изменениями экологического состояния и сукцессией растительных формаций этих территорий.

В низовьях **Тилигульского лимана** на 6 -10 островках, на площади всего 2-3 га, в зависимости от уровня воды и состояния растительных сообществ, в июне месяце при низком уровне воды и максимальном развитии на обсохших территориях клубнекамыша морского, может гнездиться 30 пар этих камышевок (1984 г.). А уже на следующий 1985 год, при максимальном уровне воды (на 40 см выше) на этой же территории при затоплении клубнекамышовых островов всего 12 гнездовых пар камышевок (40 %). Эти 12 гнезд камышевки, в условиях избыточного затопления территории, были построены только на 1 самом возвышенном острове и еще на одном пониже, которые были сухими, а затопленные на 25 см острова, плотно заросшие клубнекамышом, уже не занимались этими птицами. Но продуктивность малочисленных гнездящихся камышевок в год потопа на Тилигуле была максимальной, по 5 выращенных птенцов в гнездах, а размножение птиц здесь было на 12 -15 суток позже, чем на Будацком лимане, поскольку птицы обитали на другом виде растительности с более поздней вегетацией.

В связи с затоплением этого района низовьев Тилигульского лимана, в 2-3 раза сократилась площадь территории, на которой обитали взрослые камышевки (на 3 возвышенных сухих островах), их общая численность в 1985 году уменьшилась в 1,7 раз, с 115 особей (1984 г.) до 68 особей (42 самца, 26 самок). Камышевки отлавливались сетями на этой ограниченной территории практически тотально, и из 115 камышевок, окольцованных в 1984 году, в условиях полноводного 1985 года было поймано всего 15 особей (13 %), следовательно, состав птиц обновился на 87 %. Латинское название индийской камышевки (агрикола – земляная) соответствует ее экологическим потребностям – она единственная камышевка, не связанная тесно с водой, которая, как правило, гнездится невысоко над сушей (песком, грязью) и поэтому ее гнезда очень часто разоряются грызунами, крысами змеями и другими хищниками. Однако в следующем 1986 году, при оптимальных сухих клубнекамышовых зарослях, как это было в 1984 году, здесь же на 2,5 га опять находилось 94 камышевки (65 самцов 29 самок), из которых 17 особей (18 %) были окольцованы в прежние годы, а к 29. 06. 86 г. загнездились только 8 пар (27 %). Еще более деградировала популяция камышевки после холодной зимы и весны в 1987 году, когда в это место прилетело к 17 июня только 38

особей, из которых 4 были окольцованы в прежние годы и загнездились опять только 7 пар. Таким образом, на маленьких Тилигульских островках численность прилетающих и обитающих здесь индийских камышевок очень динамична, так же как и доля приступающих к размножению самок, и из года в год на протяжении 4 лет численность взрослых и гнездящихся камышевок колебалась в 3 и 4,3 раза соответственно.

На **Тилигульском** лимане в его низовьях, в общем, сроки гнездования камышевок самые поздние в Сев. Причерноморье, так, массовое размножение 10 пар на 1 острове в условиях холодной весны началось с запозданием на 25 суток 11-14. 06. 1987 г. Нам непонятно, каким образом холодная зима и март месяц в Сев. Причерноморье могут повлиять на индийскую камышевку, предусмотрительно прилетающую в этот регион в середине мая?

В устьевой зоне Днестра на берегу эстуария (Карагольского залива), напротив села Надлиманское, также в экотонной сукцессионной разреженной, прибрежной растительности, через 1-2 года после нахождения здесь стойбищ быков, во время летней миграции и отлета местной дельтовой популяции было отловлено за 4 дня, 5-8 июля 1986 года, 342 (71,4 %) индийских камышевки (из них 73- 76 % молодых сеголетков и 24 -27 % взрослых птиц), 70 (14,6 %) тростниковых камышевок ближе к устью в сплошных тростниках, 20 барсучков, 16 соловьиных сверчков, 11 камышевых овсянок, 14 усаток, 3 дроздовидных камышевки, 2 ремеза, 1 ястребинная славка ( $\Sigma = 479$  ос.).

Следовательно, индийская камышевка явно доминировала в экотоне устьевой дельты на песчаной пересыпи, возвышавшейся на 35 -45 см над уровнем воды и заросшей различными луговыми растениями с 60 -70 % проективным покрытием. В последующие годы на Карагольской пересыпной косе отлавливались за несколько дней в основном индийские камышевки: в 1992 году - 43 ad., 269 juv. сеголетков; в 1993 году 301 взрослых, 295 juv. и 11 повторно; в 1994 году - 113 ad. (64 самца, 46 самок), 895 juv. и 12 повторно; в 1995 году - 240 ad., 69 juv. и 11 повторно; в 1996 году – 34 ad., 78 juv., 10 повторно; в 1997 г. - 123 ad., 527 juv., 12 повторно; в 1998 г. - 58 ad., 80 juv., 18 повторно, в 1999 г. - 20 ad., 19 juv., 3 повторно. Численность этого вида камышевок уменьшалась в 2-8 раз по мере зарастания луговин сплошными и густыми тростниковыми зарослями (сукцессии растительных формаций).

Общую численность **индийской камышевки в Сев. Причерноморье** в период 1995 - 2006 годов мы оцениваем в  $\Sigma = 1.600 + - 300$  пар, учитывая локальную популяцию в устьевой зоне реки Днестр ( $200 + - 50$  пар), + на 70 км протяжении взморья дельты Дуная ( $300 + - 90$  пар). На Тэндровской косе протяженностью  $L = 46$  км – 550 пар +/- 50 пар, на Тузловской косе на протяжении  $L = 13$  км -130 пар, Будацкой косе  $L = 17$  км - 90 пар, остров Каланчак -30 – 70 пар, Лебяжьих острова -8 -12 пар, Тилигульский лиман – 0-15 - 30 пар.

Надо полагать, что на всех этих пересыпных косах, за исключением Тэндровской косы, численность локальных популяций индийских камышевок

резко колеблется за многолетний период времени соответственно сукцессиям фитоценозов и засыпание их песками.

Надо учитывать при этом, что после уничтожения в 1993 году болотных биотопов в Месопотамии (Ираке), где проходили зимовки индийских камышевок, численность ее популяции в Сев. Причерноморье катастрофически снизилась в 3 - 4 - 5 раз, следовательно, до 1970 - 1980 -х годов численность на гнездовьях индийской камышевки в Сев. Причерноморье была гораздо больше 5.000 - 7.000 - 8.000 пар - как максимально возможная. Для сравнения надо отметить, что когда британское общество охраны птиц запросило у орнитологов из Киевского университета численность различных видов птиц, находящихся на территории Украины, то они сразу же на расстоянии 500 км телеметрически оценили априори численность индийской камышевки в Сев. Причерноморье и Приазовье в 1 миллион особей (преувеличено в 50 раз).

Вероятно, столичные орнитологи надеялись на то, что этих маленьких камышевых птиц, как и звезды на небе, невозможно посчитать, но как оказалось на самом деле, индийских камышевок все-таки при желании можно посчитать в Сев. Причерноморье. Помните старый анекдот, взятый из реальной жизни, когда армянское радио спрашивает ученых: А сколько звезд на небе? А те не растерялись и тут же ответили – 1 миллион, а если не верите, то сами посчитайте.

Надо полагать, что киевские орнитологи никогда не были в Сев. Причерноморье и, разумеется, они своими глазами никогда не видели где и как живет индийская камышевка, поэтому и создается сфера богатых лженаучных фантазий. В конечном итоге все эти плоды научной фантазии украинских орнитологов были аккуратно записаны в толстые книги английским обществом охраны птиц в назидание потомкам.

Но существует так называемая субъективная умозрительная оценка численности птиц, увиденных и реально существующих в природе, которая также имеет разные значения. К примеру, по всей Тузловской косе до нас в мае 1995 года прошли орнитологи И. П. Гержик и А. Павлов, которые увидели все своими глазами, но при этом они не проводили пробных маршрутных учетов камышевок, как это сделали мы, и их общая априорная оценка численности камышевок на этой косе составила 5000 особей. Эти данные преувеличены по сравнению с нашими учетами камышевок в 12 раз.

Эти факты свидетельствуют о несовершенстве и ошибочности глазомерных экспрессионистских оценок численности птиц в природе и необходимости их рутинного учета на основании четких методик и применения корректных экстраполяционных расчетов. Тем не менее, при любых экстраполяционных расчетах численности скрытных воробьиных птиц ошибка в пределах 15 -25 – 35 % являются практически неизбежными, что мы ни в коем случае не отрицаем.

Мы планируем в ближайшие годы подробно описать индийскую камышевку Сев. Причерноморья на основе собранного нами материала и массового кольцевания этого весьма интересного модельного вида вселенца, завоевавшего относительно недавно прибрежную тростниковую зону нашего региона.

Надо отметить, что чем дальше мы изучаем эту азиатскую камышевку - вселенца, тем больше вопросов возникает и она становится непонятной нам.

**Тонкоклювая камышевка** - *Acrocephalus melanorogon* – распространена спорадически в южной зоне от Туниса, Испании, северной Италии, Австрии, Венгрии, нижнего Дуная, дельта Волги, Сырдарьи до долины реки Или на восток, к югу до Турции, Израиля, Загроса, Месопотамии (Ирака), Ирана (Сейстана), южного Хорасана.

Тонкоклювая камышевка прилетает в Сев. Причерноморье в дельту Дуная, в районе западнее г. Вилково, раньше, чем все другие виды камышевок, и сразу начинает петь (17. 03. 2014 г.) (данные М. В. Яковлева - сфотографировал птицу).

В устьевой дельте Днестра, на берегу Карагольского залива (Днестровского эстуария), 05. 07. 2000 г. была поймана кочующая вдоль прибрежной зоны шириной 25 метров взрослая самка тонкоклювой камышевки с зарастающим наседным пятном, что свидетельствовало о ее, возможно неудачном, размножении в устьевом районе этой дельты. На этой же Карагольской косе восточнее устья Днестра взрослые, но неразмножающиеся, бродячие тонкоклювые камышевки ловились в наши сети 12.07. 1997 г., 13.07. 1997 г., 25.07. 1997 г. (красное голое брюхо), 08.08. 1998 г. (n=5).

В дельте Днестра, у речного русла в районе западнее села Маяки, в период 10 -19 июня 2008 г. сотрудниками Одесской противочумной станции в сети длиной 100 метров было поймано 3 взрослых тонкоклювых камышевки.

Гнездование тонкоклювой камышевки в дельте Днестра, в обводненных устьевых прилиманых плавнях, было впервые достоверно зарегистрировано в 2007 году, в период катастрофической засухи в дельте, когда 22. 06. 07 г. в экотонных плавнях на урезе воды, в 340 метрах от реки Днестр и в 1 км западнее края села Маяки, был пойман в сети еще практически не летающий 14-дневный птенец этого редкого вида камышевки, которая вероятно гнездилась в радиусе 150 - 250 метров от этого места. Этот плохо летающий птенец тонкоклювой камышевки попался вместе с молодым барсучком, с которыми они, вероятно, гнездятся на лугах и совершают совместные послегнездовые кочевки по устьевой дельте реки. По крайней мере, взрослых птиц в этом районе мы не видели, но с другой стороны, была сомнительна и полная самостоятельность этого перепархивающего по тростниковым зарослям оперенного птенца.

Мы также наблюдали тонкоклювую камышевку в 1993 году в июле в устье Потаповского рукава Килийской дельты прямо на берегу моря.

В центре дельты Дуная, в тростниках на берегу обширного озера Фуртуна севернее села Малиук, 27. 08. 2001 г. в румынской зоне Дуная было отловлено 2 тонкоклювых камышевки (данные П. Вэбера, личное сообщение).

В период 23 - 24 августа 2008 года на песчаной приморской косе, поросшей деградированными тростниками, отгораживающей водохранилище Сасык от моря, в 7 км севернее устьевой дельты Дуная сотрудники Одесской

противочумной станции поймали в сети около 25 пролетных тонкоклювых камышевок (данные И. Т. Русева, личное сообщение).

Надо полагать, что тонкоклювая камышевка заселила дельту Днестра и другие водно-болотные угодья Сев. Причерноморья относительно недавно, в последние 2-3 десятилетия, и численность этих птиц в регионе в 2000 годах прогрессивно возрастает.

Тонкоклювая камышевка, окольцованная 21.07.1992 г. сеголетком в Сербии (округ Воеводины, озеро Лудаско), была встречена 14. 03. 1993 г., вероятно после зимовки, в западной Греции Месолонги, устье реки Ахелос у с. Лесини на 38° 27 широте, в 858 км по азимуту 172° и затем эта птица (27. 07. 1993 г.) опять вернулась в Сербскую Воеводину (по данным центров кольцевания птиц и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц).

В зимний период в конце февраля и в середине марта в 2010 –х годах мы также наблюдали визуально 1-2 поющих тонкоклювых камышевки в тростниках в приморской зоне лагун Месолонги, в районе устья реки Ахелос в западной Греции.

### 5.3.5. Синицы

**\*Ремез** - Penduline Tit - *Remiz pendulinus* - распространен в южной и умеренной зоне на северном побережье Средиземноморья в Испании, Италии, Греции, Малой Азии (Турции), Средней Азии, Казахстана, Забайкалья и на восток до Приамурья, долины Сунгари и Кореи, на север до южной Прибалтики 57° -58 ° сев. широты, на юг до Таримской долины.

Ремезы связаны с водой и древесной растительностью, и на свисающих ветках искусно и тщательно выют из пуха свои уникальные, эллипсоидные гнезда для выведения птенцов с входной трубкой вверх.

Самцы ремеза, по-видимому, любят комфорт и поэтому строят гнезда для себя лично по подобию выводковых гнезд, но в виде гамака, упрощенной и облегченной «ленивой» конструкции с большим сквозным отверстием сверху, вероятно для аэрации.

Эти искусно свитые гнезда строятся всего на один сезон, но уже хорошо летающие птенцы ремезов используют их для ночевки достаточно долго, почти весь август до самого отлета.

В Сев. Причерноморье **ремезы** гнездятся только в дельтах крупных рек Днестра (200 кв. км - 15 - 45 пар), Дуная (2000 кв. км -150 - 250 пар), и в устье Днепра (330 кв. км -15 -25 гнезд).

В дельте Дуная **ремезы** многочисленны и составляют в мае месяце 9 -10 % от всех учтенных по голосам птиц в сплошных и мозаичных тростниковых зарослях (n.= 280), но сами гнезда этих птиц мы находили очень редко в этой дельте, в основном на одиночных деревьях центральной дельты в районе обширного озера Пую. Характерно, что в верхней зоне дельты Дуная, где вдоль протоков растут сплошные ивовые леса с проективным покрытием 65 - 80 %, которые якобы биотопически подходят ремезам, гнезд ремеза по неизвестным нам причинам мы не находили. Обычно ремезы гнездятся

отдельными парами, но в некоторых районах находятся и групповые (полуколониальные) поселения этих птиц.

Компактное и групповое поселение ремезов 14 гнезд + 7 локализаций писклявых территориальных самцов было найдено 14. 06. 1997 г., южнее дельты Дуная на ленточных ивовых куртинах вдоль каналов заброшенных прудов Холбина, в основном в северо-западном углу к северу от оз. Дранов, среди обширных тростниковых массивов и вблизи (севернее) огромного озера Разим.

Характерно, что на протяжении 9 км канала, ведущего из дунайского рукава Святой Георгий к озеру Дранов, ремезов практически не было, а единственное гнездо находилось в самом устье протока, и действительно ремез это птица устьевых зон водотоков в дельтах рек, и особой привязанности к обширным пойменным лесам как таковым у него нет.

Вышеперечисленные факты свидетельствуют о том, что ремез в дельтах крупных рек Сев. Причерноморья все-таки регулярно находится и трофически связан с тростниковыми зарослями, а деревья ивы он, как правило, использует только для прикрепления своих уникальных гнездовых построек.

Мелкие группы гнездовых ремезов находились в дельте Дуная также на Малом Мэрхее (3 гнезда); в районе вышки озера Нэбуну (1 гнездо + 6 локализаций писклявых территориальных самцов); проток Маджара (2 гнезда); малый Обретин - (1 пара); озеро Пую (4 гнезда и все на отдельных деревьях); лес вдоль основного русла Дуная на 3 км выше по течению от развилки дельты, где было 1 гнездо на высоте 6 м; район озера Паркэш (1 гнездо + 3 локализации писклявых самцов); канал Импутита южнее г. Сулина (1 гнездо); Озеро Исак (1 гнездо); устье Потапово (1 гнездо); Стенцовские плавни у охотничьей базы судоремонтного завода (1 гнездо) и 2 -3 гнезда на деревьях вдоль канала Дунай - Сасык.

В дельте Днестра из года в год наблюдаются резкие колебания численности, в некоторые годы (1974 г., 1995 г., 1998 г.) ремезы многочисленны (25 - 35 - 45 пар) и наблюдается концентрация на гнездовьях (10 пар) на деревьях вдоль дамб прудовых хозяйств (аналогично Холбине в устьевой области Дуная), но есть годы, когда ремезов очень мало в дельте (3 - 8 пар). Таким образом, ремез имеет пульсирующую синусоидальную динамику численности.

По литературным данным, ремезы насиживают 12-14 суток, птенцы вылетают из гнезд в возрасте 14-16 дней, а полностью оперяются на 20-21 день. У ремезов в гнездах по 6-8-10 яиц, а в летающих выводках 2-6 птенцов.

#### **Сроки размножения ремезов в дельте Днестра в Сев. Причерноморье:**

\*03.05. 1974 г. (ремез уже построил гнездо со слабой стенкой напротив входного отверстия, но яиц в нем еще нет); \*09.05. 1974 г. в гнездах ремеза по 0 и 3 яйца;

\* 21.05. 1974 г. (в гнездах по 2, 5 яиц и рядом висит прошлогоднее гнездо);

\* 27. 06. 1974 г. (в дельте Днестра вдоль устьевого участка Турунчука на протяжении 11 км достаточно равномерно находились 21 гнездо ремеза и в них - в 1 гн.-летные птенцы, в 1 гн. -1-2 дневные слепые птенцы и по 0, 0, 1, 1, 1, 1, 2, 3, 4 свежих яйца и 2 разоренных гнезда - засуха в мае, паводки в июне,



июле); в многоводном 1975 году на этом же 11 км участке устья Турунчука гнездились всего 14 пар ремезов, в основном концентрировано в районе озера Белое (13 гн. на 9 кв. км) и 18.07. 75 г. в гнездах было по 2, 5 яиц, а 27.07. 75 г. отмечен один летный выводок в самом верхнем участке реки + 6 гнезд на северном берегу лимана на протяжении  $L = 6$  км;

\*18.05. 1976 г. (в гнездах по 1, 7 яиц); 27.07. 1976 г. (6 летных выводков ремеза с 4 птенцами и в 1 гнезде 8 – 9 дневные птенцы);

\*07.07. 1977 г. (1 летный выводок); 07.06. 1978 г. (в гнезде 8-дневные птенцы с иголками на крыльях);

\*10.05. 1979 г. (в гнездах по 5, 5 яиц); 27.05. 1979 г. (в 1 гнезде 1-3 дневные птенцы); 07.08. 1979 г. (в 1 гнезде сидят почти летные 15 - 17-дневные птенцы, из 1 гнезда птенцы уже вылетели несколько дней тому назад и в 1 гнезде 2 погибших взрослых птенца, а остальные птенцы уже вылетели);

\*07.05. 1980 г. (по реке Турунчук 3 почти готовых, но еще строящихся гнезда – холодная весна);

\*01.05.1986 г. (строящееся гнездо, еще без входной трубки, на иве среди плавней);

03.05.1986 г. (в 2 гнездах по 3 яйца, 1 гнездо строится, и у него еще нет входной трубки);

23.06. 1989 г. (на отдельных деревьях молодой ивы, растущих в горелых плавнях, в 1 гнезде 10-дневные птенцы, а в другом гнезде птенцы уже вылетели);

02.06.1990 г. (в гнезде на древесной роще среди плавней оперенные птенцы);

06.05. 1991 г. (в недостроенном гнезде без входной трубки лежит 1 яйцо);

31.05. 1991 г. (в гнезде 8-дневные неоперенные птенцы);

\* 30.04. 1992 г. - уже построено основное гнездо, только еще нет у него входной трубки сбоку; \* 14. 06. 1997 г. (в 1 проверенном гнезде из 13 найденных гнезд, сидят почти летные птенцы, Холбина, дельта Дуная);

\* 03.05. 1998 г. (в гнезде 3 яйца, Днестр); \* 07. 08. 1999 г. (в гнезде сидит всего лишь 1 девятидневный птенец); 26. 04. 2006 г. (в гнезде 6 яиц - Днестр).

Очень часто ремезы строят свои новые искусные гнезда рядом (в 4 - 9 м) с прошлогодними гнездами, это свидетельствует о постоянстве территориальных гнездовых участков из года в год у одних и тех же пар. Строительство гнезд ремезов достаточно сложный процесс, поэтому в некоторых случаях (14 %) бывает, что первые яйца откладываются в конце июня в еще недостроенные гнезда (3), у которых еще нет входных трубок, но в основном большинстве случаев ремезы все же откладывают яйца в уже построенные гнезда с входными трубчатými отверстиями сбоку. В последней, шестой пентаде июня птенцы ремеза становятся летными и покидают гнездо в дневное время суток, но при этом они возвращаются туда ночевать при наступлении темноты, по крайней мере в первой декаде июля, а возможно и второй – третьей декаде.

В Средней Азии обитает черноголовый подвид ремеза, и нам довелось наблюдать его гнездование в устьевой области Сырдарьи и вдоль малых

горных рек (Баш-Кызыл-сай) в западном Тянь-Шане, восточнее г. Ташкент и поселка Паркент, в Чаткальском заповеднике. В 1973 году 23 июля на горной речке Баш-Кызыл-сай было найдено 7 гнезд ремеза, рядом с которыми были старые прошлогодние постройки, в двух действующих гнездах были уже летные птенцы, а в 5 пустых гнездах птенцы уже вылетели, но они могли прилетать и ночевать в них.

В устьевой области Сырдарьи, в 60 км от устья, на иве у реки в 2 метрах под гнездом чеглока с птенцами, у черноголового ремеза в гнезде 07.07. 1973 г. было 3 слепых птенца, которые вывелись сегодня утром или предыдущей ночью. Надо отметить, что это было единственное гнездо ремеза, найденное на 80 км устьевом участке этой реки, в условиях редких деревьев, растущих в этой высыхающей дельте (360 кв. км).

**В С.-З. Причерноморье**, в районе устья Днестра и Будаковского лимана, мы вероятнее всего наблюдали летне-осеннюю миграцию на юго-запад, вдоль морского побережья, популяций ремезов, гнездящихся севернее на 500 - 700 км, на севере Украины и в Орловской, Курской, Воронежской областях России, которые мигрируют на юг вдоль речных русел Днепра и Днестра.

**Летняя**, а по существу **осенняя транзитная миграция ремезов** вдоль морского побережья в **С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила в относительно ранние сроки в следующие дни: \* 10. 07.1981 г. (13 ос.); 19. 07.1981 г.(8 ос.); 23. 07.1981 (30 ос.); 25. 07.1981 г. (8 ос.); 29. 07.1981 г. (16 ос.); **30. 07.1981 г. (100 ос.- пик)**; 01. 08. 1981 г. (+ - 30 ос.); **02. 08.1981 г. (100 ос. - пик)**; 03. 08.1981 г. (80 ос.); 04 - 09. 08.1981 г. (0 ос.); 11- 12. 08.1981 г. (по 33 ос.); 12. 08.1981 г. (85 ос.); 16. 08.1981 г. (35 ос.); 17. 08.1981 г. (+ - 30 ос.);

18. 08.1981 г. (14 ос.); 19 -30. 08.1981 г. (0 ос.); 01 -30. 09.1981 г. (0 ос.); 26. 09.1981 г. (20 ос.); 03. 10.1981 г. (+ - 45 ос.); \*05. 10.1981 г. (300 ос. – пик);

06. 10.1981 г. (80 ос.); 07 - 12. 10.1981 г. (0 -20 ос.); 13. 10.1981 г. (150 ос.);

14. 10.1981 г. (0); 15. 10.1981 г. (45 ос.); 16. 10.1981 г. (0 ос.); 17. 10.1981 г.(30 ос.); 21. 10.1981 г.(18 ос.); 01. 11.1981 г. (50 ос.); 02 -16. 11.1981 г. (0); 24. 11.1981 г. (12 ос.);

\* 26.07.1980 г. (18 ос.); 28.07. 1980 г. (32 ос.); 31.07. 1980 г. (19 ос.); 04. 08. 1980 г. (40 ос.); 05.08. 1980 г.(18 ос.); 16.10. 1980 г. (50 ос.); 17.10. 1980 г. (70 ос.); 22.10. 1980 г. (8 ос.); 23.10. 1980 г. (20 ос.); **24.10. 1980 г.(100 ос.- пик)**; 25.10. 1980 г.(60 ос.); 26.10. 1980 г. (-30 ос.); 28, 29, 30.10. 1980 г. (по 30 -40 ос.); 31.10.-14.11. 1980 г. (по 00 ос.);

\*\* 20. 07.1982 г. (16 ос.); 21. 07.1982 г.(24 ос.); 25. 07.1982 г. (44 ос.); 27. 07.1982 г. (60 ос.); 28. 07.1982 г.(40 ос.); 16. 08.1982 г. (18 ос.); 17. 08.1982 г. (18 ос.); 28.09.1982 г. (28 ос.); 02.10.1982 г. (25 ос.); 10.10.1982 г. (45 ос.);

\*\*\* 07. 07.1983 г. (14 ос.); 12. 07.1983 г. (18 ос.); 15. 07.1983 г. (64 ос.); 16. 07.1983 г. (74 ос.); 17. 07.1983 г.(50 ос.); 20. 07.1983 г. (34 ос.); 16. 09.1983 г. (100 ос. -пик); 25. 09.1983 г. (20 ос.); 26. 09.1983 г. (50 ос.); 06 -07. 10.1983 г.(16 ос.);

11. 10.1983 г.(46 ос.); 14. 10.1983 г. (13 ос.); 15 - 17. 10.1983г. (26 ос.); 18. 10.1983 г. (60 ос.); 27- 29. 10.1983 г. (по 9 ос.); 16. 07.1985 г. (14 ос.); 17. 07.1985 г. (35 ос.); 18. 07.1985 г. (78 ос.); 21. 07.1985 г. (95 ос.); **ремез.**  
 01. 07.1986 г. (13 ос.); 12. 07.1986 г. (16 ос.); 13. 07.1986 г. (34 ос.); 16. 07.1986 г. (14 ос.); 21. 07.1986 г. (33 ос.);  
 \* 05. 07.1988 г. (25 ос.); 06. 07.1988 г. (48 ос.); 08. 07.1988 г. (35 ос.);  
 15. 07.1988 г. (145 ос.- 7 стай-пик); 17. 07.1988 г. (16 ос.); 03. 08.1988 г. (15 ос.);  
 26. 06.1989 г. (14 ос.); 24. 07.1989 г. (54 ос.); 03. 08.1989 г. (9 ос.);  
 02.07. 1990 г. (15 ос.); 03.07. 1990 г. (42 ос.); 09.08. 1990 г. (22 ос.);  
 \* 01. 08. 1993 г.(10 ос.); 29. 06. 1994 г. (6 ос.); 19. 07. 1994 г. (23 ос.);  
 \*\*19. 07. 1998 г. (165 ос.); 20. 07. 1998 г. (58 ос.); 21. 07. 1998 г. (125 ос.);  
 22. 07. 1998 г. (40 ос.); 23. 07. 1998 г. (26 ос.); 24. 07. 1998 г. (88 ос.);  
 25. 07. 1998 г. (47 ос.);  
 \*15. 07. 1999 г. (25 ос.); 21. 07. 1999 г. (95 ос.); 22. 07. 1999 г. (140 ос.- пик);  
 23. 07. 1999 г. (150 ос.); 06. 08. 1999 г. (45 ос.); 11. 08. 1999 г. (30 ос.);  
 \*\*07. 07. 2004 г. (33 ос.); 18. 07. 2004 г. (170 ос.); 19. 07. 2004 г. (156 ос.);  
 21. 07. 2004 г. (9 ос.); 22. 07. 2004 г. (3 ос.); 24. 07. 2004 г.(67 ос.);  
 25. 07. 2004 г. (65 ос.); 30. 07. 2004 г. (43 ос.); 31. 07. 2004 г. (0 ос.);  
 04. 08. 2004 г. (27 ос.); 25. 06. 2007 г. (5 ос.); 02. 07. 2007 г. (24 ос.);  
 18. 07. 2007 г.(50 ос.); 23. 07. 2007 г.(70 ос.); 06. 08. 2007 г. (46 ос.); 02. 10. 2007 г. (5 ос.); 19. 07. 2008 г. (130 ос.- 10 стай по 5, 10,18, 23 особи); 13. 08. 2008 г. (18 ос.).

Летне-осенняя миграция ремезов в устьевой области Днестра в графическом виде за один сезон показана в 4 разделе книги (осенние миграции птиц на Будаковской косе).

Весенняя миграция ремезов нами никогда не наблюдалась, вероятно, вследствие ночных ритмов ее прохождения или других маршрутов полета.

По данным **центров кольцевания птиц, ремезы**, пролетающие во время миграций через северную **Грецию** (озера Вольви и Корония) и зимующие здесь, были окольцованы (n=7) в Болгарии (Благоевград, Петрич) (1), Словакии (Косички, Краж) (1), в 90 и 845 км от места кольцевания по азимуту 187° – 360°.

Данных кольцевания и дальних возвратов колец по этому виду птиц из нашего региона не получено.

**Большая синица** - *Parus major* - обычный, доминирующий древесный вид синиц, широко распространенный по всей Евразии от Марокко, Испании, Англии и Скандинавии на восток до острова Сахалин, Японии и Китая, на север до 61°- 68° широты, на юг до Средиземного моря и его островов, Индии и восточной зоны Индонезии.

Сезонные транзитные миграции больших синиц в Сев. Причерноморье, в районе устьевой области Днестра, нами не наблюдались и надо полагать, что они не выражены вследствие преимущественно оседлого образа жизни этого вездесущего вида птиц.

В устьевой области Днепра в районе г. Очакова 22. 10. 2010 г. прошел самый массовый пик пролета воробьиных птиц ( $\Sigma = 21.000$  ос.), из которых 19. 000 (90 %) были зяблики, и среди всего этого сплошного миграционного потока птиц было всего 150 (0,7 %) больших синиц, 35 синиц - москочок и 15 (0,07 %) лазоревок. В отличие от лазоревок, большие синицы в Причерноморье не совершают регулярных сезонных массовых осенних миграций и мы их практически никогда не наблюдали.

Орнитологи в Европе указывают на острые конкурентные отношения между большой синицей и лазоревкой, в которых последний вид проигрывает и уступает первому и, в общем, это, вероятнее всего, соответствует действительности, поскольку эти два вида никогда не удается увидеть вместе в большом количестве при практически полном совпадении их гнездовых ареалов в Европе. Однако в Причерноморье лазоревка, при этой конкуренции, явно численно превалирует и доминирует в пойменных ивовых лесах нижнего Днестра и, в общем, численность большой синицы в дельте Днестра (210 кв. км) ограничена на уровне 20 – 30 пар, а лазоревки здесь же в 5 – 7 раз больше.

Большая синица проявляет синантропизацию, активно вселяясь в населенные пункты, прилежащие к поймам рек, где успешно гнездится в различных постройках и металлических трубах. Лазоревка в то же самое время не синантропизируется.

В средней зоне дельты Днестра, в районе на 2 км ниже по течению села Яски, мы наблюдали прямо на берегу рукава Турунчука гнездование большой синицы и лазоревки, в дуплах деревьев всего в 5 метрах друг от друга, в разреженном, деградированном ивовом лесу от регулярного пребывания многочисленных рыбаков и туристов. Этот факт, возможно, свидетельствует об отсутствии острой конкуренции между этими видами при условии богатой кормовой базы.

**Лазоревка** - *Parus caeruleus* -многочисленный древесный вид синиц, широко распространенный практически по всей Европе до бассейна Волги на востоке, на север до 58°-65° широты и на юг до Средиземного моря, Марокко и далее до 33° параллели.

Лазоревки гнездятся в дуплах старых древесных ивняков, растущих вдоль русел рек в дельте Днестра (около 150 + - 25 пар), иногда на отдельных деревьях, стоящих постоянно в воде среди обширных тростниковых зарослей далеко от прирусловых лесов. Сроки размножения лазоревок в дельте Днестра в дуплах были следующими: \*18.04. 1973 г. – 3 яйца и 24.05. 1973 г. здесь же оперенные птенцы, 24.04. 1974 г.- 2 яйца на том же дереве, вероятно, та же самая пара.

В прирусловых ивовых лесах в дупле ветлы 16.05. 1980 г. – 6 яиц.

Осенняя транзитная миграция лазоревок вдоль Сев. - Зап. Причерноморья, в районе устья Днестра, проходила с 18 сентября по 24 октября 1978 г.

Выраженная **осенняя транзитная миграция лазоревки** наблюдалась в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, в следующие дни:

\* 21.09.1990 г. (55 ос.); 04.10.1990 г. (6 ос.); 06.10.1990 г. (1.000 ос.);

\*07.10.1990 г. (1.000 ос.); 08.10.1990 г. (300 ос.); 09.10.1990 г. (3.000 ос. - пик); 10.10.1990 г. (700 ос.); 11.10.1990 г. (100 ос.); 13.10.1990 г. (30 ос.); 23.10.1990 г. (46 ос.); 01.10.1995 г. (490 ос.); 09.10.2017 г. (800 ос.).

Осенняя транзитная миграция лазоревок на Будаковской косе показана в графическом виде в разделе 4 (осенние миграции птиц), но она проходит массово нерегулярно, только в некоторые сезоны. Лазоревка единственный вид синиц, за исключением ремезов, у которых в Причерноморье наблюдаются достаточно регулярные, выраженные сезонные миграции вдоль морского побережья.

Весенняя миграция лазоревки в Сев. Причерноморье нами никогда не наблюдалась, вероятно, вследствие ночных ритмов ее прохождения или других маршрутов пролета.

**Синица-московка** в материковом Сев. Причерноморье обычно не встречается даже в период миграции, но в последние 4 года (2014 -2017 гг.) происходит инвазия северных популяций, и прогрессирующая из года в год численность этих птиц (30 -100 ос.) зимует в парковой зоне г. Очакова в устье Днепровского эстуария (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Московки в Причерноморье обитают эндемичным подвидом только в горно лесном Крыму, где являются многочисленными в лесах крымской сосны - 6,4 ос./км ( 22,3 %), в дубовых лесах - 10 ос./ км (16,9 %) и в буковых лесах - 1.2 ос./ км (6,1 %), а после периода размножения этот явно доминирующий вид в горных крымских лесах составляет 30 -80 % всех учтенных птиц (Костин, 1983).

В октябре (11-13.10. 2014 г.) нами наблюдалась выраженная кормовая, суточная (08.20 -13.40) вертикальная миграция москочков (65 ос.) из предгорных долин (200 м) на высоту 1400 метров, в направлении с запада на восток и северо-восток, в районе горы Агиос Козмас в горах Парнасос на Балканах, в материковой Греции. Надо отметить, что название москочка является неудачным и не отражает статус этого самого обыкновенного и вездесущего вида синиц.

**Длиннохвостая синица (ополовник)** - *Aegithalos caudatus* - своеобразный вид синиц, распространенный спорадически в лесной умеренной и южной зоне Евразии от Испании, Англии, Скандинавии на восток до Камчатки, Сахалина и Японии, на север до 60°-65° -69° параллелей, на юг до Средиземного моря, Турции, Месопотамии, в Казахстане до 53° широты и восточного Китая, долины реки Янцзы.

**Ополовник** обитает в лиственных и смешанных лесах, но повсюду этот вид немногочисленный. Местные популяции ополовников, гнездящиеся в дельтах Дуная (острова Даллеры) (15 - 25 пар) и дельте Днестра (2 - 3 пары) южного подвида, с черными полосками по бокам головы, ведут здесь оседлый образ жизни и наблюдались нами практически круглый год в следующие дни:

\* **В дельте Днестра:** \* 08. 06. 1978 г. (9 особей – стая (возможно это был выводок) в лесу у оз. Сапяны, г. Беляевка); 13. 05. 1974 г. (пара взрослых птиц - оз. Белое); 01. 06. 1995 г. (8 ос. стая - река Турунчук); 20. 06. 1974 г. (3 ос. - оз. Белое);

04. 03. 1973 г. (6 ос. – р. Днестр у хатки Луки); \* 30. 01. 1975 г. (4 ос. - меандр Павлова); 06. 05. 1977 г. (пара взрослых птиц); 13. 02 1977 г. (2 ос.+ 2 ос.);

09-11. 02 1978 г. (8 ос. и 11 ос.); \*16. 12. 1981 г. (7 ос.); \* 04. 03. 1989 г. (1 пара); 19. 04. 1990 г. (3 ос.-Лука); \* 16. 08. 1990 г. (8 ос. – возможно выводок); 12.02. 1991 г. (12 ос.- стая, возможно семья); \* 01. 06. 1995 г. (8 ос.);

\*10. 06. 1995 г. (5 ос.); \* 17. 05. 2000 г. (2 ос.); \* 19. 08. 2000 г. (10 ос. - возможно выводок - оз. Белое); 02. 05. 2002 г. (2 ос.- река Турунчук у с. Яски);

\*07. 05. 2002 г. (1 ос. - токует - оз. Кайш у с. Троицкое); \*28. 05. 2004 г. (4 ос. - лес у оз. Белое); 09. 08. 2003 г. (7 ос. – лес у оз. Тудорова, район с. Яски, на них напал чеглок); \*30. 01. 2010 г. (6 ос.- оз. Путрино).

Надо отметить, что групповой кочевой и бродячий образ жизни и быстрые перелеты в густой чаще ополовников не позволяли нам идентифицировать состав семьи этого вида (сеголетки и взрослые особи), а, следовательно, мы можем только предполагать размножение этих птиц в дельтах рек Днестра и Дуная.

В дельте Днестра гнездо ополовника было случайно найдено 12. 05. 2005 г. в затопленном на 1 метр пойменном ивовом старом лесу (меандр Павлова) восточнее г. Беляевка, в гнезде находились 4-5 дневные птенцы и вокруг гнезда беспокоились 4 взрослых птицы, что свидетельствовало о полиандрии или полигинии (данные В. И. Пилюги, личное сообщение).

В дельте Дуная местные **ополовники** отмечались в основном в центральной части этой обширной дельты (2000 кв. км) в следующие дни:

09. 10. 1994 г. (10 ос. - протока оз. Пую); 11. 06. 1995 г. (7 ос.- протока оз. Пую);

11. 06. 1995 г. (5 +5 + 5 ос. – озеро Якуб, оз. Ватафу, устье канала Литков);

17.01. 1997 г. (2 ос.- озеро Богдапростэ); \*10.06.1997 г. (2 ос. - лес в районе оз. Нэбуну - глупое); \*16.06.1997 г. (2 ос. - лес канала Красникол); 06.03.1999г.

(3 ос. - лес озера Обретин); \* 15. 05. 2001 г. (3 ос. - Сулинский рукав -18 милья);

20. 05. 2002 г. ( $\Sigma = 21$  ос. - 3 стаи по 5 и 12 особей - остров Большой Даллер восточнее г. Измаила);

22. 05. 2002 г. ( $\Sigma = 20$  ос. - 3 стаи взрослых птиц - остров Малый Даллер).

На **Будакской косе** в районе устья Днестровского эстуария, вдоль морского побережья, единственный раз на протяжении 20-летнего периода наблюдались единичные ополовники, мигрирующие транзитно (кочующие) в юго-западном направлении: \*21. 10. 1986 г. (5 ос.); 23. 10. 1986 г. (14 ос.).

В европейской части **России** (Московская, Горьковская обл.) в **2010** году была катастрофическая засуха, и впервые за период последних 45 лет, с вероятностью 1-2 %, осенью произошла спонтанная **инвазия** (нерегулярный залет) в Сев. Причерноморье лесных птиц из северных регионов (**белоголовых ополовников**, обыкновенных пищух, желтоголовых корольков).

Эти северные, европейские белоголовые ополовники вероятно прилетели в Сев. Причерноморье именно из этого региона, подвергнувшегося сильной засухе. Инвазия северных ополовников проходила вдоль устьевого русла Днепра и впервые была отмечена 12. 10. 2010 г. (около 100 ос.) в устье реки Днепр у села Кизомыс (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

В районе устьевой области Днепра южнее Днепровского эстуария, в ю.-з. оконечности Кинбурнского полуострова, в 20 км ю.-в. г. Очакова, мы отметили пик миграции ополовников 17 октября при следующей динамике пролета:

\* 16. 10. 2010 г. (10 ос. - отлов), 17. 10. 2010 г. (19 особей - отлов), 18. 10. 2010 г. (4 ос. - отлов).

В северо-западной оконечности **Кинбурнского полуострова**, в устьевом проливе Днепровского эстуария на Рембовской косе (стрелке), в 6 км южнее г. Очакова, **21. 10. 2010 г.** в первой половине дня с 07. 30. до 14. 20 в северо-западном направлении транзитом пролетело  $\Sigma = 14.000$  **воробьиных птиц**, из которых 90 % были зяблики, и среди всех этих птиц летело всего лишь 90 ос. (0,64 %) северных **белоголовых ополовников**. На следующий день - **22. 10. 2010 г.**, уже вдоль высокого, обрывистого северного берега Днепровского эстуария, в 3 км западнее г. Очакова, в западном направлении проходила еще более массовая миграция воробьиных птиц ( $\Sigma = 21.000$  особей, из которых опять 90 % - зяблики), но в этом потоке перелетных птиц уже не было ни одного ополовника.

Северные белоголовые ополовники перелетали и кочевали в устьевой области Днепра и на Кинбурнском полуострове во второй и третьей декаде октября и в первой – второй пента-де ноября, и только к 13 ноября они исчезли из этого региона, а пищухи еще оставались здесь до конца ноября (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

На южном берегу **Крыма**, между г. Алушта и г. Судак, у села Приветное, 22. 10. 2010 г. наблюдался пролет 50 белоголовых ополовников, и в это же время 29 -30 октября 2010 г. около 100 особей были отмечены и на мысе Тарханкут в сев. - западном Крыму, но, вероятно, они там появились гораздо раньше (примечание авторов) (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение). На южной оконечности Крыма на Карадаге и в районе г. Симферополя единичные (5 - 10) белоголовые ополовники вместе с местными темноголовыми отмечались весь январь 2010 года, и вероятно в тупиковой ловушке этого полуострова и зимовали, в тоже время древесные пищухи здесь не отмечались (данные А. Б. Гринченко).

В этот же период времени 10. 10. 2010 г. - 2 белоголовых ополовника впервые в истории поймали на острове Змеиный, который находится в открытом море, в 33 км от ближайшего материкового берега (устья Дуная), также видели инвазию этих птиц в октябре на Кириловской косе Молочного лимана в с. -з. Приазовье, а 26. 10. 10 г. северные ополовники наблюдались в лесном районе в 16 км севернее г. София в Болгарии (данные А. И. Корзюкова, Е. А. Дядичевой, наши данные).

В прибрежной зоне моря на створе села Тузлы, в лесу у поселка Лебедевка, пролет ополовников и пищух (инвазия) наблюдался 26 - 29 октября

2010 года, и в эти дни ежедневно пролетало транзитом по 20 -35 особей в циклон, при снегопаде и  $t = 2^{\circ}$  мороза (данные А. М. Гайдаша, личное сообщение).

Таким образом, белоголовые североевропейские **ополовники** (номинальный подвид) (около 500 особей), прилетевшие в Сев. Причерноморье предположительно из лесной зоны верхнего Поволжья, или Волжско-Камского междуречья, где летом была катастрофическая засуха, в основном пролетали транзитом через наш регион в западном и юго-западном направлении, от устья Днепра до дельты Дуная в течение 25 суток, с 6 - 10 до 30 октября 2010 года.

В следующем, 2011 году северные белоголовые ополовники уже не отмечались в Сев. Причерноморье, если не считать единичных, оставших особей \* 13. 02. 2011 г. (5 ос. - в районе г. Николаева - данные З. О. Петровича).

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **ополовник**, окольцованный 02.03.1936 г. сеголетком в Бельгии (Антверпен, Борсбэк), 20. 11. 1937 г. был пойман браконьерами на клейких палочках на острове **Хиос** в Эгейском море, в 2200 км по азимуту  $122^{\circ}$ . Этот спонтанный дальний перелет ополовников, ведущих якобы оседлый образ жизни, из теплой северной Атлантики в южную, но морозную в зимний период Турцию, вызывает у нас только удивление.

**Усатая синица** -*Panurus biarmicus* – распространена мозаично локальными, островными популяциями **в южной Евразии**, от южной Испании, южной и западной Франции, южной Англии, Дании, Польши, Венгрии, на Балканах, в Турции, на Кавказе и Северном Причерноморье, на восток до бассейна Сунгари, на север до  $48^{\circ}$ - $54^{\circ}$  широты, на юг до северных границ Греции, Месопотамии, северного Афганистана, северного подножья Куньлуня, оз. Кукунор и средней части пустыни Алашань.

**Усатая синица** гнездится в дельте **Днестра** (200 кв. км) с резкими колебаниями (синусоидально пульсирующей) численности, в некоторые годы (1977 г., 1980 г. - многоводный, 1986 г.- маловодный) она многочисленна (250 + -50 пар), а в течение целого ряда лет при депрессии популяции (1978 г., 1979 г.- многоводный) ее мало в дельте – всего лишь 50 + - 10 пар.

В условиях осушения дельты Днестра вследствие водорегулирующей работы ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней глубиной 20 см 1-3 мая 1986 года было учтено по характерным голосам 120 усаток, 19,6 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса ( $\Sigma = 611$ ).

Такая же пульсирующая изменчивая численность усатых синиц отмечена и на пролете, вернее кочевках, на приморской косе Будакского лимана между селами Затока и Сергеевка, в устьевой зоне Днестра, где пик численности наблюдался только в засушливом 1983 году, в котором было отловлено в летний период на 1 линии сетей в западном конце тростниковых зарослей 850 старых и молодых особей. В последующие 1984 - 2000 годы численность этих птиц здесь в летне-осенний период была низкой, и отлавливалось всего лишь 50 - 100 особей.



Транзитный пролет с краткосрочной остановкой и последующим стартом немногочисленных стайных группировок усатых синиц, в тростниковых зарослях приморской зоны на **Будакской косе**, наблюдался в следующие дни:

\* 13.09. 1975 г. (60 ос.); 09.11. 1975 г. (50 ос.); 18.11. 1975 г. (60 ос.); 16. 10. 1978 г. (70 ос.); 22 -23. 09. 1980 г. (по 50 ос.); 19. 09. 1981 г. (50 ос.); 22. 10. 1981 г. (40 ос.); 23.05. 1983 г.(25 ос.); 29.05. 1983 г.(80 ос. - отловлено); 05.06. 1983 г. (15 ос.); 12.06. 1983 г. (35 ос.); 15.06. 1983 г. (80 ос. взрослых и молодых отловлено); 16.06. 1983 г. (60 ос. взрослых и молодых отловлено); 24.06.1983 г. (50 ос. взрослых и молодых отловлено); 27.06. 1983 г. (100 ос. взрослых и молодых отловлено); 30.06.1983 г. (40 ос. старых и молодых отловлено); 14.09. 1983 г. (13 ос. - отлов); 16.09. 1983 г. (25 ос. - отлов); 08. 10. 1983 г. (90 ос. - визуально); 28.10. 1983 г. (60 ос. - отлов); 01.11. 1983 г. (25 ос. - отлов); 12. 12. 1983 г. (90 ос.); 07-13. 02. 1984 г. (90 ос. - отлов в пургу); 29.03. - 03.04. 1984 г. (по 25 ос. - отлов); 30.04. - 01.-03.05. 1984 г. (38 ос. - отлов); 24.09. 1986 г. (25 ос.); 03.10. 1986 г. (25 ос.); 11.10. 1986 г. (45 ос.); 26.10. 1986 г. (45 ос.); 28.10. 1989 г. (15 ос.); 10. 10. 2006 г. (80 ос. - стаями по 8, 19 особей); 02. 10. 2007 г. (50 ос.); 16 - 30.01. 1976 г. (12 ос. – дельта Днестра);

05-22.02. 1976 г. (60 ос. – дельта Днестра).

Усатая синица своеобразный вид птиц и нами отмечено, что сеголетки усаток в конце лета, в возрасте 100 дней, уже держатся парами и к 5 -14 сентября надевают взрослый наряд, то – есть у них есть усы и седая голова, который полностью сформирован к 6 октября. На Будакской косе в тростниках весь май и июнь ловятся в сети одинаковое количество самцов и самок, как взрослых, так и сеголеток, и с середины июня ежедневно ловится в этом районе по 8 -10 -12 взрослых птиц и 35 – 43 -60 сеголеток все время новых, прибывающих неизвестно откуда особей.

В обширной **дельте Дуная** (2100 кв. км) усатые синицы также очень малочисленны (250 - 350 особей) (средняя плотность 0,14 особь на 1 кв. км = 1 особь на 7 кв. км), вследствие регулярных весенних половодий в апреле месяце, когда уровень воды в дельте поднимается на 1,5 - 2,5 метра.

Таким образом, мы полагаем, что динамика численности усатых синиц в дельтах рек Сев. Причерноморья, по сути дела, определяется инвазионными вторжениями в регион определенных кочующих группировок этих птиц, которые в зависимости от экологических условий ситуативно меняют местоположения своих гнездовых на весьма обширной территории, от Венгерской низменности до Азовского моря.

**Усатая синица** вместе с камышевой овсянкой являются самыми передовыми воробьиными видами птиц, гнездящимися в тростниковых зарослях водно-болотных биотопов, и уже в начале мая у усаток есть летные птенцы, но при этом весь период размножения у различных пар растянут на 100 дней, возможны две кладки за 1 сезон.

Это дает усатой синице определенные и весьма значительные преимущества перед всеми камышевками, гнездящимися позднее, у усаток практически никогда не затапливаются гнезда во время летних дождевых паводков. Усатая синица самый высокопродуктивный и успешно

воспроизводящийся вид воробьиных птиц, гнездящихся в тростниковых зарослях, и молодые птицы сеголетки в период летних миграции составляют 80 %, причем по желтому и черному цвету клюва у молодых птиц в возрасте 30 - 70 дней определяется пол, мужской и женский. Этот феномен является уникальным морфологическим критерием в мире птиц. Усатки строят свои гнезда обычно низко над водой, у основания болотной растительности и под прикрытием сверху наклоненных стеблей тростников, также они используют сухие островные плавучие болотных тростниковых корневищ, где она скапливается с максимальной плотностью. На этих плавучих усатки могут строить гнезда практически везде у основания густых зарослей тростников, в безопасности от затопления. На одном и том же плавучей площадью 0,5 га у усаток могут быть в начале мая и весь июнь летные порхающие птенцы, 1-5 дневные птенцы, свежие яйца и строящиеся гнезда.

Натурные данные по **размножению усатых синиц в дельте Днестра** представлены ниже: \*02.05. 1973 г. - в гнезде 3 яйца; 15.05. 73 г. - в гнезде 5 птенцов и 1 яйцо; \* 02.06. 73 г. - в гнезде на тростниках, перевитых пасленом сладко-горьким, в 0,8 м от уровня воды - 3 яйца; 24. 05. 73 г. - оперенные, подлетающие в тростниках птенцы; \* 03.07. 74 г. - 4 свежих яйца в гнезде под наклоненными тростниками, в 45 см от уровня воды;

\* 03.05. 1975 г. - в гнездах на плавучих по 0, 0, 0, 1, 2, 2, 5, 6, яиц и 2 птенца (1-2 дневных) и + 3 яйца, 5 птенцов - 5-дневных и 4 оперенных 14-дневных птенца;

01.05. 1976 г. - в гнездах по 0, 3 яйца; 12.05. 1976 г. - в гнездах по 3, 6, 7 яиц;

к 19.05. 1976 г. - 3 гнезда усатки, найденных прежде, были разорены на плавучих хищниками, а в 2-ух уцелевших гнездах было по 2 яйца, а потом через некоторое время в них находилось уже 5 яиц и 6-дневные птенцы, которые вылетят к 30.05. 1976 г.;

01.05. 1979 г. - в гнезде 1 яйцо; 14.04. 1982 г. - в гнездах по 6, 6, 6 яиц;

08.05. 1982 г. - в гнездах по 6, 7 яиц и в 1 гнезде птенцы уже вылетели;

\* 01.05. 1986 г. - в плавучих 2 летных выводка усаток; 17.05. 1986 г. - в плавучих 3 летных выводка усаток; 06.05. 1986 г. - в гнезде у самой земли 6 птенцов 9-дневных, которые к 12 .05. 86 г. вылетят из гнезда – (Будаки);

\*01.07. 1986 г. – в гнезде 4 яйца + 2 летных выводка;

\* 20.04. 1988 г. - в гнезде 6 яиц– (Будаки); \*02.05. 1988 г. - в гнезде 5 яиц (Будаки); \*14.06. 1988 г. - 4 яйца в гнезде под завязанными нами тростниками (Будаки); \*03.05. 1989 г. - летные птенцы-Днестр; \*15. 05. 1989 г. - две летных семьи усатки и еще в одном гнезде 5 оперенных птенцов, которые через 3-4 дня вылетят из гнезда; \*01.05. 1977 г. - в 1 гнезде 7 свежих яиц, а в 1 гнезде слетки;

\*23.05. 1977 г. - 6 яиц, немного насиженных;

\*18.05. 1978 г. - в гнезде на плавучей в папоротниковых зарослях - 4 яйца;

25.05. 1983 г. - в гнездах по 5, 6 птенцов 5-дневных (тростники Будаки);

В юго-западной оконечности тростниковых зарослей на приморской **Будакской косе**, на пролете (кочевках), на протяжении 15 лет нами было окольцовано  $\Sigma=1.900$  **усатых синиц**: \* в 1983 г.- 850 ос.-пик, 1984 г. - 300 ос.,

1985 г. - 40 ос., 1986 г.-75 ос., 1987 г.-70 ос., 1988 г.-79 ос., 1989 г.-180 ос., 1990 г.-250 особей.

Количество окольцованных усатых синиц на Будаках достаточно объективно отражает их обилие на пролете в летне-осенний период, которое из года в год колеблется в 17 раз.

В общем, в устьевой области Днестра было окольцовано в течение 25 лет около 3000 усатых синиц, от которых был получен всего один возврат (0,03 %) из верхней зоны дельты Дуная в районе г. Измаил.

Взрослая самка усатой синицы, окольцованная 18.05. 1984 г. во время весенних кочевок в приморской зоне Будаковского лимана, в устье Днестровского эстуария, между селами Затока и Сергеевка, была найдена замерзшей зимой 11.01. 1985 г. в тростниках в вершине дельты Дуная, в районе г. Измаил, на расстоянии 146 км по азимуту 238, 5°.

Этот возврат кольца был исключительным случаем зимовки единичных особей усаток в дельте Дуная, в то время как абсолютное большинство этих птиц (98 %) улетают гораздо южнее в неизвестном нам направлении, возможно в Турцию или Сирию, поскольку в Греции этот вид достаточно редкий и малочисленный.

Также спонтанно и крайне нерегулярно (2-3 %) происходят и зимовки отдельных стай усаток в регионе устьевой области Днестра. К примеру, в том же засушливом 1983 году максимальной численности усаток, в конце января на замерзшем Будаковском лимане мы увидели 12 молодых усаток, из которых 2 были с нашими громоздкими кольцами (хс), одетыми на этих птиц здесь же в радиусе 2 км в летний период в июле и августе. Одну из них мы застрелили, чтобы развеять наши сомнения и удостовериться, что это была именно наша усатка.

Следовательно, мы получили весьма скромные результаты от достаточно многочисленного количества помеченных кольцами усаток (3.000 ос.), и наши большие надежды на познание миграций этих своеобразных бродячих птиц так и не оправдались.

По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц (n=6), **усатые синицы** в северной **Греции** на озере Вольви, в 44 км восточнее г. Салоники на 40° 39 широте, находятся зимой оседло в радиусе 30 км, не совершая в ноябре-декабре - феврале миграционные перелеты (n=5). Самый дальний перелет на 560 км совершила усатка, окольцованная 29. 03.1969 г. молодой в северной Греции (Македония, район г. Кавала, село Пандоливадо) и найденная 15.06. 1972 г. на нижнем Дунае в Румынии, в районе г. Галац по азимуту 37°.

Этот возврат кольца от усатки все-таки связал дельту Дуная с северной Грецией, только у нас есть единственное замечание по вышеуказанному возврату – в конце марта узнать возраст молодых усатых синиц уже невозможно, также как и в сентябре.

### 5. 3. 6. Пищухи

**Пищухи** – древесные, лазающие по стволам деревьев виды птиц, широко распространенные в лесной зоне практически по всей Голарктике (Европе и Азии), на север до 56 °- 65°- 70° широты, за исключением самых северных регионов зоны тундры в Скандинавии и России. Ареал в Палеарктике от Пиренеев, Альп, Англии и Скандинавии до Сахалина, Кореи и Японии на востоке, на юг до Балканского полуострова, горного Крыма, Кавказа, Ирана и Гималаев.

**Обыкновенная пищуха** – *Certhia familiaris* как лесной вид птиц не распространена в степной зоне Сев. Причерноморья, но проникает далеко на юг в дельту Днестра по прирусловым лесным экологическим коридорам так же, как и многие другие лесные виды птиц (дятлы, синицы, ополовники, соловьи, дрозды, мухоловки, корольки). В Сев. Причерноморье в лесах дельт рек пищухи наблюдались на пролете и зимовках, но вполне возможно, что они здесь и гнездятся (дельта Днестра), поскольку регулярно отмечались нами в следующие дни: \* 27. 04. 1993 г.(4 ос.); 05. 07. 1995 г. (1 ос.); 02. 01. 2002 г. (2 ос.- парковая зона г. Белгород - Днестровский); 28. 05. 2004 г. (1 ос. - лес у оз. Белое);

13. 06. 2003 г. (1 ос.- лес у оз. Путрино).

Мы бы возможно и не рассматривали пищуху в этой книге, если бы в октябре 2010 года в Сев. Причерноморье не произошел ее инвазионный перелет совместно с белоголовыми ополовниками и желтоголовыми корольками.

В 2010 году, в европейской России (Московская область) летом произошла катастрофическая засуха и впервые, на протяжении последних 45 лет, вдоль устьевого русла Днепра в октябре проходила спонтанная инвазия в Северное Причерноморье трех видов северных лесных видов птиц (обыкновенных пищух, северных белоголовых ополовников и желтоголовых корольков).

Как мы уже сообщали в предыдущем разделе, 6 - 29 октября **2010 года** группировки, состоящие из этих трех видов лесных птиц, предположительно из одного и того же района бассейна верхней Волги и возможно Волжско-Камского междуречья, спустились по Днепру к Черному морю и были зарегистрированы впервые за последние 40 лет даже на морском острове Змеиный (06. 10. 2010 г. – 3 ос. отловлено впервые, 12. 10. 2010 г. - 10 ос. - отловлено, 15. 10. 2010 г. -15 ос. - пик последний (данные А. И. Корзюкова, Д. А. Кивганова).

На материке, вдоль морского побережья, на ю.-з. оконечности Кинбурнского полуострова в районе села Покровка, мы также отлавливали пищух 16. 10. 2010 г. (6 ос.- отлов), 17. 10. 2010 г. (16 ос. - пик), 18. 10. 2010 г. (4 ос.), также отлавливались пищухи (50 особей) в дубовом, посаженном лебедевском лесу на побережье моря южнее Тузлов с 26 до 29 октября (данные А. М. Гайдаша).

Следовательно, инвазионные северные пищухи (около 400 особей) в основном пролетели через С.-З. Причерноморье от устья Днепра до дельты Дуная так же, как и ополовники, с 6 до 30 октября 2010 года, но отдельные

отставшие особи еще оставались здесь до конца ноября (данные З. О. Петровича).

Надо полагать, что эта спонтанная инвазия северных лесных птиц (пищух, ополовников, корольков), которая происходит в Сев. Причерноморье 1 раз в 50 лет, и возможно в 70 -90 лет и более длительный период времени, с 1,4 - 2 % вероятностью, в условиях сильной засухи, с нашей точки зрения не может иметь какое-нибудь решающее биоэкологическое значение для этих видов птиц.

**Крапивники** - *Troglodytes troglodytes* –распространен в Голарктике, в Евразии ареал мозаичен от Марокко, Испании, Англии и Скандинавии до бассейна Волги на востоке, а также Приамурье и Камчатка, на север до 64 °-67° широты, на юг до Греции, Турции, Крыма и Кавказа. Существуют изолированные популяции на юге, но высоко в горах. Крапивник скрытная птица и данных по пролету и возвратам колец практически нет.

В Сев. Причерноморье крапивники прилетают в конце сентября начале октября (06.10. 1990 г.- передовые особи, 12.10. 1990 г. – массовый прилет), и здесь же некоторая небольшая часть птиц (около 10 % - 500 ос.) остается на зимовку.

Пик осеннего пролета крапивников был отмечен на острове Змеином (20, 5 га) в открытом море: \*12. 10. 2010 г. (60 ос.- отловлено - данные А. И. Корзюкова, личное сообщение).

### 5. 3. 7. Овсянки

**Просьянка** - *Miliaria calandra* - южный вид, распространенный от Марокко, Алжира, Ливии, Испании, Франции, Англии, Дании, Германии, Польши до нижнего Поволжья, Кавказа, Ирана, на юг до Средиземного моря и его островов (Греция, Турция).

#### Миграции просянок в Причерноморье

Осенняя транзитная миграция просянок проходит в Сев. Причерноморье во второй декаде октября, но она невыражена, малочисленна, а в устьевой области Днестра пролет этого вида на протяжении 45 лет вообще практически не наблюдался.

В Сев. Причерноморье исключение составляет Керченский полуостров, где целые миграционные стаи просянок появляются в степях в летний период уже в конце июня: \* 28. 06. 2009 г. (140 ос. + 80 ос.+ 40 ос.- район сел Вулкановка и Яркое).

В устьевой области **Днепра**, в с. - з. оконечности Кинбурнского полуострова на Рембовской косе (стрелке), в 6 км южнее г. Очакова, **21. 10. 2010 г.** в первой половине дня с 07. 30. до 14. 20 пролетело транзитом в северо-западном направлении к матерiku  $\Sigma=14.000$  **воробьиных** птиц, из которых 90 % были **зяблики** и среди всех этих птиц летело всего лишь 150 (1 %) просянок.

На следующий день 22. 10. 2010 г. вдоль северного обрывистого берега Днепровского эстуария, в 3 км западнее г. Очаков, прошел основной, самый массовый пик пролета воробьиных птиц  $\Sigma= 21.000$  особей, и опять пролетело остаточного столько же - 150 (0,7 %) просянок. Следовательно, просянки

малочисленны в многотысячных массовых миграционных перелетах воробьиных птиц вдоль русла реки Днепр. Вероятно, просянки летят материком широким фронтом и моновидовыми стаями, своими специфическими биоритмами, отличающимися от зябликов .

Просянки наблюдаются в Сев. - зап. Причерноморье на полях в районе Тузловских лиманов осевшими крупными стаями во время осенней миграции, и держатся здесь и в зимний период до первых сильных морозов: \*28. 12. 2008 г. (800 ос. – 1.300 особей - поля, прилежащие к Тузловским лиманам на площади 160 кв. км); а уже 17. 01. 2009 г. всего 30 ос.- там же.

Спонтанно некоторые группировки просянок остаются в Сев. Причерноморье на зимовку даже в суровые многоснежные зимы:

\* 13. 02. 2011 г. - в районе г. Николаева – (данные З. О. Петровича).

Основная масса популяции **просянок** все-таки отлетают на свои постоянные места зимовок в равнинную северную Грецию (Македонию, Фракию), где только в обширном районе на 25 - 35 км вокруг северной столицы этой страны г. Салоники, на 40° 40 широте, регулярно зимует 7.000 - 9.000 просянок. В материковой Греции южнее, на 38 ° 00 широте в районе г. Афины, численность зимующих просянок уже незначительна, 300 - 500 особей на 30 км маршрута, и еще меньше (в 3 - 4 раза) их зимует на самой южной оконечности Балканского полуострова (Пелопоннесе), в округе Мани и Спарта на 36° 40 параллели.

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **просянки**, пролетающие и зимующие в материковой **Греции** и Пелопоннесе (Аттика, Аркадия) (14.02. 1973 г.), были окольцованы в Словакии (Кути, Сеника) (31.08.1971 г.) -(1 сеголеток), совершая миграционные перелеты на 1317 км по азимуту 153°. Интересен возврат кольца просянки и внутри Греции, так, 25.08.1975 г. молодая местная птица была окольцована на севере Греции на солепромыслах Китрос в 34 км ю.-ю.-з. г. Салоники, а 17.02. 1978 г. она зимовала на Пелопоннесе в районе г. Триполи в округе Аркадии, на расстоянии 318 км по азимуту 184°.

**Черноголовая овсянка** - *Emberiza melanocephala* - южный вид, распространенный на весьма ограниченной территории на Балканском полуострове, в Болгарии, Румынии, в Турции и островах восточной части Средиземного моря, Азово - Каспийской впадине (Приазовье, Ставрополье, Краснодарском краях), на север до Поволжья и г. Волгограда, на восток до Каспийского моря, на юг до Сирии, Сев. Ирака и Ирана.

В Сев. Причерноморье проникает с востока (Кубани) только на восточную оконечность Керченского полуострова, где в районе горы Опук обитает 4 - 6 особей, а из Причерноморской Румынии эта овсянка до сих пор так и не смогла распространиться севернее дельты Дуная, в Сев.- Западное Причерноморье и на материковую Украину.

Пик **весенней транзитной миграции черноголовых овсянок** наблюдался на острове **Лезбос** в его западной части (сев.-восточная часть Эгейского моря): \* 10.05.2011 г. (18 ос.); 14.05. 2011 г. (250 ос.-пик).

**Обыкновенная овсянка** - *Emberiza citrinella* - северный, широко распространенный вид от Пиренеев, Франции, Англии, Скандинавии, за исключением самой северной тундровой зоны, на восток до бассейна Енисея и Байкала, на север до 65° – 70° широты, полярного круга, на юг до 49° - 53° параллелей.

Сезонные транзитные миграции обыкновенной овсянки в Сев. Причерноморье наблюдались в районе устья Днестра в следующие дни:

\* 26. 10. 1976 г. (45 ос.- первый пик); \* 24. 03. 1980 г. (25 ос.); 13. 10. 1981 г. (16 ос.-впервые); 23. 10. 1981 г. (9 ос.); 02. 11. 1981 г. (20 ос.); 14. 11. 1981 г. (80 ос.); 12. 10. 1986 г. (5 ос.); \* 28. 03. 1982 г. (150 ос.-пик); 29. 03. 1982 г. (16 ос.);

25. 10. 1983 г. (20 ос.-первые); 05. 10. 1986 г. (3 ос.); 20. 10. 1986 г. (7 ос.); 22. 10. 1989 г. (12 ос.).

В устьевой области Днепра, вдоль северного обрывистого берега эстуария в 3 км западнее г. Очаков, 22. 10. 2010 г. проходил самый массовый пик осеннего транзитного пролета  $\Sigma = 21.000$  воробьиных птиц в западном направлении, из которых 90 % составляли зяблики, и среди всех этих птиц летело всего лишь 200 (1,2 %) обыкновенных овсянок.

**\*Камышевая овсянка** - *Emberiza schoeniclus* - наиболее широко распространенный вид семейства овсянок, обитающий во влажных биотопах умеренной зоны Евразии от Испании, Франции, Англии, Скандинавии, на восток до бассейна реки Лены и Приамурья, Сахалина, Камчатки и Японии, на север заходит немного севернее полярного круга, на юг до Средиземного моря и его островов, Ирана, Куьлуна, Цайдама и оз. Кукунор.

Камышевая овсянка образует целый ряд подвидов с трофически адаптированной, уменьшающейся клинально с юга на север толщиной клюва. На материковой северной Украине встречается среднетолстоклювый подвид овсянки *E. s. ukraineae*, в Сев. Причерноморье в дельтах рек более толстоклювый подвид *E. s. intermedia*.

Надо полагать, что самые северные тонкоклювые популяции русских овсянок *Emberiza schoeniclus schoeniclus* летят на максимальные дистанции и зимуют как в самой южной средиземноморской Европе, так и в Причерноморье (10.12.1977 г. – 9 ос.), среднеклювые овсянки с умеренной зоны материковой северной Украины *E. s. ukraineae* мигрируют через Сев. Причерноморье на 1000 км к юго-западу и зимуют в южной Европе в районах севернее тонкоклювых подвидов. А причерноморские толстоклювые подвиды *E. s. intermedia* откочевывают южнее на 500 - 600 км.

**Весенняя транзитная миграция камышевых овсянок** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, практически не наблюдается, и на морском побережье Будацкой косы была отмечена случайно и всего два раза: \*27. 02. 1982 г. (26 ос.); 28. 03. 1982 г.(140 ос); 29. 03. 1982 г.(16 ос);

10. 04. 1982 г.(300 ос. –летели вечером в дельте в южном направлении на ночевку); 10. 03. 1983 г.(180 ос.-единственный пик).

**Массовая осенняя транзитная миграция камышевой овсянки** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, наблюдалась в течение нескольких сезонов подряд в следующие дни: \* 01.10. 1978 г. (3 ос.); 02.10. 1978 г.(8 ос.); 04.10. 1978 г. (11 ос.); 05.10. 1978 г. (0); 06.10. 1978 г. (130 ос.); 07.10. 1978 г. (150 ос.); 08.10. 1978 г.(150 ос.); 10.10. 1978 г.(60 ос.); 11.10. 1978 г.(110 ос.);

12 – 20 .10. 1978 г. (15 ос.); 21.10. 1978 г.(450 ос.); 22.10. 1978 г.(0); 23.10. 1978 г. (600 ос.- пик); 24.10. 1978 г.(35 ос.); 25.10. 1978 г. (130 ос.); 26 - 31.10. 1978 г.(15 ос.).

Начало осенней миграции **камышевых овсянок** было отмечено в следующие дни: \* 29.09. 1986 г. (42 ос.); 30.09. 1986 г. (+ - 26 ос.); 02.10. 1986 г. (320 ос.);

03.10. 1989 г. (550ос.); 04.10. 1989 г. (250 ос.); 05.10. 1989 г. (770ос.-пик); 06.10. 1989 г. (270ос.); 07.10. 1989 г. (650 ос.); 08.10. 1989 г. (30 ос.); 13.10. 1989 г. (550ос.);

14.10. 1989 г. (90 ос.); 15.10. 1989 г. (30 ос.); 19.10. 1989 г. (10 ос.); 22.10. 1989 г. (165 ос.); 26- 31.10. 1989 г. (по 3 – 6 -11 ос.);

04.10. 1990 г. (2 ос.); 06.10. 1990 г. (260 ос.); 07.10. 1990 г. (120 ос.); 08.10. 1990 г. (40 ос.); 09- 15.10. 1990 г. (по 4 - 6 ос.).

Классическая массовая, осенняя транзитная миграция **камышевых овсянок**, проходившая в светлое время суток вдоль приморской зоны пересыпи **Будакского лимана**, в районе устьевой области Днестровского эстуария, показана в графическом виде за ряд лет (1980 - 1986 гг.) в 4 разделе книги.

Затем в последующие годы (с 1987 года в 1990 -х - 2000 –х годах) осенняя миграция **камышевых овсянок** в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, в дневное время суток уже стала малочисленной и невыраженной, поэтому не прослеживалась нами:\* 27.09. 1995 г. (2 ос.); 01.10. 1995 г. (22 ос.); 05.10. 1995 г. (46 ос.).

В устьевой области **Днепра**, в с. -з. оконечности Кинбурнского полуострова на Рембовской косе, в 6 км южнее г. Очаков - **21. 10. 2010 г.**, в первой половине дня с 07. 30. до 14. 20, пролетело транзитом в сев.-западном направлении  $\Sigma = 14.000$  воробьиных птиц, из которых 90 % были зяблики, и среди этих птиц летело всего лишь 300 (2 %) **камышевых овсянок**, а на следующий день 22. 10. 2010 г. основного и самого массового пика пролета  $\Sigma = 21.000$  **воробьиных птиц** (90 % зяблики), остаточного пролетело только 110 (0,5 %) камышевых овсянок. Следовательно, в устьевой области **Днепра**, вдоль морского побережья западнее города Очаков, массового пролета камышевых овсянок, как это было в прежние годы в устье Днестра, не наблюдается, даже в период самых массовых пиков осеннего пролета птиц ( $\Sigma = 40.000$  ос.), проходивших в третьей декаде октября 2010 года. Характерно, что в устьевой области Днестра вдоль морского побережья камышевые овсянки летели исключительно цельными моновидовыми стаями, а в устьевой области Днепра в районе г. Очаков остаточными сепаратными стаями, но в общем массовом потоке птиц мигрантов (зябликов, дроздов, зеленушек).



Здесь надо отметить, что массовый пролет среднеклювых камышевых овсянок в 1980-х годах проходил с 5 по 19 октября, а в третьей декаде октября, когда уже в массе летят северные вьюрковые птицы (зяблики), эти овсянки уже пролетают наш регион остаточной в ограниченном количестве (смотрите графики пролета (1980 - 1986 гг.) в 4 разделе книги – осенняя миграция птиц на Будацкой косе).

Южная толстоклювая камышевая овсянка *E. s. pirrulooides* имеет самый толстый клюв и является самым южным подвигом камышевых овсянок, обитающих на Тереке, в дельте Волги и Закавказье (Азербайджане), южном Казахстане, Средней Азии, на запад она доходит до 46 меридиана, и по размерам она в 1,5 раз крупнее наших местных причерноморских толстоклювых овсянок *E. s. intermedia*.

Самый толстый клюв овсянки *E. s. pirrulooides* (пиррулоидэс) приспособлен для прокусывания тростниковых стеблей и выемки оттуда личинок насекомых.

В очень редких случаях (1-2 %) самцы этого самого крупного подвида камышевых овсянок могут случайно залетать в Северное Причерноморье (21.08. 2007 г. время 7.00.), в район г. Одессы (юго-восточная оконечность Куяльницкого лимана в районе с. Корсунцы). Также толстоклювые южные камышевые овсянки спонтанно залетают и в западную Грецию, где наблюдались нами два раза:

\* 24. 04. 2000 г. (1 самец - устье р. Лурос, 39° 07 широта, севернее г. Прэвэза).

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **камышевые овсянки**, пролетающие и зимующие в северной материковой Греции (Фракия – г. Комотины) (26.12. 1977 г.) и острове Сирос (09.09. 1964 г.) на островах Кикладах Эгейского моря, были окольцованы в Бельгии, Антверпен (05.11.61 г.) -(1), и Финляндии, Кими (18.09. 72 г.) (1), совершая миграционные перелеты на 2170 – 2237 км по азимуту 126- 184°.

**Камышевые овсянки** наземно гнездящиеся птицы, поэтому они испытывают в дельтах рек Причерноморья определенные трудности при размножении, распределяясь в самой нижней и широкой (12-16 км) устьевой зоне дельты Днестра, где степень затопления территории минимальная.

Так, на северном сухом берегу эстуария в засуху 17.05. 1986 г. токовали и гнездились 40 овсянок, 20 % от всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса на протяжении 7 км, а кроме овсянок доминировали здесь 85 барсучков (42,5 %), 27 сверчков (13,5 %) ( $\Sigma = 200$  ос.).

В многоводные годы до постройки ГЭС 03.05. 1979 г. на этом же маршруте учитывалось 20 овсянок - 8,7 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса ( $\Sigma=230$ ) (данные К. Л. Балацкого, личное сообщение).

В заболоченных центральных частях средней зоны дельты на горелых плавнях (700 га) и пойменных озерах Белое и Тудорово овсянки малочисленны (20 -30 пар) и гнездятся только на некоторых всплывших тростниковых плавунах (20 -30) единичными парами.

В условиях осушения дельты Днестра вследствие водорегулирующей работы ГЭС, на остаточных водоемах горелых плавней глубиной 20 см 1-3 мая 1986 года было учтено по характерным голосам 30 камышевых овсянок, 5 % всех учтенных воробьиных птиц тростникового комплекса (n= 611).

Овсянки также гнездятся в дельте Днестра в относительно больших количествах (70 -90 пар) по самым возвышенным аллювиальным берегам речных русел устьевой зоны Днестра и Турунчука, где они могут успеть вывести свое потомство между частыми паводками.

При паводках и затоплении всей дельты овсянки концентрируются (6 -9 пар) на гнездовьях на одамбованных, полузаброшенных прудовых хозяйствах малой площадью 2 га, разумеется при наличии в них тростниковых зарослей и другой болотной растительности. В общем, камышевая овсянка на деле оказалась обыкновенным, наземно гнездящимся видом воробьиных птиц, и она вынуждена в дельтах рек выбирать исключительно сухие клочки суши, что ей удается сделать.

Всего в дельте Днестра (200 кв. км) гнездится исключительно на сухих местах рассеянно  $\Sigma=170 + - 30$  пар камышевых овсянок, при средней плотности 1 пара на 1-0,9 кв. км.

Сроки и продуктивность **размножения камышевых овсянок** в дельте **Днестра**, на основе натуральных наблюдений, были следующими:

\* 03.05. 1976 г. - в гнездах по 0, 3, 5 яиц; 16.05. 1976 г. - в гнездах по 1 и 5 яиц;

25.04. 1981 г. - в гнездах по 5, 5, 5, 6 яиц на гряде северного берега эстуария прямо под деревьями; \* 01.05. 1981 г. - в гнездах по 2 и 6 яиц - плавуны на горелых;

\*22.05. 1985 г. - оперенные нелетные птенцы убежали из гнезда на плавуны в дельте; \*17.05. 1986 г. - в гнезде 2 яйца на северном берегу эстуария;

\*23.05. 1983 г. и 11.06. 1983 г. - в гнездах по 5, 5 яиц – тростники Будаковского лимана; \*05.06. 1983 г. - летные птенцы – тростники Будаковского лимана с постоянным уровнем воды;

\* 10.05. 1990 г. - гнездо с 2 яйцами, тростники Будаковского лимана – не смотря на сопротивление птицы, по гнезду на земле прошел ежик и раздавил кладку яиц.

В дельтах трех крупных рек Сев. Причерноморья гнездится, в общем, около  $\Sigma= 600 + - 50$  пар камышевых овсянок (170 +- 30 пар в дельте Днестра, 300 + - 50 пар в дельте Дуная, около 80 + - 20 пар в дельте Днестра).

**Овсянка – ремез** –*Emberiza rustica* – распространена от Финляндии и на восток до Анадыря, всей Камчатки и Алеутских островов, на север до 67°-70° широт, к югу до 56°-59° параллелей, до Алтая, Байкала и северной части Сахалина.

В Сев. Причерноморье овсянка-ремез очень редкая, случайно залетная птица, она регистрировалась единичными особями в южном Крыму 30.11.15 г., 24.10. 93 г. и в низовьях Днепра южнее г. Херсон, у с. Коханы (13.02. 2011 г. – 2 особи) (по Рединов, Петрович, 2011). Есть также случайные встречи этих овсянок в Львовской области (02. 05. 92 г.) и Донецкой обл. (Хомутовской

степи -18.10. 90 г.) в период миграции (Башта, 1994, по Рединов, Петрович, 2011).

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **овсянки – ремезы**, пролетающие во второй декаде октября и возможно зимующие в **Греции** на островах Хиос и Родос, были окольцованы в Англии (острова Файр -12.06.1963 г.) (1), и острове Мальта, Гозо (13.10.1976 г.) (1), причем с последнего острова Мальта она пролетела над морем за 11 дней 1250 км в восточном направлении, по азимуту 85° и оказалась в районе острова Родос. Возврат английского кольца от овсянки – ремеза свидетельствует о том, что финские птицы могут на лето остаться в Англии далеко на западе от своего ареала, а через 4 месяца перелететь 3005 км по азимуту 130 ° и находиться уже в восточной части Эгейского моря на острове Хиос (15.10.1963 г.). Не правда ли, феноменальные перелеты через всю Европу совершает эта непоседливая северная овсянка?

**Пуночка** -*Plectrophenax nivalis* обитатель Скандинавских, Русских и Американских арктических зон тундры, крайне нерегулярно (8 -15 %), спонтанно залетающий в Сев. Причерноморье, где мы ее наблюдали на пролете в районе устья Днестра в следующие дни: \* 19. 02. 1978 г.(30 ос.); 20. 03. 1986 г.(1ос.); \*\* 27. 10. 1980 г. (2 ос.); 31. 10. 1980 г.(2 ос.); \* 01. 11. 1981 г. (1 ос.); 07. 11. 1981 г. (1 ос.); 20. 01. 1994 г. (30 ос.); 00. 02. 2011 г. (10 ос.- очень снежная зима - в районе г. Очаков - данные З.О. Петровича); 28.02 2018 г. (15 ос. - Минская обл., Червеньский р-он, 31 км автотрассы, данные Винчевский А.).

### 5.3.8. Вьюрковые

**\*Зяблик** - Chafinch - *Fringilla coelebs* - самый многочисленный, доминирующий лесной вид воробьиных птиц Палеарктики, распространенный от северной Африки, Испании, Англии, Скандинавии на восток до верховьев Оби и Енисея, на север до 60° -69 °широты, на юг до Кавказа и 32 °параллели, в Азии до 48 °-52° широты.

Зяблик из лесной зоны проникает далеко на юг в степи Сев. Причерноморья, в устьевые облесенные дельты Днестра и Днепра вдоль пойменных лесов этих рек, где и гнездится в небольшом числе (25 -50 пар).

В дельте Днестра в пойменном лесу вдоль рукава Турунчук 13.06. 1976 г. зяблик подкармливал в районе гнезда уже летного птенца.

Зяблик, как самый массовый вид птиц лесной зоны, был вполне логично избран в качестве модельного вида при изучении перелетных птиц восточной Прибалтики на Русской орнитологической станции на Куршской косе, в результате чего были пойманы миллионы этих птиц, и зяблик является теперь самым изученным видом перелетных птиц Европы. В Причерноморье зяблики изучены поверхностно, фрагментарно и неудовлетворительно, если не сказать плохо. Тем не менее мы напишем все имеющиеся у нас данные по этому явно доминирующему по численности лесному виду птиц.

Сезонные миграции зябликов, летящих весной из мест зимовок в Греции через Северное Причерноморье, хорошо выражены только в отдельные годы, когда они регистрируются в дневное время суток в достаточно большом числе,

что связано с ночными ритмами миграции основной массы птиц, пролетающих в ночном небе незаметно для наблюдателей - орнитологов.

**Весенняя транзитная миграция зябликов в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни:**

\* 18. 03. 1979 г.(200 ос.); 22. 03. 1979 г. (250 ос.); \* 31. 03. 1980 г. (550 ос.- время 17. 30); 01.04. 1980 г. (20 ос.); \*12.03. 1981 г. (250 ос.); \* 17 - 18. 03. 1981 (по 200 ос.); \*30.03. 1982 г. (300 ос.); 27.03. 1993 г. (70 ос.); 22.03. 2001 г. (300 ос.- Дунай - Портица); \* 25. 03. 2009 г. (8.000 ос. – Катранка, приморская пересыпь Сасыка, севернее дельты Дуная - данные И. Т. Русева); \* 11. 03. 2009 г. – (1.000 ос.- летят вдоль восточного побережья материковой Греции в районе г. Коринфа, на 37. 55 широте, 14 сутками раньше); \*23. 03. 2012 г. (2.000 ос. - дельта Дуная в районе г. Вилково - циклон - данные М. В. Яковлева).

**Осенняя транзитная миграция зябликов в Сев. Причерноморье, в районе устья Днестра, наблюдалась нами в следующие дни:**

\* 06. 10. 1976 г. (100 ос.); 08. 10. 1976 г. (6.000 ос.- пик); 10. 10. 1976 г. (800 ос.);  
11. 10. 1976 г. (100 ос.); \*\* 06. 10. 1978 г. (400 ос.); 07. 10. 1978 г.(450 ос.);  
08 - 20. 10. 1978 г. (0); 21. 10. 1978 г. (400 ос.); 22.10. 1978 г. (20 ос.);  
23. 10. 1978 г.(2.000 ос. - пик); 24. 10. 1978 г.(0); 25. 10. 1978 (450 ос.);  
27. 10. 1978 г. (70 ос.);  
\*\* 02 -14.10. 1981 г. (по 6 и 30 ос.); 15.10. 1981 г.(1.200 ос.); 16.10. 1981 г.(260 ос.); 17- 24.10. 1981 (по 0 -10 ос.); 31.10. 1981 г.(300 ос.); 01.11. 1981 г.(150 ос.);  
02. 11. 1981 г.(550 ос.); 03. 11. 1981г. (180 ос.); 04. 11. 1981г. (50 ос.);  
05 - 12.11. 1981 г. (0 - 5); 14.11. 1981 г.(100 ос.); 23.11. 1981г.(120 ос.)

**зяблик.**

\*09.10.1982 г. (1 ос.); 12.10.1982 г. (100 ос.); 14.10.1982 г. (250 ос.- пик);  
\*14.10.1984 г. (260 ос. -пик); 15.10.1984 г. (200 ос.); 16.10.1984 г. (120 ос.);  
17.10.1984 г. (0 ос.); 18.10.1984 г. (40 ос.); 30.09.1985 г. (250 ос.); \*  
03.10.1986 г.(1 ос.); 04. 10. 1986 г. (60 ос.); 05. 10. 1986 г. (250 ос.);  
06. 10. 1986 г. (6 ос.); 07.10. 1986 г. (600 ос.- пик); 08.10. 1986 г. (5 ос.);  
20.10. 1986 г. (500 ос.- пик); 21.10. 1986 г. (130 ос.); 22.10. 1986 г. (230 ос.);  
23.10. 1986 г. (100 ос.); 24.10. 1986 г. (8 ос.);  
\*03.10.1989 г. (10 ос.); 04.10.1989 г. (300 ос.-пик); 05.10.1989 г. (38 ос.);  
08.10.1990 г. (300 ос. -1 пик).

В октябре **2010 года в устьевой области Днепра** в районе г. Очаков, вдоль северного берега эстуария (лимана), в западном направлении проходила очень массовая миграция **зябликов** (85 -90 % от всех пролетающих птиц) в следующие дни: \*12.10. 2010 г. (9.000 ос. – пик, у сел Кизомыс и Лупарево);

\* 20.10. 2010 г. (1.600 ос.- г. Очаков); \* **21.10. 2010 г. (13.000 ос. - пик);**  
**22.10. 2010 г. (19.000 ос. - пик);** 23.10. 2010 г. (1.600 ос.); 24.10. 2010 г. (3.000 ос.); 07.11. 2010 г. (1.500 ос.); 12. 10. 2011 г. (около 5.000 ос.);

**13. 10. 2011 г. (около 15.000 ос. - пик);** 16 - 17. 10. 2011 г. (по 6.000 ос.); 18 - 19 - 20. 10. 2011 г. (00 ос.) (данные З. О. Петровича, личное сообщение, наши данные по пиковым дням 2010 г.).

В устьевой области **Днепра**, в с. - з. оконечности Кинбурнского полуострова на пологой Рембовской косе, в 6 км южнее г. Очаков - **21. 10. 2010 г.** в первой половине дня с 07. 30. до 14. 20, на высоте 13 метров пролетело транзитом в северо-западном направлении к материку -  $\Sigma = 14.000$  **воробьиных птиц** (8 видов), из которых 12. 600 (90 %) были зяблики.

На следующий день **22. 10. 2010 г.** (с 07. 30. до 10. 30.) на северном обрывистом берегу Днепровского эстуария, в 4 км западнее г. Очакова, при встречном западном ветре 4-5 м/сек. прошел самый массовый в сезоне пик пролета  $\Sigma = 21.000$  **воробьиных птиц**, из них 90 % опять были зяблики  $\Sigma = 19.000$  особей, которые летели на высоте 20 - 35 метров стаями по 25- 35 -55 -70 особей.

Таким образом, в основной массе зяблики (85 - 90 %) и в меньшем числе другие 10 видов птиц (10 -15 %) летели осенью на запад вдоль северного обрывистого и южного пологого побережья Днепровского эстуария (лимана), соединяясь в общий миграционный поток перед нашим «Очаковским» наблюдательным пунктом, на котором мы находились 22. 10. 2010 г.

Основная масса зябликов явно придерживалась во время миграции береговой линии Днепровского эстуария и Черного моря, но часть птиц вылетала в открытое море, где их наблюдали орнитологи над островом Змеиный: \*06. 10. 2010 г. (400 ос.); \*18. 10. 2010 г. (450 ос.); \* 22. 10. 2010 г. (250 ос.) (данные Д. А. Кивганова). В **2011 году** осенью в устьевой области **Днепра**, в районе г. Очаков, зяблики летели транзитом в следующие дни: \* 07. 10. 2011 г. (500 ос.);

**12. 10. 2011 г. (около 9.000 ос. -пик); \* 13. 10. 2011 г. (около 25.000 ос.- пик);**

14. 10. 2011 г. (6.000 ос.); 17. 10. 2012 г. (5.000 ос.); **18. 10. 2012 г. (около 8.000 ос.- пик);**

**19. 10. 2012 г. (около 10.000 ос. -пик);** 20. 10. 2012 г. (3.000 ос.);

\*13. 10. 2013 г. (1.000 ос.); 14. 10. 2013 г. (около 3.000 ос.) (все эти вышеизложенные данные по Днепру сообщил нам З. О. Петрович).

В октябре 2014 года пролет зяблика в устьевой области Днепра, в районе г. Очаков, был малочисленным и невыраженным (данные З. О. Петровича). Вдоль русла реки Днепр осенью мигрирует основная масса зябликов (90 %), которая долетает до устья реки и эстуария в районе г. Очаков, но дальнейшее направление маршрута перелета этих птиц теряется и не прослежено орнитологами. По имеющимся у нас данным, зяблики и другие птицы долетают вдоль берега моря до Тилигульского лимана и затем летят в нетрадиционном (противоположном) направлении на север вдоль восточного берега этого лимана и теряются в пространстве и времени. Надо отметить, что массовую осеннюю миграцию зябликов юго-западнее Тилигульского лимана в районе г. Одессы, устьевой области Днестра и Дуная на протяжении последних 15- 20 лет никто не видел (данные А. И. Корзюкова, М. В. Яковлева, наши данные). Этот феномен является, по крайней мере, странным и непонятным – почему

зяблики, в массе летящие вдоль русла Днепра разворачиваются в устьевой области на запад и исчезают на створе Тилигульского лимана, а не продолжают свой путь по кратчайшей прямой вдоль северо-западного берега Черного моря в направлении устья Дуная?

Над проливом **Босфор** и городом Стамбул **миграция зябликов**, перелетевших напрямик акваторию Черного моря во время прохождения циклонов, наблюдалась в следующие дни: \* 30. 09. 2002 г. (80 ос.); 03. 10. 2002 г. (300 особей -пик); \* 01. 10. 2003 г. (80 ос.); \* 18. 10. 2005 г. (170 ос.- пик).

Осенняя транзитная миграция зябликов наблюдалась вдоль черноморского побережья Болгарии, в 30 -60 км севернее города Варна, 26. 11. 2001 г (700 ос. -пик).

Массовая осенняя транзитная миграция зяблика за 1981 год показана в графическом виде в разделе 4, осенние миграции птиц в Сев.- Зап. Причерноморье на Будакской косе.

В восточной Прибалтике на Куршской косе на 55° 09 широте, в районе поселка Рыбачий, в 44 км севернее г. Калининграда, массовый пролет **зябликов** в юго-западном направлении наблюдался в следующие дни:\* 17.09. 1977 г. (11.470 ос.); 21.09. 1977 г. (9.500 ос.); 09.10. 1977 г. (10.650 ос.) (Шумаков, 1981). Эти пики пролета зябликов в Прибалтике были синхронными с пиками пролета в Причерноморье, что свидетельствует о том, что это были разные региональные популяции птиц с одинаковыми ритмами миграции.

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **зяблики**, пролетающие и зимующие в полуостровной материковой **Греции** и островах Крит, Родос, были окольцованы в России (Калининградская обл.) (1), (Белгородской обл., Лес на Ворскле) (1), в Украине (Черкасская обл.) (1), Киевская обл., пос. Лебедевка на Днепре) (2) совершая миграционные перелеты на 1600 – 2160 км по азимуту 162 ° -204 °– 226 °.

Надо полагать, что абсолютное большинство зябликов, летящих вдоль Днепра и далее через Причерноморье, зимует в южной части Греции и ее островах, о чем свидетельствует нижеследующий возврат кольца, полученный нами от браконьеров, ловящих птиц клейкими палочками.

Самец зяблика, окольцованный 29.09. 1990 г. на осеннем пролете на Киевском водохранилище у села Лебедевка, через 7- 8 лет в конце октября был пойман местными островитянами с помощью клейких палочек и съеден на острове Хиос (восточная часть Эгейского моря), на расстоянии 1400 км по азимуту 194 °.

Характерным является тот факт, что близкородственный зябликам **юрок (вьюрок)**, распространенный по всей северной Палеарктике от Скандинавии до Камчатки, гораздо обширнее зяблика и севернее полярного круга, до 70° сев. широты и на юг до 54°-55° параллелей, но он на пролете в Сев. Причерноморье практически не встречается, за исключением отдельных, крайне нерегулярных (3 %) случайных залетов единичных особей в наш регион. Если предположить, что **зяблики и юрки** с одной и той же гнездовой территории должны мигрировать вместе в совместных стаях, то тогда юрок может теоретически

являться своеобразным индикатором географических популяций вьюрковых птиц, свидетельствующим, что через Сев. Причерноморье вдоль Днепра летят зяблики из регионов, расположенных в основном южнее Латвии и Московской области, то есть из Белоруссии, Смоленской, Брянской, Орловской, Тульской областей России.

В октябре (11-13.10. 2014 г.) наблюдалась выраженная локальная кормовая, суточная (08.20 -13.40) вертикальная миграция зябликов (250 ос.) из предгорных долин (200 м) на высоту 1400 метров, в направлении с запада на восток и затем на северо-восток в районе горы Агиос Козмас в горах Парнасос на Балканах, в материковой Греции. Птицы используют в дневное время богатые кормовые ресурсы, находящиеся высоко в горах, а ночуют в предгорьях, где температура воздуха гораздо выше и, следовательно, затраты энергии меньше.

**Зеленушка** - *Carduelis chloris* –распространена от Марокко, Туниса, Испании, Англии, южной части Скандинавии на восток до бассейна верхней Волги и реки Урал, Уральских гор и Каспия, на север до 60°-65° широты, на юг до Средиземного моря, Кавказа и сев. Ирана, изолированная популяция подвидового уровня находится в Туркестане в бассейне средней и верхней Сырдарьи.

Ареал зеленушки занимает всю Европу кроме северных регионов зоны тундры, но, тем не менее, многочисленной ее назвать нельзя, а скорее даже наоборот, она малочисленна в Сев. Причерноморье.

Численность вида из года в год резко колеблется, так, в населенных пунктах устьевой области Днестра в 2004 году в летний период произошло заметное увеличение в 4 – 5 раз численности зеленушек, а 06. 06. 2004 г. в населенном пункте наблюдался выводок с еще плохо летающими птенцами.

**Осенняя транзитная миграция зеленушки в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, наблюдалась в следующие дни:

\* 26.10. 1976 г. (200 ос.-пик); \*\* 03.10. 1981 г. (70 ос.); 04.10. 1981 г. (30 ос.);

05.10. 1981 г. (60 ос.); 06.10. 1981 г. (30 ос.); 08.10. 1981 г. (50 ос.); 09.10. 1981 г. (10 ос.); \*\* 09.10. 1982 г. (90 ос.); 30.09. 1984 г. (19 ос.); 01.10. 1984 г. (10 ос.); 10. 10. 1984 г. (20 ос.); 25.11. 1984 г. (50 ос.); 03.10. 1986 г. (40 ос.);

07.10. 1986 г. (60 ос.); 12.10. 1986 г. (35 ос.); 20.10. 1986 г. (50 ос.);

**21. 10. 1986 г.** (1.100 ос.- пик); 22.10. 1986 г. (0 ос.); 23.10. 1986 г. (140 ос.);

24.10. 1986 г. (50 ос.); 25 -31.10. 1986 г. (по 0 ос.); 03.10. 1989 г. (40 ос.);

05.10. 1989 г. (8 ос.).

В устьевой области Днепра, в с. - з. оконечности **Кинбурнского** полуострова на Рембовской пологой косе стрелке, в 6 км южнее г. Очаков

- **21. 10. 2010 г.** в первой половине дня с 07. 30. до 14. 20, в северо-западном направлении в сторону материка, транзитом пролетело  $\Sigma = 14.000$  воробьиных птиц (90 % зяблики) и среди всех этих птиц было всего лишь 160 (1 %) зеленушек.

На следующий день 22. 10. 2010 г., когда проходил самый массовый пролет воробьиных птиц  $\Sigma=21.000$  особей в западном направлении вдоль северного берега Днепровского эстуария, в районе г. Очаков, пролетело еще 100 (0,5 %) зеленушек.

Скопления зеленушек во время миграции и, возможно, частичных зимовок наблюдались в следующих локализациях в следующие дни: \* 27. 11. 2001 г. (260 ос.- вершина дельты Дуная у с. Виктория, южнее г. Тульча, Румыния).

Весенние миграции зеленушек не прослежены и не выражены, и проходят в ночное время суток.

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **зеленушки**, пролетающие и зимующие в полуостровной материковой **Греции** и острове Хиос, были окольцованы в Австрии (1); в Словакии (Косички Краж, Тренцин) (2); в Венгрии (n=18); Хорватии, Загреб, Стобрек (2); Польше (Крапковице, Ополе) (1); Румынии (Бухарест) (1), совершая миграционные перелеты на 1190 – 1530 км по азимуту 148° -166 °.

**\*Коноплянка** - Linnet - *Carduelis cannabina* - распространена от Марокко, Туниса, Испании, Англии, южной части Скандинавии на восток до реки Тобол и Каспия, на север до 55°-64° широты, на юг до Средиземного моря, Турции, Кавказа, Ирана, Афганистана, изолированная популяция подвидового уровня находится в Туркестане в бассейне верхней Сырдарьи, Или, Ишима.

**Осенняя транзитная миграция коноплянок в Сев. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила над сушей вдоль береговой линии моря в следующие дни: \* 08. 10. **1978** г. (50 ос.); 14.10. 1978 г. (70 ос.); 15.10. 1978 г. (300 ос.); 19.10. 1978 г. (100 ос.); 20.10. 1978 г. (100 ос.), (пролет с 8 по 28 октября 1978 г.); 07.10. 1980 г. (12 ос.); 10.10.1980 г.(45 ос.); 11.10.1980 г.(110 ос.); 12.10.1980 г.(180 ос.); 13.10.1980 г.(25 ос.); 14.10.1980 г.(0 ос.); 15.10.1980 г.(240 ос.); 16.10.1980 г.(10 ос.); 23.10.1980 г.(80 ос.) 24.10.1980 г.(100 ос.); 25.10.1980 г.(130 ос.); 26.10.1980 г.(50 ос.); 27.10.1980 г.(00 ос.); 28.10.1980 г.(30 ос.); 29.10.1980 г.(35 ос.); 30.10.1980 г.(60 ос.); 31.10.1980 г.(35 ос.); 01.11.1980 г.(00 ос.);

\*\* 03, 04. 10. **1981** г. (по 20 – 30 ос.); 05. 10. 1981 г. (350 ос. -пик); 06, 07, 09. 10. 1981 (по 50 - 70 ос.); 08. 10. 1981 г. (200 ос.); 10. 10. 1981 г. (550 ос.- пик);

13.10. 1981 г. (370 ос.); 14.10. 1981г. (100 ос.); 15.10. 1981 г. (750 ос.); 16.10. 1981 г.(50 ос.); 18.10. 1981 г.(400 ос.); 19.10. 1981 г. (0); 21.10. 1981 г. (250 ос.); 22.10. 1981 г. (150 ос.); 23 - 25.10. 1981 г. (30 ос.); 27.10. 1981 г. (150 ос.); 28 -31.10. 1981 г. (0 -40 ос.); 01 -10.11. 1981 г. (0 - 20 ос.); 14.11. 1981г. (120 ос.); 23.11. 1981 г. (80 ос.); 24.11. 1981 г. (20 ос.);

\*\*07.10. **1982** г. (12 ос.); 11-12.10. 1982 г. (по 30 - 60 ос.); 18.10. 1982 г. (200 ос.); \***19. 10. 1982** г. (**900 ос. - пик**); \*22.10. 1982 г. (100 ос.); 24 -25.10. 1982 г. (по 60 ос.); 26 - 31.10. 1982 г. (0);

10.10. 1984 г.(65 ос.); 12.10. 1984 г.(15 ос.); 14.10. 1984 г.(35 ос.); 16.10. 1984 г.(45 ос.); 21.10. 1984 г.(33 ос.); 24.10. 1984 г.(25 ос.);

20.10. **1986** г.(15 ос.); 21.10. 1986 г. (260 ос.-пик); 22.10. 1986 г. (50 ос.);



23.10. 1986 г.(130 ос.); 24.10. 1986 г. (90 ос.); 26.10. 1986 г.(30 ос.);  
27.10. 1986 г. (40 ос.); 28-31.10. 1986 г. (по 00 ос.);  
05.10. **1989** г. (35 ос.); 06.10. 1989 г. (15 ос.); 07.10. 1989 г. (35 ос.);  
13.10.1989 г. (270 ос.-пик); 14.10.1989 г. (30 ос.); 15.10.1989 г. (15 ос.);  
22.10.1989 г. (36 ос.).

Массовая осенняя транзитная миграция коноплянок за 1981 год показана в графическом виде в разделе 4, осенние миграции птиц в Сев.- Зап. Причерноморье на Будакской косе.

В устьевой **области Днепра** в районе г. Очакова, на протяжении последних 20 лет, 22. 10. 2010 г. прошел самый массовый пик пролета воробьиных птиц  $\Sigma = 21.000$  особей, из которых 19. 000 (90 %) были зяблики, и среди этого общего миграционного потока птиц было всего около 100 (0,5 %) коноплянок.

Это свидетельствует, что вьюрковые, за исключением зяблика, мигрируют широким фронтом, не придерживаясь речных русел и морских побережий.

**Щегол** - *Carduelis carduelis* – распространен в сев. Африке от Марокко до Египта, в Евразии от Испании, Англии, южной части Скандинавии на восток до верховьев Иртыша и Алтая, на север до 60°- 61° широты, на юг до Месопотамии, Ирана и Афганистана.

**Весенняя и осенняя транзитная миграция щеглов в Сев. Причерноморье** проходила над сушей вдоль береговой линии моря, в районе устья Днестра, в следующие дни: \* **29. 03. 1978 г.(700 ос.- 23 стаи -пик)**; 30. 03. 1978 г.(600 ос.- 25 стай); 31.03. 1978 г. (200 ос.-20 стай); \*\*15. 10. 1981 г. (40 ос.);

31. 10. 1981 г.(70 ос.); 01. 11. 1981 г.(90 ос.); 02. 11. 1981г. (70 ос.);  
03 - 12. 11. 1981г. (0); 14. 11. 1981г. (500 ос.); 15. 11. 1981 г. (20 ос.);  
23. 11. 1981 г. (300 ос.); 24. 11. 1981 г.(50 ос.); 25 - 28. 11. 1981 г.(0);  
\*\* 06. 10. 1983 г.(50 ос.); 11. 10. 1983 г.(10 ос.); 23. 10. 1983 г. (35 ос.);  
26.10. 1983 г.(60 ос.); 29.10. 1983 г.(50 ос.); 31.10. 1983г. (40 ос.); 03.11. 1983 (70 ос.); 05 - 06.11. 1983 г. (35 ос.); **29. 10. 1995 г. (800 ос.-пик)**.

В устьевой **области Днепра** в районе г. Очакова **22. 10. 2010 г.** прошел самый массовый пролет воробьиных птиц  $\Sigma = 21.000$  ос. (90 % зяблики), но среди этого миграционного потока птиц было всего 50 (0,23%) щеглов.

Определенная часть популяции **щеглов** (3-5 %), в отличие от зябликов, зеленушек и других вьюрковых, остаются в Сев. Причерноморье на **зимний период**, не смотря на весьма суровые погодные условия:

\* 05. 12. 2001 г. (300 ос. – в центре дельты Дуная, с. Кришаны);

\*03. 01. 2002 г. (100 ос.- в вершине дельты Дуная у с. Новосельское).

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **щеглы**, пролетающие и зимующие в полуостровной материковой **Греции** и на острове Хиос, были окольцованы в Австрии, Керnten (3); Германии, Дрездэн (1); Чехии, Прага (1); в Словении, Любляна (1); в Венгрии (6); Хорватии (Лапад, Сплит) (3); совершая миграционные перелеты на 1670 – 1060 км по азимуту 143° -150°.

**Чиж** - *Carduelis spinus* - распространен от Англии и Скандинавии, в горах Пиренеях и Альпах на восток до Алтая и Саян (границы ареала неясны), к северу до 58° -67° сев. широты, на юг до Карпат, Кавказа и сев. Ирана, изолированные популяции существуют в горном Крыму, Пиренеях и нижнем Приамурье, Сахалине и северной Японии.

**Осенняя транзитная миграция чижей в Сев. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила в следующие дни: \* 05. 10. 1981 г. (2 ос.);

13. 10. 1981 г. (40 ос.- впервые); 14.10. 1981 г. (160 ос.); 16.10. 1981 г.(260 ос.-пик); 17.10. 1981 г. (0); 18.10. 1981 г. (300 ос.); 19.10. 1981г. (100 ос.); 20.10. 1981 (-50 ос.); \*22- 31.10. 1981 г.(0); 02- 05.11. 1981 г. (по 140 ос.); 06.11. 1981 г. (0 ос.); 07.11. 1981 г. (160 ос.); 08.11. 1981 г. (15 ос.); 14, 23, 24.11. 1981 г. (по 15 -26 ос.); 10.10. 1983 г. (8 ос.); 21.10. 1986 г. (9 ос.); 23.10. 1986 г. (6 ос.); 24.10. 1986 г. (2 ос.); 28.10. 1989 (16 ос.); 10.10. 1990 г. (3 ос.- первые); 29.10. 1995 г. (16 ос.); 21.10. 2010 г. (2 ос. - впервые Кинбурн); 07.11. 2010 г. (300 ос. - Кинбурн Днепр -данные З. О. Петровича).

В районе города Стамбул на берегах пролива Босфор первые 90 чижей появляются с приходом циклона 17. 10. 2005 г.

В северо-западной оконечности Греции на 39° 36 широте, в устье реки Каламас, на саликорниях в районе села Саяда, 140 чижей были отмечены впервые на самых южных местах зимовки 05. 01. 2006 г.

В восточной **Прибалтике** на Куршской косе, в районе поселка Рыбачий, в 44 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 сев. широте, массовый пролет **чижей** в юго-западном направлении наблюдался в следующие дни:\* 22.09. 1977 г. (900 ос.); 26.09. 1977 г. (767 ос.); 27.09. 1977 г. (600 ос.); 28.09. 1977 г. (730 ос.); 01.10. 1977 г. (714 ос.) (Шумаков, 1981).

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **чижи**, пролетающие и зимующие в материковой **Греции** и на островах Хиос, Самос, Наксос, Лерос, Родос, были окольцованы в Англии (Матлок, Дэрби) (1), в Бельгии, Льеж (2), Германии (Хемниц) (3), Швейцарии (Ст. Галлен) (1), Чехии, Прага (1), Венгрии, Пешт (4), Норвегии, Рогаланд (1), Финляндии (Уусимаа, Турку-Пори) (2), России (Калининградская обл., Зеленоградский р-он, пос. Рыбачий), совершая миграционные перелеты на 1778 – 2550 -2950 км по азимуту 124° -150°- 186°.

**Канареечный (европейский) вьюрок** – *Serinus serinus* –распространен от Марокко, Испании, Франции до Ленинградской области, восточных границ Белоруссии, Сумской области, в Карпатах, в Молдавии, ю.-з. Причерноморье и Балканском полуострове, на юг до островов Средиземного моря, Греции и Турции.

Мы формально привели эти литературные данные по границам ареала этого европейского вьюрка, но дело в том, что за 45 лет наблюдений в природе нам так и не удалось его увидеть в Сев. Причерноморье и южной Молдавии, скорее всего, наш регион эта западная птица еще не успела заселить, но ее призрак витает в воздухе.

Вполне возможно, что этот вьюрок заселит Причерноморье в ближайшем будущем, и мы надеемся на это. Нам этот вьюрок хорошо известен по материковой Греции, где он также распространен весьма спорадически, аномально встречаясь очагами и отсутствуя на территориях на протяжении сотен километров. Зимой он собирается в большие стаи и кочует по южной части Греции, одну такую стаю практически целиком (130 особей) нам удалось ранним утром поймать в сети, приманив звуковыми манками в середине января в районе г. Афин, когда еще были минусовые температуры воздуха и птицы были замороженными. После того, как все эти птицы уже были окольцованы, они больше не садились на этот участок земли и смотрели на сети сверху, облетая весь район и при этом ясно выделялись специальные особи-разведчики (3-5 ос). Возвратов колец от них мы так и не получили.

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **европейские вьюрки**, пролетающие и зимующие в материковой **Греции** и на острове Закинтос, были окольцованы в Австрии (2), Венгрии (2), совершая миграционные перелеты на 1330 – 1160 км по азимуту 161°.

**Снегирь** - *Pyrrhula pyrrhula* – широко распространен в Палеарктике от Пиренеев, Англии и Скандинавии на восток до Камчатки, Сахалина и Японии, на юг до Карпат и южных Балканских гор Олимпа, Кавказа.

В Сев. Причерноморье **снегирь** залетает из северных регионов крайне нерегулярно (3 - 4 % вероятностью) и вероятно спонтанно (случайно), в районе устьевой области Днестра и г. Одессы они отмечались в следующие дни:

\* 24. 11. 1981 г. (1 ос.); 02. 11. 1983 г. (1ос.); 20. 03. 2005 г. (3 ос.).

**Дубонос** - *Coccothraustes Coccothraustes*- широко распространен от Марокко, Алжира, Испании, Англии, на восток до нижнего Приамурья, на север до 53° – 66° широты, на юг до Турции, Ирана и Афганистана.

В Сев. Причерноморье, в районе устьевой области Днестра, крайне нерегулярно с вероятностью 3-5 % отмечается гнездование единичных пар.

**Осенняя транзитная миграция дубоносов** в Сев. **Причерноморье**, в районе устья Днестра, невыражена и отмечалась нами эпизодически в следующие дни: \*19.10. 1981 г. (1 ос.); 13.10. 1989 г. (1 ос.); 14.10. 1989 г. (10 ос.);

29. 09. 1994 г. (6 ос.- дельта Дуная); 17.02.1995 г. (4 ос.).

В центральной материковой Греции на 38° 00 сев. широты, в районе г. Афины и на острове Хиос у берегов Турции, дубоносы на пролете и кочевках наблюдались в следующие дни: \*03. 03. 2003 г. (40 ос.).

По данным европейских **центров кольцевания птиц**, **дубонос**, зимующий в северной **Греции** (Грэвэна), был окольцован в Сербии, Черногории (Загубица, Србижа) 44°11 с. ш. 21° 55 в. д., совершив перелет на 465 км по азимуту 188 °.

В октябре (11-13.10. 2014 г.) наблюдалась выраженная локальная кормовая, суточная (08.20 -13.40) вертикальная миграция дубоносов (60 ос.), по фронту 700 метров, стаями по 4,6,9,13 ос. из предгорных долин (200 м) на высоту 1400 метров, в направлении с запада на восток и затем на северо-восток

в районе горы Агиос Козмас в горах Парнасос на Балканах, в материковой Греции.

**Клест - еловик** - *Loxia curvirostra* – широко распространен в Голарктике, в Евразии от Испании, Англии и Скандинавии до Охотского моря, Дальнего Востока и Японии, а также в Гималаях, изолированные популяции в Алжире и Тунисе, на Кавказе, в горном Крыму, Тянь-Шане.

Клесты, по-видимому, ведут оседлый образ жизни но, тем не менее, мы отметили (2009 г.) инвазию клестов (1 особь) в городе Белгород - Днестровский, расположенном на берегу Днестровского эстуария (устьевая область Днестра), куда они могли прилететь с ближайших мест с Карпат (600 км) или, более вероятно, с Крымских гор (340 км).

Один клест, самец, в утреннее время регулярно прилетал в течение 25 дней (09. 05. 2009 г. - 20. 05. 09 г. - 02. 06. 2009 г.) в городской парк педагогического техникума и питался на единственном дереве мелкими сосновыми шишками, откусывая их (в течение 1 часа - 40 шишек), и они падали вниз. В этом сезоне был урожайный год на шишки именно этой породы сосны.

Мы подозревали гнездование этих клестов в городе, не смотря на то, что в нем практически нет хвойных деревьев, разве что 15 - 20 елей, посаженных у трех - четырех административных зданий. Этот парадоксальный феномен инвазии клестов в устьевую область Днестра свидетельствует, насколько птицы, даже ведущие оседлый образ жизни, хорошо разведывают подходящие им биотопы и познают обширные, удаленные от их родных мест территории как в поисках пищи, так возможно и новых мест гнездования и расширения своего ареала.

По данным центров **кольцевания птиц, клест - еловик**, окольцованный 07. 08. 1930 г. в Германии (район г. Дрезден), был пойман 28.09. 1930 г. в Греции, в районе г. Афины, в 1620 км от места кольцевания по азимуту 151 °.

### 5. 3. 9. Ткачиковые

**Домовой воробей** - *Passer domesticus* - уникальный синантропный, доминирующий в Палеарктике вид птиц, встречающийся во всех населенных пунктах Евразийского континента от Испании, Англии, Скандинавии на восток до нижнего Приамурья, на север до 66° широты, на юг до южного Судана, Индии и Цейлона. Интродуцирован человеком разумным в Америку, Кубу, Ямайку, Австралию, Новую Зеландию, Южную Африку.

**Домовой воробей** благодаря синантропизации является одной из самых многочисленных птиц Европы.

Не смотря на то, что **домовой воробей** считается оседлой птицей, в С. - З. Причерноморье регулярно наблюдаются массовые осенние миграции воробьев, что свидетельствует о том, что некоторые, вероятно северные популяции все-таки являются перелетными.

**Осенняя транзитная миграция домовых воробьев в С.- З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила в следующие дни:\* 22. 09. 1978 г.(200 ос.); 23. 09. 1978 г.(200 ос.); 26. 09. 1978 г.(650 ос.); 27. 09. 1978 г. (550 ос.);

30. 09. 1978 г.(200 ос.); 02. 10. 1978 г. (600 ос.); 03. 10. 1978 г.(150 ос.);  
 06. 10. 1978 г.(60 ос.); 07. 10. 1978 г.(700 ос.); 08. 10. 1978 г.(450 ос.);  
 11. 10. 1978 г. (400 ос.); 12. 10. 1978 г. (100 ос.); 13 -20. 10. 1978 г. (30 ос.);  
 21-24. 10. 1978 г.(350 ос.); 26. 10. 1978 г.(800 ос.); 28 -29. 10. 1978 г.(300 ос.);  
 30 -31. 10. 1978 г. (0 ос.);  
 \*\* 03. 10. **1989** г.(640 ос.); 4.10. 1989г. (740 ос.); 05.10. 1989 г. (1.600 ос.- пик);  
 06. 10. 1989 г.(640 ос.); 7.10. 1989 г. (900 ос.); 8.10. 1989 г.(110 ос.);  
 09 - 12.10. 1989 (--); **13. 10. 1989 г. (6.800 ос. -пик)**; 14.10. 1989 г.(1.200 ос.);  
 15. 10. 1989 г.(120 ос.); 18.10. 1989 г. (1.500 ос.); 19.10. 1989 г.(2.900 ос.);  
 20.10. 1989 г.(1000 ос.); 22.10. 1989 г. (1.100 ос.); 26.10. 1989 г. (4.400 ос.-пик);  
 27. 10. 1989 г.(00 ос. - туман утром); 28.10. 1989 г.(4.500 ос.); 29.10. 1989 (650 ос.);  
 30. 10. 1989 (22 ос.); 31. 10. 1989 г. (12 ос.); **домовых воробьев.**  
 04.10. 1990 г. (0 ос.); 06.10. 1990 г. (250 ос.); 07.10. 1990 г. (650 ос.);  
 08.10. 1990 г. (300 ос.); 09.10. 1990 г. (550 ос.); 10.10. 1990 г. (50 ос.);  
 11.10. 1990 г. (650 ос.); 14.10. 1990 г. (50 ос.).

Осенняя миграция **домовых воробьев** за ряд лет показана в графическом виде (смотрите осенние миграции птиц на Будаковской косе в 4 разделе).

В Сев. Причерноморье зимуют многочисленные сепаратные группировки домовых и полевых воробьев общей численностью  $\Sigma = 80.000 - 110.000$  особей, со средней плотностью 1 - 1,37 особей на 1 кв. км.

**Домовые воробьи**, около 50.000 – 60.000 особей, зимуют и ночуют во множестве сельских населенных пунктов (600 – 900 шт.) по всей территории Северного Причерноморья, а в крупных городах воробьи ночуют более крупными стаями (1.600 особ.) на деревьях (платанах) в геометрическом эпицентре города Николаева (1.200 ос.), в г. Ильичевск (1.300 ос. -1980 г.). К 20. 03. 1981 г. на этих ночевках осталось 400 ос. (28 %). Зимой 1982 года и до 14 марта в г. Ильичевск зимовали в центре города на 18 платанах 1.800 воробьев, 22 марта – 900 ос. (50 %) и к началу апреля они все улетели с этих мест ночевок.

Зимние ночевки домовых воробьев в населенных пунктах формируются рано, к 14.10. 1986 г. на тополях в центре города Белгород-Днестровский уже было 500 воробьев, а к 15.11. 1986 г. ночевки 400 особей на 4 платанах были замечены рядом с Одесским железнодорожным вокзалом.

Мы предлагаем использовать следующую гипотетическую схему сезонных миграций различных географических популяций домовых воробьев, последовательно летящих на юг. Воробьи из северных популяций европейской России перелетают южнее на 800 км и зимуют в средней полосе России, а воробьи из средней полосы летят на 1000 км к югу, пролетая через Сев. Причерноморье, и летят в южную Европу (Болгарию, Румынию, Венгрию), а местные популяции Сев. Причерноморья оседлые и зимуют здесь же на месте.

Для проверки этой рабочей гипотезы понадобится массовое кольцевание различных популяций воробьев (50.000 ос.) на протяжении 15 -20 лет и получение как минимум 100 - 150 возвратов колец.

**Полевой воробей** - *Passer montanus* - широко распространен по всей Палеарктике от Испании, Англии, Скандинавии на восток до Сахалина и Японии, Китая, на север до 65° -73° широты, на юг до Средиземного моря, Кавказа, Гималаев, Индокитая и западных островов Индонезии.

Этот вид воробья по неизвестным причинам практически отсутствует в Греции на протяжении всего года, но при этом населяет Италию.

В отличие от предыдущего вида, заселяет естественные ландшафты и только зимой, в самое тяжелое время года, находится постоянно во множестве населенных пунктов плотными, сепаратными моновидовыми стаями, ночуя в густых кустарниках в черте населенных пунктов.

Вероятно, ведет оседлый образ жизни в умеренной зоне и, возможно, только самые северные популяции являются перелетными на небольшие расстояния 400 -600 км. Гнездится полевой воробей в дуплах в естественных, пойменных ивовых лесах в дельте Днестра (80 - 100 пар), прилежащих на 2-3-4 км к селам Троицкое, Яски, Беляевка, и даже в те периоды, когда дельта была полностью затоплена летними паводками. Следовательно, существует недостаток дупел, пригодных для гнездования этих воробьев, при этом они не гнездятся в зданиях сельских населенных пунктов.

**Полевой воробей** зимует во множестве  $\Sigma=35.000 - 45.000$  особей, мелкими группами (50 - 150 - 300 ос.) во многих населенных пунктах Сев. Причерноморья (400 -600 шт.), со средней плотностью 1 особь на 1,8 - 2,3 кв. км или 0,4 -0,55 особей на 1 кв. км.

**Черногрудый (испанский) воробей** - *Passer hispaniolensis* – южный вид, в Евразии распространен локально в Испании и на Балканах (Румыния, Болгария, Греция), а также в Малой Азии (Турции) и на юге Средней Азии (Сырдарья), а также на севере Африки в Марокко, Алжире, Тунисе, Ливии. В своем ареале испанский воробей явно доминирует над конкурирующими близкородственными видами, домовыми и полевыми воробьями.

В Причерноморье испанский воробей распространен следующим образом.

В Румынии на 44° 10 широте, западнее города Констанца, вдоль автотрассы на протяжении 80 км мы насчитали на низких деревьях около 20 колоний испанского воробья по 5 -15 гнезд, и вероятно это самая северная пограничная линия нормального ареала обитания и достаточно многочисленного колониального гнездования этого вида.

Из территории Румынии, южнее дельты Дуная, где существуют малочисленные колонии испанских воробьев, в конце 20 века они расселились к северу в южную Украину (юг Одесской области) вдоль Килийского рукава, в районе между г. Килия и с. Лески у г. Вилково, где впервые отмечены М. Е. Жмудом в мае 2002 года.

Испанские воробьи вдоль северного берега Килийского рукава довольно успешно присоединились к домовыми воробьями и заселяли днища и нижние стенки многих гнезд белых аистов.

Испанские воробьи как вид вселенец в северном Украинском Придунавье гнездится почему-то только в гнездах аистов, где он находится в острой конкуренции с домовыми воробьями и вынужден отвоевывать себе место в больших гнездах аистов. В 2009 году 8 июля мы осмотрели в бинокль некоторые гнезда белого аиста вдоль Килийского русла Дуная, от города Килия и восточнее его до села Лески, на протяжении 12 - 15 км, и в каждом из жилых гнезд аиста было следующее количество (соотношение) исконно доминирующих здесь домовых воробьев и **черногрудых воробьев** – недавних **вселенцев**: \* 2:2; 2:10; 5:10; 5:35; 10:30; 0:14; 0:15 особей, а на Катранке в юго-восточном углу водохранилища Сасык, вдали от жилищ человека, также было 0:14 особей.

Таким образом, **черногрудый воробей вселенец** явно доминировал над домовым воробьем, в той или иной степени превосходя его в численности в 2-3 -5 и 15 раз при заселении гнезд аистов даже в черте сельских населенных пунктов.

Это свидетельствует о незаурядной экологической силе **черногрудых воробьев**, которые побеждают в конкурентной борьбе домовых воробьев, по существу завоевавших чуть ли не весь земной шар.

Испанский воробей из устьевой области Килийского рукава дельты Дуная стал с трудом распространяться в материковое Сев. Причерноморье, дальше на северо-восток, где отсутствовали гнезда аиста, и в районе приморского поселка Рассейка, в 2 км южнее села Приморское, 27. 05. 2005 г. в заброшенной колонии грачей гнездились всего 4 пары этих воробьев.

В 2002 году единичные (3 ос.) залетные испанские воробьи весной впервые появились в городе Белгород - Днестровский у старой крепости, однако до настоящего времени (2017 г.) они не заселили устьевую область реки Днестр, где отсутствуют в гнездах аистов и в колониях грачей. Гнездовые поселения испанских воробьев, состоящие из единичных 2-3-4 пар, стали отмечаться 14. 05. 2008 г. уже в 3 км северо-западнее села Тузлы в колонии грачей (156 гнезд), прямо под их гнездами. Надо отметить, что в этой же колонии грачей западнее с. Тузлы гнездились и 7 пар кобчиков, и при этом все птицы уживались между собой в одном поселении. В 2016 году на северном берегу Днепровского эстуария, в долине Аджиголя, в 17 км восточнее г. Очаков, в колонии грачей и прилежащих кустарниках впервые была найдена уже целая колония испанских воробьев, состоящая более чем из 100 пар (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Таким образом, испанские воробьи в Сев. Причерноморье уже начали с 2016 года гнездиться колониями на деревьях и высоких кустарниках, как на своей родине в Средней Азии и Иране.

Если **черногрудые воробьи** при расселении на северо-восток, в С.-З. Причерноморье уже стали заселять и гнезда грачей, то это полностью аннулирует все лимитирующие факторы расселения этого вида и, надо полагать, что уже в ближайшем будущем эти воробьи займут всю территорию Сев. Причерноморья и станут самым массовым видом птиц.

Если испанские воробьи в Сев. Причерноморье смогут преодолеть какой-то неизвестный нам лимитирующий фактор и начнут гнездиться

моновидовыми колониями, то через 50 -70 лет в нашем регионе уже будет около 10 - 20 тысяч этих всеядных птиц вселенцев, как на их родине в Средней Азии. Поэтому пока не поздно может быть надо начинать борьбу с этим видом вселенцем.

Испанские воробьи к 2015 году локально заселили единичными парами и Крымский полуостров в следующих трех – четырех периферийных локализациях.

Керченский полуостров, лесопосадки у сел Марьинка и Яковенково (в 2 км западнее в посадке псевдоакации 4 гнезда), полуостров Тарханкут между селами Оленевка и Красносельское (2 гнезда на дереве отдельно и 2 гнезда под гнездами кобчика), центральное южное Присивашье под гнездами аистов в районе села Целинное (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Единичные испанские воробьи (4 самца = 3 - 4 гнезда) 14. 06. 2015 г. гнездились в стенках у основания гнезда курганника с 1 птенцом на бетонных столбах высоковольтных ЛЭП Чаудинского полигона, на Керченском полуострове.

Таким образом, к 2015 году около 15 -20, а возможно и более 30 пар испанских воробьев заселили северный степной Крым, вероятно в направлении с востока на запад.

В последующие 2016 -2017 годы наметилась общая тенденция увеличения численности черногрудых воробьев вселенцев в Крыму на Керченском полуострове, и увеличение группировок этих птиц в отдельных гнездах курганников (данные З. О. Петровича, личное сообщение).

Само собой разумеется, что миграции единичных **черногрудых воробьев** в Сев. Причерноморье мы не наблюдали, но в северо-западной оконечности Греции на 39° 36 широте, в районе западнее города Игуменица, в кэмпинге на приморской косе Дрэпанос (серп), засаженной эвкалиптами, в период сбора урожая риса слетаются со всей округи (с 17. 40. до 19.00) на ночевку

30.000 - **40 000 черногрудых воробьев**: \* 26.09. 1996 г. (**18.000 ос.** - на ночевке); 04.10. 1996 г. (18.000 особей, но в 7.40 - 6000 особей б стаями по 1000 особей набрали высоту и улетели на юг); 05.10. 1996 г. (7.000 ос.- на ночевке);

02. 09. 1997 г (8.000 ос.); 22. 09. 1997 г. (18.000 ос.); 05.10. 1997 г. (12.000 ос.);

\* 08. 10. 1997 г. (12.000 ос.- ночуют и утром летят на север кормиться + 2600 ос. набирают высоту и улетают на юг); \* 04. 09. 1998 г. (**15.200 ос.**);

26. 09. 1998 г. (**27.500 ос.**); \* 04. 10. 1998 г. (**36.000 ос.+ - 1.000**).

Пойманные нами в сети на ночевках среди эвкалиптов, на высоте 16 метров, **черногрудые воробьи** были очень жирными, и среди них было 98 самцов и 104 самки или молодых птиц, поскольку нам не были известны отличия молодых птиц сеголеток от взрослых самок.

Осенью 2006 года впервые за последних 30 лет численность испанских воробьев на ночевках в районе г. Игуменица, по неизвестным нам причинам, резко сократилась на 70 - 75 %. Возможно вследствие преследования человеком разумным.



Испанские воробьи на пролете наблюдаются также в западной Греции южнее города Игуменица на 38° 20. широте, в районе устья реки Ахелос и лагун Месолонги, где они также скапливаются в большом количестве, составляя 95 % среди двух видов воробьев этого региона в период сбора урожая риса, и ночуют они уже в тростниковых зарослях, где мы их также учитывали во время суточных перелетов: \* 07- 10. 10. 2008 г. (8.000 ос.); \*01. 10. 2009 г. (7.000 ос.);

10. 10. 2009 г. (6.700 ос.); 28.10. 2009 г. (12.000 ос.); 29.10. 2009 г. (8.500 ос.); 19. 11. 2009 г. (0); \* 19. 12. 2010 г. (250 ос.); \*13. 10. 2011 г. (22.000 ос.).

В северной оконечности лагун Месолонги, в районе поселка Этолико, происходит спорадическое гнездование испанских воробьев в быстро (за 2-3 года) прогрессирующих с 30 до 100 гнезд колониальных поселениях, находящихся на высоте 15- 17 метров на самых верхних ветках эвкалиптов. Гнезда воробьев (30 - 100) собственной постройки, сплетенные из травы, выглядят очень рыхлыми и имеют шаровидную форму, и расположены в этих колониях весьма дисперсно (рассеяно), но, тем не менее, колониальное устройство этой группировки птиц все-таки прослеживается.

Мы полагаем, что черногрудые воробьи, скапливаясь на жировку при уборке риса в двух вышеуказанных локализациях, в конце концов, осенью в дневное время суток летят на юг вдоль всего побережья западной Греции и далее напрямик через Средиземное море в Северную Африку, где и проходит зимовка этих перелетных птиц. Весенняя миграция испанских воробьев в Греции совсем не выражена, и только один раз на островах Строфадес, во второй декаде апреля 1995 года, наблюдались двухсотенные скопления этих птиц, остановившихся здесь во время перелета через Средиземное море.

Немногочисленные возвраты колец от испанских воробьев (5) не позволяют нам представить картину миграции этого вида.

По данным **центров кольцевания птиц**, сеголеток **черногрудого воробья**, окольцованный 25.08. 1983 г. на черноморском побережье Болгарии на Атанасовском озере, в районе г. Бургас на 42° 30 широте, был пойман 02.10. 1983 г. на острове Родос (пос. Калитиес) в юго-восточной части Эгейского моря, в 688 км от места кольцевания по азимуту 175°. Другие испанские воробьи (4) были окольцованы во время летних скоплений (в конце августа – 02 - 21 сентября в северной **Греции** на берегах озера Корония, сев-вост. г. Салоники, и в период осенней миграции (07-20 октября) были найдены на островах Эгейского моря – Родос, Трианда, Тилос, Сандорини (Тира), в 640 км от места кольцевания по азимуту 136° -157°, а один перелетел к 20 октября на полуостров Халкидики (Нэа Муданья), всего на 49 км от места кольцевания.

Таким образом, испанские воробьи мигрируют через полуостровную Грецию, вдоль западного Ионического побережья этой страны и через Эгейское море и его острова по восточному пролетному коридору, и вероятно этими двумя независимыми перелетными маршрутами они пересекают Средиземное море напрямик.

### 5. 3.10. Скворцовые

**Скворец обыкновенный** - *Starling* - *Sturnus vulgaris* - широко распространен в Евразии, от Марокко, Испании, Англии, Скандинавии на восток до озера Байкал, на север до 61° -71° широты, на юг до Турции, Ирана и западной половины Гималаев. Интродуцирован (завезен) человеком разумным в Америку, Австралию, Новую Зеландию, где его численность увеличилась взрывообразно.

Скворец является одним из 3 наиболее экологически сильных и приспособленных видов воробьиных птиц Голарктики, эффективно использующий деятельность человека разумного для своего благополучия и процветания.

**Зимовки скворцов** стабильны на юге **Балканского** полуострова в центральной **Греции**, в районе Аттики и столицы г. Афины, где обычно зимует 10.000 - 20.000 особей (04. 12. 2007 г. -  $\Sigma$ = 20.000 особ., 20. 12. 2005 г. - 9.000 ос.), в середине острова Эвбея, в районе г. Халкис, зимует около  $\Sigma$ =18.000 особей, а к 15. 11. 2003 г. здесь уже находилось 8.000 скворцов.

В западной Греции, в районе лагуны Месолонги, зимуют -10.000 скворцов -28. 10. 2009 г.; 25. 11. 2012 г. - 6.000 ос.; 01. 11. 2013 г. - 7.000 ос. - прилетели на зимовки 31.10. 13 г.; 01. 11. 2014 г. - 10.000 ос.

Скворцы появляются в местах зимовок в западной материковой Греции, в районе города Патры на 38° 19 широте, в начале третьей декады октября: \* 24. 10. 2006 г. (4.000 ос.).

Скопления скворцов на зимовках в Северной Греции (Фракии) наблюдались в следующие периоды: \* 05. 10. 2001 г. - (2.000 ос. – озеро Вистонида); 08. 11. 2001 г. - (5.000 ос. – оз. Вистонида, южнее г. Ксанти); \*21. 11. 2001 г. (3.500 ос. - оз. Митрику, южнее г. Комотины).

По всей полуостровной материковой Греции, по нашим оценкам, зимует около 130.000 -140.000 скворцов.

По данным с.м.и., около 2 миллионов скворцов зимуют только в городе Риме в Италии, принося жителям этого города много неудобств, связанных с загрязнением территории фекалиями, но, вероятнее всего, эта цифра все же является завышенной в 4 – 6 раз, а возможно и более раз.

В некоторые среднестатистические зимние периоды, даже при обильном выпадении снега, скворцы многотысячными группами спонтанно остаются зимовать в Сев. Причерноморье: \* 03.02. 2001 г. (4.000 ос. – устье Днестра - теплая зима  $t = +1,6^{\circ}\text{C.}, + 0,8^{\circ}\text{C.}$ ); \* 23. 01. 2010 г. (2.500 ос. - г. Белгород - Днестровский в районе устья Днестра); 29.01. 1986 г. ( 2.000 ос. - г. Белгород - Днестровский); вся зима 1982 г. (4.000 ос. – ночуют в парке приморского бульвара у памятника Дюка – г. Одесса); 02.02. 1986 г. ( 4.500 ос. – ночуют в парке у ЖД. вокзала г. Одесса); 18.01. 2017 г. (4.500 ос. – свалка мусорных отходов, г. Одесса); \*18. 01. 2010 г. (2.500 ос. - г. Севастополь, Крым); 12. 01. 2011 г. (2.500 ос.- г. Симферополь, Крым - данные А. Б. Гринченко);

15. 01. 2013 г. (около 15.000 ос. – в районе г. Красноперекопска, Сев. Крым -данные З. О. Петровича); 14.02.2018 г. - около 10.000 ос. в верховьях лимана Алибей (данные И.Т. Русева, личное сообщение).

**Весенняя транзитная миграция скворцов в С.-З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила в следующие дни: \* весна 11.03. 1980 г.(500 ос.);

21 - 22.03. 1980 г. (1.500 ос.); 29 - 30.03. 1980 г.(1.500 ос.); 07.03. 1981г. (500 ос.); 18.03. 1981 г.(800 ос.); 25.03. 1982 г. (800 ос.); 28.03. 1982 г. (900 ос.);

10.03. 1983г. (500 ос.-пик единственный); 16.03.1984 г.(90 ос.); 17.03.1984 г.(120 ос.); 18.03.1984 г.(900 ос.-пик); 19 -24.03.1984 г.(по 00 ос.); 26.03.1984 г.(160 ос.); 27 -31.03.1984 г. (по 00 ос.);

25.03. 1985 г. (1.000 ос.); 09.03. 1989 г. (3.000 ос.-дельта Днестра у с. Красной Косы); 29.03. 1990 г. (3.000 ос.- устьевая дельта Днестра);

03.02. 2001 г. (4.000 ос. - теплая зима  $t = +1,6^{\circ}\text{C}$ .); 19.03. 2001 г. (800 ос.- пролет, дельта Дуная); 14. 02. 2011 г. (30 ос.- о-в Змеиный - данные работника маяка).

В Сев. Причерноморье скворца нельзя назвать особенно многочисленным гнездящимся видом птиц, его депрессивная численность в этом регионе спонтанно и резко увеличивается в 15 - 30 раз только в отдельные годы (2005 г.), и это происходит довольно редко, с 8 -15 % вероятностью. Скворцы обычно гнездятся в дуплах деревьев в черте населенных пунктов, но также и вблизи сел, к примеру, у села Троицкое, в прилегающей дельте реки Днестр, в дуплах в пойменном ивовом лесу размножаются около 70 - 90 пар скворцов.

**Летние скопления скворцов в Сев. Причерноморье**, после периода размножения и вылета молодняка, которые перелетают в течение суток с кормежек на ночевки в пойме устьевой области Днестра, между селами Беляевка, Маяки и Паланка (Молдавия), отмечены в следующие сроки:\*19. 05. 1978 г.- 200 особей ночует на оз. Свиное; 17.09.1977 г. - 6.000 ос.- дельта Днестра в районе села Красная Коса;

\*07.07. 1977 г. - 3.000 ос.- собираются на ночевку на деревьях южнее оз. Писарское и с. Яски в дельте Днестра;

17.09.1977 г. - 6.000 ос.- дельта Днестра в районе сел Красная Коса и Паланка; 08.07.1978 г. - 2.700 ос.- дельта Днестра в районе сел Красная Коса и Паланка;

29.07.1978 г. - 4.000 ос.- дельта Днестра, ночевки в районе оз. Писарское;

30.08. 1981 г. - 2.000 ос. – Будакский лиман в р-не с. Беленькое;

23. 08. 1992 г.- 2.000 ос.; 04. 07. 2000 г. - 5.000 ос.; 19. 08. 2000 г. - 800 ос.;

31. 08. 2000 г. - 3.000 ос.; 06 - 13. 08. 2001 г. - 1.200 ос.; 16. 08. 2001 г. - 8.000 ос.; 15. 08. 2003 г. - 6.000 ос.; 11. 08. 2007 г. - 25.000 ос.- летят на запад над Кучурганским лиманом (водохранилищем) у ГРЭС;

09. 08. 2006 г. - 13.000 ос.-Днестр; 26. 06. 2007 г. - 2.000 ос. - верховья Сасыка;

28. 07. 2007 г. - 5.000 ос.; \*07. 07. 2009 г. - 900 ос.+ 600 ос.- стаи летних молодых в районе Тузлов и Будак; \*12. 08. 2009 г. - 1.500 ос. – устьевая область Днестра, г. Белгород-Днестровский; 22. 08. 2009 г. - 3.500 ос. - устье Днестра, г. Белгород-Днестровский; 14. 08. 2009 г. - 5.000 ос. - устье

Березанского лимана западнее г. Очаков; 25. 08. 2009 г. - 7.000 ос. - дельта Днестра - данные И. Т. Русева;

25. 11. 2009 г. - 15.000 ос.- дельта Днестра - данные И. Т. Русева;

23.06. 2011 г. - 1.100 ос.- верховья Алибея;

11. 08. 2016 г. - 8.000 ос. - дельта Днестра - Ганзя;

21.06. 2013 г. - 2.500 ос.- южное Присивашье у с. Магазинка, Сев. Крым;

26.06. 1985 г. - 1.000 ос. – слетелись на ночевку в тростники острова № 3 в низовьях Тилигульского лимана;

29.06. 1986 г. - 300 ос. – слетелись на ночевку в тростники острова в низовьях Тилигульского лимана.

**Осенняя транзитная миграция скворцов в С.- 3. Причерноморье** и скопления птиц в районе устья Днестра на пролете наблюдались в следующие дни:

**\*осень** \*17.09.1977 г. (6.000 ос.- дельта Днестра в районе сел Красная Коса и Паланка);

29.10.1977 г. (5.000 ос.- дельта Днестра в районе с. Красная Коса и Паланка);

27. 09. 1978 г.(1.500 ос.); 01.10. 1978 г.(800 ос.); 02.10.1978 г. (1.200 ос.); 07.10. 1978 (4.000 ос.); 13.10. 1978 г. (1.500 ос.); 29.10. 1978 г.(8.000 ос.);

11. 09. 1979 г. (70 ос.-впервые); 15. 09. 1979 г. (130 ос.); 19-20. 09. 1979 г. (по 180 ос.); 23. 09. 1979 г. (650 ос.- 1 пик); 28. 09. 1979 г. (300 ос.); 08. 10. 1979 г. (900 ос.- 2 пик); 11-12.10. 1979 г. (по 100 ос.); 13-31.10. 1979 г. (наблюдения не проводились); 18 -22.12. 1983 г. (около 6.000 ос. осели на Будацкой косе);

21.09. 1990 г. (380 ос.); 24.09. 1990 г. (150 ос.); 01.10. 1990 г. (380 ос.);

02.10. 1990 г. (900 ос.); 04.10. 1990 г. (20ос.); 07.10. 1990 г. (500 ос.);

08.10. 1990 г. (100 ос.); 09.10. 1990 г. (1.500 ос.); 10 -30.10. 1990 г. (по 00 ос.).

Сезонные миграции скворцов в С. - 3. Причерноморье показаны в графическом виде за целый ряд лет (сезонов), когда они были хорошо выражены, в разделе 4 этой книги (весенние и осенние миграции птиц на Будацкой косе).

По данным европейских **центров кольцевания птиц, скворцы**, зимующие в полуостровной материковой **Греции** (Пелопоннесе, Патра, Ксанти) и на островах Лезбос, Икария, Лимнос, были окольцованы молодыми сеголетками в Болгарии (Руссе, София, Скобелево) (4), Польше (Ополе, Катовице) (3), Эстонии, Харжу (1); Англии, Хампшире (1), **в России** (Коми, Сыктывкар) (1); Рязанская обл. (6); (Липецкая обл., село Троицкое) (1), (Владимирская обл. Клязменский заповедник) (1), (Ивановская обл.) (1); в **Украине** (Харьковская обл.) (1); (Черновицкая обл.) (1), (Черкасская обл.) (1), (Полтавская обл.) (1), (Киевская обл.) (1), (Николаевская обл.) (2), (Херсонская обл.) (1), совершая миграционные перелеты на 2330 -3000 км по азимуту 226 °.

В случае с находкой в Греции скворца с английским кольцом имеет место смена мест зимовок через год – то есть птица сменила дождливую южную Англию на морозную северную Грецию (Фракию).

**Розовый скворец** - *Sturnus roseus* - южный вид, распространенный в Евразии спорадически и импульсивно в степях, полупустынях и пустынях, от Северного Причерноморья (Добруджи) до Казахстана, Тянь-Шаня, Таримского бассейна, на восток до западного Алтая, Зайсана, на север до 48°- 52° широты, на юг до восточной Турции, Ирана, сев. Ирака, Средне Афганских гор.

Северная граница ареала розового скворца проходит до Воронежской, Саратовской областей, в 30 км южнее г. Изюма, в Казахстане до 52° широты, крайняя северная точка обитания этих птиц на Иртыше находится в районе с. Ямышево.

Западные северные и восточные границы гнездового ареала в значительной степени из года в год изменяются во времени. Ареал для этого весьма странного вида птиц является условным понятием в прямом смысле этого слова, потому-что он то появляется в какой-нибудь точке своего ареала, то исчезает из нее на длительное время и нельзя предвидеть, где и когда появятся розовые скворцы в следующий раз. На юг Балканского полуострова в Грецию розовые скворцы никогда не залетают, вероятно нижний Дунай на территории Румынии это самая западная оконечность современного ареала этого вида.

**Розовый скворец** является единственным в своем роде видом птиц со спонтанным и абсолютно непредсказуемым выбором районов, местоположений своих колониальных, или, вернее сказать, групповых гнездовых поселений, которые постоянно из года в год меняют свое местонахождение. Этот феномен необъясним с экологической точки зрения, поскольку насекомые, которыми питаются розовые скворцы, не могут так быстро менять свои места скопления, как это делают скворцы. С другой стороны, если рассуждать логически, то является бессмысленной и постоянная смена мест колониального размножения этих птиц, в которых они вполне успешно размножались в предыдущие годы.

Вся бесконечно продолжительная эволюция птиц происходила в направлении очень консервативной приверженности птиц к определенной, ограниченной гнездовой территории в радиусе 150 - 500 метров, в которую птицы возвращаются из года в год для выведения потомства.

Такой же территориальный консерватизм птицы проявляют и к местам зимовок и сезонных миграций, что свидетельствует о его бесспорном экологическом преимуществе перед бродяжничеством и совершенно аномальной, постоянной сменой мест обитания птиц.

Следовательно, розовый скворец своей жизнедеятельностью практически опровергает территориальный консерватизм или филопатрию (любовь к родине) как самый главный экологический, адаптивный механизм птиц к окружающей природной среде обитания.

Основным эпицентром гнездования **розовых скворцов** в Европе, и соответственно их обитания в летний период, является засушливый **Крымский** полуостров, но даже на этой весьма ограниченной территории эти непоседливые скворцы умудряются постоянно менять места своих колониальных поселений.

Кроме постоянной спонтанной смены местонахождения колоний, специалистам орнитологам очень трудно определить и численность гнездящихся пар в этих колониях, находящихся скрытно в нишах в россыпях камней и отверстиях в стенах кошар (стойла для овец), или других подсобных построек.

Поэтому численность колоний нами, и наверняка всеми другими орнитологами, определяется приблизительно, скажем, к примеру, по следующим грациям - 200 -300 пар; 500 -700 пар, 900 -1.200 пар; 1.500 – 2.000 пар.

Наиболее постоянным местом гнездования розовых скворцов в Крыму являлась в прошлом гора Опук, где они образовывали колонии в нишах на эродированных южных обрывах этой горы, но и здесь численность скворцов подвержена большим колебаниям от 1.000 пар до 200 пар и полного отсутствия птиц - 0 пар (Ю. В. Аверин, по Костину, 1983)..

Колонии розовых скворцов на горе Опук наблюдались с 1940-х годов, а существовали они здесь до 1974 года, а затем, в связи с распашкой полей вокруг горы Опук и выпасом скота на склонах, скворцы в 1978 - 1979-х годах исчезли из этого района (по Костину, 1983).

В вышеуказанный и последующий период 1978 - 1979-х годов, когда розовые скворцы полностью исчезли на горе Опук, они стали гнездиться в многочисленных кошарах для овец на Керченском полуострове (Костин, 1983). В 1950 году колонию скворцов на горе Опук, в южной части Керченского полуострова, описывал Ю. В. Аверин (по Костину, 1983).

В 1950 году Ю. В. Аверин оценил численность колонии розовых скворцов на горе Опук в 750 -1.000 пар, а Ю. В. Костин в 1970 году определил, что на южном, известковом обрыве горы Опук, длиной 250 -300 метров и проективной площадью 6 тысяч кв. метров, было 2.500 гнезд розового скворца. Вполне возможно, что в результате этих экстраполяционных расчетов численность гнездящихся пар розовых скворцов была преувеличена в 1,3 -1,5 раза (примечание авторов) (Костин, 1983).

Эти же авторы также проследили, что прилет первых стай скворцов на Опукские колонии происходит 16. 05. 1950 г., а к 24. 05. 50 г. достигают гнездовой численности, и в конце мая - начале июня уже идет яйцекладка, а массовый вылет птенцов из гнезд был отмечен 9 - 10. 07. 1950 г. и 05- 06. 07. 1970 г. (Аверин, 1955, Костин, 1983).

Розовый скворец насекомоядный вид птиц и анализ 71 желудков скворцов в июле показал, что насекомые в его питании занимают 73, 7 %, из которых 63 % прямокрылые, 17, 5% наземные моллюски, 8,8 % ракообразные (Аверин, 1955).

Вышеуказанные авторы логически полагают, что динамика численности колоний скворцов зависит от обилия пищи, а при ее отсутствии скворцы исчезают, однако такие странные исчезновения на той или иной территории не наблюдаются ни у одного другого вида насекомоядных птиц Евразии.

В общем, численность розовых скворцов в Крыму, на протяжении последних 30 лет, настолько мала, что о каких-либо сложностях с их прокормлением насекомыми говорить не приходится.

В **2015** году на южных обрывах **горы Опук**, в середине июня, по нашим данным, была только небольшая колония розовых скворцов 250 + - 50 пар, такой же приблизительно была численность скворцов здесь же на протяжении последних 8 лет, а в некоторые сезоны они здесь не наблюдались вовсе (1996 г., 2016 г., 2017 г.).

Таким образом, **розовые скворцы** в колониях на **горе Опук** в 2000 годах снизили свою численность, по сравнению с 1950 - 1970 -ми годами, в 3 раза, а максимум в 7- 10 раз, и стали гнездиться здесь нерегулярно и гораздо реже, чем это было в прежние времена (Аверин, 1955, Костин, 1983, наши данные).

На полуострове **Тарханкут**, в западной оконечности Крымского полуострова, колонии **розовых скворцов** у Рыбзавода были отмечены в 1948 году, а уже в последующий период 1950 - 1980 гг. здесь колоний этого странного скворца не было (Киселев по Костину, 1983).

В **2002** году 13 июня активная гнездовая колония розовых скворцов около 500 +- 100 пар была обнаружена **на Тарханкуте** западнее поселка Черноморское, в 3 км западнее берегового маяка, в каменистых осыпях обрывистых берегов на самой нижней террасе, в 3-5 м над уровнем моря и довольно близко (30 -40 м) к морю. Розовые скворцы искусно использовали многочисленные щели между массами осыпавшихся с обрывов камней, и гнездовая колония, общей протяженностью около 200 метров, была хорошо защищена и практически недоступна для четвероногих хищников, поэтому пробегающей лисице оставалось только понюхать запахи, исходящие из всех этих щелей при явном проявлении беспокойства скворцами.

В **2012** году **розовые скворцы** спонтанно заселили западную оконечность полуострова **Тарханкут 3 колониями** (северо-западный Крым).

Самая **западная колония скворцов** (400 пар + - 50 пар) находилась 12. 06. 2012 г. на крайних северо-западных, высоких (25 м) известковых обрывах в 2 км сев.- сев.-восточнее мыса Прибойный (самая северо-западная точка Крыма), в 4,5 км северо-западнее поселка Оленевка и в 600 метрах сев.- западнее близлежащей газовой насосной станции (координаты 45° 24 с.ш 32° 29 в.д).

Гнезда этих странных скворцов находились в многочисленных нишах в карнизах обрывов, в 3-5 метрах ниже верхнего края обрыва, образовавшихся в результате выветривания и эрозии породы, и птицы постоянно и интенсивно летали к этим колониям в двух направлениях, с севера на юг и обратно. Максимальное количество одновременно увиденных птиц во время этих перелетов в вечернее время (18. 25.), на протяжении 30 минут, составляло 600 особей, из этого факта мы и решили, что в колонии может быть не более 450 гнездовых пар. Возможно, что эта наша оценка численности колонии скворцов не совсем корректна, и в этой колонии, на самом деле, могло быть 300 или 600 гнездовых пар этих скворцов, в зависимости от степени активности птиц. Однако у нас не было других вариантов учета колоний, поскольку заглянуть в эти ниши и учесть гнезда птиц было практически невозможно. По поведению птиц нам было ясно, что колония занялась скворцами совсем недавно (около 10 суток) и находилась на начальных стадиях репродуктивного периода, поэтому мы и решили, что увиденные нами постоянно перелетающие птицы в

биологически активное вечернее время составляли 70 - 80 % их общего количества.

Таким образом, в том случае, если мы увидели 75 % птиц, то соответствующая численность скворцов =  $400 \pm 50$  гнездящихся пар является немного заниженным средне арифметическим значением между крайними цифрами 300 и 600 пар.

Вторая колония розовых скворцов была на тех же северных, выветренных обрывах в схожих условиях, в 6 км северо-восточнее первой, в районе долины большая Кафель, где был порт и крепость в античные времена, в 350 м. западнее останков древних стен в нишах известняковых обрывов ( $45^{\circ}27$  с.ш.  $32^{\circ}32$  в.д.), где было 85 гнездящихся птиц (40 пар), которые постоянно перелетали из колонии в окружающие степи, аналогично первой колонии.

Мы впервые видели колонии розовых скворцов в самых верхних нишах самых высоких известняковых обрывов, вероятно, поскольку они гнездятся в этих обрывах очень редко, 1 раз на протяжении, по крайней мере, 15 - 20 и более лет, с вероятностью 5 - 7 %.

Этот феномен опять-таки трудно объяснить с экологической точки зрения, поскольку скворцы в нишах обрывов находятся в полной безопасности, и обрывы Тарханкута северо-западной экспозиции, протяженностью 12 - 15 км, предоставляют им потенциально неограниченные гнездовые убежища, ниши и карнизы, исчисляемые десятками тысяч единиц. Следовательно, теоретически розовые скворцы могли бы постоянно гнездиться большими колониальными поселениями в идеальных и безопасных высоких обрывах Тарханкута северо-западной экспозиции, протяженностью как минимум 8 - 10 км, в непосредственной близости от кормных мест, однако в реальной жизни скворцы здесь гнездятся очень редко, с вероятностью всего 5 %.

Третья и последняя колония (450 пар - 900 перелетающих особей) розовых скворцов на Тарханкуте в **2012 году** (13. 06. 12 г.) располагалась в старых заброшенных постройках овечьих кошар, в 200 м южнее от татарской усадьбы, одиночно устроенной в 1,5 км от южного берега Тарханкута (координаты  $45^{\circ}20$  с.ш.  $32^{\circ}37$  в.д.).

Эта колония также находилась на ранних стадиях размножения, и скворцы здесь занимали всевозможные щели в строениях.

Надо отметить, что при посещении этой колонии 21. 07. 2012 г. розовых скворцов здесь уже не было, то есть они покинули это место, возможно на 10 - 15 лет, а то и 25-30 лет.

Таким образом, в 2012 году только на полуострове Тарханкут было 3 колонии розового скворца общей численностью около  $900 \pm 100$  пар, что бывает крайне редко, с вероятностью 3-5 %.

В последующие 2013 -2017 годы на полуострове Тарханкут колоний розовых скворцов ни в этих местах, ни в других локализациях уже не было.

Рассмотрим историю существования нескольких колоний розового скворца на Керченском полуострове в восточном Крыму.

В 1934 году колония розовых скворцов из 250 пар была на мысе Каменный в Арабатском заливе Азовского моря, но в последующие 1950 - 1980 гг. и в



2000 - х годах розовых скворцов здесь не было (Костин, 1983, наши данные за 2000 -е годы).

В 1990- х годах гнездовые колонии розовых скворцов образовывались в отдельные годы в кошарах западной части Керченского полуострова, в сев.-зап. оконечности Чаудинского полигона, в 28 км восточнее г. Феодосии (данные А. Б. Гринченко).

В 2009 году гнездовая колония из 600 пар розовых скворцов спонтанно образовалась на 3-4 заброшенных зданиях тракторной бригады на южной окраине села Марфовка на Керченском полуострове (данные В. Б. Жарких, личное сообщение).

В 2012 году 600 розовых скворцов спонтанно образовали плотную гнездовую колонию на 4 оставшихся зданиях и прилежащих скирдах сена полу заброшенного села Сальковое на юге Херсонской области, на Чонгарском перешейке в северном Присивашье (данные В. Б. Жарких, личное сообщение).

В 2016 -2017 годах на Крымском полуострове, по нашим данным, не было ни одной колонии розовых скворцов.

На **нижнем Дунае** в Румынии, в районе города Тульча, в некоторые годы проходит спонтанное колониальное **гнездование розовых скворцов** на каменоломнях в россыпях камней, в 3 локализациях.

В каменном карьере в районе г. Муригель, к югу от дельты Дуная, в июне **2002 года** впервые загнездились рекордное количество, около 2.000 пар, розовых скворцов, а до этого периодически на протяжении 20 лет здесь же нерегулярно гнездились всего до 500 - 800 пар этих странных скворцов (данные М. Маринова, личное сообщение).

В **2008 году** колония **розовых скворцов**, около 2.000 гнездящихся пар, спонтанно образовалась на каменоломнях в районе южнее города Тульча, в вершине дельты Дуная (данные Евгена Петреску, личное сообщение).

Особенно крупные колонии розовых скворцов, около 5.000 пар, образуются спонтанно, с вероятностью 2-3 %, на каменоломнях южнее поселка Черна (Черный) в районе села Руска, в 37 км западнее вершины дельты Дуная и г. Тульча (данные Е. Петреску, личное сообщение).

О спонтанной, нерегулярной **транзитной миграции розовых скворцов в Сев. Причерноморье** можно судить на основании наблюдений в устьевой области Днестра, где эти птицы были отмечены в следующие дни:

\* 20-27 .05. 1980 г. (180 особей находились неделю в затопленной дельте Днестра с 1 % вероятностью); 27. 05. 1984 г. (60 ос.); 29. 05. 1984 г. (25 ос.);

23. 05. 1985 г. (50 ос.); 19.05. 1994 г. (150 ос.- устье Дуная);

29.05. 1994 г. (300 ос. - дельта Днестра); 26.05. 1996 г. (70 ос. - устье Дуная);

20. 05. 2000 г. (90 ос.- Днестр); 23. 06. 2001 г. (60 ос. - Днестр);

27. 05. 2002 г. (80 ос.- Днестр); 01. 06. 2005 г. (60 ос. - верховья Куяльника);

24. 05. 2006 г. (140 ос. – Будаковский лиман); 26. 05. 2007 г. (20 ос.- Днестр);

25. 05. 2008 г. (55 ос.- Дунай - Будаки); 19. 05. 2008 г. (80 ос. - Днестр);

26. 05. 2008 г. (50 ос. - Дунай); 31. 05. 2008 г. (28 ос. - Днестр);

25.05. 2017 г. (120 ос.); **розовый скворец.**

Как мы видим, численность розовых скворцов на пролете в дневное время суток составляет всего 30 - 100 особей, что вероятно свидетельствует о преимущественно ночной миграции этого вида.

Общее направление пролета скворцов в устье Днестра было западным, то есть они летели из Крымского полуострова в Румынию, в район нижнего Дуная, где иногда образуют колонии на каменоломнях в 3-4 локализациях.

Основным эпицентром гнездового ареала **розовых скворцов** является **Средняя Азия и Казахстан**, где были обнаружены в историческом прошлом наиболее многочисленные колониальные поселения этого вида птиц. Поэтому для того, чтобы лучше понять этот странный вид птиц, надо рассмотреть его именно в этом азиатском районе.

Для образования колоний розовых скворцов в Казахстане необходимо наличие прямокрылых насекомых (итальянской саранчи, мароккской кобылки) и гнездопригодные места - россыпи камней, щели, ниши и наличие воды в 1-2 км, а за кормом они летают на расстояния от 1 до 19 км (Корелов, Кузьмина, 1974).

Колонии розовых скворцов в Казахстане обычно состоят из сотен пар, но бывают и колонии из нескольких тысяч пар, десятков тысяч пар, а иногда и сотен тысяч пар, а в редких исключительных случаях наблюдаются колонии из десятков пар (Корелов, Кузьмина, 1974).

В **Казахстане** колонии **розовых скворцов** находятся в Волжско-Уральском междуречье, в Индерских горах и Илецких степях у г. Актюбинска, северной части Мугоджар, в низовьях Тургая, и все колонии скворца расположены южнее 52 ° широты (Корелов, Кузьмина, 1974). В западном Казахстане розовые скворцы гнездятся крайне спорадически и гораздо чаще в центральном Казахстане (юго-западнее озера Тенгиз, верховья Сары-Су, юго-западнее г. Караганды около оз. Чушкаколь), вдоль нижней Сырдарьи (у ст. Кара-узьяк сев.-западнее Кзыл-орды), и на западном берегу Балхаша у залива Мынарал (Корелов, Кузьмина, 1974). Колонии розовых скворцов образовывались и на Аральском море, в кручах северо-западного берега, в трещинах и расщелинах, на берегах реки Амударьи, в глинистых обрывах вдоль реки Эмбы, и даже в расщелинах развалин старых крепостей в Туркмении (Сушкин, 1908, Зарудный, 1916, Спангенберг, 1941, Спангенберг, 1954). В начале 20 века в дельте Амударьи розовые скворцы встречались 08.08.1910 года в незначительных количествах (Молчанов, 1912).

Наиболее многочисленные колониальные поселения розовых скворцов образуются на юге и юго-востоке Казахстана, где существовали огромные колонии (1955 г., 1959 г., 1961 г.) в Джунгарском Алатау, между Кызылагачем и Абакумовкой (Корелов, Кузьмина, 1974).

По размножению розовых скворцов в Казахстане имеются нижеследующие литературные данные.

На западном берегу **Балхаша**, у залива Мынарал, 30. 06. 1959 г. в колониях находились полностью оперенные птенцы, а вблизи Чиликтинской долины летающие сеголетки 05. 07. 1963 г. сидели в колонии, а 12. 07. 1963 г. они уже улетели из колонии (Корелов, Кузьмина, 1974, Костин, 1983). Следовательно, сроки размножения розовых скворцов в южном Казахстане на

Балхаше, на 45° 25 широте, такие же, как и на горе Опук в Крыму на 45°. 01 широте.

Однако с другой стороны, в колониях Казахстана с континентальным климатом, в одном и том же месте в разные годы сроки размножения розовых скворцов могут отличаться на 10 -14 дней (Корелов, Кузьмина, 1974).

В долине **нижней Сырдарьи**, к юго-востоку у станции Караузьяк, колония розовых скворцов была в щелях между многочисленными камнями железнодорожной насыпи только один раз, в 1924 году, на протяжении 1924, 1925, 1926, 1928, 1930, 1932, 1936 годов (Спангенберг, 1941). В 1924 году было много саранчи, однако много саранчи было и в 1926 году, но скворцы здесь уже не гнездились (Спангенберг, 1941).

Колония розовых скворцов в 1924 году находилась только с западной стороны каменистого откоса железнодорожной насыпи на протяжении 500 метров, и предположительно скворцы гнездились под каждым камнем (около 3.000 - 4.000 пар - примечание авторов), к 26. 05. 1924 г. в гнездах были свежие кладки (1-7 яиц), а 28. 06. 1924 г. птицы уже покинули колонию (Спангенберг, 1941).

Вопреки мнению М. К. Серебренникова, самцы розового скворца находятся в колонии весь гнездовой период и не покидают колонию после того, как самки сели на гнезда (Спангенберг, 1941).

В начале мая 1925 года этот же автор наблюдал такую же колонию розовых скворцов в каменистых откосах железнодорожных насыпей недалеко от г. Актюбинск (Спангенберг, 1941).

Летом 1973 года в течение всего июля месяца мы ехали на товарных открытых платформах вдоль всего Турксиба (железнодорожный путь от Актюбинска до Ташкента), вдоль всей реки Сырдарьи, до Чаткальской долины у г. Ангрен в Тянь-Шане, и далее на запад до Самарканда, Бухары и Чарджоу (Туркменабад), но на всем протяжении нашего пути в 2000 км мы не увидели розовых скворцов.

По данным М. К. Серебренникова, розовые скворцы в Казахстане за 1 день поедают 200 грамм саранчи (200 экз. третьего возраста и 120 экз. пятого возраста), что в 2,5 раз превышает вес самой птицы.

В южном **горном Семиречье** (подножье горы Тур-Айгыр (1300 м), в долине Нарына гора Тогуз - Торау (1700 м), устье западного Каракола (2.400 м)) В. Н. Шнитников находил массовые колонии розовых скворцов, состоящие из тысяч и, возможно, десятков тысяч пар, вблизи полынно - луговых горных долин, где в 1912 -1913 гг. была огромная масса кобылки и на горе Тур-Айгыр 02. 07. 1912 г. были очень крупные, но еще не летные птенцы (Шнитников, 1949).

По опросным данным местного населения, огромные колонии скворцов были в скалах Илийского каньона, и 01. 08. 1913 г. колоссальное количество скворцов было на станции Чингильды на реке Или (Шнитников, 1949).

В начале 20 века, не смотря на нетронутую человеческой деятельностью природу Семиречья (ю.-в. Казахстан южнее оз. Балхаш) и большое обилие насекомых, В. Н. Шнитников отмечает, что розовые скворцы очень часто и

непредсказуемо, на протяжении ряда лет его наблюдений, из года в год меняли места своих многотысячных колоний по неизвестным ему причинам.

Надо отметить, что в последние 15 -20 лет, в связи с интенсивным экономическим освоением Казахстана, ростом численности населения и соответствующим применением в сельском хозяйстве сильнодействующих китайских гербицидов, на юге республики наблюдаются массовые отравления гнездящихся розовых скворцов (Корелов, Кузьмина, 1974).

Массовые отравления розовых скворцов в начале 21 века, вне всяких сомнений, приведут к резкому снижению их численности в 3 – 4 - 5 - 7 раз по сравнению с 1950 - ми годами, когда природа еще была нетронутой человеком разумным.

Мы специально панорамно рассмотрели целый ряд ключевых литературных материалов по розовому скворцу в эпицентре его ареала в Казахстане для того, чтобы лучше понять этот весьма странный вид воробьиных птиц и надеемся, что достигли поставленную перед собой цель.

**Иволга** – Golden Oriole –*Oriolus oriolus* – распространена по всей Европе от Испании (Марокко) на восток до верховьев Енисея и Алтайских гор, на север до 59 °– 63° широты, к югу до Средиземного моря. Турции, Месопотамии, Ирана и Индии, от Гималаев до 12 ° параллели.

На маленьком **острове Строфадес** (142 га), находящемся на юге Ионического моря (Греция) на 37° 14 широте, на весеннем пролете, иволги, перелетевшие предыдущей ночью Средиземное море, были отмечены визуально в следующие дни: \* 17. 04. 1995 г. (4 ос.); 26. 04. 1995 г. (5 ос.); 27. 04. 1995 г. (1ос.).

В западной **Греции** на 39° широте, в районе северо-восточнее города Прэвэза, **иволги** на пролете были зарегистрированы в следующие дни: \* 13. 04. 2000 г. (1 самец); 20. 04. 2000 г. (2 самца).

На **острове Змеинном** (20,5 га), расположенном в северо-западной части Черного моря, в 33 км восточнее основного устья Дуная, впервые пролетные иволги (одна пара) отмечались: \* 01. 05. 2007 г.

**В Сев. Причерноморье** на материке **иволги весной** появляются на пролете в следующие дни: \* 04.05. 1977 г. (2 самца); 03. 05. 1986 г. (3 самца); 09. 05. 1992 г. (3 ос.); 20. 05. 1994 г. (3 ос.); 09. 05. 1998 г. (8 ос.); 16. 05. 2009 г. (5 самцов); 22. 05. 2009 г. (6 самцов).

Иволги гнездятся рассредоточено по всему Сев. Причерноморью, в том числе и в лесопосадках среди сельскохозяйственных плантаций, их общую численность в регионе можно оценить в 80 -100 пар, в среднем плотность на материке 1 пара на 670-750 кв. км. На окраине дельты Днестра, рядом с п.г.т. Беляевка, 11.07. 1975 г. наблюдалось кормление самцом иволги одного летного птенца вблизи гнезда в пойменном высокоствольном ивовом лесу. В роще тополей на берегу реки Днестр, в районе озера Белое, 11. 07. 1976 г. находились еще плохо летающие птенцы иволги, которые выросли здесь же в этом месте дельты Днестра. Слетки иволги прямо в черте села Маяки наблюдались 06.07.1977 г.

\* По данным **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец от окольцованных птиц, **иволги**, пролетающие в период миграции через

материковую **Грецию**, Пелопоннес и острова Закинтос, Кефалония, Крит, Гавдос, Наксос, Хиос, были окольцованы (n=41) в районах своих гнездовых в Латвии (1); Польше (Люблин, Конин) (5); Германии (Гамбург, Магдэбург, Дрезден, Халлэ) (n=8); Словакии (Тренчин) (1); Чехии (Пардубице) (3); Венгрии (Пешт, Хевес, Сомоги) (n=10), в Сербии (Воеводина) (3); и на пролете

во Франции (дельта Роны, Пас дэ-Калаис) (2); в Италии (Казэрта, Неаполь) (4); в Египте (место неизвестно) (1); в Тунисе (1), в 1090 -1500 -1800 – 2330 км по азимуту 131° -146° –163° - 182 °. Рассмотрим подробнее наиболее интересные возвраты колец от иволги.

Иволги, пролетавшие весной синхронно (12.05. 1961 г., 13.05. 1979 г.) через полуостровную Италию (Неаполь, о-в Капри) и южную Францию, в последующие годы (25.09.1961 г., 20.08. 1963 г., 24.04. 1986 г.) уже летели через западную Грецию (Пелопоннес, область Илия (2), о-в Закинтос соответственно (миграционный дрейф).

С другой стороны, иволги регулярно в течение нескольких сезонов практически одновременно (синхронно) пролетали во время миграции через остров Крит (Ханья) и ближние к нему с запада острова Драгонадэс (Лассити), Гавдос и Андикитира (07.09.1976 г. -10.09. 1979 г.; 26.04.2002 г. – 12.05.2003 г.).

### 5. 3. 11. Врановые

**Кедровка** - *Nucifraga caryocatactes* – распространена в Евразии от Альп, Скандинавии на восток до бассейна Анадыря, Камчатки, Сахалина и Японии, на север до 64°-70° широт, на юг до Альп, Родоп и Карпат, 56°-58° параллелей. Изолированные популяции обитают на Тянь-Шане, Гималаях и восточном Тибете, в южном Китае.

Европейская **толстоклювая кедровка** номинального подвида обитает в Альпах, Родопах, Карпатах, Калининской, Московской, Кировской областях России, и западнее реки Печоры, но почему-то они не залетают в Сев. Причерноморье с этих мест.

Сибирская **тонкоклювая кедровка** (*N. s. Macrohynchos* - (длинноклювая)) населяет таежную полосу и связана с кедром или, вернее, особой пятихвойной сосной и гнездится к востоку от поймы реки Печоры, на северном и южном Урале, в бассейне среднего течения Оби и до Камчатки и Сахалина (Тихого океана) на востоке, а на север до северного полярного круга и немного севернее него.

В восточной **Прибалтике** на Куршской косе, в 44 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, массовый пролет, вероятно европейских толстоклювых, **кедровок** в юго-западном направлении наблюдался впервые 17.09. 1977 г. и затем в следующие дни:\* 20.09. 1977 г. (151 ос.- пик); 23.09. 1977 г. (78 ос.); 03.10. 1977 г. (128 ос.) (Шумаков, 1981).

**Осенняя транзитная миграция - "инвазия"** (нерегулярный залет) **кедровки** в С.- З. **Причерноморье** вдоль берега Черного моря, в районе устья Днестровского эстуария (поселка Затока) и Будакского лимана, наблюдалась в следующие дни:\* 01. 10. 1980 г. (10 ос.); 03. 10. 1980 г.(2 ос.);

04. 10. 1980 г.(2 ос.); 06. 10. 1980 г.(3 ос.); 07. 10. 1980 г.(3 ос.); 09. 10. 1980 г. (2 ос.); 11. 10. 1980 г.(1 ос.); 13. 10. 1980 (5 ос.); 14. 10. 1980 (2 ос.); 16.10.1980 г. (7 ос.); 22. 10. 1980 г.(3 ос.); 26. 10. 1980 г. (1 ос.); 30. 10. 1980 г.(2 ос.); 31. 10. 1980 г.(1 ос.); 05. 10. 1981г. (1 ос.); 20. 10. 1985 г.(1 ос.); 08. 11. 1985г. (1 ос.).

В конце октября - ноябре **2008 года** две сибирских кедровки появились в городе Белгород – Днестровском, еще 2 кедровки находились в это же время в г. Очаков, и возможно кедровки были также во многих других городах и поселках Сев. Причерноморья.

Две сибирских кедровки в городе Белгород - Днестровском перезимовали на старом городском кладбище по улице Измаильская, и всю зиму регулярно прилетали есть шишки на одиночное дерево биоты восточной возрастом 50 лет, находившемся у частного дома рядом с кладбищем, при этом они совершенно не боялись людей и подпускали их к себе на 2-3 метра.

В **2009 году** произошло аномальное, но, тем не менее, успешное размножение 1 пары **тонкоклювых сибирских кедровок**, распространенных восточнее 60 меридиана вдоль реки Печоры и Уральских гор, на расстоянии 2400 км по азимуту 236 °, в устьевой области Днестра на старом кладбище города Белгород - Днестровский, по улице Измаильской № 75. Вероятно, кедровки гнездились на этом старом и спокойном кладбище на высоких туях. Единственный молодой и еще совсем плохо летающий слеток кедровки 13. 04. 2009 г. кое-как прилетел вместе с одной взрослой птицей, предположительно матерью, напиться воды к колонке на соседний участок частного дома, где росла привычная для них хвойная порода, высокое дерево биоты восточной, на которой они кормились. Сеголеток кедровки, напившись воды с лужи под водоклонкой, скакал по двору этого частного дома, густо заросшего декоративными цветами, и совершенно не боялся людей, подпуская их на 1 метр.

Выводок кедровки (2 птицы) регулярно прилетал напиться воды к этой же колонке, где его часто видели хозяйка дома, 5-6 раз, и к 25. 04. 09 г. эта молодая кедровка уже достаточно хорошо летала.

Кедровки прижились к этому участку с водоемом и посещали его регулярно утром и вечером на протяжении 5,5 месяцев, последний раз хозяйка дома их увидела 02. 10. 2009 г., а потом они уже исчезли из этого южного Бессарабского города навсегда. Вероятно, что в конце концов они вернулись в свою родную Сибирь. Надо полагать, что более вероятным с биогеографической точки зрения были бы залеты в Сев. Причерноморье кедровок и соек с Карпатских гор, однако спонтанные инвазии этих врановых птиц в Причерноморье происходят из района Уральских гор (кедровки) и возможно верхнего бассейна реки Камы (сойки).

Надо отметить, что инвазия сибирских кедровок в 2009 году наблюдалась летом и во многих местах Крымского полуострова - в городах Феодосия, Севастополь, Евпатория, где они держались в городских парках и вполне вероятно могли также гнездиться, но размножение их могло быть там просто никем не замечено (М. М. Бескаравайный, личное сообщение).

В городе Севастополе и в некоторых поселках Керченского полуострова весной 2009 года, по опросным сведениям, местные жители видели кедровок, подносящих материал для постройки гнезд (данные М. М. Бескаравайный, личное сообщение).

В 2009 году в городе Евпатории также произошло успешное размножение одной пары кедровок, но судьба птенца осталась неизвестной (данные А. Б. Гринченко, личное сообщение).

Здесь надо отметить, что зимы и в 2008, и в 2009 годах, когда загнездились кедровки в Сев. Причерноморье (2009 г.), были аномально теплыми, а не холодными.

По данным Ю. В. Аверина, сибирская тонноклювая кедровка в Крыму редкий залетный вид и наблюдалась в суровые зимы: \* 20. 10. 1950 г. (в этом году они присутствовали и в Одесской и Херсонской обл.); \* 23. 08. 1968 г. (центр г. Алушта); 03. 12. 1977 г. (самец в сосновом лесу у Гурзуфа) (по Костину, 1983).

По литературным сведениям, на протяжении 180 лет, в период с 1753 до 1933 годов сибирские кедровки залетали в западную Европу в связи с неурожаем семян кедровых орехов (пятихвойная сосна, а не кедр) 23 раза, а в европейскую часть СССР - 30 раз, в последний раз в 1944, 1948 гг. (Дементьев, Гладков, 1954). В Печоро - Илычском заповеднике у разных пар кедровки сроки размножения растянуты (различаются) и они встречаются по 1 особи на каждые 10 км оптимальных биотопов - кедровников, а в обычных смешанных лесах кедровки находятся на каждые 17,3 - 26,2 км маршрута (Дементьев, Гладков, 1954).

Размножение кедровок на Алтае в верховьях реки Иту - Кея (500 м) проходит в ранние сроки, и летные птенцы наблюдаются уже 5 июня, а на высоте 1500 м у Матура и Топугея летные птенцы кедровок есть только с 14 июня (Дементьев, Гладков, 1954). Следовательно, размножение сибирской кедровки в устьевой области Днестра, в городе Белгород-Днестровский (Аккерман), на высоте 23 м от уровня моря произошло на 40 - 50 суток раньше, чем в предгорьях и горной части Алтая.

Спонтанные аномальные залеты (инвазия) отдельных особей северных птиц на большие расстояния (2500 км) от их гнездового ареала, в неурожайные на семена и шишки хвойных деревьев годы, вряд ли имеют важное значение для выживания популяций этих видов птиц (кедровка, сойка, пищуха, ополовник, королек), и скорее всего это своеобразный познавательный, географический туризм отдельных пар смельчаков к теплому Черному морю.

**Сойка** - Jay - *Garrulus glandarius* - лесная птица умеренной зоны (хвойные, лиственные и смешанные леса), широко распространена по всей Европе и Азии, на восток до Забайкалья, Дальнего Востока, Китая, Сахалина и Японии, в Приамурье на север доходит до 61°- 63° параллели, на юг до Гималаев, восточного Тибета и южного Китая. Сойка обычна в горах Карпат, Смоленской и Пензенской областях Российской Федерации.

В восточной Прибалтике на **Куршской косе**, в 44 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, массовый пролет **соек** в юго-западном

направлении наблюдался в следующие дни:\* 04.10. 1977 г. (112 ос.) (Шумаков, 1981).

Таким образом, эти врановые птицы совершают сезонные перелеты в осенний период, перед наступлением зимних холодов, синхронно на совершенно разных широтах.

**Сойка** в умеренной зоне является по существу оседлым видом врановых птиц, она обитает и гнездится и в **Сев. Причерноморье**, проникая далеко на юг от ее исконных лесных ареалов, вдоль лентообразных лесных урочищ, растущих вдоль русел рек Днестра и Днепра (46° 28 с. ш.).

На нижнем Днестре сойки доходят на юг до молдавского села Паланка, 46° 25 с. ш., находящегося в 45 км от морского побережья, где в количестве 2-5 особей она наблюдалась круглогодично.

Но в Сев. Причерноморье один раз за 50 лет, а возможно и более (70 -100) лет происходят спонтанные **инвазии** каких-то северных популяций соек, предположительно из Смоленской области России, откуда они пролетают к Черному морю 900 км вдоль долины Днепра прямо на юг, по азимуту 180°.

Если эти сойки летели бы через северное Приазовье, то можно было бы предположить их обитание в среднем Поволжье или Пензенской области России.

В устье Днестровского эстуария на Будакской косе, в 1 км южнее села Сергеевка, мы наблюдали инвазию - выраженный пролет в юго-западном направлении на низкой высоте целой группировки (1.130 особей) северных «русских» соек, вдоль морского побережья и береговой линии, который явно носил характер миграционной волны с четким пиком перелета в следующие дни: \*30. 09. 1981 г. (4 ос.); 01. 10. 1981 г.(0); 02. 10. 1981г. (6 ос.); 03.10.1981 г. (110 особей - средний юг); **04.10.1981 г. (670 особей -пик -** средний юго- запад -летели в 08. 30 - 10.25); 05.10.1981 г. (250 ос. - штиль - летели с 08. 00 до 11. 25.); 06.10.1981 г. (38 ос. - штиль с 08. 12.); 07. 10. 1981 (0); 08. 10. 1981 (16 ос.); 09. 10. 1981 г. (1 ос.); 10. 10. 1981г. (0); 15. 10. 1981 г.(22 ос.); 17. 10. 1981 г.(6 ос.); 01. 11. 1981 г.(1 ос.); 28.09. 1980 г. (1 ос.); 25.09. 1983 г.(2 ос.); 24.10. 1983 г. (7 ос.).

(смотрите графики динамики осенней миграции (пролета) птиц и соек в частности, представленные в предыдущем 4 разделе книги).

В предыдущие сутки одни – двое - трое, где-то достаточно далеко от нас, в 500 -700 км, этих перелетных соек ночью застал дождь, и все лапы у них были в налипшей и высохшей на них же грязи, в то время как в Сев. Причерноморье у нас в это время была безоблачная, жаркая солнечная погода.

Надо полагать, что сильный ливень, который был в средней полосе восточной Европы (России) в ночь с 1 на 2 октября, сдвинул обычно ночную миграцию соек и всех других птиц на дневное время суток, поэтому мы увидели самый массовый пик осеннего пролета птиц на берегу моря на протяжении 14 лет (смотрите графики осенней миграции птиц на Будакской косе в разделе 4).

При среднем по силе встречном юго-западном ветре, в пиковый день **4 октября** сойки летели стаями по 6, 8, 10, 16, 20, 30 особей и четко вдоль приморской косы в юго-зап. направлении, достаточно низко, в 10 -30 м над



землей. А в условиях полного штиля на следующий день, 5 октября, они летели уже высоко (70-80 м) и в четко западном направлении, улетая при этом на материк. В день пика пролета соек 04. 10. 1981 г. с 08. 30. до 09. 00. пролетело 200 соек, с 09. 00. до 09. 30. пролетело 180 соек, с 09. 30. до 10. 25. пролетело 100 соек.

Четкое юго- западное направление пролета соек, летевших со стороны города Одессы и устьевой области Днепра в районе г. Херсона, где их видела Т. Б. Ардамацкая, не оставляло сомнение об их северо - восточном дальнем происхождении, то есть восточнее 32 меридиана. К примеру, если бы это были сойки из Карпат или Белоруссии на 23 -29 меридианах, то они бы не летели вдоль морского побережья на створах устьев Днепра, Днестра и Дуная.

Судя по направлению полета, сойки летели прямо в дельту Дуная вдоль морского побережья и затем куда-то еще юго-западнее в Румынию, а возможно еще южнее в живописные, нетронутые человеческой деятельностью леса Болгарии.

Создавалось впечатление, что эта многочисленная группа соек улетала, спасаясь от какого-то стихийного бедствия, но так или иначе мы уже никогда не видели эту вполне организованную, залетную, инвазионную миграционную группировку соек, ведущих, как правило, оседлый парно - одиночный образ жизни. Вполне возможно, что следующая **инвазия соек** в Сев. Причерноморье произойдет только через 50 -70 лет, и мы уже не сможем увидеть это аномальное явление в жизни этих совершенных врановых птиц.

**Серая и черная ворона** - *Corvus cornix*, *C. corone* – в различных цветовых морфах распространены по всей Голарктике, за исключением арктических тундр, на юг до Средиземного моря, Месопотамии, Кореи, Японии и клином заходит далеко на юг до Тибета.

Собственно **серая ворона** как вид (подвид) распространена от северной Скандинавии, Дании, долины реки Эльбы, середины Чехословакии, Венгрии, Югославии на восток до реки Енисея и Алтайских гор.

**Серая ворона** является чуть ли не единственным видом птиц, который вызывает у нас откровенное отвращение и неприязнь. Умело используя деятельность человека, вороны распространяются по обширным территориям, контролируя своим зорким взором всю округу и опустошая в корпорации с людьми фауну всей этой земли. Наблюдательный Иван Грозный заметил деструктивную роль серых ворон и объявил им войну с переменным успехом, уж очень хитрой и умной оказалась серая ворона, похлеще коварных бояр.

### **Гнездование серых ворон в Сев. Причерноморье**

В период 1970 – 1980 –х годов в дельте Днестра (210 кв. км) гнездились **500** +/- 30 пар **серой вороны** (общий учет 1981 г.), в той или иной степени равномерно (средняя плотность 2,38 пар на 1 кв. км, или 1 пара на 0,42 кв. км).

Проводились нижеследующие учеты серых ворон в дельте Днестра.

На 11 км устьевом участке рукава Турунчук 30.04. 1974 г. и в апреле 1975 г., 1986 г. было учтено 34 гнезда вороны (22 гнезда по правому берегу и 12 по левому).

Ниже с. Маяки, в устьевой зоне Глубокого Турунчука, втекающего в лиман, на протяжении 4,8 км русла было учтено 14 – 16 гнезд ворон с плотностью 3 гнезда на 1 км речного русла.

На устьевом участке реки Днестр ниже ответвления с Глубоким Турунчуком, протяженностью 12 км, на редких, отдельно стоящих ивовых деревьях находилось 16 гнезд вороны, из которых только 2 гн. были на левом берегу. Характерно, что на 5,6 км участке реки Днестр, между селами Беляевка и Маяки, где пролегла автотрасса и присутствие людей было очень частым и практически постоянным, было только 2 гнезда вороны (1 гнездо на 2.8 км русла).

Следовательно, серые вороны, не смотря на то, что используют деятельность человека разумного в целях своего выживания, все же избегают гнездиться в районах его наиболее активной деятельности, предпочитая укромные безлюдные места, поросшие лесом - прирусловые гряды Днестра и Турунчука.

На северном берегу эстуария (лимана), от Ганзи до Сафроны и Килеров, было 39 -45 гнезд вороны на протяжении 8 - 9 км береговой линии, с плотностью 5 -4,4 гнезда на 1 км маршрута.

Гнездятся вороны в основном на древесных ивах вдоль берегов речных рукавов, но при этом в дельте Днестра в 1970 - 1980 –х годах около 14 -19 -23 гнезд находились и на низкорослых (2-2,6 м) кустарниковых (пепельных) ивах, растущих отдельными рощами прямо среди центральных, заболоченных тростниковых Горелых плавней площадью 700 га.

Единичные пары серых ворон (2-4) гнездились на кустарниковых ивах прямо на окраине гнездовых колоний квакв, караваек и малых белых цапель, и тут же разворовывали у них яйца и убивали птенцов, когда эти птицы, испуганные человеком, вынужденно покидали свои гнезда. Вороны использовали любую возможность построить гнездо на отдельно стоящем дереве среди массива тростниковых плавней, чтобы контролировать этим самым всю территорию дельты. В районе озера Путрино на деревьях было 16 гнезд вороны, в районе озера Свинного - 12 гнезд, оз. Тудорово -2 гнезда.

Вдоль старого, извилистого меандрированного русла Днестра, на протяжении 33 -34 км от его устья слияния с рукавом Турунчук в районе оз. Белое, до створа озера Кривое и молдавского села Коркмазы, весной 1981 года было учтено 180 + - 15 гнезд вороны с плотностью 4,8- 5,5 - 5,7 гнезд на 1 км русла (данные К. Л. Балацкого, личное сообщение).

На необследованном нами 20 км верхнем участке русла Днестра от села Коркмазы до молдавского села Олонешты, надо полагать, что вороны гнездились с меньшей средней плотностью, и там вероятно находилось еще около 50 - 70 недоучтенных вороньих гнезд.

Следовательно, по всей дельте Днестра (210 кв км) в апреле 1981 года было достоверно учтено 475 гнезд серой вороны + около 60 недоучтенных гнезд на участке Днестра между селами Олонешты и Коркмазы, и в сумме получается 535 + - 20 пар ворон, при средней плотности 2,5 пары на 1 кв. км дельты.

Основная масса серых ворон (85 %), без всяких сомнений, гнездилась на высоких деревьях вдоль основных рукавов и русел Днестра и Турунчука.

Таким образом, вороны полностью контролировали всю интрозональную территорию дельты Днестра, чрезвычайно богатую пищевыми ресурсами, в отличие от окружающих ее сельскохозяйственных ландшафтов.

Дельта Днестра в период до 1980 –х годов была своеобразным эпицентром гнездования серой вороны во всем Сев. Причерноморье, и ворон в этой маленькой дельте (210 кв. км), с густым пойменным лесом вдоль речных русел, было даже относительно больше (в 15 -20 раз), чем в самой обширной дельте Дуная (2100 кв. км), где лесов относительно ее площади не так уж и много.

По литературным данным, вороны насиживают яйца 17-18- 19 суток, а птенцы становятся летными в возрасте около 35 дней.

Сроки размножения ворон в дельте Днестра потенциально растянуты до предела, так, 19 апреля выводятся передовые птенцы, а у других пар только строятся гнезда, и в то же время они стремятся к синхронному размножению, и в первой декаде июня абсолютное большинство выводков уже летают.

Продуктивность ворон в дельте Днестра очень высокая - 5-6 яиц (3 яйца в 1 гнезде, 5 яиц – 1 гн., 6 яиц – в 9 гнездах), массовое выведение птенцов из яиц происходит в период 19 апреля - 3-5 мая, а 25 -30 мая – 2 -5 июня в гнездах уже сидят еще неуверенно летающие на небольшие расстояния птенцы. Птенцы вороны хорошо и уверенно летают в конце первой декады июня.

В гнездах серой вороны в дельте Днестра вырастает по 1 птенцу в 2 гнездах, по 2 птенца – 4 гн., по 3 птенца - 8 гн., по 4 птенца – в 11 гнездах, по 5 птенцов в 5 гнездах, в среднем 3,43 птенца на 1 гнездо (n =30).

Передовые летные птенцы вороны отмечены в дельте 15.05. 1989 г. (взлетели с трудом), 22.05. 1990 г., 23.05. 1982 г., 23.05. 1989 г.

Материалы по срокам **размножения серых ворон в дельте Днестра** мы представляем ниже: \* 08. 04. 1973 г. - (свежестроенное, почти готовое гнездо вороны в колониях цапель на кустарниковых ивах, на высоте 2,5 метра - мы его разрушили и сбросили вниз, но 15.04. 73 г. здесь же опять вороны построили гнездо, и в нем было 2 яйца, и 1 яйцо лежало в другом гнезде в этом же районе); 29.05. 1973 г. - (в колонии цапель на кустарниковой иве гнездо вороны с 1 птенцом и 3 яйцами); 14.04. 1974 г. - (первое яйцо отложено в гнездо вороны на отдельном дереве среди плавней);

\*27.04. 1974 г. - у передовых 2 пар вороны в гнездах птенцы;

30. 03. 1978 г. - (в 4 свежестроенных гнездах вороны на кустарниковых ивах горелых плавней еще нет яиц, на северном берегу лимана в районе Ганзи в 5 гнездах на деревьях еще нет яиц, а в 3 гнездах на деревьях и сухой кустарниковой иве лежит по 1 яйцу, в 1 гнезде на дереве в колонии бакланов 2 яйца);

\*10.05. 1974 г. - (в гнездах ворон 2-3-6 дневные, 10-12 -16 -20 дневные птенцы и яйца разной степени насиженности от 3 до 16 дней);

\*17.05. 1974 г. - (в гнездах ворон 1-4 дневные, 20 -25 дневные птенцы и свежие яйца в повторных кладках);

20.05. 1974 г.- (в гнезде 3 оперенных 20-дневных птенца вороны);

\*04.06. 1974 г., 06.06. 1975 г., 05.06. 1978 г. - (передовые летные птенцы вороны в 3 семьях и почти свежие повторные кладки);

\*13.05. 1980 г. - (на берегу Карагольского залива (северо-восточная оконечность эстуария), на протяжении 8 км - 9 гнезд вороны и в них свежие яйца, насиженные яйца с эмбрионом на все яйцо и 3-6 дневные птенцы);

\* 14.05. 1986 г. - (в гнезде вороны 4 птенца 20-дневных, в гнезде в колониях цапель - 3 птенца 6-дневных и 1 болтун, гнезда ворон в колонии цапель скраю - 2 птенца 20-дневных и 1 болтун, 3 свежих яйца – повторная кладка);

26.04. 1982 г.- (проклевывается 1 птенец в гнезде на кустарниках ивы в горелых плавнях);

14.05. 1986 г. - (в 2 гнездах 23-дневные птенцы, в 1 гн. – 5-дневные птенцы и 1 гнездо с 3 свежими яйцами, а в гнездах с 2 и 3 птенцами было по 1 болтуну).

Вышеизложенные натурные материалы показывают репродуктивные параметры ворон и высокую степень устойчивости этого вида.

### **Скопления врановых в дельте Днестра и прилегающих районах**

Серая ворона всегда скапливается на ночевки моновидовыми группами, никогда не смешиваясь с другими видами врановых и других птиц, чем она подчеркивает свою особую значимость и обособленность от других пернатых.

В начале июля (08.07. 1990 г.) серые вороны в дельте Днестра уже начинают скапливаться группами (73 ос.) на ночевках в районе стрелки, там, где рукав Турунчук опять вливается в Днестр южнее озера Белое.

К концу ноября (30.11. 1976 г.) вороны со значительной территории дельты Днестра собираются в группировку около 350 – 400 особей и слетаются на ночевки со всей округи в безопасное место, в тростниковые заросли на левом берегу, в самом устье рукава Глубокий Турунчук в месте его впадения в эстуарий.

Около половины ворон прилетели в этот вечер на ночевки с запада, где они кормились на обнаженных отливом западных и северных берегах Днестровского эстуария (380 кв. км).

В 5,5 км севернее ночевки серых ворон (400 ос.), в устье Глубокого Турунчука на северном берегу Днестровского эстуария, в районе оз. Сафроно, на деревьях в это время (30.11. 1976 г.) обособленно ночевали 8.000 перелетных грачей и галок (2 - 3 %), которые к 23.12. 1976 г. покинули это место ночевки и вероятно улетели куда-нибудь западнее и южнее.

Характерным является прогрессивное увеличение (в 14 раз) численности ворон на ночевках в зимний период с декабря в центре миллионного города Одесса (улица Сегедская у телебашни), если в 1983 году здесь собиралось 50 ворон, в середине 1990- х -150 особей, то в 2017 году было 700 ворон (данные С. Л. Курочкин, личное сообщение). При этом вороны собирались предварительно в сумерках на высоких платанах, и только в полной темноте скрытно улетали на свои места ночевки, что не позволяло орнитологам узнать место ночевки этих птиц (данные С. Л. Курочкин). Такие же скрытные от глаз человека, массовые скопления серых ворон на ночевках (400 ос.) в зимний период происходят в 2010 годы на северных окраинах многомиллионного г.

Афины, где климатические условия не настолько суровые, чтобы вынуждать этих птиц прижиматься к жилью людей. Малочисленные и редконаселенные городки и большие деревни не являются местом сбора многосотенных группировок серых ворон и, надо полагать, что они им не подходят. Таким образом, у серых ворон существует + определенный демографический ценз для зимовки в урбанизированных ландшафтах.

### **Сокращение численности популяции серых ворон**

Необходимо вести повсеместно целенаправленное преследование и истребление серых ворон как проклятого вида птиц, но при всем этом надо понимать, что ворона может очень легко уничтожить яйца и птенцов различных видов птиц только в том случае, если эти птицы потревожены человеком разумным. То есть, по существу, это своеобразный корпоратив человека разумного с хитрой вороной. Следовательно, если люди с упрямством не хотят соблюдать месячник тишины в период размножения птиц, то они просто обязаны регулярно проводить сокращение численности ворон.

Было вполне эффективно и целесообразно отстреливать серых ворон, сидящих на гнездах в дельте Днестра, в апреле месяце, что регулярно проводилось некоторыми сознательными охотниками и рыбаками в 1980 –е годы. За день охоты специально на ворон можно было на одно ружье и на одной лодке убить на гнездах в среднем и максимум 10 -15 - 20 – 25 серых ворон.

Если бы охотничьи хозяйства региона наладили в апреле организованный отстрел ворон, на 30 лодках, то за 1-2 дня можно было бы отстрелять на гнездах около 700 серых ворон, что было бы вполне эффективным сокращением их численности. Отстрел ворон на гнездах наиболее эффективен в течение всего лишь 10 дней в середине апреля, когда листва еще не скрывает гнезда с насиживающими птицами, и когда птицы уже сидят достаточно плотно на гнездах.

Не смотря на целый ряд различных трудностей, отстрел ворон на гнездах является наиболее эффективным и кардинальным методом борьбы с этой отвратительной птицей, захватившей все жизненное пространство Евразии. Братья рыбаки Миша и Вася Рогачки весной 1986 года, в устьевой части реки Турунчук западнее п.г.т. Беляевка, по своей инициативе застрелили около 100 серых ворон, в следующем 1987 году 50 ворон, а всего в дельте Днестра в 1970 -1980 –х годах охотниками отстреливалось практически ежегодно около 70 - 150 серых ворон.

Этого количества отстреливаемых серых ворон (7 -14 %) явно было недостаточно, чтобы нанести значительный урон этой основной локальной популяции в районе, состоящей из 530 размножающихся пар и продуцирующих ежегодно 1800 молодых ворон сеголетков.

Однако в результате регулярных отстрелов численность ворон на гнездовьях на этом участке реки Турунчук, от г. Беляевки до озера Тудорова, с 1987 года снизилась с 34 пар до единичных 6-8 пар.

Именно с весны 1987 года, после 14-месячного катастрофического осушения дельты Днестра вследствие природной засухи, усугубленной

заполнением огромного водохранилища Новоднестровской ГЭС (3,3 куб./км – 33 % годового стока реки), произошло повсеместное резкое сокращение численности (в 4 -5 -7 раз) гнездящихся серых ворон в дельте Днестра.

Надо отметить, что после постройки ГЭС на реке Днестр в 1983 году численность популяции серых ворон в дельте стала постепенно сокращаться в 1,5 -2 -3 раза, но при этом, вероятно, происходило расселение ворон на прилегающие агроландшафты, перемежающиеся лесопосадками, где они ранее отсутствовали. В 1980-х и 1990-х годах серые вороны начали интенсивно расселяться из дельты Днестра на прилегающие, наиболее высокоствольные лесопосадки софоры японской, и этому способствовало как подрастание (38 лет) именно этой древесной породы, явно предпочитаемой воронами, так и изменение гидрологического режима ГЭС и, возможно, прямое символическое преследование человеком ворон в дельте Днестра. Вероятно, что такое же расселение в подростные высокоствольные сафоровые лесопосадки на территории Украины (Бессарабии) проходило в этот же период из обширной дельты реки Дунай.

В период 2006 -2017 годов группа охотников (4-5 персон) за один день в конце апреля регулярно (ежегодно) отстреливала по 18 -22 серых ворон на гнездах в высокоствольных сафоровых лесопосадках, на площади 100 кв. км агрокультурных ландшафтов южнее г. Белгород-Днестровский и севернее Будакского лимана, в районе сел Сергеевка, Софиевка, Приветное, Адамовка, Вольное. Средняя плотность гнездования ворон в этом наиболее благоприятном районе была 1 гнездо на 5 кв. км, или 0,2 гнезда на 1 кв. км, а рекордная плотность была отмечена в одной сафоровой лесопосадке, где на протяжении 1000 метров гнездились 4 пары серых ворон и 1 пара ворона (1 гнездо вороны на 250 метров лесопосадки), обычно плотность была в 2-3-4 -5 раз меньше (1 гнездо на 500 – 800 -1300 м погонных). Обратите внимание на тот факт, что не смотря на регулярный ежегодный отстрел 20 ворон на гнездах, на этой площади в 100 кв. км на протяжении 10 -12 лет подряд, численность гнездящихся ворон на этом участке не уменьшалась, а продолжала быть стабильной. Эта стабильность обитающих здесь ворон свидетельствовала об оптимальных условиях для них и заселении этой территории новыми, резервными особями из прилежащих пространств. Однако надо отметить, что в 2017 году, не смотря на пропуск отстрела ворон в прошлом году, было застрелено на гнездах всего 12 ворон на этой же территории и в новых прилежащих районах, при этом более половины осмотренных гнезд в этом квадрате отстрела были пустыми (17 шт.). Следовательно, результаты целенаправленного регулярного отстрела ворон на гнездах, на одной и той же территории в 100 кв. км, все же проявляются после 10 летнего периода тотального уничтожения этих монстров - терминаторов. Зарегистрирован случай, когда новый партнер вороны взамен убитого нашелся практически сразу же, чуть ли не на следующий день.

В 2010 году в районе верховьев Сасыка в Татарбунарском районе, 3 бригады охотников за один день застрелили на гнездах 60 серых ворон, но, к сожалению, эта акция в этом регионе была одноразовой. Отстрел серых ворон охотниками в лесополосах так же, как и 30-40 лет назад в дельте Днестра, носит

чисто символический характер и не может существенно повлиять на численность популяции вороны, хотя в то же время истреблены географические популяции множества промысловых видов птиц.

Если формально экстраполировать именно эту плотность 20 пар серых ворон на оптимальной пробной площади в 100 кв. км на агроландшафты, прилежащие с запада и востока шириной по 30 км к устьевой области Днестра (6.000 кв. км) и в зоне Причерноморья на 100 км вглубь материка, то получится огромная численность  $\Sigma = 1.200$  пар.

Соответственно, если плотность ворон в устьевой области Днестра экстраполировать на все материковое Сев. Причерноморье в 60.000 кв. км, то это уже будет в  $\Sigma = 12.000$  гнездящихся пар серых ворон. Надо полагать, что эта экстраполяция, произведенная нами по наиболее оптимальному участку приморских сафоровых лесопосадок, все же является некорректной и значительно преувеличивает реальную численность серых ворон во всем Сев. Причерноморье в 3 – 4 раза!

Мы оцениваем общую современную численность серых ворон в нашем причерноморском регионе в  $\Sigma = 3.000 + - 500$  пар, учитывая при этом, что на протяжении последнего столетия произошли очень существенные изменения в распределении ворон. Если в первой половине 20 века вороны были сосредоточены в интразональных лесных массивах в дельтах трех крупных рек, то уже в конце 20 века произошло их расселение по всей территории Сев. Причерноморья в подростные высокоствольные лесонасаждения, в основном софоры японской возрастом 55 -60 лет. Таким образом, вороны по существу для своего расселения использовали через 50 лет широкомасштабные антиэрозийные лесонасаждения в степной зоне Украины, которые не имели аналогов во всем мире, также как и само государство СССР.

В принципе конечной целью проклятых ворон является распространение на всей территории земной суши, что им удастся делать при помощи человека разумного с очень высокой эффективностью. В Сев. Причерноморье на 2017 год нет ни одного свободного места, где бы за бродяжничающими по этой земле людьми внимательно не наблюдали серые вороны, чтобы использовать их в своих целях как своеобразные пугала для гнездящихся птиц.

### **Миграции серых ворон**

Надо полагать, что серая ворона является оседлым видом, но при этом они все же зимой частично откочевывают в южном направлении, чтобы пережить зиму в более благоприятных условиях.

Транзитный весенний пролет **серых ворон** парами, в сев.-вост. направлении, вдоль берега моря в районе устья Днестровского эстуария, у села Затока и Сергеевка на Будацком лимане мы наблюдали в марте в следующие дни:

\* 09. 03. 1981 г.(28 ос.); 21. 03. 1981 г. (19 ос.); 11. 03. 1982 г. (5 ос.); 25. 03. 1982 г. (40 ос.); 26. 03. 1982 г. (30 ос.); 28. 03. 1982 г. (35 ос.); 30. 03. 1982 г. (9 ос.); 02. 04. 1982 г. (13 ос.); 16. 03. 1984 г. (7 ос.); 18. 03. 1984 г. (22 ос.); 04. 04. 1987 г. (15 ос.).

В восточной **Прибалтике** на Куршской косе, в 44 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, выраженный массовый осенний пролет

**черных ворон** в юго-западном направлении наблюдался:\* 10.10. 1977 г. (702 ос.) (Шумаков, 1981). В Сев. Причерноморье мы никогда не наблюдали даже малочисленного осеннего пролета ворон. Надо полагать, что вороны мигрируют также незаметно, как и делают разные пакости на этой земле –на то они и вороны, на то они и каркают.

**Врановые птицы** очень активно завоевывают весь этот хрупкий и, по существу, беззащитный мир, эффективно используя бурную деятельность человека разумного, поэтому мы уделяем им большое внимание как потенциальной и реальной угрозе для биологического разнообразия. И настанут времена, когда на земле останутся только больные люди, врановые и воробьи. В Сев. Причерноморье на протяжении последних 35 лет численность популяций абсолютного большинства видов птиц постоянно сокращается, а численность врановых в регионе устойчиво возрастает, и они уже доминируют повсеместно во всем своем разнообразии, чему конечно явно способствует человек разумный.

Повествование о врановых, однако, было бы неполным без **сороки – воровки**, которую для сравнения с вороной мы опишем сразу же после нее ниже по тексту.

**Сорока** - (*Pica pica*) - является уникальным и наиболее универсальным видом врановых птиц, распространенным в Голарктике за исключением ее северных регионов до 64°-66° параллелей, но при этом она обитает на Камчатке, на юг ареал доходит до Средиземного моря, Персидского залива и юго-восточного Китая. Характерно, что сорока во множестве обитает в материковой Греции, но, в отличие от серых ворон, не заселяет острова Эгейского моря.

Уникальной является гнездостроительная способность сорок сооружать добротные гнезда с крышей и хорошо вымазанным из глины лотком, не имеющая аналогов во всем мире. Сорока не синантропный вид птиц, хотя она и использует деятельность человека в своих целях, а иногда случайно гнездится в парковой зоне городов. Сорока вездесущий, хищничающий, гнездящийся одиночными парами вид врановых птиц, только ситуативно при необходимости объединяющийся в стаи.

В Сев. **Причерноморье сороки** более – менее равномерно распределены по всем ленточным лесонасаждениям 1950 –х годов, среди сельскохозяйственных полей, где имеют явное преимущество перед серыми воронами, гнездясь в основном большинстве (99 %) невысоко от земли, в низкорослых и густых лесополосах, которые распространены в 20-30 раз шире высокоствольных. На прибрежных песчаных косах сороки также занимают низкорослые насаждения интродуцированного лоха серебристого, но когда мы разоряли и разрушали их гнезда, то они строили их снова из того же самого материала (веток и добротного выститали глиной лоток) в прилежащих тростниковых зарослях, в скрытных и совершенно других архитектурных условиях растительной базы.

В дельте Днестра (210 кв. км), где гнездились 500 -550 пар серых ворон, обитают и строят свои гнезда всего лишь 5 – 7 пар сорок (в 88 раз меньше), что свидетельствует о том, что они здесь проигрывают в конкурентной борьбе



воронам. Однако если взять всю территорию материкового Причерноморья (60.000 кв. км), то за счет повсеместного гнездования в лесополосах сорок их общая численность, после периода размножения, будет приблизительно равна числу ворон в регионе, или даже немного превосходить последнюю (12.000 - 15.000 особей).

Гнезда сорок в дельте Днестра можно найти и в зарослях тростника, и на кустарниковых ивах среди тростниковых болот вблизи многочисленных гнездовых колоний цапель, кваквы, у которых можно при случае воровать яйца и птенцов. Хищничество сорок бесспорно, они могут разорять даже гнезда крупных по размерам птиц, таких как журавль-красавка, поэтому подвергаются в Крыму яростному преследованию со стороны этих журавлей. При наличии доступной пищи в летний период сороки ситуативно и очень оперативно собираются в стайные группы по 20 -30 особей, что явно усиливает их хищнические возможности как малоразмерных врановых птиц (подножье горы Опук). Численность сорок также необходимо сокращать, особенно в регионах, где есть национальные природные парки с редкими видами птиц.

В зимний период, когда добыча корма затруднена, сороки уже явно становятся стайными птицами (150 -300 ос.) и собираются на ночевки в определенных местах, где вероятно они обмениваются информацией о местонахождении кормов. В черте города Одессы, в 3-4 местах (Аркадия, школьный аэродром) ночует в зимний период в общем около 500 -600 сорок (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение). О численности и групповых ночевках сорок в осенний и зимний периоды года смотрите раздел 4 зимующие птицы Причерноморья (том-3-А).

Сроки и очень высокий успех размножения **сорок** в Сев. Причерноморье, на основании натуральных данных, были следующими: \* 26.05. 1990 г. (5 птенцов 14-дневных длиной 10 см, в кустарниковой иве на окраине колонии цапель в дельте Днестра);

17.05. 1989 г. (в гнезде 5 птенцов 6-дневных на приморской Будаковской косе); 26.04. 2017 г. (4 птенца 10-дневных в лесопосадке); 17.06. 1998 г. (среди колоний белых цапель 3 гнезда сороки с 5-7-дневными птенцами, на безопасном от куниц острове Прасуди в Ионическом море у порта Игуменица, сев.-зап. оконечность Греции). В общем, сроки размножения сорок растянуты на 60 дней, но в лесопосадках Сев. Причерноморья они синхронизированы в пределах 8 -15 суток.

**Галка** - *Corvus monedula* - синантропный вид, широко распространенный от Марокко, Испании, Англии до Дальнего Востока, Японии и Китая, на север до 60°-64° широты, к югу до Турции и островов Средиземного моря до 32° параллели, Месопотамии, Ирана, Гималаев и Тибета.

**Галки обитают** повсеместно по всей Европе, от Средиземноморья до Финляндии, умело используя деятельность человека. В основном галки ведут, вероятно, оседлый образ жизни, гнездясь в городских и сельских зданиях, но в Сев. Причерноморье галки в основной массе гнездятся на сельскохозяйственных полях на вершинах бетонных столбов ЛЭП, имеющих сверху простую зажимную металлическую конструкцию.

Мы нашли 23. 06. 1999 г. у местных жителей города Белгород - Днестровска, проживающих по улице Кишиневской, галку с французским кольцом CF -2050 ois museum paris, возможно занесенную так далеко к востоку мощным циклоном, но ответа от соответствующих центров кольцевания птиц мы так и не получили до настоящего времени. Это косвенно свидетельствует о том, что галки даже из южных популяций могут совершать дальние залеты в восточном направлении. Мы все-таки придерживаемся сценария аномального и случайного залета этой галки путешественницы в восточном направлении из Франции в Сев. Причерноморье.

В крупных стаях грачей, зимующих в нашем Причерноморском регионе, обычно находится рассеянно 3 – 5 - 7 % галок, вероятно прилетающих из тех же северных регионов, что и грачи. Но в очень редких случаях над центром г. Белгород - Днестровский наблюдается перелет галок на ночевки 22. 01. 2009 г. -17.00 (750 ос.) на низкой высоте в моновидовых стаях, не смешанных с грачами.

В вершине дельты Дуная в районе города Тульча (Румыния), 27. 02. 2010 г. зимовала, вероятно, местная популяция галок (650 ос.), гнездящаяся в нишах множества многоэтажных домов и осуществлявших ежесуточные утренние и вечерние (06.30. и 17.00) перелеты на ночевки в восточном направлении, вместе с грачами, в прилежащую дельту Дуная.

Надо отметить, что в то время как 27. 02. 2010 г. в районе города Тульча, вероятно перелетные и зимующие здесь галки вели стайный образ жизни, в сельской местности в 10 км от города галки в этот день приступили к гнездованию в печных трубах, которые могли еще использоваться в это время.

Здесь надо отметить, что **галки** из северных популяций все же должны совершать совместно с грачами, в общих крупных стаях, миграционные перелеты на юг, поскольку они держатся совместно с перелетными грачами на местах зимовок в Сев. Причерноморье (устьевая область Днестра, дельта Дуная, город Одесса). Смотрите тематические материалы по зимовкам врановых в нашем регионе в последующих разделах по грачу.

Как это не покажется странным, но галки, живущие рядом с нами в наших печных трубах, совсем неизучены нами, а по окольцованным во Франции черным галкам нет даже отчетов кольцевания.

**Грач** - Rook - Corvus Frugilegus - широко распространен по территории Евразии от Англии и Франции на восток до нижнего Приамурья, Кореи, восточного Китая и Японии, на север до 62°- 63° широты, к югу до Австрии, северной Италии, Балканских гор, северных частей Турции, северного Ирака, Тянь-Шаня, Забайкалье до 48° параллели.

**Грач**, по-видимому, является самым многочисленным видом птиц в Сев. Причерноморье (130.000 ос.) и, вероятно, в результате синантропизации численность популяции грачей в Восточной Европе, на протяжении 1950 - 1970-х годов, постепенно и неуклонно увеличивалась (в 2 - 3 - 4 -5 - 6 раз) и к 1980 -1990 -ым годам достигла своего максимума, а в 2000 – 2010 -2015 годах стабилизировалась на этом высоком уровне.

**Зимовки грачей в Северном Причерноморье** распределены крайне неравномерно и сосредоточены, в основном, в районе крупных населенных

пунктов. В общем, в Сев. Причерноморье зимует около  $\Sigma = 70.000 + - 10.000$  грачей.

Самые крупные **зимовки грачей**: 17.000 ос. - (1982 г.); 15.000 ос. - (1986 г.); 14.000 ос. - (1988 г.); \***18.000 - 23.000 ос.**- (1993 г.); 9.000 ос. - (01. 01. 2002 г.); \* 13.000 ос. - (10. 01. 2009 г.) находятся в городе **Белгород – Днестровский** (Аккерман) с населением 63.000 человек, где поздним вечером в 19 .05 -19.10 (29.02. 1988 г.) они массово слетаются с прилежащих полей на ночевки в акациевую лесопосадку на окраине города у железнодорожной станции, в 16 км от моря.

Грачи находятся на зимовках в этом городе районного масштаба с 25 октября - 2 - 5 ноября до 14 -15 марта, а к 20-21 марта здесь остается всего лишь 2.000 грачей, и эти поздние сроки отлета птиц (17 -18 марта) свидетельствуют о том, что у нас зимуют северные популяции, предположительно из средней полосы России. Характерно, что в этой лесопосадке, в которой на ночевку слетались зимующие грачи, в 1990-х годах обосновалась гнездовая колония грачей (30 -150 пар).

Это косвенно свидетельствует о том, что молодые птицы, зимующие здесь, остаются в этом месте на летний период и гнездятся. Этот механизм зимнего расселения, вероятно, действует и у многих других видов птиц (больших и малых бакланов, ушастых и болотных сов, галок, воробьев).

В районе миллионного города **Одесса грачи** зимуют и собираются на ночевку в геометрическом центре города у железнодорожного вокзала, в начале улицы Ленина (2 квартала) и ул. Пушкинской (1 квартал) в количестве 5.500 - 7.500 особей (1980 –е годы), а в 1989 -1992 годах, по данным С. Л. Курочкина, численность зимующих грачей здесь возросла до 10.000 особей.

В связи с этими феноменами ночевки грачей в центре города, орнитологи в лице С. Л. Курочкина, по заданию мэрии, взяли на себя трудную задачу по изгнанию этих птиц из города и довольно успешно с ней справились.

В период пика осенней миграции в конце октября первой половине декабря, в центре города Одессы на главных улицах Ленина и Пушкинская, от оперного театра до ЖД вокзала, собиралось на ночевки 20.000 - 45.000 пролетных грачей, привлекаемых как магнитом этим миллионным мегаполисом (данные С. Л. Курочкина, личное сообщение). Надо полагать, априори, что эти грачи в дальнейшем летят на зимовки на запад в Австрию, в город Вену, где по данным СМИ зимует около 100.000 грачей, принося массу проблем жителям этого города своими экскрементами. В городе Одессе, так же как и в г. Аккермане, грачи покидают место зимних ночевки в конце второй декады марта, и к 23. 03.1982 г. здесь осталось около 1.500 особей, а к 26. 03. 1982 г. – 500 ос. (11 %).

Характерным также было, по аналогии с г. Аккерманом, основание новых гнездовых микроколоний (3-4) грачей (по 5- 8 -12 гнезд) в 1982 году в центре города Одесса, на улицах Ленина, Тираспольская, Греческая, прямо на местах зимовки грачей, вероятно из их числа.

В устьевой дельте **Днестра** на створе с Маяки, в условиях малой урбанизированности этого сельскохозяйственного района, зимовало всего 2.500 -3.000 грачей (в 1970-х гг.) и 5.000 - 6.000 (1987 - 2009 гг.), а у города

теплоэнергетиков Днестровск на Кучурганском лимане в зимний период находится - 500 - 700 грачей. При этом надо учитывать, что в поздние осенний период (ноябрь – декабрь) численность пролетных грачей и галок на временных ночевках в дельте Днестра может быть намного больше (8.000 ос.) (смотрите предыдущий раздел по серой вороне, образование скоплений).

В устьевой дельте Дуная, в районе южнее города Вилково, зимует и ночует на деревьях в прилегающей дельте 5.000 – 6.000 грачей в 1980-х годах, 12.000 ос. - 17. 01. 2009 г., а в вершине дельты Дуная в древесных посадках, восточнее и рядом с г. Тульча (Румыния), зимует (ночует) – 6.500 грачей.

В пойме Дуная, в 70 км западнее приморского г. Констанцы, 09.12.1998 г. зимовало 8.000 грачей (Румыния).

На среднем пограничном Дунае (Румыния – Болгария), в районе г. Джурджу и крупном г. Руссе - 05. 01. 2001 г. зимовало 8.000 грачей вместе с галками, в 215 км к западу от Черного моря. Следовательно, в общем, в сев.-зап. Причерноморье, в основном в устьевой области Дуная, южнее 0 изотермы января, зимовало в конце 20 века в начале 21 века  $\Sigma = 70.000 + - 5.000$  грачей в 7 - 8 локализациях, в устьях рек и наиболее крупных городах региона.

В трехмиллионном городе Киеве, в 430 км севернее Черного моря, по данным украинских орнитологов, в 1980 –х годах зимовало 100.000 грачей. Таким образом, мы видим, что чем крупнее город, тем больше грачей в нем зимует, при этом грачи в теплое время года гнездятся в природе, а собираются в мегаполисах только в экстремальных зимних периодах. Из этого феномена следует вывод, что урбанизация Европы в последние 100 лет способствовала преодолению основного лимитирующего, климатического фактора и взрывообразному росту численности популяции грача в Европе. На территории Болгарии зимовки грачей, на 42-44 широтах, распределены очагами в районах крупных населенных пунктов (г. Русса в пойме Дуная - 30.000 ос.; г. Козлодуй - 30.000 ос.; между г. Пловдив и г. Пасарджик - 17.500 ос.; между г. Пловдив и г. Стара Загора - 10.000 ос.; столица г. София - 25.000 ос.), в общем, на площади 111.000 кв. км зимует 120.000 особей (вероятно, численность грачей преувеличена в 1,5 раза, примечание авторов) (Нанкинов и др., 2002). В Болгарии зимуют в основном молодые грачи сеголетки (75,3 %), второгодки составляют более половины взрослых птиц, а 3-5 летние - одну треть взрослых птиц, единично попадаются долгожители (12,2 %) в возрасте 8 -10 -12 - 26 лет (Нанкинов, Добрынина, 2002).

В Болгарии грачи преследовались с давних пор (в 1928 г. отстреляли 50.000 особей и собрали 250.000 яиц (Петров, 1928) (преувеличено в 3-4-5 раз, примечание авторов)). А в последние десятилетия отравляются ядохимикатами, применяемыми для борьбы с полевками (Нанкинов и др., 2002). В январе 1989 года, между городами Септември и Бургасом, на 320 км маршрута вдоль 42,5 широты, было учтено 27. 124 грача, из которых 1.500 отравленных особей (5,5 %)(Нанкинов и др., 2002). В апреле 2017 г., в западном Крыму, на полуострове Тарханкут в районе села Межводное, было отравлено 250 грачей и 13 журавлей-красавок. В центральной части Болгарии и на юг до г. Пловдив и г. София, зимуют

популяции грачей, гнездящиеся в южных регионах России (Курская обл.(1); Нижнее Поволжье (Волгоград)(2); дельте Волги (1); Сальский р-он на юге Ростовской обл. (6)); в районе устья Днепра, Кинбурнский полуостров, Ивано-Рыбальчанский участок заповедника на юго-западе Херсонской обл. (86), и в р-не г Одессы (3)(Ардамацкая, 1968, Нанкинов, Добрынина, 2002). В Хорватии, в пойме реки Савы, западнее г. Белграда, зимуют популяции грачей из Курской обл. (1), Саратовской обл. (2), Херсонская обл. в устье Днепра (2) (Нанкинов, Добрынина, 2002). Общее направление осенних миграций грачей из гнездовых колоний юго-восточной Европы к местам зимовок в Болгарии - западное, юго-западное, по линии Волгоград - София (Нанкинов, Добрынина, 2002). Массовое кольцевание птенцов грачей проводилось только в р-оне устья Днепра, на Ивано-Рыбальчанском участке заповедника (1953, 1954, 1956 гг.), и соответственно было получено 86 возвратов колец со всей территории Болгарии, 2 из Хорватии, 4 возврата из Северной Греции, 1 возврат из средней Италии, р-он г. Фоджа (Ардамацкая, 1968). Надо полагать, что единичные возвраты колец от грачей, гнездящихся в южно-европейской России, где птенцы кольцевались в малом числе, не могут показать нам достоверную картину их сезонных миграций и зимнего распределения. Для того, чтобы понять всю панораму перелетов грачей Восточной Европы, надо расширять географию кольцевания птенцов грача на множество колоний Московской, Кировской и других областей России, и кольцевать птенцов в каждой области в большом количестве (5.000 ос.). В СССР в период с 1925 г. по 1959 г. было окольцовано 48.500 птенцов грача, в среднем 1.400 ос. в год на протяжении 34 лет (максимум 9.900 ос. - 1959 г.; 8.880 ос. - 1989 г.-1990 г.)(Лебедева, Шеварева, 1964), а в 1980 - 1990 годах по 3.000 - 6.000 грачей ежегодно. Это количество окольцованных птиц явно недостаточно для получения хороших результатов.

### **Миграции грачей**

Грачи являются самыми многочисленными перелетными птицами Сев. Причерноморья (120.000 – 140.000 ос.) и, вероятно, всей Юго- Восточной Европы в целом.

Начинается весенняя миграция грачей в Сев. Причерноморье рано, в третьей декаде февраля: \* 21. 02. 1995 г. (250 ос.); \* 24. 02. 2011 г. (200 ос.).

Массовая **весенняя транзитная миграция грачей в С. - З. Причерноморье**, в районе устья Днестра, проходила в следующие дни: 16.03.1977 г. (15.000 ос. – пик – аномально теплый февраль  $t = + 3,2$  °С. - данные В. И. Пилюги);

01.03.1979 г. (17 ос.); 02.03.1979 г. (1.700 ос.); 03.03.1979 г. (5.000 ос.- пик первый); 04.03.1979 г. (800 ос.); 09 -10.03.1979 г. (по 2.300 - 3.300 ос.- пик второй); \* **11.03.1979 г. - ( $\Sigma = 22.000$  ос. - рекордный третий пик);**

12.03.1979 г. (4.500 ос.); 13.03.1979 г. (11.000 ос. - пик четвертый); 14.03.1979 г. (5.000 ос.); 18.03.1979 г. (3.000 ос.); 22.03.1979 г. (8.600 ос.- пик пятый); 23.03.1979 г. (1.400 ос.); 30.03.1979 г. (1.100 ос.); 31.03.1979 г. (1.400 ос.); 01.04.1979 г. (140 ос.); 02 -04.04.1979 г. (0); 06.04.1979 г. (330 ос.);

07- 08.04.1979 г. (по 20 ос.); 09- 30.04.1979 г. (0); (с 23. 03. 1979 г. – проходила остаточная миграция грача) (**1979** год - теплый март  $t = + 4,2^{\circ}\text{C}$ .).

**\*\*01. 03. 1980 г.** (26 ос.); 02. 03. 1980 г. (7.100 ос.- пик первый);  
16-18. 03. 1980 г. (по 7.000 ос. - пик второй);  
**19. 03. 1980 г.** ( $\Sigma = 22.000$  - рекордный **третий пик**);  
20. 03. 1980 г. (400 ос.); 21. 03. 1980 г. (12.000 ос.);  
22. 03. 1980 г. (10.000 ос. - пик четвертый);  
\*29. 03. 1980 г. (5.000 ос.- пик пятый); 09. 04. 1980 г. (3.300 ос.);  
11. 04. 1980 г. (900 ос.); 16. 04. 1980 г. (650 ос.) (1980 г. холодный март  $t = + 0,1^{\circ}\text{C}$ .).

**\*\* 06. 03. 1981 г.** (6.800 ос. - пик первый);  
**09. 03. 1981 г. (16.800 ос. - рекордный второй пик)**;  
10. 03. 1981 г. (16.000 ос. - рекордный второй пик);  
11-12. 03. 1981 г. (по 6.000 ос.) (**1981** год теплый март  $t = + 4^{\circ}\text{C}$ .).

**\*\* 02. 03. 1982 г.** (4.000 ос.); 10. 03. 1982 г. (5.500 ос.); 11. 03. 1981 г. (8.600 ос.); 12. 03. 1982 г. (6.800 ос.); 13. 03. 1982 г. (4.700 ос.); 24. 03. 1982 г. (4.000 ос.);  
**25. 03. 1982 г. (12.000 ос.- пик)**; 26. 03. 1982 г. (3.000 ос.); 28. 03. 1982 г. (3.300 ос.); 02. 04. 1982 г. (2.700 ос.); 03. 04. 1982 г. (1.000 ос.); 05. 04. 1982 г. (1.000 ос.) (**1982** год - средне холодный март  $t = + 2,9^{\circ}\text{C}$ . с сильными, очень продолжительными восточными встречными ветрами, блокирующими миграцию).

**\*\*06 - 07.03. 1983 г.** (по 3.500 ос.); 08 - 09.03. 1983 г. (по 6.700 - первый пик);  
**10. 03. 1983 г. (17.000 ос. - утром + 5000 - вечером = 22.000 - рекордный второй пик)**; 11.03. 1983 г. (4.900 ос.); 21.03. 1983 г. (3.100 ос.); 22.03. 1983 г. (2.300 ос.); 24.03. 1983 г. (700 ос.); 28.03. 1983 г. (1000 ос.); 29.03. 1983 г. (1700 ос.);  
30. 03. 1983 г. (180 ос.) (**1983** год теплый март  $t = + 4^{\circ}\text{C}$ .).

**\*\* 05. 03. 1984 г.** (1.100 ос.); 09. 03. 1984 г. (900 ос.); 14. 03. 1984 г. (1.000 ос.);  
16 -17. 03. 1984 г. (по 2.500 ос.);  
**18. 03. 1984 г. (27.000 ос. - рекордный второй пик)**; 19. 03. 1984 г. (18 ос.);  
**25. 03. 1984 г. (16.000 - пик третий)**; 26. 03. 1984 г. (5.000 ос.); 28. 03. 1984 г. (2.000 ос.); 31. 03. 1984 г. (2.500 ос.); 01. 04. 1984 г. (3.000 ос.); 06 -07. 04. 1984 г. (2.000 ос.); 12. 04. 1984 г. (2.300 ос.); 15 -16. 04. 1984 г. (680 ос.) (1984 год средний март  $t = + 2^{\circ}\text{C}$ .).

**\*11.03. 1985 г.** (4.000 ос.- пик первый); **18. 03. 1985 г. (15.000 ос.- пик второй)**; 21. 03. 1985 г. (1.700 ос.); 24. 03. 1985 г. (6.500 ос. - пик третий); 25. 03. 1985 г. (3.500 ос.); 28. 03. 1985 г. (3.000 ос.); 02. 04. 1985 г. (2500 ос.) (**1985** г. очень холодный март  $t = - 2,3^{\circ}\text{C}$ .).

**\*\*01-07. 03. 1986 г.** (по 0 ос.); 08. 03. 1986 г. (500 ос.); 09. 03. 1986 г. (3.000 ос.-1 пик); 10-13. 03. 1986 г. (по 0 ос.); 18 -19- 20. 03. 1986 г. (по 4.000 ос.- пик второй растянутый); 21.03. 1986 г. (600 ос.); 22 - 23. 03. 1986 г. (по

2.600 ос. – 3 пик); 24 - 29. 03. 1986 г. (по 50 ос.); 30. 03. 1986 г. (500 ос.); 06. 04. 1986 г. (120 ос.) (1986 год средний март  $t = + 2^{\circ}\text{C}$ .)

01 -12.03. **1987** г. (по 0 ос.); 13.03. 1987 г. (300 ос. – впервые); 14.03. 1987 г. (300 ос.); 15.03. 1987 г. (0 ос.); 16, 17, 18, 20, 29, 30. 03. 1987 г. (по 3.000 ос. - второй растянутый пик);

21.03. **1987** г. (**7.000** ос.- рекордный пик); 23 – 28. 03. 1987 г. (по 50 -150 ос.); 03.04. 1987 г. (2.600 ос.- последний пик) (1987 год - холодный март  $t = - 3,5^{\circ}\text{C}$ .)

\*\*24-26. 02. **1988** г. (по 300 ос.); 1, 2, 4, 5, 6, 8. 03. 1988 г. (по 1.500 ос.);

9, 12. 03. 1988 г. (по 3.000 ос.); 14. 03. 1988 г. (7.000 ос.- пик второй основной);

26. 03. 1988 г. (2.500 ос.); 03. 04. 1988 г. (1.500 ос.); 04. 04. 1988 г. (400 ос.);

6-9. 05. 1988 г. (по 35 ос.) (1988 год - теплый март  $t = + 3,4^{\circ}\text{C}$ .)

\*\* 18. 02. **1989** г. (150 ос.); 21. 02. 1989 г. (1.300 ос.); 25. 02. 1989 г. (400 ос.); 27. 02. 1989 г. (900 ос.); 11. 03. 1989 г. (200 ос.); 12. 03. 1989 г. (1800 ос.); 21 -26. 03. 1989 г. (по 80 ос.) (**1989** год аномально теплый март  $t = + 6,4^{\circ}\text{C}$ .)

Массовые пики весеннего пролета грачей с 1989 года, в дневное время вдоль морского побережья, уже не проходили.

Массовые пики весеннего пролета грачей в 1990 году не проходили уже второй сезон, и малоинтенсивная миграция вдоль береговой зоны отмечалась О. В. Потаповым в следующие дни:

22 -23.02. 1990 г. (в оттепель по 1.800 ос.-пик); 02.03. 1990 г. (100 ос.); 03.03. 1990 г. (900 ос.-пик); 04.03. 1990 г. (0 ос.); 05.03. 1990 г. (1.900 ос.- пик); 06- 08.03. 1990 г. (северный ветер по 0 ос.); 12.03. 1990 г. (600 ос.); 18.03. 1990 г. (700 ос.) (**1990** год - рекордно теплый март  $t = + 8,2^{\circ}\text{C}$ .)

\*\* 26. 02. **1991** г. (0 ос.); 27. 02. 1991 г. (600 ос.); 02. 03. 1991 г. (2.500 ос.); 05 03. 1991 г. (1.200 ос.); 06.03. 1991 г. (4.000 ос. -1 пик); 07.03. 1991 г. (3.000 ос.); 09 -12. 03. 1991 г. (по 700 ос.); 13. 03. 1991 г. (500 ос.); \***14. 03. 1991** г. (**15.000** ос. - 2 пик - основной); 15. 03. 1991 г. (2.500 ос.); 16 -30. 03. 1991 г. (по 00 ос.); 19.03. 1991 г. (400 ос.); 31.03. 1991 г. (700 ос.) (в **1991** г.- средне климатический март  $t = + 2,3^{\circ}\text{C}$ .)

\* 22. 03. **1996** г. (7.500 ос. -пик); 23. 03. 1996 г. (4.000 ос.); 05. 03. 1997 г. (900 ос.); 11. 03. **1997** г. (250 ос.); 05. 03. **2001** г. (350 ос.); 08. 03. 2001 г. (150 ос.);

18. 03. 2001 г. (100 ос.).

В марте 1992, 1993 годов и в последующие годы весенняя транзитная миграция грачей вдоль морского побережья на Будацком лимане, у села Затока, была уже невыраженной, с малочисленными пиками пролета, что вероятнее всего связано с изменениями пролетных путей.

Гораздо менее вероятной причиной этого феномена может быть переход перелетов грача, как правило дневного мигранта, на ночное время суток.

Весенняя транзитная миграция грачей в С.-З. Причерноморье, за целый ряд лет, показана в наглядном графическом виде в разделе 4 - весенние миграции птиц на Будацкой косе.

Мы в Сев. Причерноморье все время, на протяжении 30 лет, наблюдали массовую весеннюю миграцию грачей вдоль морского побережья над сушей, но это не значит, что отдельные стаи грачей, в особенности весной, не летят над морскими акваториями вдали от твердой суши, срезая свой путь по прямой. В подтверждении этому есть следующий факт: \*28.03. 1993 г. море во время шторма выбросило на берег в районе устья Днестровского эстуария и поселка Затока 200 трупов утонувших грачей, вследствие очень сложных погодных условий, при сильном встречном ветре мощного циклона, прошедшего через регион 21 марта.

### **Осенняя миграция грача**

Малочисленные скопления местных популяций грачей в ранний осенний период, после сезона размножения, наблюдались в следующих локализациях, когда транзитной миграции северных популяций (08.10 – 25.10) еще не проходило: 08. 09. 2002 г. (1.500 ос.- луговина у с. Кулевчи); 08. 09. 2002 г. (6.000 ос. - в районе Арциза, луг у с. Гнаденталь).

В восточной **Прибалтике** на Куршской косе, в 44 км севернее г. Калининграда, на 55° 09 широте, массовый пролет **грачей** в юго-западном направлении, практически синхронно с Сев. Причерноморьем (46° 01 с.ш.), наблюдался в следующие дни: \* 12.10. 1977 г. (1.265 ос.) (Шумаков, 1981).

**Осенняя транзитная миграция грача в Сев. Причерноморье** проходит весь октябрь, в период 5 – 28 числа, широким фронтом в гораздо меньших количествах пролетающих птиц, чем весной, и наблюдалась в районе устья Днестра в следующие дни: \*05. 10. **1976 г.** (2.500 ос.); 06. 10. 1976 г. (3.500 ос.); **16. 10. 1976 г.** ( $\Sigma=13.000$  ос. - пик основной); 26. 10. 1976 г. (600 ос.);

\*\*12.10. **1978 г.** (1.300 ос.); 13.10. 1978 г. (1.000 ос.); 15.10. 1978 г. (1.200 ос.); 16.10. 1978 г. (1.600 ос.); 20.10. 1978 г. (1.200 ос.);

21.10. 1978 г. (400 ос.); 24.10. 1978 г. (1.400 ос.); 28.10. 1978 г. (1.000 ос.);

\*\*04. 10. **1980 г.** (45 ос.); 06. 10. 1980 г. (450 ос.); 09. 10. 1980 г. (650 ос.); 11. 10. 1980 г. (650 ос.); 13. 10. 1980 г. (1.500 ос.-пик); 14. 10. 1980 г. (800 ос.); 15. 10. 1980 г. (900 ос.); **21. 10. 1980 г.** ( $\Sigma=3.000$  ос.- валовый пик);

23 - 31. 10. 1980 г. (по 70 ос.); 30. 10. 1980 г. (-250 ос.); 13 - 14. 11. 1980 г. (по 100 ос.- последний пик);

\*\*01.10. **1981 г.** (120 ос.); 02- 08.10. 1981 г. (- 50 ос.); 09.10. 1981 г. (1.600 ос.); 10. 10. 1981 г. (300 ос.); 12. 10. 1981 г. (600 ос.); 13 -19. 10. 1981 г. (по 150 ос.); 20. 10. 1981 г.(1.000 ос.); 21. 10. 1981 г.(3.500 ос.);

**22.10. 1981 г.** -( $\Sigma=12.000$  ос. -пик основной); **23.10. 1981 г.** ( $\Sigma=12.000$  ос. - пик основной); 24 - 31.10. 1981 г. (по + - 200 ос.);

\*11. 10. **1982 г.** (460 ос.); 19. 10. 1982 г. (350 ос.); 20. 10. 1982 г. (450 ос.); 21.10. 1982 г. (3.500 ос.-пик); 23.10. 1982 г. (0 ос.); 24.10. 1982 г. ( $\Sigma=8.000$  ос.- пик основной); 25. 10. 1982 г. (850 ос.); 26.10– 06. 11. 1982 г. (по 000 ос.);

\*\* 02. 10. **1983 г.** (60 ос.); 08. 10. 1983 г. (130 ос.); 10-11. 10. 1983 г. (по 160 ос.); 14 -20. 10. 1983 г. (по 230 - 350 ос.); 30. 10. 1983 г. (650 ос.);

\* **20.10. 1984 г.** - (**5.000 ос. - пик**);

02. 10. 1986 г. (280 ос. - впервые); 09. 10. **1988 г.** (600 ос. - впервые);



10.10. 1988 г. (7.000 ос. – 1 пик); 11.10. 1988 г. (600 ос.); 16.10. 1988 г. (2.500 ос.); 17. 10. 1988 г. (1.000 ос.);  
08.10. **1989** г. (600 ос. - впервые); 13.10. 1989 г. (60 ос.); 14.10. 1989 г. (500 ос.);  
15. 10. 1989 г. (460 ос.); 18.10. 1989 г. (2.000 ос.); 19.10. 1989 г. (1.500 ос.);  
10. 10. **1990** г. (190 ос. -впервые); 13. 10. 1990 г. (2.500 ос. -1 пик);  
14. 10. 1990 г. (3.500 ос.); 15. 10. 1990 г. (800 ос.); 16. 10. 1990 г. (300 ос.);  
08.10. **1991** г. (200 ос. -впервые); 09.10. 1991 г. (160 ос.); 19.10. 1991 г. (500 ос.);  
20. 10. 1991 г. (0 ос.); 23. 10. 1991 г. (360 ос.); 27. 10. 1991 г. (360 ос.).

На самые южные зимовки в северную **Грецию** (Фракию), к берегам Эгейского моря, передовые грачи прилетают в самом начале ноября в следующие периоды:

\*\* 03. 11. 2001 г. (260 ос.- в долине устья реки Нэстос у г. Хрисуполи);  
05. 11. 2001 г. (160 ос. - в долине устья реки Марицы); 20. 11. 2001 г. (150 ос.- ущелье Тэмби); 22. 11. 2001 г. (700 ос. - Порто- Лагос);  
22. 02. 2002 г. (1.100 ос. - Порто- Лагос).

По данным европейских **центров кольцевания птиц** и регистрации возвратов колец, **грачи**, зимующие 10.02. 1954 г. в северной полуостровной **Греции** (Македонии в районе г. Серес), были окольцованы 24.05. 1953 г. молодыми сеголетками на Кинбурнском полуострове (Ивано - Рыбальчанский участок заповедника) в устьевой области Днепра (Украина), в 911 км от места кольцевания по азимуту 232 °.

Надо отметить, что в Украинском центре кольцевания имеются данные по **450 возвратам колец** от молодых **грачей**, помеченных в двух колониях центральной Украины, и перелеты, которые на расстояние 250 - 450 км в одном и том же, юго-западном-западном направлении, накладываются один на другой.

Этот формально якобы самый эффективный результат кольцевания птиц является своеобразным уникальным антирекордом, показывающим Сизифов труд орнитологов, при неуправляемом стихийном кольцевании птиц (грачей) на этой территории, когда кольцевание превращается в автоматический процесс, уже независимый от получаемых результатов. Иными словами, сколько бы мы не кольцевали грачей в этих 2 колониях - 5, 50 или 100 тысяч, результат будет одним и тем же.

Однако в то же время мы должны с сожалением констатировать, что миграции грачей, в общем, до сих пор остаются по существу неизученными методом кольцевания, поскольку нам до сих пор неизвестно, какие именно географические популяции грачей зимуют в Сев. Причерноморье, в городах Одесса, Белгород-Днестровский, Вилково, и какие популяции грачей зимуют в Вене и в Киеве, а в общем это целая армия из 300.000 самых многочисленных птиц юго-восточной Европы.

## Гнездование грачей в Северном Причерноморье

Грачи гнездятся в Сев. Причерноморье колониями, состоящими из 5 - 13 - 50 - 80 - 130- 200 -300 -450 - 550 гнезд (пар).

В результате наших учетов гнездовых колоний грачей в Сев. Причерноморье было установлено, что на территории в 17. 000 кв км, расположенной на Украине от устьевой дельты Дуная до устьевой области Днестра, в Причерноморской низменности шириной 100 км, включая территории этих устьевых областей, в 1994 -2010 годах гнездились **9.500 пар грачей** (средняя плотность 1 пара на 1,8 кв. км или 0,56 пар на 1 кв. км). На территории 15.000 кв. км Сев. Причерноморья, от района города Одессы и включая всю устьевую область Днепра на восток до г. Цюрупинска, также шириной 100 км, было учтено еще **9.500 гнезд грача** (плотность 0,63 гнезд на 1 кв. км). Недоучеты гнезд грача на этих двух участках могли составлять по 600 - 900 гнезд, но они не смогут значительно изменить установленные нами показатели средней плотности гнездования грачей в Сев. Причерноморье = 0,56 - 0,63 гнезда на 1 кв. км.

Таким образом, в Сев. Причерноморье, между устьями рек Дуная и Днепра (г. Цюрупинск), на территории суши в 32.000 кв. км, в оптимальных условиях успешно гнездится в  $\Sigma = \mathbf{19.000 + - 1.500}$  пар грачей, при средней плотности 0,62 гнезд на 1 кв. км.

Если мы произведем очень осторожную экстраполяцию плотности гнезд грача в Сев. Причерноморье, на самый восточный участок Причерноморской низменности (13.000 кв. км) от г. Цюрупинска до с. Геническ, протяженностью 130 км, в котором, по-видимому, численность гнездящихся грачей ниже, чем в сев. - западном Причерноморье (около 6.000 – 7.000 пар), при плотности 1 гнездовая пара на 0,5 кв. км, то надо полагать, что в материковом Сев. Причерноморье, в общем, гнездится **26.000 + - 1.500** пар грачей. По данным других авторов, на юге Одесской области, в лесопосадках засушливой степной зоны, на площади 20.000 кв. км, гнездится 14.370 пар грачей в 46 колониях (средняя плотность 1 пара на 1,4 кв.км, или 0,7 пар на 1 кв.км) (Курочкин С.Л., личное сообщение). Следовательно, разными авторами в Причерноморье получены примерно одинаковые плотности гнездования грачей, в диапазоне 1 пара на 1,4 - 1,8 кв.км, или 0,56 - 0,7 пар на 1 кв.км.

Эта численность гнездящихся грачей относится только к континентальному Причерноморью (60.000 кв. км), при исключении засушливого Крымского полуострова (20.000 кв. км), где численность и плотность грачей, по нашим оценкам, в 2 -2,5- 3 раза меньше, чем на более влажном материке (около 4.000 +- 500 пар при плотности 0,17 - 0,22 гнезд на 1 кв. км). Колонии грачей в Сев. Причерноморье в период конца 20 века – начале 21 века имеют тенденцию стабилизации численности, при этом происходит деградация крупных колоний и перераспределение численности в различных колониях, в то же время образуются все время новые, быстротечно прогрессирующие колонии (экспансия).

Деградация некоторых многочисленных колоний (500 -700 гн.) в районах Аккаржи и верховьев озера Китая происходит феноменально, якобы вследствие загнивания деревьев акации, птицы при этом или смещают места

своих колоний на 1-2 -3 км и уменьшают там свою численность на гнездовьях (оз. Китай), или вообще покидают район старых колоний (Аккаржа). Причина деградации крупных колоний грача нам неизвестна, и, возможно, связана со старением и возрастным вымиранием этой гнездовой группировки.

Надо полагать, что Сев. Причерноморье экологически является самой оптимальной черноземной, степной зоной обитания для гнездящихся здесь грачей, не смотря на то, что это самая южная периферия гнездового ареала этого вида. Надо полагать, что местная причерноморская гнездовая популяция грача зимует в этом же регионе, поскольку уже в конце января – начале февраля (09.-12. 02. 1978 г.) множество птиц находятся в достаточно крупных гнездовых колониях (районы Аккаржи и г. Беляевки), но только в утреннее время (9-10), а уже после обеда (16 – 17 ч.) их здесь нет.

В конце февраля (28. 02. 1978 г.) грачи также сидели в колониях в 10.15 утра, но уже в 13.15 они отсутствовали в колониях, а с 1-3 марта 1978 г. связь с колонией грачей усиливается, и они во множестве сидят на ветках над гнездами, а некоторые в самих гнездах, и в послеобеденное время в 14.40 – 17.15, и к 14 марта общее количество птиц в колониях увеличивается в 3-4-5 раз.

Эти утренние посиделки грачей на местах колоний в зимний период трудно объяснить с функциональных биоэкологических позиций, разве что чисто ритуальной целесообразностью.

В этот же зимний период (11.02. 1978 г.) не ритуально, а самым настоящим образом рассредотачиваются парами по своим гнездовым территориям и серые вороны в дельте Днестра. В середине февраля заранее занимают свои гнезда и сороки –воровки, не смотря на то, что гнездятся они гораздо позже.

Откладка первых яиц в крупных колониях грачей в районе села Тузлы проходит в первой пентаде апреля, следовательно, передовые птицы появляются в колониях, по крайней мере, на непродолжительное время по утрам на 50 - 65 суток раньше начала размножения. По литературным данным, численность гнездящихся грачей в центрально-черноземных областях России составляет: в Тамбовской области 30.617 гнезд в 124 колониях, на 34.000 кв.км (плотность 1 пара на 1,1 кв.км); в Липецкой области 26.000 гнезд в 120 колониях, на 24.000 кв.км (плотность 1 пара на 0,9 кв.км)(Щеголев В.И., 1977). Примерно такая же плотность гнездящихся грачей в Курской, Воронежской, Белгородской областях (Щеголев В.И., 1977). В северном и восточном направлении от этого эпицентра численность гнездящихся грачей несколько уменьшается, и в Рязанской, Владимирской, Мордовской областях по 80 -100 колоний (Щеголев В.И., 1977).

### **Послегнездовой период у грачей**

Когда молодые грачи сеголетки в последней пентаде июня поднимаются на крыло, то они вскоре покидают свои колонии и скапливаются на ночевки в определенных безопасных и удобных местах – лесных урочищах или лесопосадках, с возрастающей с течением времени численностью.

Нами в дельте Днестра, в островном пойменном ивовом лесу, среди тростниковых плавней, в районе южнее села Яски и озера Писарское, рядом с ним, была прослежена динамика численности грачей на ночевках: \* 01.07. 1978 г. (200 ос.); 19.07. 1978 г. (700 ос.); 29.07. 1978 г. (3.000 ос.); 18.08. 1980 г. (2.500 ос.); \*16.08. 1984 г. (4.500 ос.- слетаются на ночевку у оз. Писарское, 70 % из района г. Беяевки и 30 % из Молдавии, района с. Тудорово); \*15.08. 1986 г. (3.200 ос.); 20.08. 1987 г. (3.500 ос. – ночевки у оз. Писарское); 15.08. 1987 г. (350 ос. летит с полей на ночевки в Чебручский лес в вершину дельты Днестра);

\*12.08. 1989 г. (4.300 ос. – ночевки у оз. Писарское и утром в 6.25 все летят к г. Беяевке); 19.07. 1990 г. (1.600 ос. – ночует у оз. Писарское); 22.08. 1991 г. (1.600 ос. – ночует у оз. Писарское).

**Кадастр колоний грача в Сев. Причерноморье**, расположенных вдоль основных дорог (неполный учет) (1992 -2010 гг.).

**Одесская область:** железнодорожная (ж.д.) станция Жмеринка - 250 гнезд -(1992 г.); станции ж.д. Фастов и Казатин – по 200 гн.- (1992 г.); ж.д. станция Вапнярка – 300 гн. (1992 г.); станция ж.д. Котовск – (100 гн. + 45 гн.) (начало 1990-х г.); ст. Раздельная, севернее 15 км - 250 гн. (1994 г.); поселок Веселый Кут за ж.д. станцией Раздельная - 180 гн. (1994 г.);

станция ж.д. Усатово - 300 гн. - (1992 г.); станция ж.д. Еремеевка -1.000 гн.(1992 г.); станция ж.д. Выгода - 60 +100 гн. (1992 г.).

Вдоль железной дороги в Одесской области, в районе севернее г. Одесса, в  $\Sigma = 3.000 + - 150$  гнезд грача в 10 -11 колониях.

В центре **города Одессы**, на ул. Пушкинской - 60 гн. + 60 гн. ул. Ленина + 40 гн. в районе ж. д. вокзала (1993 г.);

**Устьевая область Днестра** (5.000 кв. км) западнее города Одессы  $\Sigma = 3.500 + - 500$  гнезд грача в 13 -15 колониях:

В районе села Красный Переселенец, в 20 км западнее г. Одессы - 130 гн. (1992 г.);

в районе села Великодолинское (Аккаржа), в 3 км севернее - 450 гн. (1998 г.); 00 гнезд – 2013 -2017 гг.

у станции Барабой - 120 гн. (1998 г.); + у Каролино Бугаза - 50 гн. (1998 г.);

в районе села Шабо - 170 гн. (1992 г.); в районе с. Шабо у лимана, в 5 км от моря - 42 гн. (1990 г.); 28 гн. (1996 г.);

в районе с. Салганы -20 гн. (1996 г.); 50 гн.- (2000 г.);

г. Белгород – Днестровский, парк у ж.д. – 115 гн. - (1994 г.); 102 гн. -(1997 г.); 180 гн. -(2000 г.); 520 гн.- (2008 г.); 196 гн.- (2017 г.);

северо-западная оконечность Днестровского эстуария, в 2 км западнее села Красная Коса -  $\Sigma = 370$  гнезд в 3 колониях - (1989 - 1990 г.);  $\Sigma = 500$  гн. (1992 г.); восточнее г. Теплодара на 8 км - 760 гнезд (1989 г.); 400 гн. в 2 колониях (1996 г.);

долина реки Барабой в районе с. Мирное, южнее автотрассы -180 гн. (1993 г.);

в районе г. Бендеры на реке Днестр - 50 гн.- (1997 г.);

у Кишиневского аэропорта - 450 гнезд (1994 г.);

**Бессарабия - Буджакские степи** (3000 кв. км)  $\Sigma = 2.500 + - 500$  гнезд грача в 8 колониях:

В посадке, в 10 км восточнее поселка **Сарата** – 1.200 гн. (1991 г.);

в районе пос. **Арциз**, станция Гнаденталь – 100 гн. (1993 г.);

станция Кантемир -30 гн. (1993 г.);

верховья оз. Китай южнее с. Холмское, рядом с автотрассой 360 гн. (1998 г. - 2015 г.); в районе с. Нерушай -150 гн. (1993 г.);

юго-западнее поселка Татарбунары в 5 -7 км – 280 гн. + 150 гн. (1991 - 1994 гг.);

верховья лимана Бурнас в долине Алкалии, в 3 км западнее села Широкое - 200 гн. (1993 г.);

в районе пгт. Сергеевка – 95 гн. (2017 г.);

**Устьевая область реки Дунай**, к северу от дельты (1600 кв. км)  $\Sigma = 1.400 + - 400$  гнезд грача в 9 колониях:

в районе города Измаила – 30 гн. + 50 гн.+ 50 гн. (2001 г.);

дельта Дуная у г. Вилково, остров Ермаков 220 гн. + 200 гн. (1993 г.);

сев-вост. угол Стенцовских плавней -370 гн. (1991 г.);

вдоль западного берега Катлабуха, севернее села Богатое 80 гн. + 140 гн. + 200 гн. (1988 г.).

**Устьевая область Днепра**, севернее эстуария (лимана) в Херсонской области (2000 кв. км)  $\Sigma = 1.600$  гн. + - 500 гн. в 8 колониях:

между городами Николаев и Херсон вдоль автотрассы - 5 колоний грача, в  $\Sigma = 1.200 + - 150$  гнезд (2008 г.);

в районе сел Збурьевка и Рыбальче 60 гн. + 90 гн. + 80 гн. (1993 г.).

На территории **Румынии**  $\Sigma = 4.000 + - 500$  гнезд грача в 28 колониях:

в 2 колониях в районе г. Ляушены в общем  $\Sigma = 300$  гн. (1993 г.);

на маршруте г.Бырлад – г.Хуши (60 км) - 4 колонии по 200 гнезд и 3 кол. по 130 гнезд (1994 г.); в 30 и 50 км западнее г. Бухареста 150 гн. + 200 гн. (1997 г.);

в Придунайской низменности восточнее г. Бухареста 6 колоний – 80 гн.+ 60+60+ 40+ 40+ 20 гн. (2002 г.);

в 15 км западнее г. Слободзеи – 270 гн. + 130 гн.+ 150 гн. + 160 гн. + 180 гн. (1998 г.);

восточнее поселка Тандарей – 340 гн. + 130 гн. (1998 г.);

севернее г. Констанцы 2 колонии по 80 гн. (1998 г.); в 8 км с.-в. г. Джурджу - 250 гн. (1998 г.).

В **Болгарии** самая южная колония на Балканском полуострове находится в районе г. Плевен - 270 гн. (1993 г.); в 100 км южнее г. Руссе 50 +50 гнезд (1994 г.);

В **Западной Украине** в Закарпатье, в районе ж. д. станции Чоп - 4 колонии по 150 -240 гн. (1994 г.);

в **России**, Брянская обл. - 3 колонии по 20 гн. - (1995 г.).

Это далеко не полный (15 -35 -50 -70 %), избирательный, ориентировочный маршрутный учет гнездовых колоний грача в различных районах Сев. Причерноморья и прилежащих к нему территориях, по определенным трансектам вдоль автотрасс и железнодорожных путей, дающий самое общее и весьма иллюзорное представление о распределении колоний

грача. Картина распределения гнездовых колоний грача нарушается в результате многолетней (35 -40 лет) динамики численности этих колоний, в основном их деградации и переселения в другие места, в результате чего мы теряем их из виду и остаемся, в конечном итоге, в неведении.

Надо отметить, что в основном гнездовые колонии грачей образуются, как правило, вблизи или прямо в черте населенных пунктов человека разумного, что свидетельствует об синантропизации этой врановой птицы и соответствующем, резком увеличении численности популяции грача в нашем регионе во второй половине 20 века, в условиях урбанизации ландшафтов. Поэтому привязки колоний грачей к определенным городам и поселкам людей является не формальной, а вполне существенной процедурой (смотрите вышеуказанные кадастры колоний и скоплений грачей в регионе). Эта привязка колоний грача к населенным пунктам людей облегчает нам организационно и формально кадастровые работы по гнездовьям грачей.

Работы по кадастру колониальных гнездовий грачей в Сев. Причерноморье продолжаются, и мы надеемся представить в ближайшем будущем картосхему подробного распределения и численности колоний грачей в нашем регионе в системе Гугл. В этом могут принять участие и все желающие, для того, чтобы можно было наиболее точно расположить на карте гнездовья грача – самого многочисленного вида птиц в Сев. Причерноморье.

## **Заключение главы 5**

Наконец-то завершился самый большой раздел этой книги о 235 видах птиц Причерноморья, который мы писали целый год с лишним. Можно было писать о птицах еще много, много, много лет, но время в жизни ограничено и мы осознали, что нужно завершить наши труды. Здесь надо напомнить читателям крылатую фразу: " Наука и познание птиц бесконечны, и надо знать, где поставить точку". Вот мы и поставили в конце концов эту точку.

Как это не парадоксально, мы изучали некоторые виды птиц с критической точки зрения, как криминалисты и судьи, разглядывая этих птиц под увеличительным стеклом, чтобы обнаружить экологические изъяны и предъявить этим птицам обвинение в их несовершенстве и нежизнеспособности, и это нам, как это не странно, во многих случаях удавалось сделать. Таким образом, мы уже дорапортовались до полного абсурда, обвинив самый сильный и совершенный вид - серебристую чайку в том, что она как неприкаянная не может найти себе место под солнцем, и что она экологически проблемный вид и заселяла устьевую область Днестра очень долго -200-300-500 -1000 лет, и это произошло только в текущем 2017 году. Это, в общем, соответствует действительности, поскольку даже каравайки, прилетевшие к нам из Америки, заселили дельту Днестра на тысячи лет раньше, чем серебристые чайки. Может действительно несовершенство биологических видов животных, птиц и человека разумного в том числе, имеет место быть на этой земле, по крайней мере, в течение относительно непродолжительного срока по сравнению с эволюционным развитием? Природа, с нашей точки зрения, бесконечно долго совершенствует различные

виды птиц и никуда не спешит при этом, впереди у нее вечность. Вот мы и застали **эволюцию биологических видов** врасплох, на переломном этапе, на том, что она недоработала некоторые консервативные виды птиц и поэтому они вынуждены вымирать.

В общем надо сказать, что проводить экологическую экспертизу степени жизнеспособности биологических видов птиц могут только сумасшедшие натуралисты и, разумеется, что эти безумные действия они делают после того, как эти виды птиц просуществовали на этой земле миллионы лет, и матушка природа, как высшая инстанция, позволила им выжить до сегодняшнего дня. Жизнь все-таки довольно сложная штука, а не простой набор белков, как обычно говорят нам лукавые биохимики, чтобы скрыть от нас какие-то совершенно секретные формулы этой жизни. В действительности для выживания популяциям данного вида птиц нужен целый ряд благоприятных стечений обстоятельств природной среды, и целый набор приспособлений самих птиц, но жизнь в любом случае всегда находится на острие ножа, на грани возможного, и ценится всеми существами на вес золота. Иными словами, на протяжении последних 60 лет определенным популяциям птиц гораздо легче было вымирать, чем выживать на этой земле при соседстве с человеком разумным, что они успешно делали, уходя в небытие.

Но натуралисты все-таки сделали свое сумасбродное дело в Сев. Причерноморье и установили, что целый ряд видов птиц интенсивно вымирает на протяжении последних 35 лет (каравайка, колпица, желтая цапля, журавль-красавка, дрофа, стрепет, белоглазый нырок, серая утка, коршун, тиркушка, филин), вследствие деструктивной, преимущественно техногенной деятельности человека разумного.

Таким образом, в природу в 1950-х годах бесцеремонно вошел человек разумный, он захватил все ресурсы земли, выдвинув свои совершенно новые условия выживания (техногенный ультиматум) для всех биологических видов живых существ, и множество видов птиц просто физически не могли их выполнить и поэтому были вынуждены вымирать.

Множество экологически сильных видов птиц уже в прошлом, но ставших несовершенными в новых условиях, поскольку они не могут приспособиться к активной разрушительной деятельности человека и жестоким реалиям изуродованной человеком природы, влекут жалкое существование на этой земле, с трудом выживая, и нам было жалко смотреть на все их мучения в нашем регионе.

Это такие виды как **серый гусь**, белолобый гусь, кряква, чирок-трескунок, гага, крохаль, **малый баклан**, малая белая цапля, кваква, серошекая поганка, **перепел**, **коростель**, ходулочник, шилоклювка, **морской голубок**, черноголовая чайка, тростниковые и индийские камышевки, розовые скворцы.

С другой стороны, 2-3 вида птиц – **черный грач** и **большой черный баклан** как **черная чума** завоевали все жизненное пространство Северного Причерноморья в течение последних 35-50 лет, и стали безраздельно господствовать на этой территории, очерняя ее на многие столетия вперед, в компании с **домовыми воробьями** и **серебристыми чайками**.

Но есть идеальные и неуязвимые виды птиц – «терминаторы» более скромных масштабов, которые также доминируют и чувствуют себя хозяевами этой земли – **серая ворона, сорока**, галка, ворон, лебедь-шипун, хохлатый баклан, чомга, озерная чайка, **обыкновенная крачка, белошекая крачка**, сирийский дятел, стриж, **скворец**, полевой воробей, зяблик, зарянка, полевой жаворонок, чернолобый сорокопут, жулан и красноголовые сорокопуты, поедающие мозги других птичек, попавших в наши сети.

Есть в Европе идеальные и экологически устойчивые ценные виды птиц, которых мы очень рады приветствовать в этом привилегированном клубе самых успешных крылатых существ – это **малый подорлик, орлан-белохвост**, белый аист, **большая белая цапля**, фламинго, серый журавль, красноголовый нырок, фазан, последний вид в массе отстреливают охотники и, спасаясь от них, он уже заселяет деревни и дачные поселки, где охота формально запрещена.

Надо сказать, что целый ряд экологически сильных видов птиц преследуется и истребляется человеком разумным непосредственно самими современными техническими орудиями охоты и, в конце концов, их популяции становятся деградирующими, малочисленными и вымирающими – серый гусь, белолобый гусь, кряква, шилохвость, чирок-трескунок, белоглазый нырок, дрофа, журавль-красавка, кобчик, перепел, серая куропатка, вальдшнеп, бекас, вяхирь, горлица, певчий дрозд, черноголовая славка.

Да спасет Бог все эти виды птиц, попавших в поле зрения материальных интересов человека разумного, а больше их спасти по существу некому! Гипотетически можно предположить, что эти экологически сильные виды птиц, при прекращении преследования со стороны человека, смогут опять увеличить численность популяций до прежнего высокого уровня, однако, к сожалению, этого возрождения птиц почему-то не происходит на протяжении последних 35 лет.

Целый ряд видов птиц резко снижает численность региональных популяций, вследствие опосредованных техногенных воздействий человека разумного на природную среду их обитания, и гораздо реже при неблагоприятных природных явлениях и хищничестве - розовый пеликан, малый баклан, пискулька, серая утка, савка, малая белая цапля, кваква, большая выпь, коршун, морские зуйки, деревенская ласточка, тростниковая и индийская камышевки....

Каждый биологический вид птиц уникален и по своему реагирует на агрессивные деструктивные воздействия человека разумного и разрушительную, безумную стихию природы, к которым, в принципе, невозможно привыкнуть и адаптироваться. Поэтому мы и описывали каждый уникальный вид птиц отдельно, в 235 повидовых очерках, чтобы установить особенности всех этих биологических видов.

Однако при этом все виды птиц, при желании, можно условно расставить на определенные полочки этажерки и оценить их по 10 бальной системе, в зависимости от их экологических возможностей адаптации в современных, прямо так и скажем – ужасных условиях абсолютного царствования на земле человека разумного. Это экологическое ранжирование различных видов птиц



является весьма условным, или, вернее, искусственным, и в одну и ту же группу уязвимых видов птиц, у которых феноменально резко снижается численность популяции, могут попасть совершенно разные виды птиц - коростель, серый гусь, малый баклан, дрофа, перепел, певчий дрозд, усатая синица, которые якобы не должны быть все вместе в этой искусственно созданной нами экологической группе видов.

У этих видов по существу совершенно разная степень экологической уязвимости, но мы должны их искусственно собрать вместе по какому-то признаку реагирования на деструктивную деятельность человек, в определенном порядке ради наглядности и нашего удобства.

Разумеется, что по каждому региону **экологический статус разных видов птиц** может различаться, но в Сев. Причерноморье и прилежащих обширных регионах самую верхнюю, **первую - 10** бальную ступень занимают наиболее экологически сильные и многочисленные виды, **доминирующие** в регионе в гнездовой период **грачи, большие бакланы и домовые воробьи.**

**Вторую, 9** бальную ступень займут **субдоминирующие** гнездящиеся виды птиц - **сороки, серые вороны, скворцы, полевые воробьи, полевые жаворонки, серебристые чайки, лысухи.**

**Третью, 8** бальную ступень – хорошо адаптированные, многочисленные виды птиц мигрантов – красноглазый нырок, хохлатая чернеть, озерная чайка, сизая чайка, турухтаны, **зяблики**, трясогузки, деревенские ласточки (в прошлом), зарянки, пеночка-весничка, абсолютное большинство которых находится в нашем регионе во время миграции.

**Четвертую, 7** бальную ступень – экологически сильные виды со стабильной численностью гнездовых популяций - **белый аист, большая белая цапля**, серая цапля, **фламинго, фазан**, серая куропатка (уязвима в суровые зимы), обыкновенная крачка, **белошекая крачка, чернолобый сорокопут**, обыкновенная каменка, дрозд-рябинник, просянка, камышевая овсянка, коноплянка, щегол, галка,

**Пятую, 6** бальную – неуязвимые, неспециализированные, экологически устойчивые виды европейских птиц с ограниченной, но стабильной численностью – лебедь-шипун, хохлатый баклан, чомга, **орлан – белохвост, малый-подорлик**, канюк, болотный лунь, перепелятник, пустельга, серый журавль, рыжая цапля, малая выпь, камышница, черноглазый хохотун, чеграва, чибис, ушастая сова, стриж, удод, сирийский дятел, степной жаворонок, черный дрозд, ремез, сойка.

**Шестую, 5** бальную **переломную** ступень – **уязвимые**, специализированные виды птиц со стабильной численностью, которые в перспективе могут снизить численность популяции – **пеганка, шилоклювка**, ходулочник, кулик-сорока, **чайконосая крачка**, пестроносая крачка, чеглок, погоньши, сизоворонка, кукушка, усатая синица, жулан.

**Седьмую, 4** бальную ступень – экологически сильные виды птиц, подверженные деградации, неуклонно снижающие численность популяций, в основном вследствие направленной именно на них агрессивной деятельности человека – **серый гусь**, кряква, чирок-трескунок, вальдшнеп, перепел,

обыкновенная горлица, вяхирь, певчий дрозд, черноголовая славка (зимующая на Кипре).

**Восьмую, 3** бальную ступень – явно **деградирующие популяции** (резко снижающие численность) следующих, экологически уязвимых видов птиц, вследствие опосредованной деструктивной, антропогенной деятельности – серощекая поганка, розовый пеликан, малый баклан, малая белая цапля, кваква, большая выпь, кобчик, авдотка, кроншнеп, морской зук, морской голубок, черноголовая чайка, малая крачка, клинтух, вертишейка, тростниковая камышевка, **индийская камышевка**, розовый скворец,

**Девятую, 2** бальную – виды птиц, катастрофически снижающие численность популяции, и находящиеся под реальной **угрозой вымирания** – журавль-красавка, могильник, сапсан, коростель, тиркушка.

**Десятую, 1** бальную ступень занимают интенсивно **вымирающие** виды птиц – **дрофа, каравайка, колпица, желтая цапля, белоглазый нырок, савка**, серая утка, балобан.

**Одиннадцатую, 0** бальную ступень – виды птиц, вымершие в Причерноморском регионе на протяжении последних 60 лет - **беркут, степной орел, черный коршун**, скопа, **степная пустельга**, степная тиркушка, **филин**, стрепет, чучела и тушки которых можно увидеть уже только в зоомузее Одесского университета, аналогично ископаемым африканским страусам, найденным в геологических отложениях в Одесских катакомбах и находящихся в палеонтологическом музее университета.

Вот так мы на сегодняшний день расставили по экологическим полочкам, на Причерноморской этажерке, различные виды птиц, которые могут со временем изменить свой экологический статус, как правило, в сторону понижения, а не повышения. Для целого ряда малоизученных видов птиц, таких как огарь, могильник, чеглок, сплюшка, пастушок, седой дятел, пересмешка, садовая славка, соловьиный сверчок, барсучек, иволга, экологический статус остается под вопросом.

Мы придерживались границ Сев. Причерноморского региона, и в основном нас интересовали гнездящиеся виды нашей орнитофауны, но мы должны были учитывать и общее обилие множества перелетных видов птиц, и также определить их статус на достаточно обширных территориях, учитывая в целом их численность в восточной Европе, а также на зимовках в Греции.

Поэтому экологический статус различных видов птиц является интегральной категорией, присущей этому виду не только в Сев. Причерноморье на площади 80.000 кв. км, а на всей обширной прилегающей территории в радиусе 1000 км, скажем на общей площади 800.000 кв. км, что исключает чисто местнический подход к биологическим видам птиц. Разумеется, что этот интегральный подход к видам птиц поднимает на несколько ступеней вверх статус таких видов как зяблики, камышевые овсянки, просянки, зарянки, дрозды, которые гнездятся в Причерноморье в малых количествах, но в то же время они доминируют по численности по всей восточной Европе. С другой стороны, мы не можем на основании того, что серый гусь очень многочисленный вид в Англии и Германии, дать ему высокий экологический статус в Причерноморье, поскольку местное население людей в

этом регионе практически истребило и съело почти всех этих гусей. Поэтому мы соблюдаем определенный баланс при оценке экологического статуса различных видов птиц в пределах разумного, с преимущественным правом Причерноморья над всей восточной Европой для гнездящихся видов птиц. Мы должны сомневаться во всем и, вполне возможно, что целый ряд видов (каравайка, желтая цапля, дрофа), популяции которых деградировали в Сев. Причерноморье (100.000 кв. км), могут процветать в других регионах Евразии, но это имеет место быть только в том случае, если у живущих там людей совершенно другое отношение к природе и птицам в частности, что не опровергает, а еще раз подтверждает наши плачевные выводы.

Поэтому не столь важно о чем мы, собственно говоря, пишем, о птицах Причерноморья, птицах степной зоны юго-восточной Европы или южной Европы в общем, поскольку биоэкологические результаты разрушительной деятельности человека разумного и реакции различных видов птиц будут, по существу, универсальными, то есть везде одни и те же.

Совсем другое дело эти наши раскладывания биологических видов птиц по экологическим полкам в определенном, обусловленном порядке, которое деформирует и искажает уникальность всех этих видов птиц, и является неизбежными издержками любого индуктивного обобщения в биологии.

Но поскольку все биологи и экологи вынуждены, так или иначе, обобщать всю имеющуюся в их распоряжении информацию, то эта трагическая и неизбежная участь постигла и нас. Выходом из этого тупика было бы прочтение читателями только конкретных повидовых очерков о птицах Причерноморья, и перечеркивание или саботирование (непрочтение) всех туманных выводов, написанных в самом конце после каждого раздела.

Таким образом, оказалось, что не так уж все просто в нашем царстве-государстве, и матушка природа все меньше и меньше воздействует на все сотворенные ею идеальные и не совсем идеальные виды птиц, и все более и более определяет жизнь на земле новоявленный царь природы, всех зверей и птиц – человек разумный или безумный.

Поэтому мы и провели эту сумасбродную, современную экологическую экспертизу многих видов птиц Сев. Причерноморья, чтобы определить степень их совместимости с человеком разумным на этой земле, и в конечном итоге, жизнеспособность всех этих видов птиц. Результаты мы получили, прямо сказать, плачевные – нам просто жалко многие исчезающие, уникальные виды птиц и самих себя тоже!

Ну сами подумайте, какая может быть радость души у человека разумного от общения с воронами, крысами и тараканами? Однако именно с ними мы будем вынуждены остаться в конце концов на этой земле.

## Постскрипtum главы 5

### **Быстрое изменение экологического статуса некоторых видов птиц**

Человек разумный изменил критерии и темпы эволюции на этой земле, и теперь все происходит аномально - очень быстро и кверху тормашками (ногами), и поэтому, пока мы писали эту книгу, у некоторых видов произошли кардинальные перемены экологического статуса.

Если красноголовый нырок до 2010 года был самым массовым видом утиных птиц (60.000 ос.), зимующих и пролетающих через Сев. Причерноморье, то в период 2014 - 2018 годов он стал достаточно малочисленным и редким в нашем регионе, и его численность сократилась в 70 -90 раз (данные З. О. Петровича, С. Л. Курочкина).

Это явление мы не можем объяснить, поскольку биологический вид птиц не может всего лишь за 3-4 года из доминирующего, экологически самого сильного вида во всей Евразии, стать деградирующим и исчезающим. Характерно при этом, что в Причерноморье стал доминировать на зимовках и пролете близкородственный вид - хохлатая чернеть, который до сих пор всегда был малочисленным относительно красноголового нырка (данные З. О. Петровича, С. Л. Курочкина) (смотрите соответствующие устаревшие повидовые очерки в томе -3-А). Надо полагать, что подобные экологические аномалии, вызванные деятельностью человека, будут наблюдаться и у многих других видов птиц и животных, о чем мы будем сообщать в интернете дополнительно, в приложениях к этому 3 тому.

К примеру, скажем, испанские воробьи заселили Сев. Причерноморье в самом начале 21 века единичными и десятками особей, но через 50 лет они могут стать в этом регионе одним из самых массовых видов воробьиных птиц, как и их родственники, домовые и полевые воробьи, на что имеются все предпосылки разделения биотопов между ними.

Но при всех этих хаотических, кардинальных изменениях нашей трагической эпохи, самые ценные виды птиц, с низким экологическим статусом, будут закономерно вымирать на этой земле под натиском человека разумного, а малоценные птицы с высоким экостатусом будут процветать. Таким образом, через 50 лет вместо дроф, журавлей –красавок и караваек в Северном Причерноморье останутся только вороны, грачи, домовые, полевые и испанские воробьи.

Как говорили в древности, времена меняются и мы тоже меняемся вместе с ними, и как всегда в худшую сторону.

## **7. Сезонные миграции каравайки юго-восточной Европы**

### **7.0 Введение**

**Каравайка** (*Plegadis falcinellus*) - уникальный вид водно-болотных ибисовых птиц, прилетевших на вечное поселение в Европу из юго-восточного побережья Северной Америки около 30000 лет тому назад. Этот феномен перелета птицами Атлантики, из Америки в Европу, происходит чрезвычайно редко, птицы гораздо чаще перелетают этот океан в обратном направлении.

На эту своеобразную, яркую американскую тропическую птицу межконтинентального пришельца мы обратили внимание и начали ее всесторонне изучать.

Мы провели в дельте Днестра массовое кольцевание птенцов каравайки (5.000 ос.) и получили сразу же, в последующие 10-15 лет, эффективные результаты в виде 50 возвратов колец (1 %), что является рекордным количеством при кольцевании птиц.

Изучение экологии каравайки в дельте Днестра позволило нам установить сильные и слабые стороны этого совершенного вида птиц, как образец наиболее приспособленного биологического вида семейства ибисовых птиц, распространившегося в болотах по всему миру, и одновременно самого уязвимого при деструктивной антропогенной деятельности, приведшего его в конце 20 века на грань вымирания.

Мы попытались на весьма ограниченном информационном материале по этому виду птиц проследить историю эволюционного развития каравайки и динамику его ареала. Однако этот вид птиц так интенсивно вымирает прямо на наших глазах, что, вероятнее всего, мы так и не успеем удовлетворительно изучить его до момента его исчезновения с лица Земли.

Когда человек разумный изучает окружающий мир не за денежное вознаграждение, а по любознательной инициативе, то рано или поздно он становится философом. Философия жизни всегда вертится вокруг жизни и смерти, и с этой точки зрения важны все накопленные знания об этой форме жизни, которые исчисляются, в общем, сотнями тысяч информационных знаков. В наших архивах собраны почти все научные труды по каравайке и близкородственным ей видам со всего мира, и мы напишем об этой интересной птице отдельную монографию, что она вполне заслуживает.

О каравайке можно писать много, но поскольку этот 3 том о перелетных птицах Причерноморья уже исчерпал себя и значительно превысил допустимую смету своего издания, мы будем писать последний 7 раздел о каравайке кратко и четко, чтобы осветить в основном ее сезонные миграции и их роль в выживании этого вида птиц.

### **7.1 Экологический статус каравайки - тропического вида ибисовых птиц**

Каравайка - это единственный вид из 32 видов тропического семейства ибисовых птиц, гнездящийся в умеренных зонах теплых и тропических стран на всех континентах и, надо отметить, что такой же высокой степени

распространения во всем тропическом мире достигли только ночные цапли кваквы.

Следовательно, каравайки и кваквы являются наиболее совершенными и приспособленными аистообразными водно-болотными птицами с высоким естественным экологическим статусом 8 баллов из 10 максимально возможных. Именно такой статус был у этих двух видов птиц в дельтах Днестра и Дуная в период расцвета водно-болотных экосистем в 1970 –х годах, когда они были самыми многочисленными видами птиц в условиях естественного гидрологического режима этих рек, с регулярными весенними и летними паводками.

**Каравайка** единственное, крайне неудачное тюркское название этого вида птиц (кара – означает черный, но на самом деле она красно-бурая), позаимствованное русскими натуралистами в Азии, совершенно не отражающее сущность этой тропической птицы, но мы вынуждены формально пользоваться этим непонятным, инородным словосочетанием в этой главе просто как опорным сигналом. Альтернативным и более удачным названием этого вида птиц может быть – **перелетный восточно-американский красный ибис**. Для сравнения каравайка на татарском языке – **шигича**, на армянском – **каджаавь**, на греческом – халкокота (медная курица), и на румынском тиганушь.

### 7.1.1. Каравайка на Американском континенте

Для того, чтобы понять **экологический статус биологического вида** птиц, надо зайти вглубь истории и изучить его «биографию» экологию и реакцию на изменяющуюся природную среду обитания. Начнем изложение с самого начала жизни древней каравайки, возникшей на Южно-Американском континенте 3-4 миллионов лет тому назад как идеальный пожиратель всех живых организмов от насекомых до пиявок, моллюсков, крабов и лягушек в мелководных болотах с помощью уникального приспособления - изогнутого клюва, работающего как чувствительный и всюду проникающий пинцет.

Древняя **грациозная каравайка** (*Plegadis gracilis*) не дожила до наших дней, потому что привередливая **эволюция** (развитие природы) постоянно усовершенствовала всех живых обитателей земли и создавала все новые и новые биологические виды птиц, а устаревшие, нежизнеспособные виды животного мира она просто выбрасывала на кладбищенскую свалку природы. Из нашей древней и «постаревшей» **грациозной каравайки**, распространенной и процветавшей когда-то на всей территории тропической Южной Америки от 35° сев. широты до 35° южной широты, в течение сотен тысячелетий, около 700 тысяч лет тому назад возникли уже две новых ветви современных специализированных ибисов, усовершенствованных эволюцией и хорошо приспособленных к определенным климатическим условиям.

**Белые ибисы** (*Eudocimus albus*), чисто белой окраски, широко распространились севернее Экватора в прибрежных тропических мангровых кустарниковых болотах центральной Америки, от Эквадора и Колумбии на восток до Каракаса на 05° -10° сев. широты до Мексики и Флориды -30° с. ш., чуть дальше северного тропика, не занимая при этом бассейн Амазонки.

Другой близкородственный вид, **ярко – алый ибис** (*E. ruber*), распространен в прибрежных мангровых зарослях вдоль северного берега Южной Америки, от Венесуэлы (Маракайбо), Гвианы, острова Тринидад и Тобаго до Бразилии (Парнаиба), восточнее ареала белого ибиса. Таким образом, эволюция справедливо и по честному поделила все прибрежные территории центральной Америки между близкородственными белыми и алыми ибисами, чтобы они не мешали друг другу жить.

А для того, чтобы им не было жарко в тропической центральной Америке на 00° -31° с. ш., для терморегуляции вся передняя часть головы у клюва и все горло у этих Эудоцимусов были оголены и покрыты кожей ярко красного цвета.

А родственники каравайки в виде неяркого **белолицего ибиса** (*Plegadis chichi*) красно – бурого цвета с кроющими перьями крыльев, отливающими металлическим блеском, появились на широте **южного тропика** (23° -25° ю. ш.) в умеренной зоне южной Америки в бассейне реки Парагвай и Парана на 21° - 26° ю. ш., в большом болоте **Пантанал**.

Таким образом, центр происхождения белолицей **каравайки** находится на крайнем севере государства Аргентины, в самом обширном травянистом болоте мира (130.000 кв. км), называемом местными индейцами– **Пантанал**. В этом болоте обитает 650 видов птиц, что в 2 раза больше, чем в Европе.

Теперь, чтобы мы не запутались в этих тропических джунглях и лабиринтах эволюции, сразу надо определиться, каких птиц и как мы будем называть в этом последнем 7 разделе книги.

Давайте сразу отвергнем все неудачные и нелепые американские и азиатские - тюркские названия нашей прекрасной американской ибисовой птицы, такие как белолицый ибис и каравайка (черная птица), слепо позаимствованные русскими натуралистами, и назовем американскую каравайку по месту ее происхождения и натуральному цвету оперения - **пантаналский красный ибис** (*Plegadis chichi*).

**Пантаналский красный ибис (белолицый ибис)**, возникший на 23° южного тропика в Южной Америке, не испытывал на себе такую невыносимую жару, как его Центральноамериканские экваториальные родственники, поэтому у него была оголена кожа только в уздечке вокруг глаза. На границе голой кожи и оперения головы проходит почти незаметная для нашего глаза узкая белая полоска, по которой наивные американцы весьма неудачно называли его белолицым ибисом, хотя он совсем не белолицый, а, на самом деле, чернолицый.

Сразу раскроем Вам большой секрет, что у нашей каравайки (*Plegadis falcinellus*), переселившейся в Европу из восточного побережья Северной Америки (Флориды), эта же полоска не белая, а голубая, но почему-то американцы не называют ее голуболицым ибисом, а называли **восточным ибисом**. Это последнее название все-таки более оправдано, тем более, что в конце концов, каравайка улетит из Америки на восток в Европу, и она все время продвигалась на восток и на Американском континенте, и в Евразии.

Мы забежали вперед, поскольку нашей голуболицей восточной каравайки еще якобы нет, она только в проекте, и **пантаналский красный**

**ибис** заселит южную часть Северной Америки (и юго-восточную Флориду) позже всех остальных территорий своего ареала в Южной Америке, в самом конце своей экспансии на север.

Когда теплолюбивый красный ибис наконец-то заселил южную и юго-западную части Северной Америки, то на зиму он стал перелетать на 800 – 1500 км в более южные регионы, в Мексику или Техас.

Таким образом, оседлый **пантаналский красный ибис** южного тропика, на юго-западе Северной Америки с умеренным климатом в штатах Невада, Орегон, Юта стал уже перелетным видом птиц.

Пантаналский ибис, возникший и живший в тропических болотах Южной Америки на 23° южной широты, по существу исконно был совершенно оседлой птицей, перелетая из гнездовых колоний в травяных болотах к местам кормежек на небольшие расстояния 10 -30 и как максимум 150 км. В условиях полного отсутствия конкуренции с другими видами ибисов этот идеальный красный ибис расселился по всей умеренной зоне Южной Америки.

Первый «эволюционно - генетический фокус» с пантаналским ибисом произошел в горных озерных болотах высоко в Перуанских и Боливийских Андах, на крайнем северо-западе ареала, где спонтанно в результате изоляции возникла новая локальная, точечная (3000 кв. км) популяция видового уровня **ибис ридгвая** (*Plegadis ridgwayi*), отличающаяся по цветовой гамме или, вернее, блестящим красным оттенкам. Так распорядилась капризная дивергенционная (раздваивающая) эволюционная генетика, постоянно изменяющая и оттачивающая изолированные точечные популяции биологических видов.

Название этому новенькому ибису биологи дальтоники дали к счастью не по цветовой гамме, что еще более запутало бы номенклатурное положение дел с этими птицами, а вероятно по персоне автора Ридгвая, впервые нашедшего ее в этих уединенных горных озерах.

Однако **ибис ридгвая** оказался явно консервативным горным ибисом **отшельником**, который на протяжении многих десятков тысячелетий оседло проживал на своих маленьких болотах и озерах, очень высоко в горах Южной Америки, в точечном ареале аналогично некоторым, весьма консервативным ибисам в Турции и Африке. Следовательно, этот горный ибис отличался не только по цветовой гамме своего оперения, но и по ленивому характеру и патологической привязанности только к своим родным болотам.

В тот же самый период остальные два самых непоседливых, активных и идеальных грациозных американских ибиса (Плэгадисы и Эудоцимусы) стали интенсивно расселяться на север, чтобы заселить по возможности весь Американский континент. Однако при этом марафонском беге (полете) **белому ибису** было в 10 раз ближе заселить из Центральной Америки (Мексики) и северного тропика 23° с. ш. прибрежную южную часть Северной Америки (Флориду, Техас, Луизиану, Джорджию, Каролину) на 25° - 30° -36° с. ш., чем **пантаналским красным ибисам** из южного тропика 24° ю. ш.

**Белый ибис**, возникший на 10° северной широты, по праву первого переселенца – пионера стал доминировать севернее северного тропика на юге Северной Америки, основывая там огромные колонии по 5.000 -20.000 пар,



уже в умеренной климатической зоне, пересекая при этом красную линию северного тропика, по географическому праву принадлежавшей **пантаналскому красному ибису**. Но как говорят, кто не успел, тот опоздал на праздник в этой жизни.

**Пантаналский красный ибис** на юге Сев. Америки явно не выдерживал конкуренции с доминировавшими и находящимися повсюду в огромных количествах **белыми ибисами**, и поэтому **красные ибисы** гнездились здесь разрозненно (Мексика, Техас, Луизиана) немногочисленными деградирующими популяциями, которые постоянно меняли местоположения своих колониальных поселений (Ogden J., 1981).

Ну и наконец мы, как европейцы, подошли к самому важному для нас событию.

**Пантаналский красный ибис** (*Plegadis chichi*), заселивший очагами южные болота Северной Америки, от западных штатов Невады, Юты, Орегона, Калифорнии (35° - 42° с. ш.) до южных Техаса, Луизианы (30° с. ш.) и юго-восточного атлантического побережья США (болота Флориды), вследствие капризов эволюции произвел на юго-восточном побережье Сев. Америки, во **Флориде** на 26° с. ш., еще один новый вид изгой – **восточного красного ибиса** (голуболицую каравайку) - (*Plegadis falcinellus*), по аналогии с ибисом Ридгвая (*Plegadis ridgwayi*)

Этот новый вид или подвид – восточная голуболицая каравайка, отличавшийся от пантаналского красного ибиса (белолицой каравайки) только голубой каемочкой на коже по границе оперения в передней части головы, самоуверенно провозгласил свою генетическую самобытность и независимость.

Таким образом, восточная каравайка оказалась в зоне прибрежных болот восточного побережья США, от Флориды до южной Каролины (26° -37° с. ш.), весьма малочисленной группой птиц (13.500 особей), которые были окружены со всех сторон ненасытными белыми ибисами, захватившими весь этот регион первыми (80.000 особей) (Custer, Osborn, 1978). Давайте опять смело отбросим все анахронизмы и ляпсусы кабинетной биологической бюрократии и назовем, наконец-то, через 200 лет нашу **европейскую каравайку** (по-русски), или блестящего ибиса (по английски, но также отметим, что все тропические виды птиц блестят на солнце) правильно – **перелетный восточно-американский красный ибис** (*Plegadis falcinellus*). Это самое универсальное и натуральное название для этого вида птиц, но мы, европейцы, исподтишка можем для краткости называть каравайку просто **американским красным ибисом**, потому-что это единственный ибис, который прилетел к нам из Америки и нас, в принципе, не интересуется, из какой ее части он прилетел.

А если хорошо подумать, то **каравайка** это, в общем, единственная и неповторимая тропическая птица, которая прилетела к нам в Европу из Америки напрямую через Атлантический океан, а все остальные, преимущественно бореальные птицы, прилетали к нам в Азию через задний - черный ход, то есть Берингов перешеек или пролив. Здесь надо отметить, что

американские натуралисты до сих пор так и не определили - **восточный американский красный ибис** (каравайка) это новый вид или подвид, поскольку различные представители рода **Плэгадис** скрещиваются между собой в зоопарках и дают потомство, то есть у них еще не выработалась репродуктивная изоляция. Следовательно, по генетическим критериям эти две близкородственные формы ибисовых птиц, подвергнувшись при странных обстоятельствах виртуальной географической изоляции, нельзя назвать двумя видами, а скорее всего они являются подвидами с белой и голубой каемочкой на своем лице. Однако, не смотря на подвидовой уровень, они существенно отличаются друг от друга, и восточная каравайка ведет себя непредсказуемо, постоянно удивляя орнитологов своими выходками.

Зоогеографическим казусом является то, что американские орнитологи упрямо считают, что каравайка прилетела в Америку из Европы, пренебрегая при этом богатым видовым разнообразием этой филогенетической группы в Новом свете и ее единственностью и неповторимостью в Старом свете. Практичные американцы, вероятно, думают вполне логично, что из такой прекрасной страны как Америка просто физически невозможно улететь, а в нее можно только прилететь или приплыть из Европы на вечное поселение, что все они дружно и сделали вслед за Христофором Колумбом.

У нас возникает много вопросов, на которые мы не можем дать ответы, и это вполне естественно, поскольку мы Америку и в глаза не видели, и если сами американцы запутались в своих ибисах, то что же говорить нам, европейским дилетантам? Однако давайте все-таки зададим несколько трудных риторических вопросов матушке природе, которая, откровенно говоря, натворила на юге Северной Америки множество аномальных, запутанных, тупиковых ситуаций.

В конце концов, должен быть какой-то формальный порядок в дивергенции и эволюционном развитии этой далекой страны, где, кстати, существует самое большое разнообразие птиц в мире? Первый наш риторический и несуразный вопрос к эволюции таков:

**Перелетный пантаналский красный ибис** распространился по всей южной зоне Североамериканского континента, но почему он самопроизвольно на 25.000 лет изолировался локальной популяцией в 3.500 особей (1.750 пар) именно в юго-восточной тупиковой оконечности США в болотах **Флориды** (15.000 кв. км), и создал там новый подвид изгой – **восточного красного ибиса** (каравайка) (Kushlan, 1974)?

В тропических болотах **Флориды** малочисленные **каравайки** (3.500 ос.) постоянно находились в окружении 30.000 размножающихся **белых ибисов** конкурентов, и у них не было возможности нормально жить и развиваться в этих экстремальных условиях полной блокады (Kushlan, 1974).

Следовательно, у восточных красных ибисов во Флориде, Джорджии, Каролине, Кубе, Гаити и многих других регионах северо-восточной Америки в целом практически не было никаких экологических и эволюционных перспектив!

Надо отметить, что **белые ибисы** обладают точно такими же по длине и форме саблевидно изогнутыми клювами, что и **каравайки**, пронзающими

влажную землю, зондируя ее и поедая все живое и съестное, что в ней есть, только белые ибисы обладают 6 -10 -20 кратным численным превосходством над восточно–американскими красными ибисами (каравайками). Так что победа белых ибисов в битве за выживание во **Флориде** является абсолютной и бесспорной. Биологи теоретики утверждают, что птицы ослепительно белого цвета очень хорошо видны всем хищникам и поэтому проигрывают в борьбе за выживание, где очень важно быть скрытным и незаметным. Однако, тем не менее, **белые ибисы** лишены каких-либо комплексов неполноценности и активно захватили все прибрежные зоны тропической центральной Америки, являясь доминирующим и идеальным видом водно-болотных птиц всего этого региона.

У белых ибисов во Флориде нет врагов как таковых, для крокодилов они недоступны, правда, богатые американцы постарались и выпустили из своих террариумов в болота Флориды южных азиатских тигровых питонов, которые размножились там в многотысячных количествах, угрожая всей естественной фауне этого заповедного района. В настоящее время весь заболоченный полуостров Флорида медленно погружается вниз и затапливается океаном, так что через 800 лет родина восточного красного ибиса и белого ибиса заодно станет мелководным районом Атлантики.

В общем, в естественных условиях до сих пор гнездовые колонии белых ибисов, составляющие 40 -50 -90 % от всех колониальных птиц, могли быть разрушены только сильными тропическими тайфунами, которых в начале 21 века становится все больше и больше в связи с антропогенным потеплением климата и в частности Атлантического океана (на 1°).

**Перелетный восточно-американский красный ибис**, по существу, тысячелетиями был самовольно заточен в своем точечном ареале во **Флориде**, на 15.000 кв. км тропических болот, и не мог расселяться, поскольку все жизненное пространство вокруг было уже «оккупировано» белыми ибисами. Белые ибисы должны были, по законам природы, уйти из «оккупированных ими территорий» южной зоны Сев. Америки на 25° -30° с. ш. (Флорида, Каролина, Техас, Луизиана) в свой исконный ареал южнее северного тропика (23° с. ш.), ну хотя бы на 300 -500 км южнее, на острова Куба, Гаити и Ямайку, где их, кстати, тоже великое множество. Но еще не было зафиксировано такого случая, чтобы оккупанты добровольно уходили из оккупированных ими территорий.

Таким образом, **эволюция** перепутала и смешала различные виды ибисовых птиц на юге Сев. Америки, и это привело к экологическим и зоогеографическим казусам отсутствия пищевых ресурсов и элементарного жизненного пространства для видов изгоев в лице - **восточно-американского перелетного красного ибиса** (голуболицей каравайки).

Другим, очень важным и основным казусом видообразования американских красных ибисов на равнинном юго-востоке Северной Америки, прилежащем к океану и Мексиканскому заливу, было полное отсутствие каких-либо гор и других разделительных географических линий, способствующих изоляции популяций восточного красного ибиса

(голуболицей каравайки), а следовательно, образованию нового подвида или вида в **роду караваек - плэгадис**.

Эти два вида (подвида), пантаналский красный ибис (белолицый ибис) и восточный красный ибис (голуболицая каравайка), живущие на бескрайней равнине (2500 км), при отсутствии геофизических препятствий, по существу разделялись виртуальной нейтральной пограничной полосой шириной 700 км, от устья Миссисипи до полуострова Флориды, которую они были не в состоянии преодолеть в течение 30000 лет. Зададимся вторым риторическим экологическим вопросом: «Чем же по существу отличаются болота Флориды, Джорджии, Каролины на атлантическом восточном побережье США от южных луизианских и тexasских прибрежных болот, прилежащих к Мексиканскому заливу Атлантики?»

Да абсолютно ничем не отличаются эти болота, это просто сумасбродство красных ибисов или капризы и извращения эволюции природы на юге Северной Америки.

Надо полагать, что по законам развития природы и дивергентного видообразования, локальная популяция нашей **каравайки** (3500 особей на 15000 кв. км) не должна была самопроизвольно изолироваться, и, в конце концов, возникнуть как новый сепаратный биологический вид или подвид на юго-восточном побережье США во Флориде, в окружении целой армии белых ибисов.

По логике природы и выживания видов, восточная каравайка должна была уйти из глухого тупика изоляции во Флориде и Атлантического побережья и вернуться (воссоединиться) к своим западным родственникам в Техас и Луизиану, и там спонтанно скрещиваться с пантаналскими красными ибисами, используя всю южную низменную зону Северной Америки, как единый вид птиц.

Надо отметить, что из года в год численность восточной **каравайки** на юго-восточном побережье США значительно колебалась (в 3-4 -5 -10 раз), и если в 1958 году в этой стране насчитали всего 400 гнездящихся пар, то в 1959 году 1.200 пар гнездились только в одной колонии в южной Каролине (Palmer R. S., 1962).

Следовательно, в зависимости от весьма изменчивой экологической ситуации, непоседливые каравайки нерегулярно гнездятся из года в год в своем ареале на юго-восточном побережье США, и массами эмигрируют в южном (Куба, Гаити, северная прибрежная зона Южной Америки (1965) –на места зимовки) и спонтанно в северном направлении (Виргиния, Нью-Джерси) (Palmer R. S., 1962, Ogden J, 1981). Восточный красный ибис также гнездится в болотах на острове Гаити, Пуэрто-Рико и в западной оконечности острова Куба, где также в репродуктивный период все пространство заселено множеством белых ибисов.

Этими перелетами караваек в направлениях север-юг, и спонтанным образованием гнездовых колоний в разных местах в восточной прибрежной зоне Северной Америки и объясняются большие колебания численности размножающихся в США птиц, приводимых в литературных источниках (800 – 3.500 -13.500 особей) (Palmer R. S., 1962, Ogden J, 1981).

Нам, в конце концов, надо найти причины и «виновников» этой аномальной ситуации, создавшейся в болотах **Флориды** на юго-восточных побережьях США с 2 видами красных и 1 видом белых ибисов.

Конечно, нам легче всего обвинить упрямых красных ибисов в сумасбродстве, однако если подумать, то во всем виновата капризная эволюция, которая создала и собрала вместе 3 вида конкурента с одинаковыми изогнутыми клювами в этих прибрежных болотных зонах Северной Америки (30.000 кв. км) и смотрела, что произойдет на этой цирковой арене. Какой бы широкий спектр питания не был бы у этих всеядных ибисов, они, по-видимому, так и не смогли найти себе экологическую нишу на весьма ограниченной территории мелководных болот Флориды, Джорджии и южной Каролины.

Ну и наконец - то произошло долгожданное чудо.

**Восточно-американские красные ибисы**, обитавшие в тропических болотах **Флориды**, не желая пролететь 700 км на запад до устья Миссисипи и навестить там **пантаналских ибисов**, в порыве отчаянья от жизни изгоев, лишенных жизненного пространства в окружении многочисленных белых ибисов конкурентов, вдруг перелетели Атлантический океан (6300 км) и **прилетели в Европу**. Американский континент в виде восточного побережья (Флорида), по-видимому, был очень тесным для **каравайки**, и поэтому она улетела (эмигрировала) на восток в Европу. Это был единственный правильный и очень смелый выход из создавшегося трудного положения, который совершили восточно-американские красные ибисы – молодцы они – и достойны всяческих похвал.

Вот так старушка **Европа** наконец-то дождалась самых красивых и элегантных птиц - гостей эмигрантов из Америки, единственных в своем роде красных ибисов!

Надо полагать, что этот удачный межконтинентальный перелет стаи восточно-американских ибисов через Атлантику, в поисках лучшей жизни, был на грани их физических возможностей и, вероятнее всего, он удался только с 1000 попытки, когда птицы случайно попали в попутные воздушные потоки. Надо отметить, что погода над Атлантикой неустойчивая, с постоянными циклонами, а каравайки не являются хорошими летунами, они машут 6-9-13 раз крыльями, а потом отдыхают прямо на лету, планируя в воздухе с неподвижными крыльями и двигаясь уже по инерции. У американского красного ибиса продолговатое, обтекаемое веретенообразное тело, но, тем не менее, есть большое лобовое сопротивление, и через несколько секунд планирования он теряет скорость и высоту и вынужден опять несколько раз махнуть крыльями, чтобы не потерять высоту полета. Можно представить, насколько невероятным и тяжелым (как и для Христофора Колумба) был для американских восточных ибисов этот безумный, беспосадочный перелет через Атлантику - одним броском на 6000 км, после того как они у себя дома в Америке летали туда и обратно всего на 5 -10-30 и максимум на 80 км.

Приходится удивляться, какие невообразимо большие резервы имеют птицы как живые летательные аппараты, в особенности такие несуразные порхающие летуны тропических видов птиц, предкам которых никуда не надо

было лететь, к примеру, это коростель, лысуха, камышница, каравайка, египетская цапля, перелетающие просто так всю Атлантику поперек!

Каравайка могла перелететь Атлантику спонтанно вследствие ограниченности своего ареала во Флориде, или, скажем, вынужденно во время очередного оледенения Северной Америки, или при благоприятных условиях потепления на этом континенте, вероятнее всего, это было сочетание первого фактора с третьим, или, что менее вероятно, со вторым.

Если предположить, что героический эмиграционный перелет **караваек** из Америки в Европу произошел примерно 30.000 лет тому назад, то они, несомненно, заслужили уже статус нового вида - **восточно-американский красный перелетный ибис**, а до этого каравайки были деградирующей локальной, призрачной популяцией подвидового уровня в восточной Америке (Флориде), с голубой каемочкой у коричневых глаз.

Мы говорим эти совершенно антинаучные эмоциональные фразы для того, чтобы подчеркнуть огромное значение для каравайки этого трансконтинентального перелета из нового в старый свет.

Но если подумать хорошо, то можно прийти к мысли, что в те далекие от нас времена климат земли был совершенно другим, и ледяная Гренландия была покрыта зеленой травой и каравайки могли тогда долететь вдоль берега до зеленой Гренландии, а уже оттуда до Англии рукой подать, всего 1500 км.

Да, мы весьма опрометчиво посчитали **восточно-американских красных ибисов** дураками, перелетевшими Атлантический океан напрямик, а они таковыми не являются в отличие от нас, и они, вероятнее всего, полетели именно таким образом вокруг и вдоль берегов Атлантики. Кстати таким же путем, поближе к полюсам, совершают перелеты и современные реактивные самолеты, с которыми конечно каравайки не могут соревноваться по мощности и летательным качествам, но при этом логика «умных» перелетов у всех летательных аппаратов практически одинаковая. Самым сложным для караваек было перелететь Атлантический океан, преодолев водную преграду в 1500 или 6000 км в зависимости от избранного маршрута, а завоевание всей Евразии, Индии, Индонезии и Австралии было уже для них делом времени.

### 7.1.2. Каравайка в Евразии

В Евразии **восточно-американский перелетный красный ибис (голуболицая каравайка)** наконец-то избавился от 200.000 армии конкурентов в лице прожорливых **белых ибисов**. В старом свете на просторах Евразии у **каравайки** вообще не было конкурентов как таковых, и она стала триумфально заселять многотысячными колониями все водно-болотные угодья умеренной зоны на 45° – 46° широте, от Венгрии до озер Балхаш и Алакуль, затем Индию, остров Ява и наконец, северную Австралию.

Ни одна болотная птица в пресноводных водоемах Евразии, на 46 широте, не имела такое своеобразное оружие для добывания пищи как – саблевидно изогнутый длинный клюв, который мог нащупать в грязевых болотах на мелководьях бесчисленное множество живых пищевых объектов.

А дальние родственники американских красных ибисов, священные и лысые ибисы старого света, находились в другой, более крупной весовой категории, были очень консервативными и не покидали долин Нила и Ганга, и самовольно изолировались в теплых тропических зонах аналогично американским пантаналским ибисам, ибисам ридгвая, белым и алым ибисам.

Американский **красный перелетный ибис в Евразии** занял пустующую до сих пор экологическую нишу и, при полном отсутствии конкурентов, расселился повсюду, эффективно размножаясь и увеличивая численность популяции, и характерно, что этот эксперимент переселения вида, поставленный самой природой по инициативе каравайки, не был ущербным для всех других местных представителей орнитофауны. Здесь надо отметить, что практически все акклиматизационные проекты человека разумного на планете Земля (Америка-Азия-Европа-Австралия), сделанные с лягушками, змеями, птицами, зверями, имели катастрофические экологические последствия для местной фауны.

Следовательно, этим трансконтинентальным перелетом и расселением в Евразии американская каравайка показала человеку разумному как надо, естественно и гармонично, заселять весь этот мир, не третируя и не уничтожая при этом другие виды птиц.

Посмотрите на динамику численности популяций различных видов цапель и караваек в **дельте Днестра** в период расцвета водно-болотной экосистемы в 1970 –х годах, достигающих максимальных значений (том 3 –А). И этот взрыв численности водно-болотных птиц происходил не смотря на то, что каравайки, кваквы, малые белые и желтые цапли кормили своих птенцов в мае и июне личинками жуков плавунцов и стрекоз, но корма хватало всем насекомоядным хищникам, поскольку водно-болотные угодья в умеренно теплом климате являются самой богатой экосистемой по биомассе. Но затем человек разумный в целях добывания электроэнергии уничтожил эту богатейшую природную экосистему дельты Днестра постройкой 1 мощной плотины ГЭС, и абсолютное большинство биологических видов здесь исчезло (смотрите графики динамики популяций цапель и караваек в дельте Днестра). Каравайку от вымирания в высохших болотах Днестра не спасал даже весьма широкий спектр питания, ведь она в пост репродуктивный летний период питалась пиявками, моллюсками, лягушками, но плотины ГЭС полностью осушали обширные речные дельты и на них тотально вымирали все живые организмы, связанные с обилием пресной воды.

Однако вернемся к идеальному американскому красному ибису (каравайке), который, к сожалению, является совершенным только в девственной природе, где отсутствует человек разумный со своими сумасбродными идеями, и которого, в конце концов, природа накажет по его заслугам.

### **7.1.3. Вымирание каравайки в эру технического прогресса**

Жизнь караваек в Евразии в 1960 - 1980 –х годах кардинально изменилась в связи с деструктивной антропогенной деятельностью по освоению или, вернее сказать, по уничтожению, захвату и поглощению пресноводных и

земельных ресурсов всех крупных рек региона (Марицы, Дуная, Днестра, Днепра, Дона, Волги, Амударьи, Сырдарьи, Чу, Или, Картала, Тентека).

Все эти и многие другие водно-болотные угодья на протяжении последних 50 лет техногенного преобразовались человеком с катастрофическими последствиями, они высохли, сгнили от застоя воды, произошло их химическое загрязнение, по существу, все эти пресноводные экосистемы основательно разрушились от деятельности человека разумного. Классические процессы вымирания локальных популяций каравайки и некоторых других водно-болотных птиц показаны в томе 3-А в графическом виде, и они аналогичны во всех остальных дельтах крупных рек и озерных системах Евразии. На озере Кисбалатон в Венгрии тысячная колония караваек по неизвестным причинам перестала существовать сразу с 1953 года, в осушенной дельте Марицы (400 кв. км) в северо-восточной Греции каравайки прекратили гнездиться с 1972 -1973 годов, в дельте Сырдарьи с 1960 -1963 годов, в дельте Или с 1972 -1973 годов, в дельте Днестра с 2003 года, в дельте Дуная численность катастрофически сократилась с 2003 года (Keve, 1968, данные Хандринос Г., наши данные). Многочисленные гнездовые колонии каравайки (5.000 -6.000 пар) сохранились до сих пор (2015 год) только в обширной дельте **Волги**, но надолго ли будет служить им это последнее убежище в юго-восточной Европе (экспертные данные Русанова Г. М.)?

Каравайка может приспособиться к различным условиям, но ее адаптация имеет предел и она не может жить без воды в антропогенных пустынях, в которые превращаются один за другим все заболоченные дельты рек Евразии.

Мы уже считали, что **каравайка** вскоре неизбежно вымрет в южной Европе, и вдруг неожиданно узнали радостную весть, оказывается, в последние 5 лет около 3.000 +/- 1000 пар караваек образовали гнездовые колонии в южной **Испании**, в заповедной дельте **Гвадалквивира**, там, где они раньше никогда не гнездились (S. Santoro, 2005, личное сообщение).

Надо логически полагать, что все население **караваек** из деградирующих экосистем дельт **Дуная** и Днестра, на протяжении 2003 -2014 годов, переселялись в дельту **Гвадалквивира**, в южную Испанию, на 3100 км западнее по интегральному азимуту 265°.

Это уже второе чудесное действие караваек, показывающее большую жизнеспособность этого тропического, перелетного восточно-американского красного ибиса уже в условиях умеренной зоны Евразии.

Надо отметить, что какими бы феноменальными способностями приспособления к природе не обладала каравайка, в отличие от экваториального тропического белого ибиса, захватывающего чужие территории умеренных широт выше северного тропика, каравайка как вид умеренной климатической зоны так и не смогла основать стабильные, многочисленные гнездовые колонии в натуральной зоне экваториальной Африке.

Каравайки доминируют по численности в колониях аистообразных птиц в Евразии на 45° - 46° широте, из дельты Дуная они летят зимовать на 130 -150 дней в обширные болота экваториальной Африки (верхняя дельта Нигера в



Мали), но при этом они не остаются там на гнездовой период, а возвращаются назад.

Экологический статус восточно-американского **красного ибиса** (каравайки) весьма изменчив в пространстве и времени, так, если во Флориде он был равен 3 баллам из 10 максимально возможных, то в южной Европе в доиндустриальную эпоху каравайка - эмигрант достигла максимального статуса 8 баллов, став самым многочисленным видом аистообразных птиц в дельтах рек. На протяжении второй половины 20 века, по мере техногенного разрушения всех пресноводных экосистем в Евразии, экологический статус каравайки в основном большинстве локализаций постепенно и неуклонно снижался до 7 -5 -3 -2-1 баллов, а в ряде мест она полностью вымерла (дельта Днестра), достигнув абсолютного 0.

Если катастрофические тенденции антропогенного разрушения пресноводных экосистем будут сохраняться в последующие годы, то по принципу цепной реакции в ближайшие 50 -70 лет каравайки исчезнут и в последних своих убежищах, в дельтах Волги и Гвадалквивира.

Экологи утверждают, что самая многоводная река Европы – Волга, и ее дельта через 200-300 лет обмелеет и высохнет вследствие каскада плотин ГЭС, в этом случае начнется резкое падение уровня Каспийского моря на 3-4-5 -6 метров, и относительно мелководная акватория северного Каспия превратится в сухую пустыню по аналогии с Аральским морем. Так же периодически, во время климатических засух (1996 г.), высыхает и устьевая область относительно маловодной реки Гвадалквивира на юге Испании, где нашли временное убежище каравайки. В Евразии, на 40-45 широте, в настоящее время нет ни одного водно-болотного угодья, где бы каравайки могли стабильно гнездиться, без экологических проблем, на протяжении последующих 2-3 десятилетий.

Бурно развивающиеся индустриальные страны Европы, на протяжении последних 50 лет, физически разрушили не только все пресноводные экосистемы на юге этого континента, они своими химическими, тепловыми выбросами в атмосферу изменили циркуляцию воздушных масс (выпадение осадков) и климат Земли в целом. В результате этого в последние 30-40 лет интенсивно высыхают все пресноводные болота в тропической Африке на 15 широте (верхняя дельта Нигера в Мали, озеро Чад, болота Сюд верхнего Нила в южном Судане), где в массе зимовали европейские каравайки.

Таким образом, на планете Земля по существу уже не осталось водно-болотных пространств, пригодных и подходящих для жизни караваек ни в зимний, ни в летний периоды года, и возможно, им придется опять улететь уже из Европы и Африки в родную Америку. Однако это будет трудно сделать сейчас, по упрощенному маршруту вокруг Атлантики, потому что Гренландия уже опять обледенела. Следовательно, американский перелетный красный ибис (каравайка) в Евразии в 21 веке обречен на вымирание в самые ближайшие десятилетия.

## 7.2 Трансконтинентальные сезонные миграции локальной популяции каравайки дельты Днестра (по данным кольцевания птиц)

В 1970-х годах **восточно-американский перелетный красный ибис** (каравайка) был (была) самым многочисленным видом болотных птиц в дельтах Дуная и Днестра и при своей яркости привлек наше внимание. Мы провели в дельте Днестра (200 кв. км) в течении ряда сезонов кольцевание птенцов каравайки (5.000 ос.) в гнездовых колониях. Результаты нашего кольцевания были успешными, и в течение 10-15 лет по 50 возвратам колец (1 %) были выяснены практически все перелетные трассы каравайки и, главное, зимний ареал днестровской локальной популяции этого вида. Результаты кольцевания караваек в дельтах рек Сев. Причерноморья, в основном в дельте Днестра, показаны в нижеследующих таблицах и картосхеме в системе Гугл планета Земля. Прокомментируем кратко эти результаты кольцевания, чтобы выстроить их в какую-то логичную систему.

Сразу после подъема на крыло молодые каравайки в июле начинают разлетаться из дельты Днестра, и основная их масса (95 %), судя по нашим визуальным наблюдениям, из дельты Днестра летит вдоль морского побережья и над морем в дельту Дуная (150 км по прямому азимуту 204°).

Результаты наших визуальных наблюдений за миграцией караваек представлены в видовых очерках в предыдущем 5 разделе книги в томе 3-А.

По **данным центров кольцевания птиц**, молодые днестровские **каравайки** в основной массе летят в первые месяцы жизни на 100 -150 км юго-западнее, в дельту Дуная (г. Тульча, с. Малиук, с. Татару, село 23 Миля, оз. Казанел, с. Муригель, с. Енисала, оз. Разим, г. Браила, Раковита, Сасык у с. Татарбунары), где находятся в течение месяца, разлетаясь из дельты как в южном направлении вдоль морского побережья до города Констанца (с. Балческу, с. Буджак), так и на запад вдоль русла Дуная до среднего течения в румынском округе Долж, Крайова, Мачесу, Катяска в округе Арджеш, на удалении 500 км от устьевой дельты **Дуная**.

Молодые **каравайки** в гораздо меньшем числе (5 %) разлетаются в сентябре в восточном направлении в район города Одессы (села Большой Дальник, с. Кучурган), и далее летят через соленый Тилигульский лиман (села Кobleво, Кошары, Викторовка), Березанский лиман и северный **Крым** (Красноперекопский и Красногвардейский районы, Сиваши) в дельту **реки Кубань** (Темрюк, пос. Краснодарский, Славянский район хутор Верхний - 10.09.78 г., 20.09. 83 г., 15.09. 73 г., 18.09. 73 г., 00.04. 1980 г. – 3-летняя птица из Днестра), на расстояние 600 км и по азимуту 99° от места гнездовых колоний (n.= 5).

Эти разведывательные послегнездовые разлеты молодых караваек свидетельствуют об общности всех локальных популяций караваек в Сев. Причерноморье, в дельтах Дуная, Днестра, Днепра, Тилигульского лимана, северного **Крыма** (Сивашей и Лебяжьих островов), долины Шпиндияр на юге Херсонской области, **дельты Кубани** и всего заболоченного и поросшего тростниками юго-восточного Приазовья. В августе и сентябре происходит обмен между молодыми особями из разных локальных популяций, но при этом

основным эпицентром северо-причерноморской географической популяции караваек является обширная (2000 кв. км) дельта Дуная.

Особо надо отметить очень дальний разведывательный перелет целой стаи молодых сеголетков караваек в восточном направлении, долетевшей 11.09. 1982 г. до района поселка **Тюменцево**, расположенного в 120 км восточнее Кулундинского озера, в 50 км западнее реки Обь в **Алтайском крае** Российской Федерации (53° 20' с. ш. 81° 30' в. д.), в 200 км юго-юго-западнее города Новосибирска.

Таким образом, каравайки сеголетки из дельты Днестра в течение 20 -30 дней пролетели расстояние в 3645 км по интегральному азимуту 59°, до верховьев Оби и Кулундинского озера.

Местные жители, застрелившие из ружья одну окольцованную молодую **каравайку** из цельной стаи этих птиц, и приславшие это кольцо, в письме писали, что таких птиц в этом регионе старожилы раньше никогда не видели. Это свидетельствовало о том, что этот спонтанный дальний перелет на восток, за границу гнездового ареала вида, на 46° -53° широтах случается, по крайней мере, 1 раз на протяжении 70 -100 лет, а возможно и гораздо реже. Следовательно, **Алтайский край** является своеобразной четкой зоогеографической (климатической) восточной границей ареала тропических караваек и целого ряда (70 -90 видов) других теплолюбивых видов птиц и животных, находящихся в этой зоогеографической зоне на 47 широте.

Однако мы не можем недооценивать роль этих, на первый взгляд, безумных дальних перелетов восточно-американских красных ибисов для выживания этого вида. По существу, эти спонтанные, разведывательные дальние перелеты молодых караваек далеко за пределы ареала в Алтайский край, Англию, Фарерские острова, Скандинавию (Норвегию) аналогичны великому трансконтинентальному перелету американских красных ибисов через Атлантический океан, открывших новую эру процветания и благоденствия в жизни этого тропического вида болотных птиц.

Вернемся от аномальных, дальних перелетов **караваек** во всех ненужных им тупиковых направлениях к нормальным, дальним перелетам на места зимовок. Из дельт Дуная и Днестра осенью каравайки в основной массе летят 1500 км по азимуту 254° через центральную **Италию** (Рим, Неаполь, в районе вулкана Везувий, Маззаферро - Мондрагонэ, Казэрта, Таркуинья - 15.09. 1983 г. - 8-летняя птица, 23.10.1979 г.- запоздалый сеголеток), и на расстояние 2220 км по азимуту 239° до Туниса (оазис Габес - 02.01.1982 г. – сеголеток возрастом пол года), и Алжир, побережье у одноименного города - 02.01. 1982 г., в северной Африке.

Кроме этого, основного Центрально-Средиземноморского пролетного пути, проходящего через **Италию** и **Тунис**, у днестровских караваек есть запасной, восточный Балканский пролетный путь через центральную Болгарию (Стара-Загора, село Христиново - 24.06. 1975 г.- сеголеток окольцован на Днестре 20.05.1975 г.), Северную Грецию (Фракию), дельта Нэстоса в район г. Хрисуполи, **остров Крит** в Эгейском море, а также на северном африканском берегу в **Ливии** (в 40 км южнее г. Дэрна в октябре 1980 г. сеголеток убит из стаи в 10 особей (данные кольцевания птиц н.=4).

Надо отметить, что по данным наших визуальных наблюдений каравайки, пролетающие осенью через Балканский полуостров (Грецию) малочисленны, а вот весной в апреле- мае вдоль западного побережья Греции проходит интенсивная миграция этих ибисов (смотрите видовой очерк раздела 5 в предыдущей книге том 3- А).

Надо полагать, что каравайки, используя циклоны и соответствующую попутную циркуляцию воздушных масс, осенью в основном летят на зимовки через Апеннинский полуостров, а уже весной миграционный дрейф проходит через западную Грецию, на 850 км восточнее. Эта тактика миграции караваек через Средиземноморье обратная тактике перепелов, но при этом у этих видов птиц, вероятно, разная высота перелета 50 – 250 м и 1000 -1600 м. Каравайка, как и многие другие виды птиц, не смотря на то, что является летуном ниже среднего, на 3 балла из 10 возможных, вероятно совершает очень дальние беспосадочные миграционные перелеты сразу на 1500 -2000 - 3000 км, пересекая Сахару и Средиземное море, а возвраты единичных колец от них на этой трассе в Италии, северной Африке и Сахаре это отставшие и обессиленные особи.

Днестровские **каравайки** летят на зимовки напрямую через пустыню Сахару, о чем свидетельствует единственный обратный возврат от птицы одногодка из республики **Нигер**, в оазисе в северной части пустыни Тэнэрэ 20° 50' с. ш. 10° 50' в.д. - 23.03. 1978 года.

Зимовки днестровских **караваек** находятся в обширных болотах в **верхней дельте реки Нигер** в республике **Мали**, в районе г. Бамако, г. Дженне, г. Мопти, в районе поселков Тоумура, Тогонрого, Конна, Тайкири; Тэнэнку, Кадиаль, Кемачима, Нионо-Сегу, Дебугу; район Ансонго-село Халидоу, озеро Кориэнзэ, на расстоянии 4700 км по прямой от места кольцевания птенцов в дельте Днестра, по интегральному азимуту 234°.

Из основных мест зимовки в **верхней дельте реки Нигера** 14° 30' с. ш. 04° 12' в.д., вдоль русла реки в ее верхнем течении (республика Мали, Сегу, Мопти, Ансонго, г. Дженне, Бамако), в декабре 15.12.1984 г., в январе 26.01.1978 г., 31.01. 1978 г., феврале, конце марта 22.03.1973 г., в июне и начале июля 19.06.1979 г., 03.07. 1980 г. мы получили 14 возвратов колец от караваек, окольцованных птенцами в дельте Днестра.

Из обширных болотистых мест эпицентра зимовок в **верхней дельте реки Нигер**, **каравайки** разлетаются зимой далеко на запад (1250 км), на Атлантическое побережье западной Африки, в устье реки **Сенегал** (16° 28' с. ш., 15°41' з. д. (Сенегал – Савойгнэ Лампсар и Ришар –Толл-15.12. 77 г.-сеголеток и 15.09. 83 г. 3 леток) и на юго –восток Азимут =150, 5° (1130 км), в верховья и устье реки **Черная Вольта** (**Ганна**, г. Анлога в устье реки Вольта 05° 50' с. ш., 00° 54' в.д. - 20.09. 1984 г. 2-летняя птица) и республику **Верхняя Вольта** (Буркина-Фасо), в районе г. Банфора 10° 38' с. ш., 04°46' з. д. - 13.11.1977 г.- убили сеголетка.

Зимний ареал локальной популяции каравайки дельты Днестра (200 кв. км) в тропической западной Африке, в общем, составляет квадрат (1800 км на 1300 км) площадью 2,3 миллиона кв. км, но около 90 % караваек сосредоточены в болотах верхней дельты Нигера на площади 50.000 кв. км,

которые интенсивно высыхают в последние 30 лет в связи с антропогенным изменением климата.

К началу 21 века (2005 - 2017 гг.) высохло уже 75 % акватории уникальных водно-болотных угодий **верхней дельты Нигера**, расположенных целиком на территории республики **Мали!** Это техногенное изменение климата в сторону потепления изменяет циркуляцию атмосферы и соответственно пространственное выпадение осадков, и является основной причиной экологических катастроф при высыхании водно-болотных угодий тропической Африки на 10-16 широтах.

Рассмотрим подробнее некоторые интересные возвраты колец днестровских караваек. Номера колец, отличающиеся на 50-70 единиц при кольцевании колониальных караваек, свидетельствуют о том, что они находятся в колонии достаточно близко одна к другой (10 -20 м) и затем, поднимаясь на крыло, они мигрируют единой стаей, группировкой. По данным кольцевания было установлено, что 2 каравайки в возрасте 7 и 10 лет, номера колец на которых различались на 20 единиц, зимовали в период жестокой засухи в конце февраля 1984 и 1987 годов в одном и том же месте тропических болот дельты Нигера в районе села Тоумура – Мопти. Эти факты косвенно свидетельствуют о территориальном консерватизме караваек на местах зимовок и на местах гнездовых, постоянство состава группировок этих общественных колониальных птиц на протяжении нескольких десятилетий (смотрите таблицы возвратов колец караваек дельты Днестра).

Весенняя миграция караваек может проходить в Причерноморье над акваторией Черного моря, при этом птицы срезают путь напрямик и пролетают прямо над островом Змеиный, в 33 км восточнее устья Дуная, где 18.04. 1981 г. пограничник выстрелил по стае из 15 караваек очередью из автомата Калашникова и на землю упала 1 каравайка, окольцованная нами 03.06. 1977 г. в дельте Днестра.

Следовательно, эта 4-летняя каравайка с запозданием летела в родную дельту Днестра, где должна была гнездиться, однако, к сожалению, не всегда кратчайший путь по прямой приводит перелетных птиц в пункт назначения.

Каравайка самка, окольцованная птенцом в дельте Днестра в 1974 году, была добыта охотниками здесь же в дельте через 4 года, 13.08. 1978 г.

Другая молодая каравайка, окольцованная на Днестре птенцом в 1972 году, через 6 лет была добыта 23.04. 1978 г. в устье Дуная на рисовых чеках у села Лески, западнее г. Вилково, и возможно, она изменила место гнездования при значительном уменьшении численности гнездящихся птиц в этом году в дельте Днестра.

Взрослые каравайки гораздо организованней по своим биоритмам чем молодые, и они в кратчайшие сроки совершают сезонные миграции, в то время как молодые птицы могут задерживаться надолго в Сев. Причерноморье. К примеру, сеголетка каравайки убили 29.10 1977 г. в районе Кучурганского водохранилища и одноименного населенного пункта, расположенного в 35 км от гнездовой колонии. Другая молодая каравайка сеголеток, окольцованная в июне 1983 года птенцом на Лебязьих островах в северо-западном Крыму, была убита охотниками из двух летящих птиц в дельте Днестра 13.11. 1983 года.

Каравайка, окольцованная птенцом на Лебяжьих островах в Сев. **Крыму**, в возрасте 4 месяцев с большим опозданием летела в Африку через греческий **остров Крит** на юге Эгейского моря, где была добыта охотниками 10.10 1989 года в районе села Малья.

Надо полагать, что именно для молодых караваек характерны все безумные аномальные залеты в дальние страны и в неположенное время, возможно это происходит спонтанно вследствие того, что у них еще не усовершенствовались необходимые навигационные инструменты нервной системы. Вполне возможно, что Атлантику также перелетела группа молодых караваек, потерявших ориентацию и нужное направление перелета к местам зимовок?

Таким образом, всего за 10 -15 лет открылся ларец с секретами сезонных миграций караваек, из дельты Днестра в западную Африку, с помощью простого метода кольцевания птенцов, на гнездах. Однако надо отметить, что все победы и приобретенные нами знания имеют свою определенную цену, так же как и познание направлений сезонных миграций караваек.

Во первых, при массовом кольцевании (300 – 800 ос.) птенцов каравайки 20 -28 мая неизбежно погибало в различные дни около 50-150 (3- 5 -7 %) птенцов, которые, испугавшись нас, в панике убегали из своих гнезд и плыли по воде к другим гнездам колонии и, будучи очень плохими пловцами, некоторые птенцы начинали тонуть, запутавшись о стебли тростников, но мы их вытаскивали на первые попавшиеся гнезда, им было холодно, и они дрожали при этом. Мы старались кольцевать караваек в колониях в дневное время, когда пригреет солнце и будет комфортная температура воздуха, но мокрым птенцам все равно было холодно после этого добровольного или принудительного плавания.

Надо описать, что собой представляла плотная (гнезда находятся в 30 -50 - 80 -120-150 см друг от друга) гнездовая колония караваек (американских красных ибисов) в дельтах Днестра и Дуная в 1970 -1980 –х годах.

Элементарные колонии состояли из 50 – 150 – 300 - 500 – 800 -1.400 громоздких гнезд караваек высотой 25 -40 -55 см, построенных на свой страх и риск от затопления прямо на воде среди густых тростниковых зарослей, растущих на глубине 50 – 80 см.

Поэтому птенцы караваек просто неуклюже плывут подальше от человека, но, если не делать резких движений и много шума, основная масса птенцов остается на своих гнездах, и все равно при этом 7 – 10 – 15 -25 % непоседливых птенцов быстро убегали от нас по воде или прямо через чужие гнезда. Чем взрослее птенцы каравайки, тем в большей степени они покидали свои гнезда и плыли по воде, убегая в панике просто в никуда, в неизвестном им направлении. Для сравнения, флегматичные птенцы цапель падают при кольцевании из своих гнезд с высоты 1-2 метра в редких случаях (2-4%), в основном они в качестве защиты используют неподвижное положение, надеясь, что люди их не заметят.

Мы старались посещать гнездовые колонии **караваек** и цапель краткосрочно, всего два раза за сезон, первый раз, чтобы провести учет гнезд, а

второй раз, чтобы окольцевать массово птенцов, в результате были получены графики динамики численности гнездовой популяции караваек и цапель в дельте Днестра и миграционный путь караваек. В любом случае, наши 3-4 часовые посещения колоний птиц с целью кольцевания птенцов каравайки были катастрофическим явлением для этих восточно-американских красных ибисов, но, как говорят, наука требует жертв и эти жертвы должны приносить все участники этого пиршества. Мы были первыми белыми людьми, которых видели молодые птенцы караваек прямо у своих гнезд и они пытались убежать от нас, но негативные впечатления у этих тропических птиц о человеке разумном продолжались повсеместно на протяжении всей их 5-10-15-20 летней жизни.

В 1970-1980-х годах достигла апогея массовости спортивная ружейная охота в юго-восточной Европе (Украине, России, Греции, Италии, Румынии), поэтому повсеместно убивали сотни (300-800) молодых доверчивых караваек, пролетавших огромными стаями практически рядом с вездесущими охотниками, и поэтому за 10 лет мы получили 50 возвратов колец (1%) от них. Один из греческих охотников, убивший сеголетка каравайки в дельте Нэстоса (Фракия), даже попросил у Московского центра кольцевания в обмен на присланное кольцо подарить ему ружье, из которого, разумеется, он убил бы еще больше караваек с алюминиевыми кольцами. Надо отметить, что сотни молодых караваек убивали охотники в Венгрии и в 1950-х годах, когда охотничий пресс был в 100-200 раз меньше, чем в 1970-х годах. Однако для того, чтобы убить 100 молодых караваек, летящих в августе в 30 метрах от вооруженных людей, достаточно всего лишь 30 охотников, а в 1970-х годах в Одесской области на Украине было зарегистрировано 30.000 охотников. Таким образом, армия охотников в 1970-х годах росла до невообразимой численности, а караваек и других птиц становилось с каждым годом все меньше и меньше.

Настоящее побоище **караваек** и всех других болотных птиц в 1970-1980-х годах происходило на местах зимовок в **болотах Нигера в Мали, Чада и Судана** на Ниле, где на местных базарах продавались тысячи убитых, а иногда и живых птиц, и на многих из них были кольца (Г. Николаус, личное сообщение). Нам сопутствовала удача с возвратами колец от караваек и, судя по письменной корреспонденции, много наших окольцованных днестровских красных караваек собрали у местных чернокожих жителей какие-то приезжие французские исследователи, а одну окольцованную нами живую каравайку поймали сетями и поместили в зоопарк города Бамако, еще одну убили в районе этого же города. Территория республики Мали была когда-то французской колонией, поэтому французы до сих пор посещают эту страну, а при начале гражданской войны в 2000 годах туда ввели французский экспедиционный корпус. Тем не менее, много алюминиевых колец от **караваек** поступало в письмах и от туземных темнокожих жителей с простой припиской – птица или кулик. Все в жизни надо делать вовремя и, надо полагать, что только в 1980-х годах кольцевание каравайки было эффективным, и провели мы его на 25 лет раньше или позже, мы не получили бы и 10-15 возвратов колец от 5000 окольцованных нами птиц. В 2000-х

годах количество возвратов колец от различных видов птиц значительно снизилось, по-видимому, добытые кольца просто уже не высылают в центры кольцевания птиц.

В конце 20 века и начале 21 века началась континентальная экологическая катастрофа всех интразональных водно-болотных ландшафтов и в южной Европе, и в тропической Африке, и они быстротечно высыхали или от постройки плотин ГЭС, или от техногенного изменения климата, загрязнялись антропогенными отходами, загнивали и деградировали в общем как целостные экосистемы.

Обширные водно-болотные пространства верхней дельты Нигера в республике Мали, в зоне Сахеля на 14-15 ° широте, где в основном зимуют каравайки Днестра и Дуная, впервые подверглись жесткой засухе в 1984 году, а в современный период 2007 -2017 годов они в своей северо-восточной зоне высохли на 75 % и уже занесены зыбучими песками пустыни Сахель и Сахара (смотри Гугл планета Земля). Такие же процессы в этот же период времени происходили и в бассейне огромного в прошлом озера Чад, и в верховьях Нила в болоте Сюд в южном Судане, в результате чего сокращались на 60 - 85 % акватории этих болот и озер. Засуха в Африке и на других континентах происходит вследствие антропогенного нагревания атмосферы от увеличения выбросов двуокиси углерода и соответствующего изменения циркуляции воздушных масс и изменения географической территорий и зоны выпадения осадков (подробнее смотрите в интернете том -1, [zoometod@mail.ru](mailto:zoometod@mail.ru) Щеголев и др., 2016).

В ближайшие 30-40 лет все эти огромные болота, на которых когда-то зимовали водно-болотные птицы, высохнут полностью и превратятся в песчаную пустыню, и каравайкам уже придется лететь на зимовки в экваториальную Африку на 7° -8° широту, на 1500 км дальше, чем они летели до сих пор.

Такова трагическая судьба идеального в самом себе перелетного **восточно-американского красного ибиса**, расселившегося от Пантанала до Новой Гвинеи, Явы и Австралии, который нигде не может найти покой и благополучие, кроме своей родины в северной Аргентине в болотах Пантанала. Болота Пантанала человек разумный пока что не в состоянии осушить, потому что там все время идут проливные тропические дожди, но чем умный двуногий черт не шутит? Все леса умеренной зоны в Южной Америке (Бразилия) уже давно вырублены, а тропические леса Амазонии на протяжении последних 30 лет вырубаются человеком разумным со скоростью 3 дерева в 1 секунду, и этот континент скоро превратится из птичьего рая в рукотворную антропогенную пустыню, в которой будут только сельскохозяйственные плантации и миллионы нищих людей.

### **7.3.1.Динамика гнездового ареала каравайки в южной Европе**

В этом разделе мы сделаем обзор динамики ареала каравайки в Евразии на 45° -46° широтах и рассмотрим географию сезонных миграций ибисов на места зимовок.



**Ареал** каравайки в **Евразии** был очень динамичным в отличие от относительно стабильного (консервативного) на родном для нее американском континенте во **Флориде**. В первой половине 20 века (1912 -1952 гг.) более 1000 пар караваек гнездились в **Венгрии** в болотах **озера Кисбалатон**, в юго-западном углу большого оз. Балатон на 47° широте и 18° долготы (Keve, 1968). Именно эта балатонская локальная популяция была самой крайней, северо-западной точкой массового размножения этого вида, и поэтому ее исчезновение из этих мест было не случайным, а закономерным явлением.

В **1953** году впервые в истории и уже навсегда 1000 пар **караваек** дружно все вместе перестали гнездиться в болотах **озера Кисбалатон** в Венгрии, и орнитологи до сих пор так и не установили, почему каравайки так резко и сразу прекратили гнездиться на озере Балатон (Keve, 1968). Анализ диеты питания и фактического наличия кормовых объектов в виде моллюсков на озере Кисбалатон также не дал ответа на причины странного исчезновения этих птиц, поскольку численность кормовых объектов в том районе не изменилась в 1953 году и в последующий период времени (Keve, 1968). Таким образом, пищевые объекты, которыми питались каравайки, остались после 1953 года на своем месте на озере Балатон, а все каравайки дружно исчезли из этого региона, причем навсегда (Keve, 1968). Отметим при этом для сравнения, что родственные каравайкам более крупные рыбацкие колпицы прекрасно гнездятся во множестве (500 -600 пар) на этом же озере Балатон до сих пор (2010 -2012 гг.) (данные венгерских орнитологов).

Возможно, каравайки покинули Балатон вследствие частого их беспокойства орнитологами, поскольку там с 1912 по 1952 год было окольцовано 5018 птенцов караваек и получено 90 возвратов колец, в основном от молодых 1 годовалых птиц в непосредственной близости от колоний, где их стреляли охотники. Следовательно, уже в конце первой половины 20 века охотничий пресс в центральной Европе был весьма значительным, но во второй половине этого века он увеличился еще более в 100 -200 раз.

В общем, эпицентром популяции **каравайки** в Сев. Причерноморье и на Балканском полуострове является **дельта Дуная** (2000 кв. км), где в 1960 –х годах гнездилось около 5.000 + - 500 пар, а в 1987 – 1997 годах 3.000 +- 300 пар караваек, со средней плотностью 1 пара на 0,6 кв. км водно-болотных угодий, в 2003 -2013 гг. – 550 +- 100 пар (G. Stanley, 1963, наши данные). Таким образом, одна из двух основных локальных популяций каравайки в Европе, в самом начале 21 века, с 2002 -2003 годов деградировала и, вероятнее всего, переселилась в дельту Гвадалквивира на юг Испании.

В **дельте Днестра** (200 кв. км) динамика деградирующей популяции гнездящихся **караваек** на протяжении последних 45 лет была изучена нами досконально, на пике численности в 1970 –х годах средняя плотность этих птиц была здесь максимально возможной, 1 пара на 0,149 кв. км (смотрите графики динамики популяции каравайки в том-3-А). Надо полагать, что аналогичная классическая динамика снижения численности была у всех вымирающих, деградирующих локальных популяций караваек во всех дельтах рек южной Европы, которые зимовали в высыхающих тропических болотах

верхней дельты Нигера на Африканском континенте. Возможно, что днестровские каравайки также переселились в дельту Гвадалквивира на несколько лет раньше дунайских.

Все локальные популяции караваек Сев. Причерноморья, и Балкан (дельты Дуная, Днестра, Днепра, Марицы, Кубани, северной Греции, Фракии, северо-западной Турции (оз. Маньяс), озера Кисбалатона, Сивашей в Крыму (у Джанкоя и Советского), низина Шпиндияр севернее Армянска) являются единой географической популяцией, летящей на зимовку в один и тот же регион верхней дельты Нигер в Мали, на расстояние 4600 км по прямой от дельты Дуная по интегральному азимуту 234°.

Из верхней дельты Нигера, согласно данным кольцевания, каравайки разлетаются на 1000 км в южном, западном и вероятно восточном направлениях в район огромного высыхающего пресноводного озера Чад, которое в период с 1950 года к 2010 году в 26 раз сократило площадь своего водного зеркала в связи с антропогенным изменением климата.

Золотые времена для караваек в южной Европе, вероятно, были на протяжении многих тысячелетий, веков (3 -19 веке) и до первой половины 20 века вплоть до 1950 года, то есть до тех пор, когда человек разумный начал осушать все болота в дельтах рек. В 1964 году в Румынии были осушены все болота нижнего Дуная, от Брэилы до Калэраша на площади 2000 кв. км, в 1955 году были осушены верхние болота дельты Днестра (150 кв. км) на территории Молдавии. В конце 1960 –х годов была осушена тотально вся пограничная дельта реки Марицы (400 кв. км) на территории Греции, граничащая с Турцией. Таким образом, интенсивно и планомерно уничтожалось повсюду в этих аграрных странах водно-болотное жизненное пространство каравайки, которая была в прежние времена, 15-30 лет тому назад, одним из самых массовых видов болотных птиц в этих речных дельтах. На месте осушенных болотистых дельт и озер стали выращивать кукурузу и хлопок. Знаменательным событием стало мгновенное исчезновение 2000 особей гнездящихся караваек, с 1953 года, из тростниковых болот озера Кисбалатон в Венгрии, не смотря на то, что их люди не осушали, а самих птиц здесь не преследовали, в отличие от дельт Днестра, Дуная и Марицы (Keve, 1968). Действительно, каравайки на Балатоне с 1953 года впервые в истории повели себя неадекватно и непредсказуемо – капризно, без всяких весомых на то причин.

Осушенную в 1967 -1969 годах на 95 % дельту Марицы (400 кв. км) каравайки покинули окончательно в 1972 -1973 годах (данные Хандринос Г., личное сообщение).

Таким образом, до 1952 -1964 годов каравайки могли гнездиться в 4 –ех основных локализациях, в дельтах Дуная, Днестра, Марицы и озере Кисбалатон, а после этого периода, к 1990 – 2000 годам уже остались только водно-болотные угодья в устьевой дельте Дуная (2000 кв. км). Дельту Днестра (200 кв. км), каравайки стали покидать постепенно и, можно сказать, поэтапно с 1986 и 2003 годов (смотрите графики динамики популяции в томе-3-А).

Надо отметить, что каравайка никогда не селилась в юго-западной Европе в Испании, Италии, Франции, не смотря на то, что в этих странах в массе гнездятся другие водно-болотные птицы - цапли, а в Испании и родственные каравайкам колпицы. На севере Италии, в дельте реки По, спонтанное гнездование 2 пар караваек отмечалось 1-2 раза в течение 60 -80 лет.

В северной **Греции**, как только с 1973 года каравайки исчезли на гнездовьях в основном эпицентре региона в дельте **Марицы (700 -1200 пар)**, они стали сокращать свою численность повсеместно по всей северной Греции и Фракии, на озерах малая Преспа, Исмариды и Дойрани, а также водохранилище Керкини, и исчезли из этой страны к 1994 году (данные Хандринос Г., личное сообщение).

В северо-западной оконечности Греции, в районе устья **реки Каламас**, в 9 км западнее порта Игуменица мы наблюдали в 1998 г. на вечнозеленых лиственных деревьях, на каменистом известняковом морском острове **Прасуди** (39° 30' с.ш. 20° 09' в. д.) (диаметром 350 м и 17 м высотой), спонтанное аномальное гнездовье 8 пар караваек (по 1-2 гнезда рядом на высоте 3-4 метра в верхнем ярусе деревьев). В этой колонии днем в общем находилось 16 взрослых караваек.

Каравайки добывали скудный корм на удалении 8 -9 км в северном направлении, в пойме реки Каламас на остаточных мелководьях после обильных весенних дождей, и поэтому даже эти 8 пар были вынуждены гнездиться растянуто по времени, но в гнездах было малое количество птенцов вследствие недостатка пищи.

На острове **Прасуди** 17.06. 1998 г. - 2 передовые пары караваек имели по 2 и 3 птенца возрастом 15 дней, а в 3 -ех поздних гнездах, по мере высыхания болот, было по два птенца 1-2 и 4-5 дневного возраста. Возможно, что в 2-3 гнездах были еще яйца или, что менее вероятно, маленькие птенцы. Для сравнения, в дельте Днестра в период расцвета популяции у караваек вырастало в среднем по 3,6 птенцов на одну пару.

Единичные пары насекомоядных караваек (8) и желтых цапель (2) вплотную присоединились к многочисленным гнездовым колониям малых белых цапель (210 гнездовых пар), доминирующих по статусу и численности, и на этом же безопасном острове регулярно гнездились повсеместно прямо на грунте агрессивные серебристые чайки (800 -1.200 пар).

Птицы выбрали этот известняковый морской остров, находящийся в 1,2 км от материкового берега, для того, чтобы избежать вездесущих лисиц и каменных куниц, но вскоре куницы все же проникли (переплыли 1 км) и на этот остров с близлежащего материка. В последующие 2000 годы каравайки перестали гнездиться на морском острове Прасуди, не смотря на то, что численность малых белых цапель здесь значительно увеличилась, до 350 -400 гнездящихся пар. Следовательно, доминирующая в Средиземноморском регионе малая белая цапля, с более широким спектром питания, все же находит корм в полувысохших болотах Средиземноморья, а гораздо более капризные в своей диете каравайки и желтые цапли не могут обитать в экологически деградированных дельтах рек и прилегающих морских островах.

Надо полагать, что на протяжении последних 100 лет, по мере осушения и уничтожения человеком разумным болотистых дельт, происходило постоянное перераспределение караваек в южной Европе в пределах ареала этой географической популяции, и Кисбалатонские каравайки переселялись в дельту Марицы, а затем из дельты Марицы в дельту Дуная. После постройки ГЭС на реке Днестр в 1983 году и осушения дельты на протяжении последующих десятилетий, каравайки в середине 1980 –х годов переселились на тростниковые заросли восточного Сиваша, куда сливались грязные пресные воды с рисовых полей (смотрите графики динамики популяции колониальных аистообразных птиц в дельте Днестра). Однако затем и Сивашские пресноводные разливы дренажных оросительных вод у г. Джанкой и села Советского высохли без пресной воды к 2007 -2010 -2015 годам, и каравайки с цаплями постепенно покинули весь восточный Сиваш и Крымский полуостров в общем.

В период с 2002 -2003 годов **каравайки** стали в массе покидать и основной эпицентр своих гнездовий в экологически деградирующей дельте Дуная (2000 кв. км), и одновременно впервые в истории появляться с нарастающей численностью на гнездовьях, на разливах площадью 2500 – 5000 -10.000 гектар, в дельте **Гвадалквивира** в южной **Испании** (с 1996 г. -15 пар, 1997 г. -50 пар, 1998 г. -100 пар, 2000 г. – 100 пар, 2001 г.- 200 пар, 2002 г.- 400 пар, 2003 г.-700 пар (S. Santoro, 2005).

В последующих 2005 -2016 годах численность караваек в дельте Гвадалквивира продолжала возрастать взрывообразно 3.000 -5.000- 8.000 – 10.000 особей (S. Santoro, личное сообщение).

Следовательно, американские перелетные красные ибисы (каравайки) при безвыходном положении, когда все водно-болотные угодья становятся непригодными для жизни, могут массово заселить речные дельты, где они ранее никогда не гнездились, что свидетельствует о высокой степени вынужденной (принудительной) адаптации вида в условиях катастрофической деградации практически всех природных экосистем, в которых они обитали. Подробнее об антропогенных экологических кризисах в Евразии, в дельтах Днестра, Дуная, Днепра, Сырдарьи, Или в Средней Азии и Казахстане, в бассейне Аральского моря и озера Балхаш смотрите том-1 в интернете [zoometod@mail.ru](mailto:zoometod@mail.ru) (Щеголев и др., 2016).

### **7.3.2 Зимний ареал восточно-американских перелетных красных ибисов (каравайки), гнездящихся в Евразии, в тропической Африке и Индии**

В этой главе мы приводим литературные данные учетов **караваек** на зимовках в болотах тропической **Африки** и единичные данные возвратов колец, которые в комплексе позволяют представить картину зимнего распределения различных локальных и географических популяций этого вида ибисовых птиц.

В **верхней дельте Нигера** в республике **Мали**, в районе озера Дэбо, в водно-болотных угодьях на площади 103.100 га (14° 30' с. ш. 04° 12' в.д.) зимовали 16.000 **караваек** (1996 г.) (Fishpool and Evans, 2001).

Эта численность на удивление соответствовала общей численности Причерноморской географической гнездовой популяции каравайки в те времена (4.000 + - 500 пар), которая была сосредоточена в основном (91 %) в дельте Дуная (7.000 взрослых половозрелых особей + 9.000 молодых сеголеток, при колебаниях средней выживаемости 2,5 -3,3 птенцов на 1 гнездо).

**Каравайки дельты Дуная**, по видимому, зимовали все вместе, сконцентрировавшись на остаточных водно-болотных угодьях именно в этой части обширной дельты Нигера, поскольку в районе озера Фати (13.500 га) находилось всего 2.800 караваек (1985 год), а в районе озера Ного у г. Тамбукту (18.900 га) караваек в 1980 г., 1985 г., 1987 г. и вообще не было, хотя мы получали оттуда возвраты колец от этих птиц (Fishpool and Evans, 2001).

В 2000 км восточнее верхней дельты Нигера в Мали, в северо-восточной части **Нигерии** зимовали 2.447 **караваек** (1997 г.), и в том же районе еще 1.375 караваек (1999 г.) находилось в районе интенсивно высыхающего озера **Чад** (Fishpool and Evans, 2001).

Надо полагать, что в районе огромного, глубоководного, высыхающего на протяжении последних 60 лет **озера Чад** каравайки обычно не зимуют, предпочитая ему мелководную, обширную верхнюю дельту Нигера.

В прибрежной зоне северного **Сенегала**, в 70 км от моря, в зимний период находились 2.600 **караваек** (1984 г.), в 1300 км западней верхней дельты Нигера в Мали (Fishpool and Evans, 2001)..

В южной **Мавритании**, в 250 км вглубь от Атлантического побережья, зимовало 2.380 **караваек** (2000 г.), а в водно-болотных угодьях Гаат-Махмудэ, в юго-восточном углу этого государства на 16° 25' с. ш. 07° 38' з. д., еще 4.800 караваек (2001 г.) (Fishpool and Evans, 2001).

Эти данные по распространению **каравайки** на зимовках в начале 21 века могут свидетельствовать о перераспределении птиц вследствие интенсивного высыхания болот **верхней дельты реки Нигера** (смотрите Гугл планета Земля). Надо полагать, что вся тропическая западная Африка, от Сенегала до высыхающего озера Чад, является ареалом зимовок деградирующей северо-причерноморской популяции караваек. Можно задать риторический вопрос, а почему каравайки из дельт Дуная и Днестра летят на юго-запад, на зимовки в западную Африку, на расстояние 4600 км по прямой в регион верхней **дельты реки Нигер в Мали**, по интегральному азимуту 234°, когда им ближе (3500 км) лететь на зимовки по прямой на юг, по азимуту 173, 8° в восточную Африку, в самое обширное болото Сюд в верховьях белого Нила в южном Судане, распложенное между г. Малакаль и Джуба?

В 1980 –х годах через все это болото, с севера на юг, прокопали огромный по своим размерам дренажный канал, протяженностью 200 км, с целью осушения болот, но затем в этом районе началась гражданская война между чернокожим населением северного и южного Судана, который провозгласил независимость. Так или иначе, этот дренажный канал приведет к осушению этих болот, не смотря на то, что якобы не достроена вся комплексная осушительная система (смотрите Гугл планета Земля).

Массовое кольцевание караваек в дельте Днестра и получение 50 возвратов колец показало, что американские красные ибисы, зимующие в

условиях интенсивно высыхающей верхней дельты Нигера, в связи с изменением климата, даже случайно не залетают в другие регионы тропической Африки, к примеру, в огромные по площади болота верхнего белого Нила.

### 7.3.3. Результаты кольцевания каравайки в Европе и сезонные миграции красных ибисов

После рассмотрения нами в предыдущей главе миграции караваек из дельты Днестра, которые удалось проследить на 50 возвратах колец, нам надо сделать обзор скромных результатов кольцевания караваек во всей **Европе** (Венгрии, дельте Волги, Дагестане, Закавказья (Кызыл-Агач)), чтобы сравнить их между собой и сделать соответствующие выводы.

По данным **центров кольцевания птиц**, по единичным возвратам колец от взрослых и молодых птиц установлено, что в **Судане**, на **белом Ниле** и севернее, в районе г. Омдурман, зимуют с конца сентября только **каравайки** из **Азербайджана** (Кызыл-Агача) (н.=4), и в **Эфиопии** под Асмарой (1) (данные кольцевания птиц по Сапетину, 1978).

**Закавказские каравайки** пролетают и также зимуют в **Месопотамии** в дельте Тигра и Евфрата, в районе г. Багдада, Насирия близ Эр-Рафай (по Сапетину, 1978).

Интегральное направление перелетов на зимовки закавказских (Азербайджанских) караваек из Кызыл-Агача =187° на расстояние 890 км в Месопотамию, и по азимуту 215° на расстояние 3200 км до Судана в районе г. Хартум (Сапетин, 1978). Весенняя миграция закавказских караваек идет вдоль русла Нила на створе г. Хартум, где с 12 февраля до 12 апреля 1961 года наблюдался транзитный весенний пролет 4.160 караваек (Mathiasson S., 1963).

В верховьях **белого Нила** в южном **Судане**, в самом обширном в Африке **болоте Сюд** (55.000 кв. км), в период 1979 -1982 годов на зимовках якобы было учтено абсолютно абсурдное, астрономическое количество **караваек** =1 миллион 695 тысяч 240 особей этих ибисовых птиц, которого не существует в природе даже на всем земном шаре, (Fishpool and Evans, 2001). Кто-то из зоологов недоучек наверное применил антинаучную экстраполяцию на полную катушку, и насчитав 3 караваек на 1 гектаре, потом умножил их на 5.500.000 гектар и получил в результате 1.695.240 караваек, как говорят, все гениальное очень просто делается и главное, что эту цифру уже никто не сможет проверить, потому что в этих болотах южного Судана в последние 20 лет идет продолжительная гражданская война. Характерно, что численность всех остальных видов болотных птиц (цапель, аистов), учтенных в болоте Сюд, вполне нормальна, и нам непонятно, почему здесь оказался миллион именно караваек, наверно из-за того, что они американские?

На самом деле, максимальная численность зимующих в болоте Сюд, в южном Судане, азербайджанских караваек может быть после периода размножения на уровне 20.000 +- 3000 особей и не больше, следовательно, численность караваек здесь преувеличена орнитологами недоучками в 85 раз.

**Каравайки**, окольцованные птенцами на северном Каспии, в **дельте Волги**, летят на зимовку совсем в другую сторону в **Индию** (Бенгалия, дельту Ганга Монгхир- Бихар и в район г. Бомбея ), по интегральному азимуту 110° на

расстояние в 4500 км, где они находились 15 апреля и зимой в возрасте 1,5 лет (н.=4) (Сапетин,1978).

**Каравайки** из малочисленной пограничной популяции в дельте **Терека** (200 пар), в зависимости от того, к какой из двух многочисленных группировок этих ибисов (дельта Волги или Кызыл-Агач) они примкнут после периода размножения, или даже взрослыми, возрастом 1,5 лет; 4, 4 лет, летят с ними за компанию на законные места их зимовок в Бангладеш 24° 00' с. ш. 89° 20' в.д. (02.11.), или в Месопотамию у Багдада, Басры в Ираке и в Судан западнее г. Хартума (данные кольцевания по Сапетину,1978).

Каравайки из дельты **Терека** могут 13 марта случайно залетать в возрасте 3 лет в центральную **Турцию** (Экшехир), и далеко на запад 3200 км в центральную **Францию**, департамент Луары 2 октября (по Сапетину,1978). Следовательно, каравайки из дельты Терека (Дагестан) являются путешественниками с неопределенными маршрутами, возможно, эту точечную локальную популяцию основали в свое время птицы и из Азербайджана, и из дельты Волги, которые продолжают совершать свои традиционные сезонные миграции к местам зимовок.

Надо полагать, что многочисленные популяции **каравайки** (4.000 + - 500 пар), гнездившиеся в дельте **Сырдарьи** в первой половине 20 века, до осушения всего этого региона в 1960 –х годах после постройки 2 мощных ГЭС, вероятно, также летели на зимовки в **Индию**, так же как и каравайки из дельты **Волги**.

Об общности популяций из дельты Волги и Сырдарьи свидетельствует единственный возврат волжской каравайки, пролетевшей транзитом прямо через дельту Сырдарьи (по Сапетину,1978).

Надо полагать, что после антропогенного осушения поймы Сырдарьи популяция караваек и других видов цапель эмигрировали в Кызыл-Агач, где наблюдалось значительное увеличение численности этих колониальных птиц в кризисный период 1960 –х годов (Греков, 1965).

Таким образом, по данным центров кольцевания птиц, каравайки в Евразии распределены 3 географическими популяциями с разными местами зимовок – **северо-причерноморская**, летящая на юго-запад в тропическую западную Африку, в верхнюю дельту Нигера (Мали); **закавказская** в Азербайджане (Кзыл-Агач и оз. Акгель), летящая на юго-юго-запад в **Месопотамию** (Ирак) и болота верховьев Белого **Нила** в **южный Судан** (по Сапетину, 1978). **Северо-прикаспийская** в дельте **Волги** и **Аральская** популяция в дельте **Сырдарьи**, исчезнувшая с 1961 года, летели на зимовки в восточную и западную Индию в низовья Ганга и район города Ахмадабад (Сапетин, 1978).

Локальная популяция **каравайки** в дельте **Терека** в Дагестане находится в зоне гибридизации двух географических популяций из дельты Волги и Кызыл-Агача, между которыми расстояние 700 км, поэтому птицы из устья Терека летят в оба региона зимовок в зависимости от того, к какой из группировок они спонтанно присоединяются в конце лета (по Сапетину, 1978).

По данным **центров кольцевания птиц**, проанализированных Я. В. Сапетиним на основании 252 возвратов колец, в основном от молодых

караваек сеголеток, окольцованных птенцами на территории СССР, в августе их в основной массе (74 %) убивали охотники в радиусе 30 -70 -120 км от мест их гнездовий в дельте Кубани и на Бейсуге (н.=52), или в дельте Терека (н.=21) (по Сапетину, 1978). При этом массовом убийстве неосторожных молодых караваек охотниками в районе колоний конечно особой информативности от этих возвратов колец не было. Следовательно, далеко не всегда ружейные охотники помогают орнитологам добывать ценные данные по возвратам колец, во многих случаях они просто массово истребляют неопытных молодых птиц редких, исчезающих видов прямо в районе их гнездовий, не смотря на краснокнижный статус (каравайки, колпицы).

В юго-восточном **Приазовье каравайки** гнездились в 1958 -1959 годах в низовьях реки Бейсуг, где было окольцовано 450 птенцов (160 гнезд), затем, вероятно после беспокойства людьми, они бросили эти колонии и переселились в Челбасские плавни (по Сапетину, 1978). Тем не менее, не смотря на этот геноцид на протяжении 2 десятилетий в конце 1980 –х годов в юго-восточном Приазовье в Краснодарском крае гнездились 1.300 пар караваек в 4 колониях (Емтыль, Тильба, 1990).

Когда мы посетили в июне 1997 года Приазовские плавни в дельте Кубани между населенными пунктами Темрюком и Ачуево, мы уже не увидели ни одной каравайки, цапли и других уязвимых птиц, вероятно интенсивное выращивание риса с непомерным применением гербицидов и ружейные охотники сделали в конце концов свое черное дело.

По данным кольцевания птиц, **каравайки** из плавней в низовьях реки Бейсуг, восточное **Приазовье**, несомненно принадлежали к дунайско – причерноморской популяции, а не каспийской, поскольку они летели на зимовки через дельту Дуная (3), Крым, Симферополь (1), далее через Италию (Тоскана, оз. Бурано под Гроссето -7 сентября) и в рекордно ранние сроки 14 сентября достигали мест зимовок на реке Нигер в низовьях реки Сокото (**Нигерия**), в 4900 км по азимуту 230° (по Сапетину, 1978).

С 1908 года по 1932 год венгерскими кольцами, в основном на Кисбалатоне, было окольцовано 3.591 птенец каравайки и получено от них 88 возвратов колец (2,4 %) (Schenk, 1934). На Кисбалатоне с 1912 года по 1952 год было окольцовано 5.018 птенцов каравайки и получено, в основном от первогодков, 90 возвратов колец, в том числе 31 из территории Венгрии (Warga, 1954).

Молодые каравайки из **озера Кисбалатон** в первой половине 20 века, в сентябре 1926 года также спонтанно разлетались в разные стороны на 3СЗ на 1050 км в Голландию (2), на 1900 км на север в Норвегию в район г. Молде (1), и на восток в низовья реки Маныч в Ростовской области (2), но большинство птиц в августе держалось в пойме среднего Дуная в Сербии (по Сапетину, 1978).

Каравайки из **озера Кисбалатон**, по данным кольцевания, долетают до северной Греции в район г. Салоники и в ноябре до верхнего или южного **Египта** на 2800 км. Характерно, что **каравайки**, окольцованные птенцами на Кисбалатоне, в возрасте 3, 8 и 10 лет в апреле, мае и июне находились и, возможно, гнездились в Египте в дельте реки Нил (по Сапетину, 1978).



В первой половине 20 века **дельта Нила** еще не была осушена, но ее осушили после постройки плотины Асуанской ГЭС и огромного водохранилища, в 1960 –х годах стали поглощаться природные наводнения, а дельту превратили в сельскохозяйственные плантации (смотрите Гугл планета Земля). Поэтому на остаточных болотах в дельте Нила, в первой половине 20 века, могли еще гнездиться и обитать американские перелетные красные ибисы (каравайки) и встречаться здесь с гораздо более крупными священными ибисами, которых египтяне обожествляли в связи с случайным стечением обстоятельств – они появлялись в дельте Нила при наводнениях, во время которых было много насекомых и других гидробионтов, а египтяне думали, что ибисы предвестники хороших урожаев зерновых культур. Однако после постройки Асуанской ГЭС на Ниле в 1960 году исчезли и наводнения, и африканские священные ибисы, и американские красные ибисы, а остались только сельскохозяйственные плантации и ирригационные каналы, по которым вода направляется на возделываемые поля (смотрите Гугл планета Земля).

Если рассуждать логически, кисбалатонские каравайки в первой половине 20 века летели, вероятно, на те же зимовки в верхнюю дельту Нигера в Мали (конкретных данных кольцевания из этих мест нет) по тому же миграционному коридору, что и днестровские через Италию и Сицилию (3), Мальту (1) и Алжир, где добывались охотниками в возрасте 3,5, 5,10 лет (по Сапетину, 1978, Warga, 1954).

Часть кисбалатонских **караваек** облетала вокруг Средиземное море через южную Францию у Нарбонна и восточную Испанию у г. Севилья (7 летняя птица) (по Сапетину, 1978, Warga, 1954). Максимальный возраст караваек, по данным кольцевания этих птиц, равен 20 годам, и до этого возраста дожила 1 особь, окольцованная птенцом в дельте Волги, и через 20 лет в начале мая она находилась в Азербайджане, где возможно и гнездилась в этом текущем году.

Вот такие, в общем-то, весьма скромные результаты получены от массового кольцевания караваек на протяжении последних 80 лет в Европе.

В СССР с 1925 г. – по 1959 год за 34 года было в общем окольцовано 7721 караваек, с 1983 – 1984 гг. - 180 особей, с 1979 – 1982 гг. - 2040 особей (наше кольцевание на Днестре), с 1988 – 1999 гг. - 288 особей (информационные бюллетени центра кольцевания птиц). Мы в дельте Днестра окольцевали на протяжении 1973 – 1982 годов – 5.000 птенцов караваек, из них в 1977 году- 1.800 особей, а в 1978 г., 1983 г. – мы их не кольцевали.

Если мы предположим, что в Европе было окольцовано за весь этот период около 20.000 птенцов караваек и соответственно было получено от них до 1978 года - 342 возврата колец, то самыми ценными дальними, трансконтинентальными были только 12 возвратов (0,06 %). Следовательно, эффективность кольцевания караваек по дальним возвратам колец, в общем, была очень низкой. Необходимо учитывать, что основная масса дальних возвратов колец от наших днестровских караваек начала поступать только после 1978 года, поэтому они не были учтены в этом труде Я. В. Сапетина, за исключением одного возврата кольца из Ансонго.

Мы считаем, что кольцевание караваек металлическими кольцами в будущем не имеет смысла с научной точки зрения и, кроме этого, оно

недопустимо с позиций защиты и сохранения этого редкого, вымирающего вида водно-болотных птиц.

В будущем можно проводить кольцевание взрослых караваек (100 ос.) и птенцов (1.000 ос.) цветными номерными индивидуальными метками (1,8 евро-1 штука), отлавливая их в гнездовой период в одной или двух - трех точках, скажем в дельтах Гвадалквивира, Дуная и Волги, и затем наблюдать в телескоп за ними на зимовках в западной Африке. Этот достаточно экономный метод индивидуального кольцевания цветными кольцами и целевого наблюдения за мечеными птицами позволит эффективно и подробно изучить сезонные миграции каравайки узким кругом специалистов, избегая при этом капризов случайных людей, которые могут отправлять или не отправлять в центры кольцевания найденные ими на птицах металлические кольца.

#### **7. 4. Выводы по миграциям красных ибисов - караваек Палеарктики**

Американский **пантаналский красный ибис** (*Plegadis chichi*) (белолицый ибис по местному), с центром возникновения в **болотах Пантанала в южной Америке** (северная Аргентина, Парагвай) на широте южного тропика (24° -29° ю. ш.), как исконно оседлая тропическая птица, расселился в Северную Америку, в юго-западной ее части, в штатах Невада, Юта, Калифорния, Техас, Луизиана. В США на 36-41 широте красные ибисы стали уже перелетными птицами и зимовали в Мексике на широте северного тропика.

На юго-восточном атлантическом побережье Северной Америки (США), в тропических болотах полуострова **Флорида** (27° с. ш.), в результате самопроизвольной изоляции при ширине нейтральной зоны изоляции в 700 км (устье Миссисипи – Флорида), спонтанно образовался новый вид или подвид – **восточно-американский красный ибис** (*Plegadis falcinellus*)- (голуболицая каравайка).

**Восточно-американский красный ибис** (каравайка), в условиях жесткой конкуренции с многочисленным близкородственным тропическим, центрально-американским **белым ибисом** (*Eudocimus albus*) (эпицентр ареала южнее северного тропика 10° - 20° - 23° с. ш.), при отсутствии жизненного пространства, был вынужден примерно 30000 лет тому назад **перелететь Атлантический океан** (1500 – 6000 км) и заселить южную Европу, Казахстан, Индию и Австралию.

С момента этого рекордного трансконтинентального перелета через Атлантику, из Америки в Европу, этот уникальный вид ибиса можно называть – **перелетный восточно-американский красный ибис**.

**Каравайка** единственный **тропикополит** распространенный в умеренных и теплых зонах на всех континентах среди всего древнего семейства ибисовых птиц, насчитывающем 19 родов, 32 рецентных вида и 7 ископаемых видов (3 рода) (18 % видов уже вымерло).

В умеренной зоне Евразии тропические восточно-американские красные ибисы (каравайки) также стали перелетными птицами, аналогично белолицым красным ибисам из западных штатов США.

Из гнездовых в юго-восточной Европе, в дельтах Дуная и Днестра, **американские (восточные) красные ибисы** (каравайки) совершают сезонные перелеты в **верхнюю дельту реки Нигер**, находящуюся в республике **Мали**, на расстояние в 4600 км по интегральному азимуту 234°, это показали результаты массового кольцевания 5.000 птенцов (n.= 19 дальних возвратов).

На протяжении последних 60 лет гнездовые локальные популяции караваек в абсолютном большинстве водно-болотных угодий южной Евразии (Кисбалатон, дельты Марицы, Дуная, Днестра, Сырдарьи, Амударьи, Или, Чу) интенсивно деградировали вследствие деструктивных антропогенных (техногенных) воздействий, приводивших к осушению, загниванию и химическому загрязнению всех этих природных экосистем.

Таким образом, на протяжении последних 60 лет, в период 1960 -2017 годов, происходил интенсивный **процесс вымирания** практически всех 17 локальных популяций караваек в южной Евразии (озеро Кисбалатон, дельты Марицы, Дуная, Днестра, Кубани, Дона, Сырдарьи, Амударьи, Или, Чу).

**Каравайки** сохранились до настоящего времени только в обширной **дельте Волги** (5.000 -6.000 пар на 10.000 кв. км) и еще одно, вероятно уже последнее убежище, на протяжении последних 20 лет, с 1997 -1998 годов, они нашли в заповедной дельте реки **Гвадалквивира** на юге **Испании** (с 1996 г. -15 пар, 1997 г. -50 пар, 1998 г. -100 пар, 2000 г. – 100 пар, 2001 г.- 200 пар, 2002 г.- 400 пар, 2003 г.-700 пар (S. Santoro, 2005).

В последующих 2005 -2016 годах численность караваек в дельте **Гвадалквивира** продолжала возрастать взрывообразно 3.000 -5.000 - 8.000 – 10.000 особей (S. Santoro, личное сообщение).

Вероятно, в заповедной дельте Гвадалквивира, на юге Испании, собрались все каравайки, покинувшие в 2003 -2010 годах загрязненные химическими отходами и высохшие дельты Дуная, Днестра, тростниковые займища сбросных оросительных вод в заливах восточного Сиваша северо-восточнее г. Джанкоя, на северо-востоке Крымского полуострова.

Вследствие **антропогенного изменения климата**, в индустриальную эпоху (1984, 1998 -2017 гг.) так же высохли на 75 % обширные водно-болотные угодья тропической Африки (верхняя дельта Нигера в Мали, озеро Чад, болото Суд в верховьях белого Нила в южном Судане) на 14 широте, где по традиции всегда массово зимовали каравайки.

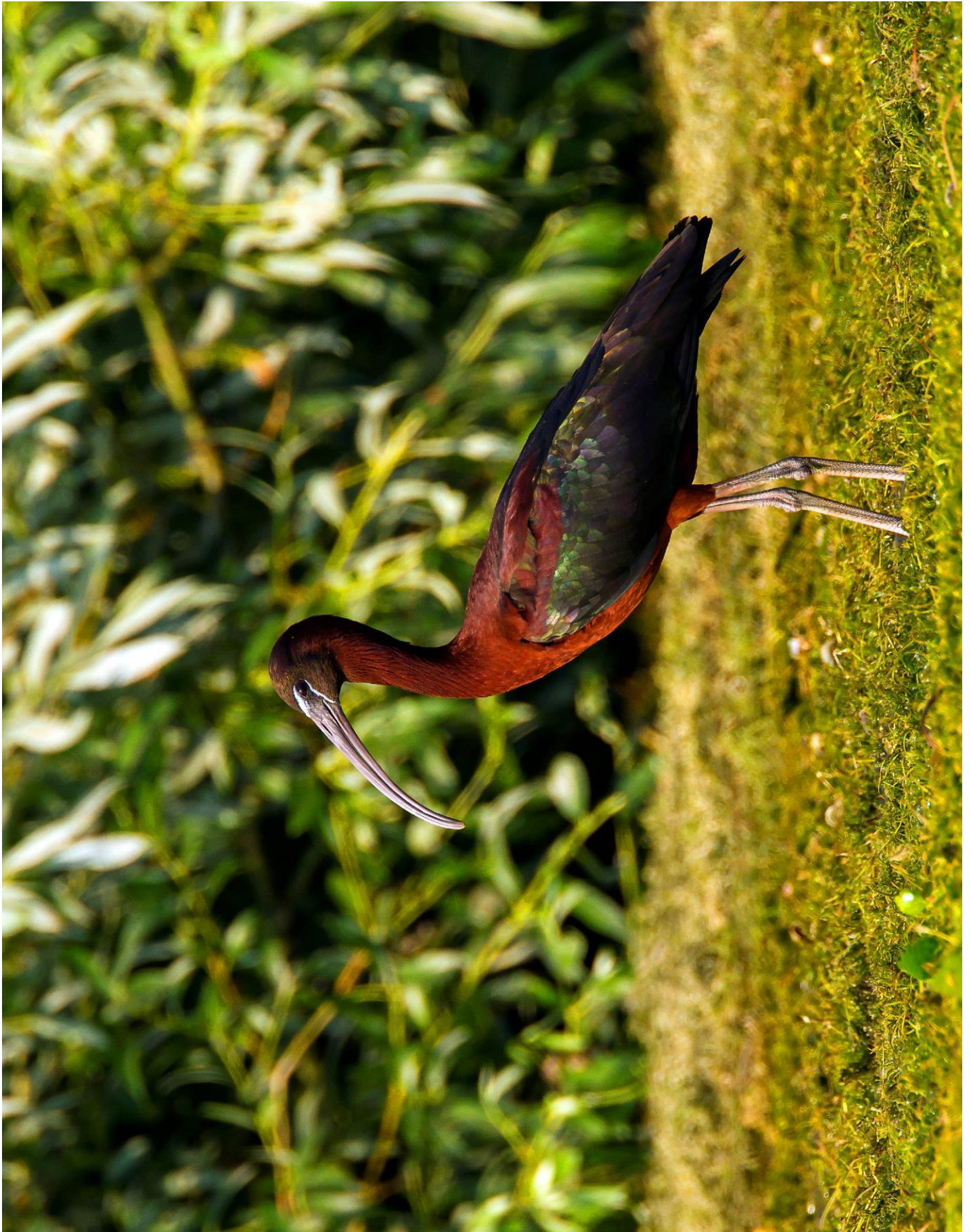
На протяжении последних 35 -50 лет, в 1960 -1990 –х годах, осушаются и загрязняются химическими веществами все водно-болотные угодья в южной Европе, Азии и тропической Африке, в которых массово обитали каравайки.

Жизненное пространство американского **красного ибиса** на местах гнездовых, в **Евразии на 45 широте**, на протяжении последних 57 лет катастрофически сокращалось в 10 -15 -25 -50 – 100 раз, а на местах зимовок в тропической **Африке** на 14 широте площадь водно-болотных угодий сократились за последние 30 лет в 3 -4 -5 -7 - 16 раз.

Восточно-американский перелетный **красный ибис** (каравайка) идеальный вид водно-болотных птиц, который распространился на всех континентах, обладая очень высокой степенью приспособления к

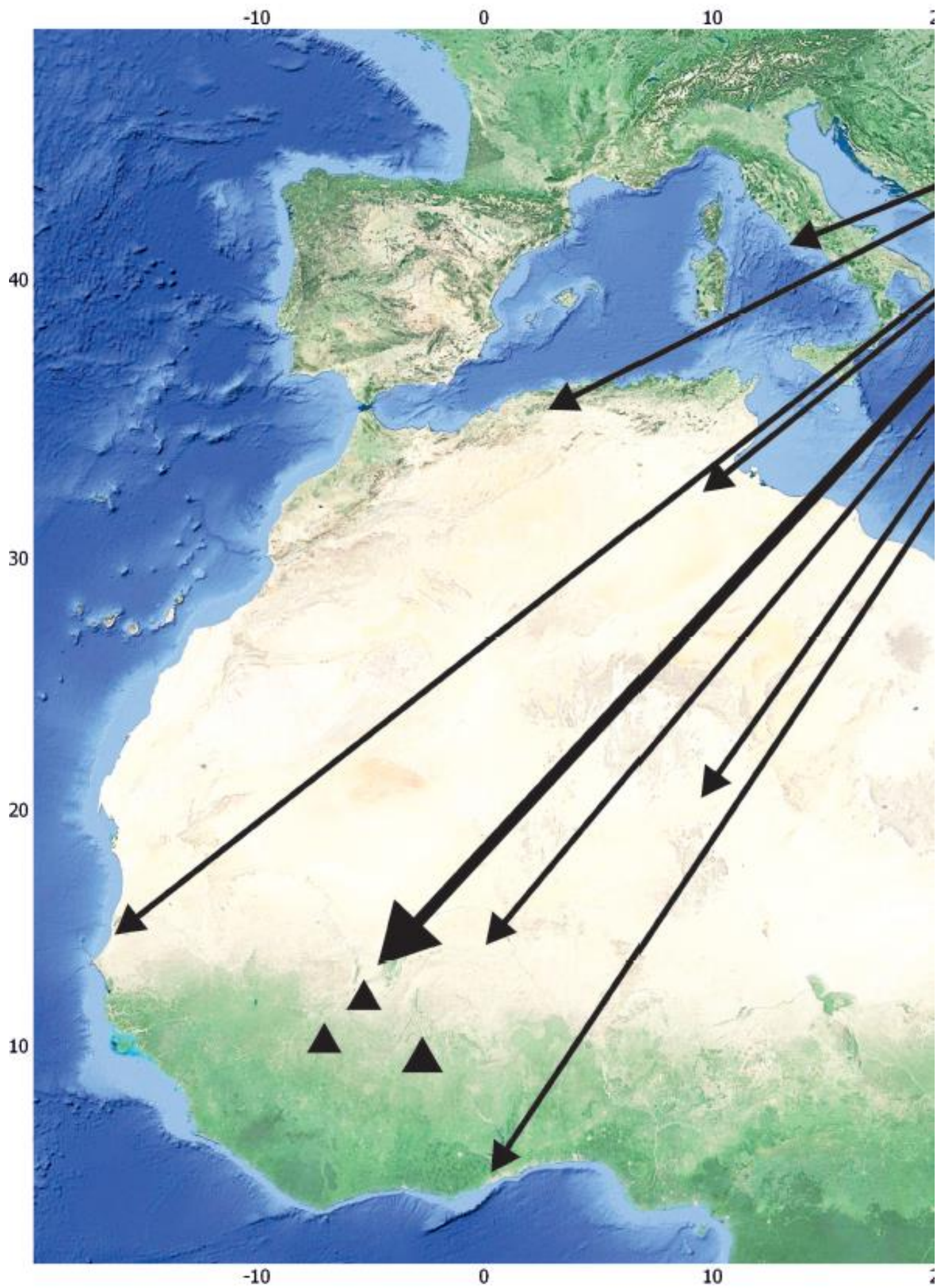
окружающей природной среде, но при этом он не может на протяжении последних 60 лет приспособиться к мощной деструктивной антропогенной деятельности, и вымирает в водно-болотных угодьях Евразии очень быстрыми темпами.

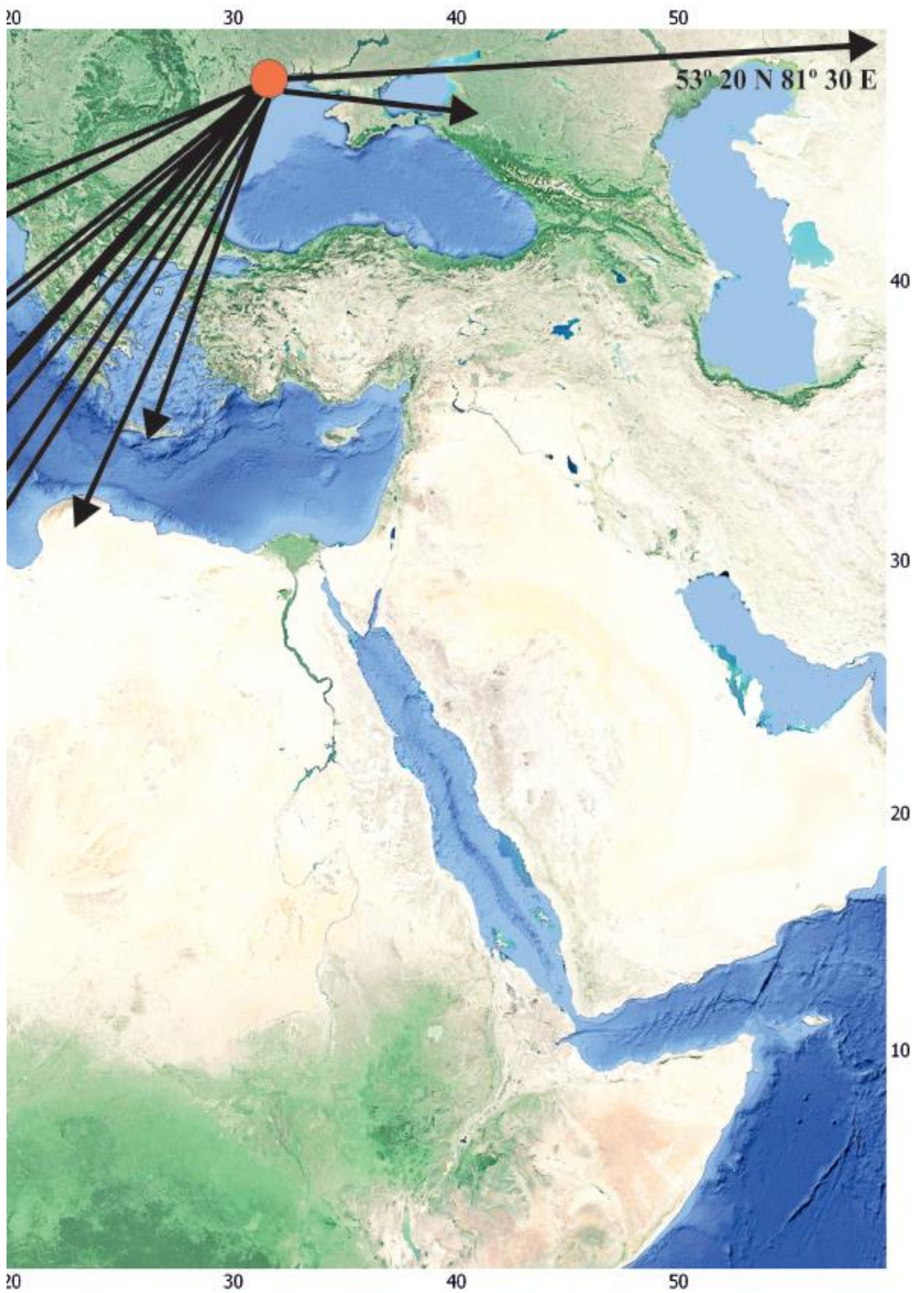
Миграции каравайки должны изучаться и в будущем (2020 -2040 гг.) современными методами исследования (индивидуальными номерными цветными кольцами на ногах, датчиками спутникового слежения), исключительно с целью сохранения этого уникального американского красного ибиса путешественника на юге Европейского континента.





Eugen Petrescu







**Table 1. Recoveries of Glossy Ibis ringed at the Dneestr Delta and found in Ukraine, Russia, Romania, Bulgaria and Greece.**

Ring number	Dates <sup>1</sup>	Location <sup>2</sup>
D.947178	26-05-81	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	20-09-81	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
E.816292	03-06-74	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	13-08-78	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
D.755356	03-06-77	Dneestr Delta
	10-09-78	Temruk, Kuban Delta (45°14N 37°23E) Russia
D.816037	03-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	20-09-83	Temruk, Kuban Delta (45°14N 37°23E) Russia
D.816181	02-06-73	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	15-09-75	Krasnodar, Krasnodarskii (45°00N 37°30E) Russia
D.816391	03-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	18-09-75	Kuban Delta, Krasnodarskii (45°17N 37°23E) Russia
D.843482	03-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-04-80	Slavianskii Verkhii, Kuban Delta (45°30N 38°00E) Russia
D.814115	07-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-07-81	Krasnogvardeisk, Crimea (45°50N 34°23E) Ukraine
D. 843645	03-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	29-10-77	Kurstartan, Odessa (46°40N 30°00E) Ukraine
D.714011	03-06-72	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	12-08-72	Berezanskii Lagoon, Nikolaevskaia (46°25N 31°20E) Ukraine
D.814763	03-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-09-82	Victorovka, Tiligal Liman (46°40N 31°20E) Ukraine
D.816078	03-06-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	18-04-81	Zmeinii Isl., Black Sea (41°00N 31°00E) Ukraine
D.843167	03-06-76	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	09-09-79	Bolschoidalnik, Odessa (46°35N 30°45E) Ukraine
D.843161	11-07-76	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-09-77	Desantnoe, Danube Delta (46°32N 29°30E) Ukraine
E.885375	19-05-75	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	13-06-75	Koschari, Tiligal Liman (46°45N 31°15E) Ukraine
D.714050	05-05-72	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	23-04-79	Desantnoe, Danube Delta (46°32N 29°30E) Ukraine
D.947283	09-06-82	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	11-09-82	Tiurmecevo, Lake Kulundinskoye, Altai (53°20N 81°30E) Russia
D.814878	03-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	29-11-79	(43°55N 22°55E) Romania
D.814249	03-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	27-08-79	Murighiol, Tulcea (44°57N 29°23E) Romania
D.814185	22-05-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	20-08-77	Rozelin, Enisola (44°52N 28°50E) Romania
D.816700	22-05-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-08-77	Balcescu, Constanta (44°22N 22°23E) Romania
D.814396	22-05-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	12-09-77	Macesu, Dolj (43°50N 29°48E) Romania
D.843258	20-05-75	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	20-08-75	Cateasca, Arges (44°48N 25°07E) Romania
D.843753	22-05-77	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	20-08-77	Craiova, Dolj (44°20N 25°07E) Romania
D.737817	03-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	03-09-79	Maliuk, Tulcea (45°10N 29°50E) Romania
E.642154	26-05-72	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	25-08-72	Racovita, Braila (45°15N 27°35E) Romania
E.721573	15-06-72	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	17-08-67	Cazanel, Danube Delta (45°10N 29°15E) Romania

156

## COLONIAL WATERBIRDS

**Table 1. (Continued) Recoveries of Glossy Ibis ringed at the Dneestr Delta and found in Ukraine, Russia, Romania, Bulgaria and Greece.**

Ring number	Dates <sup>1</sup>	Location <sup>2</sup>
E.816393	02-06-75	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	00-09-75	Tulcea (45°10N 28°50E) Romania
D.714019	26-05-75	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	27-08-75	Budjak, Constanta (47°07N 27°18) Romania
E.395633	21-05-64	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	09-09-72	Tataru, Danube Delta (45°20N 29°00E) Romania
D.814552	03-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	17-08-79	Tulcea (45°10N 28°50E) Romania
D.843909	20-05-75	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	24-06-75	Hristinovo, Stara Zagora (42°22N 25°35E) Bulgaria
D.814849	00-06-79	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine
	16-02-80	Nestos Delta, Xanthi (41°16N 30°17E) Greece
D.933303	00-06-79	Danube Delta (46°32N 29°30E) Ukraine
	23-09-79	Lake Sasik, Tatarbunari (46°50N 29°40E) Ukraine
DB.181086	00-06-83	Razdolnoe, Crimea (45°50N 33°50E) Ukraine
	13-11-83	Dneestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine

<sup>1</sup>Dates: Top date is ringing date, bottom is recovery (day-month-year).<sup>2</sup>Location: Top = ringing site, bottom = recovery site.

**Table 2. Recoveries of Glossy Ibis ringed at the Dnestr Delta and found in Italy, Algeria, Tunisia, Libya and W. Africa.**

Ring number	Dates <sup>1</sup>	Location <sup>2</sup>
D.843050	20-05-75 15-09-83	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Tarquinia (42°15N 11°45E) Italy
D.814954	03-06-79 23-10-79	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Mondragone, Caserta (41°07N 13°53E) Italy
D.947812	09-06-81 02-01-82	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Gabes (34°00N 10°05E) Tunisia
D.947809	09-06-81 02-01-82	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Alger (36°40N 03°00E) Algeria
D.737863	08-06-79 00-10-80	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Derna (22°30N 22°40E) Libya
D.947074	03-06-82 00-03-86	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Bamako (12°30N 08°00W) Mali
D.947263	03-06-82 13-12-84	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Djenne (13°55N 04°37W) Mali
D.816319	22-05-77 25-02-87	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Toumoura, Mopti (14°25N 04°19W) Mali
D.843378	20-05-75 31-01-78	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Togonrogo, Mopti (14°36N 04°10W) Mali
D.816450	22-05-77 26-01-78	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Konna, Mopti (14°30N 04°12W) Mali
D.816285	22-05-77 20-02-78	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Taikiri, Mopti (14°30N 04°12W) Mali
D.814338	22-05-77 25-02-84	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Toumoura, Mopti (14°25N 04°19W) Mali
D.816042	22-05-77 00-02-82	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Lake Korienze, Mopti (15°24N 03°04W) Mali
D.814197	14-06-77 19-06-79	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Tenenkou, Mopti (14°38N 04°55W) Mali
D.816944	22-05-77 06-02-78	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Mopti (14°30N 04°12W) Mali
D.737401	03-06-79 03-07-80	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Ke'macima, Mopti (13°58N 05°22W) Mali
E.816316	02-06-73 22-03-75	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Ansongo (15°40N 00°30E) Mali
D.625048	25-05-72 00-02-72	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Djenne (13°55N 04°37W) Mali
D.947273	03-06-82 20-09-84	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Anloga, Volta (05°50N 00°54E) Ghana
D.947481	12-06-80 15-09-83	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Richard-Toll (16°28N 15°41W) Senegal
D.816961	22-05-77 13-12-77	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Savoigne, Lampsar (16°09N 16°10W) Senegal
D.843618	22-05-77 13-11-77	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Banfora (10°38N 04°46W) Upper Volta
D.816080	22-05-77 23-03-78	Dnestr Delta (46°27N 30°10E) Ukraine Northern Tenere Desert (20°50N 10°50E) Nigeria
D.930749	00-06-77 30-02-80	Danube Delta, Ukraine Niono, Segou (14°12N 05°58W) Mali

<sup>1</sup>Dates: Top date is ringing date, bottom is recovery (day-month-year).<sup>2</sup>Location: Top = ringing site, bottom = recovery site.

## 8. Результаты кольцевания птиц в Северном Причерноморье и оценка этого метода изучения перелетов птиц (реальности, проблемы и перспективы)

Процесс кольцевания птиц является достаточно простым и заключается в том, что орнитологи энтузиасты, любители птиц, на добровольной основе получают от соответствующего национального центра кольцевания птиц металлические кольца и одевают их на свободно живущих в природе птиц. Затем метчики птиц высылают в эти центры кольцевания птиц отчеты о том, какие номера колец, на какую птицу, когда и где были одеты.

Все эти информационные данные высылаются в центры кольцевания птиц всеми метчиками, на все полученные и использованные ими кольца, в результате чего образуется своеобразный, национальный или региональный банк данных кольцевания птиц.

Когда в соответствующий центр кольцевания птиц из дальних стран совершенно случайные люди посылают в письме выровненное плоское кольцо, то центр кольцевания сообщает эту информацию персонально человеку, пометившему эту птицу. В процессе возврата кольца от добытой птицы есть только одно слабое, но, тем не менее, ключевое звено - это случайные люди, находящие окольцованных птиц на своем жизненном пути, и которые в большинстве случаев (70 -80 %) в рутине жизни просто не высылают эти кольца в центры кольцевания птиц. На первый взгляд все **информационные центры кольцевания птиц** (И.Ц.К.П.) могут показаться бюрократическими, консервативными организациями, но, тем не менее, их роль и результаты деятельности трудно переоценить. Можно смело утверждать, что И.Ц.К.П. это единственные эффективно работающие бюрократические организации, поскольку, как правило, все бюрократические организации работают исключительно и только на себя. Результаты работы Московского и греческого центров кольцевания птиц, с которыми мы регулярно сотрудничали, были на высоком уровне, и не возникало никаких проблем. Московский центр кольцевания птиц являлся на протяжении 50 лет самым крупным профильным информационным центром по объему получаемой и распространяемой информации об окольцованных птицах на одной шестой части суши, получавшим поддержку от государства. Мы осуществляли длительную, интенсивную и плодотворную переписку с Московским центром кольцевания птиц в лице его сотрудников М. И. Лебедевой, И. Н. Добрыниной и И. Харитоновой.

С другой стороны, греческий центр кольцевания птиц в этой слаборазвитой стране юго-восточной Европы представляет собой общественную деятельность всего лишь двух людей энтузиастов, любителей птиц Триандафила Акриотиса и Георгоса Хандриноса, которые по существу вдвоем основали этот центр в 1989 году, 28 лет тому назад, и являются бессменными его тружениками. Они собрали на добровольных началах все сведения, в общем 2644 возвратов колец по всей Греции, из которых было только 205 возвратов греческих колец, и опубликовали в 2004 году информационную книгу в системе Эуринг по этим возвратам, на которую мы

ссылаемся практически в каждом видовом очерке 5 раздела этой книги. Это пример, когда центр кольцевания птиц маленькой Европейской страны могут создать 2 энтузиаста, на общественных началах, является весьма редким, если не сказать исключительным случаем.

При всех достоинствах у центров кольцевания птиц есть и объективные недостатки, которые, как правило, не зависят от персонала и являются своеобразным роком судьбы. Мы должны сказать об этих недостатках, поскольку они мешают эффективно трудиться в сфере кольцевания птиц.

Для Московского центра кольцевания единственный и самый значительный недостаток это применение мягких алюминиевых колец, которые очень быстро изнашиваются, особенно в соленой воде, и через 3-5-7 лет в массе отваливаются от ног птиц. Эти объективные процессы усталости металла значительно снижают (в 6 -10 раз) результативность массового кольцевания птиц. Мы недоумеваем, как мы и целый ряд других коллег могли получить возвраты колец каравайки или лебедея через 10 -18 лет после кольцевания – это просто случайное чудо долгожительства для алюминиевых колец. Другой поразительный случай уже произошел с английским устойчивым, очень качественным кольцом из сплава алюминия с магнием, сделанным в Англии по заказу греческого центра кольцевания и одетого нами на индийскую камышевку. Так вот, когда мы поймали эту камышевку через 7 лет, то все время двигающаяся нога птицы изнутри так проточила это кольцо, что оно превратилось в папиросную бумагу, и уже было готово отвалиться, и мы вынуждены были надеть второе новое кольцо. Следовательно, и английские кольца на постоянно лазающих воробьиных птицах, из современных алюминиевых сплавов, не выдерживают экзаменов временем уже по механическим, а не химическим воздействиям.

Выходом из этой ситуации было бы изготовление прочных колец из нержавеющей стали для крупных долгоживущих птиц журавлей, колпиц, пеликанов, что значительно подняло бы эффективность результатов кольцевания этих птиц. Другим недостатком Московского центра кольцевания птиц является отсутствие централизованной публикации результатов кольцевания и анализ разбора полетов птиц, что информационно подрывает основы этой деятельности методом непреднамеренного утаивания результатов. Также на протяжении десятилетий не публикуются многочисленные возвраты колец и региональными центрами кольцевания птиц, к примеру, такими как Одесский государственный университет, кафедра зоологии, не смотря на то, что у них имеется вся база данных возвратов колец, переданная им из Московского центра кольцевания. Таким образом, получается тупиковая ситуация, что Москва надеется на издание результатов кольцевания птиц Одесским центром и наоборот, а в результате на протяжении 30 лет так и не были опубликованы возвраты колец из Причерноморского региона. В этом деле публикации возвратов колец Россию и южную причерноморскую Украину опередили греческие энтузиасты Т. Акриотис и Г. Хандринос, издавшие в 2004 году целую книгу всех возвратов колец на территории Греции на двух языках в цифровом (компьютерном) табличном варианте.

Нам хочется надеяться, что когда - нибудь, в светлом будущем будет опубликован наглядный красочный атлас сезонных миграций птиц Восточной Европы на основе всех дальних возвратов колец (более 600 км).

В общем, касаясь взаимоотношений информационного центра кольцевания птиц и орнитологов, метящих птиц в природе, надо отметить полную свободу выбора или, правильнее сказать, анархию, царящую в этом роде деятельности человека разумного.

Дело в том, что после 50-летнего периода кольцевания птиц, центру кольцевания должно быть ясно, каких птиц наиболее перспективно кольцевать, и он должно сообщить об этом неопытному и не владеющему этой информацией метчику птиц. В самом конце этого раздела мы восполним этот пробел и сообщим, какие виды птиц перспективно кольцевать в юго-восточной Европе. Мы не владем, конечно, таким огромным объемом информации о результатах кольцевания птиц как центры кольцевания, но в процессе написания этой книги нам стали ясны многие пробелы этого вида деятельности человека, и автоматически возникли предложения дальнейшей перспективной работы по кольцеванию птиц именно в нашем Причерноморском регионе.

Для того, чтобы понять нижеследующий текст, оценивающий результаты кольцевания птиц в Северном Причерноморье, надо прочитать обе части 3 тома этой книги – Том 3 - А и том 3 –Б имея всю информацию по этому вопросу.

В видовых очерках птиц 5 главы в двух томах приводятся результаты кольцевания 235 видов птиц, и Вы сами можете оценить трудовые затраты и эффективность их кольцевания на протяжении 50 лет.

Оценивая результаты кольцевания птиц в Северном Причерноморье, мы должны отметить спонтанность, хаотичность и отсутствие координации и целенаправленности этой деятельности в нашем регионе. Сами метчики птиц, в том числе и мы в их числе, совершенно спонтанно выбирали виды птиц для кольцевания, и в большинстве случаев этот выбор был весьма неудачен.

К примеру, мы выбрали для кольцевания вполне удачно только каравайку в дельте Днестра, а наше кольцевание колпиц, больших белых цапель, малых белых цапель, желтых цапель, больших и малых бакланов, розовых пеликанов, коростелей, перепелов, белошеких крачек, усатых синиц, тростниковых камышевок (всего 12 видов) было малоэффективным и практически безрезультатным. Перейдем к конкретным примерам и образцам результативной работы метчиков птиц, которым может быть только массовое кольцевание каравайки именно в дельте Днестра (смотрите предыдущий раздел 7). На примере каравайки мы можем поставить перед собой цель – окольцевать определенную гнездовую популяцию птиц в объеме 5.000 птенцов в течение 7 – 9 сезонов и получить в течение последующих 15 лет 50 возвратов колец (1 %), выяснив миграционные пути и место зимовок популяции в западной Африке (n=15), на расстоянии 5000 км. Чем более массовым является одноразовое кольцевания птенцов (1.000 -2.000 ос.), тем лучше будут результаты, но при этом неизбежно происходит гибель птенцов (2-3 % - 4-5 %), и это надо воспринимать как должное, но одновременно при этом стремиться

как можно быстрее и эффективнее провести кольцевание птенцов в гнездовой колонии.

Мы проводили кольцевание птенцов каравайки в историческом прошлом, и в те золотые 1970 –е годы они гнездились в дельтах рек тысячами, а теперь, когда караваек и колпиц в Сев. Причерноморье уже остались единицы, то надо их кольцевать пластиковыми номерными кольцами, которые соответственно стоят по 1,8 и 3,8 евро штука, чтобы в последующие годы системно следить за ними в телескоп в разных местах, где сосредотачиваются птицы из этих дельт. Этот метод цветных индивидуальных колец устранил слабое передаточное звено при кольцевании металлическими кольцами в виде случайных людей, которые могут найти окольцованных птиц, а кольца оставить у себя дома или выбросить на мусорную свалку.

Другой формой кольцевания является кольцевание птиц на местах массового пролета, скажем коростелей, перепелов в горах Крыма, которое не позволяет нам установить место гнездования птиц и поэтому является неполноценным результатом. Как мы уже говорили, кольцеванием нам надо установить места гнездования и места зимовок птиц, и чем протяженнее миграционный перелет птиц, тем возврат кольца ценнее, к примеру, у каравайки это расстояние = 5000 км. Хорошим результатом надо считать перелет окольцованных птиц на 3000 -4000 км, удовлетворительным можно считать перелет птиц на 1000 -2000 км и неудовлетворительным на 300 -700 км.

Результаты кольцевания **коростеля**, 5.000 молодых особей в горах Крыма на осеннем пролете, дали нам очень мало возвратов колец (n.= 2 -0,04 %), и было установлено только место гнездования, отстоящее от места кольцевания на 1000 км и составляющее всего 25 % общей протяженности миграционного перелета. А места зимовок этих птиц в тропической Африке остались для нас неизвестными. Эти низкие результаты кольцевания связаны с чрезвычайной скрытностью этих птиц невидимок.

Кольцевание перепела на осеннем пролете в Крымских горах (800 ос.) дало нам достаточно много возвратов колец (n.= 6.- 0,75 %), и было с одной стороны эффективным, но при этом мы не выяснили ни места их гнездования, ни места зимовок, а выяснили только часть миграционного пути (20 -30 %) в середине перелетного маршрута протяженностью 500 – 800 км и, к сожалению, не получено ни одного дальнего возврата из долины Нила, где арабы отлавливают птиц в сети сотнями тысяч. Надо полагать, что перепел один из наиболее перспективных видов для кольцевания, но надо кольцевать его в массовых количествах на местах гнездовий (2000 ос.) и на пролете в Египте (5.000 -9.000 особей), на большом удалении (3000 км), и только тогда результаты кольцевания будут удовлетворительными. Следовательно, сразу надо планировать места кольцевания на большом удалении, чтобы получить ценные возвраты колец.

Кстати, численность перепела в Европе также снижается на протяжении последних 30 лет катастрофическими темпами, и скоро уже некого будет кольцевать из перепелиного племени.

Есть определенные виды птиц (малый баклан, малая белая цапля, желтая цапля, большая белая цапля, белошекая крачка), кольцевание которых в небольших объемах (500 ос.) не дало нам абсолютно никаких результатов и, вероятно, на них не стоит затрачивать усилия в дальнейшем. Целый ряд видов птиц уже окольцованы в больших объемах и их пути миграции достаточно полноценно изучены - это серая цапля, кваква, белый аист, фламинго, озерная чайка, черноголовая чайка, серебристая чайка, скопа, и игра с ними также уже не стоит затрачиваемых свеч.

Особо надо сказать о воробьиных птицах, которых мы и другие орнитологи кольцевали в огромных масштабах. Поучительна история кольцевания индийской камышевки в Сев. Причерноморье, которая показала, что целевое массовое кольцевание в объемах 10.000 птиц надо проводить только в случае, если есть возможность повторно ловить этих же птиц во множестве в последующие годы на месте их первичного кольцевания (н.=800 -8 %).

А надеяться на то, что сбитую машиной камышевку в безлюдной горной пустыне Пакистана случайно найдет на дороге технически продвинутый городской житель с компьютером, с 0,0001 % вероятностью, это просто опрометчиво.

Совершенно безрезультатным было и наше кольцевание 1000 усатых синиц, не смотря на то, что мы надеялись на самые высокие результаты кольцевания этого своеобразного, яркого и интересного вида птиц.

Мы считаем, что кольцевание дроздовидных и тростниковых камышевок в тростниковых зарослях, при условии развитой сети ключевых точек кольцевания вдоль всего маршрута пролета (Прибалтика, Причерноморье, Египет, Кения), может быть достаточно перспективной вследствие сосредоточенности этих птиц на ограниченной по площади территории биотопов тростниковых займищ. Но необходимо синхронное кольцевание камышевок в больших объемах в 4-6 локализациях, в дельте Волги, Дуная, Марицы, Нила, болотах Кении. Следовательно, чтобы получить удовлетворительные результаты кольцевания болотных воробьиных птиц тростниковых зарослей, надо создать целую сеть стационаров по их отлову и кольцеванию, что достаточно проблематично. В общем, надо изначально кольцевать птиц, обитающих на весьма ограниченных по площади водно-болотных интразональных ландшафтах, что облегчит их находки в последующие годы.

По результатам, полученным после кольцевания птиц, могут быть 5-6 различных ситуаций и градаций.

1. Эффективное кольцевание птиц (60 - 70 %) - это значит окольцевать 5.000 птенцов каравайки и получить 50 возвратов колец (1 %), и узнать в течение 15 лет все миграционные пути и места зимовок популяции данного вида, удаленные на 5000 км.

2. Малоэффективное кольцевание птиц (1- 3 %) – это окольцевать 10.000 птиц во время миграции и получить 10 -20 возвратов (0,16 %) на небольшом удалении (300 -600 км) от места кольцевания, при этом останутся неизвестными места зимовок, гнездовой и пролетные пути к ним.

3 Неэффективное по результатам кольцевание 30.000 воробьиных птиц (0,01 – 0,001 %) методом отлова паутиными сетями на местах пролета, не дающее возвратов колец (0,0000000001 %), но являющееся по существу учетом различных видов скрытных воробьиных птиц, который невозможно провести другими визуальными методами. Этот современный метод отлова сетями, важный для познания обилия малоразмерных воробьиных птиц, уже является самоцелью как спорт и вытесняет кольцевание птиц как сопутствующий неэффективный метод на второй, если не на третий- четвертый план.

Это кольцевание надо проводить как метод изучения численности орнитофауны скрытных воробьиных птиц, но он не даст результатов по их миграциям, то есть возвратов колец.

4. Кольцевание птиц как своеобразный **сизифов** труд (4 -5 %) - это массовое кольцевание птенцов грача (10.000 ос.) в гнездовых колониях на территории центральной Украины и получение рекордных **450** (4,5 %) возвратов колец от молодых грачей, в 300 -500 км от гнездовой колонии, которые накладывались на одну и ту же линию и дублировались сотни раз.

Вся эта неэффективная, стихийная трудовая деятельность (0,01 – 1 - 5 %) по кольцеванию птиц является плачевным результатом анархии и отсутствия планирования в деле кольцевания птиц, которые надо избегать в будущем, направляя добровольную деятельность метчиков птиц, на основе всей имеющейся информации, в перспективных направлениях. При кольцевании птиц надо учитывать ожидаемый конечный результат, и стремиться к тому, чтобы он был как минимум на уровне 40 -50 % эффективности. И при этом помнить, что найти кольцо на ноге птицы это все равно, что искать наперсток или даже иголку в стоге сена. Возвраты колец от птиц на уровне 1-2-3 % как будто бы статистически являются вполне удовлетворительными, но при этом большую роль играет, на каком расстоянии они добываются, и в зависимости от этого информативная эффективность кольцевания может составлять от 1 до 80 %.

Надо полагать, что самым эффективным (80 %) методом получения возвратов колец от птиц может быть соучастие орнитологов в массовом браконьерском отлове сетями всех видов перелетных птиц (300000 ос.) с целью продажи и затем употребления в пищу на египетском побережье Средиземного моря, где за счет множества ловцов птиц можно получить много информации. Трудностями этого метода уже будет вхождение в контакт с этими браконьерами с языковыми барьерами, большая протяженность сетей вдоль морского побережья на 250 км – но главное, в конечном итоге, поставить перед собой эту цель.

Таким образом, повторим еще раз, что кольцевание имеет цель определить трассу сезонных миграций определенных популяций различных видов птиц как можно большей протяженности (3000 -7000 км), при этом должны быть известны и достоверно установлены места их гнездования и районы зимовки на поверхности суши. Иными словами, нам надо определить, что птицы летят из пункта А в пункт Б, преодолевая расстояние равное 5000 км. Если в результате массового кольцевания птиц нам неизвестны места гнездования и зимовки птиц, и мы определяем только маршрут их перелета



малой протяженности (400 – 600 км), составляющий 15 -30 % от всей миграционной трассы, то это получается уравнение с тремя неизвестными, которое в принципе невозможно решить, а значит, оно является бессмысленным. Это три основных критерия при целевом выборе конкретного вида птиц для кольцевания, для изучения сезонных миграций и определение географического места кольцевания этих птиц.

Мы напрасно пренебрегаем при этих предложениях трудозатратами метчиков при кольцевании различных видов птиц, и надо стремиться к тому, чтобы при относительно малых трудозатратах был наибольший результат в виде возвратов колец, а это зависит от вида птиц, от его биологии, размеров, степени яркости, заметности для человека разумного. Но при этом мы не рекомендуем орнитологам, кольцующим птиц, снижать трудозатраты при кольцевании птиц до минимума, поскольку, как правило, чем больше трудозатраты при кольцевании, тем выше результаты.

### **Каких птиц надо кольцевать в Причерноморье и юго-восточной Европе, вот в чем вопрос?**

В заключение скажем о наиболее перспективных видах птиц для массового, эффективного кольцевания в светлом будущем, учитывая степень изученности и дальности их миграций, и предполагающих хороший результат.

Это в первую очередь весьма трудоемкое **кольцевание крякв** исключительно на местах гнездования в объеме 5.000 -10.000 особей, при их добыче охотниками на местах пролета и зимовок в больших количествах будут получены очень хорошие результаты. Надо отметить, что в России объемы кольцевания на местах гнездовий основных промысловых видов птиц, таких как **кряква, шилохвость, широконоска, чирок-трескунок, пискулька, белолобый гусь, вальдшнеп, перепел**, очень малы, и в то же время именно эти виды птиц могли бы дать наиболее хорошие результаты по возвратам колец. Кольцевание утиных в дельте Волги на линьке, когда они не могут летать, дает высокие результаты и много возвратов колец с мест зимовок, но при этом остается неизвестным, а где же они гнездились? Следовательно, относительная эффективность массового отлова птиц с целью кольцевания во время линьки и на трассах пролета имеет обратную сторону медали в виде неполноценной информации, которую мы получаем с полным неведением, где же находится конечный пункт А или Б миграционного маршрута данного вида птиц.

Очень перспективны для кольцевания крупные птицы - серые журавли и **красавки**, а также **дрофы**, при этом можно применять и металлические стальные кольца, и цветные номерные метки на ногах. Из колониальных птиц крупных и средних размеров перспективны для кольцевания розовые пеликаны, большие бакланы, **колпицы**, рыжие цапли, малые белые цапли, черные аисты.

Из вымирающих водно-болотных птиц надо кольцевать, пока это еще не поздно делать, **белоглазых нырков**, серых уток и особенно **савку**.

Из весьма интересных видов птиц для кольцевания можно назвать **пеганку**, **огаря**, **красноногого нырка**, **большую и малую выпь**, **сизоворонку**,

щурку и удода, но количество возвратов колец от них, вероятнее всего, будет также очень малым.

Из хищных птиц наиболее перспективны для кольцевания степной орел, змеяд, осоед, орел-карлик, канюк, степной лунь, луговой лунь, болотный лунь, перепелятник, пустельга. Из сов серая неясыть, ушастая сова, **болотная сова, сплюшка** и сипуха.

Из пастушковых птиц перспективно кольцевать только самые массовые и крупные виды **лысуху** и камышницу, из куликов авдотку, кроншнепов, **ходулочников, тиркушек, бекасов, дупелей, турухтанов** и особенно **вальдшнепов**.

Из чайковых птиц - морской голубок, чеграва, чайконося крачка, белокрылая крачка.

Из голубей в основном все крупные виды - **вахирь**, клинтух, обыкновенная горлица.

Из воробьиных птиц перспективны для кольцевания на гнездовьях и пролете певчий дрозд, рябинник, **черноголовая славка**, жулан, дроздовидная камышевка, тростниковая камышевка, **индийская камышевка**, ремез, камышевая овсянка, **испанский воробей**, полевой воробей, иволга, **розовый скворец**.

Таким образом, в светлом будущем для нас, как Вы видите, осталось всего **72 вида птиц** (20 -31 %), перспективных для кольцевания, и круг добровольцев, метчиков птиц, также сужается в нашем регионе до десяти - пятнадцати персон, так же как и виды птиц, перспективные для кольцевания. Однако при всем этом в последующие 50 лет работы для энтузиастов орнитологов и натуралистов, исследователей миграций птиц, еще много!

## 9.0 Эпилог

### 9.1. Теория и практика научных исследований, субъективное познание природы и общества человеком разумным

Эту книгу мы писали с энтузиазмом, преодолевая трудности и препятствия в надежде, что сможем изучить и понять жизненно важные процессы сезонных миграций птиц в Северном Причерноморье.

Мы экологи практики, для нас в принципе важно только влияние внешних факторов атмосферной циркуляции на процессы миграции птиц, и когда, где и как птицы летят в воздушном пространстве. Нас как исследователей интересует, каким "чудесным" образом птицы могут использовать движение околоземных атмосферных потоков для своих дальних миграций и в результате этого значительно уменьшить затрачиваемую энергию на эти жизненно важные перелеты?

Все эти вопросы мы задавали себе, изучая в природе сезонные миграции различных видов диких птиц.

Однако, при чтении обобщающих книг и статей на тему миграций птиц автора В. Р. Дольника, у нас создавалось впечатление агностицизма (невозможности познания) миграций птиц вследствие его сложности и скрытности в ночном небе. И это притом, что в восточной Прибалтике, на Куршской пересыпной песчаной косе, работала на государственном уровне целая группа исследователей миграций птиц из Ленинградской академии наук, и перелетных птиц отлавливали в этом районе буквально миллионами особей!

Исследователь экспериментатор В. Р. Дольник в принципе рассматривает живых перелетных птиц как автоматических летающих роботов, которые перелетают огромные пространства на "автопилоте", сосредоточившись на самих себе "родненьких" на основании каких-то внутренних команд, которые им дает их же физиологическое существо!

Именно такая эндокринная (эндогенная) концепция миграции птиц выработалась у орнитологов на Куршской косе после поимки ими миллионов птиц и сотен экспериментальных опытов, поставленных на птицах, изолированных в каких-то особенных клетках, в которых четко видно поведение птиц, их перелетный инстинкт и в какую сторону они хотят лететь (Дольник, 1975).

Связи миграций птиц с околоземной атмосферой выражаются этими экспериментаторами в своеобразной игре слов: «Для перелетных птиц нет летной и нелетной погоды, они всепогодные летательные аппараты, и погода влияет более на стратегию полета птиц, чем определяет сам полет» (Дольник, 1975). И наконец, заключительная, весьма интригующая мистическая фраза В. Р. Дольника – «существует иной, более сильный, чем погода фактор, который, взаимодействуя с метеорологической ситуацией, определяет динамику миграции» (Дольник, 1975).

Наверное, здесь подразумевается какая-то неизвестная науке сверхъестественная высшая сила, управляющая перелетными птицами свыше и передающая эти сигналы птицам напрямую? Этим странным и непонятным

риторическим вопросом или утверждением и заканчивается абзац книги, посвященный этой проблеме.

В книгах европейских орнитологов также приводятся абсолютно четкие выводы Д. Лэка, сделанные при обобщении сотен научных статей по влиянию погоды на миграции птиц, которые гласят, что нет никакой связи между перелетами птиц и различными погодными факторами. Здесь надо отметить методологический казус – что если для проведения анализа разбить целостную погоду на 7-8 погодных факторов, то это будет уже не сама погода как таковая, а ее частичные фрагментарные осколки, которые не отражают общую «кухню» атмосферных процессов, реально существующих в природе.

В результате наших фрагментарных любительских наблюдений за перелетами птиц, мы в процессе познания логики законов природы осознавали анти - экологическую сущность этих экспериментальных и аналитических выводов орнитологов Балтийского региона.

Когда мы, орнитологи Причерноморья, брали карты погоды у синоптиков некоторых европейских стран, они удивлялись, зачем нам нужны эти карты для каких - то маленьких птичек, поскольку они их регулярно предоставляли военной и гражданской авиации.

Так давайте же думать логически!

Если параметры погоды и циркуляции атмосферы запрашиваются ежедневно и ежечасно пилотами самолетов, управляющих летающими механизмами, имеющими вес, измеряемый многими тоннами и стоимостью в миллионы долларов, то как индийская камышевка весом 10 граммов и коростель весом 180 граммов могут проигнорировать всю эту "кухню" погоды и, отключившись от окружающего мира, как роботы лететь с «закрытыми глазами» тысячи километров, прислушиваясь только к своему внутреннему гормональному миграционному состоянию?

Наверное, такую роскошь - махнуть, не глядя, на юг, могут себе позволить только богатые русские туристы, летящие на Боингах в Шарм - Аль - Шейх и знающие, что их в любом случае довезут куда-нибудь и как-нибудь, и море там будет им по колено.

Кстати, при случайном разговоре с пилотами самолетов фирмы Люфтганза, летящими из Европы в Египет, мы были удивлены тем фактом, что они ставят пассажирские самолеты Боинги на автопилот и во время трехчасового полета формально записывают в блокнот показания всех приборов, а самолет летит сам по себе туда, куда надо человеку разумному. Вот до чего техника дошла, что сводит нас уже с ума?

А скромная роль пилота заключается только в том, чтобы осуществить взлет и посадку самолета, и, конечно, самое главное это во время полета записать в формуляр показания приборов - это на всякий случай, как говорят, чтобы знать физическое состояние здоровья железного самолета.

Неужели в реальной жизни получается, что все живые организмы летят на юг в воздушном пространстве на "автопилоте", и русские туристы, и пилоты самолетов, и самые первые виновники этого торжества - перелетные птицы!

В своей книге «Миграционное состояние птиц» В. Р. Дольник хочет убедить нас именно в этом, очевидном для него, невероятном факте, что птицы, по аналогии с самолетами, в принципе являются такими же, но уже живыми механизмами, летающими на автопилоте, и абсолютная истина перелетов птиц находится в физиологических ритмах их собственного тела.

Следовательно, по Дольнику В. Р. логически получается, что птицы летают над всей Землей, преодолевая миллионы километров, чудесным образом сосредоточившись исключительно на самих себе, вне всякой связи с окружающими их природными воздушными массами и реальным наземным миром?!

Таким образом, надо полагать, что каждый исследователь, в конечном итоге, после длительного изучения объекта получает именно тот субъективный результат, который он сам же и желает получить от заинтересовавших его природных или социальных процессов.

Вполне возможно, что физиологическая сущность перелетных птиц имеет какое-то определенное место в экспериментах, поставленных учеными людьми на 55 градусе северной широты, в радиусе 400 км от их птичьих гнезд в северных странах, на стартовых позициях этих живых, автоматически летающих объектов в образе птиц.

Однако в Северном Причерноморье, на 46 широте, мы видели совершенно другую картину, десятки разновидностей птиц разных размеров летели все вместе, в едином воздушном потоке синхронно, в своеобразной аэродинамической трубе, созданной природой, чтобы скорее достигнуть своей главной цели - территории зимовок с наименьшими затратами энергии.

Странным образом в этом аэродинамическом потоке, каждая из этих десятков тысяч птиц, принадлежащих к различным видам, летели отдельными видовыми стаями, но в один и тот же день и час, и всех их объединяла только воздушная среда, в состоянии которой был ключ для разгадки этой таинственной проблемы миграций птиц.

В приложении тома-3-А показаны карты погоды за все дни массовой (пиковой) миграции птиц в районе устьевой области Днестра, по которым видно состояние атмосферы <http://eco-tiras.org/books/sheglov.pdf>.

Если бы эти птицы прислушивались к своему собственному внутреннему голосу, который у каждого вида птиц должен был быть весьма специфическим, то в этом случае они должны были бы лететь отдельно от других видов птиц, в свои особенные перелетные дни, по своей видовой программе полетов.

В некоторых миграционных волнах в Сев. Причерноморье действительно воробьиные птицы летели на 1-2 суток позже, чем быстрокрылые, утиные, или горлицы, но это не противоречило нашей научной гипотезе, определяющей попутную атмосферную циркуляцию как главный стартовый сигнал для начала миграции всех видов птиц этого региона.

Все виды птиц начинали свои миграционные перелеты все вместе, на определенной стартовой территории, но поскольку утиные птицы летели в 1,5, а то и в 2 раза быстрее, чем трясогузки и лазоревки, то они и пролетали наш

наблюдательный пункт на 1-2-3 суток раньше отстающих и медленно летящих воробьиных птиц (25 -30 км/час).

Все-таки надо полагать, что ученые, при субъективном изучении окружающего их мира, руководствуются в основном своей же собственной абстрагированной фантазией, навязанной им насильно изнутри - самой сложной материей - человеческим мозгом, который в конечном итоге и определяет получаемый ими результат.

К примеру, ученые физики Гей Люсак и Бойль Мариот придумали своей фантазией несуществующие в природе идеальные газы, на которых потом сами же и открыли свои персональные физические законы, назвав их своими именами.

Но главное значение для планеты Земля имеют законы развития человеческого общества, от которого, по существу, и зависит в конечном итоге, будут или не будут летать птицы, и вообще будет ли жизнь на этой Земле!

Таким образом, для биологов, экологов и натурфилософов, изучающих жизнь на Земле, главной философской проблемой все же является жизнь и смерть.

Если сопоставить проблемы жизни и смерти с научными проблемами, как же летят перелетные птицы, на внутреннем автопилоте или по ситуации в благоприятных попутных воздушных потоках, то последняя проблема становится уже второстепенной и малозначимой, особенно для множества организмов, находящихся в мертвом состоянии. Поэтому давайте вместе войдем в виртуальный мир материалистической философии и оценим наши жизненные перспективы, а заодно и шансы выживания перелетных птиц.

Карл Маркс являлся единственным ученым, осмелившимся заглянуть в будущее человечества, поэтому целесообразно провести ревизию Марксизма как научно - практической теории, изложенной трудным немецким языком в трех толстых томах книг под общим названием "Капитал".

Мы сейчас попытаемся тысячи страниц этих трех книг выразить, по сути, в тридцати строках текста, который будет понятен всем людям.

Сначала давайте переименуем книгу Маркса с туманным названием "Капитал " и трансформируем это слово в конкретное, понятное всем лаконичное название **"Диалектика (динамика изменений) взаимного отрицания (взаимного уничтожения) капитализма и человечества"**.

Карл Маркс был ученым, стоящим на позициях диалектического материализма, и он абсолютно верно определил **капитализм как социально-экономическую систему, направленную исключительно на эффективное приумножение определенными людьми денежных знаков как условной меры материального благосостояния, и ради этой единственной и самой важной цели капиталисты способны пойти на любые преступления даже против человечества.**

Следовательно, девиз капитализма является следующим – универсальные денежные знаки как мера богатства превыше и дороже всего остального, что есть на этой земле, то есть человечества, мира, природы, машин, баранов и всего остального ненужного хлама в придачу.

Человечество по Марксу становится своеобразным рабом капитализма, активно вовлекаясь в процесс приумножения денежных знаков (прибавочной стоимости), созданный и управляемый весьма узкой группой сказочно обогащающихся персон, за счет великого множества постоянно работающих рабов, или просто существующих без определенных занятий полунищих людей.

Огромные денежные мешки накапливаются всего лишь у 7.000 безумных человечков, которые начинают агрессивно управлять всем этим миром, состоящим из 7 миллиардов самовоспроизводящихся рабов, которые свободны только тогда, когда спят, едят и совершают половые акты.

Маркс как материалист диалектик увидел первым мрачные перспективы катастрофического развития капитализма как своеобразного монстра, поглощающего и уничтожающего все вокруг себя, в том числе и самого человека, который его и породил как наиболее эффективную и якобы уравновешенную экономическую систему в результате развития общества людей на протяжении многих тысячелетий.

На этой констатации, по сути неоспоримых фактов развития антагонистических взаимоотношений капитализма и человечества, и заканчивается гениальная материалистическая часть теории марксизма, которая является практически единственной научной концепцией познания нашего проблемного капиталистического общества.

А во второй части своей книги, в которой Маркс делает прогноз развития человеческого общества, он уже явно становится идеалистом - гуманистом, полностью отрываясь от реальной действительности, "улетает" в облака научной фантастики.

Маркс в конечном итоге априори приходит к абсолютно идеалистическому выводу, что человечество, развиваясь и совершенствуясь так же бурно, как и капитализм, в конце концов, поймет в своей основной активной массе, что **капитализм как социально - экономическая система стремится, по существу, поработить и уничтожить человечество с помощью все тех же денежных знаков.**

Таким образом, Маркс делает вывод, что у человечества **нет другого выхода как превентивно уничтожить капитализм во всем мире**, также как и две предыдущие рабские системы (рабовладельческую и феодальную), и построить для человека разумного идеальную **коммунистическую общественную систему**, соответствующую высокому уровню развития его мозга.

Не правда ли, именно этот прекрасный и прогрессивный коммунистический путь развития для человека разумного, указанный Марксом, является самым умным и совершенным, а другого пути у человечества просто нет и быть не может?

Иными словами, если человек разумный от первобытно – общинного строя перешел к рабовладельческому устройству, а затем феодальному и капиталистическому, то до коммунистического строя осталось только рукой подать, и он просто обязан сделать этот последний шаг своего развития, чтобы жить правильно, хорошо и достойно. Маркс был оптимистом и считал, что для

этого перехода к самой совершенной коммунистической системе достаточно только просветить народ с помощью научных книг о неизбежности крушения капитализма, и утверждал, что его теория не догма, а руководство к действию.

Но обратите внимание на то, что гениальный Маркс абсолютный теоретик, и он не написал никаких конкретных руководств и инструкций к действиям, то есть как надо по существу построить идеальный коммунизм в реальной жизни.

Он, наверное, думал, что это чудо произойдет само собой – автоматически, на то и существуют фантастические теории, чтобы люди могли и сами помечтать о чем-то хорошем и светлом. А сам Маркс в это время, когда хоронил в своих теоретических книгах капитализм, прекрасно жил как настоящий буржуй на капиталистические деньги, героически заработанные его настоящим другом капиталистом Фридрихом Энгельсом.

Однако, на первый взгляд эта вполне логичная и умная, но при этом идеалистическая теория развития человечества Карла Маркса не учла двух основных ключевых моментов.

1. Позволит ли капитализм в лице тех 7.000 человек разумных, которые всю свою жизнь в поте лица, в ужасных переживаниях, трудились и приобретали все эти виртуальные денежные знаки, разрушить кому-то, к примеру, самому цивилизованному немецкому народу, эту прекрасную для них систему сказочного приумножения этих денежных знаков как таковых?

На первый взгляд, прогневший **капитализм**, вопреки теории Маркса, оказался, в отличие от человечества, гораздо более агрессивной и устойчивой системой, ставящей целью уничтожение человечества по философскому закону «отрицания отрицания». Таким образом, классовые и религиозные войны постепенно отошли в прошлое, и в 21 веке идет война уже между двумя основными игроками, капитализмом и человечеством, при этом инициатива принадлежит капитализму, а огромные массы людей просто выживают на этой земле.

2. Сможет и захочет ли само человечество, в конце концов, решительно и бесповоротно, по деловому организованно разрушить весь этот ужасный порабощающий его капитализм, к которому люди по существу уже привыкли как к крайне необходимому наркотическому злу?

Человеческий мозг, без всяких сомнений, является самой сложной и высокоорганизованной материей во всей вселенной, которая создавалась природой 100 миллионов лет и безвозмездно была подарена человечеству.

Но как вы знаете, подарками природы, уже на правах личной собственности, можно распоряжаться по своему усмотрению, подаренные природой мозги можно использовать на 10 -50 - 100 %, а можно их оставить в полном покое. Физиологи установили, что человек использует возможности своего мозга всего лишь на 3 %!

А это значит, что 97 % человеческого мозга находится в летаргическом сне, в общем, в полуспящем, дремлющем состоянии.

И Вы можете себе представить, что, используя 3 % мощностей своего мозга, человек прекрасно адаптируется к окружающему миру, в то время как все другие животные – лягушки, летучие мыши, птицы, звери вынуждены для



своего выживания использовать свой мозг на 100 % вместе со всеми своими другими органами.

Человек разумный, в отличие от диких животных, может себе позволить такую большую роскошь, как держать в состоянии релаксации, за ненадобностью, многие органы своего тела, головной мозг, сердце, скелетные мышцы, зубы, и вполне возможно, что он вообще может отключиться весь и поставить себя на автоматическое управление, аналогично автопилоту самолета.

Хорошо, что некоторые жизненно важные органы человеческого организма работают автоматически сами по себе, а то создается такое впечатление, что если бы они все управлялись сверху человеческим мозгом – то он бы отключил многие органы тела, чтобы не тратить на них лишнюю энергию.

Наверное, на то и дан природой высший разум человеку, чтобы творить чудеса на этом свете, противоречащие элементарной биологической логике жизни и выживания? Следовательно, человек разумный якобы формально стремится к выживанию, но при этом он почему-то нарушает все основные правила и законы жизни.

Из этого феномена следуют несколько логических выводов, а именно, что практически постоянно спящий головной мозг человека разумного не может адекватно развиваться и поспевать за очень бурным, интенсивным развитием капитализма, который уже давным-давно перегнал человеческий социум. А с другой стороны, природа, наверное, создавала мозги различных представителей животного мира, лягушек, птиц, крыс и человека разумного в том числе, только как механизм элементарного выживания и рефлекторного приспособления к окружающему миру.

Этот процесс полностью соответствует философской теории Маркса и закону "отрицания отрицания", то есть человеческий разум в результате своего развития стал отрицать как таковую биологическую жизнь человека, превращая ее в мысленную, эфемерную виртуальность.

Человек разумный заикнулся на самом себе и отключился, или отгородился от окружающего мира.

То - есть человек разумный в 21 веке приступил, по существу, к своему физическому самоуничтожению (деструкции), или, по Марксу, к самоотрицанию (закон "отрицания отрицания").

Маркс как ученый романтик ни в коем случае не мог предвидеть, что человечеству в целом и каждому персонально придет в голову мысль самоуничтожить себя, и люди запутаются в своем собственном, очень сложном головном мозге, ведь это полностью противоречит любой научной логике и выживанию организмов.

Таким образом, Маркс идеализировал человека и переоценил его возможности, поставив его на пьедестал очень умного социального существа, создающего для себя светлое будущее, и недооценил его примитивную биологическую сущность, которая заключается в элементарном приспособлении к вполне определенным, уже давно существующим условиям

капитализма с целью выживания, размножения и приумножения денежных знаков.

Сам Карл Маркс, который всю жизнь думал о спасении человечества и писал вечные книги о том, что хотел бы он увидеть на этой Земле через 100 лет, и, по своей сущности, был оптимистом, мечтателем и научным фантастом, подобным Жюль-Верну.

Как говорили поэты: "Мечты - мечты, где Ваша иллюзорная сладость"?

В реальной жизни Карл Маркс участвовал в создании 5 детей, которых он не мог прокормить в условиях дикого капитализма без активного соучастия в этом важном деле и помощи его друга, единственного хорошего капиталиста Фридриха Энгельса, который содержал даже внебрачных детей Маркса. Маркс мечтал, что работающие немцы легко и просто, без всяких проблем, в конце концов, построят в ближайшем светлом будущем для его потомков, внуков и правнуков идеальный коммунизм, как единственно возможную для нормальной жизни людей социально-экономическую систему.

Однако история борьбы человечества и капитализма в западной Европе в 20 веке пошла в совершенно другом направлении, чем предполагал Маркс, и ее результаты были весьма плачевными для всех нас.

Ну а теперь нам уже пора перейти от идеалистических научных теорий Карла Маркса, о диалектике антагонистического развития человечества и проклятого капитализма, к реальным историческим событиям, которые произошли на его родине в Германии всего лишь через 50 лет после его смерти.

Эти исторические события имели большое значение, поскольку Карл Маркс недвусмысленно подразумевал, что именно самая просвещенная и цивилизованная европейская немецкая нация будет двигателем прогресса для всего человечества, и приведет его в конечном итоге к идеальной коммунистической жизни на этой земле.

Через 50 лет после смерти Маркса к абсолютной власти в Германии пришел некий Адольф, которому просто до чертиков надоело носить чемоданы пассажирам Венского железнодорожного вокзала и рисовать для них нелепые картины, которые к тому же у него никто не покупал.

Адольф провел очень тяжелое детство, его отец был алкоголиком и регулярно избивал его до полусмерти, но в своей ужасной жизни он почему-то винил не отца, а евреев и славян разных национальностей, поскольку ему надо было, в конце концов, найти каких-то козлов отпущения.

В начале 20 века у "героя" нашего времени Адольфа на плечах появились ефрейторские погоны, а за плечами были окопы первой мировой войны, где он добровольно или принудительно стал наркоманом от соответствующих наркотических препаратов, а по военной терминологии – идеальным, бесстрашным немецким солдатом.

Идеальный солдат может идти по приказу куда угодно, и в огонь, и в воду, разумеется, до тех пор, пока ему не оторвут голову.

Но все-таки давайте вернемся к «герою» нашего времени, идеальному немецкому солдату, ставшему спасителем нации или ее злым гением, судите об этом уже сами.

У Адольфа в 1930-х годах ситуация была, прямо скажем, катастрофическая, в кризисной нищей Германии, повергнутой в тартарары после первой мировой войны, наркозависимый, необразованный и ничего не умеющий делать маленький человек, без гроша в кармане, активно искал выход из создавшегося жизненного тупика.

Однако, как говорят в народе, кто ищет, тот всегда найдет.

И Адольф, в конце концов, все-таки нашел спасительные для него три волшебных лаконичных слова - Германия и немцы превыше всего остального - Дойче юбэр алес!

После открытия Адольфом этих трех чудесных слов его жизнь пошла как по маслу и сбылась, наконец-то, его заветная мечта, он стал вождем арийских племен в обмен на публичное, громкое произнесение этих трех воистину волшебных слов. Чудеса, как мы видим, случались на Земле и после Иисуса Христа, но их уже осуществлял через определенных героев нашего времени его величество капитализм, переросший по Марксу в высшую и самую опасную стадию - империализм.

Придя этим чудесным образом к абсолютной, единоличной высшей власти в Германии с помощью национал – социалистической партии, гениальный фюрер Адольф в первую очередь сжег перед рейхстагом все книги Карла Маркса и посадил в тюрьмы всех людей, прочитавших эти книги, и заодно с ними всех его единокровных соплеменников евреев. Адольф объявил красный коммунизм Маркса чумой человечества, а коричневый фашизм панацеей для немецкого народа. И представьте себе, гениального Адольфа сразу же единогласно поддержал весь многомиллионный немецкий народ, и только каких-то 100.000 человек, прочитавших книги Маркса, ему пришлось посадить в тюрьму, чтобы они не мешали немецкому народу идти к своему светлому будущему, великодушно предложенному все тем же Адольфом.

Как Вы видите, немцы в 20 веке не пожелали пойти по начертанному Марксом новому пути к идеальному красному коммунизму, а пошли к иллюзорному счастью через коричневый фашизм, старым проверенным способом, как шли их предки тысячи лет тому назад, завоевывая и захватывая территории и богатства других народов.

Не правда ли, у Маркса были весьма неблагодарные потомки в лице немецкого народа и многих других народов Европы?

После того как были сожжены все книги, написанные до него, гениальный Адольф написал уже свою собственную книгу "Моя борьба" – (Майн кампф), как документальное обоснование своей абсолютной правоты и всех последующих, прямо скажем преступных действий, с якобы благородной целью сделать всех немцев счастливыми людьми за счет других народов. Для достижения высоких национальных целей все средства хороши!

Затем в конце 1930 годов Адольф, как и следовало ожидать, от красивых слов и пафосных лозунгов перешел к делам и за неделю завоевал всю беззащитную Европу, а 22 июня 1941 года Адольф приступил к осуществлению самой главной мечты своей жизни - крестового похода на единственный оплот красного коммунизма СССР.

Крестовый поход на восток Адольфа имел целью не освобождение гроба господнего в Палестине, как в былые времена, а захват жизненного пространства в виде большого куска плодородной земли у «низшей расы» славян, то есть по существу это был тот же самый средневековый крестовый поход, но уже совершенный в середине 20 века.

Эти уроки новейшей истории 20 века показали всем нам, что варварские готские, кельтские племена на протяжении многих тысячелетий регулярно совершали только военные крестовые походы на восток, с целью грабежа и насилия других народов под различными нелепыми предлогами, и ничего другого им в этой жизни не дано.

Зададим риторический вопрос, что все-таки происходит на самом деле в обществе людей, прогресс или регресс и всеобщее разрушение? Неужели немцы в центре Европы заиклились и ходят по одному и тому же кругу истории крестовых походов, как дрессированные овчарки на арене цирка?

Карл Маркс писал в своих книгах, что колесо истории в западной Европе не может остановиться или заклинить, а оно должно все время крутиться по спирали, поднимаясь на более высокий уровень прогресса человека разумного.

**Технический** прогресс у крестовых походов германских племен на протяжении последних тысячелетий действительно происходил, и эффективность разрушения и убийства себе подобных существ увеличилась в миллионы раз, не смотря на то, что с виду одни и те же рыцарские кресты были нарисованы везде, на лошадях, щитах, железных доспехах, танках и самолетах.

Именно этот ускоренный технический прогресс Хомо техногениус (человек, рождающий технические орудия разрушения) и позволил крестоносцам 20 века убить 40 миллионов ни в чем не повинных людей, чтобы доказать, что немцы превыше всего - Дойчэ юбер Алэс.

Крестоносцы, утопившие по колено в крови древний Иерусалим якобы ради спасения гроба Господня, так же, как и крестоносцы, утонувшие во имя других, подобных лозунгов под проломившимися льдами Чудского озера, выглядят мизерными и жалкими неудачниками по сравнению с огромными армиями крестоносцев 20 века, вдохновленными своим фюрером Адольфом на невероятные военные подвиги. Главное достижение Адольфа все-таки в том, что он убедил весь немецкий народ воевать с мнимыми врагами за свои личные агрессивные идеи, уходящие корнями вглубь тысячелетий к первобытно – общинным, пещерным варварским племенам - охотникам на мамонтов. Надо полагать, что в данном случае вождь и его народ полностью понимали цели и устремления друг друга, и составляли единое целое в этой борьбе за материальное благополучие немецкого народа.

Но у фюрера был свой секрет успеха, ему помогал мировой капитализм, который подготовил немцев к самому главному крестовому походу, снабдив всем необходимым – танками, самолетами и бензином, привезенным вовремя из далекой Америки, только для того, чтобы все танки двигались на восток для победы третьего рейха.

Адольф, приняв очередную дозу военных наркотиков, мечтал построить настоящую райскую жизнь для «богом избранного» немецкого народа, и для

этого надо было всего лишь на 30 летних дней совершить крестовый поход на восток, на 1500 км до Москвы, так называемый блицкриг - мгновенная война.

Но Адольфа подвело его низкое ефрейторское звание, он не смог рассчитать свои силы и средства для самого главного крестового похода на восток, он послал свои полчища по трем направлениям вместо одного, и крестоносцы пришли к Москве не за 40 дней, а с фатальным опозданием на 150 дней, уже в лютые январские морозы. Триумф Адольфа и исключительной немецкой нации в этой военной компании продолжался недолго, всего 6 месяцев до морозного января 1941 года, ну а дальше колесо истории уже катилось в обратную сторону, с востока на запад, пока не докатилось до бункера фюрера в рейхстаге.

Однако через 20 лет немецкая нация с помощью все того же монстра капитализма опять чудодейственно возродилась из пепла как жар - птица Феникс, и ждет своего нового вождя, чтобы пойти на восток, и новые крестоносцы 21 века перед походом обязательно прочитают книгу Адольфа о его борьбе за счастье немецкого народа.

Кстати, эта книга Адольфа "Моя борьба" вовремя переиздана в 2016 году с комментариями, и продается в Германии по 60 евро за 1 штуку, для того, чтобы идеологически подготовить новые поколения европейцев к крестовым походам на восток.

В то время как все книги Маркса «Капитал» пылятся на полках библиотек, единственная книга Адольфа «Майн кампф» переиздается в Германии, но в ней конечно –же не написано, а чем, в конце концов, закончилась вся эта борьба фюрера? Само собой разумеется, что после того, как со школьной доски будут стерты все уроки истории, можно будет снова начинать очередной крестовый поход по захвату жизненного пространства для новых поколений, как ни в чем не бывало. Надо отметить, что все тот же капитализм своевременно позаботился о том, чтобы варварские племена не выучили самых главных уроков своей трагической истории, и тогда рано или поздно они, как стадо баранов, по зову своих древних предков опять пойдут на восток.

К сожалению, или к счастью, ни одному «великому ученому мужу» так и не удалось претворить в реальной жизни свои фантастические идеи и мечты, описанные в наукообразных философских книгах «Капитал» и «Моя борьба» в виде абстрактных, замысловатых теоретических сентенций о прекрасной жизни для всего человечества, или для отдельно взятого немецкого народа.

Давайте вместе с вами сделаем логические выводы из вышеизложенных реальных исторических событий, которые противоречат марксизму как явно лженаучной теории развития нашего общества в эпоху капитализма.

**1.** Человеческий разум варварских готских племен центральной Европы, на протяжении последних 3000 лет, биологически не прогрессировал и был на одном и том же первобытном пещерном уровне военных крестовых походов с целью захвата материальных ресурсов у соседних племен по праву сильного.

Следовательно, по существу головной мозг Адольфа и его соплеменников не отличался по ходу мыслей от варварских племен Гуннов, разрушивших

Римскую империю 2000 лет назад и пещерных неандертальцев, живших на этой территории 200.000 лет тому назад и охотившихся на мамонтов.

Вымерших к 20 веку мамонтов дикие племена западной Европы просто заменили новыми охотничьими трофеями в виде славян и евреев, вот на них уже и открылась самая настоящая тотальная охота в 20 веке.

У агрессивных германских племен, на протяжении многих тысячелетий, увеличивались только сила их орудий разрушения, но не качество и сила ума, и тем более конструктивная направленность их действий.

Таким образом, нам нельзя рассчитывать, что первобытный разум диких и алчных европейских племен, закостеневший в течение многих тысячелетий на уровне стадных набегов на избранные ими жертвы, сможет прогрессировать принципиально и осуществит какой-то разумный прорыв в период ближайших 100 лет, ну а больше времени человечеству не отвела матушка природа.

2. Следовательно, человеческий разум, используемый по собственному желанию его хозяевами всего на 3 %, не в состоянии прогрессировать и развиваться как таковой в самом себе, но, в то же самое время этот ленивый разум очень эффективно создает каким-то странным образом все новые и новые технические средства разрушения и уничтожения себе подобных. Вот в этом и заключается парадокс эволюции человеческого мозга.

Современные ученые экологи даже решили в связи с этим дать новое научное латинское название человеку, и переименовать его из человека разумного (Хомо сапиэнс) в человека рождающего (производящего) технические механизмы (Хомо техногеникус), вероятно, все с той же заветной целью самоуничтожения, или своеобразного аномального праздного развлечения.

Если эта парадоксальная, в самом деле абсолютно абсурдная ситуация с самоуничтожающим себя высшим человеческим разумом имеет место, то теория Карла Маркса о прогрессивном развитии общества является всего лишь научно - фантастическим романом, восхваляющим виртуальную прогрессивность человека разумного.

После аналитической ревизии несостоявшейся в реальной жизни теории Маркса, пора бы нам сделать научнообразные экологические прогнозы совместного антагонистического развития человечества и капитализма, происходящего, как правило, по законам – **«единства и борьбы противоположностей»**.

Давайте сделаем смелые **антимарксистские**, но, по своей сути, все же марксистские выводы, учитывая при этом, что гениальные философские мысли Маркса обойти стороной в наше время практически невозможно.

1 наш тезис - **не смотря на якобы взаимное отрицание человечества и капитализма, последний монстр системно доминирует над первым, который находится в процессе деструктивного самоуничтожения.**

2 тезис – **человечество, находящееся в кризисном состоянии, не способно в течение ближайших 100 лет организованно разрушить или демонтировать свою «любимую сожительницу», паразитирующую на нем - систему капитализма, и построить новую, более разумную, совершенную и**

справедливую **общественно - экономическую формацию**. Это значит, что человечество как социум не в состоянии разумно прогрессировать, и явно зашло в тупик, и в принципе обречено на жалкое существование.

**Ноосфера (разум) Земли сейчас, по сути, состоит из 7 миллиардов инертных людей, использующих свой головной мозг на 3 %, и 7.000 агрессивных капиталистов, которые накопили все основные богатства планеты Земля, используя свои мозги на 5 %, пытаются управлять этим миром, сохраняя старую, прогнившую капиталистическую систему до бесконечности.**

3 тезис – всего 100.000 людей потенциально могут использовать свои мозги на 10 %, разрабатывая новые технологии, которых капиталисты сразу нанимают за бумажные деньги для решения своих конкретных задач в трех основных стратегических направлениях с целью практического уничтожения человечества на всех уровнях.

**1. Это создание новых вооружений для самого разрушительного, последнего крестового похода на восток с той же самой традиционной целью захвата огромных материальных ресурсов у других племен, имеющих меньшую степень агрессивности.**

Конечная цель этого первого проекта капитализма - планетарная военная катастрофа между маленькими человечками. Здесь возникает логичный риторический вопрос – а будут ли капиталисты в состоянии воспользоваться результатами своего самого последнего крестового похода? Как мы уже говорили, для капитализма и феодализма важен сам процесс крестовых походов на восток, а их плачевный результат это уже мелочи жизни, тем более, что, как правило, расплачиваются за эти походы все, кроме самих затейников и виновников этого торжества.

**2. Эффективное структурное уничтожение всех природных экосистем агрессивными техническими средствами, выкачивание всех природных ресурсов (недр, лесов, плодородной земли, пресной воды, рыб, змей, птиц и зверей) с целью их превращения (конвертирования) в зеленые бумажные денежные знаки.**

Конечная цель этого второго проекта капитализма - планетарная экологическая катастрофа, после которой уже никакие формы жизни не смогут существовать на некогда прекрасной планете Земля, в том числе и сам человек безумный, превратившийся уже окончательно в хомо техногеникуса (рождающего технические аппараты).

Здесь у нас опять возникает естественный риторический вопрос, а зачем вам господа капиталисты нужны деньги, когда на этой земле уже будет невозможно жить? Предполагаемый ответ капиталистов предельно прост – с деньгами везде хорошо, даже в аду.

**3. Внедрение в генные структуры некоторых живых организмов и производство дешевых генно-модифицированных продуктов питания для их употребления внутрь человеком безумным.**

Конечная цель этого третьего проекта капитализма - разрушение изнутри генетических структур человека на молекулярном уровне – молекулярно-генетическая деструкция техногенного человека.

Разрушение генных структур организма человека приведет к стерилизации и прекращению их воспроизводства, и в конечном итоге к его исчезновению с лица Земли.

Однако капитализм как терминатор к этому времени уже будет создавать «своими руками» людей типа хомо - техногеникусов (генетические копии человека инженерным способом), и именно такие универсальные роботы – копии (Технономики) нужны капитализму для производства все тех же проклятых денежных знаков.

Все эти три единых разрушительных проекта капитализма (военный, экологический, молекулярно-генетический) интенсивно развиваются в наше время в 21 веке при эффективном обороте капиталов, и имеют совершенно безумную цель уничтожение жизни на земле во всех ее проявлениях, в том числе и самого человека безумного.

С точки зрения нормального человеческого разума все эти деструктивные проекты капиталистов являются абсолютно сумасшедшими и их авторов надо срочно посадить в психиатрическую больницу, но этого почему-то никто не делает, а даже наоборот, их поощряют и хлопают в ладошки. Какие они молодцы, что заработали много денег и сразу же очень умно вложили их в самоуничтожение человечества. Следовательно, человек безумный просто способствует капитализму в уничтожении себе подобных существ, или, в крайнем случае, не препятствует этим планам, поскольку у него есть более важные дела.

Повторяем еще раз, целью капитализма и его рекрутов является только процесс натурального добывания денежных знаков, все остальные виды деятельности проводятся виртуально, автоматически и формально для того, чтобы завуалировать эту основную и главную цель.

Не правда ли, полная абракадабра происходит с человеком разумным в начале 21 века, и до чего может довести людей в условиях капитализма по существу неуправляемый никем разум человека безумного? Наверное только до ближайшего сумасшедшего дома, а потом уже и до местного кладбища. По иронии судьбы, мы не в состоянии во всей этой странной, необъявленной войне капитализма с человечеством как-то разделить эти две противоборствующие стороны, и нам кажется, что они действуют как одно целое согласно все тому же философскому принципу – «единства и борьбы противоположностей».

Мы констатируем, что трагическая и весьма быстрая эволюция **человека разумного** проходила следующие этапы, по существу, чудодейственных превращений: от Хомо примигениуса (человек примитивный), поедавшего фрукты, к неандертальцам и кроманьонцам, убивавшим мамонтов, и далее к крестоносцам, **человекам безумным** (Хомо асапиэнс), уничтожавшим под разными предлогами тысячи себе подобных с помощью режущих орудий труда.

Затем эти дикие безумные люди от рабовладения и феодализма пришли к капитализму, и стали производить самые высокоэффективные орудия уничтожения окружающего их материального мира, превращаясь при этом в Хомо Техногеникусов (человек, рождающий технические аппараты), которые



достигли в 20 веке своей вершины - национальный немецкий Адольфизм, уничтожавший людей миллионами. И наконец, в 21 веке полностью обезумевший Хомо Техногениус отвергает свою первоначальную сущность, и с помощью технических средств будет уничтожать людей миллиардами, пока не достигнет последней стадии своего развития – человек нежизнеспособный (**Хомо авита**), то есть он уже физически не сможет существовать на этой земле. Вита это жизнь по латыни, а авита – это отрицание жизни.

Как раз к этому времени, к 22 веку, капитализм должен будет создать техническим путем человекообразных роботов (**Технохомиков**), которые заменят отработанный материал в виде пришедших в негодность нежизнеспособных людей типа **Хомо техногеникусов и Хомо авита**.

Самое главное, чтобы эти технически изготовленные роботы Технохомики делали и приносили капиталистам виртуальные денежные знаки гораздо эффективнее, чем человекообразные Хомики трех мастей вместе взятые.

Таким образом, главная цель капитализма - чтобы на планете Земля были хоть какие-нибудь разновидности Хомиков или наиболее надежные механические роботы Технохомики, способные делать для него вожаемые деньги.

При этом нам совершенно непонятно, а что же это такое - мировой порядок капитализма, и как он устроен? Где сидят эти человекообразные монстры и почему они не вымирают на протяжении столетий? Может быть, это кощеи бессмертные?

Однако в принципе неважно, как устроен весь этот механизм капитализма, и в данном случае для нас важно только то, что он хочет сделать с людьми, и какие у него тупиковые и совершенно абсурдные цели.

В общем, мы попали после прочтения научно-фантастической книги Маркса в сети мистического агностицизма, и у нас нет практически никаких инструментов исследования этих абсолютно безумных тупиковых явлений обычного капитализма.

Изучая историю биологического вида – человека разумного, нельзя сказать, что это видовое название соответствует реальной действительности, а даже наоборот, он является человеком безумным (**Хомо асапиэнс**) с того момента, когда начал уничтожать себе подобных. Следовательно, человечки были условно разумными только в тот период, когда они жили в пещерах и охотились на мамонтов, и не убивали друг друга, но поскольку в те времена люди жили всего лишь 15-20 лет, то, само собой разумеется, их разум просто не имел времени для нормального развития. Поэтому следует называть наш биологический вид - человек безумный, а в латинском названии добавлять к видовому слову сапиэнс впереди отрицающую греческую букву А. Надо отметить, что ни один биологический вид животного мира земли не убивает себе подобных, поскольку это противоречит закону жизни, а, следовательно, человек безумный, уничтожающий себя, явление уникальное.

Как мы видим, с точки зрения биосферы Земли, создание матушкой Природой «человека разумного», попавшего в крепкие объятия капитализма,

ничего хорошего для жизни на земле, в общем-то, не принесло, в том числе и для самого человека безумного.

Следовательно, выходит, что вся природа, и все ее представители во главе с обезумевшим человеком разумным работали по 24 часа в сутки на его величество Капитализм, который всех отблагодарил по их заслугам своеобразным способом, сживая с этого света. Вот это и есть самый настоящий, неблагодарный и ненасытный капиталистический монстр! Все эти процессы, по иронии судьбы, произойдут по философским законам диалектики - «отрицания отрицания» и «единства и борьбы противоположностей», до полного и победного взаимного уничтожения.

Таким образом, ужасный монстр капитализма, при своем катастрофическом взрывообразном, империалистическом развитии, в самое ближайшее время, ради "священных" для него денежных знаков, уничтожит человечество и всю жизнь на этой Земле, а потом, он тоже самоуничтожится, если, конечно, не успеет к этому времени создать технических заменителей людей – роботов-технохомиков.

Следовательно, вместо того, чтобы человечество уничтожило и отрицало капитализм, как об этом говорил Маркс, наоборот, капитализм уничтожит человечество и выбросит его на свалку истории! Это и есть злой рок судьбы!

Таким образом, капитализм все-таки переиграл и перехитрил великого Карла Маркса, но, тем не менее, как Вы видите, нам, простым смертным, обойти стороной гениальные и принципиальные философские мысли Маркса невозможно даже через 130 лет после его смерти.

Мы провели аналитическую, экологическую ревизию философской теории марксизма для того, чтобы установить перспективы различных форм жизни на этой Земле, включая и перелетных птиц, при бурно процветающем или загнивающим капитализме, который уже находится в агонии и не ведает, что он творит. Человечеству просто осталось немного подождать, какой из этих трех катастрофических сценариев капитализм приведет, в конце концов, к исполнению.

Можно не сомневаться, что избранный капитализмом «похоронный» вариант самоуничтожения человечества будет самым экономически выгодным, и принесет капиталистам в очередной раз много проклятых денежных знаков. Капитализм как туберкулезная палочка или вирус СПИДА не выпускает людей из своих объятий до самой их смерти.

Человечество уже за 150 лет как-то свыклось с монстром капитализма, и он ему в принципе подходит по хищной и алчной натуре, и они, вместе крепко обнявшись, будут бежать к своему логическому концу.

Нам очень грустно, что мы, жизнерадостные орнитологи, изучая уроки истории и сравнивая реальную жизнь с теоретическими воззрениями, написанными в толстых антинаучных книгах, оказались натурфилософами пессимистами, и поэтому мы сейчас попытаемся тоже помечтать и подумать вместе с нашим единомышленником Марксом, и поискать хоть какой-то выход из этого тупика человечества.

Мы теоретически думаем, что Маркс и его последователи могли бы все-таки создать формально коммунистическое общество на отдельном острове,

скажем в Папуа и Новой Гвинее, или в общинах первобытных индейцев Амазонки, или пигмеев в бассейне Конго в тропической Африке, которые, так или иначе, живут при природном коммунизме в очень справедливом обществе. Главное, чтобы все эти папуасы и индейцы перескочили рабовладельческий, феодальный и капиталистический строй вместе взятые.

Для проведения этого научно-социального эксперимента надо было бы своевременно собраться всем ученым умам вместе и поехать, в сопровождении Миклухо-Маклая, убеждать папуасов в преимуществах коммунизма перед загнивающим капитализмом, пока это было не поздно сделать и им были еще неизвестны очень сладкие зеленые денежные знаки, развращающие человеческие души.

Но справедливости ради надо сказать, что все эти словесные убеждения рано или поздно надо было бы поддержать материально, и надо было бы кому-то подкормить папуасов – коммунистов белковой пищей (рыбой, китами, кроликами), а это опять те же, проклятые зеленые денежные знаки, от которых человечеству невозможно избавиться.

Опять пришлось бы обращаться к капиталистам с просьбой накормить папуасов, а эти алчные буржуи, посчитав свои бумажные деньги, пришли бы к однозначному выводу, что кормить папуасов экономически невыгодно, и туземцев гораздо выгоднее уничтожить физически крестовыми походами, а потом достать из этой земли серебро, алмазы.

После этого продать алмазы, заработать деньги и потратить их на другие крестовые походы для уничтожения индейцев, пигмеев и так далее до бесконечности, до последнего папуаса, пигмея, индейца и австралийского аборигена.

Таким образом, без всяких сомнений, надо полагать, что проклятые капиталисты не дадут ни цента на экспериментальное построение коммунизма на отдельно взятом острове Папуа и Новая Гвинея, для хороших людей папуасов - коммунистов. Следовательно, коммунисты должны сами зарабатывать бумажные деньги на свой красный коммунизм, но дело в том, что, как показал исторический опыт, внутри этой общественно-экономической системы это весьма проблематично сделать, и поэтому они, как правило, экспроприируют все ценности у богатых персон.

Действительно, а зачем надо трудиться, или работать в поте лица, если тебе при коммунизме все блага жизни и так даются даром, а работать ты должен только добровольно и ни в коем случае не принудительно?

В 1979 году четыре умудренных жизненным опытом персоны из марксистского политбюро СССР решили осчастливить весь афганский народ, передав им эстафету развитого социализма, в который им надо было просто перепрыгнуть за пару лет из их отсталого феодализма сразу в социализм, минуя этим прыжком проклятый и ненавистный всеми капитализм. На первый взгляд, это была гениальная идея, которая могла реально подтвердить и укрепить теорию Маркса в одной, отдельно взятой азиатской горной стране на крыше мира, где очень бедные люди в своем большинстве были еще не очень-то развращены бумажными деньгами.

И ради этой гениальной марксистской идеи СССР, расположенный, как известно всем, на одной шестой части земной суши, 10 лет героически воевал за светлое социалистическое будущее афганского народа, затрачивая на эту войну астрономические суммы денежных знаков. Посчитать эти затраченные деньги у нас пальцев рук просто не хватает....

Каждый день войны в Афганистане обходился СССР в 1 миллион долларов, а теперь умножьте эту сумму на 360 дней в году и затем еще на 10 лет ведения войны, и получится 3,6 миллиардов долларов.

Но в результате этой героической и дорогостоящей войны СССР с капиталистическим монстром, представленным в виде вооруженных моджахедов, социализм в Афганистане так и не удалось построить, и там по-прежнему традиционно выращивают опиум и продают его за те же зеленые бумажные деньги богатым евроазиатским наркоманам.

И спрашивается, зачем Афганцам нужен тот далекий и непонятный развитой социализм СССР и научный коммунизм Маркса в придачу, когда они могут при своем старом феодализме спокойно выращивать вкусные наркотики, пользующиеся большим спросом на рынке и приносящие им в больших количествах живые зеленые деньги?

Опять опоздали красные коммунисты в Афганистане, а капиталисты успели намного раньше дать афганцам волшебные и завораживающие зеленые доллары в обмен на наркотики.

Таким образом, мы видим, что в реальной жизни человек безумный, с явными признаками прогрессирующей шизофрении, как очень умный высокоорганизованный двуногий хищник, питающийся денежными знаками, не хочет строить коммунизм по Марксу ни в Германии, ни в Америке, ни в Афганистане, ни даже в своей колыбели СССР.

По иронии судьбы, в СССР воинствующий коммунизм и развитой социализм, после 66 летнего господства, начал целенаправленно разрушаться на протяжении 8 лет по собственной инициативе самым главным коммунистом и потом президентом этой страны М. С. Горбачевым, и в этом важном деле ему никто не осмелился помешать.

Однако коммунистическая система была разрушена окончательно в последний день 1991 года за 1 час 3 безответственными секретарями коммунистической партии, перехватившими инициативу у М. С. Горбачева, а на следующий день после подписания акта независимости трех народных республик от социализма, в 15 республиках СССР началась реставрация клептократического капитализма. Следовательно, по существу в СССР между лидерами коммунистической партии в 1983 – 1991 годах происходило социалистическое соревнование, кто быстрее разрушит социалистический коммунизм на всей этой огромной территории и установит прежний прогнивший феодальный порядок.

СССР был самым первым коммунистическим государством, но поскольку Карл Маркс в своих научно-фантастических книгах не написал, как надо правильно строить этот никому непонятный коммунизм, то командиры строительства коммунизма в СССР в лице В. И. Ленина и И. В. Сталина могли фантазировать и делать практически все, что им было угодно.

Как это ни странно, вожди коммунизма опять были наделены такой же неограниченной властью, как в прежние старые времена цари и короли, что позволяло этим новым вождям диких племен выходить за рамки человеческой логики и элементарного разума. В результате классовой борьбы с мнимыми и реальными врагами октябрьской революции, и насилия над человеческой личностью в период 1917 – 1983 годов, самое большое и богатое в мире государство СССР, так и не использовавшее свой огромный ресурсный потенциал, стало разрушаться вследствие усталости и инертности 250 миллионов людей.

Следовательно, сказочную теорию Карла Маркса о построении коммунизма никто из его последователей так и не смог воплотить в жизнь вследствие своей некомпетентности, больной фантазии или прогрессирующей шизофрении.

Надо полагать, что человек разумный, как эгоистичный высокоорганизованный хищник, в принципе не может построить общественную систему с интригующим названием коммунизм, поскольку эта экономическая формация значительно ограничивает его самое главное стремление в этой земной жизни - неограниченное потребление материальных ресурсов.

Видовое название – человек безумный явно свидетельствует о том, что это живое существо не в состоянии разумно построить какие-то гармоничные общественно – экономические формации для своего нормального существования, за исключением первобытнообщинного строя для жизни в каменных пещерах.

На этом мы наверное закончим аналитическую ревизию антинаучных фантастических теорий и практик марксизма, ленинизма, адольфизма о том, как попасть на этой грешной земле в сказочный красный коммунистический рай Маркса и Ленина, или коричневый немецкий национал-социализм – обыкновенный фашизм.

Мы провели ревизию всех этих философских «**ИЗМОВ**» с небольшим экскурсом в историю для того, чтобы ни у кого не оставалось никаких парадоксальных иллюзий по поводу перспектив развития человечества и его весьма сложных взаимоотношений с капитализмом, фашизмом - национал - социализмом, и коммунизмом.

При существующей системе капитализма самое главное в жизни целенаправленно делать деньги всеми способами, строить для себя лично райскую жизнь и ни о чем не думать, и при этом не заглядывать в научно-фантастические виртуальные книги "Капитал", "Моя борьба", "Путешествие к центру земли", "Миграционное состояние птиц" и многие, многие другие.

Давайте, в конце концов, от этого сумасшедшего тупикового капитализма вернемся опять к нашим несчастным птицам, вынужденным жить с человеком безумным на одной и той же планете Земля, поскольку на луну они перелететь не могут.

**При экологической катастрофе, созданной капиталистической системой, и антропогенном изменении климата перелетным птицам уже, по существу,**

не будет смысла куда-нибудь лететь, поскольку везде, в Евразии и в Африке, вокруг них будет безжизненная антропогенная пустыня типа высохшего Аральского моря.

Таким образом, станут уже бессмысленной фантазией и книги о миграциях птиц Причерноморья, и "Миграционном состоянии птиц", поскольку птицы уже никуда летать не будут и в этих полетах не будет никакого смысла. Действительно, нам очень жалко всех этих птичек, поскольку они не придумали для себя этот капитализм на земле, но пострадали от него больше всех, хотя они ни в чем не были виноваты.

Человечество, пораженное шизофренией и парадоксальными иллюзиями, продолжает изобретать все новые и новые, еще более совершенные научно-технические игрушки для своей забавы или самозащиты, при этом оставаясь в самом себе таким хитроумным дурачком, окруженным со всех сторон необузданной и враждебной стихией дикой природы, которую он пытается всеми силами уничтожить.

В начале эпилога мы говорили о том, как все летающие объекты на нашей планете, от самолетов до перелетных птиц, летают на автопилоте, но иногда, в редких случаях, автоматика, как известно, перестает правильно работать и сходит с ума, как и люди, сделавшие ее.

В начале сентября **2016** года произошел уникальный случай, у реактивного пассажирского самолета нарушилась только что установленная, усовершенствованная навигационная система, и самолет из Австралии, на **полном автопилоте**, вместо запрограммированного северного направления на Китай улетел в другую сторону, на 90 градусов на запад, в безбрежный океан в сторону южной Африки.

Вся проблема этой экстренной ситуации была только в том, что этому «сумасшедшему» самолету не хватило бы топлива долететь до ближайшей суши на острове Мадагаскар, поскольку уж очень большим и безбрежным был этот Индийский океан!

Пилоты, доверившиеся, как это положено по штатным правилам, на 100 % автоматике, к счастью через некоторое время все же интуитивно осознали, что самолет летит не туда, куда надо, поскольку под ними было безбрежное море, а не густонаселенный Китай, хорошо, что был день, а не ночь, хоть выколи глаза.

Пилоты испугались, сразу развернули этот самолет и полетели назад в Австралию, однако пока они летали неизвестно где, над их родным аэродромом навис сильный циклон и диспетчеры не разрешили этим бедолагам посадку, и злосчастный самолет улетел на запасной аэродром подальше от циклона (информация центра Фобус, что с греческого означает СТРАХ!).

Как мы видим, по случайному стечению обстоятельств эти несчастные люди, полностью доверившиеся суперсовременной технике в самолете, который не знал куда летел и к тому же попал под циклон, в конце концов, чудом спаслись, всего лишь посмотрев своими собственными глазами на землю, с чем их можно поздравить. Все-таки, как Вы сами видите, иногда,

когда летишь на самолете на полном автопилоте, все же полезно смотреть по сторонам на родную землю, а не только на механические авиаприборы.

Этот случай ясно показал, кто, в конце концов, хозяин этой Земли, и насколько может быть беззащитным человек безумный со всеми своими техническими игрушками, которые все время портятся и заменяются на все более новые и новые, более сложные и совершенно ненадежные.

Атмосфера земли, трансформируя солнечную энергию, обладает огромной разрушительной силой, с которой невозможно не считаться не только летающим существам и объектам, но и субъектам, находящимся на твердой земле, поскольку она своей огромной разрушительной силой представляет реальную опасность для жизни всех живых существ.

Сотрудники того же центра "Фобус" 24 августа 2016 года сообщили по телевидению поразительную и почти невероятную новость, в которую, в конце концов, можно и поверить!

Мощный атмосферный вихрь циклона, прошедший в конце лета 2016 года через центр Апеннинского полуострова, в районе города Рима, оказывал давление в 400.000 тонн и вызвал этим землетрясение 6,4 балла по шкале Рихтера, которое продолжалось 60 суток.

Следовательно, здесь произошла цепная реакция, при которой энергия давления атмосферного вихря циклона вызвала смещение слоев земной коры, которые, разумеется, были в этом районе в большом напряжении от лобового столкновения африканской и европейской материковых плит, и только ждали этого циклона как своеобразного спускового механизма для своего дальнейшего продвижения.

Представьте себе, что этот атмосферный вихрь циклона, придавивший сверху и затем сдвинувший земную кору Италии с положенного ей места, мог сделать с перелетными птицами, трясогузками и ласточками, летящими с закрытыми глазами из Куршской косы в Африку, и прислушивающимися исключительно к своему внутреннему гормональному голосу, раздающемуся из собственных надпочечников?

Эти феноменальные атмосферные явления природы и испорченная компьютерная навигационная техника показывают нам огромную силу природы и слабость ума человека разумного в различных критических ситуациях. Головной мозг человека разумного гораздо сложнее и запутаннее, чем все вместе взятые технические игрушки, которые он производит, поэтому мозг выходит из строя гораздо чаще, чем его технические изобретения, из чего следует, что время от времени надо проверять свой мозг на правильность решения поставленных перед ним задач.

Давайте наконец-то подведем итоги всей нашей совершенно безумной (нерациональной) деятельности по изучению сезонных миграций птиц в Причерноморье, сумбурных раздумий, спонтанно возникших во время этих исследований и скромных результатов труда.

Наша документальная книга о сезонных перелетах птиц Причерноморья написана в дикой природе, как говорят, с натуры.

Мы, как пилоты самолета, находясь на твердой земле, ради праздного интереса тщательно записывали в течение 45 лет всех летящих в небе птиц, а

также считали уставших перелетных птиц, сидящих и отдыхающих на земле или воде, для того, чтобы понять эти таинственные явления природы.

Подводя итоги, мы можем сказать, что наши познания миграций птиц в Причерноморье, с избранных нами 6 ключевых точек, были малоэффективными (3 - 5- 7 % кпд), поскольку мы так и не смогли увидеть, как, на самом деле, птицы совершают свои массовые перелеты в ночном небе на высоте 600 -1500 м.

Мы могли только научно-фантастически, мысленно представить себе миграционный перелет птиц, основываясь на косвенных фактах - случайно пролетевших мимо нас птиц, или попавших в наши сети.

Мы добросовестно и честно изложили в этой книге, состоящей из двух томов, все имеющиеся в наших архивах конкретные фактические материалы и наши парадоксальные наукообразные фантазии, возникшие в процессе исследования миграций птиц в Причерноморье.

Следовательно, ученые орнитологи из Санкт-Петербурга (Петрограда - Ленинграда) были абсолютно правы в том, что изучить миграции птиц невозможно, поэтому птиц надо воспринимать как формализованные летающие аппараты, что значительно облегчит выполнение поставленной перед ними задачи государственной важности – не допустить столкновение самолетов с живыми летающими объектами в виде перелетных птиц.

Однако пока мы смотрели в пустое синее или свинцово серое небо, чтобы увидеть перелетных птиц, мы стали философами и начали проверять и опровергать некоторые ключевые постулаты других философов.

Древний китайский философ Конфуций с сожалением сетовал о том, что люди, занятые рутинной собственной мизерной жизни, практически не замечают прекрасных и свободных птиц, летящих в небе над их головой.

Мы опровергли это утверждение философа Конфуция, поскольку все время смотрели в небо и внимательно разглядывали и считали пролетающих мимо нас диких птиц, завидуя их дальним путешествиям и черпая энергию от их абсолютного совершенства.

Еще мы установили, что Конфуций ошибочно считал летящих в небе птиц символом абсолютной свободы, поскольку на самом деле дальние трансконтинентальные перелеты птиц являются одной из самых сложных задач в мире животных, которые решаются с большими трудностями, на грани возможностей этих летающих живых организмов.

К сожалению, на первый и, как правило, ошибочный взгляд философа Конфуция, летящие высоко в небесах прекрасные и свободные птицы, по существу, являются такими же безысходными рабами своего собственного выживания, как и люди, работающие на «галерах капитализма», только они машут не руками и веслами, а крыльями.

Таким образом, наша натурфилософская книга по экологии перелетных птиц Причерноморья опровергла сразу два постулата китайского философа Конфуция и поставила под сомнение экспериментальные выводы В. Р. Дольника о главной роли миграционного, физиологического, гормонального состояния перелетных птиц.



Мы также проверили задекларированные и устоявшиеся научные названия некоторых биологических видов животного мира Земли, и пришли к выводу, что они дезинформируют научную общественность.

Так, к примеру, человек разумный оказался на поверку совершенно безумным и страдающим к тому же техно-маниакальной шизофренией, а ибис каравайка оказалась, на самом деле, не черным, а красным ибисом. Эти выявленные нами существенные ошибки в названиях биологических видов позволили по-новому посмотреть на их трагическую судьбу, происхождение, и определить их жизненные перспективы в обозримом будущем.

Ну и самое главное, мы, наконец – то, произвели ревизию теории Карла Маркса об антагонистических взаимоотношениях разумного человечества и капиталистического монстра, с рассмотрением ключевых исторических событий, и, к нашему всеобщему сожалению, установили несостоятельность и этой научно-фантастической теории. Надо отметить, что также не состоялось в реальной жизни обещанное Адольфом благоденствие немецкой нации с помощью коричневого фашизма и новых, технически оснащенных крестовых походов на восток в 20 веке.

Следовательно, многие книги, написанные учеными, просто дезинформируют и заводят нас в тупик, а обещанное светлое будущее, не смотря на оптимистические прогнозы наших лжеученых фантастов, так и не состоится на этой грешной, узурпированной капитализмом Земле.

Таким образом, после всех этих философских размышлений и безысходных выводов, ведущих в тупик, каждое живое существо на этой Земле должно самостоятельно решить для себя три самых главных вопроса: что происходит, кто виноват, и что надо конкретно делать здесь и сейчас, чтобы выжить на этой прекрасной Земле.

Как мы уже говорили, вопросы жизни и смерти самые важные для абсолютно всех живых существ биосферы Земли.

Процессы миграции птиц это тоже вопросы жизни и смерти для перелетных птиц, и происходят они миллионами лет, и реализуются ежегодно на планете Земля 150 миллиардами диких птиц, которые вечно куда-то и зачем-то летят, в основном, как правило, в полной темноте.

Перелеты птиц, по законам выживания, постоянно совершенствовались в условиях климатических изменений до полного автоматизма, не означающего, конечно, что птицы это летающие роботы, и во все времена всякое своевольное отклонение от этих законов и правил полетов птиц всегда наказывалось ценой жизни этих легких и очень умело летающих живых существ.

Птицы, вероятнее всего, как и пилоты самолета, во время своих полетов постоянно снимают показания состояния своего организма по "приборам", контролируя процессы, происходящие как в воздушной среде, так и в их теле, и, вполне возможно, что они летят иногда по инерции на своем собственном автопилоте.

Однако, при автоматическом полете они все равно должны смотреть вниз на землю для того, чтобы выжить, как это весьма своевременно сделали

австралийские летчики, улетевшие по ошибке навигационной системы совсем в другую сторону, в бесконечный Индийский океан.

В конце концов, должна же быть у всех живых существ на этой земле, за исключением человека безумного, который может позволить себе эту роскошь, хоть какая-нибудь связь с окружающим их реальным миром и воздушным пространством?

После 45 лет изучения миграции птиц в Причерноморье мы, как натуралисты, пришли к элементарным и, в общем, виртуальным биологическим и физическим выводам:

**1. Птицы в основном (75 - 85 %) летят на большие расстояния в 800 - 1500 км** в направлении север – юг и наоборот, с минимальными затратами энергии на высоте 600 - 1.600 м **в динамичных, попутных воздушных потоках, в турбулентных вихревых зонах низкого атмосферного давления атлантических циклонов,двигающихся с запада на восток.** При этом высотном, преимущественно ночном перелете, птицы невидимы для наблюдателей – исследователей миграции птиц.

**2. На коротких дистанциях (200 - 350 км) птицы по инерции могут вынужденно лететь (8 – 15 - 25 %) на очень низкой** высоте 3 - 50 – 100 - 300 м, в приземных слоях воздуха, **с большими затратами энергии против очень сильных или умеренных ветров,** и при этом они хорошо видны наблюдателям. Птицы этим своим аномальным остаточным появлением в небе дезинформируют наблюдателей, и нас в их числе, и провоцируют орнитологов на неверные выводы.

Если сильные, устойчивые, встречные ветра застают перелетных птиц над морскими акваториями, то затраты энергии значительно возрастают, органическое топливо в виде жира заканчивается и они обессиленные садятся на твердую сушу островов, в некоторых случаях птицы гибнут (0,1 – 0,5 %) при миграции над морскими акваториями.

Надо полагать, что естественный отбор в первую очередь элиминировал молодых неопытных птиц, летящих в пространстве и времени на автопилоте, без учета реальной атмосферной циркуляции.

**3. Последний вывод - в случае нахождения перелетных птиц в обширных районах с неподвижной атмосферой, в центральных зонах малоподвижных антициклонов и циклонов, они в своем большинстве прекращают миграцию и сидят практически неподвижно, и только небольшие группы "смельчаков" вынужденно совершают по инерции энергоемкие перелеты на небольшие расстояния до 80 -150 км.**

В этих трех кратких выводах, по сути, и находится биоэкологическая квинтэссенция всей нашей книги, состоящей из 1000 страниц с громоздкими текстами, цифрами, сотнями графиков, диаграмм, синоптических карт, которые мы приводим как документальные доказательства вышеперечисленных выводов.

Мы будем очень признательны всем тем исследователям природы, орнитологам, экологам, биологам, натуралистам, которые осмелятся опровергнуть фактические данные, приведенные в наших книгах том-3-А и

том 3-Б, или приведут для сравнения свои достоверные наблюдения за миграциями птиц.

Наука, как известно, это возможность проверки фактов и выводов, сделанных в той или иной области познания природы и общества. Поэтому мы в этой книге и воспользовались элементарной логикой, чтобы проверить теории Карла Маркса, В. Дольника, которые, к сожалению, не выдержали испытаний временем. Надо признать, что мы по своим взглядам материалисты, марксисты и анархисты, но, как говорят: «Друг Платон и Маркс, но истина для нас всегда дороже».

По сути, сезонные миграции птиц это сложный процесс, доведенный эволюцией в течение миллионов лет до совершенства, и поэтому мы считаем, что всякое бескорыстное и объективное изучение "идеальных" и прекрасных диких птиц имеет право на жизнь. Как говорят в народе, чем бы дитя ни тешилось, лишь бы оно не плакало!

Человек разумный, соприкасаясь с идеальными птицами, тоже совершенствуется и учится у птиц, как правильно и умно жить по законам природы. В этом единстве всех живых существ на планете Земля, наверное, и заключается основной экологический закон всей нашей жизни.

Нельзя объять необъятное, и мы понимаем, что сезонные перелеты птиц это сложный процесс, который можно изучать бесконечно долго, и мы, как и многие другие исследователи, не смогли удовлетворительно изучить миграции птиц, поскольку это практически невозможно сделать по указанным выше причинам.

Нас самих поражает мизерный бюджет затраченных средств на изучение нами миграции птиц.

При СССР в 1976 - 1991 годах мы наблюдали за перелетами птиц по программе института зоологии Украинской Академии наук с окладом 93 рубля, номинально по курсу на натуральном черном рынке это было 9 долларов, а реально, учитывая искусственно заниженные цены на все продукты питания и услуги, это составляло около 30 долларов.

Следовательно, мы затратили номинально за 16 лет наших наблюдений за перелетами птиц средства советских налогоплательщиков на общую сумму 1.730 долларов.

Когда мы весной 1995 года проводили наблюдения за миграциями птиц на острове Строфадес в Ионическом море, в течение 18 суток, мы получили в виде заработанной оплаты еще 1.000 долларов от европейских налогоплательщиков, от так называемого загнивающего капитализма.

Таким образом, мы затратили при изучении перелетов птиц в течение 40 лет в сумме около 3.000 долларов в виде бумажных денег трудового народа различных европейских стран, в среднем это было 75 долларов в год! Не правда ли, уж очень смешные денежные затраты и расценки у наших добровольных трудов?

После этого мы уже проводили изучение миграции птиц в Причерноморье (Крым, Босфор, о-в Змеиный, дельта Дуная) на свои денежные средства (2000 у. е), поскольку развитой социализм самопроизвольно ликвидировался, а в

отсутствии конкуренции монополю господствующий на протяжении 27 лет капитализм окончательно загнил, превращаясь в опухоль империализма.

Надо сказать, что ни одна из этих двух антагонистических социально-экономических систем не интересовалась птицами самым настоящим образом, одних птицы интересовали как твердые предметы, сталкивающиеся с самолетами, а других как средство отмывания или разворовывания денег, но, главное, что нас самих интересовали дикие птицы и мы их изучали добросовестно.

Таким образом, информация, написанная в наших двух документальных книгах, себестоимостью издания 120 долларов, не учитывая наш добровольный труд в свое удовольствие, в денежном эквиваленте стоит в общем 5.000 долларов. Если Вы желаете, то можете рискнуть повторить наш рекорд изучения жизни перелетных диких птиц, но учтите, что мы Вам не рекомендуем это делать.

Это все, что касается денежных знаков и что можно сделать при их наличии в области изучения диких птиц, как известно, при капитализме деньги любят свой подсчет, поэтому мы их и считали заодно с перелетными птицами.

Как говорил в древности философ Конфуций, все надо делать вовремя, и в этом он действительно был абсолютно прав!

Мы считаем, что мы делали в этой жизни все своевременно, в том числе и логический конец всей своей деятельности в виде этих двух объемных книг.

Существует предание, что один индус в возрасте 90 лет радостно воскликнул –« наконец-то я понял, как устроен этот мир »! Познание этого мира является главной целью человека разумного, отличающего его, по сути, от всех других видов животного мира Земли, поэтому можно позавидовать индийскому философу (другу мудрости).

В первой половине своей жизни этот индийский философ, познавая этот мир, подавлял в себе основные инстинкты выживания и самосохранения, а в последующие 45 лет он боролся с процессами старения и маразма своего бренного тела. Следовательно, вся жизнь этого философа была трагической борьбой с трудностями, с единственной целью приобретения знаний об этом мире, и, в конце концов, в 90 лет он героически победил самого себя - душевно и физически, и узнал, как устроен этот мир.

Этот индийский философ является, вероятнее всего, единственным победителем в борьбе за познание этого мира.

Если учитывать упрямую статистику, то только 0,00001 % людей могут побороть в себе инстинкт выживания и свободно познавать этот мир, всего 0,001 % людей доживает до 90 лет, а из них только 0,0000001 % побеждают процессы старения своего организма. Таким образом, согласно простым арифметическим подсчетам, только 0,0000000000001 % человечков разумных или безумных могут достигнуть идеального результата индийского философа, что в принципе практически невозможно.

К сожалению, этот философ из далекой Индии не оставил нам письменных источников, поэтому невозможно проверить правильность его слов.

В мире царит агностицизм, и познание мира планеты Земля практически невозможно на протяжении нашей короткой жизни при триумфальном шествии старческого маразма и, вследствие этого, исследователи, как правило, приходят к поспешным ошибочным выводам или бессвязным научно-фантастическим сентенциям. По существу ученым, находящимся в постоянной рутине жизни с массой проблем, просто некогда исследовать этот удивительный, окружающий нас мир, и в этом заключается главная причина всех наших бед.

В средние века религиозная инквизиция сжигала ученых на кострах вместе с их книгами, или их считали жуликами и алхимиками, а в нашу эпоху атомного века их считают сумасшедшими или выжившими из ума людьми, представляющими опасность для общества, что имеет место быть во множестве случаев. Ученые во все времена в своем большинстве представляли опасность для человечества, поскольку любое слово или цифра, написанные в научных или лженаучных книгах, могли быть направлены против человечества и всего живого на этой земле.

Именно таким, весьма странным образом, всего с трех волшебных слов Адольфа началась вторая мировая война с 40 миллионами жертв, а после слов, написанных в манифесте Маркса «Призрак коммунизма бродит по Европе» случилась октябрьская революция в России, унесшая 30 миллионов человеческих жизней. Книги являются своеобразным, обоюдоострым и опасным разрушительным оружием в руках безумных людей, и поэтому писателям надо задумываться над каждой написанной фразой.

Однако при всей этой абсолютной свободе при написании книг, всем ученым и лжеученым надо знать и помнить, что каждая фраза и цифра, написанная их пером, может быть в любой момент легко проверена на достоверность на протяжении последующих 100-200 лет, и в случае несоответствия действительности она будет громогласно опровергнута.

Мы экологи, и поскольку первый закон экологии гласит, что «все в этом мире взаимосвязано со всем», то мы писали в этой книге обо всех событиях, которые могли каким-то образом повлиять на жизнь диких птиц, хотя, на первый взгляд, они якобы не имеют отношения к нашей основной теме.

Нам остается в конце этой книги, пока это не поздно сделать, пожелать перелетным птицам благополучных воздушных путешествий, без которых они, несомненно, не смогли бы выжить на этой прекрасной, но в то же время ужасной Земле, и стать истинными хозяевами бесконечного неба.

## Литература

- Akriotis T., Handrinos G., 2004. Bird Ringing Report (1985-2004) Hellenic Bird Ringing Center: p.164.
- BirdLife conservation series n 11. Cambridge, Lincoln. U K DLC. 1144 p.
- BirdLife international (2004) Birds in Europe: population estimates trends and conservation status. Cambridge, UK: Birdlife international Birdlife Conservation Series 2. page 53: 374 p.
- Cramp. S and Simmons K. 1979. Birds of the Western Palearctic. Vol II. p. 695 p.
- D. Fishpool and Michaeli Evans. 2001. Important Bird Area in Africa and associate islands.
- Del. Hoyo, J Elliott, & Sargatal, J. eds. (1992) Handbook of the Birds of the World. vol. 1. Lynx Editions, Barcelona. 696 p.
- Eagles -a study by means of satellite telemetry. Populationsokologie Greifvogel -und Eulenarten . Bd. 6. p/63-85.
- G. Stanley, 1963. Птицы дельты Дуная и их охрана. Brit. Birds. том 56. вып. 9. стр. 323-334.
- Kushlan. J.C., Shchortemeyer J. L., 1974. Glossy Ibis nesting in southern Florida. Florida field naturalist. Vol. 2 pp. 13-14.
- M.V. Yakovlev. 2015. New species in ornithofauna of the Danube Biosphere Reserve. Berkut. 24 (1). 2015.
- Meyburg B-U. Meyburg C. 2009. Annual cycle, timing and speed of migration of a pair of Lesser Spotted
- Ogden John. C. 1981. Гнездование и миграции каравайки во Флориде. Florida field naturalist. Vol. 9 № 1 pp. 1-20.
- Ritzel L. 1980. Der Durchzug von Greifvögel...über Bosporus im Frühjahr 1978. – Die Vogelwarte. 149 – 62 p.
- Rudenko A.G. 1996. Present Status of Gulls and Terns Nesting in the Black Sea Biosphere Reserve. Colonial Waterbirds Special Publication 1. Vol. 19. pp. 41-45.
- Shirihai H. Yosef R. Alon D. Kirwan G. Spaar R. 2000. Raptor migration in Israel and Middle East. (RRF) (WWGBP) p. 192.
- Show D. W. Perrins C. M. 1998. The Birds of the western Palearctic vol. 1. Oxford.
- Tucker G. M. & Heath, M. F. (1994). Birds in Europe: their Conservation Status. Birdlife Conserv. Series № 3. Birdlife Int., Cambridge. 600 p.
- Ардамацкая Т.Б. 1967. Некоторые итоги кольцевания птиц в Черноморском госзаповеднике. Тезисы докладов научной конференции, посвященной 40-летию Черноморского госзаповедника АН УССР. Киев. стр. 5-8.
- Ардамацкая Т.Б. 1968. Материалы по сезонному размещению и биологии грачей в Северном Причерноморье. Миграции животных. М. Вып. 5. стр. 146-152.
- Ардамацкая Т.Б. 2007. Характер пребывания врановых птиц (Corvidae) в Черноморском заповеднике и на прилежащих территориях. Экология врановых в естественных и антропогенных ландшафтах: Сборник материалов VIII Международной научно-практической конференции "Экология врановых в

естественных и антропогенных ландшафтах". Ставрополь: Изд-во СГУ.– Стр. 54-55.

Бокотей А.А., Дзюбенко Н. В., Горбань И. М., Кучинская И. В., Башта А.Т. В., Пограничный В. О., Бучко В.В., Сенник М.А. 2010. Книга: Гнездовая орнитофауна бассейна верхнего Днестра. Львов. стр. 400.

Будниченко А. С. 1940. Материалы по экологии грача во Владимирском лесничестве Николаевской области. Труды зоолого-биологического института, Харьковского государственного университета им. А. М. Горького. стр. 153 -157.

Будниченко А. С. 1940. Материалы по экологии грача во Владимирском лесничестве Николаевской области. Труды зоолого-биологического института, Харьковского государственного университета им. А. М. Горького. стр. 153 -157.

Волчанецкий И. Б., Лисецкий А. С., Холупяк Ю. К. 1970. О формировании фауны птиц искусственных лесонасаждений юга Украины за период с 1936 до 1967 г. Журнал: Вестник зоологии № 1. стр. 39 -47.

Галушин В. М. 1962. Большой подорлик в долине реки Оки и его воздействие на численность некоторых птиц. В книге: Ученые записки Московского педагогического института им. Ленина вып. № 186.

Дольник В. Р. 1975. Миграционное состояние птиц. Изд. - во. Наука 396 стр.

Домашевский С.В. 1993. Сипуха (*Tyto alba*) в Крыму. Журнал: Вестник зоологии 6: 55.

Дядичева Е. А. Максалон Л. 2012. Результаты мониторинга весенней миграции птиц древесно- кустарникового комплекса на полуострове Тарханкут (западный Крым) в 2008 - 2009 и 2011 г.г. Журнал "Бранта": Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции, вып. 15. Миграции. стр. 57-81.

Караваев А. А. 1991. Численность и размещение водно-болотных птиц в ю.-в. Прикаспии В книге: Природная среда и животный мир юго-восточного Прикаспия. Тр. Красноводского заповедника М. Вып-2. стр. 37 -143.

Кеве А. 1978. Результаты кольцевания каравайки в Венгрии. В книге Миграции птиц Восточной Европы и Северной Азии. Аистообразные. стр. 243 -244.

Кистяковский О. Б. 1957. Фауна птиц района Каховского водохранилища. Сборник работ зоолог. музея. № 28. Изд. А Н. УССР.

Костин Ю. В. 1983. Птицы Крыма. М, 241 с.

Кривоносов Г.А. Русаков Г.В. 1991. Книга: Астраханский заповедник. Москва. стр. 127.

Лобков В. А. 2001 Встречи европейского тювика в степном Причерноморье. Научные труды зоологического музея Одесского национального университета.

Луговой А.Е. 1963. Птицы дельты реки Волги. Фауна и экология птиц дельты Волги и побережий Каспия. Труды Астраханского заповедника Вып. 8. Астрахань. Стр. 9 -184.

Львович М. И. 1986. Вода и жизнь. М. Мысль. стр. 254.

Материалы по изучению животного мира том 4. Стр.182 -183.

Молчанов Л.А. 1912. Летняя орнитофауна дельты Аму-Дарьи. Стр. 17-263.

Назаренко Л. Ф. 1953. Эколого-фаунистическая характеристика орнитофауны низовьев Днестра и перспективы ее хозяйственного использования. В сборнике биологического факультета Одесского государственного университета. Том 6. КГУ. стр.139-155.

Назаренко Л. Ф., Амонский Л. А. 1986. Влияние синоптических процессов и погоды на миграцию птиц в Причерноморье. Киев. «Вища школа» стр. 177.

Назаренко Л.Ф. 1958. Орнитологическая фауна нижнего Приднестровья и ее хозяйственное значение. Автореф. Диссертации кандидата биологических наук. Одесса: стр. 1-19.

Нанкинов Д. Н., Добрынина И. Н. 2002. О происхождении грачей зимующих в Болгарии. Кольцевание и мечение птиц в России и сопредельных государствах. 1988-1999 гг. Москва стр. 221 -229.

Петрович О. З. 2014. Птицы ползащитных лесополос в пределах Вознесенского района Николаевской области в гнездовой период. Новости биосферного резервата Аскания-Нова. Том 16. стр. 46-55.

Петрович О. З. 2014. Птицы ползащитных лесополос в пределах Вознесенского района Николаевской области в гнездовой период. Новости биосферного резервата Аскания-Нова. Том 16. стр. 46-55.

Пирогов Н. Г. 1992. Природные комплексы Черноморского государственного биосферного заповедника. Киев.

Пирогов Н. Г. 1992. Природные комплексы Черноморского государственного биосферного заповедника. Киев.

Полуда А. М. Цуканова С. В. 2012. Особенности пространственно - временного распределения грачей связанных с территорией Украины. Журнал "Бранта": Сборник научных трудов Азово-Черноморской орнитологической станции". вып. 15. стр. 103-120.

Потапов О.В. 1998. Белошекая крачка в украинской части нижнедунайского региона: численность, размещение, биология. Труды украинского орнитологического общества. стр. 124 -129.

Пузанов И. И. 1928. Предварительные результаты фаунистического изучения Крымского заповедника // Труды третьего Всероссийского съезда зоологов, анатомов и гистологов Л. Стр. 90-91.

Пузанов И. И. 1932. Крымская охота. Современное состояние и перспективы. Симферополь: Крымиздат, стр. 123.

Пузанов И.И. Назаренко Л. Ф. 1965. Применение данных синоптической метеорологии при изучении перелетов птиц. В книге: Миграции птиц и млекопитающих. Изд-во Наука. стр. 146-152.

Пузанов И.И. 1931. Предварительные итоги изучения фауны позвоночных Крымского заповедника // *Сборник работ по изучению фауны Крымского гос. заповедника*. М.; Л.: 5-38.

Рединов К.О., Петрович З. О. 2011. Грач в Николаевской области. В журнале «Троглодитэс». Труды западно-украинского орнитологического общества. вып. 2. стр. 19-30.

Реуцкий Н.Д., Бондарев Д.В. Русанов Г.М. 1993. Факторы, определяющие численность и размещение серой вороны в дельте Волги // Врановые птицы в



антропогенном ландшафте. Вып. 1. Под ред. д.б.н. проф. В.М.Константинова. - Липецк, стр. 73-80.

Реуцкий Н.Д., Бондарев Д.В. Русанов Г.М. 1993. Факторы, определяющие численность и размещение серой вороны в дельте Волги // Врановые птицы в антропогенном ландшафте. Вып. 1. Под ред. д.б.н. проф. В.М.Константинова. - Липецк, стр. 73-80.

Русев И. Т., Корзюков А. И., Курочкин С. Л. 2005. Экология и эпидемиологическое значение врановых птиц в урбанизированных ландшафтах Северо-Западного Причерноморья. Современные проблемы зоологии и экологии. Одесса 2005. стр. 240-242.

Русев И. Т., Радьков Д. В., Курочкин С. Л. 2011. Чайка – хохотунья в г. Одесса и ее первое гнездование на крыше здания. Журнал «Бранта» вып. 14.

Русев И. Т., Радьков Д. В., Курочкин С. Л. 2011. Чайка – хохотунья в г. Одесса и ее первое гнездование на крыше здания. Журнал «Бранта» вып. 14.

Сапетин. Я. В. 1978. Результаты кольцевания каравайки в СССР. В книге Миграции птиц восточной Европы и северной Азии (гагарообразные, аистообразные) Москва. Наука. Стр. 270.

Сапетин. Я. В., Нанкинов Д. Н., Кеве А., Шмидт Э. 1978. В книге: Миграции птиц восточной Европы и северной Азии (гагарообразные, аистообразные) Москва. Наука стр. 270.

Серебряков В.В., Грищенко В. Н., Серебрякова И. В. 1989. Численность грача на территории Украинской ССР в 1984 году по данным анкетного учета. В книге: Врановые птицы в естественных и урбанизированных ландшафтах. Липецк 1989. вып. 2. стр. 44-46.

Сиохин В. Д., Черничко И. И., Ардамацкая Т. Б., Лысенко В. И., Костин С. Ю., Гринченко А. Б., Корзюков А. И., Жмуд М. Е., Стойловский В. П., Молодан Г. Н., Греков В.С. 1988. В книге: Колониальные гидрофильные птицы юга Украины. Наукова думка. Киев. стр. 175.

Сминтина В.А., Іваниця В.О., Гудзенко Т.В., Корзюков А. И. и др. (2008). В книге: Острів Зміїний. Рослиний і тваринний світ. Одеса: Астропринт. Стр. 1-182.

Сомовъ Н.Н. 1897. Орнитологическая фауна Харьковской губернии. Харьков. стр. 680.

Спангенберг Е. П. 1951. В книге: Птицы Советского союза. Отряд пастушки. Том 3. М. стр. 604-677.

Спангенберг Е. П. 1954. Птицы Советского союза том 5. воробьиные. Наука. М. стр. 803.

Страутман Ф. И. 1963. Птицы западных областей УССР. Львов. Изд - во ун - та. том. 1. стр. 199

Шнитников В.Н. 1949. Птицы Семиречья. Москва. стр. 665.

Шумаков М. Е. 1981. Визуальные наблюдения дневной миграции птиц осенью 1977 года на Куршской косе. В книге: Методы обнаружения и учета миграции птиц. Л. стр. 7-24.

Яковлев М. В. Жмуд М. Е. 2013. Динамика численности колониальных ржанкообразных птиц в приморской части Килийского рукава р. Дунай в

период 1981 – 2013 гг. В книге: Птицы и окружающая среда. Одесса. стр. 203-214.

#### Литература в интернете

Интернет ссылки на книги авторов:

[https://eco-tiras.org/books/dead\\_birds.pdf](https://eco-tiras.org/books/dead_birds.pdf)

<https://eco-tiras.org/books/tom2.pdf>

<https://eco-tiras.org/books/sheglov.pdf>

<http://ashipunov.info/shipunov/school/sch-ru.htm>

<https://zoomet.ru/ptici-avtor-shh.html>

<https://zoomet.ru/books/Shhegolev-Sezonnye-migracii-i-reproduktivnye-cikly-pereletnyh-ptic-v-richernomorje.pdf>

<https://zoomet.ru/books/Jekologija-ujazvimyh-vidov-ptic-zaselivshih-Severnoe-Prichernomorje.PDF>

<http://eco-tiras.org/books/sheglov.pdf> .

<https://zoomet.ru/ptici-avtor-shh.html>

[https://eco-tiras.org/books/dead\\_birds.pdf](https://eco-tiras.org/books/dead_birds.pdf)

<https://eco-tiras.org/books/tom2.pdf>

<https://eco-tiras.org/books/sheglov.pdf>

<http://ashipunov.info/shipunov/school/sch-ru.htm>

<https://zoomet.ru/ptici-avtor-shh.html>

<https://zoomet.ru/books/Shhegolev-Sezonnye-migracii-i-reproduktivnye-cikly-pereletnyh-ptic-v-richernomorje.pdf>

## Приложение 1

### Дополнительные материалы к видовым очеркам птиц тома 3-Б

Мы дополняем повидовые очерки птиц этой книги информацией по некоторым (3) доминирующим видам птиц в Сев. Причерноморье, которые адаптировались к агрессивной деятельности человека, но, тем не менее, на протяжении последних 50 лет, в оптимальных для них условиях в этом регионе, были не в состоянии значительно увеличить численность своих популяций.

#### ГРАЧ

Поскольку грачи на протяжении 50 лет являлись самыми многочисленными птицами (200.000 ос.) в обширных агропромышленных биоценозах Северного Причерноморья, на общей площади 200.000 кв. км, нам необходимо знать реальную динамику численности географической популяции грачей на протяжении как можно более длинного ряда лет.

В результате учетов колоний грача в 1990 -2005 годах на территории Сев. Причерноморья, в 60 - 90 километровой зоне, на площади **32.000** кв. км от нижнего Дуная до нижнего Днестра, в Одесской, Николаевской и западной части Херсонской областей, на восток до г. Цюрупинск, мы определили численность  $\Sigma = 20.000$  гнезд (около 65 колоний), при средней плотности **1** гнездящаяся пара на **1,6** кв. км, или **0,62** пары на 1 кв. км. Этот классический метод учета колоний грача по основным маршрутам (трансектам) допускает 15-20 -25 % недоучета (+3.000 -5.000) гнезд, вследствие не обнаружения наблюдателями некоторых колоний, удаленных от основных дорог, преимущественно в северных районах этих областей (смотрите повидовые очерки).

Надо отметить, что средняя плотность гнездящейся популяции грачей, определенная нами, является относительно завышенной (20-30 %) по причине обследования в основном наиболее оптимальной, 50 километровой приморской территориальной зоны, где сосредоточено абсолютное большинство многочисленных (500 -700 гн.) колоний грача. Однако мы распространяем данные своих учетов на всю обширную площадь Сев. Причерноморья, в основном в северной части ее территории, где многие (35 – 45) малочисленные (50-120 гн.) колонии грача нами не были учтены, в результате чего произошло усреднение этих данных.

В Сев. Причерноморье, от Дуная, г. Констанца и до поселка Геничеськ, в лесопосадках (L =45.000 км) степной черноземной приморской зоны (90 км), на площади 60.000 кв. км, по данным наших учетов и их экстраполяции, на 30 % территории (20.000 кв. км) в период 1990 – 2005 гг. гнездились  $\Sigma = 35.000 - 39.000$  пар грачей (средняя плотность 1 пара на 1,6 кв. км, или 0,6 пар на 1 кв. км).

Для сравнения на территории республики Молдовы (Молдавской ССР), на площади 33.700 кв. км, в 1960 –х годах было учтено  $\Sigma = 25.000$  гнезд грача в 90 колониях, при средней плотности 1 пара на 1,35 кв. км, или 0,74 пар на 1 кв. км (Аверин, Ганя, 1970). Следовательно, на основании этих данных можно полагать, что в 1960 и 1990 -2000 –х годах, на протяжении 35- 40 лет,

численность и плотность популяции грачей, с учетом возможной 15 -20 % ошибки при определении абсолютной численности гнезд, была аналогичной и весьма схожей по всему Сев. Причерноморью и республике Молдова. Надо отметить, что Молдова удалена от моря на 80 км и занимает территорию вглубь материка на 300 – 350 км от морского побережья, но, тем не менее, агроландшафтные территории этой республики аналогичны Сев. Причерноморским биотопам в 80 км зоне, и возвышаются над уровнем моря только в северной части.

На территории Сев. Причерноморья орнитологи, проводившие в период 2007-2010 годов в Николаевской области, в 130 км приморской зоне, такой же рутинный маршрутный подсчет колоний грачей, получили результаты по численности гнездящихся птиц, аналогичные нашим учетам колоний (Рединов и др., 2011).

В Николаевской области количество и численность колоний грача уменьшалась по мере удаления от Черного моря, в северной части области малочисленные поселения находились вблизи населенных пунктов, а основные колонии были сконцентрированы в 30 -50 км приморской зоне в устьях рек и эстуариев Южного Буга и Березани, вдали от поселений людей (Рединов и др., 2011).

**В Николаевской области,** на площади 24.580 кв. км, в 2007-2010 годах орнитологами было учтено

$\Sigma = 12.855 - 13.199$  гнезд грача в 36-52 колониях (средняя плотность 1 пара на 1,9 кв. км, или 0,52 пар на 1 кв. км) (Рединов, Петрович, 2011). Количество колоний менялось вследствие условных критериев определения их границ, при которых некоторые колонии могли восприниматься как одно или как 2 поселения этих птиц (Рединов, Петрович, 2011).

Совсем другую картину численности причерноморской популяции грачей получили другие авторы методом анкетного опроса местного населения (1984 г.) и последующей экстраполяцией этих данных на всю территорию Одесской области, которая была оценена в  $\Sigma = 201.000$  пар грачей в 115 колониях (Серебряков и др., 1989). Эти данные превышают результаты наших маршрутных учетов колоний грача в Одесской области в 10 -12 раз (Серебряков и др., 1989, наши данные).

В Николаевской области по анкетам, к примеру, в 26 колониях было отмечено 8.365 гнезд, которые в результате весьма произвольной экстраполяции приумножились в 6,6 раз и достигли уровня 55.800 гнезд, а в Херсонской области тем же самым методом была получена  $\Sigma = 234.000$  гнезд в 93 колониях (Серебряков и др., 1989). Как мы видим, по данным других авторов, учитывавших в Николаевской области все колонии грачей в натуре на местности, цифру 8.365, полученную анкетным способом, надо было при экстраполяции умножить всего лишь в 1,5 раза, а не в 6,6 раз (Серебряков и др., 1989, Рединов и др., 2011). Вот это и есть, в сущности, одна единственная пресловутая экстраполяционная причина всех грубых ошибок в оценках численности птиц на территории земной суши, происходящая исключительно в виртуальном поле деятельности человеческого мозга. Действительно, если зоологи, натуралисты и философы хотят перейти от части к общему целому, то

трансформационный коэффициент (1-2-3-4-5-6-7 и т. д.) должен быть установлен также эмпирическим путем, а не выдумываться в головном мозге произвольно и отвлеченно от данной задуманной научной темы.

Таким образом, данные по абсолютной численности гнездящихся грачей для Сев. Причерноморья, на территории трех областей (60.000 кв. км), собранные анкетным способом, после того, как они подверглись пресловутой экстраполяции, достигли рекордных отметок ( $\Sigma = 491.000$  гнездовых пар) и превышали наши данные натуральных учетов колоний в 13 раз (на 1300 %), при средней плотности 1 пара на 0,12 кв. км, или 8,2 пары на 1 кв. км. (Серебряков и др., 1989, Рединов и др., 2011, наши данные).

Невероятную и противоречивую картину динамики абсолютной численности грачей, гнездящихся в Сев. Причерноморье, дают и другие авторы, по мнению которых численность грачей в регионе значительно возрастала (в 2 раза), через каждые 8 лет на протяжении четырех последних десятилетий, до рекордных величин (в 1976 -1982 гг.- 130 – 150 тысяч гнездящихся пар; в 1983 -1990 гг.- 260 – 300 тысяч гнездящихся пар; в 1991 - 2000 гг. - 500 тысяч гнездящихся пар) (Русев и др., 2005).

Противоречия между информационными данными по численности грачей в Сев. Причерноморье, собранные этими двумя группами авторов разными нетрадиционными методами, проявляются при их сравнении и сопоставлении.

Так, к примеру, для середины 1980 –х годов одни авторы сообщают о 150 -260 тысячах пар грачей, а другие авторы дают рекордную цифру 491 тысяча пар, которая достигается у первых авторов только в 1991 -2000 годах (500 тысяч пар) (Серебряков и др., 1989, Русев и др., 2005).

Следовательно, по 1980-ым годам данные этих двух информационных источников разнятся на 100 % (260.000 – 491.000 гнезд), что свидетельствует о некорректности и субъективности этих учетов (Серебряков и др., 1989, Русев и др., 2005).

Таким образом, данные различных авторов по динамике абсолютной численности  $\Sigma = 37.000 - 500.000$  пар грача в Сев. Причерноморье (Одесской, Николаевской, Херсонской областях), на протяжении последних 50 лет крайне противоречивы и несуразны по всем своим параметрам (Серебряков и др., 1989, Русев и др., 2005, Рединов, Петрович, 2011, наши данные).

Подводя итоги этой дискуссии по запутанной численности доминирующего вида птиц Сев. Причерноморья – **грача**, надо сказать, что субъективные оценки четырех - пяти групп орнитологов по этому вопросу, вследствие несоблюдения достаточно трудоемкой классической методики учета колоний птиц, явно ошибочные (некорректные), и поэтому при сопоставлении между собой разнятся на 100 % - 1300 %.

Такая значительная разница результатов учетов колоний грача и оценок их общей численности свидетельствует, что вся эта деятельность орнитологов в принципе была абсолютно бессмысленной.

В связи с этим мы предлагаем орнитологам Причерноморского региона в 2019-2021 годах провести контрольные учеты колоний грача и установить, в конце концов, истинное состояние абсолютной численности этой региональной

популяции в обширном, аграрном черноземном регионе на территории Одесской, Николаевской и Херсонской областей.

### **Динамика численности причерноморской географической популяции грача**

Нам было сложно определить **тенденции динамики численности популяции грача** в Причерноморском регионе на протяжении последних 35 - 45 лет, и посторонним наблюдателям казалось, что численность этих птиц более или менее стабильна. Однако в 2000 годах мы, наконец, заметили быстрое опустошение и деградацию наиболее многочисленных колоний грача в Сев. Причерноморье, но сначала мы предполагали, что это связано с загниванием древостоя и птицы из этих опустевших колоний переселяются в какие-то другие лесопосадки, но в последующие годы выяснилось, что это оптимистическое суждение было ошибочным.

Надо полагать, что все многочисленные группировки грачей из крупных колоний в действительности вымирали и не прилетали весной на свои причерноморские колонии, и, вероятнее всего, массово погибали от отравления на местах зимовок в каких-то аграрных странах южной Европы (Болгария, Румыния).

Возможно, гибель грачей была связана с новым поколением китайских ядохимикатов, при этом надо отметить, что ядохимикаты в виде ДДТ (дуста) применялись в СССР очень широко и без всяких нормативов в 1950 -1970 годах, но численность грачей в Сев. Причерноморье в этот период 1960 -1970 -1980 -1995 годов была стабильной, на уровне 37.000 +- 2000 гнездящихся пар.

В период 1996 – 2010 годов в Сев. Причерноморье, в Николаевской и юго-западной части Херсонской областей, началась интенсивная деградация и опустошение практически всех крупных и средних по численности (250-500 - 900 гнезд) колоний грача (Рыбачук, 1999, Рединов, Петрович, 2011).

Надо отметить, что в период второй половины 1990 –х годов наиболее катастрофическим было снижение численности колоний грача, с 2.000 гнезд до полного их исчезновения (30 -75 гн.) к 2000 году, в устьевой области Днестра, на засаженном сосновым лесом песчаном Кинбурнском полуострове (200 кв. км), на юго-западе Херсонской области (Рыбачук, 1999, Рединов, 2011). В островных березовых и дубовых рощах лесостепных участков Черноморского заповедника на Кинбурнском полуострове снижение численности гнездящихся грачей началось уже в первой половине 1980 –х годов, когда из 18 колоний (1979 г.) осталось всего 6 колоний (к 1986 г.), а в дальнейшем, к 1997 году, этот процесс опустошения колоний завершился (Пирогов, 1992, Рыбачук, 1999). В этом районе сплошных песков нет сельскохозяйственных плантаций, но при этом сосны, посаженные в 1950 - 1960 –х годах, массово опрыскивались дустом (ДДТ) и другими видами ядов для уничтожения вредных жуков сосновых пильщиков, но грачи исчезли здесь окончательно с большим опозданием только во второй половине 1990 –х годов.

Данных, свидетельствующих об интенсивной деградации колоний грача в Сев. Причерноморье в конце 20 века и начале 21 века (1997 – 2009 гг.) было собрано много, и надо полагать, что этот феномен соответствует реальной действительности на всей территории этого региона в 200.000 кв. км (Рыбачук, 1999, Рединов, Петрович, 2011, наши данные).

В конце 20 века начале 21 века в агрокультурных биоценозах Сев. Причерноморья не произошли какие-то явные катастрофические экологические изменения, которые могли бы вызвать быстрое сокращение численности местной, 75.000 гнездовой популяции взрослых грачей в этом регионе. Таким же невероятным событием является и массовая деградация множества колоний грача (9 -15 тысяч пар) в Сев. Причерноморье от агрессивных действий 30 ястребов-тетеревятников, которые заселили этот регион в 1960 –х годах, на что указывают некоторые авторы (Рединов и др., 2011).

Однако, если сопоставить данные натурных учетов колоний грача в Молдавии в 1960 –х годах, с нашими учетами в 1990 –х годах в приморской Бессарабии и Сев. Причерноморье в целом (Одесская, Николаевская, Херсонская области), то средняя плотность гнездования птиц была стабильной, что свидетельствует о том, что на протяжении 30 – 35 летнего периода времени (1965 -1996 гг.) численность этой географической популяции грача практически не изменялась (Аверин, Ганя, 1970, Рединов и др., 2011, наши данные).

Рассуждая логически, надо полагать, что численность грачей в 80 км зоне Сев. Причерноморья должна была резко возрастать только после массовой посадки лесополос на обширных территориях (60.000 -150.000 кв. км) и достижения ими достаточно безопасной высоты древостоя 8-9 метров, что произошло только в 1950 -1960 –х годах, поскольку до этого грачам негде было гнездиться на этих степных просторах.

В этом случае надо полагать, что численность грачей в нашем регионе возросла в предыдущий период времени (1950 –1960 гг.), когда происходило освоение целинных степей в Сев. Причерноморье и после тотальной посадки агромелиоративных лесопосадок в 1936 -1950-х годах.

В 1936 -1938 годах во Владимирском лесу Николаевской области, на удалении 117 км от Днепровского эстуария, в вековых островных дубовых лесах и самых старых лесонасаждениях, грачи гнездились в крупных колониях  $500 + 500 + 600 \text{ гнезд} = \Sigma = 1.800 \text{ гн.}$ , а в 23-35 летних молодых лесопосадках было всего по 130 и 90 гнезд (Будниченко, 1940). Следовательно, надо полагать, что основными форпостами заселения грачами Сев. Причерноморья были именно старые вековые леса в 120 -160 км от Черного моря, на севере Одесской, Николаевской областей и республики Молдавии, которые могли быть заселены грачами и 500 -800 лет тому назад (Будниченко, 1940, Аверин, Ганя, 1970). Однако надо отметить, что знаменитый, вековой Савранский дубовый лес на севере Одесской области, высокоствольные, старые лесонасаждения в районе станции Жеребково в 160 -180 км от моря, Чобручский лес в верховьях дельты Днестра у с. Копанки грачи не населяли в

1960 - 1980 –х годах, что свидетельствует об избирательности мест для гнездования в лесостепной зоне.

В 2010 – 2018 годах во Владимирском лесу Николаевской области грачи уже не гнездились, и вероятно давно, лет 35 тому назад, покинули весь этот район по неизвестным причинам (Рединов и др., 2011, личные сообщения). Надо отметить, что вековые островные дубовые леса во Владимирском районе были вырублены в 1940 -1960 –х годах, а на их месте были лесонасаждения дуба, ясеня и робинии псевдоакации, достигшие к 2018 году возраста 30 – 35 лет, которые потенциально уже могли бы занимать грачи.

На основании всей имеющейся информации надо полагать, что численность региональной гнездовой популяции грачей в 80 километровой степной черноземной зоне Сев. Причерноморья значительно (в 4-6-8 раз) увеличивалась в 1950 – 1960 –х годах с ростом лесонасаждений в высоту, и достигла пика численности (37.000 пар) в 1970 -1995 годах, а затем в период 1996 -2000 -2010 –х годов начала сокращаться в 2 – 3 - 4 раза (на 50 – 67 - 75 %) по неизвестным нам причинам. Таким образом, грачи, доминировавшие по численности во второй половине 20 века в лесопосадках степной зоны Сев. Причерноморья, в самых оптимальных условиях в пределах своего ареала, на протяжении 28 лет, в конце 21 века могут стать малочисленными и чуть ли не исчезающими птицами вследствие каких-то неизвестных деструктивных факторов.

**СЕРАЯ ВОРОНА** – является хищничающим видом птиц с незаурядными умственными способностями, численность популяции которой должна целенаправленно сокращаться региональными охотничьими коллективами, в основном в репродуктивный период.

В начале мая 2018 года мы получили, наконец-то, обескураживающие нас результаты практической деятельности по регулированию численности серых ворон в лесопосадках в южной, правобережной приднестровской и приморской Бессарабии севернее курорта Сергеевка (данные результатов отстрела этих птиц).

Как уже было изложено в разделе по серой вороне, группа ружейных охотников (5 -6 персон) на протяжении долгих 12 лет ежегодно, планомерно в конце апреля отстреливала на гнездах практически всех самок серых ворон (по 18 -25 ос.) в наиболее благоприятных для них высокоствольных (13-15 м) лесопосадках софоры японской 70-летнего возраста.

Общая площадь полевых агроценозов, включая пересекающие их прямоугольные лесопосадки (L =150 км), на которой регулярно отстреливались вороны (по 20 -28 ос.), составляла около 100 кв. километров (средняя плотность 1 пара на 3,5 – 4,0 - 4,5 кв. км суши). При этом, не смотря на регулярный отстрел на гнездах на протяжении долгих 11 лет (2006- 2016 гг.), численность гнездящихся ворон на этой территории не уменьшалась, а была на удивление стабильной, и только на двенадцатый сезон в 2017 году уменьшилась в 2 раза, было застрелено на гнездах всего 12 особей (4 ос. удачно улетели), а 18 старых гнезд были пустыми.

В 2018 году, на тринадцатый год отстрела ворон, местным охотникам удалось наконец-то переломить ситуацию и на всей этой территории в 100 кв.



км осталось только 4-5 жилых гнезд серой вороны (19 -22 % - в 5 раз), которые также были убиты прямо на своих гнездах. Освобождение весьма ограниченной территории Бессарабии в 100 кв. км (0,1 -0,16 %) от оккупации воронами, после 12 лет регулярных отстрелов ворон на гнездах, преобразило орнитофауну этого района, и в брошенных гнездах ворон и сорок в 2018 году гнездились 8 – 9 пар кобчиков, 7-8 пар обыкновенной пустельги и 5-7 пар ушастой совы.

Таким образом, на практике было доказано, что гнездовые популяции серых ворон в лесопосадках Сев. Причерноморья обладают чрезвычайно высокой устойчивостью, которая может быть преодолена только значительным расширением (в 600 раз) географического района преследования ворон, чтобы уже не было «рекрутов» из популяционного резерва соседних территорий. Следовательно, регулярный отстрел ворон малоэффективен, когда проводится на незначительной или малой части территории Сев. Причерноморья (0,1 – 1 - 3 %), вследствие чрезвычайно высокой резервной устойчивости популяции этих врановых птиц. В результате этой практической деятельности охотников по отстрелу ворон также выяснилось, что агрессивные серые вороны физически вытесняют все остальные виды хищных птиц, соразмерных с ними по величине (кобчик, пустельга, ушастая сова), которые при отсутствии ворон и сорок сразу же занимают их пустующие гнезда.

Однако давайте от теории формирования орнитофауны искусственных лесонасаждений степной зоны, которую мы будем рассматривать ниже в следующей главе, перейдем к планированию практической деятельности по устранению и нейтрализации серых ворон на юге Украины.

Для того, чтобы **истребить серых ворон** (7.000 ос.) в Сев. Причерноморье в 80 км зоне, на площади 60.000 кв. км (600 квадратов по 100 кв. км), по нашим расчетам понадобится 5.000 ружейных охотников на 1 день в третьей декаде апреля (5000 человеко-дней), в течение 2-3 сезонов в  $\Sigma = 10.000 - 15.000$  человеко-дней. Это можно реально сделать, поскольку в этом регионе находится около 40 тысяч охотников, но, тем не менее, для отстрела серых ворон на гнездах по всему Сев. Причерноморью потребуются колоссальные ресурсы в общем объеме  $\Sigma = 60.000$  долларов (боеприпасы и топливо) за этот единственный день тотального преследования ворон (из расчета 1 \$ на 1 кв. км территории суши). Эти расходы по отстрелу ворон можно компенсировать за счет так называемого трудового участия охотников, которое, как правило, засчитывается им при внесении определенной суммы наличных денежных знаков (3-5 \$) в общую кассу общества ( $\Sigma = 160.000$  \$), где с легкой руки руководителей охотничьих общественных организаций эти деньги бесследно исчезают.

Надо полагать, что при таком широкомасштабном отстреле ворон, на 60.000 кв. км, резервы популяции ворон из прилежащих территорий значительно уменьшатся, по сравнению с отстрелом на 100 кв. км, с 12 лет до 2-3 лет, при котором будут элиминироваться только самки, что нарушит половой состав популяции и она уже не сможет нормально и эффективно воспроизводиться.

Наиболее эффективным методом отстрела и элиминации группировок ворон вне репродуктивного периода, в летний и осенний сезоны года, является привлечение ворон чучелами или живыми подсадными совами, при этом за 1-3 дня можно застрелить рекордное число 100 - 200 ворон. Также эффективен отлов серых ворон (30-60 ос.) в большую клетку, представляющую собой обтянутый сетью металлический каркас, напоминающий верши или чернильницу с какой-то наживкой-приманкой в период недостатка кормовых ресурсов, скажем в марте или ноябре-декабре. Таким образом, элиминацию популяции серых ворон этими тремя эффективными методами можно проводить в Сев. Причерноморье практически круглый год, за исключением зимнего периода, когда вороны крайне малочисленны.

Рассмотрим **численность и плотность населения серых ворон** в разных частях южного ареала этого вида.

Надо полагать, что **серая ворона** в южной **Европе** первоначально населяла в основном увлажненные поймы рек, и только в конце 20 века она стала широко расселяться по всей засушливой черноземной территории в подросших лесопосадках Северо-Причерноморской равнины, являющейся, по существу, наиболее оптимальным обширным (200.000 кв. км) регионом в пределах всего ее ареала. В Сев. Причерноморье, в самых благоприятных старых, высокоствольных сафоровых лесопосадках Бессарабии, прилежащих к пойме Днестра, средняя плотность серых ворон максимальна - 1 пара на 3,5 - 4,0 - 4,5 кв. км сельскохозяйственных территорий (100 кв. км). В Сев. Причерноморье на материке (60.000 кв. км), на произвольно избранной нами территории агроценозов трех южных областей Украины (Одесской, Николаевской, Херсонской), средняя плотность гнездящихся серых ворон оценивается нами - 1 пара на 16 -23 кв. км

В засушливой степной зоне **Крыма**, на Керченском и Тарханкутском полуостровах (2.500 кв. км), где лесопосадки деградированы, вороны малочисленны и обитают в 4-15 -17 раз разреженной, чем в материковом Причерноморье (2006 -2017 гг.), по 24 +/- 3 и 14 +/- 2 пар соответственно, при средней плотности 1 пара на 62 - 76 кв. км. Тем не менее, зоркие и вездесущие вороны умудряются и при этой низкой плотности населения успешно разорять гнезда дроф и журавлей в случае их беспокойства человеком разумным.

В обширных водно-болотных угодьях дельты **Дуная** (2100 кв. км) в конце августа 2012 года находилось 390 серых ворон (71 семья) (средняя плотность 1 пара на 29 кв. км дельты), 160 особей из них были сосредоточены в ситуативном порядке в самой верхней части рукава Святой Георгий (102 км), в районе села Нуфару. Плотность гнездования серых ворон в дельте Дуная в 70-80 раз меньше, чем в дельте Днестра, что связано с соотношением длины водотоков, поросших лесом, к площади тростниковых болот в этих дельтах, и на Дунае эта степень лесистости территории не благоприятствует воронам. В общем, лесистость этих двух дельт в последние 80 лет значительно увеличилась (в 2 - 15 раз) в связи с интенсивными антропогенными процессами заиления, и, следовательно, они стали гораздо более благоприятными для гнездования серых ворон.

Самая многочисленная, локальная популяция **серых ворон** (10.000 пар и 63.400 особей после сезона размножения) существовала при низком уровне Каспия в 1980 –е годы в дельте **Волги** (10.000 кв. км) (6.500 пар в надводной дельте (0,54 пары на 1 кв. км) + 4.000 пар в авандельте), при средней плотности 1 пара на 1 кв. км и 4,2 пары в култушной экотонной зоне (Реуцкий, Бондарев, Русанов, 1993).

В 1990 – 2015 годах серые вороны начали заселять большие города Сев. Причерноморья, значительно увеличивая численность популяции в этих урбанизированных агрегациях, но в небольшом городе Белгород-Днестровский (50.000 жителей), на берегу Днестровского лимана, единичные вороны (4 ос.) впервые и уже надолго появились с большим опозданием в июне 2013 года.

При этом надо учитывать, что дельта **Днестра** (210 кв. км) в 1970 – 1980 –х годах была местом самого плотного населения серых ворон (550 пар) по всей Европе (средняя плотность 1 пара на 0,38 кв. км дельты), а вышеназванный город находится всего в 14 км южнее дельты Днестра (46° с.ш.).

Южнее Черного моря, на 38 -40 широтах, серые вороны малочисленны и обитают спорадично очагами, и сравнительно с оптимальной территорией Сев. Причерноморья (46° с. ш.) их в 15- 25 раз меньше.

В северной и западной **Греции** серые вороны во многих местах отсутствуют или крайне малочисленны (10-15 ос.), и рассеяны по территории даже в типичных для них, осушенных под сельскохозяйственные культуры, речных дельтах Марицы, Нэстоса, Аксиоса, Каламаса, Луроса, Ахелоса. Но они собираются по 60 -100 особей (12 -18 семей) в осенне-зимний период в городах Александруполис, Ксанти, Кавала, Месолонги.

Самые большие скопления серых ворон (400 ос.-70 семей) образуются в осенне-зимний период в северных пригородах столицы г. Афины с 5 миллионным населением (38° с. ш.). Следовательно, расселение ворон по территории юго-восточной Европы имеет избирательную и местами аномальную специфику, и зависит, как правило, от деятельности человека.

В сентябре месяце вороны уже держатся группировками, по которым можно очертить мозаичную южную границу ареала этого вида.

Сотенные группы серых ворон (по 17 -20 семей) избирательно заселили определенные большие острова Эгейского моря, где проживает много людей - Лезбос, Андрос, Тинос, Сирос, Наксос, Парос и Андипарос, Кимолос (10 семей -55 ос.), а на множестве (30) других, малонаселенных людьми мелких островах (Ираклия) обитают только одиночные особи ворон (6 -16 ос.- 1-3 семьи), или они совсем отсутствуют (50 -60 островов – Полиэгос). На островах Средиземного моря, где находятся группировки серых ворон и существует недостаток пищи (остров Тинос), в самом начале июня наблюдается их коллективная охота, около 15 особей шеренгой с интервалом 5-9 метров перелетают через заросли ксерофильной низкорослой растительности (фригана), поднимаясь целенаправленно вверх по покатому склону в активных поисках маленьких птенцов (2 -7 дневных) каменной куропатки - кеклика.

Вполне возможно, что эта прогрессивная «греческая фаланга» серых ворон, организованная специально для групповой охоты на птенцов кеклика,

является уникальной и существует только на определенных единичных островах Средиземного моря.

В Турции серые вороны скапливаются в конце лета у больших озер Бурдур (16 ос.), Бэйшехир (57 ос.), в огромном городе Стамбуле (Босфор) (80 ос.), в городе Конья (8 ос.). В общем, численность ворон в Турции (Малой Азии) чрезвычайно мала, но она может значительно возрасти в последующие десятилетия в связи с интенсивной урбанизацией этого региона.

Южной границей ареала серых ворон, вероятно, является приморский город Яффа (Тэль-Авив) (20 ос.), древняя Кесария (15 ос.), г. Иерусалим (6 ос.) в Израиле (2013 г.), а на берегу Красного моря в г. Эйлат, на 29 широте, уже господствуют и патрулируют территорию стаи (25 -50 ос.) интродуцированных индийских домовых ворон (*Corvus splendens* –ворон блестящий). Южнее 32 параллели в Израиле мы серых ворон в условиях пустынь и Мертвого, очень соленого моря уже не видели в 2013 году. Однако в последние годы (4-5) серые вороны все-таки распространились еще южнее в пустыню Негев, расположенную юго-восточнее города Газа на 31 широте (данные Хэйфица Э. О., личное сообщение). Надо отметить, что в густонаселенной людьми устьевой области долины Нила, от дельты вверх до северного тропика г. Асуана, с давних времен существует самая южная реликтовая изолированная популяция серых ворон.

В 2012 -2018 годах, впервые в истории, в городах Одесса и Киев в конце мая происходили случаи (5-7) нападения агрессивных серых ворон на взрослых людей и нанесение им ударов клювом по голове, иногда с рассечением твердых тканей и последующей госпитализацией, что невозможно объяснить с биоэкологической точки зрения (интернет).

Мы также подвергались воздушной атаке серой вороны в г. Яффа 12 марта 2013 года в прибрежной урбанизированной зоне этого города, но вовремя увернулись и спрятали свои головы.

Как Вы видите, врановые птицы, являющиеся аналогом человека в мире птиц, все время удивляют нас своими агрессивными действиями и нелепыми выходками, при этом явно существует взаимная неприязнь и агрессия между людьми и воронами, что опровергает народную поговорку - «ворон ворону глаз не выклюет».

### **Орнитофауна агромелиоративных лесопосадок Сев. Причерноморья**

Агропромышленные ландшафты в виде полей и лесопосадок находятся в 350 км зоне от Черного моря и занимают обширные пространства южной Украины (300.000 кв. км), но для того, чтобы оценить численность и видовое разнообразие птиц, мы условно для удобства рассматриваем только 100 километровую зону от г. Констанца до приазовского Генического (60.000 кв. км – 20 %). В связи с этими методическими обстоятельствами в разных местах текста мы приводим, соответственно смыслу предложения, совершенно разные показатели площадей агропромышленных ландшафтов (60000 -300000 кв. км), пересеченных по квадратной геометрии лесопосадками, что по существу не является противоречием.

В Сев. Причерноморье (100.000 кв. км), в черноземной степной зоне, 80 - 95 % территории занимают сельскохозяйственные поля с относительно узкими (14 -20 -30 м), агромелиоративными лесопосадками квадратной планировки, составляющие 4 - 6 % проективного покрытия (5.000 кв. км), и состоящие из разных, интродуцированных американских и евроазиатских засухоустойчивых пород лиственных деревьев (робиния псевдоакация, софора японская, гледичия колючая, американский ясенелистный клен, ясень, дуб черешчатый) и кустарников (татарского клена, бузины черной, скумпии, диких абрикос, слив, яблонь, груш).

Следовательно, лиственные лесопосадки Сев. Причерноморья (15.000 кв. км) являются, по существу, искусственными во всех отношениях (видовой состав растительности, отсутствие кустарникового яруса) и, вероятно, поэтому их орнитофауна относительно бедная по видовому разнообразию (49) и биомассе, не смотря на то, что ее пытались обогатить ученые биологи и зоологи (Спангенберг, 1949).

Надо полагать, что если бы в основном высаживались местные, европейские виды деревьев и кустарников, то орнитофауна этих лесопосадок была бы намного богаче, чем в интродуцированных моновидовых лесонасаждениях американской белой акации или гледичии колючей. Изучение антропогенных экосистем лесонасаждений степной зоны имеет большое научно-практическое значение, но, к сожалению, практическая деятельность людей в 1950 -х годах, при огромных затратах ресурсов, намного опережала научные исследования, что значительно снизило общую биологическую эффективность этих лесонасаждений.

Орнитофауна против-ветро-эрозийных агромелиоративных узкополосных (10 -15 -25 м) лесопосадок

(L =300.000 км) Сев. Причерноморья, которые были посажены в 1936 - 1950 -х годах и затем интенсивно росли, превращаясь в высокоствольные лиственные леса на протяжении своего 70-летнего существования, рукотворные леса не изучались орнитологами регулярно и подробно, и это большой пробел в зоологических исследованиях Сев. Причерноморского региона общей площадью суши в 300.000 кв. км.

В этом, искусственно созданном человеком, биотопе зрелых лиственных лесопосадок в период 1960 – 2018 годов, на протяжении 40-60 лет, явно доминировали врановые птицы 3 видов – в основном грачи (75 - 85 %) и виды субдоминанты – серая ворона (2-3 %) и сорока (5-10%), которые своими хищническими наклонностями вытесняли физически все остальные, менее агрессивные виды птиц (39). Еще надо добавить к этой основной тройке врановой «гопкомпании» и присоединившихся к ним галок, которые приноровились гнездиться на самой верхней поверхности бетонных электрических столбов высокого напряжения, проходящих через обширные сельскохозяйственные плантации культурных растений, при плотности 8 – 16 особей на 1000 кв. км (1-2 %). **Черный ворон** наиболее малочисленный вид среди 5 видов врановых птиц материкового Сев. Причерноморья, его плотность в агроценозах, пересеченных лесопосадками, ничтожно мала, 1 пара на 2500 кв. км (0,03 %). Вороны иногда предпочитают гнездиться на высоких

железных опорах ЛЭП высокого напряжения, но в основном их гнезда находятся в более широких лесопосадках (50-80 м) и гораздо реже в стандартных узких насаждениях (15 м).

Прессинг врановых птиц, вселившихся в наш регион недавно (100 - 200 лет), занявших свои экологические ниши, при активной сельскохозяйственной деятельности человека, значительно снижает биологическое разнообразие фауны птиц этого обширного (200.000 кв. км), самого плодородного черноземного Причерноморского региона Юго-Восточной Европы.

Поэтому существует необходимость регулирования численности наиболее многочисленной популяции грача, доминирующего в Сев. Причерноморье, методом разрушения в гнездовой период наиболее крупных колоний грача 500 – 800 и более гнезд ( $n=30$ ), которые находятся в основном в 35 -50 км приморской зоне, а также серой вороны (смотрите предыдущий текст немного выше).

Существует территориальный, трофический антагонизм и между 3-4 доминирующими и субдоминирующими видами врановых птиц – так в районе крупных гнездовых колоний грачей обычно не обитают серые вороны, а в лесопосадках, относительно плотно занятых серыми воронами, явно избегают гнездиться сороки. В первом случае доминирование грачей определяется их многочисленностью, а во втором случае более крупными размерами серых ворон относительно сорок. Надо полагать, что в самом начале, в первые 25-35 лет существования лесопосадок, наиболее многочисленными были пионеры их заселения - универсальные сороки, которые могли гнездиться ниже других видов врановых птиц, и они господствовали в 1960 -1979 –х годах, а уже потом, в 1980 – 1990 -х годах, сорок стали вытеснять массы колониальных грачей и агрессивные серые вороны.

Надо отметить, что относительно плотные гнездовья серой вороны могут внедриться и существовать вблизи (120 -160 м.) одиночных гнезд самого крупного и агрессивного вида врановых птиц – черного ворона, который начинает гнездиться раньше всех других видов птиц, в феврале – марте месяцах. В этом случае вороны прессингуют одиночных воронов всей группой, но в Крымских горах, на высоте 1200 м над уровнем моря, где черных воронов достаточно много (8 – 16 ос.), серые вороны не появляются даже в период кочевок в сентябре и октябре.

Таким образом, врановые птицы 4-5 биологических видов практически разделили между собой всю агропромышленную территорию Ю.-В. Европы и Сев. Причерноморья (200.000 кв. км) в частности.

Надо полагать, что врановые птицы вытесняют из лесопосадок и многие другие, более слабые неагрессивные и малоразмерные виды птиц (41), которые потенциально могли бы гнездиться в этих биотопах в достаточно большом числе. Это такие виды птиц как кобчик, пустельга, обыкновенная горлица, вяхирь, сплюшка, ушастая сова, серая куропатка, фазан, вертишейка, сирийский дятел, удод, козодой, кукушка, жулан, **чернолобый сорокопут**, черный дрозд, певчий дрозд, обыкновенный соловей, серая славка, черноголовая славка, садовая славка, славка-завирушка, ястребиная славка, пересмешка, теньковка, серая мухоловка, пеструшка, белошейка, большая

синица, лазоревка, садовая овсянка, просянка, зяблик, щегол, зеленушка, коноплянка, полевой воробей, дубонос, иволга, скворец, сойка.

Из всех этих 41 видов птиц в период 1990 – 2010 гг. наиболее многочисленным, доминирующим в лесопосадках являлся только 1 аридный тропический вид - чернолобый сорокопут (20 -40 %), приспособившийся гнездиться на интродуцированных деревьях робиния псевдоакация (белая акация), из которых в основном (65 %) и состоят лесонасаждения. В высокоствольных старых лесопосадках Причерноморья единично гнездятся (4-9 пар) недавно заселившиеся 4 вида хищных птиц, доминирующих по своей силе - это орлан-белохвост, ястреб-тетеревятник, канюк-курганник, обыкновенный канюк (сарыч), но они настолько малочисленны, что не могут влиять на ситуацию в этом регионе, и по существу на этих обширных агропромышленных ландшафтах все определяют три вида врановых птиц.

В лесопосадках засушливой степной зоны Сев. Причерноморья, на общей площади 100.000 кв. км, при ширине суши 100 км, за исключением естественных речных пойм, где орнитофауна более разнообразна, по нашим данным достоверно обитает и гнездится 49 вышеперечисленных вида птиц.

Для сравнения мы приводим литературные данные по орнитофауне лесонасаждений Сев. Причерноморья в период 1936 -1966 -1968 гг. в Херсонской и Днепропетровской областях нижнего течения Днепра, где было отмечено 64 вида птиц на левобережье и 68 видов на правобережье (Волчанецкий и др., 1970).

Количество зарегистрированных видов (66) у этих авторов было увеличено в 1,57 раз за счет прилежащих естественных пойменных лесов Днепра, затопленных Каховским водохранилищем, и общего увеличения исследуемой площади в северном направлении (Волчанецкий и др., 1970). Количественное соотношение различных видов птиц (15 -25) в лесопосадках в период 1966 -1968 годов существенно отличалось от соотношения этих же видов в 1990 – 2015 годах (Волчанецкий и др., 1970, Петрович, 2014, наши данные).

Доминирующей по численности в 1967 году была серая славка (19 %,  $n=495$  условных пар, 0,2 -2,2 -18 пар на 1 га), субдоминирующими были садовые овсянки (10 %,  $n=257$  усл. пар, 0,26-0,8- 3 пары на 1 га); сороки (9,7 % -  $n=251$  усл. пар, 0,07- 1,0 -2,0 -2,4 пары на 1 га); зяблики (7,4 % - $n=191$  усл. пар, 0,26-0,8 -1 пара на 1 га); обыкновенные горлицы (6,1 % - $n=159$  усл. пар, 0,1-0,3-1,1-2 пары на 1 га); соловьи восточные (5,7 % -  $n=148$ ); иволги (5,7 %); чернолобые сорокопуть (5,4 % - $n=139$  пар, 0,4-0,8 – 20 пар на 1 га); садовые славки (5,3 % -  $n=138$  усл. пар, 0,08-3-10 пар на 1 га); большие синицы (4 %); обыкновенные овсянки (2,9 %); кукушка (2,8 %); ястребиные славки (2,7 %); щеглы (2,7 %); серые вороны (2,4 %); галки (2,4 %); жуланы -(2 %- $n=53$ ); кобчики (1,6 %); удода (1,6 %); ( $n=2.576$ ) (Волчанецкий и др., 1970).

В 2012-2013 годах, в Вознесенском районе в северной части Николаевской области, в лесопосадках (30 %) возрастом 35-65 лет, не подвергшихся вырубкам (37 км – 87.500 га), по берегам реки Южный Буг, во время регулярных маршрутных учетов в гнездовой период, было зарегистрировано 57 видов птиц, из которых 44 вида точно размножались со следующим обилием в

порядке убывания: зяблик- 10,1 %; садовая овсянка- 9,6 %; **жулан**-8,2 %; зеленушка- 6,3 %; скворец -6,1 %; большая синица-5,7 %; щегол -5,3 %; черный дрозд-5,1 %; вертишейка-4,4 %; полевой воробей-4,3 %; певчий дрозд-3,4 %; иволга-3 %; соловей- 2,6 %; весничка -2%; обыкновенная горлица – 1,67 %; серая славка -1,6 % (0,37 пар /га); мухоловка-пеструшка -1,4 %; мухоловка-белошейка-1,3 %; дубонос-1,4 %; фазан -1,4 %; сирийский дятел -1,3 %; садовая славка -1,1 %; кукушка -1,1 %; просянка- 0,78 %; славка черноголовка -0,7 %; серая мухоловка -0,7 %; теньковка – 0,67 %; трещетка- 0,6 %; зарянка – 0,52 %; лазоревка -0,5 %; домовый воробей- 0,5 %; обыкновенная овсянка – 0,48 %; сойка -0,44 %; удод -0,4 %; черный ворон – 0,3 %; вяхирь-0,3 %; ястребиная славка -0,3 %; чернолобый сорокопуд -0,3 %; малый пестрый дятел- 0,25 %; ушастая сова – 0,02 %; сплюшка -0,16 %; лазоревка -0,13 %; куропатка-0,14 %; пересмешка -0,1 %; славка-завирушка- 0,03 %; коноплянка - 0,06 %; галка -0,06 %; серая ворона -0 %; сорока-0 %; грач-0 % (n.= 4.200 особей) (Петрович, 2014). В лесопосадках Вознесенского района, расположенных в 100 км севернее Днепровского эстуария и Черного моря, по сравнению с 1940 –ми годами, к 2012 году и возможно 25 - 45 годами раньше появилось 17 новых видов лесных птиц (30 %), расселившихся в южном направлении, а все три вида врановых птиц, которые были обычными 20 лет тому назад, перестали здесь гнездиться в начале 21 века (Тарашук, 1953, Петрович, 2014). Если сравнить обилие различных видов птиц в лесонасаждениях в области среднего течения Южного Буга в 2012 году, с населением птиц в лесопосадках в устьевой области Днепра в 1967 году, то по вышеизложенным данным видно, как на протяжении 30 - 45 лет катастрофически сократилась численность **серой славки**, садовой славки, ястребиной славки, чернолобого сорокопуда, обыкновенной горлицы, вороны, сороки, грача (Волчанецкий и др., 1970, Петрович, 2014). В тот же самый период 1967 – 2012 годов значительно увеличилась численность только одного вида, обитающего в кустарниках – сорокопуда-жулана (Волчанецкий и др., 1970, Петрович, 2014). Эти сравнения обилия различных видов птиц в разных районах имеют место быть при условии равномерного их распределения по всей территории Причерноморья, на что мы априори и рассчитываем.

Характерно, что по мере роста лесонасаждений численность и плотность сорокопудов и серых слявок в устьевой области Днепра, на протяжении 16 лет, с 1950 года к 1966 году, значительно увеличивалась (в 23-33 раза), с 0,01 – 0,06 пар на 1 гектар до 2,3 – 2 пар на 1 га соответственно, а обилие сороки возросло только в 5 раз (Волчанецкий и др., 1970).

Как Вы видите, данные абсолютной и относительной динамики численности этих двух видов птиц (сорокопуды-5,4 % обилия и серые слявки – 19 %) крайне противоречивы, и не могут быть состыкованы и сопоставлены друг с другом (Волчанецкий и др., 1970, Петрович, 2014).

В современный период 1980 -2000 годов, в лесопосадках 40 км южной засушливой зоны Сев. Причерноморья, наоборот чернолобые сорокопуды составляли 25-35 %, а серые слявки всего 1,5-2,5 % обилия птичьего населения высокоствольных зрелых лесопосадок, при условии исключения из



этого списка доминирующего грача (80 %), которого по ошибке просто забыли записать.

Данные различных авторов по обилию чернолобого сорокопуга также противоречивы, этот доминирующий в акациевых лесопосадках вид (30 %) многочислен в 50 км приморской зоне Сев. Причерноморья, и становится крайне редким (0,3 %) на удалении более 80- 90 км от моря в Вознесенском районе в среднем течении Южного Буга (Петрович, 2014, наши данные). Вероятно, эта значительная разница численности этого вида сорокопуга связана с распространенностью в том или ином районе лесопосадок белой акации, на которой он приспособился исключительно гнездиться.

Численность обыкновенных горлиц была основательно подорвана в 1990 – х годах чрезмерной охотой, целенаправленной именно на них, поэтому они в конце 20 века начале 21 века катастрофически уменьшились на гнездовьях в лесопосадках Сев. Причерноморья, а все другие виды птиц вероятно зависели от динамики развития посаженных растительных сообществ и определяющего значения распространенности среднего кустарникового яруса (смотрите повидовые очерки). Однако не исключена возможность общих колебаний численности региональных популяций таких видов как чернолобый сорокопуг, серая славка, садовая славка, черноголовая славка, ястребиная славка, куропатка, или их перераспределение по более обширной территории (смотрите повидовые очерки о птицах). Кроме этого, определяющее значение могла иметь репрезентативность выборки десятка разных биотопов лесопосадок, в которых учитывались птицы, и степень равномерности (сосредоточенности) их распространения по территории. Например, жулан как кустарниковый вид сосредоточен в широких густых лесопосадках (3-5 %) с кустарниковым подлеском, находящихся, как правило, вдоль железнодорожного полотна, или на рассеянных в прибрежной оползневой зоне кустах шиповника. Надо полагать, что жулан распределен в Сев. Причерноморье крайне неравномерно и поэтому всякая попытка экстраполяции численности на обширные территории приведет в итоге к большим ошибкам.

Состав орнитофауны и соотношение основных ключевых видов в процессе интенсивного заселения птицами искусственных лесонасаждений степной зоны Сев. Причерноморья значительно изменялось во времени на протяжении периода в 16 -25 -35 – 50 лет, в зависимости от соответствующего роста и развития древесно-кустарниковой растительности (Тарашук, 1953, Волчанецкий и др., 1970, Петрович, 2014, наши данные).

Теоретически можно было полагать, что когда агромилиоративные лесопосадки к 2010 году достигли зрелого 60-70 летнего возраста, то орнитофауна этой климаксовой экосистемы уже должна была быть стабильной и не изменяться в последующие годы. Однако биолог О. З. Петрович, специально изучавшая экосистемы лесонасаждений в степной зоне считает, что в связи с интенсивной хозяйственной деятельностью человека в этом антропогенном ландшафте орнитофауна лесопосадок будет и в будущем хаотически изменяться на протяжении весьма длительного периода времени, как это происходило в 1936 -2018 годах. Здесь надо отметить, что в период 2008 -2018 годов, в связи с экономическим кризисом и ростом цен на сырьевые

энергоносители, местные сельские жители Сев. Причерноморья производили массовую несанкционированную вырубку (50 %) зрелых лесонасаждений на дрова, что значительно изменяло эти искусственные фитоценозы и приводило к быстрой деградации популяций основных лесных видов птиц в этом обширном регионе (Петрович, 2014, личное сообщение). Вырубке лесопосадок также способствовала бесхозность и юридическая неопределенность их принадлежности, а также полная безнаказанность всех этих по существу преступных действий. Мы можем только представить, какие огромные материальные и трудовые ресурсы были затрачены в трудные послевоенные 1950-е годы, чтобы посадить в сухих степях все эти лесополосы на протяжении сотен тысяч километров, для того чтобы потом вырубить их на дрова в начале 21 века и опять сделать засушливую пустыню и гуляй ветер в поле. Учеты птиц, согласно методике, надо проводить и в разной степени вырубленных лесопосадках для того, чтобы иметь представление о динамике и составе орнитофауны этого деградированного лесного биотопа.

Малочисленным видом птиц в лесопосадках в 1966 -1968 годах якобы были серые вороны (2,4 % -  $n=62$ ), но при этом, по мнению авторов, их плотность на разных участках составляла 0,2-0,3-0,5-0,6 пар на 1 гектар лесонасаждений, но если мы эти данные будем экстраполировать на все лесонасаждения Сев. Причерноморья, то получим астрономическую цифру 500.000 пар ворон, что в принципе нереально и абсурдно (Волчанецкий и др., 1970). С другой стороны, есть достоверные сведения об исчезновении в лесопосадках грачей, ворон и сорок в период 2000 -2010 годов в Вознесенском районе, в 90 км от Черного моря (Петрович, 2014).

В обобщающей статье вышеуказанных авторов, вероятно по причине механической ошибки или просто забывчивости, не был указан самый многочисленный колониальный вид причерноморского региона - **грач**, который гнезился в массе в лесопосадках степной зоны в 1966 -1968 годах и указывался ранее в этом же районе другими авторами (Волчанецкий и др., 1970, Будниченко, 1940). Этот казус отсутствия грача как основного доминирующего вида в лесопосадках нарушает всю относительную статистику орнитофауны этого региона. При сравнении данных целого ряда авторов по относительному обилию различных видов птиц в лесопосадках, в методических целях мы также вынужденно исключаем основной доминирующий по численности вид – грача, составляющего около 70 - 80 % населения птиц этой агропромышленной зоны Сев. Причерноморья. Это спонтанное и, в общем-то, противоправное самопроизвольное исключение грача из статистики орнитофауны лесонасаждений с экологической позиции вполне оправдано, поскольку грачи не придерживаются каких-то определенных биотопов лесонасаждений и поэтому нет связи между обилием этих птиц и составом различных фитоценозов.

При рассмотрении вышеизложенных информационных данных по орнитофауне агромелиоративных лесонасаждений надо учитывать, что они собирались, в общем, для всех типов лесопосадок степной зоны, которые существенно различаются и должны были быть разделены на 9 -11 категорий биотопов, поэтому эти общие учеты птиц методически не совсем корректны

(Волчанецкий и др., 1970). Надо было для соблюдения методических правил также определить и степень встречаемости каждого из этих 10 биотопов, среди которых явно преобладают (60 -70 %) лесопосадки из белой акации с доминирующими в них чернолобыми сорокопутами. Соответственно распространенности того или иного типа лесопосадок в степной зоне, доминирующими становятся определенные виды птиц, обитающие именно в них, к примеру чернолобый сорокопут на белых акациях (30 %). Этот крупный сорокопут с центром происхождения в Африке является одним из немногих видов птиц (4 -6), который в Сев. Причерноморье смог приспособиться к гнездованию на наиболее широко распространенной, интродуцированной американской белой акации, что давало ему большие преимущества наравне с другими доминирующими по численности птицами этого региона (грач, сорока, скворец, зяблик, жулан, садовая овсянка). В Сев. Причерноморье 15 видов птиц в разной степени стали синантропными, то есть гнездятся на деревьях, кустах и зданиях, находящихся в черте населенных пунктов – грач, серая ворона, \*галка, \*кольчатая горлица, сирийский дятел, черный стриж, \*домовой воробей, полевой воробей, скворец, \*горихвостка-чернушка, серая мухоловка, славка-завирушка, \*деревенская ласточка, \*городская ласточка, большая синица. Звездочками отмечены виды птиц (6) с наибольшей степенью синантропизации в нашем регионе. Надо отметить, что уникальный адаптивный процесс синантропизации (приближения к жилью человека) всех этих 15 видов птиц не дал им какие-то особенные преимущества, и общая численность их популяций в последние 2-4 десятилетия уменьшается в разной степени и по разным, порой неизвестным причинам.

Поскольку при учетах птиц в лесопосадках не соблюдались отдельные методики регистрации птиц по определенным биотопам и арифметические параметры их плотности, то все эти чересчур обобщенные данные невозможно анализировать и сравнивать с современными материалами по численности птиц в разных биотопах и сделать соответствующие достоверные выводы.

Также нельзя произвести какие-то логичные статистические и арифметические расчеты, чтобы в конечном итоге не получить абсурдный астрономический миллион виртуальных птиц в виде серых ворон или серых славков (Волчанецкий и др., 1970, наши манипуляции).

Категория «условные пары», указываемая в этих трудах, также является не корректной, поскольку поющие самцы превосходят по численности самок в 2-3 раза, и поэтому количество всех учтенных особей каждого из этих видов птиц не соответствует размножающимся парам этих птиц в лесопосадках (Волчанецкий и др., 1970).

Учеты птиц в лесопосадках должны проводиться только по особям в раннее утреннее время и только в пик гнездового периода в июне, когда полностью заканчивается весенняя миграция птиц и еще не начинаются летние кочевки птиц. Следовательно, категория условные пары птиц должна быть заменена на - население птиц лесопосадок в июне месяце в пик гнездового периода. В перспективе стандартные маршрутные учеты птиц в лесопосадках должны проводиться на общем протяжении как минимум 60 км (900.000 кв. м), отдельно для каждой растительной формации (сообщества), то

есть для узкополосных (15 м) монокультур белой акаций, софоры, гледичии, дуба, ясеня, и широкополосных (40-60-80 м) лесопосадок разнообразных видов лиственных деревьев (6-8) и кустарников (6-9), пойменных влажных и водораздельных сухих насаждениях.

Эта методика сепаратных учетов птиц позволит определить среднее стандартное обилие различных видов птиц по биотопам на определенную длину лесопосадки, скажем, к примеру, на 100 км маршрута и плотность птиц на 100 гектар древесно-кустарниковых насаждений, а также диапазон изменения этих параметров на различных участках маршрутов и пробных площадках в 5 -10 га. Надо полагать, что через каждые 15 -25 лет орнитофауна лесопосадок будет изменяться в плане обилия различных видов птиц, поэтому надо будет проводить учеты птиц достаточно регулярно.

Подробные регулярные исследования орнитофауны агромелиоративных, антиветроэрозийных лентообразных лесонасаждений, представляющих различные растительные биотопы (9-11) в засушливой степной зоне, по современным научным методикам, к сожалению, до сих пор не проводились (2018 г.). Грустно осознавать, что человек разумный оказался не в состоянии на протяжении 80 лет изучить орнитофауну в наиболее плодородных и эксплуатируемых агропромышленных ландшафтах, по существу созданных самими людьми.

Будем надеяться, что достоверные и методически правильные учеты птиц в лесопосадках будут, в конце концов, проведены в обозримом светлом будущем.

**Серебристая чайка** – основной доминирующий вид птиц приморской зоны Северного Причерноморья, Средиземноморья, Северного ледовитого океана, Канады и других регионов.

Фактами экспансии серебристых чаек, произошедшими в 2017 -2018 годах в устьевой области Днестра на прудах в районе Затоки, мы хотим описать современные процессы захвата новых территорий этими агрессивными крупными чайками – пионерами.

В приморской зоне устьевой области Днестра, в 1,5 км западнее села Затока, на заброшенных прудовых хозяйствах по разведению рыбы, которые чайки впервые в истории заселили в 2017 году, на второй год в текущем сезоне 2018 года происходила дальнейшая экспансия этого агрессивного вида птиц.

Как ожидалось, серебристые чайки в 2018 году, после первого удачного размножения на этом большом пруду (700 м на 700 м), ранней весной заняли под гнездовые колонии все маленькие (20 - 40 кв. м) грунтовые острова (5 шт., а 2 шт. затопились), увеличив свою численность по сравнению с прошлым годом с 36 до 90 +/- 6 гнездовых пар.

Надо отметить, что кроме гнездящихся чаек на насыпных дамбах этого пруда к 26. 04. 2018 г. собралось еще 100 взрослых холостых серебристых чаек, которым, вероятно, просто уже не хватило здесь места для гнездования.

Следовательно, на второй год гнездования численность серебристых чаек на прудах в районе с. Затока увеличилась в 2,6 раза (гнездовые пары) и в 4 раза (взрослые особи), и они вытеснили из этой территории все другие виды

птиц: пестроносых крачек (150 ос.), речных крачек (4 ос.), ходулочников (32 ос.), черноголовых хохотунов (24 ос.), пеганок (60 ос.), которые сидели на соседних прудах (3).

В прошлом 2017 году, когда на этом, востребованном птицами, пруду, на трех островах было всего 36 пар серебристых чаек, то на 4 соседних островах в массе гнездились обыкновенные крачки (1000 ос.), находились холостые пестроносые крачки (300 ос.) и некоторые другие виды околоводных птиц, такие как шилоклювки, ходулочники, пеганки.

В Сев. Причерноморье это первый случай гнездования серебристых чаек на заброшенных прудовых хозяйствах в достаточно густонаселенном приморском курортном районе, где находится множество людей.

Серебристые чайки в Сев. Причерноморье образовывали гнездовые колонии на протяжении последних 50 лет, в общем, в 25 локализациях, но при этом надо отметить, что еще около 7 – 9 островов в регионе остаются до сих пор в резерве, незанятыми этими птицами (ю.-в. Сиваш, Керченский полуостров). Надо полагать, что заселение чаек на эти новые острова произойдет рано или поздно аналогично островам на прудах в устьевой области Днестра. Трофическая экспансия серебристой чайки на новые территории может опережать первое пионерное гнездование птиц в этом же районе на столетия и возможно тысячелетия, что указывает на привередливость этих птиц к условиям природной среды при выборе места гнездования в критически важный репродуктивный период. Таким образом, мы можем вполне определенно считать, что абсолютно надежных и безопасных мест гнездования (островов и кос, куда не добираются четвероногие хищники) для доминирующего вида серебристой чайки в Сев. Причерноморье не существует, но такие идеальные известняковые острова во множестве (150) есть в Эгейском море, где обитает другой, средиземноморский подвид этих крупных чаек.

Определенный экологический интерес представляет заселение серебристыми чайками крыш многоэтажных домов в больших приморских городах, которые они стали занимать относительно недавно, в 1960 –х годах, в урбанизированной Германии и Голландии. В Сев. Причерноморье в городе Констанца это произошло в самом начале 21 века, а в миллионном городе Одессе первое гнездо серебристой чайки на крыше многоэтажного дома было зарегистрировано в 2011 г. (Пэтреску Э., личное сообщение, Русев и др., 2011). В приморских городах на южном берегу Крымского полуострова серебристые чайки в начале 21 века также начали появляться на крышах домов в 2009 г. (г. Судак) и гнездиться в г. Феодосия (2018 г.) (Курочкин С.Л., Сикорский И., личные сообщения). Согласно научной гипотезе биолога С. Л. Курочкина, все приморские города Сев. Причерноморья заселяются единичными парами серебристых чаек исключительно средиземноморского подвида, который хотел внедриться в наш регион этим оригинальным способом, избегая конкуренции с местным черноморским подвидом. Надо отметить, что средиземноморские серебристые чайки в Эгейском море гнездятся на определенных, избранных ими маленьких безопасных известняковых островах (100) группировками разной численности (100-300 -1000 -2500 ос.), в зависимости от наличия и

близости мусорных свалок в районе крупных населенных пунктов, не прибегая при этом к каким-то особым ухищрениям и гнездованию на крышах домов.

В северо-восточной Греции приморский город - порт Александруполис, с населением 70.000 человек, был заселен единичными средиземноморскими серебристыми чайками также относительно недавно, в самом начале 21 века.

Экспансия на новые территории все-таки происходит у различных подвидов (видов) серебристых чаек, что было установлено польскими орнитологами в северо-западном Приазовье, где на песчаных островах у морской пересыпи Молочного лимана, в гнездовых колониях южных серебристых чаек (95 %) обнаружили присутствие средиземноморских серебристых чаек (5 %) и наличие гибридных особей между этими двумя подвидами (Neubauer G. et al., 2001).

Это свидетельствует об активном внедрении средиземноморского подвида серебристой чайки в северный причерноморский регион, непосредственно в группировки местных южных подвидов, а не только единичных пар на крыши домов некоторых (5-6) причерноморских городов. Эмиграция серебристых чаек из северной Греции (Фракии) в Северное Причерноморье была показана и данными кольцевания этих птиц, но при этом не было установлено их гнездование на территории черноморского подвида (смотрите повидовые очерки о серебристой чайке).

Таким образом, после нескольких тысячелетий пространственной изоляции образовались два подвида на морских побережьях внутренних (Средиземное и Черное) морей на 40 и 46 широте, но средиземноморские серебристые чайки начали в конце 20 века спонтанно расселяться из северной Греции в северном направлении в Сев. Причерноморье, в места, где находятся обильные пищевые ресурсы, на территорию смежного южного подвида, и спонтанно беспорядочно скрещиваться там с местными особями. Следовательно, европейские орнитологи - систематики явно поспешили в конце 20 века придать этим двум географическим популяциям серебристой чайки самый высокий видовой статус, предусматривающий генетическую изоляцию, и поэтому целесообразным будет все-таки вернуть им более скромный, но вполне законный подвидовой ранг.

Таким образом, серебристые чайки осуществляют экспансию на все новые и новые приморские острова и даже городские высотные жилые постройки, но при этом общая численность причерноморской географической популяции стабильна, или растет медленными темпами в связи с лимитирующими факторами весьма ограниченного пространства, подходящего для их воспроизводства.

Тем не менее, существует необходимость сокращения численности популяции агрессивных серебристых чаек в Сев. Причерноморском регионе, значительно сокращая эффективность их воспроизводства методами регулярного разорения 10-12 колоний общей численностью около 6.000 гнезд за сезон. В заключении надо сказать, что серебристая чайка является единственным доминирующим видом морского побережья Сев. Причерноморья, вытесняя физически из этого жизненно важного пространства все остальные виды птиц таким же образом, как это делают врановые птицы, господствующие в лесопосадках в материковой части региона.

Средняя расчетная плотность серебристых чаек на протяжении 700 км морского побережья, от г. Констанцы до г. Красноперекопска, и далее вдоль северо-западного Крыма до Бакальской косы (п. Стерегущее), в репродуктивный период (апрель-май-июнь) составляет 10-14 особей на 1 км, и 20 -28 особей на 1 км в летний и осенний периоды года. Таким образом, по существу все Черноморское побережье, кроме южного берега горного Крыма, и прилежащие к морю территории шириной 6 – 15 км в теплое время года контролируется исключительно южными серебристыми чайками - единственным доминирующим видом птиц этого региона.

**Египетская цапля** – одна пара гнездилась спонтанно в дельте Дуная в древесных колониях, в болотах в районе в 2,5 км юго-юго-западнее озера Узлина (45° 03' 42" с.ш. 29° 14' 19 " в. д.), где 19. 06. **1996 г.** 1 особь насиживала яйца в гнезде на высоте 75 см над водой. Надо отметить, что уровень воды в этот период был на 1 метр выше меженного и рядом с характерным гнездом египетской цапли находились 2 гнезда желтой цапли, которые также гнездятся позже всех остальных видов водно-болотных птиц.

Нам неизвестно в какие сроки обычно гнездятся египетские цапли, поскольку эта африканская птица очень редкий гость в Сев. Причерноморье, и нам она, в общем-то, неизвестна, но относительно других видов малоразмерных цапель, малых белых и квакв, насекомоядная египетская цапля явно размножалась с большим запозданием на 15 -25 суток.

**Биография Ивана Ивановича Пузанова**

Иван Иванович Пузанов (1885 - 1971) – зоолог, зоогеограф, профессор, заслуженный деятель наук УССР.

Иван Пузанов родился 12(25) апреля 1885 года в г. Курске в семье купца второй гильдии. В 1904 г., после окончания Курской классической гимназии, Иван Пузанов поступил на естественное отделение физико-математического факультета Московского университета. В 1906 - 1907 гг. продолжал свое образование за границей в Гейдельбергском и Лейпцигском университетах.

Вернувшись в Московский университет, Пузанов специализировался по зоологии, работал сначала в лаборатории Н.Ю. Зографа, а затем у М.А. Мензбира – орнитолог-зоогеограф. В 1909 г. заведующий Севастопольской биологической станцией С.А. Зернов пригласил его принять участие в экспедиции по Черному морю на пароходе "Меотида". Через год Пузанов вместе с В.В. Троицким путешествовал по берегам Красного моря и Голубого Нила. В 1911 г. после окончания университета Пузанов устроился в основанную Мензбиром биологическую лабораторию при Московском обществе испытателей природы. В 1914 - 1915 гг. Иван Иванович прошел подготовку к профессорскому званию у А.Н. Северцова. В это время он познакомился с естественно - историческими музеями, зоопарками, биостанциями многих городов Западной Европы.

После возвращения в Москву его избрали членом ученого совета Московского зоосада. С началом первой мировой войны И. И. Пузанов был призван в армию. После спецподготовки его направили синоптиком на австрийский фронт, а с февраля по декабрь 1917 г. он служил на Черноморской военно-метеорологической станции в Севастополе.

Демобилизовавшись, И. И. Пузанов остался в Крыму и поселился в Симеизе.

Весной 1918 г. И. И. Пузанов начал работать в только что организованном в Ялте Крымском филиале Киевского университета, который позднее был переведен в Симферополь и реорганизован в Таврический университет.

В этот период кафедра зоологии проводила широкое изучение фауны Крыма. Любовь к Крыму Иван Иванович пронес через всю жизнь. Она сделала его крупнейшим знатоком крымской фауны, активным борцом за охрану и рациональное использование крымской природы.

К охране природы он был привлечен руководителем Крымского краевого правительства. В январе 1918 г. Пузанов выступает на III и IV съездах объединенного комитета научных учреждений и обществ Таврической губернии и добивается создания комиссии по делам Крымского заповедника, а также расширения и уточнения его территории.

10 марта 1919 г. Совет Министров Крымского краевого правительства издал декрет об учреждении Крымского заповедника на месте бывшей царской охоты. Пузанов открыл и описал одно из чудес природы - Большой каньон Крыма. Всю жизнь Иван Иванович добивался охраны Большого каньона, но лишь в 1974 г. он стал ландшафтным заказником.



В 20 – х годах Пузанов, один из первых, поднял вопрос о создании заповедника Мыс Мартьян. Заповедник был создан лишь в 1973 г.

Собранный вместе с коллегами летом 1924 г. материал позволил зимой выступить в Москве на заседании географической секции МОИП. Доклад, богато иллюстрированный диапозитивами, и статья в журнале "Землеведение" пробудили большой интерес к каньону у географов и туристов.

С 1927 по 1928 гг. Пузанов заведовал научной станцией в Крымском заповеднике. Под его редакцией выходили сборники, посвященные флоре и фауне заповедника, а в 1927 г. был опубликован путеводитель по нему. Под руководством Ивана Ивановича был организован музей заповедника.

С 1926 И.И. Пузанов являлся председателем и редактором научных трудов Крымского общества естествоиспытателей и любителей природы. В ноябрь 1924 г. И.И. Пузанов организовал природоохранную комиссию общества. Крымское общество естествоиспытателей и любителей природы просуществовало до 18 января 1931 г. До этого времени оно успело добиться расширения Крымского заповедника, отстояло от вырубки Массандровский и Артековский парки, с 1925 г. добилось закрытия в Крыму весенней охоты, издало несколько природоохранных книг и брошюр, разработало список редких животных и растений.

В начале 1930-х гг. наступили времена экспериментов. В институте был введен бригадно-лабораторный метод, который вел к ликвидации лекционных курсов и индивидуальной ответственности каждого студента за выполнение учебных планов и программ.

В начале 1931 г. И. И. Пузанов как преподаватель был снят с "довольствия". Немного поработав в Батуми, ученый с семьей переехал в Горький, где с 1934 по 1947 гг. возглавлял кафедру зоологии позвоночных в Горьковском университете.. В 1934 - 1936 гг. одновременно исполнял обязанности декана факультета.

С марта 1935 г. Пузанов стал членом Комитета по заповедникам при Президиуме ВЦИК, где сделал доклад об охране природы Крыма. В Горьком он активно занимался научной и литературной деятельностью. Вышли в свет его книги "Жизнь животных", "Учебник зоогеографии", перевод "Тропической природы" А. Уоллеса.

В 1942 г. Горьковское издательство выпустило книгу "Звери, птицы, гады и рыбы Горьковской области" под редакцией И.И. Пузанова. Большую часть ее написал сам Иван Иванович. В начале 1935 г. открылся Горьковский филиал ВООП, его председателем избрали Пузанова. В 1939 г. он стал членом ученого совета Главного управления по заповедникам.

За проведенный в Крыму комплекс научно-исследовательских работ в 1938 г. И. И. Пузанову была присвоена степень доктора биологических наук без защиты диссертации. В это время И.И. Пузанов вместе с группой московских ученых подготавливал документы для организации в Горьковской области Керженского заповедника. Этому помешала война.

В 1944 г. его вместе с профессором С. С. Станковым направили в освобожденный Крым для ревизии Крымского заповедника.

Давние связи И. И. Пузанова с Югом побудили его без колебания принять в 1947 г. предложение Одесского университета занять освободившуюся после отъезда в Киев академика Д.К. Третьякова кафедру зоологии позвоночных. И здесь разнообразная и напряженная научно-общественная деятельность заведующего кафедрой продлилась до конца его дней. Много энергии отдает И. И. Пузанов преподавательской деятельности. Его блестящие лекции по ряду читавшихся им курсов, насыщенные богатыми личными впечатлениями и отражавшие его знакомство с огромной литературой, всегда отличались глубоким научным содержанием, образностью изложения и вызвали неизменный интерес у студенческой аудитории.

Популярность заведующего кафедрой у студентов была связана не только с учебным процессом. В дни отдыха И. И. Пузанова всегда можно было видеть в кругу студентов-биологов, на экскурсиях в окрестностях Одессы по берегам лиманов и моря, в плавнях и полезащитных лесных полосах. Эти экскурсии всегда оставляли неизгладимое впечатление у всех участников; они были чудесной школой общения с живой природой под руководством такого ее тончайшего знатока и человека широчайшей эрудиции, каким был И. И. Пузанов.

И. И. Пузанов принимал самое активное участие в научной работе Одесского университета. Войдя в состав Зообиологического научно-исследовательского института при Одесском университете, он возглавил его Сектор зоологии и в течение 1949-1950 гг. провел детальное обследование фауны наиболее типичных полезащитных лесополос Одесской области с целью выяснения хозяйственного значения этой фауны. Передача в ведение кафедры зоологии позвоночных Морской биологической станции университета определила и соответствующую направленность его работы. В содружестве с кафедрами гидробиологии и ботаники было осуществлено комплексное исследование лиманов северо-западного Причерноморья. Результаты этой работы были опубликованы в двух сборниках под редакцией И. И. Пузанова, изданных Одесским университетом: первый из них (1950 г.) был посвящен Шаболатскому лиману, второй (1953 г.) – Днестровскому лиману и Нижнему Днестру. Одновременно И. И. Пузанов организовал экспериментальное зарыбление мальками кефали Хаджибейского лимана. При этом изучались изменения, возникшие у морских организмов, попавших в условия изолированных от моря и постепенно осолоняющихся вод этого лимана. Исследовались также условия размножения рыб в северо-западной части Черного моря. Тесные связи установились у И. И. Пузанова с Одесской морской биологической станцией Института гидробиологии АН УССР (позднее – Одесское отделение Института биологии южных морей АН УССР имени А. О. Ковалевского), исследованиями которой он всегда интересовался и принимал участие в ее экспедиционных рейсах.

В 1953 г. И. И. Пузанов одним из первых в стране, еще до появления официальных программ, начал читать для студентов-биологов курс охраны природы, построенный в историческом плане. В этой области И. И. Пузанов имел более чем 30-летний опыт, и поэтому каждое его обобщение и предложение звучало весомо и убедительно. В июне 1955 г. избран членом

комиссии по охране природы АН УССР. В 1965 г. создал в Одесском университете первую на Украине студенческую природоохранную дружину.

В 50-е годы И. И. Пузанов не мог не принять участия в дискуссии по вопросам видообразования, защищая подлинный Дарвинизм против различных неоправданных нападок. В это время в "Бюллетене МОИП", отдел биологический, был опубликован его блестящий научный памфлет "Сальтомутации и метаморфозы", получивший широкий отклик. Интересными были и другие опубликованные в этот период работы И. И. Пузанова. В 1949 г. он был включен в состав редакционной группы Института этнографии АН СССР по изданию полного собрания сочинений Н. Н. Миклухо-Маклая. Его перу принадлежит помещенная в третьем томе этого издания статья "Н. Н. Миклухо-Маклай как натуралист и путешественник" и множество редакционных примечаний в первых трех томах. Примечательно выступление И. И. Пузанова в 1953 г. в Институте истории естествознания и техники АН СССР с докладом "100-летние итоги развития зоологии в Одессе", опубликованным в следующем году в Трудах Одесского университета.

Одесский период жизни И. И. Пузанова ознаменовался выходом в свет трех его книг с воспоминаниями о путешествиях: "В Швейцарских Альпах. Между Нилом и Красным морем" (1957), "Вокруг Азии" (1957), "По исхоженному Крыму" (1960), рядом статей по географии и зоогеографии в Большой Советской Энциклопедии и выступлениями в печати по вопросам очень интересовавшего в последние годы И. И. Пузанова явления "медитерранизации" фауны Черного моря, т. е. постепенного обогащения ее средиземноморскими вселенцами.

В 1965 г. за выдающиеся заслуги в развитии советской науки, успехи в подготовке научных кадров и специалистов для народного хозяйства и культуры, в связи со 100-летием Одесского университета и 80-летним юбилеем И. И. Пузанову было присвоено почетное звание заслуженного деятеля науки Украинской ССР.

Опубликованное научно-литературное наследие И. И. Пузанова свидетельствует прежде всего о необычайной широте его научных интересов: происхождение и особенности фауны Крыма и орнитофауны Северо-Западного Кавказа (Черкесии); биологические особенности и промысловая ценность черноморского анчоуса; происхождение и последовательные этапы медитерранизации фауны Черного моря; реакклиматизация бобров в условиях Среднего Поволжья; повышение продуктивности рыбных промыслов во внутренних водоемах и прилегающих морских акваториях Крыма; проблема зарыбления и рыбопродуктивности лиманов северо-западного Причерноморья; изучение биологии и вопросов хозяйственного использования орнитофауны полесных лесополос на Юге Украины; влияние синоптических условий на пролет птиц в северо-западном Причерноморье, научные основы природоохранного дела – таков далеко не полный перечень проблем, над которыми он работал.

Много внимания уделял И. И. Пузанов и вопросам истории естествознания. Ряд его работ посвящен жизни и научной деятельности выдающихся натуралистов: Ж. Ламарка, Ч. Дарвина, А. Уоллеса, Н. И.

Миклухо-Маклая, А. О. Ковалевского, И. И. Мечникова и других, а также исследователей фауны Юга Украины и Крыма – А. Д. Нордмана, А. А. Браунера, И. К. Пачоского. С большой теплотой написаны им очерки о жизни выдающихся отечественных ученых, которых близко знал и у которых учился И. И. Пузанов – о Н. И. Андрусове, М. А. Мензбуре, В. В. Лункевиче.

Пузанов был не только крупным ученым и замечательным педагогом, но и талантливым писателем, поэтом, пропагандистом. Его перу принадлежат увлекательные книги о путешествиях "По нехоженому Крыму", "В Швейцарских Альпах", "Между Нилом и Красным морем", "Вокруг Азии", "Большой Каньон Крыма". Менее известен Пузанов-поэт. Большая часть стихов им собрана в рукописный сборник под названием "Талипот". Лишь немногие из них опубликованы, хотя стихи Пузанова превосходят мыслью и слогом творения иных профессиональных поэтов. Занимался он переводами европейских поэтов с английского, французского и немецкого языков. Его переводы можно встретить в собраниях сочинений Байрона и Гюго наряду с Лермонтовым, Блоком, Пастернаком. Крепко дружил Иван Иванович с крымскими поэтами Максимилианом Волошиным и Георгием Шенгели.

За долгие годы научно-педагогической работы И. И. Пузановым подготовлено большое количество специалистов-биологов, многие из которых впоследствии сами стали известными учеными, изучавшими как птиц, млекопитающих, других наземных позвоночных, так и водных обитателей мирового океана. Будучи глубоко эрудированным человеком, знавшим все основные европейские языки, древнегреческий, латинский, а также понимавшим японский и арабский, И. И. Пузанов уделял много внимания вопросам истории естествознания. Поэтому немало его работ посвящены жизни и научной деятельности выдающихся натуралистов. Именем И. И. Пузанова назван один из родов бельдюговых рыб – *Puzanovia*, два представителя которого – красная *Puzanovia rubra* и пестрая *Puzanovia virgata* пузановии встречаются в северо-западной части Тихого океана.

И. И. Пузанов опубликовал не менее 235 работ, в том числе 15 монографий и 210 статей и заметок в периодических изданиях, сборниках, энциклопедиях и листовках. Учтен также ряд переводов с иностранных языков, сделанных И. И. Пузановым, в том числе и стихов (часть этих работ снабжена комментариями И. И. Пузанова). Не изученным остается личный архив И. И. Пузанова, содержащий немало законченных, но еще не опубликованных научных исследований, мемуаров, стихов и литературных переводов. Изучение этого наследия, несомненно, позволит значительно расширить наши представления о жизни и научной и творческой деятельности этого замечательного человека.

Последнее свое лето ученый тоже провел в любимом Крыму, в Симеизе. Он выступал в Ялтинском отделении Общества охраны природы с рассказом о крымском заповеднике, высказал свои соображения о проблемах облесения яйлы, об охране уникальной крымской природы. К осени прогрессирующее тяжелое заболевание резко обострилось.

Иван Иванович скончался 22 января 1971 года. Похоронен в Одессе.

Избранная библиография И.И.Пузанова включает 23 публикации на русском языке и 2 – на украинском.

***На русском языке:***

Пузанов И. И. Фауна Крыма / Под ред. В. М. Васильева, М. Ф. Гусева, А. М. Дмитриевского, А. О. Штекера. — Симферополь: Крымгосиздат, 1927. — 37 с. — 1000 экз.

Пузанов И. И. Крымский государственный заповедник: Краткое описание и путеводитель с картой. — Симферополь, 1928. — 26 с. — 1000 экз.

Пузанов И. И. Крым: Животный мир. — Симферополь: Крымгосиздат, 1929. — 34 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. Крым: Чёрное море. — Симферополь: Крымгосиздат, 1929. — 48 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. Крымская охота: Современное состояние и перспективы. — Симферополь: Крымгосиздат, 1932. — 124 с. — 3000 экз.

Пузанов И. И. Крым: Путеводитель (справочная часть). — 3-е изд. — Симферополь: Крымгосиздат, 1933. — 368 с. — 10 000 экз.

Уоллес А. Р. Тропическая природа / Пер., прим. и вступ. статья проф. И. Пузанова. — М.; Л.: ОГИЗ-Биомедгиз, 1936. — 212 с. — 10 200 экз.

Уоллес А. Р. Тропическая природа / Пер. с англ., вступит. статья и примеч. И. И. Пузанова. — 2-е изд., доп. — М.: Географгиз, 1956. — 224, [2] с. — 50 000 экз.

Уоллес А. Р. Тропическая природа / Предисл. и пер. с англ. И. И. Пузанова. — 3-е изд. — М.: Мысль, 1975. — 224 с. — 50 000 экз.

Пузанов И. И. Мир животных. — М.; Л.: Биомедгиз, 1937. — 176 с. — 10 200 экз.

Пузанов И. И. Зоогеография. — М.: Учпедгиз, 1938. — 360 с. — 25 000 экз.

Пузанов И. И., Кипарисов Г. П., Козлов В. И. Звери, птицы, гады и рыбы Горьковской области / под общей ред. И. И. Пузанова. — Горький: Горьковское областное изд-во, 1942. — 452 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. Жан Батист Ламарк: Основатель трансформизма. — М.: 2-я тип. Изд-ва Акад. наук СССР, 1947. — 40 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. Большой каньон Крыма: Очерки природы Крыма / Обложка И. Рыбченко. — Симферополь: Крымиздат, 1954. — 24 с. — 10 000 экз.

Пузанов И. И., Козлов В. И., Кипарисов Г. П. Животный мир Горьковской области. (Позвоночные). — 2-е изд., доп. — Горький: Кн. изд-во, 1955. — 588 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. В Швейцарских Альпах. — Между Нилом и Красным морем. — М.: Географгиз, 1957. — 279 с. — 25 000 экз.

Пузанов И. И. Вокруг Азии / Художник М. Чубасов. — М.: Географгиз, 1957. — 368, [32] с. — 50 000 экз.

Пузанов И. И. Жан Батист Ламарк. — М.: Учпедгиз, 1959. — 192 с. — 5000 экз.

Пузанов И. И. По нехоженому Крыму. — М.: Географгиз, 1960. — 286 с. — 15 000 экз.

Пузанов И. И., Гольд Т. М. Выдающийся натуралист И. К. Пачоский (1864—1942). — М.: Наука, 1965. — 86 с. — 2000 экз.

Пузанов И. И. Александр Давидович Нордман (1803—1866). — М.: Наука, 1969. — 83 с. — 4000 экз.

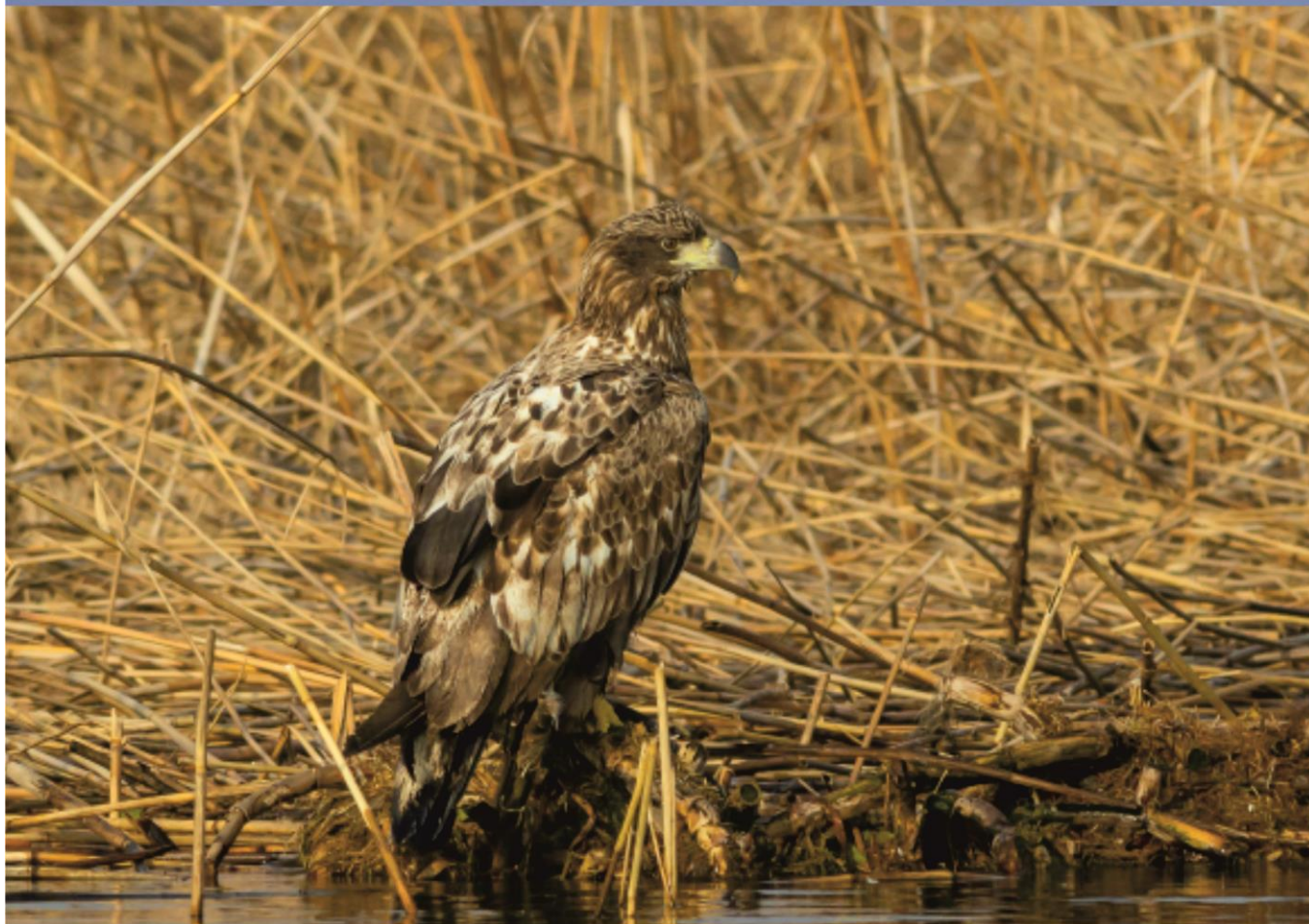
Пузанов И. И. и др. Позвоночные животные Нижегородской области / И. И. Пузанов, Г. П. Кипарисов, В. И. Козлов. — 3-е изд., перераб. и доп. — Н. Новгород: Изд-во Нижегород. ун-та, 2005. — 544 с.

Пузанов И. И. Талипот: Сборник. — М.: Водолей, 2011. — 160 с. — (Малый Серебряный век). — 100 экз. — ISBN 978-5-91763-069-4.

***На украинском языке:***

Зоогеографія. — Київ: Радянська школа, 1939. — 379 с.

Зоогеографія. — Київ; Львів: Радянська школа, 1949. — 504 с.





















Eugen Petrescu

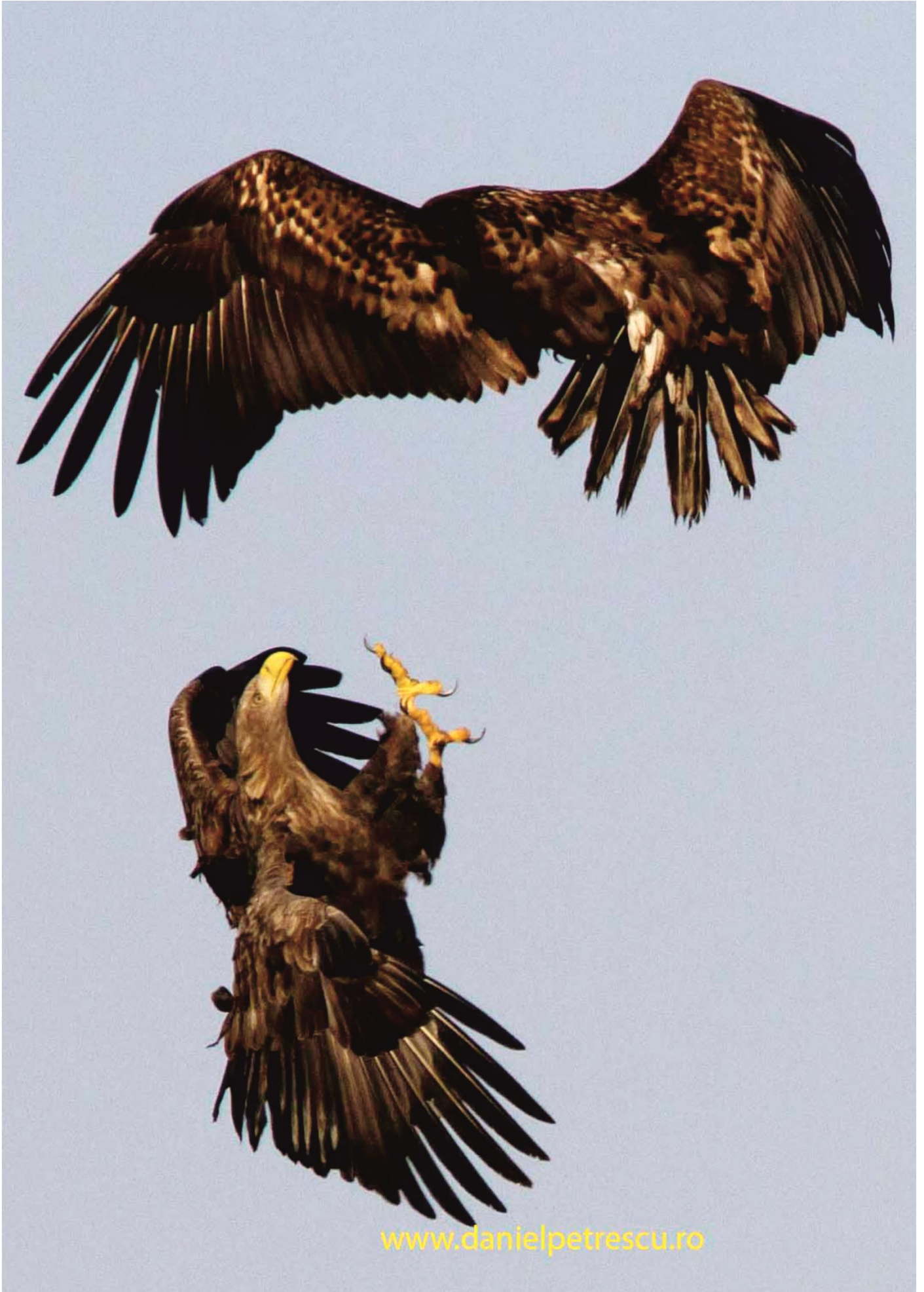












[www.danielpetrescu.ro](http://www.danielpetrescu.ro)















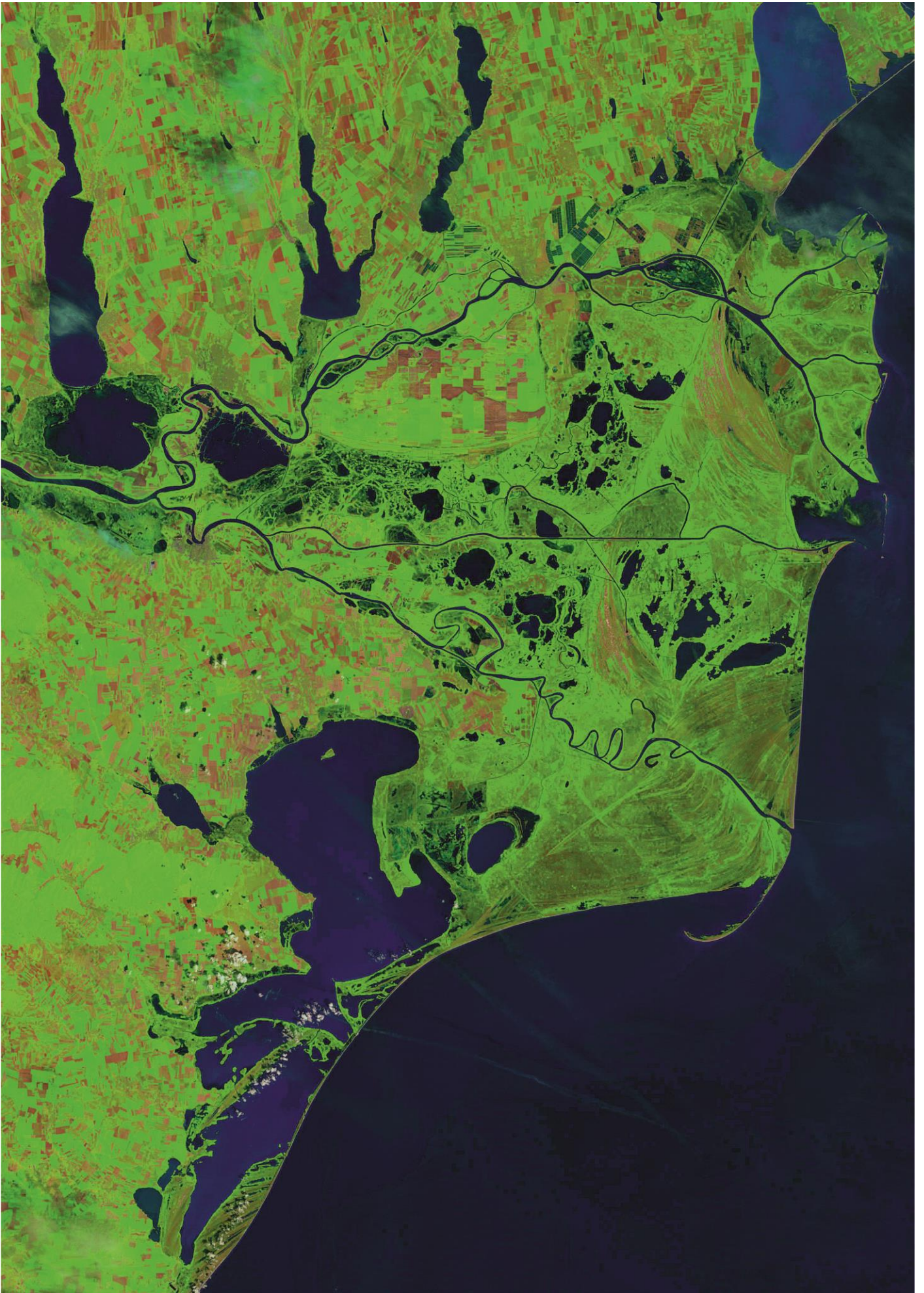




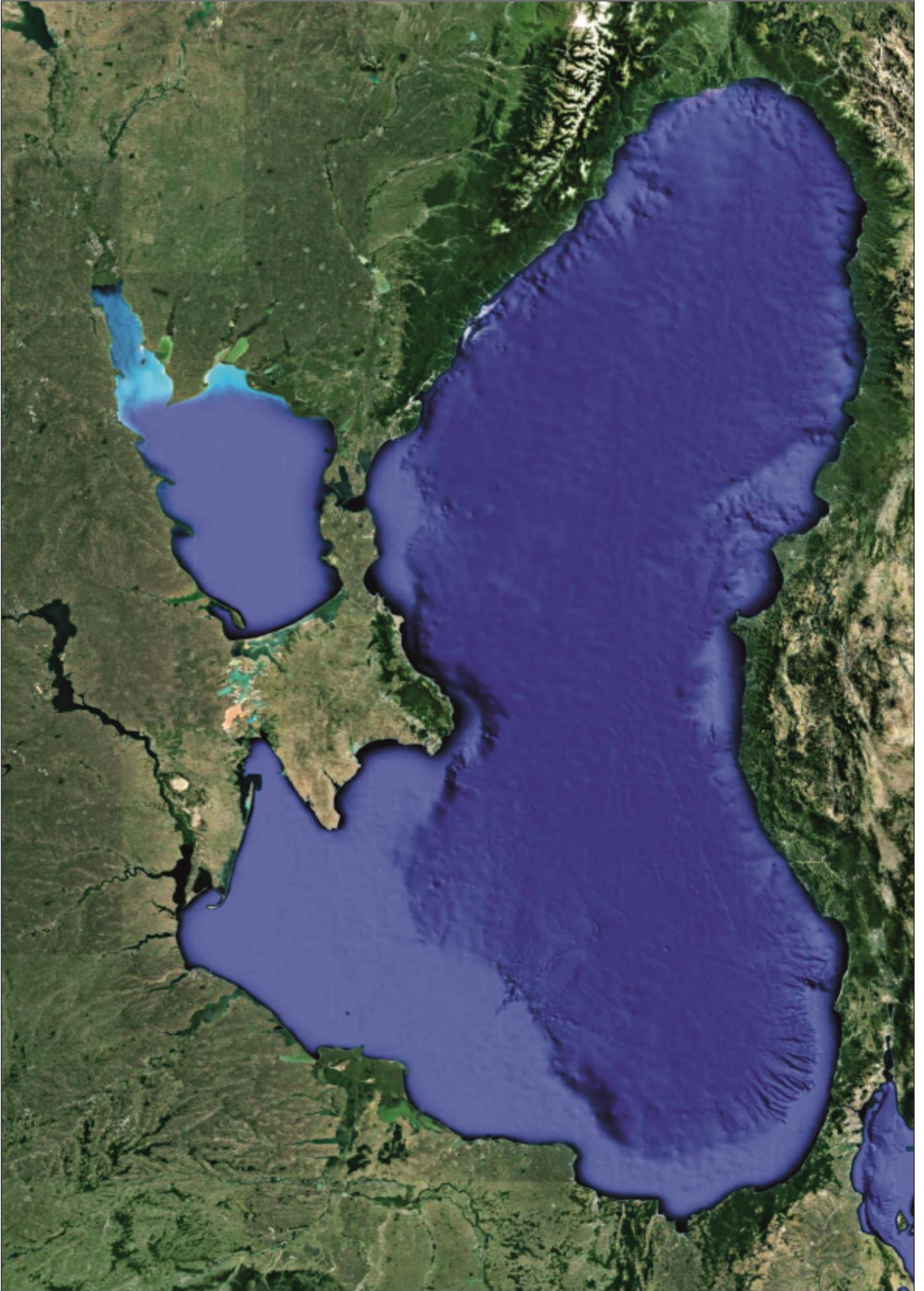












*Наукове видання*  
на тему «Екологія птахів Причорномор'я та антропогенний вплив на природу»

**Щоголев Ігор Володимирович**  
**Щоголев Євген Ігоревич**  
**Щоголев Сергій Ігоревич**

# **СЕЗОННІ МІГРАЦІЇ І РЕПРОДУКТИВНІ ЦИКЛИ ПТАХІВ У ПРИЧОРНОМОР'І**

**Том 3-Б**

**Праця з екології птахів**

*Видано в авторській редакції*

Редактор – Г. Л. Щоголева

В книзі використані фотографії *Данієля та Євгена Петреску* (стор. 606 - 628), *О. Хромушіна* (стор. 4)

Гідрометеорологічні дані Одеської та Маяцької ГМС надані:  
**В. Н. Гонторенко, Ю. В. Тернова, І. В. Мосьпан, А. В. Каплуновська, П. К. Чумак**  
Крымская горная метеостанция на Ай-Петри и ее бессменный на протяжении 40 лет директор и наблюдатель – **В. М. Озеров**, производивший обеспечение нашего орнитологического стационара

*Видавництво «Color.IT»*  
Підп.до друку 19.11.2018. Формат 60×84/8.  
Ум.-друк. арк. 73,94. Тираж 300 пр. Зам. № 1988.  
isigor1@gmail.com igor.shegolev.00@mail.ru thraki2016@gmail.com

