

ТРУДЫ  
ОБЩЕСТВА  
ИЗУЧЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКАГО  
ПОБЕРЕЖЬЯ.

ТОМЪ I.

ПЕТРОГРАДЪ.



# ТРУДЫ ОБЩЕСТВА ИЗУЧЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКАГО ПОБЕРЕЖЬЯ.

Томъ I.

## ПЕТРОГРАДЪ.

Фототипія і тип. А. Ф. Дресслера, В. О., 2-я лин., 43.

## Содѣржаніе.

	стр.
1. Отъ редактора . . . . .	I
2. Вступительное слово, сказанное при открытии перваго собрания Общества Изученія Черноморскаго Побережья Предсѣдателемъ Общества Е. В. Павловымъ . . . . .	1
3. Уставъ Общества Изученія Черноморскаго Побережья . . . . .	9
4. Отчетъ Общества Изученія Черноморскаго Побережья съ апрѣля 1911 г. по апрѣль 1912 г. . . . .	15
5. Отчетъ Общества Изученія Черноморскаго Побережья съ апрѣля 1912 г. по апрѣль 1913 г. . . . .	25
6. Воейковъ, А. Сѣверная часть Черноморскаго Побережья, ея климатъ и колонизація . . . . .	35
7. Дороватовскій, Н. Къ орнитофаунѣ сѣверо-западнаго Закавказья . . . . .	67
8. Палибинъ, И. В. О вліяніи зимнихъ холдовъ 1910—1911 гг. на культурную растительность Черноморскаго Побережья Кавказа . . . . .	88
9. Павловъ, Е. Зима 1910—1911 гг. въ г. Сочи и его окрестностяхъ . . . . .	103
10. Красновъ, А. Южная Колхида и ея мѣсто среди другихъ физико-географическихъ областей земного шара . . . . .	111



Въ 1911 году въ Петроградѣ было основано Общество изученія Черноморскаго Побережья Кавказа.

Начавъ скромно свою дѣятельность въ составѣ всего нѣсколькихъ лицъ, Общество, постепенно развиваясь, привлекало въ свой составъ новыя силы и расширяло свою дѣятельность.

За четыре года существованія въ засѣданіяхъ Общества заслушано около сорока докладовъ, затронувшихъ разнообразныя стороны жизни Побережья. Въ 1913 — 14 гг. была устроена сельско-хозяйственная и культурно-промышленная выставка Побережья подъ названіемъ *Русская Ривьера*, принятая Его Величествомъ Государемъ Императоромъ подъ Свое Высочайшее покровительство и привлекшая около ста тысячъ посѣтителей. Одновременно былъ устроенъ Съездъ дѣятелей Черноморскаго Побережья Кавказа, явившійся прекраснымъ дополненіемъ выставки и освѣтившій всесторонне нужды Побережья въ курортномъ и сельско-хозяйственномъ отношеніи.

Въ настоящее время приступая, согласно постановленію Общаго Собранія, къ изданію *трудовъ*. Общество имѣть при этомъ, въ виду слѣдующія цѣли.

Въ *трудахъ* Общества предполагается печатать оригинальныя научныя статьи, касающіяся Черноморскаго Побережья отъ г. Анапы до турецкой границы, и главнѣйшіе доклады, сообщенные въ общихъ собраніяхъ членовъ Общества.

Являясь печатнымъ органомъ Общества, *труды* дадуть возможность не живущимъ въ Петроградѣ членамъ Общества съ одной стороны знакомиться съ работами Общества, съ другой стороны принимать въ нихъ участіе путемъ печатанія своихъ работъ.

Издание это до некоторой степени будетъ также удовлетворять тому спросу на литературу о Побережье, какой замѣчается въ послѣднее время съ увеличеніемъ въ широкихъ слояхъ Общества интереса къ этой отдаленной части отечества.

Предполагается печатать по мѣрѣ накопленія матеріала и въ зависимости отъ средствъ Общества пока не болѣе двухъ томовъ въ годъ. При этомъ въ первомъ томѣ каждого года будутъ помѣщаться годовые отчеты и главнѣйшіе сдѣланные Обществу доклады, второй-же томъ будетъ по возможности заключать отдѣльныя монографіи по климату, флорѣ, фаунѣ, этнографіи и т. д. Побережья Кавказа.

Редактированіе отдѣльныхъ томовъ *трудовъ* Правленіе Общества будетъ поручать Секретарю Общества и соответствующимъ по специальностямъ лицамъ.

Н. Воробьевъ.

Вступительное слово,  
сказанное при открытии первого собрания  
Общества Изучения Черноморского Побе-  
ре́жья Предсѣдателемъ Общества Е. В.  
Павловымъ.

---

На меня выпала честь быть первымъ Предсѣдателемъ Правленія образующагося общества по изученію Черноморскаго побережья. Я говорю „образующагося“ потому, что число членовъ его пока не велико, но оно можетъ по наущности дѣла быстро развиться. Общество въ настоящемъ его составѣ образовалось благодаря энергіи пяти лицъ, имена которыхъ значатся учредителями<sup>1)</sup> въ утвержденномъ уставѣ. Они же съ нѣсколькими лицами, вступившими съ 22 сего марта въ дѣйствительные члены Общества и предложили мнѣ предсѣдательство на первомъ организационномъ собраниіи, состоявшемся того же 22 марта. Для почина я согласился быть исполняющимъ обязанности Предсѣдателя Правленія Общества.

Прежде всего мнѣ и другимъ лицамъ, съ которыми приходилось говорить по поводу учрежденія нашего новаго общества, приходила мысль—насколько оно будетъ необходимо и полезно, такъ какъ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ и дѣйствуетъ особое „Высочайше утвержденное Совѣщаніе для обсужденія мѣропріятій по развитію Черноморскаго побережья Кавказа“, состоящее подъ предсѣдательствомъ А. С. Ермолова, изученiemъ побережья интересуются Императорское Русское Географическое Общество, Горный клубъ (въ г. Сочи), опытныя станціи и сельскохозяйственныя учрежденія.

---

<sup>1)</sup> М. М. Рейнке, А. А. Старкъ, И. П. Толмачевъ, баронъ К. К. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ и Н. И. Воробьевъ.

Всѣ означенныя учрежденія внесли свое въ дѣло изученія богатыхъ даровъ Кавказа и потребуется еще много лѣть работы отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, чтобы было возможно сказать, что побережье явилось изслѣдованнымъ въ желательныхъ направленияхъ, какъ чисто научномъ, такъ и въ жизненно-практическомъ. Для нашего Общества научное направленіе должно составлять, повидимому, главную роль, пополняя своими трудами матеріалы, которые будутъ получаться въ Географическомъ обществѣ и въ мѣстныхъ обществахъ. Все же емѣстъ взятое можетъ быть принято во вниманіе при разсмотрѣніи вопросовъ въ засѣданіяхъ Высочайше утвержденного Совѣщенія, имѣющаго цѣль проведенія ихъ въ жизнь для развитія Черноморскаго побережья. Но къ сожалѣнію, при настоящемъ положеніи дѣла Высочайше утвержденное Совѣщеніе не имѣть практической самостоятельности, хотя въ составъ его членовъ входять и представители, назначаемые правительственными органами, являющіеся до-кладчиками въ своихъ министерствахъ. Такимъ образомъ, оно составляетъ лишь побочную совѣщательную инстанцію для министерства.

Впрочемъ, продолжительность жизни нашего Общества покажеть, на сколько оно можетъ принести помошь очень медленно развивающемуся богатому Черноморскому побережью.

Кавказъ считается окончательно покореннымъ Россіей съ 21 мая 1864 года, т. е. 47 лѣть тому назадъ, что обнимаетъ почти половину столѣтія, между тѣмъ его нельзя считать вполнѣ слившимся съ русскимъ государствомъ. Уже необходимость существованія Намѣстничества доказываетъ его особыя условія. Говоря о покореніи Кавказа, приходится напомнить, что военные столкновенія русскихъ съ горцами начались еще со времени поселенія казаковъ въ Кубанскомъ районѣ, послѣ уничтоженія въ 1776 году Запорожской сѣчи. Поселенцы принадлежали къ сформированному повелѣніемъ Императрицы Екатерины II „типу вѣрныхъ казаковъ“. Не перестававшая столкновенія съ горцами приняли въ началѣ тридцатыхъ годовъ XIX столѣтія форму настоящихъ военныхъ дѣйствій. Тогда были созданы на черноморской линіи 17 укрѣплений, которыя русскимъ не всегда удавалось удерживать за собой, хотя затѣмъ ихъ и возобновляли при

повторныхъ успѣхахъ съ нашей стороны. Севастопольская война въ 1854 году побудила временно забросить эти укрѣпленія, но по окончаніи ея въ 1859 г. противъ горцевъ снова были начаты энергичныя военные дѣйствія.

Длительная кампанія удалась, но смирившіеся горцы не захотѣли переселиться съ мѣстъ осѣдлости въ Кубанскую область и предпочли въ огромномъ большинствѣ уйти въ Европейскую и Азіатскую Турцію, куда и направились болѣе 470000 человѣкъ на нанятыхъ судахъ, причемъ уже въ пути погибла значительная ихъ часть. Такимъ образомъ, край сразу оскудѣлъ народомъ, превратясь почти въ необитаемую мѣстность.

Конечно, не одна только простая жажда завоеванія и покоренія беспокоившихъ горцевъ влекла Россію на Кавказъ. Послѣдній давно извѣстенъ въ исторіи земного шара своими богатыми особенностями. Миѳологическій походъ Аргонавтовъ изъ древней Греціи въ Колхиду за золотымъ руномъ указываетъ на существованіе въ древности мнѣнія о богатствѣ Кавказа въ странѣ „Колховъ“, жившихъ на его побережье. Страбонъ, древній греческій географъ, родившійся за 54 года до Рождества Христова и написавшій 17 томовъ, говорить о многихъ народностяхъ, населявшихъ Кавказъ и среди нихъ о „Колхахъ“. Жизнь древнихъ береговыхъ жителей проходила, по его словамъ, въ морскихъ разбояхъ, совершившихся нападеніями на легкихъ узкихъ лодкахъ и на жителейсосѣднихъ селеній.

Образованіе греческихъ колоній на Черноморскомъ берегу для торговыхъ цѣлей приписывается выходцамъ изъ іонійского города „Милета“ еще въ VI вѣкѣ до Рождества Христова. Торговое направленіе продолжалось долгое время и особенно венеціанцами и генуезцами (съ XII до конца XV вѣка), причемъ тѣ и другіе устраивали здѣсь и свои укрѣпленія.

Съ завоеваніемъ турками Трапезунда торговая дѣятельность на Кавказѣ прекратилась и съ XVI вѣка исламизмъ повліялъ на сплоченіе горцевъ, вызывавъ тяготѣніе ихъ къ Турціи и распространеніе на нихъ магометанской вѣры, вмѣсто ранѣе внесенного въ страну христіанства. Нѣкоторые христіанскіе обряды среди магометанъ—горцевъ сохранились и до сихъ поръ, напримѣръ, поклоненіе кресту, празднованіе Пасхи, Троицы и др.

Первыми христіанскими-проповѣдниками среди горцевъ на Черноморскомъ Побережье были апостолъ Андрей Первозванный и Симонъ Зилотъ. Послѣдній былъ тамъ и замушенъ, но наибольшее развитіе христіанства относятъ ко времени византійского императора Юстиніана I, т. е. къ VI вѣку.

Сношеніе русскихъ съ горцами относится также къ древнему періоду русского государства. Въ лѣтописяхъ упоминается о побѣдѣ князя Святослава въ 965 году надъ косогами. Ioannъ Грозный былъ женатъ на кабардинской княжнѣ.

Послѣ высылки горцевъ опустѣвшій берегъ между Новороссійскомъ и Туапсе по приказу начальства былъ заселенъ 800 кубанцами и отставными матросами черноморского флота, размѣщеными въ 12 станицахъ, составлявшихъ Шапсугскій береговой батальонъ; но такое заселеніе не дало полезныхъ результатовъ. Новые поселенцы оказались совершенно непригодными. Къ тому же и назначаемыя для ихъ поселенія мѣста не годились ни въ санитарномъ, ни въ сельско-хозяйственномъ отношеніяхъ; развилась и огромная заболѣваемость. Поселенцы выбирались начальствомъ не изъ охотниковъ, а по назначенію (штрафные, порочные и весьма немногіе по жребію). Присланная изъ Тифлиса комиссія въ 1866 году пришла къ выводу, что русскій человѣкъ не способенъ удовлетворять соотвѣтствующимъ требованіямъ культуры для этого края.

Результатомъ такого взгляда было то, что отъ Управліенія Кавказскаго Намѣстника былъ командированъ въ Турцію агрономъ для приглашенія къ поселенію, на льготныхъ условіяхъ, армянъ и грековъ безъ перехода въ русское подданство; поселяли также на побережье чеховъ, нѣмцевъ, эстонцевъ.

Кромѣ попытки къ заселенію побережья инородцами, послѣ покоренія Кавказа нѣкоторымъ полководцамъ—участникамъ въ дѣлахъ противъ горцевъ были выдѣлены на побережье въ награду обширные участки земли<sup>1)</sup>. Земля также продавалась на поразительно льготныхъ условіяхъ—за безцѣнокъ, которая остается и до сихъ поръ малокультивированной или перешедшей въ иныя руки<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Было пожаловано въ Черноморскомъ округѣ 20688 десятинъ.

<sup>2)</sup> Въ 1872 году было повелѣно продать 65000 десятинъ по 10 р. за десятину съ разсрочкою платежа на 10 лѣтъ. Продано 103 лицамъ 60568 десятинъ.

Въ 1896 году, вслѣдствіе закона 23 мая, Черноморскій округъ, составлявшій до того времени часть Кубанской области, былъ преобразованъ въ самостоятельную Черноморскую губернію. Въ это время, главнымъ образомъ, благодаря вліянію Н. С. Абазы—перваго предсѣдателя Высочайше учрежденнаго Совѣщанія для обсужденія мѣропріятій по Черноморскому побережью, край снова сталъ заселяться переселенцами изъ Россіи, но ранѣе посѣянное—не русское—остается закрѣпившимся ядромъ. Поселеніе русскихъ переселенцевъ въ отдаленныхъ отъ района побережья болѣе высокихъ мѣстностяхъ представляеть, съ одной стороны, сравнительно очень малую количественную величину и, съ другой—такіе переселенцы изъ русскихъ равнинъ приспособляются на новыхъ и совершенно непривычныхъ мѣстахъ съ большими затрудненіями. Предполагается пополнить поселеніе возвратомъ русскихъ изъ Турціи, но это вопросъ времени и опять таки едва ли вполнѣ измѣнить укрѣпившееся инородческое направленіе<sup>1)</sup>.

Привлеченная правительствомъ заманчивыми обѣщаніями и надеждами на лучшее будущее, двинувшаяся со времени завѣдыванія Черноморскимъ побережьемъ Н. С. Абазы и затѣмъ при А. С. Ермоловѣ болѣе состоятельная и интеллигентная часть лицъ изъ Россіи для заведенія культуры на близкихъ къ берегу моря мѣстахъ и пріобрѣтавшая отъ казны земли малыми участками уже за солидную плату (отъ 50 до 250 рублей за десятину, кромѣ 50% на дорожный сборъ) скоро охладѣла къ своимъ предпріятіямъ, какъ только произошла отмѣна постройки желѣзнодорожного пути по Черноморскому побережью, вслѣдствіе возникшей у насъ войны съ Японіей. Многія изъ возведенныхъ на пріобрѣтеныхъ участкахъ постройки стоять заброшенныя владѣльцами. Живутъ бѣзъ нихъ только сторожа, и то не вездѣ, или мелкіе садовники, кое какъ перебивающіеся въ трудной обстановкѣ, почти безъ участія владѣльцевъ. При первоначальномъ наплывѣ въ погонѣ за отдававшимися казною участками были и предприниматели лишь въ видахъ личной наживы—своего рода хищники. Во всякомъ случаѣ, намѣчавшіяся правительствомъ

---

<sup>1)</sup> Появившіеся по приглашенію лѣтомъ изъ Турціи русскіе сектанты-некрасовцы, въ числѣ нѣсколькихъ сотъ душъ, занимавшіеся главнымъ образомъ рыболовствомъ, не извѣстно насколько подойдутъ къ жизни въ нагорной мѣстности, вдали отъ моря.

до сихъ поръ мѣры къ развитію края не удались или, вѣрнѣе сказать, предпринимались безъ строго обдуманной системы. Между тѣмъ, на эти культурныя предпріятія въ послѣднее время частными лицами затрачена безрезультатно очень большая сумма денегъ. Остаются нести тяготы только упорствующіе фанатики, продолжающіе вести дѣло съ наростающимъ убыткомъ, въ ожиданіи установленія нормального направлениія со стороны вѣдающихъ краемъ управлений.

Для иллюстраціи населенія по народностямъ въ частно-надѣльскихъ участкахъ Сочинскаго округа я имѣю указанія въ числахъ за 1909 годъ изъ матеріала, находящагося у лицъ, завѣдывающихъ переселенцами.

Эти числа таковы: всего зарегистрировано жителей для округа: 23362 ч. Изъ нихъ: армянъ 8441 ч., грековъ 2985 ч., турокъ 1318 ч., имеретинъ, мингрельцевъ, грузинъ, абхазцевъ—3759 ч.; эстонцевъ—868 ч., нѣмцевъ—465 ч., черкесовъ—159 ч., и русскихъ—5367 ч. Итого 17995 инородцевъ на 5367 русскихъ.

Число русскихъ въ округѣ надо считать въ дѣйствительности нѣсколько больше противъ показанного, принимая въ расчетъ временное пребываніе пріѣзжихъ и постоянныхъ жителей въ городской чертѣ. По статистикѣ губернатора за 1908 годъ народонаселеніе всей Черноморской губерніи выразилось въ 120615 лицъ обоего пола, причемъ русскихъ обозначено 76934 лица. Изъ числа иностранно-подданныхъ (17794 ч.) турецко-подданныхъ было 11427 лицъ.

Точная статистика, впрочемъ, едвали имѣется. Во всякомъ случаѣ для изученія и развитія края требуется приливъ интеллигентныхъ силъ, а для этого правильный доступъ въ страну.

Кавказъ составляетъ жемчужину Россіи, покрытую дебрями и чтобы ее добыть и сохранить—къ ней необходимъ именно правильный доступъ. Кавказъ, на подобіе многихъ дикихъ въ свое время странъ, былъ всегда малодоступенъ и для науки и для водворенія въ немъ культурной жизни. Въ жизни кавказскихъ горцевъ до ихъ покоренія была лишь своеобразная культура для своихъ ограниченныхъ нуждъ. Они добывали металлы, заводили плодовые сады и занимались земледѣліемъ, но тяжелыя орографическія условія, безъ удобныхъ путей сообщенія, обусловливали въ извѣстной степени разрозненность въ жизни весьма многочисленныхъ народностей, говорящихъ на разныхъ языкахъ, не смотря на близость сожитія. Мы, завоевавъ Кавказъ, погубили и перво-

бытную хозяйственную культуру горцевъ, не познавъ даже  
ея эмпирическихъ основъ. Образовались снова дебри вокругъ  
жемчужины.

Голодъ въ 1891 году привелъ къ идеѣ устройства по-  
бережнаго шоссе, чтобы дать заработокъ голодавшимъ.  
Затрачено на новый путь оть Новороссійска до Сухума  
свыше 14.000.000 рублей, чѣмъ нѣсколько и облегчился  
доступъ къ побережью, но онъ одинъ съ небольшимъ  
числомъ побочныхъ подъѣздныхъ дорогъ не внесъ развитія  
культуры. Въ другихъ странахъ культура развивалась при  
своевременномъ сооруженіи желѣзнодорожныхъ путей.

По уставу нашего общества, его цѣлью намѣчено  
всестороннее изученіе восточнаго побережья Чернаго моря  
въ отношеніи историческомъ, географическомъ, этнографи-  
ческомъ, экономическомъ и культурно-правовомъ. Спра-  
виться съ такою обширною задачей возможно лишь путемъ  
продолжительной, упорной совмѣстной работы всѣхъ членовъ  
общества.

---



# У С Т А В Ъ

## ОБЩЕСТВА

### ИЗУЧЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКАГО ПОБЕРЕЖЬЯ.

#### I. Цѣль и районъ дѣятельности Общества.

1. Общество имѣеть цѣлью всестороннее изученіе восточного побережья Чернаго моря въ отношеніи историческомъ, географическомъ, этнографическомъ, экономическомъ и культурно-правовомъ.

2. Дѣятельность Общества можетъ проявляться повсемѣстно въ Россіи.

3. Для достиженія своихъ цѣлей Общество: а) собираетъ относящіяся къ предметамъ вѣдѣнія Общества материалы; б) организуетъ научныя изслѣдованія по разнымъ вопросамъ мѣстной жизни; в) разрабатываетъ и публикуетъ собранные имъ материалы, издаетъ труды своихъ комиссій и отдѣльныхъ членовъ; г) распространяетъ научныя свѣдѣнія о Черноморскомъ побережїѣ путемъ устройства, съ надлежащаго разрѣшенія начальства, публичныхъ чтеній, сообщеній и пр.; д) собирается въ Общія Собранія для выслушанія докладовъ, соотвѣтствующихъ задачамъ Общества.

4. Общество имѣеть право пріобрѣтать для своихъ нуждъ движимое и недвижимое имущество и отчуждаетъ ихъ по усмотрѣнію Общаго Собранія членовъ Общества.

5. Общество имѣеть свою печать и свой печатный органъ.

#### II. Порядокъ вступленія и выбытія членовъ Общества, размѣръ членскихъ взносовъ и порядокъ ихъ уплаты.

6. Членами Общества могутъ быть лица обоего пола, за исключеніемъ: а) несовершеннолѣтнихъ, б) учащихся въ учебныхъ заведеніяхъ, в) состоящихъ на дѣйствительной службѣ воинскихъ чиновъ.

7. Учредителями Общества состоять:

1) Рейнке, Михаиль Михайловичъ, Дѣйствительный Стат-  
скій Совѣтникъ; 2) Старкъ, Александръ Александровичъ, Кол-  
лежскій Совѣтникъ; 3) Толмачевъ, Иннокентій Павловичъ,  
Надворный Совѣтникъ; 4) Баронъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ,  
Константина Константиновичъ; 5) Воробьевъ, Николай Ива-  
новичъ, Надворный Совѣтникъ.

8. Общество состоять изъ членовъ: 1) почетныхъ, ока-  
завшихъ особыя заслуги Обществу, 2) пожизненныхъ, внес-  
шихъ единовременно не менѣе 30 рублей въ пользу Обще-  
ства, 3) дѣйствительныхъ, выбираемыхъ Общимъ Собраниемъ  
членовъ Общества, 4) корреспондентовъ, получившихъ это  
званіе отъ Общаго Собрания за представление правленію до-  
кладовъ и статей, отвѣчающихъ цѣлямъ Общества.

П р и м ъ ч а н і е: Учредители состоять пожизненными чле-  
нами Общества съ момента утвержденія сего устава.

9. Пріемъ въ дѣйствительные члены Общества произво-  
дится баллотировкой членовъ Общаго Собрания Общества,  
по предложенію двухъ членовъ Общества.

Исключаются члены Общества лишь по мотивирован-  
нымъ докладамъ Правленія.

10. Дѣйствительные члены Общества вносятъ ежегодно  
не менѣе 3-хъ рублей подъ квитанцію казначея Общества.

П р и м ъ ч а н і е: Члены, не платившіе въ теченіе 2-хъ лѣтъ,  
считаются выбывшими.

III. Средства Общества.

11. Средства Общества составляются изъ: а) членскихъ  
взносовъ, б) пожертвованій, в) дохода отъ устраиваемыхъ  
Обществомъ, съ надлежащаго разрѣшенія, лекцій, выставокъ,  
продажи изданій и пр., г) процентовъ съ принадлежащаго  
Обществу капитала.

12. Порядокъ расходованія и храненія суммъ Правле-  
ніемъ Общества опредѣляются Общимъ собраніемъ членовъ  
Общества.

IV. Завѣдываніе дѣлами Общества.

a) Правленіе Общества.

13. Правленіе Общества находится въ С.-Петербургѣ и  
состоитъ изъ Предсѣдателя, Товарища его, Секретаря, Казна-  
чая и трехъ членовъ, избираемыхъ Общимъ Собраниемъ на

З года. На случай досрочного выбытия кого либо изъ членовъ Правленія тѣмъ же порядкомъ выбираются къ нимъ три кандидата.

14. На обязанности Правленія лежить: 1) изысканіе мѣръ къ возможному достижению цѣлей Общества и увеличенію его средствъ, 2) наблюденіе за исполненіемъ устава, 3) сношеніе отъ имени Общества съ надлежащими мѣстами и лицами, 4) созывъ Общихъ и Очередныхъ собраній и представленіе имъ докладовъ, 5) веденіе счетоводства и текущихъ дѣлъ, 6) завѣдываніе хозяйственной частью Общества, 7) составленіе и представленіе на утвержденіе Общаго Собрания ежегодныхъ денежныхъ отчетовъ, равно какъ и о дѣятельности Общества за истекшій годъ и сметныхъ предположеній на будущій годъ.

б) *Общія Собранія.*

15. Собранія бываютъ Общія—для разрѣшенія и обсужденія предметовъ, указанныхъ въ § 16 сего устава, и обыкновенныя — для выслушанія другихъ дѣлъ Общества и докладовъ.

16. Общее Собраніе составляется изъ находящихся въ С.-Петербургѣ членовъ Общества и является Общимъ руководителемъ всею дѣятельностью Общества. Ближайшимъ образомъ къ предметамъ вѣдѣнія Общаго Собрания относятся: 1) избрание членовъ Правленія и ревизіонной комиссіи и кандидатовъ къ нимъ; 2) разсмотрѣніе и утвержденіе сметныхъ предположеній на предстоящій годъ и утвержденіе отчетовъ за минувшій годъ; 3) утвержденіе инструкцій для правленія Общества; 4) рѣшеніе вопросовъ о пріобрѣтеніи и отчужденіи недвижимаго имущества, а также о принятіи по жертвованій; 5) исключение членовъ изъ Общества по мотивированнымъ докладамъ Правленія; 6) обсужденіе и разрѣшеніе вопросовъ, касающихся измѣненія устава Общества и прекращенія дѣятельности Общества; 7) разрѣшеніе вопросовъ, представленныхъ на обсужденіе Общаго Собрания въ порядке § 21 и въ примѣчаніи къ нему въ предѣлахъ предметовъ вѣдѣнія Общества (§ 1 и 4).

17. Общія Собранія созываются Предсѣдателемъ Правленія Общества по мѣрѣ надобности, но не менѣе одного раза въ годъ, въ январѣ мѣсяцѣ. По требованію 10 членовъ Общества и ревизіонной комиссіи, Правленіе обязано созвать

Собрание въ теченіе 3 недѣль. Обыкновенныя собранія созываются Правленіемъ по мѣрѣ надобности.

18. Для законности Общаго Собрания требуется не менѣе пятой части всѣхъ членовъ, проживающихъ въ С.-Петербургѣ. Если Общее Собрание не состоится за неприбытіемъ законнаго числа членовъ, то слѣдующее собраніе считается состоявшимся при всякомъ числѣ явившихся членовъ. Обыкновенное Собрание считается состоявшимся въ случаѣ прибытія Предсѣдателя или его товарища и Секретаря Правленія и не менѣе 5 членовъ Общества.

19. Члены Общества приглашаются въ общія и очередные засѣданія собраній заблаговременно посредствомъ поѣстокъ, въ которыхъ указываются подлежащіе обсужденію вопросы.

20. Общія Собрания происходятъ подъ предсѣдательствомъ лица, избираемаго всякой разъ изъ числа членовъ Общества, не исключая членовъ Правленія. Обыкновенныя собранія происходятъ подъ предсѣдательствомъ Предсѣдателя Правленія.

21. Въ собраніяхъ могутъ быть обсуждаемы лишь вопросы, означенныя въ поѣсткѣ; всѣ иныя заявленія, сдѣланныя на собраніи, могутъ быть внесены Правленіемъ не ранѣе ближайшаго собранія.

22. Всѣ вопросы разрѣшаются Общимъ Собраниемъ большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ, а въ обыкновенныхъ собраніяхъ—простымъ большинствомъ голосовъ.

*в) Ревизіонная комиссія.*

23. Ревизіонная комиссія состоитъ изъ 4-хъ членовъ и 2-хъ кандидатовъ къ нимъ, избираемыхъ Общимъ Собраниемъ ежегодно срокомъ на одинъ годъ, для обревизованія отчетности, денежныхъ книгъ, документовъ и всего имущества Общества.

24. Члены Ревизіонной комиссіи выбираютъ изъ своей среды предсѣдателя и секретаря.

25. Комиссіи принадлежитъ право ревизіи кассы и всего имущества Общества во всякое время по своему усмотрѣнію, но не менѣе одного раза въ годъ. Правленіе обязано предоставлять Ревизіонной комиссіи книги и документы для производства ревизіи по первому требованію.

26. Въ случаѣ обнаруженія беспорядка въ расходованіи суммъ Общества, предсѣдатель Ревизіонной комиссіи обязанъ немедленно собрать Общее Собраніе для обсужденія замѣченныхъ беспорядковъ.

27. Въ концѣ года Ревизіонная комиссія представляеть Общему Собранію отчетъ о своей дѣятельности.

V. Измѣненіе устава и прекращеніе дѣятельности Общества.

28. Вопросы объ измѣненіи устава или прекращеніи дѣятельности Общества решаются большинствомъ  $\frac{2}{3}$  голосовъ, закрытой баллотировкой.

29. Въ случаѣ прекращенія дѣятельности Общества, всѣ его дѣла и имущество ликвидируются порядкомъ, определеннымъ Общимъ Собраниемъ, и весь оставшійся за покрытіемъ расходовъ капиталъ обращается на цѣли, соотвѣтствующія задачамъ Общества.

---



# О Т Ч Е Т Ъ

## ОБЩЕСТВА

### ИЗУЧЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКАГО ПОБЕРЕЖЬЯ

съ апрѣля 1911 г. по апрѣль 1912 г.

8-го Марта 1911 г., по ходатайству пяти лицъ<sup>1)</sup> г. С.-Петербургскимъ Градоначальникомъ былъ утвержденъ уставъ Общества изученія Черноморского побережья, поставившаго себѣ задачей всестороннее изученіе восточнаго побережья Чернаго моря въ отношеніи историческомъ, географическомъ, этнографическомъ, экономическомъ и культурно-правовомъ.

Работы Общества начались 22 Марта, когда на первомъ организаціонномъ засѣданіи было избрано Правленіе Общества въ слѣдующемъ составѣ: Предсѣдателемъ—Профессоръ Е. В. Павловъ, Товарищемъ его—А. А. Старкъ, Секретаремъ—Н. И. Воробьевъ, Казначеемъ—И. В. Палибинъ, Членами Правленія: Е. М. Дементьевъ, Я. А. Кудринъ, Баронъ К. К. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ и Членами Ревизіонной Комиссіи: Л. В. Лешъ и Е. И. Коншина. Выбранныя лица изъявили согласіе принять на себя возлагаемыя на нихъ собраніемъ обязанности лишь на время, пока Общество не увеличится въ своемъ составѣ значительнымъ количествомъ новыхъ членовъ.

Въ томъ же засѣданіи, намѣчая программу дѣятельности Правленія Общества въ ближайшее время, собраніе высказало пожеланіе, чтобы Правленіе употребило всѣ усилия къ привлечению въ общество возможно большаго количества членовъ и къ устройству ряда докладовъ по вопросамъ, касающимся Черноморского побережья. Выполненіе пожеланій этихъ и было главной задачей работъ Правленія.

Къ 1-му Апрѣля 1912 года число членовъ возросло до 107, въ числѣ которыхъ было три члена, внесшихъ пожизненный членскій взносъ.

<sup>1)</sup> Николай Ивановичъ Воробьевъ, Баронъ Константинъ Константиновичъ Раушъ-фонъ-Траубенбергъ, Михаилъ Михаиловичъ Рейнке, Александръ Александровичъ Старкъ, Иннокентій Павловичъ Толмачевъ.

За отчетное время Правленіе устроило 8 засѣданій, на которыхъ были заслушаны слѣдующіе 12 докладовъ:

- 1) Инженера Н. Н. Перцова— „Черноморско-побережная желѣзная дорога“ (6 Апрѣля 1911 года).
- 2) Профессора Е. В. Павлова— „Нѣкоторыя данныя по климатологіи въ Сочинскомъ раіонѣ за минувшую зиму“ (28 Апрѣля 1911 года).
- 3) Н. И. Воробьева — „Памяти Николая Алексѣевича Рулицкаго“ (8 Октября 1911 г.).
- 4) И. В. Палибина— „Вліяніе минувшей зимы на растительность Черноморского побережья“ (8 Октября 1911 г.).
- 5) Профессора А. И. Воейкова— „Поѣздка по Черноморскому побережью минувшимъ лѣтомъ“ (8 Октября 1911 г.).
- 6) Профессора Н. Г. Ушинскаго— „О маляріи на Черноморскомъ побережье по личнымъ наблюденіямъ въ Хостѣ и окрестностяхъ“ (19 Декабря 1911 года).
- 7) Профессора Н. И. Каракаша— „Экскурсія въ долину рѣки Мзымты Черноморской губерніи лѣтомъ 1911 года“ (19 Января 1912 года).
- 8) Профессора К. И. Богдановича— „О результатахъ геологическихъ изслѣдований вдоль проектируемой желѣзной дороги отъ Туапсе до Ново-Сенаки на Черноморскомъ побережье“ (30 Января 1912 года).
- 9) А. А. Каминскаго— „О гидрометеорологической службѣ Отдѣла Торговыхъ Портовъ для Чернаго и Азовскихъ морей (1 Марта 1912 года).
- 10) Профессора Е. В. Павлова— „Послѣдній узаконенный опытъ введенія культуры въ ближайшей къ морю полосѣ земельныхъ участковъ на Черноморскомъ побережье (изъ наблюдений въ урочищѣ Учъ-Дере)“ (1 Марта 1912 года).
- 11) А. П. Эйсснера— „Юго-западное Закавказье (этнографія, кустари, археология)“ (15 Марта 1912 г.).
- 12) Н. И. Воробьева— „Сообщеніе о ходѣ работъ по устройству выставки „Русская Ривьера“ (15 Марта 1912 г.).

Доклады эти иллюстрировались картами, діаграммами, діапозитивами и рисунками и привлекали на засѣданія отъ 40 до 75 слушателей.

Средства Общества за отчетное время составлялись изъ членскихъ взносовъ и комиссіоннаго процента отъ продажи сочиненій, касающихся Черноморского побережья. Какъ видно изъ прилагаемаго отчета Казначея, къ 1-му Января 1912 года приходъ Общества выражался въ суммѣ 270 рублей

и расходъ въ суммѣ 86 руб. 44 коп., наличность на 1-е Января 1912 года составляла 183 руб. 56 к. Къ 1-му Апрѣля 1912 года приходъ Общества составлялъ уже 400 руб. 45 к. и расходъ 119 руб. 52 коп., т. е. поступленія превышали расходъ на 280 руб. 93 коп. Такое благопріятное состояніе кассы объясняется съ одной стороны преслѣдуемой Правлениемъ возможной экономіей, съ другой стороны—тѣмъ, что Общество, благодаря любезности Предсѣдателя 6-го Отдѣленія Общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ Аполлона Михайловича Лоранского, пользовалось бесплатнымъ помѣщеніемъ для своихъ засѣданій.

Наличность значительной сравнительно суммы денегъ даетъ возможность Обществу подумать объ изданіи своего журнала или трудовъ, что безъ сомнѣнія будетъ встрѣчено членами Общества съ большимъ сочувствіемъ и привлечетъ значительное число новыхъ членовъ изъ числа владѣльцевъ участковъ Черноморскаго побережья, не проживающихъ въ Петербургѣ, такъ какъ послѣдніе, не имѣя возможности лично участвовать на засѣданіяхъ Общества, только при посредствѣ журнала, гдѣ предполагается печатаніе докладовъ, будутъ въ состояніи принимать участіе въ работахъ Общества и быть въ курсѣ всего, что дѣлается Обществомъ.

Выработка программы журнала и привлеченіе сотрудниковъ должно составить предметъ заботы Правлениія Общества въ ближайшее время.

На первомъ же засѣданіи Общества Н. И. Воробьевымъ было заявлено, отъ имени учредителей Общества, о желательности озnamеновать начало дѣятельности Общества устройствомъ въ С.-Петербургѣ сельско-хозяйственной и культурно-промышленной выставки подъ названіемъ „Русская Ривьера“. При этомъ докладчикомъ было сообщено, что Господинъ Главноуправляющій Землеустройстvомъ и Земледѣліемъ отнесся съ большимъ сочувствіемъ къ мысли устроить выставку и обѣщалъ инициаторамъ выставки оказать свое содѣйствіе и материальную поддержку. Согласившись съ желательностью устроить выставку подъ названіемъ „Русская Ривьера“ и утвердивъ программу выставки, Общее Собраніе Общества 22 Марта 1911 года, постановило просить Его Высочество Принца Александра Петровича Ольденбургскаго принять званіе Почетнаго Предсѣдателя выставки и Статсъ-Секретаря, Члена Государственнаго Совѣта, Алексія Сергеевича Ермолова взять на себя обязанности

Предсѣдателя Комитета выставки. По просьбѣ Собрания Михаилъ Михайловичъ Рейнке согласился принять обязанности Товарища Предсѣдателя, Николай Ивановичъ Воробьевъ—Генерального Комиссара выставки и Секретаря Комитета и Иванъ Владимировичъ Палибинъ обязанности Казначея Комитета выставки. Вмѣстѣ съ тѣмъ Собраниемъ былъ утвержденъ первоначальный списокъ членовъ Комитета, съ представлениемъ ему права дальнѣйшаго приглашенія необходимыхъ членовъ.

Начавъ работы, Комитетъ выставки въ первомъ своемъ засѣданіи призналъ необходимымъ для завѣдыванія хозяйственно-административною стороною выставки образовать Бюро, въ составъ которого вошли: Предсѣдателемъ Е. В. Павловъ и членами: Н. И. Воробьевъ, Е. М. Дементьевъ, И. В. Палибинъ и А. А. Старкъ.

Въ скоромъ времени, по ходатайству Комитета, Главнымъ Управлениемъ Землеустройства и Земледѣлія и Министерствомъ Торговли и Промышленности было дано согласіе на назначеніе Комитету для устройства выставки субсидій, первымъ—15 тыс. рублей и вторымъ—10 тыс. рублей.

Въ помощь Петербургскому Комитету выставки Генеральнымъ Комиссаромъ, по порученію Комитета, устроены въ 12 наиболѣе населенныхъ пунктахъ побережья (Анапа, Новороссійскъ, Геленджикъ, Туапсе, Сочи, Хоста, Ермоловскъ, Гудауты, Сухумъ, Очимиры, Поти, Батумъ) мѣстные комитеты и на работы ихъ исходатайствовано у Кавказскаго Намѣстничества 7 тыс. рублей изъ мѣстныхъ средствъ.

Въ настоящее время принять участіе на выставкѣ лобезно изъявили согласіе Удѣльныя и Государевы имѣнія, казенные учрежденія, какъ напримѣръ, Лѣсной Департаментъ, Императорскій С.-Петербургскій Ботаническій Садъ, Тифлисскій Ботаническій садъ, существующія на Побережье опытная станція, Кавказская шелководственная и пчеловодственная станція и т. д., а также и крупнѣйшія имѣнія на побережье, напримѣръ, Е. И. В. Великаго Князя Александра Михайловича, Е. В. Принца Александра Петровича Ольденбургскаго, монастырь „Новый Аeonъ“, имѣніе Смѣцкаго, Барона Штейнгеля и другихъ.

Вообще, идея устроить въ С.-Петербургѣ сельско-хозяйственную и культурно-промышленную выставку „Русская Ривьера“ встрѣчена, какъ правительственными учрежденіями,

такъ и владѣльцами участковъ на Побережье вѣсма со-  
чувственно, что служить залогомъ успѣха выставки.

Въ настоящее время Комитетъ озабоченъ подысканіемъ  
подходящаго для выставки помѣщенія и время открытия вы-  
ставки осенью 1912 или 1913 года зависитъ вполнѣ отъ того,  
на какое время Комитету удастся получить соотвѣтствующее  
задачамъ выставки помѣщеніе.

Большинство устроенныхъ Генеральнымъ Комиссаромъ  
на Побережье мѣстныхъ комитетовъ на первыхъ своихъ за-  
сѣданіяхъ высказало пожеланіе, чтобы во время выставки  
въ С.-Петербургѣ былъ организованъ Съѣздъ дѣятелей по  
Черноморскому Побережью для выясненія нуждъ Побережья  
и мѣропріятій, клонящихся къ ихъ осуществленію. Поэтому,  
Бюро выставки разработало представленную Генеральнымъ  
Комиссаромъ программу Съѣзда и положеніе о немъ и въ  
непродолжительномъ времени внесеть то и другое на об-  
сужденіе Комитета выставки.

Наконецъ, по мысли члена Общества, Инженера  
Н. И. Максимовича, Правленіе Общества было занято подго-  
товительными работами по организаціи особой комиссіи для  
составленія подробной карты Побережья.

Дальнѣйшія работы Правленія Общества въ ближай-  
шемъ времени намѣчаются сами собой. Правленіе въ буду-  
щемъ году должно: 1) разработать программу журнала и  
начать изданіе его, 2) довести до конца дѣло устройства  
выставки „Русская Ривьера“ и Съѣзда дѣятелей Побережья  
и 3) организовать работы особой комиссіи по составленію  
карты Побережья.

Осуществленіе Правленіемъ намѣченной программы  
возможно лишь при живомъ участіи членовъ Общества въ  
работахъ Правленія.

# ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

## КАЗНАЧЕЯ

Общества изученія Черноморскаго Побережья  
о состояніи средствъ по 1 января 1912 г.

Средства Общества, основанного въ апрѣлѣ 1911 г., слагались, главнымъ образомъ, изъ членскихъ взносовъ. Число членовъ Общества къ 1 января 1912 г., платящихъ взносы, опредѣляется 81 лицомъ. Изъ этого числа одинъ членъ заявилъ желаніе быть пожизненнымъ членомъ и, согласно уставу, сдѣлалъ 30-рублевый взносъ. Общая сумма членскихъ взносовъ равна 270 рублямъ.

Расходы Общества въ теченіе первыхъ мѣсяцевъ его существованія были нѣсколько выше обычныхъ, такъ какъ сюда вошли расходы по организаціи общества, печатанію его устава и пріобрѣтенію канцелярскихъ принадлежностей.

Обыкновенные расходы Общества касались главнымъ образомъ организаціи общихъ собраній Общества, которыхъ въ истекшемъ 1911 году было четыре.

Общая сумма расходовъ Общества опредѣлилась, какъ видно изъ прилагаемой при семъ таблицы, въ 86 р. 44 к. Такимъ образомъ, доходы Общества превысили расходы болѣе чѣмъ въ два раза. Свободныя средства Общества въ концѣ года были обращены въ 5% закладные листы Тифлисскаго Земельнаго Банка 100-рублеваго достоинства, купленные за 169 р. 55 к., вслѣдствіе чего свободныя средства Общества къ 1 января 1912 года были въ кредитныхъ билетахъ 14 р. 1 коп. Такъ какъ при покупкѣ билетовъ былъ сдѣланъ небольшой учетъ, теченіе процентовъ по процентнымъ бумагамъ началось лишь съ 1 января 1912 года. Кромѣ того съ 1 января 1912 г. предвидится еще прибыль 0/0/0 съ капитала Общества, а также и прибыль отъ комиссіонной продажи изданій, касающихся Черноморскаго побережья.

Казначай Общества *И. Палибинъ.*

## О Т Ч Е Т Ъ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Общества изученія Черноморскаго Побережья  
за 1911 годъ.

1912 года марта 21-го, мы, нижеподписавшіеся, члены Ревизіонной Комиссіи, провѣривъ кассовый отчетъ, представленный Казначеемъ Общества за истекшій 1911 годъ, удостовѣряемъ, что кассовый отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласуется съ кассовой книгой; кассовая книга ведена вѣрно и согласуется съ талонными книжками.

Изъ отчета видно, что приходъ Общества опредѣлился въ 270 рублей, а расходы въ 86 руб. 44 коп. Такимъ образомъ, доходъ Общества къ 1-му января 1912 года опредѣляется въ 182 руб. 56 коп. Эта сумма представлена Казначеемъ въ видѣ  $\frac{1}{2}$  бумагъ—закладныхъ листовъ Тифлисскаго Земельнаго Банка, на сумму 169 руб. 55 коп. (по счету конторы Никифорова) и наличными деньгами 14 руб. 1 коп.

Члены Ревизіонной Комиссіи: *H. Рачинский.  
B. Окуневъ.  
H. Рейнке.  
H. Васильевъ.*

# КАССОВЫЙ

Общества Изученія Черноморскаго Побережья

Д О Х О Д Ы.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Пожизненные членскіе взносы . . . . .	30	—		
2. Годовые членскіе взносы отъ 80 лицъ .	240	—	270	—
Итого . . . . .	—	—	270	—

# ЧЕТЪ

в апрѣля 1911 г. по 1 января 1912 г.

РАСХОДЫ.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Расходы по организаціи Общества . . .	16	70		
2. На печатаніе устава Общества . . . .	19	75		
3. Канцелярскіе расходы . . . . .	30	25	66	70
4. Расходы по созыву 4 общихъ собраній Общества . . . . .	19	74	19	74
Итого . . .	—	—	86	44
Свободная наличность Общества къ 1 января 1912 г.				
1. Два закладныхъ 5% листа Тифлисского Земельного Банка на сумму . . . . .	169	55		
2. Въ кредитныхъ билетахъ . . . . .	14	01	183	56
Итого . . .	—	—	270	—

Казначей Общества *И. Палибинъ*.



# О Т Ч Е Т Ъ

## ОБЩЕСТВА

### ИЗУЧЕНИЯ ЧЕРНОМОРСКАГО ПОБЕРЕЖЬЯ.

Съ Апрѣля 1912 г. по Апрѣль 1913 г.

---

30-го Апрѣля 1912 года, открывая годичное собрание, Предсѣдатель Правленія Общества изученія Черноморскаго Побережья Проф. Е. В. Павловъ напомнилъ собранію, что годъ тому назадъ на первомъ собраниѣ членовъ Общества Предсѣдатель Правленія и другія избранныя должностныя лица Общества согласились принять возложенные на нихъ обязанности лишь на время пока Общество не увеличится значительнымъ количествомъ членовъ.

Ввиду того, что къ концу года число членовъ возросло до 107 человѣкъ, весь составъ Правленія просилъ произвести новые выборы, чтобы дать Обществу возможность обновить составъ Правленія новыми лицами, не бывшими въ числѣ членовъ Общества при его открытии. Кромѣ того Собранию предстояло, согласно § 23 Устава Общества, избрать 4-хъ членовъ ревизіонной комиссіи и 2-хъ къ нимъ кандидатовъ на 1912 годъ.

Произведенной по предложенію Предсѣдателя закрытой баллотировкой избранными на трехлѣтие 1913—1915 гг. оказались: единогласно Предсѣдателемъ проф. Е. В. Павловъ, Товарищемъ Предсѣдателя А. А. Старкъ, Секретаремъ Н. И. Воробьевъ, Казначеемъ И. В. Палибинъ, Членами правленія Е. М. Дементьевъ и Я. А. Кудринъ и затѣмъ большинствомъ голосовъ—членами Правленія: Баронъ К. К. Раушъ фонъ-Траубенбергъ и кандидатами къ членамъ Правленія В. Г. Швейцовъ, А. А. Каминскій и А. П. Герасимовъ.

Въ члены Ревизіонной комиссіи избраны были единогласно Л. В. Лешъ, проф. В. Н. Окуневъ и проф. Н. И. Рачинскій и большинствомъ голосовъ Н. Н. Рейнке. Въ кандидаты къ членамъ комиссіи Н. А. Васильевъ и Н. Н. Перцовъ.

За отчетное время Правление Общества устроило 7 засѣданій, на которыхъ были заслушаны слѣдующіе 11 докладовъ:

1) Н. И. Воробьевъ — „О необходимости проведения сплошного желѣзнодорожного пути отъ станціи Квалони до соединенія съ Новороссійской вѣткой“ (30 Апрѣля 1912 г.).

2) А. А. Каминскаго — „О циклонѣ, пронесшемся 10—11 Апрѣля надъ г. Новороссійскомъ и Геленджикомъ“ (30 Апрѣля 1912 года).

3) Инженера Н. Н. Перцова — „Состояніе вопроса о постройкѣ Черноморской желѣзной дороги“ (12 Ноября 1912 г.).

4) Проф. А. И. Воейкова — „Поѣздка въ сѣверо-западную часть Черноморского Побережья“ (19 Ноября 1912 г.).

5) А. А. Каминскаго — „Нѣсколько замѣчаній о вѣтрахъ въ Батумѣ“ (19 Ноября 1912 года).

6) Инж. И. А. Маймулина — „Состояніе вопроса о постройкѣ Армавиръ-Туапсинской желѣзной дороги и порта въ г. Туапсѣ“ (3 Декабря 1912 года).

7) И. В. Палибина — „Японскій мандаринъ „Уншіу“ и его культура на Черноморскомъ Побережье“ (3 Декабря 1912 г.).

8) Инж. Б. П. Жерве — „Къ вопросу объ изслѣдованіи рѣкъ Черноморского Побережья съ точки зрѣнія использованія ихъ для техническихъ цѣлей“ (18 Декабря 1912 года).

9) И. В. Палибина — „Orthostemon (Feijoa) Sellovianus Вегд. какъ культурное растеніе Черноморского Побережья“ (18 Декабря 1912 года).

10) А. А. Миллера — „Изъ поѣздки на Черноморское Побережье Кавказа“ (18 Февраля 1913 года).

11) Проф. Н. И. Рачинскаго — „Хоста, какъ климатическая станція и курортъ“ (4 Марта 1913 года).

Многіе изъ этихъ докладовъ иллюстрировались картами, діаграммами, діапозитивами и на двухъ засѣданіяхъ демонстрировались Черноморскіе плоды: мандарины, фейхойа и стаунтонія. Засѣданія посѣщали въ среднемъ отъ 30 до 50 слушателей.

Средства Общества за отчетное время составлялись, какъ видно изъ отчета казначея, изъ членскихъ взносовъ, процента съ капитала Общества и комиссіонныхъ отчисле-

ній отъ порученной Обществу продажи сочиненій, касающихся Черноморского Побережья.

Къ 1 Января 1912 года приходъ Общества выражался въ суммѣ 183 руб. 56 к. Поступило съ 1 Апрѣля 1912 г. по 1 Января 1913 г.—354 р. 72 к. Расходъ за то-же время выразился въ суммѣ 115 руб. 07 коп. Наличность на 1 Января 1913 года составляла 423 руб. 21 коп. Денежный отчетъ за время съ 1 Января 1913 года по 1 Апрѣля будетъ составленъ къ 1 Января 1914 года ввиду вносимаго Правленіемъ предложенія о перенесеніи срока отчетнаго года съ Апрѣля мѣсяца на Январь.

Приходъ Общества, какъ и въ прошломъ году превысилъ расходъ на 239 р. 65 к., что достигнуто было экономіей въ расходахъ, а главное, благодаря любезности недавно скончавшагося предсѣдателя Общества содѣйствія Русской промышленности и торговлѣ Аполлона Михаиловича Лоранскаго, который хотя и не состоялъ членомъ нашего Общества, но постоянно оказывалъ намъ помошь предоставленіемъ Обществу для своихъ занятій бесплатнаго помѣщенія.

Накопленіе Обществомъ въ теченіе двухъ лѣтъ значительной суммы дало Обществу возможность приступить къ изданію трудовъ Общества. Въ настоящее время находятся въ печати первый и второй выпускъ трудовъ, при чемъ въ первомъ выпускѣ будуть помѣщены свѣдѣнія о возникновеніи Общества и дѣятельности его за два года, уставъ Общества и нѣкоторые доклады, читанные въ Обществѣ въ теченіе двухъ лѣтъ.

Второй выпускъ, подъ редакціей К. А. Сатунина, составятъ статьи по фаунѣ Побережья, написанныя г.г. К. А. Сатуниномъ, Л. С. Бергомъ, А. Н. Кириченко и В. С. Муралевичемъ.

Ближайшее завѣдываніе изданіемъ трудовъ Общества поручено секретарю Общества Н. И. Воробьеву. Печатаніе обоихъ выпусковъ предполагается закончить къ Январю 1914 г.

Далѣе, главнѣйшей заботой Правленія Общества было осуществленіе задуманной одновременно съ возникновеніемъ Общества сельско-хозяйственной и культурно-промышленной выставки Черноморского Побережья Кавказа, подъ названиемъ „Русская Ривьера“.

Въ теченіе двухъ лѣтъ не представлялось возможнымъ осуществить выставку за неимѣніемъ подходящаго помѣщенія, которое могло бы вмѣстить экспонаты всѣхъ учрежденій и лицъ, изъявившихъ согласіе участвовать на выставкѣ.

Нынѣ вопросъ объ устройствѣ выставки разрѣшенъ въ благопріятномъ смыслѣ.

Главноуправляющій Землеустройствомъ и Земледѣліемъ Статсъ-Секретарь А. В. Кривошеинъ, все время относившійся съ большимъ сочувствіемъ къ нуждамъ Общества въ дѣлѣ устройства выставки, предоставилъ Обществу два нижнихъ этажа помѣщенія гербаріума Ботаническаго сада и разрѣшилъ нанять павильоны, специальнѣ выстроенные около гербаріума для Второй Всероссійской Кустарной выставки. Необходимая для найма павильоновъ, составляющихъ собственность частнаго строительнаго общества, средства, въ размѣрѣ 15 тысячъ рублей, ассигнованы Господиномъ Министромъ Финансовъ Статсъ-Секретаремъ Коковцевымъ.

Такимъ образомъ, Общество Изученія Черноморскаго Побережья имѣть въ настоящее время возможность осуществить выставку осенью текущаго года, при чёмъ открытие предполагается въ концѣ Октября.

Во время выставки въ С.-Петербургѣ будетъ организованъ „Съѣздъ дѣятелей по Черноморскому Побережью Кавказа“, для выясненія нуждъ Побережья и мѣропріятій, клю-  
няющихся къ ихъ осуществленію.

На устройство Съѣзда и на печатаніе его трудовъ Господиномъ Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ ассигновано 3.300 рублей. Съѣздъ этотъ явится прекраснымъ дополненіемъ къ выставкѣ и вмѣстѣ съ нею дастъ полную картину состоянія въ данное время Черноморскаго Побережья Кавказа.

До настоящаго времени дѣлами устройства Съѣзда занимало Правленіе Общества и Бюро выставки, теперь же, согласно утвержденному Главноуправляющимъ Землеустройствомъ и Земледѣліемъ положенію о Съѣздѣ, Обществу надлежитъ выбрать особый организаціонный комитетъ, который и долженъ будетъ организовать Съѣздъ.

Въ дѣлѣ организаціи намѣченныхъ Обществомъ работъ по составленію подробной карты Черноморскаго Побережья Кавказа, Правленію также удалось достигнуть нѣкоторыхъ благопріятныхъ результатовъ.

По ходатайству Правленія Общества, поддержанному Статсъ-Секретаремъ А. С. Ермоловымъ, Обществу предоставлены Военнымъ министерствомъ карты побережья въ большомъ масштабѣ, необходимыя для указанной работы. Составленіе подробной карты побережья представляется дѣломъ

весьма нужнымъ, но въ тоже время и очень труднымъ и сложнымъ, требующимъ опытныхъ работниковъ со специальными знаніями. Организовать эту работу Правлениe предполагаетъ предстоящей осенью.

Число членовъ Общества къ 1-му Апрѣля 1913 года достигло 140 человѣкъ, увеличившись въ означенномъ году на 33 человѣка.

Такой постоянный приливъ новыхъ членовъ Общества служить явнымъ доказательствомъ жизненности самаго общества и залогомъ дальнѣйшаго его развитія.

---

## ОТЧЕТЬ РЕВИЗІОННОЙ КОМИССІИ

Общества изученія Черноморскаго Побережья  
за 1912 годъ.

---

1913 года Января 24, мы нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Комиссіи, провѣривъ кассовый отчетъ, представленный казначеемъ Общества за истекшій 1912 годъ, удостовѣряемъ, что отчетъ составленъ правильно и во всемъ согласуется съ кассовой книгой; кассовая книга ведена правильно и согласуется съ талонными книжками.

Изъ отчета видно, что доходы состояли изъ членскихъ взносовъ, процентовъ съ капитала Общества и процента съ комиссіонной продажи книгъ, относящихся къ Черноморскому побережью, и составить сумму въ 354 р. 72 коп.; изъ нихъ израсходовано 115 р. 07 к.

Свободныя суммы Общества представлены въ видѣ 5% Закладныхъ листовъ Тифлисскаго Земельного Банка на сумму 418 рублей 70 к. (по курсу дней ихъ покупки) и наличными деньгами 4 рубля 51 копѣйка.

Члены Ревизіонной Комиссіи:

B. Окуневъ.		H. Васильевъ.	H. Рейнке.	H. Рачинскій.
H. Васильевъ.				
H. Рейнке.				
H. Рачинскій.				

# ГОДОВОЙ ОТЧЕТЪ

## КАЗНАЧЕЯ

Общества изученія Черноморскаго Побережья  
о состояніи средствъ Общества съ 1-го Января  
1912 г. по 1-ое Января 1913 года.

Второй годовой отчетъ Общества показываетъ, что ростъ и развитіе Общества идутъ правильнымъ путемъ и вмѣстѣ съ увеличеніемъ числа членовъ, растутъ его доходы.

До сихъ поръ главнымъ источникомъ доходовъ Общества являются членскіе взносы, среди которыхъ необходимо отмѣтить увеличеніе числа пожизненныхъ членовъ Общества. Изъ разсмотрѣнія отчета за 1911 годъ видно, что Общество имѣло тогда 80 членовъ, внесшихъ годовые трехрублевые взносы на сумму 240 рублей и одинъ 30 рублей пожизненный, тогда какъ въ 1912 году годовыхъ взносовъ получено 207 рублей отъ 69 лицъ и 120 рублей отъ членовъ пожизненныхъ, что составляетъ сумму въ 327 рублей, причемъ надо замѣтить, что значительное число членовъ пока не внесло еще своихъ взносовъ за 1912 годъ, такъ какъ годъ принято считать кончающимся въ Апрѣлѣ, послѣ годового общаго собранія.

Другіе источники доходовъ Общества составляли: 1) комиссіонная продажа изданій, касающихся Черноморскаго Побережья и 2) проценты съ капитала Общества.

На комиссіи у Общества имѣлись книги Анисимова „Батумское Побережье“ и Дороватовскаго „Сочи и его окрестности“. Доходъ отъ продажи этихъ книгъ составилъ 11 руб. 10 коп.

Что касается процентовъ съ капитала, то они получены въ размѣрѣ 16 руб. 62 коп., отъ размѣна семи купоновъ отъ 5% Закладныхъ листовъ Тифлисскаго Земельнаго Банка.

Такимъ образомъ, доходы по рубрикѣ 1 и 2 составили сумму въ 27 руб. 72 к.

Отъ первого года существованія Общества въ кассѣ къ 1 Января осталось два 5% Закладныхъ листа Тифлисскаго Земельнаго Банка на сумму 169 рублей 55 к. и 14 рублей 1 копѣйка въ свободныхъ деньгахъ.

Слѣдовательно, средства Общества къ 1 янв. 1913 года, составили сумму въ 423 р. 21 к.

Расходы Общества почти исключительно касались организаціи общихъ собраній (за годъ 11 собраній) и типографскихъ работъ: печатанія отчета, бланокъ и повѣстокъ. Эти расходы вмѣстѣ съ канцелярскими не превышаютъ 115 рублей 07 коп. Такимъ образомъ, благодаря благоразумной экономії въ расходованіи суммъ со стороны Правленія, расходы составляютъ менѣе одной трети годовыхъ доходовъ Общества.

По примѣру прошлаго года, свободныя средства Общества были обращены въ 5% Закладные листы Тифлисскаго Земельнаго Банка. Такихъ листовъ въ истекшемъ году было куплено три, на сумму 249 рублей 15 к., благодаря чему наличныхъ денегъ Общества имѣется къ 1 Января 1913 года 4 рубля 51 копѣйка.

Весьма желательно въ интересахъ развитія дѣятельности Общества, внесеніе членскихъ взносовъ всѣми лицами, уплатившими годовые членскіе взносы до 1 Января 1912 года, не позже Апрѣля сего года.

Казначей Общества *И. Палибинъ.*

# КАССОВЫЙ

Общества Изученія Черноморскаго Побережья

Д О Х О Д Ы.	Руб.	К.	Руб.	К.
<i>I. Поступило:</i>				
1. Пожизненныхъ членскихъ взносовъ отъ 4 лицъ . . . . .	120	—		
2. Годовыхъ членскихъ взносовъ отъ 69 лицъ.	207	—	327	—
3. 0 <sup>0</sup> /0 отъ продажи изданій . . . . .	11	10		
4. 0 <sup>0</sup> /0 съ капитала Общества . . . . .	16	62	27	72
Итого . . . . .	—	—	354	72
<i>II. Свободная наличность Общества къ 1 января 1912 г.</i>				
1. Два 5 <sup>0</sup> /0 закладныхъ листа Тифлисскаго Земельного Банка на сумму . . . . .	169	55		
2. Въ кредитныхъ билетахъ . . . . .	14	01	183	56
Итого . . . . .	—	—	538	28

# ОТЧЕТЬ

съ 1 января 1912 г. по 1 января 1913 г.

Р А С Х О Д Ы.	Руб.	К.	Руб.	К.
1. Расходы по созыву 11 общихъ собраний Общества . . . . .	53	17		
2. Печатаніе отчета Общества, повѣстокъ и бланокъ . . . . .	59	50		
3. Канцелярскіе расходы . . . . .	2	40	115	07
Итого . . . . .	—	—	115	07
<i>Свободная наличность Общества къ 1 января 1913 г.</i>				
1. Пять 5% закладныхъ листовъ Тифлис- ского Земельного Банка на сумму . . .	418	70		
2. Въ кредитныхъ билетахъ . . . . .	4	51	423	21
Итого . . . . .	—	—	538	28

Казначей Общества *И. Палибинъ.*



## Съверная часть Черноморского побережья. ея климатъ и колонизация.

### I.

Огромное пространство Россіи и отдаленность морей отъ центральныхъ частей нашей территории даёт особую цѣнность нашимъ морскимъ побережьямъ, по крайней мѣрѣ тѣмъ, которыя не слишкомъ отдалены отъ густо населенныхъ мѣстъ, какъ побережье Амурскаго края и не скованы льдами большую часть года, какъ наше съверное побережье. Стремятся даже поселиться на берегахъ Балтійскаго моря, почти прѣсноводного, съ довольно жалкой растительностью. Мнѣ хорошо извѣстно сосѣднее съ Петербургомъ побережье Финляндіи. Разница цѣнности дачныхъ участковъ огромная, въ зависимости отъ того, находятся ли участокъ на берегу моря или въ какихъ-нибудь 4—5 верстахъ отъ него. Нерѣдко при этихъ условіяхъ стоимость десятины въ 10 разъ выше у берега моря, чѣмъ въ немногихъ верстахъ отъ него. Можно замѣтить, что эта мѣстность близка отъ столицы. Но сколько тысячъ москвичей и другихъ жителей средней Россіи каждое лѣто посѣщають Рижское взморье и такъ подняли цѣны на участки, дачи и всякия потребности жизни, что туземцы уже перестали посѣщать эти мѣста.

Если уже унылое Балтійское море такъ привлекаетъ жителей нашего материка, то что же нужно замѣтить о берегахъ теплого Чернаго моря, особенно тамъ, гдѣ вблизи моря находятся горы и существуетъ роскошная растительность. Не смотря на неудобства разнаго рода, плохія сообщенія, дурно устроенные гостиницы и дачи и многое другое, прїѣздъ въ эти прекрасныя мѣста увеличивается съ каждымъ годомъ. Побѣзда переполнены, и хоть и жалуются на отсутствіе удобствъ и дороговизну, но все-таки ёдутъ. Ежегодно увеличивается число лицъ, которыя хотятъ пожить домомъ въ этихъ прекрасныхъ мѣстахъ, купить землю, построить дачу и развести садъ. Аристотель назвалъ человѣка „зоонъ политиконъ“, т. е. общественнымъ животнымъ. Но, несомнѣнно, что человѣкъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, животное стремящееся

къ собственности. Нужно видѣть, что люди готовы сдѣлать на участкѣ, имъ принадлежащемъ и имъ облюбованнымъ. Сколько денегъ и труда они на него затрачиваютъ. Какой дождь денегъ ежегодно изливается изъ большихъ городовъ Россіи на южный берегъ Крыма и Черноморское побережье Кавказа. Эти деньги тратятъ далеко не одни крупные капиталисты, а люди, зарабатывающіе деньги своимъ трудомъ.

Послѣдніе 20 лѣтъ къ давно извѣстнымъ и посѣщающимъ красивымъ мѣстамъ на южномъ берегу Крыма прибавилось черноморское побережье Кавказа. О немъ имѣется огромная литература. Казна на него уже затратила большія деньги и на дняхъ начинается постройка желѣзной дороги вдоль южной части этого побережья.

II.

Считаю нужнымъ точнѣе обозначить, что я разумѣю подъ именемъ Черноморского побережья въ широкомъ смыслѣ слова. Оно заключаетъ горный районъ, затѣмъ равнину, а далѣе опять горный районъ. Первый называется Черноморскимъ побережьемъ въ собственномъ смыслѣ, а третій въ послѣдніе годы стали называть Батумскимъ побережьемъ.

Въ двухъ верстахъ къ сѣверу отъ Анапы начинается ровный песчаный пляжъ, онъ тянется вдоль моря на разстояніи 10 верстъ и это единственный пляжъ такого размѣра отсюда до границъ Азіатской Турціи. Къ югу отъ этого пляжа почти прямо надъ моремъ, очень круто, мѣстами отвѣсно, поднимается уступъ высотою отъ 8 до 12 сажень, состоящей изъ глинисто-известковыхъ сланцевъ, падающихъ очень круто, между ними и моремъ очень узкое пространство покрытое большими камнями. При сильныхъ вѣтрахъ съ моря все это пространство заливается водой. Сначала на нѣсколько верстъ идетъ довольно ровное пространство на высотѣ этого уступа, потомъ мѣстность становится выше и въ 16 верстахъ къ ю.-в. отъ Анапы на лѣвомъ берегу рѣчки Сукко поднимаются настоящія горы невысокія (немного выше 200 сажень), но крутыя, особенно круто онѣ спускаются къ южному и ю.-з. берегу полуострова между бухтами Анапской и Новороссійской. Внутри южной части полуострова — холмистое нагорье, оно точно также какъ и южные и ю.-з.

склоны покрыто лѣсомъ, главнымъ образомъ лиственныхыхъ породъ. Мѣстами лѣсъ строевой.

Далѣе, на ю.-в., до рѣки Кодора за Сухумомъ, берега вездѣ гористы и мѣстность вообще повышается по направленію къ с.-в., т. е. главному Кавказскому хребту, причемъ разстояніе отъ моря до гребня значительно увеличивается отъ с.-з. къ ю.-в. Около Новороссійска оно менѣе 4 верстъ, а на юго-востокѣ доходитъ почти до 100. Въ Сочинскомъ округѣ и Сухумскомъ отдѣлѣ между моремъ и горнымъ хребтомъ имѣются второстепенные довольно высокіе хребты и мѣстность вообще очень расчленена, и вслѣдствіе того, что достигаетъ большихъ высотъ и растительность чрезвычайно разнообразна. Въ сѣверной части побережья расчлененіе меньше и растительность менѣе отличается отъ берега моря до гребня главнаго хребта, такъ какъ послѣдній здѣсь не высокъ.

Вдоль моря отъ Анапы до мѣстъ приблизительно въ 5 вестахъ къ востоку отъ Геленджика, за исключеніемъ южнаго склона вышеупомянутаго полуострова между Анапой и Новороссійскомъ растительность очень жалкая, порядочнаго лѣса нѣть и необработанныя мѣста по большей частию покрыты корявымъ кустарникомъ и колючками, но въ этомъ виновата не природа, а человѣкъ, какъ будетъ указано далѣе.

Именно въ этой то мѣстности, съ плохой дикой растительностью человѣкъ много сдѣлалъ въ послѣдніе 20 лѣтъ. Создались крупные курорты Анапа и Геленджикъ. Вокругъ Новороссійска и Анапы множество виноградниковъ, производящихъ очень хорошия вина. Наконецъ, вокругъ Геленджика дачные поселки растутъ какъ грибы.

Почему же однако, все это такъ? Въ особенности почему тысячи дачниковъ прїѣзжаютъ на лѣто, пріобрѣтаютъ участки, разводятъ сады въ такой некрасивой унылой мѣстности. Главнымъ образомъ потому, что эта мѣстность имѣеть хорошее сообщеніе со всей Россіей, проѣздъ даже отъ Петербурга до Новороссійска продолжается отъ двухъ до двухъ съ половиной сутокъ, а проѣздъ по нашимъ желѣзнымъ дорогамъ на дальнее разстояніе гораздо дешевле, чѣмъ въ другихъ Европейскихъ странахъ и особенно въ Америкѣ. Изъ Новороссійска въ Геленджикъ, кромѣ большихъ пароходовъ два раза въ сутки ходятъ паровые катера и два раза автомобили, такъ что можно проѣхать, не рискуя

подвергнуться морской болѣзни и непріятности высадки на берегъ въ лодкахъ. На всемъ Черноморскомъ побережье Кавказа лишь въ Новороссійскѣ, Туапсе, Поти и Батумѣ имѣются гавани и пароходы пристаютъ къ пристанямъ.

Сообщеніе съ Анапой хуже, т. е. или моремъ, или отъ желѣзной дороги 30 верстъ по грунтовой дорогѣ, но зато жизнь гораздо дешевле, чѣмъ гдѣ бы то ни было на Черноморскомъ побережье. Квартиры дешевы потому, что жителей довольно много, большинство ихъ не богато и охотно отдаетъ свои дома внаймы. Сѣѣстные припасы дешевы потому, что вокругъ города много большихъ станицъ и хуторовъ, производящихъ въ изобиліи все, что нужно пріѣзжимъ,—поэтому Анапа излюбленное дачное мѣсто небогатой публики.

### III.

Вообще, нужно замѣтить, что южной части побережья особенно посчастливилось; о ней особенно много писали; ея же всего болѣе коснулись разныя правительственные мѣропріятія, до постройки гарантированной желѣзной дороги.— Сѣверная часть побережья, т. е. мѣстность отъ Туапсе до Геленджика, оставалась въ тѣни, о ней меньше писали, на нее гораздо менѣе тратилось казенныхъ денегъ. Въ примѣръ отношенія къ обѣимъ частямъ побережья можно привести маршрутъ экспедиціи, командированной туда правительствомъ въ 1898 г. Въ ней участвовали доктора медицины Пастернацкій и Лебедевъ, горный инженеръ Сергѣевъ и я. Маршрутъ былъ намѣченъ знатокомъ края и тогдашнимъ вершителемъ судебъ Черноморской губерніи, покойнымъ Н. С. Абазой. На сѣверной части побережья мы посѣтили Новороссійскъ и Геленджикъ съ его окрестностями, затѣмъ проѣхали на пароходѣ до Туапсе, а оттуда уже берегомъ въ Сочи и Сухумъ. Слѣдовательно большая часть Сѣвернаго Черноморского побережья считалась нестоющей вниманія. Въ отчетѣ профессора Пастернацкаго: „Климато-лѣчебные пункты на Черноморскомъ побережье“ \*) обращено особенное вни-

\*) Этотъ отчетъ вмѣстѣ съ отчетами М. В. Сергѣева: „Физико-химическія особенности горныхъ породъ Черноморскаго Побережья между Новороссійскомъ и Сухумомъ; прѣсные и минеральные источники этого района“ и А. И. Воѣкова: „Климатъ Черноморскаго побережья“ напечатаны въ „Трудахъ первого съѣзда по бальнеологіи и климатологии“ и отдельно подъ заглавіемъ: „Черноморское Побережье“ (Книга стала библіографической рѣдкостью).

мание на мѣста, пригодныя для лѣченія чахоточныхъ, т. е. на такое климатическое лѣченіе, для которого пригодна южная часть побережья и непригодна сѣверная.

При такихъ условіяхъ, казалось бы, ростъ дачъ и садовъ, прїѣздъ публики на южную часть Черноморского побережья должны были быть особенно велики, а сѣверная часть должна была очень отстать. На дѣлѣ мы этого не видимъ и видимъ, напротивъ, довольно быстрый ростъ сѣверной части побережья. Унылая и пыльная Анапа, съ ея жалкой растительностью, по числу прїѣзжихъ,—одинъ изъ первыхъ курортовъ Россіи. Прїѣздъ больше, чѣмъ на каждой изъ группъ Кавказскихъ минеральныхъ водъ. Окрестности города покрылись виноградниками, производящими хорошее вино и лѣчебный виноградъ. Многіе стали прїѣзжать сюда послѣ Кавказскихъ водъ на виноградное лѣченіе.

Въ окрестностяхъ Новороссійска возникло множество виноградниковъ и знатоки находятъ, что условія для виноградарства и винодѣлія здѣсь даже лучше, чѣмъ на южномъ берегу Крыма. Геленджикъ также посещается многими. Земли въ поселкѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ стали очень дороги и въ разстояніи до 10 верстъ возникаютъ съ большою быстротой новые дачные поселки, на земляхъ, проданныхъ казною (Солнцедарь) и на земляхъ, проданныхъ частными людьми (Борисово). И нужно замѣтить, что все это мѣста, съ довольно небогатой растительностью. Въ чемъ же дѣло и чѣмъ объяснить такое быстрое развитіе?

Какъ ни стремятся жители нашихъ городовъ въ теплые мѣста и на яркое солнце въ зимнее полугодіе, когда у насъ и холодно, и пасмурно, но сравнительно немногіе могутъ въ это время уѣхать, такъ какъ тогда городская жизнь въполномъ разгарѣ и большинство нашихъ горожанъ можетъ уѣхать въ дальняя мѣста только лѣтомъ, когда и родителямъ свободнѣе и у школьныхъ дѣтей вакансіи,—а лѣтомъ на южной части побережья господствуетъ влажный жаръ, что и непріятно и нездорово, а на сѣверной части побережья воздухъ суще и поэтому, и пріятнѣе, и здоровѣе. Все это въ общихъ чертахъ извѣстно, но я здѣсь приведу цифровыя данныя, доказывающія это и, притомъ, доказывающія это для части побережья болѣе красивой и обладающей болѣе роскошной растительностью, чѣмъ крайняя сѣверная часть побережья отъ Анапы до окрестностей Геленджика. Прошлымъ лѣтомъ 1913 г.

я прожилъ болѣе двухъ мѣсяцевъ въ Джубгѣ, находящейся почти въ серединѣ этой части побережья.

#### IV.

Я заинтересовался климатомъ побережья въ лѣтнее время и здѣсь дамъ материаалы для сужденія о немъ.

На сѣверѣ побережья до сихъ поръ существовала лишь одна правильно устроенная станція.

По словамъ Н. И. Воробьевъ въ Геленджикѣ ведутся наблюденія Р. Ф. Трибе и Л. В. Ухацевичемъ въ Солнцедарѣ, въ 7 в. отъ Геленджика, но оба съ непровѣренными термометрами, притомъ установленными не по правиламъ, принятымъ для станцій Главной Физической Обсерваторіи. Но съ 2 Іюля 1913 г. въ Джубгѣ начала наблюденія станція, устроенная по этимъ правиламъ, и это подало мнѣ мысль сравнить наблюденія 6 станцій побережья за время отъ 2 Іюля до 28 Августа 1913 г. нового стиля въ 6 мѣстахъ побережья, именно Джубгѣ, Туапсе (Варваринское училище) въ Учѣ-Дере (имѣніе Е. В. Павлова, около 20 верстъ къ сѣверо-западу отъ Сочи), въ двухъ мѣстахъ Сочи, т. е. въ городѣ и на опытной станціи и, наконецъ, въ Гаграхъ. Кромѣ цифровой таблицы я даю еще графикъ для Джубги, Сочи, опытной станціи и Гагрѣ.

Изъ послѣдняго видно, что почти за всѣ дни температура въ Джубгѣ ниже, чѣмъ въ Сочи и особенно въ Гаграхъ, а относительная влажность въ Джубгѣ меньше, чѣмъ въ Сочи. Такъ какъ лѣтомъ, особенно въ юлѣ и августѣ, температура вообще высока на Черноморскомъ побережье, то болѣе низкая температура является условіемъ желательнымъ; точно также желательна и меньшая относительная влажность.

Нужно еще обратить вниманіе на условія, въ которыхъ производятся наблюденія. На опытной станціи въ Сочи точно также, какъ въ Варваринскомъ училищѣ въ Туапсе температура и влажность воздуха наблюдаются въ условіяхъ, можно сказать, идеальныхъ для цѣлей общей метеорологии, на обширныхъ полянахъ надъ моремъ, вдали отъ высокихъ деревьевъ и еще дальше отъ окраины лѣса. Кромѣ того, производится искусственная вентиляція, при которой получается меньшая степень влажности, а въ 1 часъ дня и въ 9 час. вечера болѣе низкія температуры. Поэтому, я считаю болѣе соответствующими условіямъ жизни прѣѣзжихъ въ Сочи наблюденія въ усадьбѣ Е. П. Майковой, которая даютъ бо-

лѣе высокую температуру и значительно большую влажность, чѣмъ наблюденія на опытной станціи въ Сочи. Установка инструментовъ въ Учъ-Дере и Гаграхъ весьма хорошая и, вмѣстѣ съ тѣмъ, соотвѣтствующая условіямъ жизни въ этихъ мѣстахъ.

Въ Новороссійскѣ станція находится въ 4 верстахъ оть города, на шоссе, она очень хорошо устроена и ею завѣдуетъ А. П. Преображенская, имя которой хорошо извѣстно нашимъ метеорологамъ.

Изъ цифровой таблицы видно, что всего теплѣе въ Гаграхъ, затѣмъ Новороссійскѣ, а самыя низкія температуры въ Джубгѣ и Учъ-Дере, причемъ послѣдняя станція на 150 метровъ (71 сажень) выше первой. Сравненіе обѣихъ станцій даетъ нѣкоторую мѣру температуры въ сѣверной и южной части побережья. Въ послѣдней нужно, слѣдовательно, подняться на 150 метровъ, чтобы имѣть температуру равную съ первой.

Самая южная изъ взятыхъ мною станцій—Гагры, оказалась наиболѣе теплой и это зависитъ, главнымъ образомъ, оть мѣстнаго положенія. Въ Гаграхъ будка съ инструментами находится недалеко оть горы, защищающей оть холодныхъ вѣтровъ. Морскіе и береговые бризы лѣтомъ гораздо менѣе правильны и менѣе сильны въ Гаграхъ, чѣмъ въ другихъ частяхъ побережья, а правильные бризы способствуютъ пониженію температуры, такъ какъ вѣтеръ дуетъ изъ того направленія, гдѣ въ данное время холоднѣе, т. е. днемъ съ моря, а ночью съ суши.

Новороссійскъ потому теплѣе лѣтомъ, что вблизи мало растительности. Кромѣ того тамъ и днемъ вѣтеръ часто дуетъ съ берега, а это условіе, повышающее температуру.

Такимъ образомъ выходитъ, что лѣтомъ температура всего ниже въ средней лѣсистой части побережья, вѣроятно эта сравнительно прохладная часть побережья начинается верстахъ въ 5—10 на Ю.-В. оть Геленджика, гдѣ начинаются болѣе густые лѣса и доходять до окрестностей Туапсе. Эта менѣе высокая лѣтняя температура соединяется съ меньшей влажностью по сравненію съ южной частью побережья. Сѣверная часть побережья оть Геленджика до Туапсе лѣтомъ холоднѣе южнаго берега Крыма, гдѣ морскіе и береговые бризы гораздо менѣе правильны. Севастополь лѣтомъ также прохладнѣе южнаго берега, и по той же причинѣ.

V.

Перехожу къ осадкамъ. Давно извѣстно, что они вообще возрастаютъ отъ сѣвера къ югу, причемъ по даннымъ по ююнь 1913 года <sup>1)</sup> они возрастаютъ отъ 376 м. м. на крайнемъ сѣверѣ побережья въ Аналѣ до 2500 въ окрестностяхъ Батума, т.е. приблизительно въ семь разъ. Такого быстраго возрастанія осадковъ на одномъ берегу отъ сѣвера къ югу при такой малой разности широты (всего 3°) нигдѣ не наблюдается на земномъ шарѣ. Еще недавно думали, что имѣется на побережье еще другая мѣстность, гдѣ выпадаетъ болѣе 2000 м.м. въ годъ, именно Сочи. Но изслѣдованія А. А. Каминскаго доказали, что это несправедливо <sup>2)</sup>, и по даннымъ, которыя мы имѣемъ теперь, оказывается, какъ видно изъ прилагаемой таблицы на стр. 43, дѣло стоитъ такъ: отъ Аналы количество возрастаєтъ до Догуабскаго маяка къ Ю. В. отъ Геленджика (1072 м.м.), потомъ уменьшается до Джубги (895 м.м.), затѣмъ увеличивается до Шахе (1693 м.м.), потомъ опять уменьшается до Гагръ (1287), далѣе возрастаєтъ сначала медленно до устья Ріона (Поти 1598) и потомъ быстро до окрестностей Батума (Чаква 2499). Тутъ кончается восточный берегъ Чернаго моря. На ближайшей къ нашей границѣ станціи южнаго малоазійскаго берега Чернаго моря выпадаетъ почти втрое менѣе дождя, чѣмъ въ окрестностяхъ Батума (Трапезондъ 875).

То обстоятельство, что количество осадковъ не возрастаєтъ непрерывно отъ Аналы до Сочи, какъ прежде думали, а въ Джубгѣ и окрестностяхъ осадковъ гораздо менѣе, чѣмъ не только на юго-востокѣ оттуда, но и на сѣверо-западѣ, очень меня заинтересовало. Конечно, на самомъ побережье это заключеніе основано лишь на очень короткихъ наблюденіяхъ (4 года) на Догуабскомъ маякѣ и за этотъ періодъ имѣется лишь немного мѣсяцевъ одновременныхъ наблюденій съ Джубгой, но есть нѣкоторыя косвенныя доказательства, которыя тоже заслуживаютъ вниманія.

1) Начиная примѣрно верстахъ въ 10 отъ Джубги до Михайловскаго перевала, верстахъ въ 15 отъ Геленджика растительность роскошнѣе, чѣмъ въ окрестностяхъ Джубги.

<sup>1)</sup> По конецъ 1905 г. среднія вычислены въ книгѣ И. В. Фигуровскаго: „Опытъ изслѣдованія климатовъ Кавказа“. С.-Петербургъ 1912 г., а за остальное время вычислены мною.

<sup>2)</sup> См. его статью въ „Метеор. Вѣстн.“ 1910 г.

Средняя наименьшая	Температура воздуха въ градусахъ Цельсія.					Относительная влажность (по гигрометру)			
	7 ч. утра	1 ч. днія	9 ч. веч.	Средняя	7 ч. утра.	1 ч. днія	9 ч. веч.	Средняя.	
	Съ 19 іюня по 18 юля 1913 г.				Съ 18 іюля по 15 августа 1913 г.				
Новоросс . .	17,7	21,5	25,0	21,5	22,7	77	66	80	74
Джубга . .	15,0	20,4	25,0	18,9	21,3	71	61	83	72
Туапсе . .	16,7	21,3	24,1	20,0	21,8	79	73	84	79
Учъ-Дере . .	16,6	21,3	24,3	19,3	21,6	73	69	81	74
Сочи, садъ Е. Н. Майковой . .	—	19,9	24,7	21,5	22,4	87	77	89	85
Сочи, опытная станція	—	21,5	23,9	20,5	22,0	74	71	85	77
Гагры . . .	18,1	22,3	26,1	21,1	23,2	72	64	76	71
Съ 18 іюля по 15 августа 1913 г.									
Новоросс . .	20,6	23,8	28,0	23,5	25,4	74	58	78	70
Джубга . .	18,3	20,8	27,9	22,1	23,6	81	59	81	74
Туапсе . .	18,9	26,9	22,8	22,7	24,1	82	73	83	79
Учъ-Дере . .	19,3	21,8	26,4	21,6	23,3	84	73	86	81
Сочи, садъ Е. Н. Майковой . .	—	22,0	27,1	23,7	24,3	92	80	94	89
Сочи, опытная станція	—	22,6	26,0	22,9	23,8	84	75	88	82
Гагры . . .	—	24,7	28,1	23,7	25,5	76	67	76	73

2) Въ Пшадѣ, недалеко отъ Догуаба выпадаетъ на 360 м.м. болѣе дождя, чѣмъ въ Джубгѣ и хотя это мѣсто ближе къ горамъ, что должно вести къ увеличенію осадковъ, но всетаки разница уже очень велика и подтверждаетъ результатъ, основанный на наблюденіяхъ Догуабскаго маяка.

3) Мѣстные жители также считаютъ окрестности Джубги менѣе дождливыми, чѣмъ побережье на с.-з. и ю.-в. оттуда.

Эта сравнительная бѣдность осадками и большая бѣдность почвенными водами, которая между прочимъ зависитъ отъ крутого, почти вертикального паденія слоевъ—условіе довольно неблагопріятное для хозяйства, но полезное для здоровья. Во время своего пребыванія въ Джубгѣ я занимался рубкой небольшихъ деревьевъ, и въ самой чащѣ лѣса не было затхлого запаха, который былъ бы въ такихъ условіяхъ на южной части побережья.

Количество осадковъ.

Миллиметры.

	Число лѣтъ.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Годъ.
Днапа . . . . .	9	122	86	76	94	376
Ябрау <sup>1)</sup> . . . . .	14	217	111	118	144	595
Новороссійскъ . . . . .	39	231	153	152	155	691
Догуабъ . . . . .	4	480	183	185	223	1072
Пшада <sup>1)</sup> . . . . .	6	372	221	283	377	1258
Джубга . . . . .	9	276	156	223	240	895
Ольгинское . . . . .	8	348	192	220	371	1031
Чилипси <sup>1)</sup> . . . . .	18	518	254	314	464	1560
Кодошъ . . . . .	21	375	219	181	331	1206
Туапсе . . . . .	14	388	234	314	360	1295
Яше . . . . .	14	475	302	329	383	1376
Шахе . . . . .	13	625	302	329	437	1693
Сочи . . . . .	16	480	249	248	442	1419
Романовскъ <sup>2)</sup> . . . . .	10	229	329	336	447	1634
Адлеръ . . . . .	5	412	259	234	271	1176
Гагры . . . . .	10	384	261	313	329	1287
Сухумъ . . . . .	25	349	288	313	336	1296

<sup>1)</sup> Станціи въ разстояніи отъ 4 до 10 верстъ отъ моря.

<sup>2)</sup> Около 45 верстъ отъ моря. Всѣ остальные не далѣе 2 верстъ отъ моря.

VI.

Главный Кавказский хребетъ, составляющій защиту прибрежной полосы отъ сѣверныхъ и сѣверо-восточныхъ вѣтровъ, своимъ постепеннымъ повышеніемъ отъ сѣверо-запада къ юго-востоку создаетъ одну изъ главныхъ причинъ разнообразія въ климатѣ, которое мы наблюдаемъ на побережье. Дѣйствительно, южная часть Кавказскаго побережья, какъ болѣе защищенная и южнѣе лежащая (Сухумъ, Батумъ), имѣеть всѣ данныя для возникновенія здѣсь хорошихъ зимнихъ климатическихъ станцій, главнымъ образомъ, для туберкулезныхъ. Зима этой части побережья теплая и мягкая; осень и весна прекрасны; лѣтомъ жѣ отъ жары здѣсь плохо жить, нужно уѣзжать въ горы, что и дѣлаютъ даже мѣстные жители. Средина Черноморскаго побережья Кавказа—отъ Туапсе до Гагръ,—не имѣя такой теплой зимы, какъ въ Сухумѣ и Батумѣ, обладаетъ однако дивной осенюю и, потому, должна считаться пригодной для осеннихъ и, отчасти, осенне-зимнихъ курортовъ. Лѣтомъ здѣсь душно и жарко, благодаря избытку тепла и влаги.

Горы здѣсь настолько высоки, что доступа сухимъ континентальнымъ вѣтрамъ сюда совершенно нѣть и, наоборотъ, даны условія вполнѣ благопріятныя для избытка атмосферныхъ осадковъ. Морскіе бризы плохо вентилируютъ эту часть побережья, благодаря преградѣ горъ, и скрѣе даютъ избытокъ атмосферной влаги; этому также способствуетъ роскошная растительность, которая, пользуясь большими запасомъ почвенной влаги, испаряетъ ее въ атмосферу въ большомъ количествѣ. Затѣмъ еще въ Сочинскомъ округѣ преобладаютъ глинистые почвы, гдѣ вода застаивается. Все это вмѣстѣ взятое создаетъ въ этомъ районѣ атмосферу оранжерейного характера съ большимъ тепломъ и избыткомъ влаги въ воздухѣ при отсутствіи хорошаго провѣтривания. Отсюда понятно, почему многіе говорятъ: „въ Сочи лѣтомъ баня“ и „жить тамъ въ лѣтнее время невозможно“. Дѣйствительно, въ атмосфѣре, пресыщенной влагой, при отсутствіи вентиляціи—нормальное испареніе кожи нарушается, дыханіе затрудняется, и человѣкъ въ такихъ условіяхъ плохо себя чувствуетъ, не смотря даже на сравнительно невысокую при этомъ температуру воздуха. Таково здѣсь лѣто. Весна хороша, но облачность въ это время большая. Отъ Туапсе къ сѣверо-западу горный хребетъ постепенно понижается,

давая доступъ къ прибрежной полосѣ съвернымъ и съверо-восточнымъ континентальнымъ сухимъ вѣтрамъ и создавая условія очень благопріятныя для хорошей вентиляції этой части побережья. Благодаря этому, лѣтомъ здѣсь менѣе жарко, нѣть духоты и тепличной атмосферы. Эта именно часть побережья можетъ и должна служить для лѣтняго пребыванія.

Въ Новороссійскомъ районѣ уже намѣчены лѣтнія климатическія станціи: Анапа и Геленджикъ. Остальная часть побережья отъ Геленджика до Туапсе—мало извѣстна, тогда какъ она-то и представляетъ собою счастливое сочетаніе условій, вполнѣ благопріятныхъ для того, чтобы служить для лѣтнихъ климатическихъ станцій. Дѣйствительно, въ этомъ районѣ сравнительно невысокій горный хребетъ, во многихъ мѣстахъ прорѣзанный широкими долинами, даетъ свободный доступъ къ береговой полосѣ сухимъ континентальнымъ съвернымъ и съверо-восточнымъ вѣтрамъ. Вслѣдствіе этого, климатъ описываемаго района лѣтомъ приближается къ континентально-приморскому, чemu не мало способствуетъ и сухость почвы, такъ какъ здѣсь нѣть большихъ рѣкъ и вообще почва, состоящая главнымъ образомъ изъ мергеля, не богата водой. Горные и морскіе бризы, смѣняя другъ-друга, хорошо омываютъ прибрежныя мѣста, благодаря чemu здѣсь дышится легко, и солнечное тепло даетъ только пріятное ощущеніе. Въ лѣтнее время здѣсь нѣть и не можетъ быть избытка теплой атмосферной влаги оранжерейнаго характера: хорошая вентиляція мѣшаетъ этому.

Относительно растительности этого района слѣдуетъ сказать, что она, не имѣя характера субтропической, какъ въ юго-восточной половинѣ побережья, все-таки очень разнообразна и интересна. Здѣсь даже приморскіе склоны покрыты большими лѣсами изъ смѣшанныхъ породъ чернолѣсія. Мѣстами надъ самымъ моремъ растутъ строевые деревья разныхъ породъ; преобладаетъ дубъ, ясень, берестъ, кленъ, грабъ. На небольшой высотѣ, какъ бы поясомъ, растетъ липа. Мѣстами остатки черкесскихъ садовъ представляютъ собой заросшія поляны съ мощными одичавшими плодовыми деревьями.

Такая богатая растительность при хорошей вентиляції воздуха даетъ большое преимущество этому району передъ Новороссійскимъ, дѣлая его вполнѣ пригоднымъ для пребыванія больныхъ лѣтомъ.

Вообще, я нашел климат лѣтнихъ мѣсяцевъ въ Джубгѣ очень пріятнымъ и здоровымъ. Здѣсь господствуетъ ровное умѣренное тепло. Нѣть сильныхъ жаровъ и пыльныхъ бурановъ степей юга и востока Россіи, нѣть холоднаго ненастя, которое такъ часто въ сѣверной полосѣ Россіи, а иногда бываетъ до Москвы и даже до Малороссіи. Точно также нѣть и тяжелаго влажнаго жара юго-восточной части Черноморскаго побережья.

Большою частью замѣчается правильная смѣна морскихъ и береговыхъ вѣтровъ. Утромъ, какъ только солнце покажется изъ-за горъ, къ востоку отъ бухты, температура быстро повышается. Въ разные часы позднимъ утромъ, обыкновенно около 10 ч., начинается морской бризъ, очень пріятный и оживляющій. Онъ приноситъ воздухъ чистый, умѣренно-влажній, свободный отъ пыли. Дышится чрезвычайно легко.

Замѣчу, что вообще явленіе морскихъ и береговыхъ бризовъ заслуживаетъ подробныхъ изслѣдований. Слѣдовало бы установить термогигрометры<sup>1)</sup> въ разныхъ разстояніяхъ отъ моря, въ мѣстахъ, болѣе или менѣе защищенныхъ отъ морскихъ вѣтровъ.

На этой части побережья очень хорошо можно пользоваться солнечными ваннами. Полезное вліяніе этихъ ваннъ въ значительной мѣрѣ усиливается благодаря существующимъ здѣсь морскимъ бризамъ. Омовеніе всего тѣла токомъ сравнительно прохладнаго текущаго все время съ моря воздуха дѣйствуетъ на организмъ совмѣстно съ солнечными лучами удивительно благотворно, такъ какъ избытокъ солнечнаго тепла умѣряется прохладой морского воздуха. Этимъ, вѣроятно, объясняется и то обстоятельство, что всякий живущій на морѣ какъ то невольно стремится побывать на берегу подъ морскимъ бризомъ, который какъ воздушный душъ, укрѣпляетъ и освѣжаетъ организмъ, давая ему силу и бодрость. Существованіе постоянныхъ морскихъ бризовъ со здаетъ благопріятныя условія для вентиляціи данной мѣстности морскимъ воздухомъ. Вліяніе морского воздуха на живущихъ у моря, конечно, очень велико. Отличительная черта его—чистота: онъ свободенъ отъ пыли и почти не содер-

<sup>1)</sup> Инструменты для непрерывной записи температуры и влажности воздуха.

жить микробовъ; содержаніе озона въ немъ оказываетъ благотворное вліяніе на организмъ человѣка. Приносимый бризами морской воздухъ имѣеть болѣе низкую температуру и, потому, онъ значительно умѣряетъ дневную жару на береговой полосѣ. Отсюда понятна польза лѣтнихъ морскихъ бризовъ. Конечно, постоянный притокъ влажнаго морского воздуха могъ бы давать избытокъ атмосферной влаги; но это парализуется частью сухими горными бризами, дующими почти ежедневно съ вечера, а временами легкимъ нордъ-остомъ, который, благодаря небольшой высотѣ горного хребта, иногда достигаетъ до береговой полосы, принося сюда сухой континентальный воздухъ степей.

Въ лѣтнее время нордъ-остъ здѣсь бываетъ очень слабымъ. Сила его ослабляется, съ одной стороны, тѣмъ, что горный хребетъ въ этомъ районѣ далеко отступаетъ отъ моря, а съ другой стороны, нордъ-остъ на пути своемъ встрѣчаетъ горные отроги, которые мѣшаютъ его быстрому теченію и очень ослабляютъ силу его. Лѣтній нордъ-остъ въ Джубгѣ не имѣеть ничего общаго съ нордъ-остомъ Новороссійска, Анапы, даже Геленджика, гдѣ онъ, благодаря своей большой силѣ, играетъ нерѣдко отрицательную роль. Наоборотъ, нордъ-остъ служить большимъ климатическимъ плюсомъ мѣстности отъ Михайловскаго перевала до окрестностей Туапсе. Благотворное вліяніе его сказывается хорошимъ просушиваніемъ почвы, провѣтриваніемъ лѣсовъ и очищеніемъ застойнаго воздуха въ низинахъ и густыхъ заросляхъ. Если послѣ дождя въ такихъ мѣстахъ и могли-бы скопиться сырость и духота, то нордъ-остомъ все это скоро устраняется. Изсушающее вліяніе нордъ-оста мѣшаетъ большому развитію паразитовъ, любящихъ влагу и сырость. Нужно особенно отмѣтить, что нордъ-остъ, осушая почву и воздухъ, служить хорошимъ защитникомъ мѣстности отъ маляріи. Изъ всего этого явствуетъ, что нордъ-остъ является факторомъ, благодѣтельно дѣйствующимъ въ смыслѣ оздоровленія этой мѣстности.

Я очень интересовался морскими и береговыми бризами, и на основаніи видѣннаго, слышаннаго и читаннаго пришелъ къ слѣдующему заключенію: наилучшія условія для бризовъ тамъ, гдѣ къ морю подходитъ широкая долина. Получается въ такомъ случаѣ соединеніе морского и долиннаго берегового и горнаго бриза.

Самая неблагопріятныя условія для бризовъ—отсутствіе

близости долинъ и близость крутыхъ горъ отъ моря. Таковы условія въ средней части Гагринскаго парка, у дворца принца А. П. Ольденбургскаго и Гагринской гостиницы.

Тамъ, гдѣ лѣтомъ сильный береговой бризъ, зимой, въ ясную погоду цѣлый день дуетъ холодный вѣтеръ, эти условія особенно неблагопріятны для чахоточныхъ и другихъ слабыхъ больныхъ. Эти же условія наиболѣе благопріятны для лѣта, потому что, гдѣ ночью сильный береговой бризъ, тамъ днемъ, сильный морской. Такимъ образомъ, наилучшія условія для лѣтнихъ и зимнихъ климатическихъ станцій противоположны.

Выше упомянуто о моей поѣздкѣ по побережью лѣтомъ 1898 г. въ составѣ комиссіи, командированной туда. Въ 1912 году я ознакомился съ мѣстностью между Новороссійскомъ и Анапой, а въ 1913 году проѣхалъ по шоссе между Геленджикомъ и Джубгой. Такимъ образомъ, я проѣхалъ по всему побережью отъ Анапы до Сухума, по шоссе или грунтовымъ дорогамъ.

Постоянно ясное небо подъ конецъ надоѣдаетъ, и поэтому пріятно, что отъ времени до времени бываютъ облачные и дождливые дни.

Самые непріятные дни въ Джубгѣ были тѣ, когда среди дня было тихо, или продолжалъ дуть береговой вѣтеръ. Но такихъ дней немного и вообще тѣмъ меньше, чѣмъ далѣе на юго-востокъ.

Вообще, по результатамъ метеорологическихъ наблюдений и собраннымъ мною устнымъ свѣдѣніямъ въ лѣтніе мѣсяцы климатъ сѣвернаго Черноморскаго побережья лучше, чѣмъ южнаго. Хороши и конецъ весны и начало осени, а въ зимнее полугодіе сѣверное побережье не пригодно для климатическаго лѣченія.

Ранняя осень—лучшее время на всемъ побережїѣ, на югѣ температура уже настолько понизилась, что влажность не тягостна, на сѣверѣ еще достаточно тепло.

Весна вездѣ на побережїѣ хуже осени, облачность больше, дожди часты, хотя и не обильны, ливни рѣже, чѣмъ лѣтомъ и ранней осенью.

Особенно хороша осень, даже поздняя, въ Сочи, Гаграхъ и Сухумѣ.

Для зимняго пребыванія больныхъ особенно хороши окрестности Батума, Сухума, Гагры, нѣсколько хуже (холоднѣе) Сочи.

Зимою и вообще въ зимнее полугодіе не только значительно теплѣе на южной части побережья, чѣмъ на сѣверной, но и солнца больше. Его больше чѣмъ на южномъ берегу Крыма. Это обстоятельство очень важно.

VII.

Лѣченіе виноградомъ играетъ немалую роль на южномъ берегу Крыма и на самой сѣверной части Черноморскаго побережья. Здѣсь климатъ и почва очень благопріятны для винограда и допускаютъ полное созрѣваніе лучшихъ лѣчебныхъ сортовъ.

Въ Сочинскомъ округѣ, вблизи берега, виноградъ при нынѣшней общепринятой низкой обрѣзкѣ, удается гораздо хуже, онъ водянистъ и очень подверженъ грибнымъ болѣзнямъ. Очевидно глинистая почва, сырой воздухъ и обиліе дождя неблагопріятны для него. Поэтому въ этой мѣстности лѣченіе виноградомъ мало распространено.

Но остается еще обширная полоса побережья отъ Геленджика примѣрно до рѣки Аше, къ юго-востоку отъ Туапсе. Между этой рѣкой и Туапсе есть виноградники Голубева (Аше) и бар. Штейнгеля (Тушхо), производящіе хорошія вина.

Если между Геленджикомъ и Туапсе виноградарство и лѣченіе виноградомъ еще мало развиты, то въ этомъ винограты не климатъ и не почва. Воздухъ менѣе влажнѣй, чѣмъ въ окрестностяхъ Туапсе, дождя выпадаетъ менѣе, почва состоитъ изъ того же разложившагося мергеля, богатаго известью (трескуна), что и въ окрестностяхъ Новороссійска, лучшіе лѣчебные сорта винограда хорошо дозрѣваютъ, и если мало винограда, то отъ некультурности края.

Лѣтомъ морскія купанья играютъ большую роль и два большихъ курорта сѣверной части побережья, Анапа и Геленджикъ, посещаются охотниками до купанья.

Какъ же обстоитъ дѣло далѣе, между Геленджикомъ и Туапсе, т.-е. въ части побережья, где лѣтній климатъ всего благопріятнѣе?

Песчаныхъ пляжей не много въ бухты, берегъ круто поднимается, на берегу и въ морѣ въ сосѣдствѣ берега крупные камни, но въ бухтахъ много хорошихъ пляжей, где дно—мелкая галька, допускающая купанье безъ обуви.

Обыкновенно считают песчаные, очень отлогие пляжи наилучшими для купанья. Это справедливо для детей, но не для взрослых и особенно пожилых людей, которым можно купаться лишь очень короткое время. Для них гораздо лучше если можно поскорее погрузиться в воду. Неприятно выходить из воды мокрым в холодную или вьетреную погоду, особенно при волнении. Очень хорошее соседство отлогого песчанного и более крутого мелко-галькового пляжа я видел въ Джубгѣ. Оттуда до Туапсе также много хороших пляжей. Они гораздо лучше, чѣмъ пляжи въ городѣ Анапѣ, въ Гаграхъ и въ Сочи у бульвара и Ермоловского парка. О берегѣ между Джубгой и Геленджикомъ не имѣю точныхъ свѣдѣній, шоссе здѣсь идетъ далеко отъ берега.

Растительность побережья Сочинского округа, окрестностей Сухума и Батума справедливо славится, а сѣверная часть Черноморского побережья уступает южной не только въ томъ отношеніи, что более суровая зима не допускаетъ воздѣлыванія многихъ подтропическихъ растеній, но и въ томъ, что ростъ деревьевъ менѣе роскошенъ.

Но нерѣдко судятъ о растительности всей сѣверной части Черноморского побережья по тому, что видятъ въ окрестностяхъ Новороссійска и Геленджика, считаются характерными для растительности держи—дерево (*Paliurus aculeatus*) и другія колючія растенія, корявый кустарный дубъ и грабъ.

Это невѣрно, и если въ окрестностяхъ Геленджика жалкая растительность, то виновата въ этомъ не природа, а человѣкъ. Держи-дерево растетъ лишь на плодородной почвѣ, и если его много въ окрестностяхъ Геленджика, то потому, что тамъ много запущенныхъ полей и садовъ. При черкесахъ окрестности Геленджика славились своими садами. Поселяне сдаются свои дома пріѣзжимъ, занимаются извозомъ и т. д., и очень мало — сельскимъ хозяйствомъ и садоводствомъ. Большая пространства ихъ надѣла пустуютъ, зарастаютъ колючими кустарниками, а деревья, отрастающія отъ корня послѣ вырубки обгладываются овцами и козами—отсюда корявый кустарникъ вмѣсто большихъ прямыхъ деревьевъ. Но стоитъ отѣхать верстъ 5 къ юго-востоку отъ Геленджика, какъ растительность принимаетъ другой видъ, и не только дикая, но и культурная. Напр. въ Пшадѣ и Архипо-Осиповкѣ (между Геленджикомъ и Джубгой) и Ольгинкѣ (между Джубгой и Туапсе) множество грекихъ орѣховъ, иные огромныхъ размѣровъ.

Я упоминаль о томъ, что въ Джубгѣ суще и выпадаетъ менѣе дождя, чѣмъ къ сѣверо-западу и юго-востоку оттуда. Однако и тамъ я видѣлъ крупные, прямые дубы, грабы, липы и даже буки. Если эти деревья попадаются лишь единицами, то потому, что лучшія деревья вырублены и вывезены. Поселяне Джубги рубятъ свой лѣсъ очень усердно, и не прочь прихватить и казенный, благо стражи тамъ плохая. Недавно еще въ сосѣдствѣ были имѣнія, пожалованныя военнымъ и сановникамъ и о которыхъ собственники не заботились. Въ концѣ концовъ они ихъ продали, но покупатели нашли, что почти всѣ строевые деревья вырублены. Дѣло несомнѣнно дойдетъ до того, что въ этомъ лѣсистомъ краѣ придется привозить шпалы съ Волги или Днѣпра, когда приступятъ къ постройкѣ желѣзной дороги.

### VIII.

Нужно сдѣлать краткій обзоръ того, какъ здѣсь шла колонизация съ того времени, какъ край совершенно опустѣлъ послѣ ухода черкесъ.

Въ концѣ 60-хъ и въ началѣ 70-хъ годовъ правительство старалось привлечь сюда переселенцевъ. Нѣкоторые были привлечены болѣе или менѣе добровольно изъ казачьихъ станицъ, а иные и изъ болѣе отдаленныхъ мѣстъ. Такъ, большая часть первоначальныхъ поселенцевъ Джубги прїѣхали сюда изъ Полтавской и Черниговской губерніи. Это были люди, что называется „съ борка да съ сосенки“. Иные согласилисьѣхать сюда подъ угрозой ссылки въ Сибирь по приговору общества. Первое время они получали казенное пособіе и очень къ нему привыкли. Край имъ не нравился и они всячески добивались возможности переселиться на казенный счетъ въ мѣста болѣе удобныя для нихъ. Постоянно жаловались на то, что хлѣбъ не родится. Когда же стали посыпать чиновниковъ, чтобы убѣдиться въ томъ, дѣйствительно ли здѣсь существуютъ такие постоянные неурожай, хитрые поселяне додумались до посѣва обваренными спѣменами. Посѣвъ производился въ присутствіи командированныхъ лицъ и затѣмъ конечно оказывалось, что ничего не взошло.

И въ послѣдующіе годы правительство отводило земли новымъ поселенцамъ. Это былъ народъ болѣе нравственный, чѣмъ первоначальные поселенцы, но все-таки мало пригод-

ные для этого края, гдѣ основой хозяйства должно быть плодоводство и огородничество. Многіе до сихъ поръ сѣять даже рожь, которая никогда не даетъ хорошихъ урожаевъ. Вообще, селить заурядныхъ степняковъ въ приморскомъ гористомъ kraѣ не слѣдовало бы. Уже одна незнакомая обстановка: отсутствіе привычныхъ широкихъ горизонтовъ, масса густого лѣса, который нужно корчевать—все это наводитъ уныніе на поселянъ. Спрашивается, неужели нельзя было найти болѣе пригодныхъ людей для населенія богатой окраины, имѣющей такое большое значеніе для Россіи? Вѣдь огородники и плодоводы у насъ есть, неужели нельзя было ихъ привлечь сюда? Извѣстно, что сушёный горошекъ изъ окрестностей Ростова въ большомъ количествѣ сбывается въ Германію. Ростовскимъ огородникамъ давно тѣсно на малыхъ надѣлахъ ихъ родины; они арендуютъ огорода въ окрестностяхъ большихъ городовъ, даже въ такихъ краяхъ Россіи, гдѣ масса населенія инородческая и сельское хозяйство стоитъ гораздо выше, чѣмъ въ Ярославской губ., напр. въ окрестностяхъ Варшавы, Риги и Юрьева. Очевидно, что въ этихъ краяхъ, если главныя отрасли сельского хозяйства и процвѣтаютъ, то огородничество значительно отстало. Поляки и нѣмцы землевладѣльцы находятъ выгоднымъ сдавать свои земли Ростовскимъ огородникамъ.

Дамъ еще примѣръ изъ другой мѣстности, не столь извѣстной въ Россіи. Въ селахъ Батраки и Костычи Сызранскаго уѣзда, вблизи Волжскаго моста, издавна было много яблочныхихъ садовъ. Опытные американские плодоводы, поsettivшиe сады средняго и низового Поволжья въ 1895 г. писали, что въ Соед. Штатахъ нигдѣ промышленное плодоводство не существуетъ въ такомъ суровомъ климатѣ, какъ Поволжье отъ Нижняго Новгорода до Саратова. Мѣстные плодоводы, по большей части крестьяне или мѣщане, выработали сорта яблокъ, примѣнившіеся къ тамошнему суровому климату. Эти сорта въ настоящее время очень распространились въ сѣверныхъ преріяхъ Соед. Штатовъ и въ сосѣдней части Канады и служать основой для тамошняго плодоводства. Въ 1899 году были установлены довольно быстрые товарные поѣзда по дешевому тарифу для перевозки плодовъ. Между прочимъ, благодаря этому тарифу пошло большое количество яблокъ изъ Поволжья въ Сибирь. Но жители Костычей скоро сообразили, что они, находясь на самой Самаро-Златоустовской ж. д., находятся въ особо благопріятномъ положеніи для

сбыта болѣе нѣжныхъ плодовъ именно вишенъ, и уже въ 1902 году они отправили 14 тыс. пуд. вишенъ въ Сибирь. Это показываетъ большое умѣніе примѣниться къ обстоятельствамъ, отсутствіе рутины. Очевидно, что такие люди способны были бы найтись и въ новомъ краѣ, конечно съ помощью дѣльныхъ инструкторовъ по садоводству и при возможности получить за дешевую цѣну посадочный материалъ.

Если не хватить рукъ русскихъ переселенцевъ, умѣющихъ приспособиться къ условіямъ края, то можно бы прибѣгнуть къ заграничнымъ славянамъ, напримѣръ чехамъ. Далѣе извѣстно, что у болгаръ много превосходныхъ огородниковъ, они арендуютъ нѣкоторые изъ лучшихъ огородовъ въ окрестностяхъ Константинополя, производящихъ, между прочимъ, примеры для вывоза въ Россію. Они же въ послѣдніе годы появились на югѣ и востокѣ Россіи, напр. около Харькова, Ростова на Дону, Екатеринодара (гдѣ ими хорошо поставлено консервное дѣло), Новороссійска и даже Самары и Сызрани.

Укажу еще на другихъ славянъ, которые могутъ быть очень полезны какъ работники для Черноморского побережья—жителей Адріатического Поморья (Истрии и Далматіи). Это коренные моряки и рыболовы, они очень обѣднѣли благодаря замѣнѣ паруснаго торгового флота паровымъ. Многіе въ поискахъ заработка переселяются въ Сѣверную и Южную Америку. Они могли бы съ большою пользой замѣнить лодочниковъ и рыболововъ—турокъ, которые могутъ быть очень опасны въ случаѣ войны съ Турцией. А русскихъ лодочниковъ и рыболововъ, къ сожалѣнію, почти нѣтъ къ югу отъ Анапы.

## IX.

Далеко не вся земля на Черноморскомъ Побережїѣ была отдана поселянамъ. Большія пространства были пожалованы военнымъ и сановникамъ отъ В. К. Михаила Николаевича до офицеровъ, отличившихся въ кавказскихъ войнахъ. Затѣмъ много земли было продано на льготныхъ условіяхъ: по десяти рублей за десятину съ разсрочкой на 10 лѣтъ безъ процентовъ. Очень немногіе изъ этихъ лицъ приступили къ хозяйству и почти всѣ хозяева потерпѣли неудачу. Иначе и быть не могло въ дикомъ краѣ, совершенно

неизвестномъ землевладѣльцамъ, при отсутствіи путей сообщенія и другихъ неудобствахъ. Но эти пожалованыя и купленныя земли представляютъ земельный фондъ, который даетъ возможность купить земли безъ всякаго вмѣшательства правительства.

Однако, далеко не всѣ земли были отданы въ надѣлъ поселянамъ, пожалованы или проданы крупнымъ землевладѣльцамъ. У казны осталось еще довольно значительное количество земель и, начиная съ 1893 года, когда наступило новое оживленіе для Черноморского побережья и правительство стало много затрачивать на этотъ край, была придумана новая система продажи участковъ. Не знаю кому изъ тогдашнихъ главныхъ дѣятелей по этому краю принадлежитъ инициатива созданія новыхъ правилъ продажи земель: А. С. Ермолову или Н. С. Абазѣ.

Вблизи существующихъ или новыхъ городовъ и посадовъ, раздавались *дачные участки* съ обязательствомъ сплошной расчистки, постройки домовъ и посадки фруктовыхъ деревьевъ. Въ другихъ мѣстахъ раздавались такъ называемые *культурные участки*, приблизительно отъ 3-хъ до 5-ти дес. съ обязательствомъ расчистки лѣса, осушенія, посадки фруктовыхъ деревьевъ на пространствѣ отъ  $\frac{1}{4}$  до  $\frac{1}{2}$  участка и постройки двухъ домовъ, одного жилого и одного нежилого. При покупкѣ участка вносился задатокъ и если не позже пяти лѣтъ послѣ покупки получалось свидѣтельство казеннаго агронома, что произведены посадки и расчистки, деревья принялись и дома надлежащаго размѣра построены, то покупатель, по уплатѣ остальной части суммы, становился собственникомъ участка. Но его обязательство этимъ не кончалось, такъ какъ взимался еще дорожный сборъ въ размѣрѣ отъ 50-ти до 400% покупной цѣны. Въ большинствѣ случаевъ дороги строились распоряженіемъ казны, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ, гдѣ существовало общество благоустройства и дачники внушали достаточное довѣріе правительству, эти общества получали дорожную сумму отъ дачниковъ и сами строили дороги, подъ надзоромъ казенныхъ инженеровъ. Таковъ былъ ходъ дѣла въ дачномъ поселкѣ Солнцедарѣ въ 7-ми верстахъ отъ Геленджика.

Спрашивается, удовлетворительны-ли новыя правила раздачи земель, такъ называемыхъ культурныхъ участковъ? Это одинъ вопросъ, а другой: попадаютъ-ли они въ руки людей, наиболѣе желательныхъ для края?

Прежде всего, кому раздаются участки? На это нѣть никакихъ опредѣленныхъ правилъ, нѣть и торговъ. Слѣдовательно, они попадаютъ въ руки лицъ, угодныхъ дѣятелямъ того вѣдомства, отъ котораго зависить раздача, т. е. главнымъ образомъ петербургскимъ сановникамъ и чиновникамъ.

Иные изъ счастливцевъ, получившихъ участки, взяли ихъ только на спекуляцію, надѣясь перепродать съ большою выгодой. Другие интересуются краемъ, его климатомъ, красотой природы, но рѣдко могутъ сдѣлать что нибудь серьезное, такъ какъ имъ недостаетъ на то ни времени, ни умѣнья.

Фактически хозяинчиаутъ на культурныхъ участкахъ разные такъ называемые агрономы, которымъ поручено за-вѣдывать участками многихъ лицъ.

Владѣльцы изрѣдка пріѣзжаютъ, платятъ деньги, иногда живутъ короткое время. Часто все это имъ надоѣдаетъ и они охотно готовы продать участки, если за нихъ дадутъ хорошую цѣну.

Участки слишкомъ дробны, чтобы на нихъ устроить промышленное плодоводство, какъ оно существуетъ въ Крыму.

На участкѣ отъ 3-хъ до 5-ти десятинъ можно очень много сдѣлать въ краѣ. Большая семья можетъ жить въ полномъ довольствѣ на такомъ участкѣ, но съ тѣмъ, чтобы работать своими руками и лишь отчасти наемнымъ трудомъ и кромѣ того обладать большими знаніями и умѣніемъ. Чѣмъ теплѣе климатъ, тѣмъ необходимѣе постоянное пребываніе на участкѣ. Даже въ условіяхъ сѣверной части Черноморского побережья глазъ хозяина необходимъ въ зимнее время, когда, напримѣръ, производится перекопка садовъ и виноградниковъ. Кто-же изъ Петербургскихъ сановниковъ и чиновниковъ можетъ большую часть года жить на участкѣ, обладая при томъ необходимыми знаніями и умѣніемъ? Несомнѣнно, что главные плоды среднихъ широтъ удаются въ сѣверной части Черноморского Побережья, но недостаточно знать, что напр. яблоки удаются здѣсь. Нужно знать какіе именно сорта лучше въ данномъ мѣстѣ. Отъ незнанія можетъ зависѣть неудача промышленного плодоводства. Достаточно указать на слѣдующіе примѣры: въ настоящее время всѣ убѣждены, что въ Сочинскомъ округѣ, въ особенности на нѣкоторой высотѣ, примѣрно отъ 200 до 600 метровъ надъ уровнемъ моря, превосходно растутъ сливы, дающія при

сушкѣ черносливъ высокаго качества, но потребовалось много опытовъ и разочарованій прежде чѣмъ нашли тотъ сортъ, который особенно пригоденъ для Сочинскаго округа, именно большую итальянскую сливу. Напротивъ знаменитая французская слива (ргипе д'Аген) оказалась неудовлетворительной и по урожайности и по качеству плодовъ.

Другой примѣръ то, что произошло въ послѣдніе 30 лѣтъ въ Калифорніи. Существуетъ мало странъ среднихъ широтъ, столь пригодныхъ для плодоводства, какъ нѣкоторыя части Калифорніи и ни одной, гдѣ бы оно сдѣлало такіе большіе успѣхи въ послѣдніе 30 лѣтъ. И однако въ этой благословленной странѣ много людей разорилось на плодовыхъ садахъ, сотни миллионовъ были затрачены безъ хорошаго результата, потому что не знали какіе именно плоды и какія разновидности пригодны для той или иной мѣстности. Въ настоящее время дѣло идетъ лучше потому, что нигдѣ нѣть такихъ обширныхъ и разнообразныхъ опытовъ по плодоводству, какъ въ Калифорніи. Они спасли многихъ людей отъ напрасныхъ затратъ.

Ошибки въ плодоводствѣ гораздо опаснѣе чѣмъ въ попледоводствѣ. Въ послѣднемъ неудачный выборъ растеній или сорта растеній даетъ убытокъ за данный годъ не болѣе, а въ плодоводствѣ нужно сдѣлать много затратъ ранѣе, чтобы получить какой нибудь доходъ.

Кое что сдѣлано въ настоящее время по опытному дѣлу на Черноморскомъ побережье. Къ сожалѣнію, и теперь еще, не смотря на большія затраты на опытныя станціи и инструкторовъ, дѣло въ этомъ отношеніи обстоитъ на Черноморскомъ побережье очень плохо. Сочинская опытная станція имѣеть теперь очень большой бюджетъ, но не устроено филиальныхъ отдѣленій въ прекрасныхъ горныхъ долинахъ Сочинскаго округа, въ особенности на такъ называемой Красной Полянѣ, которая славилась своими плодами еще во времена черкесовъ.

Правительство продало здѣсь большое количество культурныхъ участковъ, обязавъ покупателей засадить часть земли плодовыми деревьями, но они не знаютъ какіе сорта выбрать. Сочинская опытная станція не въ состояніи имъ помочь, такъ какъ и климатъ и почва горныхъ долинъ и склоновъ совсѣмъ иные, чѣмъ на побережье, что удается въ одной мѣстности, то съ большой вѣроятностью не пойдетъ въ другой и обратно.

Въ виду многихъ несовершенствъ въ раздачѣ таکъ называемыхъ культурныхъ участковъ можно считать счастливымъ обстоятельствомъ, что существуютъ еще земли частнаго владѣнія, на которыхъ могутъ основываться новыя дачи и сады. Это земли изъ числа пожалованныхъ и проданныхъ на льготныхъ условіяхъ въ концѣ 60-хъ и началѣ 70-хъ годовъ.

Большой частью онѣ уже не въ рукахъ прежнихъ владѣльцевъ, но лица, купившіе ихъ, или ихъ потомки, окончательно ими не распорядились. Участки слишкомъ велики, чтобы вести на нихъ собственное хозяйство въ обширныхъ размѣрахъ и владѣльцы ждутъ большого подъема цѣнъ, чтобы продать ихъ въ раздробъ. Для части побережья отъ Туапсе до рѣки Кодора это время уже наступило, желѣзная дорога утверждена, изысканія сдѣланы, въ Ноябрѣ будетъ приступлено къ работамъ и счастливые владѣльцы могутъ уже теперь собирать обильную жатву тамъ, гдѣ не сѣяли.

Размѣръ участковъ и культура на нихъ не могутъ и не должны быть предписаны казенными вѣдомствами. Сама жизнь укажетъ, что именно лучше дѣлать. Иные разорятся, другіе воспользуются ихъ опытомъ. Такъ бываетъ вездѣ и всегда.

Что касается сѣверной части побережья, то въ плодоводствѣ его замѣчаются два направленія. Одно, которое въ настоящее время уже въ ходу, это производство зимнихъ сортовъ яблокъ и грушъ, которые способны долго лежать не портясь и легко выдерживаютъ дальняя перевозки. Къ нимъ нужно прибавить сушеныя плоды. Но въ этомъ направленіи въ сѣверной части побережья очень мало сдѣлано, а въ южной можно отмѣтить крупный успѣхъ только для чернослива. Это направленіе плодоводства даетъ возможность вывоза на дальняе рынки даже безъ особыхъ приспособленій для перевозки.

Другое направленіе должно будетъ развиться по мѣрѣ успѣховъ дачной жизни и должно расчитывать на снабженіе мѣстнаго рынка. Нужно стараться, чтобы были ягоды и плоды хорошаго качества за все время дачной жизни, отъ земляники и клубники въ концѣ весны до винограда и осеннихъ сортовъ яблокъ и грушъ осенью. Въ настоящее время въ этомъ ощущается крупный недостатокъ, особенно въ ягодахъ. Выходитъ такъ, что въ мѣстностяхъ, гдѣ спѣютъ разнобразные древесные плоды до персиковъ и винограда включительно, люди смотрятъ съ нѣкоторымъ презрѣніемъ на культуру земляники, клубники и ягодныхъ кустарниковъ.

Напримѣръ, Киевъ снабжаетъ земляникой и клубникой обѣ столицы пока тамъ не поспѣли свои ягоды, а потомъ изъ Киева ягоды вывозятся на югъ, гдѣ они производятся въ недостаточномъ количествѣ. Въ 1911 году я посѣтилъ въ окрестностяхъ Батума участокъ полк. Геннинга, гдѣ всего на трехъ десятинахъ организовано образцовое хозяйство и хозяинъ съ женой заняты цѣлый годъ. Рядомъ съ японскими мандаринами и другими подтропическими растеніями, эти толковые хозяева получаютъ хороший доходъ даже отъ малины, которой нѣть въ другихъ садахъ въ окрестностяхъ Батума и которая продается по 40 коп. фунтъ.

Люди, устраивающіе новые дачные поселки и заинтересованные въ ихъ развитіи, а также въ развитіи городовъ, должны бы обратить большое вниманіе на это обстоятельство. Хорошіе и дешевые плоды имѣютъ большое значеніе, какъ для пріятности жизни, такъ и для здоровья. Сѣверная часть Черноморского побережья находится въ очень благопріятныхъ условіяхъ для этого. Нужно только, чтобы люди хотѣли и умѣли сдѣлать необходимое.

По мѣрѣ ускоренія и упорядоченія сообщеній, напр. введенія усовершенствованныхъ вагоновъ-ледниковъ та или другая отрасль плодоводства можетъ получить большее значеніе, т. е. работать на вывозъ въ большіе города Европейской Россіи.

То, что можно назвать „дачной колонизаціей“, т. е. покупка участковъ для постройки дачъ и разведенія плодовыхъ садовъ, еле коснулось окрестностей Джубги и эта мѣстность въ данномъ отношеніи чуть-ли не самая отсталая на шоссе между Геленджикомъ и Туапсе.

Земли поселянъ постепенно и сравнительно за безцѣнокъ скапиваются ловкими и беззастѣнчивыми спекулянтами. Пускаются въ ходъ всякія средства, спаиваніе, обманы и т. д. Но дачъ построено еще мало, земли въ рукахъ спекулянтовъ, они ждутъ своего времени и конечно дождутся. Россія велика, охотниковъ поселиться въ красивой мѣстности, у теплого моря, не мало.

Архипо-Осиповка, на шоссе, верстахъ въ 20 къ сѣверо-западу отъ Джубги, въ этомъ отношеніи счастливѣе, многіе участки куплены не спекулянтами, а лицами, которые живутъ лѣтомъ и развели плодовые сады. А между тѣмъ положеніе Архипо-Осиповки гораздо хуже Джубги, пароходы здѣсь не останавливаются, ближайшая пароходная пристань

въ Джубгѣ, затѣмъ въ Геленджикѣ. Море въ верстѣ и до пляжа нужно итти по низинѣ, заливаемой весною и при сильныхъ лѣтнихъ дождяхъ.

Между Архипо-Осиповкой и Геленджикомъ хорошіе сады въ Пшадѣ, въ бывшей колоніи Криницѣ (нынѣшній владѣлецъ г. Коганъ распродалъ большую часть земли дачникамъ и самъ имѣеть хорошее огородное и садовое хозяйство). Еще лучше, говорять, сады близъ Михайловскаго перевала.

И съ юго-востока, отъ Туапсе, дачная и садовая колонизация приближается къ Джубгѣ. Особенно хорошіе сады на старыхъ культурныхъ участкахъ близъ мыса Агрія. Здѣсь особенно выгодныя условія для садоводства, огородничества, птицеводства въ виду близости Туапсе, быстро растущаго города, съ большимъ портомъ, который скоро соединится съ главной линіей Владикавказской желѣзной дороги, а следовательно и со всей Россіей, а затѣмъ начнется отсюда постройка желѣзной дороги въ Сочи и Сухумъ.

Вообще, сѣверная часть Черноморского побережья—страна плодоводства по преимуществу. Лучшия сорта плодовыхъ деревьевъ средней Европы дозрѣваютъ и не боятся морозовъ: яблоки, груши, сливы, черешни, абрикосы, персики, фундуки, грекіе орѣхи. Для яблокъ и винограда здѣшній климатъ гораздо лучше, чѣмъ климатъ южной части побережья, гдѣ яблоки страдаютъ отъ кровавой тли и разныхъ грибныхъ болѣзней.

Джубга имѣеть большую будущность, такъ какъ здѣсь остановка пароходовъ, красавая мѣстность, хорошее купанье, но нынѣшніе поселяне не въ состояніи ничего сдѣлать для развитія мѣстности. Они распродали участки, отведенныя имъ въ личную собственность, участки, находящіеся на берегу моря, а на юртовой (общинной) землѣ жалкія пастбища на плодородной, ровной землѣ, вблизи воды. Чтобы получили съ такой земли хоть бы огородники-Болгары, которыхъ не мало на нашемъ югѣ. Иные поселяне говорятъ, что уйдутъ отсюда, когда распродадутъ весь свой строевой лѣсъ (и добавлю, когда труднѣе чѣмъ теперь, будетъ воровать казенныій). Можно сказать „скатертью дорога“. Не такие люди нужны здѣсь.

Джубга - небольшой поселокъ. Земли у берега моря, проданныя спекулянтамъ, не обширны, и будущность мѣстности зависить отъ двухъ, сравнительно крупныхъ землевла-

дѣльцевъ, которымъ принадлежитъ побережье по обѣ стороны отъ Джубги—на сѣверо-западъ имѣніе М. И. Лаврова, извѣстнаго московскаго врача (400 десятинъ), на юго-востокъ—имѣніе Краевича, сына извѣстнаго физика (500 десятинъ). Большая часть обоихъ имѣній подъ лѣсомъ, растущимъ на крутыхъ склонахъ, но есть достаточное пространство земли, довольно ровной, очень пригодной для садовъ и огородовъ, и въ первомъ они уже существуютъ.

Условія имѣнія Лаврова таковы, что тамъ можно и должно устроить санаторію для лѣтнаго полугодія, санаторію посреди большого парка, съ красивыми видами на море и горы, а можетъ быть и учебныя заведенія для болѣзnenныхъ и слабосильныхъ дѣтей.

Имѣніе Краевича тянется версты на 4 вдоль моря, и по нему, очень близко надъ моремъ, проходитъ шоссе. Сколько чудныхъ дачныхъ участковъ можно устроить въ этомъ имѣніи. Его владѣлецъ, человѣкъ богатый, конечно не будетъ торопиться распродавать участки, а выждеть времія, когда земля очень поднимется въ цѣнѣ. Онъ въ первый разъ былъ въ этомъ имѣніи весною 1913 года, пришелъ въ восторгъ отъ него (а есть отъ чего), и обѣщался въ 1914 году построить небольшую гостиницу, чтобы было хоть гдѣ остановиться. Теперь же пріѣзжимъ сдается только одна комната, до невѣроятности сырая и грязная, въ греческой кофейнѣ. И все-таки пріѣзжаютъ люди, есть даже столь наивные, что думаютъ найти теплыя морскія ванны! Пріѣзжаютъ, нанимаютъ дачу, гуляютъ, купаются, но бѣдствуютъ. Провизія очень дорога, достать ее трудно. Всѣ природныя условія для развитія плодоводства, огородничества, птицеводства на лицо, недостаетъ только людей, желающихъ взяться за дѣло, лѣнивымъ и пьянымъ поселянамъ Джубги оно не по плечу. Нужны новые, толковые люди.

На полуторастороннемъ пространствѣ между Геленджикомъ и Туапсе пароходы останавливаются лишь въ одномъ мѣстѣ—въ Джубгѣ и то всего 3 раза въ недѣлю въ каждомъ направлениі. Лѣтомъ пароходы почти всегда переполнены и даже пассажиры первого класса рѣдко находятъ свободную койку. Вдоль берега идетъ шоссе довольно хорошее, но ни автомобильного, ни даже дилижаннаго сообщенія нѣть.

Существуетъ почтовая гоньба, но на станціяхъ всего по 8 лошадей. Доставка малоцѣнныхъ громоздкихъ грузовъ,

какъ строевой лѣсъ, камень, цементъ, желѣзо, очень дорога и пароходы привилегированного общества пароходства и торговли часто по цѣльямъ мѣсяцамъ не доставляютъ ихъ. Еще затруднительнѣе и ненадежнѣе доставка скоропортящихся грузовъ, какъ фрукты и овощи.

Все это даже въ Джуబѣ, гдѣ все-таки останавливаются пароходы Р. О. П. и Т. и имѣется его агенство, въ другихъ мѣстахъ этой части побережья дѣло обстоитъ еще гораздо хуже.

Казалось бы нетрудно было устроить автомобильное движение, но почтовое вѣдомство должно было бы пойти на встрѣчу потребностямъ мѣстности, отдавъ автомобилямъ, содержащимъ срочное сообщеніе, перевозку почты. Въ настоящее время содержаніе почтовыхъ лошадей между Геленджикомъ и Туапсе стоить 60 тысячъ рублей въ годъ. Если бы такая сумма была истрачена на субсидированіе автомобильного движения, то получилось бы ежедневное сообщеніе для пассажировъ и болѣе цѣнныхъ грузовъ.

Въ послѣднее время много говорятъ о томъ, чтобы кромѣ строящейся желѣзной дороги отъ Туапсе черезъ Сочи и Сухумъ до Закавказской желѣзной дороги, провести другую линію и вдоль сѣверной части Черноморского побережья. Въ пользу этой желѣзной дороги приводятъ не только ея мѣстное значеніе, но и транзитное, такъ какъ она должна дать болѣе короткій путь изъ Европейской Россіи въ южную часть Черноморского побережья и въ западное Закавказье.

Въ настоящее время сѣверная часть Черноморского побережья такъ мало населена, сельское хозяйство и особенно промышленность въ такомъ зачаточномъ состояніи, что этотъ край не можетъ дать значительныхъ грузовъ. Но природныя богатства имѣются. Все дѣло за людьми, которые бы умѣли воспользоваться очень благопріятными условіями и за путями сообщенія, безъ которыхъ край не можетъ подвинуться. Здѣсь, какъ и въ Сибири, приходится дѣйствовать по примѣру американцевъ: сначала пути сообщенія и за ними колонизація, развитіе сельского хозяйства и промышленности.

Сѣверная часть Черноморского побережья по своему климату не можетъ производить подтропическихъ растеній, но изъ плодовъ этого рода лишь японскіе мандарины получили серьезнѣе значеніе и то только въ окрестностяхъ Батума. Сѣверная часть побережья вполнѣ годна для производства главныхъ плодовъ среднихъ широтъ: яблоковъ,

грушъ, сливъ, черешень, абрикосовъ, персиковъ, грецкихъ орѣховъ, фундуковъ и винограда. Для яблокъ и винограда условія сѣверной части Черноморского побережья гораздо лучше, чѣмъ условія южнаго, такъ какъ эти плоды менѣе страдаютъ отъ грибныхъ болѣзней, а яблоки и отъ кровавой тли.

Большое значеніе можетъ получить и воздѣлываніе такъ называемыхъ *примеровъ*, т. е. раннихъ овощей, ягодъ и фруктовъ для снабженія рынковъ Европейской Россіи. Можно возразить, что въ этомъ отношеніи условія южной части побережья гораздо выгоднѣе, такъ какъ тамъ зима теплѣе и весна начинается ранѣе. Это вѣрно, но зато и разстояніе южной части побережья отъ русскихъ рынковъ больше. Оттуда будутъ ити самые ранніе овощи и плоды, а слѣдующіе за ними изъ сѣверной части.

Если бъ только самыя южныя мѣста могли съ выгодой производить ранніе овощи и ягоды, то окрестности Москвы, Киева и Варшавы не посылали бы огромные транспорты ихъ на Петербургскій рынокъ, все это шло бы хоть бы изъ Крыма, гдѣ гораздо теплѣе и откуда легко и скоро можно привезти овощи и плоды по желѣзнай дорогѣ. Но на дѣлѣ изъ Крыма въ наши большіе города идетъ мало примеровъ, а много винограда и зимнихъ сортовъ яблокъ и грушъ.

Рекогносцировки желѣзной дороги отъ окрестностей Новороссійска до Туапсе были сдѣланы уже въ 1911 г. инженеромъ Перцовымъ, который получилъ концессію на желѣзную дорогу по южной части побережья. Въ августѣ 1913 г. въ Джубгу пріѣхалъ инженеръ съ техниками и рабочими для новыхъ изысканій этого пути. То и другое изысканіе идетъ по берегу моря, очень мало отступая отъ него. Нужно ли желать такого направленія желѣзной дороги? Думаю, что нѣтъ, и по разнымъ причинамъ.

\* 1) Дорога обойдется не дешево. Вдоль мысовъ нельзя вести двухколейную линію обычнаго типа. Придется строить тунNELи. Мосты (віадуки) черезъ горныя рѣчки и лошины придется строить тамъ, гдѣ онѣ очень расширяются.

2) Море здѣсь постоянно размываетъ береговые утесы, поэтому дорога будетъ подвергаться опасности.

3) Желѣзная дорога займетъ самыя красивыя части побережья и явится помѣхой для пользованія морскими купаньями. Нельзя будетъ спокойно любоваться величественными видами на море, тому помѣшаютъ шумъ и дымъ же-

лѣзной дороги. А между тѣмъ и красота природы и морскія купанья, значительное богатство побережья. Желательно ли все это потерять? Если оцѣнка земель, отчуждаемыхъ подъ желѣзнную дорогу будетъ справедлива, то придется дорого заплатить за порчу имѣній. Если же линія пройдетъ въ сторонѣ отъ моря, то многіе владѣльцы отдадутъ земли дорогѣ за очень дешевую цѣну.

До сихъ поръ рекогносцировки были очень поверхностны и односторонни, изыскательнымъ партіямъ приказывали ити вдоль моря, они и шли, не стараясь найти направленіе болѣе дешевое и удобное. Между тѣмъ, это конечно возможно во многихъ случаяхъ; такъ, люди, хорошо знающіе край, говорили мнѣ, что отъ Архипо-Осиповки до Джубги можно пройти по долинамъ, безъ туннелей и віадуковъ и съ самыми небольшими мостами, поэтому линія обойдется дешевле, чѣмъ линія вдоль моря. Она вѣроятно будетъ немного длиннѣе. Но такъ ли велико ожидаемое движеніе по линіи, чтобы лишить мѣстность удобнаго пользованія берегомъ моря? Для пассажировъ безопасность движенія, отсутствіе оползней и размывовъ пути съ лихвой вознаградитъ за небольшое удлиненіе линіи.

Относительно товаровъ нужно отличать мѣстные грузы отъ транзитныхъ. Для мѣстныхъ линій въ небольшомъ разстояніи отъ моря, дорога по долинамъ будетъ выгодна, такъ какъ она пройдетъ по мѣстамъ, удобнымъ для садовъ и огородовъ. Транзитные грузы немного пострадаютъ. Но большого транзита на многіе годы ожидать нельзя. Главные вывозные товары западнаго Закавказья: кукуруза, марганцевая руда и каменный уголь не пойдутъ въ большомъ количествѣ по желѣзной дорогѣ, первые потому что идутъ за границу, послѣдній потому, что его гораздо дешевле провезти моремъ.

Не одна желѣзная дорога нужна для процвѣтанія края, нужны и хорошія экипажныя дороги, школы, медицинская помощь и многое другое, безъ чего край останется дикимъ и некультурнымъ. Деньги на все это нельзя черпать изъ государственного казначейства, нужно ввести земство, хотя бы т. н. куцое, по примѣру юго-западнаго края.

Опасности въ политическомъ отношеніи никакой нѣть, край русскій. Но конечно нужно принять въ соображеніе особенности края, главнымъ образомъ высокую цѣнность культурныхъ земель и основать цензъ на цѣнности, а не на площади земель. Десятина земли подъ хорошимъ садомъ или

огородомъ стоять нѣсколько тысячъ, а заросшая колючками или покрытая плохимъ лѣсомъ стоять очень мало. Сосѣдство моря, желѣзной дороги, городовъ также должно имѣть огромное вліяніе на цѣны. Если цензъ будетъ подесятинный, то преобладающее вліяніе получать люди, ничего не вкладывающіе въ землю и только спекулирующіе ею.

Эти землевладѣльцы особенно желаютъ проведенія желѣзной дороги по самому берегу, и притомъ очень скоро, желая скорѣе и выгоднѣе распродать свои земли новымъ дачникамъ. Напротивъ землевладѣльцы, заинтересованные въ прочномъ развитіи края, охотно согласятся на нѣкоторое замедленіе постройки желѣзной дороги, лишь бы дѣло было сдѣлано основательно и была найдена возможность не портить лучшую часть ихъ имѣній.

Проф. *A. Войцехов*



## Къ орнитофаунѣ съверо-западнаго Закавказья.

---

Данная статья является результатомъ обработки части материала, собранного лѣтомъ 1912 года въ съверо-западномъ Закавказье, преимущественно въ Сочинскомъ и Сухумскомъ округахъ Черноморской и Кутаисской губерній; поэтому въ моихъ указаніяхъ на распространеніе какого-либо вида подразумѣвается не все Черноморское побережье Кавказа, а только обслѣдованные мною районы.

Орнитологическія наблюденія были раздѣлены на изслѣдованія прибрежной полосы и нижней части горъ (главнымъ образомъ въ іюнѣ и началѣ іюля), средней полосы горъ и алпійской области (въ іюлѣ и началѣ августа) и наблюденія надъ перелетомъ птицъ (въ серединѣ и второй половинѣ августа). Подробный маршрутъ экспедиціи приведенъ въ „Предварительномъ сообщеніи о фаунистическихъ изслѣдованіяхъ въ съверо-западномъ Закавказье“.<sup>1)</sup>.

Подъ обозначеніями, приведенными въ статьѣ послѣ названія птицъ, нужно понимать: подъ — „*Culmen*“ неоперенную часть спинки надклювья; подъ „*Ala*“ — длину крыла отъ сгиба, образуемаго лучевой костью съ пястно-запястными — до вершины большихъ маховыхъ перьевъ; подъ „*Cauda*“ длину хвоста отъ основанія до вершины самыхъ длинныхъ рулевыхъ перьевъ, и подъ „*Tarsus*“ длину плюсны отъ голени до основанія пальцевъ.

Подъ обычнымъ значкомъ ♂ подразумѣваются самцы, подъ значкомъ — ♀ самки.

---

<sup>1)</sup> Труды Императорскаго С.-П.Б. О-ва Естествоиспытателей, № 7—8 протоколовъ, 1912 г.

Большинство трудовъ по орнитології Черноморскаго побережья Кавказа относятся къ южному и болѣе континентальному Закавказью, и только изслѣдованія г. Тюлина (1904 годъ) и г. Лауница (1911 годъ) отчасти входятъ въ районъ посѣщенныихъ мною мѣсть—отъ села Адлеръ на юго-западъ до Сухума. Значительная часть обслѣдованнаго мною района, а именно отъ Учъ-Дере до с. Адлеръ по побережью и отъ берега моря до главнаго хребта и границы Кубанской области, въ орнитологическомъ отношеніи не изучалась и не описывалась. А между тѣмъ въ этомъ районѣ оказались интересныя фаунистическія новинки.

Въ заключеніе считаю непремѣннымъ долгомъ выразить глубокую благодарность Обществу Изученія Черноморскаго побережья, Императорскому С.-П.Б. Обществу Естествоиспытателей, Зоологическому Кабинету И. С.-П.Б. Университета за довѣріе, оказанное командировкой и содѣйствіе, проф. Е. В. Павлову, К. М. Дерюгину, Н. И. Воробьеву, П. В. Нестерову, совѣтами и дѣломъ способствовавшимъ научному успѣху экспкурсіи, и всѣмъ лицамъ, оказавшимъ помощь и содѣйствіе.

---

**Ordo Passeriformes. Отрядъ Воробьеобраз-  
ныхъ.**

**Familia Corvidae L. Семейство Врановыхъ.**

*1. Corvus corax L. Воронъ.*

Въ предѣлахъ Черноморской и Кутаисской губерній встрѣчаются отъ берега моря до альпійскихъ луговъ. Я наблюдалъ вороновъ въ стаяхъ изъ 6 — 8 особей на высотѣ болѣе 7000 футъ (г. Ачишхо и Псеашхо).

*2. Corvus cornix L. Сѣрая ворона.*

Встрѣчалъ въ прибрежныхъ мѣстностяхъ Черноморской губ. (Учъ-Дере, Сочи, Адлеръ). По словамъ мѣстныхъ жителей С. согліхъ появилась только въ послѣдніе годы.

*3. Corvus frugilegus frugilegus L. Грачъ.*

Видѣлъ на равнинѣ около села Адлеръ (14. VIII 912 г.).

*4. Garrulus glandarius krynickii Kalen. Чёрноголовая сойка.*

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
1. ♂ 21. VI. село Адлеръ.	31 mm.	205 mm.	170 mm.	40 mm.	
2. ♂ 10. VII. Мамайка (ок. Сочи).	. . . 29	„ 195 „	155 „	37 „	

Черноголовую сойку встрѣчалъ всюду по опушкамъ лѣса, въ прибрежныхъ рѣчныхъ заросляхъ и около фруктовыхъ садовъ. Въ горахъ наблюдалъ до высоты 6000 футъ.

5. *Pica pica L.* Сорока.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
---	-------------	---------	------	--------	---------

3. 17. VIII около с. Адлеръ. 33 mm. 205 mm. 230 mm. 44 mm.

Сороку встрѣчалъ въ широкой Адлерской долинѣ во второй половинѣ августа, но это были одиночные экземпляры.

6. *Coloeus monedula (colaris) Drumm.* Галка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
---	-------------	---------	------	--------	---------

4. 21. IV. окр. г. Сочи . . 28 mm. 233 mm. 150 mm. 35 mm.

Единственный экземпляръ былъ доставленъ изъ устья рѣки Сочи.

Fam. *Sturnidae*. Сем. Скворцовыхъ.

7. *Pastor roseus L.* Розовый скворецъ.

По указанію мѣстныхъ жителей розовый скворецъ періодически появляется на Черноморскомъ побережье.

Fam. *Oriolidae*. Сем. Иволговыхъ.

8. *Oriolis galbula galbula L.* Иволя.

При пугливомъ характерѣ иволги на побережье, не часто удавалось замѣтить ее даже въ дубовыхъ рощахъ, на тополяхъ и въ фруктовыхъ садахъ, излюбленныхъ мѣстопребываніяхъ этой птицы.

Fam. *Fringillidae*. Сем. Вьюрковыхъ.

9. *Coccothraustes coccothraustes nigricans But.* Дубоносъ кавказский.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
---	-------------	---------	------	--------	---------

76. ♀. 1. VII долина р. Сочи. . 20 mm. 98 mm. 53 mm. 20 mm.

Нахожденіе дубоноса въ гнѣздовое время для сѣв.-зап. Закавказья можно отмѣтить какъ рѣдкость. Нѣсколько разъ я встрѣчалъ дубоноса одиночками и небольшими стайками, 5—7 особей, въ прибрежной полосѣ среди невысокихъ кустарниковъ и въ фруктовыхъ садахъ.

10. *Chloris chloris chloris L.* Зеленушка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
5. ♂. 22. VI. окр. с. Адлеръ. .	12 mm. 85 mm. 47 mm. 14 mm.				

Одна изъ обыкновенныхъ птицъ Побережья, какъ берега моря такъ и населенныхъ мѣстъ въ горахъ. Характеръ зеленушки здѣсь довольно пугливый, при малѣйшемъ приближеніи къ ней человѣка, она взлетаетъ съ короткимъ крикомъ съ земли и прячется въ листвѣ деревьевъ.

11. *Carduelis carduelis (brevirostris) Zar.* Щеголъ.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
6. ♂ VII. деревня Раздольная.	14 mm. 78 mm. 49 mm. 14 mm.				
7. ♂ VII. " Раздольная.	11 " 79 " 52 " 14 "				
8. ♂ VIII. ок. Красной Поляны.	13 " 75 " 41 " 13 "				

Нахожденіе щегловъ на берегу въ гнѣздное время за-служиваетъ быть отмѣченнымъ. Во второй половинѣ лѣта я нѣсколько разъ встрѣчалъ щегловъ среди садовъ въ мелкомъ кустарникѣ. Зимой же щеглы встрѣчаются даже въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ человѣческимъ жильемъ.

12. *Fringilla coelebs coelebs L.* Зябликъ.

Наиболѣе распространенная птица побережья. Я не встрѣчалъ зябліка только среди альпійскихъ луговъ, да на открытыхъ мѣстахъ берега моря и сырыхъ равнинахъ.

13. *Carpodacus erythrinus roseatus Hodgs.* Чечевица.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
9. ♀ 4. VI. окр. Красн. Поляны.	10 mm. 80 mm. 57 mm. 15 mm.				
10. ♀ 4. VI. " " "	11 " 85 " 60 " 17 "				
71. ♀ 7. VIII. " " "	11 " 76 " 61 " 20 "				

Нахожденіе чечевицы также интересно отмѣтить. Три экземпляра добыты мною среди рѣдкаго листвененного лѣса въ окрестностяхъ Красной Поляны на высотѣ болѣе 2000 футъ.

На склонѣ хребта Псекохо (окр. Красной Поляны) и Псеашхо мнѣ попадались чечевицы на высотѣ 3000 футъ и болѣе. Ниже 2 т. футъ я не находилъ этого вида.

14. *Passer domesticus caucasicus* Bogd. Воробей кавказский.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
11. ♂	13. VIII. село Адлеръ . .	11 mm.	77 mm.	54 mm.	14 mm.
12.	14. VII. " "	11 "	75 "	52 "	15 "
72. ♀	30. V. долина р. Сочи .	11 "	71 "	52 "	16 "

Домашний воробей встрѣчался всюду около населенныхъ мѣстъ. Въ районахъ же отдаленныхъ отъ поселеній человѣка воробья не замѣчалъ. Очевидно, эта форма въ Черноморской и Кутаисской губерніяхъ имѣеть иныхъ особенности характера, чѣмъ въ Батумской области, для которой, по словамъ П. В. Нестерова, „близъ населенныхъ мѣстъ эта форма встрѣчается, какъ исключительное явленіе, а не какъ правило“.<sup>1)</sup>

15. *Passer montanus* L. Полевой воробей.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
13. 8. VIII. перев. Псеашко. (Кр. Поляна) . . . .	11 mm.	67 mm.	65 mm.	17 mm.	
14. 8. VIII. по р. Ачишсе . . .	11 "	69 "	66 "	16 "	

Экземпляры, которые мнѣ посчастливилось добыть, усмотрѣны на границѣ древесной растительности около луговъ перевала изъ Черноморской губерніи въ Кубанскую область. Эти два экземпляра *Passer montanus* являются первымъ нахожденiemъ для сѣверного Закавказья. Какъ извѣстно, найдено еще два экземпляра, но въ юго-западномъ Закавказии, первый—А. М. Кобылинымъ 28. III, 1904 г. близъ г. Кутаиса, второй—П. В. Нестеровымъ въ с. Тбетъ (Артвинскій окр.). Поэтому можно заключить, что спородично *passer montanus* водится какъ въ сѣверномъ такъ и въ южномъ Закавказии.

16. *Emberiza cia* par Hart. Горная овсянка.

Мною были добыты экземпляры горной овсянки изъ прибрежныхъ мѣстъ и съ высоты до 4 тысячъ футъ. Къ сожалѣнію шкурки эти не сохранились. Нѣть сомнѣнія, что вмѣстѣ съ каменистыми горными пейзажами этотъ видъ опускается и до приморской полосы.

<sup>1)</sup> П. В. Нестеровъ. Матеріалы по орнитофаунѣ ю.-зап. Закавказья и сѣв.-вост. части М. Азіи. Ежегодникъ Зоологического Музея И. А. Н., т. XVI, 1911 г.

Fam. Alaudidae. Сем. Жаворонковыхъ.

17. *Galerida cristata caucasica* Tacz. Кавказский хохлатый жаворонокъ.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
15.	♂. Устье р. Мзымты . . .	17 mm.	103 mm.	63 mm.	22 mm.
16.	♂. Сочинское шоссе <sup>1)</sup> . . .	15 "	94 "	59 "	19 "

Кавказского жаворонка я встрѣчалъ нѣсколько разъ какъ вблизи поселенія, такъ и вдали отъ всякаго жилища; въ горахъ же не наблюдалъ. Повидимому для обычнаго мѣсто-пребыванія онъ предпочитаетъ кустарники, небольшія рощицы, полянки и дороги. Нѣсколько разъ я наблюдалъ жаворонковъ на шоссе среди стай воробьевъ и интересно, что послѣдніе не преслѣдовали ихъ и относились также, какъ къ своимъ сородичамъ.

18. *Alauda arvensis arvensis* L. Полевой жаворонокъ.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
17.	♂ 14. IV. окр. Новороссійска.	10mm.	110mm.	76mm.	20mm.
18.	♂ 14. IV. " "	12 "	112 "	77 "	20 "

Два экземпляра, имѣющіеся въ моей коллекції, принадлежать, несомнѣнно, къ названному виду. Лично мнѣ не удалось замѣтить и добыть полевого жаворонка.

19. *Otocoris penicillata penicillata* Gould. Рогатый юрный жаворонокъ

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
19.	♂ 8. VIII. перевалъ Псеашхо.	14mm.	110mm.	77mm.	22mm.

Я встрѣчалъ рогатаго жаворонка на высотѣ до 5500 футъ по склону хребта Псекохо, около перевала Псеашхо, за Красной Поляной.

Fam. Motacillidae. Сем. Коньковыхъ (Трясогузковыхъ).

20. *Anthus trivialis trivialis* L. Щеврица лѣсная (Лѣсной конекъ).

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
69.	♂ 26. VI. Дагомысь . . .	10mm.	80mm.	70mm.	19mm.
20.	19. VII. окр. Красной Пол. .	12 "	78 "	70 "	17 "

<sup>1)</sup> Въ 5 верстахъ къ югу отъ города.

Лѣсного конька встрѣчалъ среди лѣсовъ какъ прибрежной полосы, такъ и болѣе отдаленной отъ моря (Красная Поляна).

21. *Anthus spinoletta blakistoni* Swinh. Горная щеврица.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus,
70. ♂ 24. VII. окр. Красной Поляны.	13mm.	72mm.	69mm.	24mm.	

Хотя этотъ видъ свойствененъ альпійской области, мой экземпляръ добытъ на высотѣ около 4000 футъ среди невысокаго кустарника, на отрогѣ Аибинскаго хребта. Птичка была или очень утомлена или больна. Другія наблюденія относятся къ альпійскимъ лугамъ хребта Аиби (3—VIII) и Псекохо, где я наблюдалъ не отдѣльные экземпляры, а небольшія стайки въ 6—8 особей.

22. *Budites flavus* L. Трясогузка желтая.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
21. 25. IV. окр. г. Сочи.	. . .	12 mm.	79 mm.	68 mm.	22 mm.
60. 25. " "	. . .	13 "	80 "	78 "	23 "
22. 14. VIII. " " Адлеръ	. .	12 "	78 "	67 "	21 "

Мои экземпляры добыты во время весеннаго и осеннаго перелета, когда желтая трясогузка появляется во всѣхъ садахъ и рощахъ побережья. Не смотря на то, что этотъ видъ предпочитаетъ на зимовку селиться въ Африкѣ, особенно центральной, на Черноморскомъ побережье не рѣдкость встрѣтить зимующихъ желтыхъ трясогузокъ.

23. *Motacilla boarula melanope* Pall. Горная трясогузка.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
65. 15. VI. по р. Раздольной.	. .	13 mm.	79 mm.	95 mm.	17 mm.

Горная трясогузка относится къ нерѣдкимъ представителямъ авиауны Черноморскаго побережья Кавказа. Попадалась начиная отъ берега моря до высоты альпійской области. Эту грациозную птичку можно найти не только по излюбленнымъ ею горнымъ ручьямъ и рѣчкамъ, но и въ лѣсу среди камней и около незначительныхъ скрытыхъ водоохранялищъ, не избѣгаютъ онѣ также близости человѣческихъ жилищъ.

24. *Motacilla alba alba* L. Бѣлая трясогузка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
23. ♂ 5. VI. устье р. Мзымты.	13 mm.	85 mm.	83 mm.	22 mm.	
24. ♂ 14. VII. Красн. Поляна .	12 "	88 "	85 "	20 "	

Интересно отмѣтить нахожденіе типичної формы параллельно съ *M. dukhunensis* Sykes. Нѣсколько разъ я встрѣчалъ бѣлую трясогузку на ровныхъ прирѣчныхъ мѣстахъ Побережья.

25. *Motacilla alba dukhunensis* Sykes. Трясогузка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
25. ♀ 15. VIII. окр. Сухума . .	12 mm.	82 mm.	85 mm.	20 mm.	

Кромѣ окрестностей Сухума, наблюдалъ эту форму у г. Сочи.

Fam. Certhiidae. Пищуховыя.

26. *Certhia familiaris (caucasica But?)* Пищуха.

Пищуху я видѣлъ только однажды около с. Эстонки за Красной Поляной.

Fam. Sittidae. Сем. Поползневыхъ.

27. *Sitta euroaea caucasica* Reich. Поползень кавказский.

Поползня я встрѣчалъ не только въ лиственномъ лѣсу, но и въ смѣшанномъ на высотѣ 5000—6000 футъ.

Fam. Regulidae. Сем. Корольковыхъ.

28. *Regulus regulus* L. Кофолекъ желто головый.

Встрѣчалъ одиночные экземпляры въ полосѣ хвойнаго лѣса на отрогахъ главнаго Кавказскаго хребта.

Fam. Paridae. Сем. Синицевыхъ.

29. *Parus major major* L. Синица большая.

Одинъ изъ наиболѣе обыкновенныхъ видовъ Черноморскаго побережья. Чаще попадается среди зарослей, въ прирѣчныхъ кустарникахъ и лиственныхъ лѣсахъ.

30. *Cyanistes coeruleus coeruleus* L. Лазоревка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
26. 8.	VI. окр. г. Сочи . . . .	8 mm.	64 mm.	50 mm.	13 mm.
27. 16.	" " . . . .	8 "	64 "	52 "	15 "
75. 17.	VI. селеніе Мамайка . .	7 "	63 "	52 "	13 "
28. 17.	VIII. окр. с. Адлеръ . .	7 "	65 "	55 "	15 "

Всѣ экземпляры, добытые мною при самомъ тщательномъ изученіи, оказались несомнѣнно *forma typica*. Это интересно отмѣтить, т. к. по указанію К. А. Сатунина „какая форма живеть на сѣверномъ Кавказѣ еще неизвѣстно. Типичная С. с. *coeruleus* встрѣчается въ Закавказье, вѣроятно, только зимой; были, напримѣръ, найдены барономъ Г. Лоуденомъ у Ленкорани“.<sup>1)</sup>

Fam. Laniidae. Сем. Сорокопутовыхъ.

31. *Enneoctonus collaris kobylini* Buturl. Сорокопутъ жуланъ закавказскій.

Это одинъ изъ обыкновенныхъ представителей орнитофауны обслѣдованной мною части Побережья. Около садовъ и полей, на равнинахъ, покрытыхъ низкими кустарниками, на живыхъ колючихъ изгородяхъ, почти всегда можно встрѣтить Закавказского сорокопута. Въ вертикальномъ направленіи распространеніе его прослѣжено мною отъ уровня моря до полосы хвойнаго лѣса (около 5000 футъ).

32. *Lanius minor* Gm. Сорокопутъ чернолобый.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
29. 29.	VI. окр. Сочи . . . .	14 mm.	98 mm.	73 mm.	21 mm

Нахожденіе на Побережье чернолобаго сорокопута въ гнѣздовое время необходимо подчеркнуть, т. к. литературныя свѣдѣнія о распространеніи этого вида далеко не согласуются. Г.Г. Вильконскій и Кобылинъ считаютъ эту птицу—пролетной

<sup>1)</sup> К. А. Сатунинъ. Систематический каталогъ птицъ Кавказского края. Тифлисъ 1911 г. XXVIII т. Записокъ Кавказского Отдѣла И. Русско-Географического О-ва, стр. 46.

для зап. Закавказья. П. В. Нестеровъ пишетъ<sup>1)</sup>, что L. minog „на Черноморскомъ побережье“ встрѣчается „въ весьма значительномъ количествѣ до 15 мая, а осеню прошлого года,<sup>2)</sup> начиная съ 20-го августа, но остается ли онъ здѣсь на все лѣто мнѣ“, говоритъ П. В. Нестеровъ: „не удалось выяснить“. К. М. Дерюгинъ<sup>3)</sup> въ юго-зап. Закавказье встрѣчалъ сорокопута въ гнѣздовое время. И, наконецъ, К. В. Лауницъ<sup>4)</sup> относитъ сорокопута къ „несомнѣнно гнѣздящимся“. Послѣднее мнѣніе подтверждается моимъ наблюденіемъ.

**Fam. Muscicapidae. Сем. Мухоловковыхъ.**

*33. Muscicapa striata striata Pall. Сѣрая мухоловка.*

Мнѣ не удалось отпрепарировать сильно попорченный выстрѣломъ экземпляръ сѣрой мухоловки, этой обыкновенной представительницы нижней полосы горъ. Сады, парки, рощи, опушки и полянки лѣсовъ, въ особенности, гдѣ имѣется влага, вотъ излюбленныя мѣстоприбиыванія этого вида на Черноморскомъ побережье.

**Fam. Sylviidae. Сем. Славковыхъ.**

*34. Phylloscopus nitidus nitidus Blyth. Пѣничка желтобрюхая.*

У меня были экземпляры желтобрюхой пѣнички, добытые въ полосѣ смѣшанного лѣса окрестностей Красной Поляны. Эта видъ я наблюдалъ только въ лѣсномъ поясѣ субальпійской зоны и ни разу не встрѣчалъ въ нижней полосѣ горъ.

*35. Sylvia hortensis hortensis Lath. Славка садовая.*

Этотъ видъ встрѣчался мнѣ среди рѣдкой лѣсной растительности около мѣстечка Учъ-Дере.

<sup>1)</sup> П. В. Нестеровъ. Материалы по орнитофаунѣ Ю.-Зап. Закавказья, С.-П.Б. Ежегодн. Зоологич. Музея И. А. Н. 1911 г., т. XVI, стр. 352.

<sup>2)</sup> Т. е. въ 1909 г. Н. Д.

<sup>3)</sup> К. М. Дерюгинъ. Материалы по орнитофаунѣ Чорохскаго Края 1899 г. С.-П.Б.

<sup>4)</sup> К. В. Лауницъ. Материалы для орнитофауны Черноморского побережья Кавказа. Птицевѣд. и Птицевод., годъ III, вып. 3—4. М. 1912 годъ. Отдѣл. Орнитологіи И. Р. О-ва Акклиматизації Животныхъ и Растеній.

36. *Sylvia atricapilla atricapilla* L. Славка черноголовка.

Славку черноголовку я встрѣчалъ въ значительномъ количествѣ, начиная отъ Учъ-Дере и до Сухума, а въ вертикальномъ направленіи до высоты 6000 футъ, среди зарослей кустарниковъ въ садахъ и рощахъ.

37. *Sylvia caucasica* Ogn. et. Banjk. Кавказская славка.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

30. ♀ 2. VI. с. Красная Поляна . 10 mm. 64 mm. 55 mm. 19 mm.

Добытый мною экземпляръ отнесенъ къ этой новой <sup>1)</sup> формѣ. Этотъ интересный видъ попадался мнѣ еще въ среднемъ теченіи рѣки Мзымы, среди лиственаго лѣса, въ 10—13 верстахъ отъ Красной Поляны.

38. *Sylvia cinerea fuscipilea* Landb. Сѣрая славка.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

73. 4. VII. окр. г. Сочи . . . . 9 mm. 77 mm. 62 mm. 16 mm.

Экземпляръ моей коллекціи добытъ на склонѣ горы Быхча около города Сочи среди рѣдкихъ кустарниковъ на незначительной высотѣ (не болѣе 200 футъ надъ уровнемъ моря).

Fam. Turdidae. Сем. Дроздовыхъ.

39. *Turdus pilaris* L. Дроздъ рябинникъ.

По указанію мѣстныхъ жителей, дроздъ рябинникъ встрѣчается какъ нерѣдкая зимующая птица; появляется въ концѣ осени, отлетаетъ въ самомъ началѣ весны.

40. *Turdus viscivorus viscivorus* L. Дроздъ деряба.

Повидимому, именно этого дрозда я встрѣчалъ въ полосѣ хвойнаго лѣса на отрогахъ главнаго Кавказскаго хребта въ окрестностяхъ Красной Поляны.

41. *Turdus musicus musicus* L. Пѣвчій дроздъ.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

78. 17. VII. окр. с. Красн. Поляна. 18mm. 120mm. 100mm. 28mm.

<sup>1)</sup> Ежегодникъ Зоологическаго Музея И. А. Н., 1910 г.

Встрѣчалъ этотъ видъ не ниже 500 футъ надъ уровнемъ моря (деревня Воронцовка). Не рѣдко наблюдалъ въ окрестностяхъ Красной Поляны среди лиственаго и смѣшаннаго лѣса.

42. *Merula merula aterrima* Mad. Дроздъ черный.

Встрѣчалъ всюду на Черноморскомъ побережье отъ Новороссійска до Сухума. Наблюдалъ отъ берега и до высоты 6000 фут. (окр. Красной Поляны).

43. *Saxicola oenanthe oenanthe* L. Каменка обыкновенная.

Имѣвшіеся у меня экземпляры обыкновенной каменки были добыты въ окрестностяхъ Адлера и Хосты.

44. *Pratincola rubetra noskae* Tsch. Луговой чеканъ кавказскій.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
31.	6. VI. по р. Сочи . . .	10 mm.	71 mm.	48 mm.	19 mm.
67.	♂ 13. VIII. окр. Адлера . . .	10 "	65 "	48 "	21 "

Интересно нахожденіе лугового чекана въ гнѣздовое время (6. VI. 912) въ окрестностяхъ Сочи. Въ болѣе позднее время, кромѣ с. Адлеръ (13. VIII) встрѣчалъ, очевидно, уже пролетныхъ, въ окр. г. Сухума (15. VIII).

45. *Ruticilla phoenicura* L. Горихвостка обыкновенная.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
32.	♂ 4. VI. окр. Красн. Поляны.	10 mm.	80 mm.	58 mm.	20 mm.
33.	♂ 13. VIII. " с. Адлеръ . . .	10 "	75 "	60 "	19 "
66.	♂ 13. VIII. " " . . .	11 "	80 "	58 "	19 "

Добытый мною въ гнѣздовое время (4. VI 912. Красная Поляна) экземпляръ обыкновенной горихвостки подтверждаетъ гнѣздованіе этого вида на Черноморскомъ побережье. Въ гнѣздовое время я встрѣчалъ еще эту горихвостку въ окрестностяхъ Сочи — Адлеръ. Но необходимо признать,

вмѣстѣ съ К. А. Сатунинымъ<sup>1)</sup>, что *R. phoenicura* L. въ западномъ Закавкази рѣдка и я полагаю, что въ сѣверной и средней части Черноморского побережья она водится только спородически, такъ какъ такой тщательный изслѣдователь, какъ Ф. В. Вильконскій<sup>2)</sup> не указываетъ горихвостки для Кутаисской губерніи и К. В. Лауници<sup>3)</sup> также не нашель ея въ Черноморской губерніи. Въ южной же части Черноморского побережья, какъ утверждаетъ П. В. Нестеровъ,<sup>4)</sup> по его „наблюденіямъ (1909 и 1910 г.) въ Батумской обл., эта птичка вовсе не рѣдка“... „и населяетъ преимущественно сады въ южной полосѣ горъ“...

46. *Ruticilla ochrura ochrura Gmel.* Горихвостка-чернушка кавказская.

Этотъ видъ попадался мнѣ во время экскурсій въ горныхъ областяхъ главнаго Кавказскаго хребта и его отроговъ.

Fam. *Troglodytidae* Сем. Крапивниковыхъ.

47. *Troglodytes troglodytes troglodytes L.* Крапивникъ.

№	Экземпляры.	CuImen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
34.	♂ 17. VIII. окр. Адлера .	11 mm.	46 mm.	32 mm.	14 mm.
68.	♂ 20. VIII. окр. Сочи .	11 "	46 "	32 "	14 "

Крапивника я встрѣчалъ только во второй половинѣ августа.

Fam. *Cinclidae*. Сем. Оляпковыхъ.

48. *Cinclus cinclus caucasicus Madar.* Оляпка кавказская.

Кавказскую оляпку я встрѣчалъ по рѣчкамъ около города Сочи и селенія Адлеръ.

<sup>1)</sup> К. А. Сатуний. Материалы къ познанію птицъ Кавказскаго края. Тифлісъ 1907 г., стр. 58.

<sup>2)</sup> Ф. В. Вильконскій. Орнитологическая фауна Аджаріи, Гуріи и сѣв.-вост. Лазистана. М. 1897 г.

<sup>3)</sup> К. В. Лауници. Материалы для орнитофауны Черноморского побережья Кавказа. „Птицевѣд. и Птицевод.“, годъ III, вып. 3—4.

<sup>4)</sup> П. В. Нестеровъ. Материалы по орнитофаунѣ юго-зап. Закавказья etc., Ежегодникъ Зоологич. Музея И. А. Наукъ, т. XVI. 1911 г. Спб., стр. 362.

Fam. Hirundinidae. Сем. Ласточковыхъ.

49. *Hirundo rustica rustica* L. Деревенская ласточка касатка.

Одна изъ обыкновенныхъ гнѣздящихся птицъ обслѣдованной мною части Черноморского побережья.

50. *Chelidon urbica urbica* L. Городская ласточка (воронокъ).

Городская ласточка встрѣчается значительно рѣже деревенской. Въ горахъ, на жилищахъ встрѣчалъ на высотѣ до 2.000 футъ.

Ordo Coraciiformes. Отрядъ Ракшеобразныхъ.

Fam. Picidae. Сем. Дятловыхъ.

51. *Jynx torquilla* L. Вертишайка.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
35. juv. 4. VII дер.	Раздольная.	13 mm.	73 mm.	60 mm.	16 mm.
36. 5. VI окр. Адлера . .		14 "	83 "	70 "	21 "

Оба экземпляра вертишайки добыты среди небольшихъ кустарниковъ на ровныхъ берегахъ рѣки Мзымты въ Адлерской долинѣ. Для Черноморского побережья Кавказа вертишайка является довольно рѣдкой гнѣздящейся формой.

52. *Dendrocopos major tenuirostris*. Buturl. Тонкоклювый пестрый дятелъ.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
37. ♂ 2. VI окр. Красной Поляны . . . . .		26 mm.	135 mm.	11 mm.	18 mm.

Большого дятла я встрѣчалъ какъ въ прибрежной полосѣ, такъ и въ лѣсной полосѣ средняго пояса горъ до 6.000 футъ. Въ полосѣ хвойного лѣса попадается рѣдко.

53. *Dendrocopos medius caucasicus* Bianchi. Кавказский вертлявый дятелъ.

Повидимому, именно вертлявый дятелъ попадался мнѣ въ полосѣ лиственного лѣса и подножія горъ. Добытые экземпляры не удалось сохранить, но по предварительному определенію они были отнесены мною къ этой формѣ.

54. *Gecinus viridis* L. Дятелъ зеленый.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
49.	♂ 2. VII дер. Раздольная.	35 mm.	165 mm.	105 mm.	24 mm.

Зеленый дятелъ изрѣдка попадался въ прибрежной полосѣ среди лиственныхъ лѣсовъ.

Fam. Cypselidae. Сем. Стрижевыхъ.

55. *Cypselus afus* L. Стрижъ башенный.

По указанію проф. Е. В. Павлова, стрижи встрѣчаются въ окрестностяхъ мѣстечка Учъ-Дере. Я видѣлъ башенного стрижа недалеко отъ г. Сочи.

Fam. Caprimulgidae. Сем. Козодоевыхъ.

56. *Caprimulgus europhaeus* L. Козодой.

Козодои попадались мнѣ среди кустарниковъ и полей нижней прибрежной полосы.

Fam. Bubonidae. Сем. Совиныхъ.

57. *Bubo bubo* (subsp.?). Филинъ.

Единственный разъ наблюдалъ какого-то филина въ Учъ-Дере.

58. *Scops scops* L. Совка (зорька).

Совка попадается подъ Сочи, Адлеромъ, Сухумомъ и въ другихъ мѣстахъ обслѣдованной мною прибрежной полосы Черноморского побережья, но добыть совку не удалось изъ-за тонкости слуха и остроты зрѣнія у этой птицы.

Fam. Upupidae. Сем. Удодовыхъ.

59. *Upupa epops* L. Удоодъ.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
38. juv.	♂ 15 VI дер. Молдовка	31 mm.	128 mm.	110 mm.	18 mm.
39.	♂ 16. VI устье р. Бзугъ	55 "	155 "	115 "	22 "

Удоода я нерѣдко встрѣчалъ въ гнѣздовое время—обстоятельство которое интересно отмѣтить, т. к. Ф. Вилькон-

скій <sup>1)</sup> вовсе не встрѣчалъ этого вида въ такое время, а К. В. Лауницъ <sup>2)</sup> наблюдалъ удода въ небольшомъ числѣ. Повидимому, со временемъ гнѣзданіе удода на Побережье становится болѣе многочисленнымъ.

Fam. Meropidae. Сем. Щурковыхъ.

60. *Merops apiaster* L. Щурка золотистая.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
40. ♂ 29.	VI устье р. Сочи .	39 mm.	148 mm.	105 mm.	10 mm.
41. ♂ 1.	VII д. Мамайка .	36 „	157 „	104 „	10 „

Почти всюду на Черноморскомъ побережье за исключениемъ селеній, скалъ и густыхъ лѣсовъ, можно встрѣтить золотистыхъ щурокъ. Въ половинѣ августа около Нового Аѳона и Адлера я наблюдалъ значительныя стайки отлетающихъ щурокъ.

Fam. Alcedinidae. Сем. Зимородковыхъ.

61. *Alcedo ispida* L. Зимородокъ.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
42. ♂ 17.	VIII устье р. Мзымты.	33 mm.	70 mm.	41 mm.	7 mm.

Зимородокъ встрѣчается изрѣдка, вблизи воды въ прибрежной полосѣ Черноморского побережья. Тихія воды, рѣки съ спокойнымъ теченіемъ, заливчики, пруды—вотъ излюбленныя мѣстоприбыванія этой птицы.

Ordo Cuculiformes. Отрядъ Кукушкообразныхъ.

Fam. Cuculidae. Сем. Кукушкиныхъ.

62. *Cuculus canorus* L. Кукушка.

Въ лѣсахъ прибережья, въ концѣ весны и даже до середины июня, мнѣ не разъ удавалось слышать характерный крикъ (кукованіе) кукушки. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ самое раннее „кукованіе“ относится къ серединѣ апрѣля.

<sup>1)</sup> Ф. В. Вильконскій. Орнитологическая фауна Аджаріи, Гуріи и сѣв.-вост. Лазистана. М. 1897 г.

<sup>2)</sup> К. В. Лауницъ. Материалы для орнитофаунѣ Черноморского побережья Кавказа. Птицевѣд. и Птицевод., годъ III, в. 3—4.

**Ordo Columbiformes. Отрядъ Голубинообразныхъ.**

**Fam. Peristeridae. Сем. Горлицевыхъ.**

*63. Turtur turtur L. Горлица.*

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
43. ♀ VII. р. Мамайка.	. . .	16 mm.	170 mm.	115 mm.	18 mm.
44. ♀ VII. г. Манашка(у Кр. Пол.).	16 „	166 „	110 „	19 „	

Горлица принадлежитъ къ числу не рѣдкихъ гнѣздящихся птицъ Черноморскаго побережья.

**Fam. Columbidae. Сем. Голубиныхъ.**

*64. Columba livia L. Сизый голубь.*

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
45. ♂ 8. VIII. пер. Псеашхо	. .	13 mm.	22 mm.	140 mm.	20 mm.

Экземпляръ сизаго голубя, добытый мною около перевала черезъ главный Кавказскій хребетъ является находкой для данныхъ мѣстъ.

*65. Columba palumbis L. Витютень.*

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
46. jus. 8. VIII. дер. Эстонка	. .	27 mm.	245 mm.	160 mm.	25 mm.

Витютеня я встрѣчалъ среди лиственнаго и смѣшанного лѣса въ окрестностяхъ Красной Поляны и на самомъ побережьеѣ около Дагомыса.

**Ordo Lariformes. Отрядъ Чайкообразныхъ.**

**Fam. Laridae. Сем. Чайковыхъ.**

*66. Larus cachinnans Pall. Чайка хохотунья.*

Чайку хохотунью видѣлъ на морѣ въ устьяхъ большихъ рѣкъ (Сочи, Мзымта).

*67. Larus canus L. Сизая чайка.*

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
47. 19. VIII. устье р. Сочи.	. .	31 mm.	350 mm.	130 mm.	28 mm.

Этотъ видъ чайки не рѣдокъ на Побережьеѣ весною и осенью. Въ гнѣздовое же время не встрѣчаль ни разу.

68. *Chroicocephalus ridibundus* L. Чайка рѣчная.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

48. ♂ 17. VIII. окр. с. Адлеръ. 36 mm. 300 mm. 130 mm. 41 mm.

Указанный экземпляръ добытъ мною на низкой отмели, вдающейся въ море около мыса Адлеръ. Кромѣ этого раза мнѣ не случалось видѣть рѣчной чайки на Черноморскомъ побережье въ лѣтнее время.

69. *Sterna cantiacus*. Пестроносая мартышка.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

79. ♂ 30. IV. окр. Новороссійска. 55 mm. 310 mm. 175 mm. 22 mm

Доставленъ изъ окрестностей г. Новороссійска.

**Ordo Charadriiformes. Отрядъ Куликообразныхъ.**

**Fam. Charadriidae. Сем. Ржанковыхъ.**

70. *Scolopax rusticola* L. Вальдшнепъ.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

62. 12. IV. окр. г. Хосты. . . 65 mm. 190 mm. 85 mm. 28 mm.

Мнѣ была доставлена шкурка вальдшнепа, добытая въ окр. г. Хосты 12. VI. 912. По словамъ мѣстныхъ охотниковъ вальдшнепа нерѣдко можно встрѣтить на Побережье зимующимъ.

71. *Tringa subarquata* Gllid. Краснозобикъ.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

77. ♂ 18. VIII. мысъ Адлеръ. . 34 mm. 123 mm. 44 mm. 25 mm.

Экземпляръ краснозобика добытъ на осеннемъ пролетѣ.

72. *Tringa arenaria* L. Песчаникъ.

№ Экземпляръ. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

80. ♂ 14. VIII. окр. г. Сухума . 25 mm. 120 mm. 50 mm. 20 mm.

Добытъ на раннемъ пролетѣ на отмели около Сухума.

73. *Tringoides hypoleucus* L. Перевозчикъ.

№ Экземпляры. Culmen. Ala. Cauda. Tarsus.

63. ♂ 20. VI. устье р. Мзымты . 23 mm. 108 mm. 55 mm. 21 mm.

64. ♂ 20. VI. " " " . 24 " 103 " 56 " 21 "

Перевозчикъ является обыкновеннымъ гнѣздящимся куличкомъ нижней полосы всего Побережья.

74. *Totanus ochropus* L. Чернышъ.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
61.	15. VIII. окр. г. Сухума . .	34 mm.	145 mm.	67 mm.	31 mm.

Экземпляръ добытъ изъ стайки пролетныхъ куличковъ. Мнѣ указывали на гнѣздованіе черныша въ окрестностяхъ г. Сухума, что служить новымъ подтвержденіемъ гнѣздованія этого вида на Побережье.

75. *Totanus glareola* L. Фифи (Травникъ).

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
56.	♂ 13. VIII. окр. с. Адлеръ . .	59 mm.	120 mm.	64 mm.	30 mm.

Экземпляръ фифи добытъ мною на пролетѣ. Въ гнѣздовое время этого куличка не встрѣчалъ.

76. *Vanellus vanellus* L. Чибисъ.

Во время одной экскурсіи въ горы (Ачшихъ 16/VII) на высотѣ 6500 футъ мною былъ замѣченъ, повидимому, *Vanellus vanellus*.

77. *Aegialites dubia* Scop. Малый зуекъ.

Малый зуекъ является нерѣдкой гнѣздящейся птицей прибрежья и нижней полосы горъ.

78. *Arenaris interpres* L. Камнешарка.

№№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
57.	♂ 14. VIII окр. г. Сухума . .	21 mm.	750 mm.	62 mm.	18 mm.
58.	♂ 14. VIII " " . .	20 "	155 "	70 "	19 "
59.	♂ 20. VIII " " Сочи . .	22 "	153 "	73 "	21 "

Всѣ экземпляры добыты на пролетѣ.

**Ordo Galliformes. Отрядъ Курообразныхъ.**

Fam. Tetraonidae. Сем. Тетеревиныхъ.

79. *Lyrurus mlokosiewiczi* Tacz. Тетеревъ кавказскій.

Встрѣчаль на высотѣ около 4.000 футъ въ окрестностяхъ Красной Поляны.

Fam. Phasianidae. Сем. Фазановыхъ.

80. *Coturnix coturnix L.* Перепелъ.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
50.	8. VIII перевалъ Псеашхо	10 mm.	120 mm.	45 mm.	20 mm.
74.	19. VIII окр. г. Сочи.	10 "	130 "	40 "	20 "

Перепель—не рѣдкая гнѣздящаяся птица Побережья, встрѣчается на значительной высотѣ. Первый экземпляръ моей коллекціи добытъ на высотѣ до 6.000 футъ около нижней границы альпійскихъ луговъ хребта Псеашхо.

81. *Caccabis chukar Gray.* Горная курочка.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
51.	8. VIII перевалъ Псеашхо	18 mm.	185 mm.	93 mm.	33 mm.

Нахожденіе горной курочки въ сѣверо-зап. закавказья является новостью. Хотя, по словамъ эстонцевъ-охотниковъ, горная курочка не представляетъ рѣдкости въ районѣ окрестностей Красной Поляны.

Ordo Falconiformes. Отрядъ Соколообразныхъ.

Fam. Pandionidae. Семейство Скопъ.

82. *Pandion haliaetus L.* Скопа.

Скопа встрѣчается въ прибрежной полосѣ, главнымъ образомъ, въ устьяхъ рѣкъ. Въ горахъ нигдѣ не наблюдалъ.

Fam. Vulturidae. Сем. Стервятниковыхъ.

83. *Neophron percnopterus L.* Стервятникъ.

Стервятника я встрѣчалъ за городомъ Сочи около боень и въ окрестностяхъ Сухума. Указанія на нахожденія его не лишены нѣкотораго интереса, такъ какъ во всей просмотрѣнной мною литературѣ орнитофауны Черноморского побережья, этотъ хищникъ упоминается для прибрежья только въ работѣ К. В. Лауница.

Fam. Falconidae. Сем. Соколиныхъ.

84. *Tinunculus tinunculus L.* Пустельга обыкновенная.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
52.	♀ 10. IV окр. Хосты . .	14 mm.	240 mm.	150 mm.	37 mm.

Единственный экземпляръ пустельги, доставленный мнѣ изъ окрестностей Хосты, добытъ въ первой половинѣ апрѣля (10. IV).

Fam. Aquilidae. Сем. Орлиныхъ.

85. *Buteo vulpinus* Licht. Сарычъ малый.

№	Экземпляры.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
54. ♂	19. VIII устье р. Сочи.	20 mm.	390 mm.	205 mm.	75 mm.
55. ♂	19. VII окр. г. Сочи .	20 „	340 „	210 „	70 „

Оба экземпляра этого не рѣдкаго представителя авиауны Черноморскаго побережья добыты мною на низинѣ. Въ горахъ я встрѣчалъ сарычей въ окрестностяхъ Красной Поляны на высотѣ до 3500—4000 футъ.

86. *Accipiter nisus* L. Ястребъ-перепелятникъ.

Ястреба-перепелятника я встрѣчалъ спорадично на самомъ побережье и въ нижней полосѣ лѣсной области.

87. *Astur pombarius* L. Ястребъ-тетеревятникъ.

№	Экземпляръ.	Culmen.	Ala.	Cauda.	Tarsus.
53. ♂	17.VII. окр. Красн. Поляны.	20 mm.	380 mm.	250 mm.	80 mm.

Имѣющійся въ коллекціи экземпляръ добытъ кн. А. Кудашевымъ въ окрестностяхъ Красной Поляны (1700 футъ надъ уровнемъ моря). Тетеревятникъ встрѣчается рѣже чѣмъ перепелятникъ. Распространеніе даннаго вида ограничивается, повидимому, тѣми же областями какъ у предыдущаго вида.

Ordo Pelargiformes. Отрядъ Аистообразныхъ.

Fam. Ardeidae. Семейство Цаплевыхъ.

88. *Ardea cinerea* L. Цапля спѣрая.

Сѣрую цаплю я встрѣчалъ въ количествѣ до 50 особей на взморье около села Адлеръ (19. VI, 22. VI и 13. VIII), а также наблюдалъ, но меньшими стаями въ окрестностяхъ Нового Аѳона (16. VIII) и Сухума (15. VIII).

Ordo Pelecaniformes. Отрядъ Пеликанообразныхъ.

Fam. Phalacrocoracidae. Сем. Баклановыхъ.

89. *Phalacrocorax carbo* L. Бакланъ большой.

По указанію сочинскихъ лодочниковъ зимой на взморье наблюдаются значительныя сбираща баклановъ.

## О вліянні зимнихъ холодовъ 1910—1911 гг. на культурную растительность Черномор- скаго побережья Кавказа.

Исключительно суровая зима 1910/1911 года, на Черноморскомъ побережье Кавказа по своимъ печальнымъ послѣдствіямъ заслуживаетъ самаго серьезнаго вниманія всѣхъ лицъ, интересующихся этимъ краемъ. Чѣмъ болѣе мы будемъ выяснять детали всѣхъ особенностей такой зимы, тѣмъ легче будетъ знать напередъ, на что можно разсчитывать и чего слѣдуетъ остерегаться по отношенію использованія природныхъ богатствъ края вообще и различнаго рода культуру полезныхъ растеній въ частности.

Уже весной 1911 года много говорили о бѣдствіяхъ, причиненныхъ необычайно холодной зимой, о небывалыхъ въ послѣдніе годы холодахъ и массахъ снѣговъ, причинившихъ надолго непоправимый уронъ хозяевамъ Черноморского побережья.

Точные факты, основанные на наблюденіяхъ, стали извѣстны въ С.-Петербургѣ послѣ сообщенія Е. В. Павлова, подѣлившагося съ нами результатами наблюденій его метеорологической станціи въ Учъ-Дере, которая онъ успѣлъ разработать и представить нашему Обществу значительно раньше того, какъ появились въ свѣтѣ официальные бюллетени Тифлисской Физической Обсерваторіи за первые мѣсяцы 1911 года.

Въ настоящее время мы имѣемъ полную возможность ближе освѣтить особенности этой зимы. Опубликованы метеорологическія данныя съ одной стороны, а съ другой многія лица сами побывали на побережье въ теченіе лѣта 1911 года и лично уѣдились, какія послѣдствія имѣла зима 1910/1911 года на жизнь населенія и мѣстную природу.

Возвращаясь къ даннымъ, опубликованнымъ Тифлисской Физической Обсерваторіей мы видимъ, что послѣ первыхъ дней января по новому стилю (или въ концѣ декабря

по старому), довольно теплыхъ, наступили холода; начиная съ 5-го января на Сѣверномъ Кавказѣ и съ 9-го числа въ Западномъ Закавказы температура сразу сильно понизилась. Въ южномъ Закавказы это явленіе произошло еще раньше; тамъ холода начались уже со 2-го числа. Эти значительные холода продержались весь мѣсяцъ за исключеніемъ 12—14, когда наступило временное повышеніе температуры. Вообще, въ теченіе всего января средняя температура воздуха по всему Кавказу держалась значительно ниже нормы. Наибольшія отклоненія температуры отъ нормальной наблюдались въ центрѣ холода, именно—б Ц. въ Александрополѣ, гдѣ наблюдалась самая низкая для января  $29,6^{\circ}$  Ц. Область максимальнаго давленія воздуха (антициклона) съ рѣзко опредѣленнымъ высокимъ давленіемъ, держалась весь январь надъ Карской Областю и Эриванской губерніей (773 мт.); тогда самое низкое давленіе воздуха приходилось на Черноморское побережье, гдѣ изобара 763 мт. охватывала всю полосу побережья отъ Анапы на сѣверѣ по направленію къ Кутаису и оканчивалась у Батума. Количество осадковъ за это время на Черноморскомъ побережїѣ было настолько велико, что превысило обычныя нормы. Эти осадки выпадали здѣсь безпрерывно въ теченіе второй половины января и благодаря низкой температурѣ, исключительно въ видѣ снѣга. Уже около двадцатыхъ чиселъ января (по новому стилю) все Черноморское побережье было покрыто сплошнымъ снѣжнымъ покровомъ, который, благодаря холодамъ, ложился все болѣе и болѣе мощнымъ слоемъ. Къ концу января толщина снѣжного покрова достигла почти небывалыхъ для этихъ мѣстностей размѣровъ. На югѣ Черноморского побережья, въ Мингрелии и Батумскомъ краѣ максимальная величина снѣжного покрова достигала болѣе чѣмъ полутора метра. Разумѣется такое нагроможденіе снѣга губило культурную растительность садовъ, придавленныхъ полупорометровой снѣжной массой. Количество осадковъ, выпавшихъ въ теченіе января опредѣляется для губерніи Кутаисской и Батумской области болѣе чѣмъ въ 200 мм., а для всего Черноморского побережья болѣе чѣмъ въ 100 мм. Болѣе значительны были осадки въ Туапсинскомъ и Сочинскомъ округахъ, гдѣ количество осадковъ мѣстами превышало 200 мм.

Переходя къ характеристику февральской погоды нужно сказать, что январскіе холода, въ февралѣ, повсюду на Кавказѣ усилились и продержались до 18—19 числа и лишь

къ концу февраля температура всюду на Кавказѣ стояла выше нормы.

Съ другой стороны, начавшійся въ серединѣ января снѣгопадъ продолжался въ Западномъ Закавказье всю первую половину февраля и затѣмъ съ 18 до 24 почти безпрерывно. Въ Западномъ Закавказье, гдѣ уже въ январѣ скопилось небывалое количество снѣга, покровъ достигъ грандіозныхъ размѣровъ и причинилъ громадный бѣдствія: на продолжительное время было прервано желѣзнодорожное и всякое другое сообщеніе въ краѣ и даже мѣстами въ предѣлахъ одного и того же селенія; много домовъ было разрушено подъ тяжестью снѣга; а снѣжными обвалами занесены и снесены цѣлыя селенія, какъ напр. селеніе Аиба въ Сочинскомъ округѣ, особенно велики и трудно поправляемы поврежденія, причиненные высокимъ культурамъ южной части Черноморскаго побережья въ Гаграхъ, Сухумѣ, Цихисдзирѣ и Батумѣ.

Давленіе воздуха въ февралѣ на всемъ Кавказѣ было ниже нормального на  $2\frac{1}{2}$  мм. Максимумъ (болѣе 767 мм.) продолжалъ оставаться надъ Армянскимъ нагоріемъ въ предѣлахъ Карской области и Эриванской губерніи, а минимумъ (763 мм.) перемѣстился въ сѣверную часть Черноморскаго побережья.

Среднія мѣсячныя температуры повсемѣстно на Кавказѣ въ продолженіе февраля были значительно ниже нормальныхъ. Эти отклоненія были особенно велики въ западной половинѣ Кавказа, достигая, напримѣръ, до  $9^{\circ}$  Ц. въ Кубанской области и до  $7^{\circ}$  Ц. въ Черноморской губерніи. Въ Кутаисской губерніи и Батумской области отъ 5 до  $6^{\circ}$  Ц.

Осадки, выпавшіе въ теченіе февраля въ видѣ снѣга, преобладали въ районѣ между р. Туапсинкой и Кодоромъ, а также въ Озургетахъ; для февраля это количество опредѣляется болѣе чѣмъ въ 200 мм. и болѣе чѣмъ въ 100 мм. для западнаго Закавказья и Западной половины Главнаго Хребта. Въ Западномъ Закавказье снѣгъ лежалъ до конца февраля, когда повысившаяся температура и выпавшіе двухдневные теплые на низменностяхъ дожди вездѣ значительно понизили покровъ и ускорили его дальнѣйшее таяніе.

Весна повсюду запоздала въ этомъ году, мартъ былъ сравнительно холодный, температура держалась почти мѣсяцъ упорно ниже нормы, за исключеніемъ нѣсколькихъ дней.

Не смотря на то, что осадки въ видѣ снѣга выпадали лишь нѣсколько дней въ теченіе мѣсяца, всетаки снѣжный

покровъ въ мартѣ являлся все еще значительнымъ и спадалъ медленно, продержавшись до 20 чисель марта на югѣ Побережья (Чаква, Озургеты), а мѣстами и до конца мѣсяца (Латы, Ципа).

Такое медленное таяніе снѣга предотвратило повсемѣстные наводненія, которыхъ очень опасались зимой.

Измѣнилась и картина распределенія давленія воздуха; въ теченіе марта обычный зимній максимумъ давленія уже замѣтно исчезъ, перемѣстившись на сѣверо-востокъ Кавказа (въ Кумо-Терекскую низменность), а на Черноморскомъ побережье и въ восточной части Армянского Нагорья мы видимъ два минимума.

Такова картина весенней погоды по даннымъ офиціальной метеорологіи. Эти цѣнныя данныя по весьма понятнымъ причинамъ даютъ весьма мало свѣдѣній о ближайшемъ вліяніи климатическихъ явлений на жизнь растеній и часто даже не могутъ въ ближайшее время учесть тѣ вліянія, климата которыхъ могутъ выразиться съ очевидностью лишь значительно позже.

Благопріятно сложившіяся обстоятельства дали мнѣ возможность воспользоваться порученіемъ Комитета общества изученія Черноморского побережья посѣтить съ ботаническими цѣлями Черноморское побережье прошлымъ лѣтомъ и ознакомиться на мѣстѣ съ вліяніями прошлой зимы на растительность.

Мои попутныя наблюденія конечно не могутъ претендовать на большую полноту тѣмъ болѣе, что я не располагалъ большимъ временемъ для изученія вопроса въ деталяхъ для каждой мѣстности. Я проѣхалъ почти все Черноморское побережье, начиная отъ сѣверной границы Черноморской губ. и кончая садами окрестностей Батума.

Наиболѣе сѣвернымъ пунктомъ моей поѣздки былъ полуостровъ Абрау и въ частности удѣльное имѣніе Абрау-Дюрсо. Здѣсь, какъ извѣстно, имѣется одна изъ наиболѣе крупныхъ культуръ винограда, подъ которой находится около 200 дес. Эти виноградники, по словамъ нашего сочлена А. В. Келлера, управляющаго имѣніемъ, отчасти вымерзли въ тѣхъ мѣстахъ, где былъ сдуть вѣтрами снѣгъ. Но вообще количество вымерзшихъ виноградниковъ было не велико. Холода повліяли также на урожай винограда, который ожидался ниже средняго. Лѣсныя породы не пострадали, исключая держи—дерева (*Paliurus aculeatus*), которое, на водораздѣлахъ долинъ, вымерзло до линіи снѣга.

Говоря́ть, что въ окрестностяхъ Новороссійска кое-гдѣ также обмерзли виноградники и нѣкоторыя плодовыя деревья. Въ какой мѣрѣ это вѣрно сказать не могу, но приведу примѣръ сада О. Г. Ливена при заводѣ О-ва Черноморскаго Цементнаго производства, гдѣ зимніе холода не причинили ровно никакихъ потерь, несмотря на значительное число растеній въ немъ изъ болѣе теплыхъ странъ.

Въ окрестностяхъ Кабардинки мѣстами пострадали плодовыя деревья и въ особенности айва.

Окрестности Геленджика не имѣютъ сколько-нибудь значительныхъ садовъ плодовыхъ деревьевъ и лишь только нѣкоторыя лица (какъ напр. Н. И. Воробьевъ), уже одинъ годъ занимаются тамъ опытами акклиматизаціи болѣе южныхъ деревьевъ и кустарниковъ на своихъ дачахъ.

Въ Солнцедарѣ на дачѣ Воробьева культивируется напримѣръ, около сотни разныхъ видовъ деревьевъ и кустарниковъ изъ числа такихъ, которые встрѣчаются въ садахъ Сухума и Гагрѣ.

Изъ нихъ погибли у Воробьева молодые кипарисы, кромѣ *Chamaecyparis*, хорошо вынесшаго зиму. Ссовершенно вымерзли молодые лавры, а инжиръ (*Ficus Carica*) вымерзъ лишь до корня и весной снова пустилъ побѣги, давшіе сильный приростъ къ осени. Пострадали: отчасти миндаль, у которого отмерзли верхушки стеблей и юкки (*Yucca gigantea*). Юкка отчасти вымерзла до основанія стеблей и уже весной дала боковые сильные отпрыски отъ корня, а у тѣхъ экземпляровъ, которые перенесли зиму, ростъ былъ сильно угнетенъ и лишь только къ срединѣ лѣта экземпляры вполнѣ поправились.

Я долженъ оговориться, что садъ у Воробьева молодой, насаженнѣй въ послѣдніе два года. Есть основаніе допустить, что вымерзаніе нѣкоторыхъ растеній произошло отъ того, что растенія не вполнѣ еще укрѣпились, будучи посажены лишь осенью 1910 года.

Въ саду Н. М. Рейнке, *Yucca filamentosa* хорошо перенесла зимній холодъ,

Плодовыя деревья, кажется, мало пострадали у даче-владѣльцевъ Солнцедара, по крайней мѣрѣ у всѣхъ тѣхъ, кого я знаю, былъ въ этомъ году урожай персиковъ, сливы и винограда средній или ниже средняго. Зимніе холода мало повлияли и на дикорастущія въ краѣ деревья и кустарники, благодаря тому, что обильные снѣга хорошо защитили ку-

старники отъ холода и лишь только колючка или держи-дерево, какъ порода маловыносливая, обмерзла настолько сильно, что до осени все еще торчали здѣсь и тамъ сухie колючие стебли, среди яркой зелени молодыхъ корневыхъ побѣговъ.

Въ Туапсинскомъ районѣ прошлая зима причинила также тяжелый уронъ садовладѣльцамъ. Довольно сильно пострадали между прочимъ насажденія Варваринского училища. Много вымерзло плодовыхъ деревьевъ особенно тѣхъ, которые были насажены передъ главнымъ зданіемъ училища. Въ числѣ ихъ находится 124 персиковыхъ дерева. Прекрасные пирамидальные кипарисы частью обезображены утренними лучами солнца, преломляющимися на покрытыхъ снѣгомъ и льдомъ вѣтвяхъ. По официальной статистикѣ наибольшій уронъ причинилъ, однако, не холодъ, а массы снѣга, обламывавшія вѣтви и молодыя растенія. Въ саду и питомникахъ по даннымъ, сообщеннымъ мнѣ директоромъ Училища, поломано всего 11.435 штукъ деревьевъ, изъ числа которыхъ 8413 относятся къ плодовымъ деревьямъ и 3022—къ декоративнымъ деревьямъ. Сильно пострадали насажденія молодыхъ плодовыхъ деревьевъ Варваринской школы на участкѣ, находящемся въ долинѣ р. Паукъ. Поврежденія, по крайней мѣрѣ, на годъ ослабили нормальный ростъ фруктовыхъ деревьевъ, культивируемыхъ Варваринскимъ училищемъ.

Затѣмъ слѣдуетъ упомянуть объ уронѣ, понесенномъ однимъ изъ пionеровъ, культуртрегеровъ края,—барономъ М. В Штейнгелемъ, въ его имѣніи Туишхо, близъ Туапсе. Въ этомъ имѣніи, одномъ изъ стариннѣйшихъ культурныхъ уголковъ Туапсинского края, имѣется на площади 180 десятинъ 10 десятинъ виноградника и 10 дес. плодового и акклиматизаціонаго сада. Въ саду Штейнгеля я впервые, на пути къ югу, встрѣтилъ на открытомъ воздухѣ *Chamaerops humilis*, зимующій подъ прикрытіемъ изъ ящиковъ и оберткой. Молодые экземпляры пальмъ, имѣющіе около 2 аршинъ высоты хорошо перенесли зиму, а большой, старый экземпляръ, вытянувшись до высоты второго этажа, окончательно погибъ. Японскій какисъ (*Diospyros kaki*) отлично перенесъ зиму и далъ много завязей уже въ началѣ іюня. Старые стволы *Yucca* были поломаны массами навалившагося на нихъ снѣга. Изъ числа плодовыхъ деревьевъ сильно пострадали персики и виноградники, особенно тѣ, которые были обрѣзаны шпа-

лерами, вслѣдствіе того, что массы снѣга обломили главный оставленный побѣгъ для будущаго года. Такимъ образомъ, въ виноградникахъ бар. Штейнгеля главныи бичемъ явились не столько холода, сколько массы снѣга въ видѣ сугробовъ въ 2—3 аршина высоты, изломавшіе виноградниковоя насажденія.

По даннымъ мѣстныхъ наблюденій, температура въ Туишхо падала до 13—14° С. Виноградники, тѣ, которые не успѣли обрѣзать, хорошо перенесли зиму подъ снѣговыи покровомъ и въ слѣдующемъ году даже ожидался съ нихъ хороший урожай.

Переходя къ крестьянскому хозяйству въ Туапсинскомъ округѣ, отмѣтить нужно также, что зима причинила крестьянамъ трудно вознаградимыя потери. Насколько можно судить по рассказамъ крестьянъ деревень Георгіевской и Анастасіевки объ ихъ убыткахъ, есть основаніе предположить, что морозы тамъ, ближе къ хребту, раздѣляющему Черноморское побережье отъ Кубанской области были сильнѣе, чѣмъ на самомъ побережье. Крестьяне жаловались, что лучшіе сорта яблокъ и грушъ вымерзли окончательно, а оставшіеся весьма плохо цвѣли или совсѣмъ не цвѣли этотъ годъ. Черешня обмерзла, особенно на низкихъ мѣстахъ, и не дала плодовъ; сильно пострадалъ инжиръ и итальянская венгерка и другія сливы. Въ Георгіевской сильно пострадали: айва, грецкій орѣхъ и черкесская слива. Урожай каштановъ ожидался весьма плохо въ Туапсинскомъ округѣ, словомъ плодовыя деревья, играющія первостепенную роль въ хозяйственномъ бюджетѣ мѣстнаго крестьянина, дали весьма печальнуу картину въ разсчетахъ на урожай. Весьма любопытно то обстоятельство, что дикая черешня (*Prunus Avium*) дала все-таки хороший урожай плодовъ, собираемыхъ мѣстнымъ населеніемъ для домашнаго употребленія. Каштаны идутъ отсюда въ продажу скопщикамъ по цѣнамъ отъ 70 до 1 р. 70 к. за пудъ; но этотъ годъ она вѣроятно была выше благодаря неурожаю.

Рядъ неблагопріятныхъ обстоятельствъ помѣшалъ мнѣ побывать въ имѣніяхъ Сочинского района, почему я могу лишь сказать нѣсколько словъ о садахъ Сочи, которые мнѣ удалось осмотрѣть совмѣстно съ Н. И. Воробьевымъ. Общее впечатлѣніе этого осмотра было таково, что мы вынесли заключеніе, что Сочинская зима была менѣе гибельна для культуръ, чѣмъ зима Сухума, не смотря на значительно большую приближенность Сочинского района къ мѣстностямъ съ болѣе низкими температурами.

Значительныя потери, какъ говорятьъ, имѣли сады между Туапсе и Сочи, но я къ сожалѣнію тамъ не успѣлъ побывать.

Относительно зимы въ Дагомысѣ и Учъ-Дерэ мы знаемъ однако довольно много подробностей уже изъ доклада сдѣланнаго прошлой весной проф. Е. В. Павловымъ.

Въ окрестностяхъ Сочи плодовыя деревья — яблоки, груши, персики, абрикосы и сливы совершенно не пострадали; что касается субтропическихъ растеній, то они понесли уронъ довольно чувствительный. Мы имѣли возможность познакомиться съ этими культурами на опытной станціи и въ саду нашего сочлена, С. Н. Худекова. Культуры опытной станціи въ Сочи пострадали, повидимому, больше чѣмъ въ саду г. Худекова. По тѣмъ свѣдѣніямъ, которыя сообщилъ намъ лично завѣдующій станціей г. Исаинъ, а также его недавно опубликованному отчету<sup>1)</sup>.

На Сочинской станціи погибли совсѣмъ пальмы *Cocos australis* и *Pritchardia filifera*, прикрытыя рогожами и дранковыми щитами, а изъ оставленныхъ безъ покрышки, напротивъ, уцѣлѣло до 33%, будучи засыпанными снѣгомъ; затѣмъ уцѣлѣло около 20% *Phoenix canariensis*, укутанныхъ рогожами. Затѣмъ погибли: *Eucalyptus globulus*, *E. Winiger'a*, сортиментъ изъ 8 сортовъ однолѣтнихъ эвкалиптовъ, *Acacia cultriformis*, *A. verticillata*, *A. armata* и *A. retinoides*; погибло также около 25% казуаринъ, а изъ 26 экземпляровъ *Pinus longifolia*, достигавшихъ до 3 саженъ высоты, вполнѣ уцѣлѣль лишь только одинъ. Вымерзли 3 большихъ экземпляра *Pittosporum Tobira*, два большихъ экземпляра мандарина уншуй и 1 мандаринъ, кинканъ въ возрастѣ около 8 лѣтъ.

Вообще мандаринъ уншуй сохранился лишь въ количествѣ 5% всѣхъ экземпляровъ, потерпѣвъ нестолько отъ мороза, сколько отъ снѣга.

Суровая зима 1910—11 года, говорить Н. Т. Исаинъ, погубила растеній много менѣе, чѣмъ мы могли ожидать. Чему же мы обязаны этимъ? Несомнѣнно снѣгу, который выпалъ въ огромномъ количествѣ и лежалъ до 40 дней слоемъ отъ  $\frac{3}{4}$  до  $1\frac{1}{2}$  арш. и, подобно шубѣ, защищалъ наши субтропическія и иныя растенія; наибольшій минимумъ температуръ былъ

<sup>1)</sup> Н. Т. Исаинъ. Зима 1910—1911 г. и поврежденіе растеній отъ холода и снѣга. Черномоск. сельск. хозяйства 1911 г., № 10.

Д. И. Каченовскій. Мой вкладъ въ лѣтопись садоводства на Черноморскомъ побережье Кавказа. Вѣстн. Садоводства, Плодов. и Огородн. 1911 г., № 10.

въ Сочи 12.5 Ц. Въ зиму 1897—98, когда холода не доходили болѣе—8.6 Ц., растеній пострадало больше, чѣмъ въ нынѣшнемъ году, вслѣдствіе мало снѣжной зимы.

Однако, этотъ глубокій снѣгъ, спасшій въ прошлую зиму отъ вымерзанія такъ много растеній, нанесъ имъ въ свою очередь огромный вредъ своею тяжестью. На Сочинской опытной станціи этотъ вредъ выразился слѣдующимъ образомъ:

- 1) Въ плодовомъ саду, у деревьевъ въ возрастѣ 10—12 лѣтъ, обломило снѣгомъ до 5% количества сучьевъ.
- 2) У молодыхъ карликовыхъ грушъ, въ питомникахъ и саду у 35—40% оторвало снѣгомъ нижнія вѣтви.
- 3) Въ декоративномъ саду и питомникахъ много кустарниковъ раздавлено снѣгомъ и ихъ пришлось обмолаживать.

Сравнительно мало пострадалъ и садъ С. Н. Худекова въ Сочи. Тамъ хорошо перенесли зиму *Pritschardia*, *Cocos canariensis*, *Erythea (Brahea) armata* и *E. edulis*, но погибли драцены и *Sabal*. Цѣлый рядъ пострадавшихъ растеній, украшающихъ этотъ богатый экзотическими растеніями садъ успѣль къ осени оправиться.

Въ нижней части города Сочи, погибло много лавровъ, тогда какъ въ верхней части города и на опытной станціи лавры уцѣлѣли.

Сильно подмерзли дикорастущіе лавры въ лѣсу Пере-мыкинской дачи, близъ Сочи.

Едва ли можно учесть вліяніе холодовъ зимы на другія древесныя породы южной части Черноморской губерніи. Въ лѣсахъ Ермоловскаго посада и Гагръ мнѣ не пришлось замѣтить особенного ущерба лѣсу.

Культурная растительность Гагринскаго курорта пострадала не только отъ холодовъ и снѣговъ, но въ равной степени и отъ бури, имѣвшей мѣсто 19 января, когда сильный штурмъ вырвалъ много деревьевъ съ корнями по набережной, гдѣ погибли пальмы и драцены. Суровая зима погубила всѣ эквалипты и померанцевыя деревья въ паркѣ курорта, гдѣ вымерзли также до корня и акаціи [*A. dealbata*] и нѣкоторые виды пальмъ. Еще до осени можно было видѣть цѣлыя рощи погибшихъ эквалиптовъ, покрытыхъ сухими желтыми листьями<sup>1)</sup>). Въ этой части побережья, всюду, уже

<sup>1)</sup> Къ веснѣ 1912 года всѣ эти эквалипты были спилены до корня. Нѣкоторые дали однако корневую поросль.

издалека, можно было видѣть грандіозныя, совершенно желтые, вымерзшія деревья эвкалиптовъ; тоже мы видѣли и въ Новомъ Аeonъ и въ особенности въ Сухумъ.

Новый Аeonъ пострадалъ сильно. Знаменитыя насажденія лимоновъ вымерзли до корня. Эти рощи, за которыми монахи ухаживали около 16 лѣтъ и лишь недавно начавшія давать плоды, погибли безвозвратно. Громадное лимонное дерево, дававшее ежегодно до 3 тысячъ плодовъ, не смотря на то, что было прикрыто деревяннымъ ящикомъ, не удалось спасти, не смотря на всѣ заботы садовода монастыря іеромонаха Тиверія. Погибли, какъ мы сказали, всѣ эвкалиптовыя деревья, кромѣ, кажется, одного экземпляра, посаженного на полугорѣ, близъ дома іеромонаха Тиверія. Маслины, играющія видную роль въ насажденіяхъ Ново-Аeonского монастыря, отчасти пострадали отъ мороза, повліявшаго на урожай, отчасти были обломаны снѣгомъ. Вымерзли всѣ апельсины и отчасти мандаринъ—уншиу. Лимоны и апельсины были спилены до корня весной и лѣтомъ многие стволы дали корневые побѣги.

Наиболѣе, однако, сильный уронъ понесли сады Сухума. Далеко съ моря уже видны сухія грандіозныя деревья эвкалиптовъ, сплошь покрытыя желтыми листьями; это эвкалипты (*Eucaliptus cordata*, *E. rostrata*, *E. globulus*, *E. coccifera*, *E. resinifera* и друг.), ботаническаго сада и городскихъ садовъ.

Повсюду улицы Сухума, обсаженные деревьями эвкалиптовъ и акацій (*Acacia pealbata*) совершенно высохшихъ, лишенныхъ единаго зеленаго листа; говорять, что мѣстами эвкалипты дали отприски отъ корней. Еще болѣе тяжелое впечатлѣніе дѣлаетъ—ботаническій садъ, гдѣ вымерзли различные виды пальмъ—*Cocos australis*, *Pritschardia*, *Phoenix*, *Sabal*, *Latania* и *Araucaria brasiliensis* и другія, лишь *Waschingtonia filifera*, *Cocos canariensis*, *Phoenix spinosa* *Trachycarpus* и *Chamaerops* сохранили свои могучія вай. Вымерзли поморанцевыя деревья—почти всѣ сорта лимоновъ и апельсинъ. Вымерзли также *Anona triloba*, каучуковыя деревья (*Eucommia ulmoides* и *Manihot cartaginensis*), пустившія лѣтомъ корневые побѣги. Изъ посадокъ мандарина — уншиу хорошо перенесли зиму тѣ, которые были подъ снѣгомъ, а остальные немножко подмерзли. Старое чайное дерево довольно хорошо однако перенесло зиму. Много деревьевъ погибло въ паркѣ.

Полный списокъ погибшихъ растеній даетъ В. В. Марковичъ въ своей статьѣ<sup>1)</sup>.

Отмѣчають, что въ саду „Синопъ“, гдѣ холода принесли такой же приблизительно уронъ, какъ и въ Сухумскомъ ботаническомъ саду, померанцевыя перенесли зиму въ цитрапіумѣ (окруженномъ съ трехъ сторонъ холмами съ хвойнымъ насажденіемъ) лучше чѣмъ въ Сухумѣ<sup>2)</sup>.

Пострадаль также и сосѣдній съ ботаническимъ садомъ садъ проф. Остроумова, гдѣ погибли, или вымерзли до корня эвкалипты и многія другія субтропическая деревья. Эвкалипты считаются растеніями довольно стойкими къ холодамъ. Особенно въ этомъ отношеніи являются выносливыми: *Eucalyptus coccifera*, *E. viminalis* и *E. cordata*. Акація (*Acacia dealbata*) дала всюду корневую поросль и есть надежда, что она быстро пойдетъ въ ростъ и цветеніе. Бамбукъ нисколько не пострадалъ отъ холодовъ. Наибольшая температура холода наблюдалась въ ботаническомъ саду въ февралѣ, когда температура доходила до  $-11,8^{\circ}$  Ц.

Наконецъ мы переходимъ къ Батумскому краю. Уже съ первого взгляда съ моря, Батумъ ласкаетъ взоръ своими зелеными садами. О сухихъ, вымершихъ, какъ будто обожженныхъ холоднымъ пожаромъ — морозомъ деревьяхъ тутъ нѣтъ и рѣчи. Вѣти эвкалиптовъ дѣйствительно нѣсколько обмерзли, но въ теченіе лѣта успѣли почти вполнѣ оправиться. Прекрасныя акаціи вполнѣ сохранили свой зеленый шатерь. Превосходно перенесли зиму и крупныя пальмы батумскихъ садовъ: *Latania*, *Pritchardia*, *Cocos*, *Erythea* и друг.<sup>3)</sup>.

Въ городскомъ питомникѣ, расположенному въ долинѣ, по словамъ городского садовника, кн. Леонидзе, температура понижалась до  $-11^{\circ}$  Ц. и вызвала вымерзаніе нѣсколькихъ тысячъ молодыхъ саженцевъ разныхъ экзотическихъ пальмъ. Эта низкая температура имѣла лишь только частичное

<sup>1)</sup> В. В. Марковичъ. Какъ перезимовали техническія и декоративныя растенія въ Сухумскомъ округѣ.

<sup>2)</sup> По словамъ Кварацхелія (Прогресс. Садов. и огородн. 1911, № 34) въ „Синопѣ“ вымерзли: *Dracaena indivisa*, *Metrosideros pinifolis* и *M. lanceolata*, а также громадные экземпляры *Ceratonia Siliqua*.

<sup>3)</sup> Свѣдѣнія о вліяніи зимы 1910—1911 г. на югъ Побережья изложены въ статьѣ С. Н. Тимофеева: Зима 1910—1911 г. въ южной части Черноморского побережья Кавказа и ея вліяніе на растительность. Труды Тифлисск. Ботанич. Сада, вып. XII, 1, 1912 г.

распространеніе въ береговой полосѣ. По офиціальнымъ наблюденіямъ, температура этой зимой въ Батумѣ не падала въ городѣ ниже  $-6,6$  Ц., но мѣстами, къ сѣверу, у Чаквы она была и ниже, если подыматься по склонамъ террасы, лежащей вдоль берега. Г. Некрасовъ, владѣлецъ сада „Зейнабъ“, лежащаго вблизи ж. д. станціи „Чаква“ на такомъ склонѣ наблюдалъ тѣмпературу въ  $-11^{\circ}$  Ц., а въ замкнутой котловинѣ, вытянутой параллельно берегу моря, температура понизилась до  $-14^{\circ}$  Ц.

На склонѣ этой террасы погибли крупныя апельсинныя и лимонныя деревья. Мандаринъ — уншіу хорошо всюду вынесъ зиму, будучи засыпанъ снѣгомъ до верха. На плантаціяхъ Чаквы, гдѣ подъ плантаціи — уншіу отведено до 35 десятинъ, обмерзли лишь верхушки этого кустарника. Въ нынѣшнемъ году уншіу обильно цвѣлъ, но даль мало плодовъ по сравненію съ обычными плодоношеніемъ. Чайныя плантаціи нисколько не пострадали у Батума, такъ какъ были сплошь завалены снѣгомъ. Много экзотическихъ кустарниковъ было обломано обильнымъ снѣгопадомъ и примято къ землѣ. Столь важныя культурныя деревья Чаквы, какъ бамбукъ и масличное дерево хорошо перенесли зиму.

Въ садахъ у Зеленаго мыса погибли всѣ лимоны и апельсины и только сохранилось нѣкоторое количество итальянскихъ мандаринъ, тогда какъ тѣ мандарины, которые были привиты на дикомъ померанцѣ (*Citrus trifoliata*) безнаказанно перенесли зиму, если не считать поломокъ. Японская мушмула немного обмерзла въ городскомъ саду — питомникѣ. Наконецъ нѣсколько пострадали величественные юкки на берегу моря, насаженные вдоль линіи городского бульвара, отъ холоднаго вѣтра и снѣга они отчасти повреждены.

Резюмируя сказанное о Батумѣ, мы должны заключить, что Батумъ замѣчательно хорошо перенесъ невзгоды зимы, по сравненію съ Сухумомъ, гдѣ холода причинили огромныя опустошенія. Главнѣйшія высокія культуры Батумскаго края пострадали или очень мало, или совсѣмъ не пострадали; ни чайный кустъ, ни мандаринъ — уншіу, ни бамбукъ не погибли и въ нынѣшній годъ дали хорошій приростъ. Ярко зеленые акаціи, магноліи и эвкалипты отлично пережили холода прошлой зимы. Слѣдуетъ однако отмѣтить, что не вынесли въ Батумѣ зимы итальянскіе апельсины и мандарины. Апельсинныхъ деревьевъ, кажется однако, сохранилось нѣсколько

экземпляровъ. По словамъ нашего сочлена—Г. Веру, у него погибли всѣ итальянскіе мандарины, не привитые на дикомъ померанцѣ, тогда какъ въ саду д-ра Тріандафилидеса итальянскіе мандарины погибли далеко не всѣ изъ числа тѣхъ, которые не были привиты на померанцѣ.

Въ заключеніе я долженъ еще упомянуть о замѣчательномъ районѣ Батумскаго края по своимъ климатическимъ особенностямъ, именно о береговой полосѣ, лежащей между устьемъ р. Чорохъ и турецкой границей. Въ этомъ краѣ, полномъ удивительныхъ красотъ природы, говорять, что температура годами никогда не доходитъ до нуля. Въ нынѣшнемъ году тамъ было отъ 4 до 5 градусовъ мороза, не менѣе. Этотъ край издавна славился на побережье, какъ мѣстность богатая лимонными рощами, дающими хороший доходъ населенію. Въ нынѣшнемъ году эти лимонные рощи сильно пострадали. Говорятъ, что тамъ вымерзли главнымъ образомъ старыя деревья. На одномъ и томъ же склонѣ, иногда даже рядомъ: молодое дерево сохранилось, а старое вымерзло. Во всякомъ случаѣ это единственная мѣстность въ нашей имперіи, где хорошо растутъ лимонные деревья и выносятъ зимы, подобныя прошлогодней.

Не надо забывать, что пострадали, и даже весьма, сады по южному берегу Чернаго моря, въ Азіатской Турціи и понесенные тамъ потери будутъ едва-ли меньшими, чѣмъ у насъ у южной оконечности побережья.

Несомнѣнно, что всюду у насъ на побережье суровая зима будетъ долго памятна всѣмъ и послужить многимъ урокомъ для будущаго; она выяснила слабыя стороны въ дѣлѣ раціональной борьбы съ холодами и правильной организаціи культурѣ. Дѣло будущаго учесть эти ошибки и использовать болѣе сознательно условія мѣстнаго климата для полученія наибольшихъ результатовъ при наименьшемъ рискѣ.

*И. В. Палибинъ.*

Декабрь 1911 года. СПБ.



## Зима 1910—1911 года въ г. Сочи и его окрестностяхъ.

Зимній періодъ 1910—1911 года явился особенно выдающимся по крайней супровости, снѣжности и продолжительности вообще на Кавказѣ и въ частности на всемъ протяженіи его побережья. Старожилы говорять, что подобная зима была только около 30 лѣтъ назадъ. Метеорологическихъ наблюденій, повидимому, тогда не велось и, потому, нельзя сдѣлать и точнаго сопоставленія. Я былъ личнымъ свидѣтелемъ начала снѣжной зимы г. Сочи и его ближайшей окрестности, отправившись изъ Петербурга передъ Рождествомъ въ свое имѣніе, находящееся въ уроцищѣ Учъ-Дере въ 20 верстахъ къ сѣверу отъ г. Сочи, а по прямому направлению не болѣе 10 верстъ, и расположенному по прямому направлению въ 1 верстѣ отъ береговой линіи на склонѣ прилегающихъ довольно пологихъ горныхъ хребтовъ, имѣющихъ въ этой мѣстности около 200 — 230 метровъ высоты надъ уровнемъ моря.

Я выѣхалъ изъ Петербурга 23 декабря (стар. стиля) съ прямымъ курьерскимъ поѣздомъ. Погода въ пути благопріятствовала все время. Было для декабря довольно тепло и только приближаясь 26 числа утромъ къ Новороссійску, началъ чувствоватьться непріятный нордъ-остъ, оказавшійся въ бухтѣ этого города чрезвычайно сильнымъ. Поверхность моря казалась какъ бы кипѣвшей вслѣдствіе мелкой водянной пыли, подымавшейся отъ вѣтра, дувшаго съ рѣзкою силою со стороны прилегающихъ горъ и будоражившаго водянную поверхность. Поѣздъ былъ поставленъ на пристань, вдающуюся отъ берега бухты, чтобы непосредственно перейти на пароходъ, запоздавшій однако, какъ оказалось, отъ происшедшей въ пути небольшой аваріи отъ шторма. Въ ожиданіи его прихода, и чтобы узнать о времени его прибытія, попытка пройти по набережной до помѣщенія агентства доставила очень большое затрудненіе. Противный вѣтеръ вызывалъ трудность дыханія и большое противо-

дѣйствіе на ходъбѣ. Къ благополучію такой сильный вѣтеръ продолжался небольшое число часовъ и запоздавшій на нѣсколько часовъ пароходъ изъ Новороссійскаго порта вышелъ уже послѣ часу дня при значительно стихшемъ вѣтрѣ—совершенно безъ качки. Пришлось только прибыть въ Сочи поздно ночью, вмѣсто вечера того же дня.

До Новаго года погода въ Сочи въ теченіе всего декабря мѣсяца держалась довольно теплой; 31 декабря (старого стиля) было въ Учъ-Дере  $9,0^{\circ}$   $8,8^{\circ}$  и  $9,5^{\circ}$  Ц. Подъ Новый годъ я выѣхалъ на Дагомысъ, находящійся въ 15 верстахъ разстоянія отъ Сочи къ сѣверу или правильнѣе въ 8-ми верстахъ, если считать прямое направленіе. Температура 1 января (старого стиля) на воздухѣ въ тѣни въ теченіе дня держалась въ моемъ имѣніи въ Учъ-Дере: въ 7 ч. утра  $7,4^{\circ}$  Ц., въ 1 ч. дня  $7,5^{\circ}$  и въ 9 ч. в.  $3,8^{\circ}$ . Съ полдня пошелъ доволіно сильный дождь и весь день небо было въ тучахъ. Дождь прерывался по временамъ. Къ вечеру я перѣѣхалъ въ Учъ-Дере, свое имѣніе, находящееся въ сѣдѣствѣ съ Дагомысомъ. 2-го числа (15 нов. стиля) дождь продолжалъ ити почти весь день въ полосѣ, прилегающей къ морю, на ближайшихъ же не высокихъ горахъ, вдали отъ берега, вмѣсто дождя видѣнъ былъ снѣгъ, покрывавшій ихъ склоны. Температура воздуха стала замѣтно падать и ночью на 3-е число дошла до  $0^{\circ}$  Ц. при совершенно безоблачномъ небѣ. Въ ночь на 4-е число температура въ воздухѣ понизилась до  $7,2^{\circ}$  Ц. Вслѣдствіе дувшаго во всѣ эти дни вѣтра море сильно волновалось, такъ что пароходы проходили мимо Сочи, не останавливаясь ни днемъ, ни вечеромъ.

По телеграммѣ, полученной изъ метеорологической станціи Феодосіи значилось, что 4-го числа въ 7 ч. утра въ Новороссійскѣ морозъ достигъ до  $21^{\circ}$  Ц., на Мархотскомъ перевалѣ доминирующемъ надъ этимъ городомъ было  $15^{\circ}$  Ц., въ г. Туапсе  $11^{\circ}$ , въ Сочи  $5,4^{\circ}$ , въ г. Батумѣ  $0^{\circ}$ , а въ Ялтѣ  $3^{\circ}$ . Послѣдній снѣгъ покрылъ землю почти сплошь небольшимъ слоемъ (до 2—3 вершковъ).

4-го числа я перѣѣхалъ въ Сочи, чтобы отправиться въ одинъ изъ ближайшихъ дней въ Петербургъ, но этому не суждено было случиться. Въ ночь на 5-ое число около 3-хъ часовъ разразился сильный штурмъ на морѣ при выпадавшемъ небольшомъ снѣгѣ. Волны грохотали съ большими шумомъ. Нечего было и думать, чтобы 5-го числа прихо-

дившіе пароходы могли взять пассажировъ. Завѣдующій Сочинской опытной станціей долженъ быль быть на мѣстѣ своего служенія до новаго года, между тѣмъ его возили почти все время на пароходѣ между Новороссійскомъ и Батумомъ, высаживая въ другихъ мѣстахъ. Морозъ и снѣгъ, падавшій хлопьями, продолжались. Въ комнатахъ гостинницы „Ривьера“, на приспособленныхъ для такого холоднаго времени, температура держалась, несмотря на топку печей, ниже 10° Р. 6-го числа въ день Крещенія, сильный вѣтеръ, при штурмѣ на морѣ, съ продолжавшимся морозомъ, не помѣшалъ произвести водосвятіе на устьѣ рѣки Сочи, сопровождавшееся обычными залпами квартирующихъ въ городѣ солдатъ. Жизнь на улицахъ замерла. Появилась пара саней, возившая по достаточно нападавшему снѣгу, лежавшему однако рыхло. Волны все болѣе усиливались, представляя сплошную пѣну, и размывали берегъ, докатываясь до лѣстницы гостинницы, ведущій на пляжъ. Въ виду праздничнаго дня, въ театрѣ при мѣстномъ клубѣ состоялся концертъ, на которомъ присутствовавшіе сидѣли въ пальто, благодаря очень чувствовавшемуся холоду.

7-е января продолжало быть по прежнему морознымъ съ бушующимъ моремъ. Снѣгу прибавилось довольно много, особенно въ горахъ, съ которыми прекратилось и сообщеніе. На станціи, изъ-за глубины выпавшаго снѣга, даже не отпускали почтовыхъ лошадей для проѣзда по шоссе. Нѣко торыя пробирались въ окрестныя мѣста только верхомъ или пѣшкомъ. Обиліе снѣга въ горахъ выгнало всѣхъ птицъ которыхъ наполняли улицы города по дорогамъ для отысканія пищи. Многіе изъ воробынаго семейства перелетали съ мѣста на мѣсто стайками, ища для себя какого-либо корма. Вьюрки, зяблики и другія мелкія красивыя пташки влетали въ открывавшіяся двери домовъ и въ окна, скрываясь отъ холода и умирали не отогревшись. Сердобольные жители посыпали на дворахъ и улицахъ для нихъ кормъ, но этого было не достаточно для всей массы. Гуляя можно было видѣть большое число замерзшихъ птичекъ, валявшихся по дорогамъ и въ канавкахъ. Варварство турокъ и мальчишекъ проявлялось въ жестокой мѣрѣ надъ беззащитными существами, не боявшимися уже человѣка и бѣгавшими у самыхъ ногъ прохожихъ въ большомъ числѣ. Ихъ убивали хлыстами, собирая въ мѣшки, повидимому для пищи, такъ какъ вьюрки считаются вкуснымъ кушаньемъ.

Погибла масса не однихъ только мелкихъ птицъ. Страшно было видѣть и очень большое число вальдшнеповъ перелетавшихъ съ горъ въ городъ, гдѣ можно было ихъ встрѣтить по берегу рѣки на окраинахъ дорогъ и въ садахъ, разыскивающими также пищу и ищущими защиту отъ холода. Вальдшнепы, обыкновенно пугливые, также не боялись людей, взлетая только при близкомъ ихъ приближеніи. Всѣ кто имѣли ружья, вышли на охоту. Пальба продолжалась до глубокихъ сумерокъ въ ближайшихъ окраинахъ города. Такая же участь постигла баклановъ и утокъ, собравшихся на рѣку къ морю. Били и лебедей. Въ горахъ, говорятъ, ловили дикихъ козъ. Массой снѣга были въ горахъ застигнуты и стада овецъ, которыхъ были погребены подъ нимъ. Тамъ же не обошлось и безъ обваловъ, засыпавшихъ и разрушившихъ непрочныя жилища поселянъ. Это случилось, говорятъ, у горы Аибги близъ Красной Поляны. Недостатокъ запаса дровъ и пищи (хлѣба) заставилъ мерзнуть и голодать жителей въ переселенческихъ поселеніяхъ. Зима разыгралась не на шутку. Снѣжный покровъ въ отдаленныхъ горахъ достигалъ къ этому времени въ наносныхъ мѣстахъ толщины нѣсколькихъ аршинъ.

Въ ночь на 8 января, штурмъ на морѣ достигъ апогея. Въ гостиницѣ „Ривьера“ была окончательно разрушена нижняя длинная бетонная стѣнка, вмѣстѣ съ обширной насыпной террасой, расположенной довольно отдаленно отъ воды и берега. Высоту набѣгавшихъ волнъ можно опредѣлить уже слѣдующимъ обстоятельствомъ. Для освѣщенія пляжа, стоять на немъ въ отдаленіи отъ воды столбъ четырехсаженной высоты для керосино-калильного фонаря. Послѣдній былъ сбитъ волною, а желѣзный кронштейнъ для фонаря исковерканъ. Утромъ волненіе еще продолжало быть сильнымъ. Желая сфотографировать волну со второй болѣе высокой террасы сада при гостиницѣ, я неожиданно былъ обданъ съ ногъ до головы набѣжавшей волной. Эта терраса окружена посаженными различными тропическими растеніями и, стало быть, при устройствѣ принималась въ расчетъ отдаленность и высота могущихъ быть набѣговыхъ волнъ.

Избіеніе птицъ въ этотъ день продолжалось какъ и наканунѣ, если еще не въ большей степени.

Съ 12 часовъ дня стало проглядывать солнце и наступило безвѣтре. Море начало успокаиваться, но морозъ про-

должался, хотя и съ меньшей температурой (около 3° Р.). Явилась надежда отплыть оть Сочи ночью. Дѣйствительно, пароходъ Российскаго Общества „Вампоя“, который былъ купленъ у Японцевъ для перевозки нашихъ раненыхъ изъ Японіи, хотя съ большимъ опозданіемъ, остановился передъ городомъ для пріема пассажировъ. Посадка наша совершилась въ 5<sup>1/2</sup> часовъ утра вмѣсто 10-ти вечера. Оказалось, что это былъ случайно принявшій пассажировъ пароходъ. Иначе пришлось-бы пробыть въ Сочи много лишнихъ дней. Въ Гаграхъ пароходы могли заходить чаще, благодаря лучшей береговой защите оть дувшаго все время вѣтра С.-З. направленія.

Морской штормъ произвелъ очень обширное разрушение въ Туапсинскомъ портѣ, размывъ на очень большомъ протяженіи верхнюю бетонную стѣнку мола и снеся проложенные на немъ рельсы со шпалами въ море. Многіе пароходы перестали, поэтому, заходить въ портъ и останавливались передъ нимъ въ открытомъ морѣ. Очень обширныя разрушенія произошли оть размывовъ волнами и по берегу внѣ порта, гдѣ готовились приготовленія для предполагаемаго его уширенія.

Я выѣхалъ изъ Сочи при продолжавшемся морозѣ. Небо не было покрыто снѣговыми тучами, но уже и прошедшее небольшое число дней съ непрерывнымъ морозомъ и обильнымъ снѣгомъ явилось давно небывалымъ для Черноморскаго побережья явленіемъ, какъ заявляли мѣстные сторожилы.

Трудно было предрѣшить, что станется съ нѣжными видами растительного царства, насажденнаго въ дачныхъ садахъ и культурныхъ участкахъ. Выдержали-ки они упорный морозъ и не испортиль-ли ихъ толстый слой снѣга. При возведеніи культуры въ краѣ кромѣ промышленныхъ плодовыхъ древесныхъ сортовъ на Побережье, ради опыта и по неизнанію климатическихъ его условій, насаждены различныя декоративныя растенія, составляющія особи субтропическихъ и отчасти тропическихъ странъ. Многія нѣжныя растенія, насажденные въ грунтѣ садовъ, были съ начала зимы до заморозковъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, прикрыты деревянными и другими щитами. Такъ поступаютъ съ финиковыми и вѣерными пальмами, агавама, кактусами, опунціями, драценами и другими растеніями; или же связываютъ въ общий пукъ листья выносливыхъ видовъ хамеропсовыхъ пальмъ, а также драцентъ.

Вслѣдствіе закрытія растеній щитами на зимнее время и выпавшимъ глубокимъ снѣгомъ не представлялось возможноти опредѣлить насколько и когда именно началось замораживаніе растеній. Будемъ разсчитывать, что наблюдательные садоводы и особенно на опытныхъ станціяхъ въ свое время укажутъ, насколько повредила минувшая морозно-снѣжная зима какимъ растеніемъ и при какого рода уходѣ за ними удалось отстоять ихъ отъ гибели.

Тогда можно будетъ имѣть списокъ совершенно стойкихъ растеній къ морозу и снѣгу въ теченіе продолжительнаго времени. Я получилъ отъ садовника названія растеній, которыя оказались пострадавшими въ большей или меньшей степени отъ суровой зимы, но съ оговоркой, что точное опредѣленіе будетъ сдѣлано въ вегетаціонный періодъ. Одни растенія пострадали отъ низкой температуры, другія отъ тяжести снѣга и третьи отъ совокупности. Собственно отъ мороза совершенно пропали финиковые пальмы (*Phoenix canariensis*), саговыя (*Cycas revoluta*), кокосъ австралійскій и питоспорумъ, не смотря на тщательное закрытіе досчатыми ящиками. Пропали также: *Pritchardia filamentosa*, драцена, агавы, *Acacia dealbata* и *semperflorens*, съ тою только разницу, что отъ корней пошли новые побѣги, впрочемъ неправильно уродливой формы. Морозъ повредилъ также мушмулу, обморозивъ листья и частью побѣги. Послѣднее растеніе не было закрываемо и не дало кромѣ того плодовъ, созревающихъ въ теченіе зимняго и весенняго періодовъ.

Мандариновыя деревья (Уншіу-миканъ) пострадали въ различной степени, иногда до корня. Замѣчено, что покрывавшій ихъ вполнѣ снѣгъ защитилъ многіе экземпляры. Въ моемъ саду имѣются только молодыя мандариновыя деревца.

У непокрывавшихся снѣгомъ растеній попорчены многія вѣтви земляничного дерева, благородныхъ лавровъ и широковѣтвистыхъ кипарисовъ (*Cupressus macrocarpa*, а также у нѣкоторыхъ экземпляровъ *Pinus insignis*). Выдержали отлично морозъ *Wellingtnia gigantea* и бамбуки (*mitis* и *nigra*). Изъ благородныхъ лавровъ повреждены, главнымъ образомъ, штамбы, вслѣдствіе происшедшей круговой отслойки коры, но пошли побѣги отъ корней.

*Araucaria imbricata* перенесла морозъ.

Не менѣе принесъ вреда и выпавшій глубокій снѣгъ,

давившій своею тяжестью на вѣтви деревьевъ. Тяжесть его была настолько велика, что произошло срываніе со столбовъ сѣтчатаго изъ проволоки забора на всей окружности фруктоваго сада. Порвана была въ очень многихъ мѣстахъ и кочующая проволочная заборная изгородь. Вѣтви на многихъ фруктовыхъ деревьяхъ были оторваны отъ штамбовыхъ стволовъ. Бамбуки, вѣтви хвойныхъ и вѣтви зеленыхъ лиственныхыхъ деревьевъ стояли пригнутыми къ землѣ.

Снѣгъ, нароставшій къ мощности изо дня въ день, пролежалъ ровнымъ покровомъ около 40 дней, а въ оврагахъ и много долѣе. Всего дней съ выпадавшимъ снѣгомъ, было съ 2/15 января по 10/23 февраля 30 дней и кромѣ того снѣгъ падаль  $\frac{26}{11}$  февраля  $\frac{\text{марта}}{\text{марта}}$  и 7 20 марта.

E. Павловъ.



## Южная Колхида и ея мѣсто среди другихъ физико-географическихъ областей земного шара.

---

Какъ естествознаніе, такъ и географія переживали періодъ, когда классификація объектовъ ихъ изслѣдованія основывалась на признакахъ чисто виѣшнихъ, бывающихъ въ глаза, но далеко не всегда соотвѣтствовавшихъ остальнымъ ихъ свойствамъ. Но въ то время какъ въ чистомъ естествознаніи эти системы классификації давно уступили свое мѣсто другимъ, болѣе натуральнымъ, въ географіи все еще остается по прежнему. Какъ географы временъ Страбона, такъ и современные дѣлять нашу сушу на 5 частей Свѣта, и единственнымъ за 3000 лѣтъ новшествомъ является открытие шестой части свѣта—Антарктиды. Но дѣленіе нашей суши на 7 материковъ основано на чисто виѣшнемъ впечатлѣніи, получающемся при разматриваніи глобуса, и, даже при столь поверхностномъ наблюденіи, оно и древнимъ казалось искусственнымъ. Границы между Азіей и Европой проводились всегда совершенно произвольно, нѣкоторые же, какъ геологъ Зюссъ, не признавая ихъ совсѣмъ, соединяли оба материка въ одинъ—Евразію. Современное естествознаніе съ каждымъ годомъ доказываетъ всю искусственность этой географической классификації. И въ геологіи и біологии уже согласились, что Индостанъ есть скорѣе часть Африки, нежели Азіи, тогда какъ Атласъ скорѣе Европа и часть Средиземья, нежели Африка.

Дальний Востокъ Азіи есть міръ отличный отъ ея Запада, точно также какъ и геологически и біологически Анды Юга Америки не имѣютъ ничего общаго съ Бразиліей.

Часы старой географической классификациі сочтены; землевѣдѣніе станетъ наукою только тогда, когда географія переживетъ революцію, аналогичную той, какую пережило естествознаніе со временемъ Дарвина. Въ пользу такой революціи на Западѣ уже давно раздаются отдѣльные голоса, и среди чистыхъ географовъ и Банзе, въ Petermann's Mittheilungen за 1912 годъ, уже предлагалъ классификацію болѣе естественную. Еще больше такихъ голосовъ найдется въ средѣ натуралистовъ географовъ. Оставляя въ сторонѣ разборъ полемики по этому вопросу, который отнялъ бы у насъ слишкомъ много времени, позволю только высказать здѣсь мой личный взглядъ на этотъ вопросъ.

Только та классификація правильна, въ основѣ которой положенъ наиболѣе важный, наиболѣе основательный принципъ дѣленія. И врядъ ли кто-либо изъ натуралистовъ будетъ со мною спорить, что однимъ изъ наиболѣе удобныхъ принциповъ для географа долженъ быть—климатическая условія.

Климатическими условіями обусловленъ ходъ дѣятельности атмосферы и воды, создающій столь различные типы вывѣтриванія и формы рельефа, разнообразіе почвъ и биологическихъ типовъ растительности и животнаго міра. Конечно въ изолированныхъ другъ отъ друга пунктахъ создавались несходные, съ систематической точки зрѣнія, формы. Но все, что мы знаемъ, говорить за то, что эволюція жизни на нашей планетѣ въ сущности была приспособленіемъ къ все болѣе и болѣе усложняющимся климатическимъ условіямъ.

Съ другой стороны, стараніями человѣчества, флоры и фауны нѣкогда изолированныхъ другъ отъ друга уголковъ суши нашей планеты, обмѣниваясь своими представителями, дѣлаются похожими другъ на друга равно поскольку это позволяетъ сходство ихъ климатическихъ условій.

Въ будущемъ именно этими и никакими другими фактами должны быть обусловлены главныя черты несходства разныхъ мѣстъ земного шара; человѣческая культура и ея прогрессъ грозятъ въ будущемъ нивелировкой различий, наложенныхъ на цивилизаціи разныхъ странъ ихъ исторіей. Прогрессъ этой культуры въ еще большей степени сгладить различія, наложенные на природу разныхъ странъ ихъ геологическимъ прошлымъ, но еще не скоро справится человѣчество съ вліяніемъ на природу различныхъ климатовъ. Когда человѣкъ съ его изобрѣтеніями вѣка пара и электричества не вмѣшивался въ дѣла природы, каждая изъ частей свѣта

обладала громаднымъ количествомъ ей одной присущихъ видовъ растеній и животныхъ. Чѣмъ изолированнѣе была мѣстность, тѣмъ древнѣе, въ геологическомъ смыслѣ этого слова, была ея изолированность, тѣмъ своеобразнѣе были ея произведенія. Древніе материки Зюсса: Ангарскій, Индо-Африка, Синика, Австралія, Лаврентьевская суши, Архиплата и Архигвіана являются какъ бы центрами распространенія главныхъ типовъ современныхъ организмовъ; изолированныя вершины и острова въ свою очередь концентрируютъ массы рѣдкихъ эндемичныхъ формъ. Ихъ совокупность и позволяли біографамъ независимо отъ географовъ создать зоо-и фитогеографіческія области, довольно близко совпадающія съ районами древней суши Зюсса.

Но теперь въ заселенныхъ человѣкомъ пунктахъ натуралистъ тщетно будетъ искать черть этихъ областей, сохранившихся въ чистомъ видѣ. Большинство флоръ является засоренными пришельцами изъ другихъ ботаническихъ областей, такія же почти сплошь закультивированныя мѣстности, какъ среднія части Западной Европы или острова Явы покрыты пестрою смѣсью представителей большинства намъ извѣстныхъ фитогеографическихъ областей, представленныхъ ихъ культурными растеніями.

Но въ данной мѣстности могутъ уживаться далеко не всѣ. Далеко не любые изъ представителей біогеологическихъ областей уживаются, но обыкновенно такія, условія жизни для коихъ болѣе или менѣе сходны. Многіе другіе участки суши нашей планеты, несмотря на громадныя пространства ихъ отдѣляющія, могутъ по условіямъ жизни быть сходными между собою. Степи Ю. В. Россіи и многія мѣстности запада Сѣверной Америки, дѣственные лѣса Бразиліи и лѣса Суматры, несмотря на разстоянія ихъ отдѣляющія и различное ихъ геологическое прошлое, создали типы, приспособившіеся къ сходнымъ условіямъ существованія и легко уживающіеся другъ подлѣ друга. Съ другой же стороны, никто не станетъ пробовать разводить кактусы Мексики подъ небомъ Англіи или кокосовыя пальмы въ Архангельскѣ. Мы имѣемъ сравнительно небольшое количество типовъ климатического режима, рѣзко различающихся другъ отъ друга. Области архаическою климата, какъ въ далекія геологическая эпохи, характеризуются весьма малыми годичными и суточными колебаніями температуры при равномѣрной и весьма обильной влажности воздуха и почвы. Такія условія мы

встрѣчаемъ на значительныхъ высотахъ экваторіальныхъ горъ, гдѣ какъ въ мезозойскую эпоху еще преобладаютъ споровыя и голосѣмнныя изъ растеній, амфибіи и рептиліи изъ животныхъ. Высшія позвоночныя и цвѣтковыя здѣсь на второмъ планѣ, они повидимому позднѣйшія, и не всегда по себѣ себя чувствующіе пришельцы изъ нижележащихъ зонъ. Горы Новой Гвинеи типъ такихъ областей.

*Тропическія страны* или области, не знающія зимъ, имѣютъ съ предыдущими ту общую черту, что не знакомы съ рѣзкими годичными колебаніями температуры. Но и самыя влажныя изъ нихъ подвержены, какъ напр. З. Ява, столь рѣзкимъ суточнымъ колебаніямъ влаги, что подъ лучами солнца растенія блекнутъ. Отъ такихъ краткихъ періодовъ мы имѣемъ здѣсь всѣ переходы къ засухамъ, длящимся цѣлые мѣсяцы и полугодія и болѣе, что вызываетъ въ тропическихъ организмахъ соотвѣтствующія приспособленія для сохраненія влаги. Но разъ только организмамъ будетъ дано надлежащее количество влаги, они могутъ развиваться здѣсь, сохраняя всѣ присущія имъ черты. Дельта Нила, оазисы пустынь С. Африки это иллюстрируютъ вполнѣ. Поэтому, области съ періодически повторяющимися или долго длящимися засухами мы можемъ рассматривать какъ *подобласти* или ксерофильные районы этихъ тропическихъ странъ.

Природа лѣсовъ Декканскаго плоскогорья и катингавовъ Бразиліи съ одной стороны и долины Амазонки и Зондскіе острова съ другой, будутъ служить типами двухъ различныхъ тропическихъ режимовъ, одинаково контрастирующихъ съ третьимъ, представленнымъ Атакамою и южными частями Сахары.

Третьимъ типомъ будуть *страны субтропическія*, т. е. имѣющія зимы настолько мягкія, что, останавливая ростъ зелени растеній, онѣ не убиваютъ ее- даже тамъ, гдѣ она не покрыта снѣгомъ. Эти зеленыя зимы съ морозами, не превышающими  $10^{\circ}$ , со среднею Января выше  $0^{\circ}$ , позволяютъ въ тѣхъ районахъ этого пояса, который, благодаря его сосѣдству съ тропиками и названъ субтропическимъ, сохраниться большинству типовъ растеній, возникшихъ на нашей планетѣ въ т. наз. третичный періодъ или въ періодъ созданія цвѣтковыхъ растеній, птицъ и современныхъ млекопитающихъ. Здѣсь, при значительно большемъ, чѣмъ подъ тропиками числѣ родовъ голосѣмнныхъ, особенно хвойныхъ, и обиліи папоротниковъ, наблюдается господство семействъ съ несовершенными въ

смыслъ приспособленій для перекрестнаго оіыленія цвѣтами и сравнительная бѣдность птицами и млекопитающими.

Какъ и подъ тропиками, въ двухъ субтропическихъ зонахъ въ сѣверномъ и южномъ полушаріяхъ можно въ смыслѣ распределенія влажности выдѣлить также подобласти съ періодическимъ выпаденіемъ осадковъ и пустынныя.

Теперь влажныя субтропическая области далеко раскиданы другъ отъ друга и разъединены въ обоихъ полушаріяхъ, образуя островки флоръ и фаунъ, несходныя другъ съ другомъ.

Четвертый типъ областей земного шара я назвалъ въ моемъ курсѣ физической географіи \*) барихимоническимъ. Его не удобно назвать субарктическимъ, т. к. многіе районы его, какъ напр. центральная Азія или западные Штаты Америки, лежатъ черезезчуръ далеко отъ полярнаго круга. Характерною чертою его будетъ суровость зимъ, исключающая всякую возможность развитія организмовъ, лишенныхъ особыхъ приспособленій для защиты отъ зимняго холода. Это почти исключительно страны сѣвернаго полушарія, гдѣ большія континентальныя массы своимъ сильнымъ лучеиспусканіемъ создаютъ сильныя пониженія температуры зимою, нагреваясь въ достаточной степени лѣтомъ, чтобы произвести богатую флору и фауну. И здѣсь эти послѣднія наиболѣе пышны тамъ, гдѣ есть равномѣрная влага во всѣ времена года и болѣе или менѣе угнетены, особенно флора, въ подобластяхъ съ сухими періодами бездождя, создающими степи и пустыни. Преобладаніе высокоорганизованныхъ семействъ растеній, почти полное отсутствіе вѣчно зеленыхъ деревъ, если не считать немногихъ хвойныхъ, различныя приспособленія для перенесенія зимняго холода и бѣдность крупными сосудистыми тайнобрачными и голосѣмянными въ остальныхъ районахъ — характерные черты растительности этого біологического района, ставшаго колыбелью современной цивилизаціи, подобно тому какъ субтропики были колыбелью зари человѣческой культуры (Китай, Греція, Римъ, Ассирія).

Наконецъ послѣдній или аркто-альпійскій районъ или область гекистотермовъ де-Кандолля, занимаетъ полярныя страны и высокія вершины горъ, гдѣ исключена древесная растительность и гдѣ она довольствуется минимальными температурами. Особенности флоры и фауны этого біологического района настолько извѣстны, что не требуютъ осо-

быхъ поясненій. Въ этой характеристицѣ районовъ я обращалъ вниманіе на растительность, какъ болѣе рѣзко характеризующую ихъ природу. Но не трудно было бы показать, что и приспособленія животнаго міра и почва и даже особенности материальной культуры человѣчества строго гармонируютъ съ ними.

Обращаясь теперь къ нашей Батумской области или точнѣе Южной Колхида, нельзя не видѣть, что всѣми чертами своей природы она принадлежитъ къ влажнымъ субтропическимъ областямъ, рѣзко отличаясь отъ всего остального нашего отечества, принадлежащаго къ области *барихимонической*. Такимъ образомъ, Южную Колхиду, исходя изъ нашей точки зрењія, нужно рассматривать *какъ колонію въ другой биологической части свѣта*.

Мое утвержденіе перестанетъ казаться скептикамъ парадоксальнымъ, если мы точнѣе условимся понимать терминъ „Южная Колхida“ и вникнемъ ближе въ тѣ ея особенности, которыя отличаютъ ее отъ остальныхъ частей Понтической области, съ которою ее обыкновенно соединяютъ.

Подъ Южною Колхидою я разумѣю лишь береговую полосу Батумской области, между р. Аджарисъ-цхали и Чернымъ моремъ—между притокомъ Чороха и этимъ послѣднимъ. На берегу ея сѣверными границами нужно считать высоты Цихисъ-дзири. Какъ переходную къ ней область можно признать нѣсколько долинъ сосѣдней Гуріи, но собственно Колхida или Ріонская долина, не исключая Кобулетъ, изъ него должны быть выключены, благодаря суровости своихъ зимъ, такъ какъ они скорѣе примыкаютъ къ остальной барихимонической области Россіи, составляя съ Черноморскимъ побережьемъ Кавказа какъ бы переходъ къ влажнымъ субтропикамъ, гдѣ лишь въ немногихъ пунктахъ наблюдаются условія, близкія къ послѣднимъ. Можетъ быть на русско-турецкой границѣ по направленію къ Трапезунду, скажемъ до Ризе или древняго Ризеума, страна еще будетъ сохранять этотъ характеръ, но по ту сторону хребта, ограничивающаго съ юга бассейнъ Аджарисъ-цхали и далѣе на ЮЗ мы уже имѣемъ страну съ болѣе сухимъ климатомъ по чертамъ флоры, какъ то установили уже давно ботаники, носящую характеръ сухого Средиземья.

Въ означенныхъ только предѣлахъ я и буду разумѣть Южную Колхиду. Если мы возьмемъ ея дикую растительность, это будетъ часть Понтической области Закавказья. Но одно ботаническое изслѣдованіе не даетъ еще права дѣлать за-

ключеніе о тождественности Батумскаго и Черноморскаго побережья. Холода суровой зимы 1910—11 г. показали, какъ различно реагировали на нихъ флора здѣсь и тамъ. Въ то время какъ Черноморское побережье потеряло свою большую часть съ большими трудами и затратами водворенныхъ тамъ формъ, лишившись большей части своихъ пальмъ, маслинъ, цитрусовыхъ и громаднаго числа субтропическихъ вѣчно-зеленыхъ растеній, принялъ вновь обликъ свойственный барихимоническимъ странамъ, естественный переходъ къ коимъ она представляеть,—Батумская область не потеряла почти ни одного изъ водворенныхъ въ ней субтропическихъ гражданъ.

*Не далеко то время, когда она лишится естественнаго покрова своей растительности и ею замѣнитъ коверъ, сотканный изъ субтропическихъ формъ, не имѣющій ничего общаго съ остальной Россіей, а переселенный сюда изъ иного міра влажныхъ субтропиковъ, раскиданыхъ въ обоихъ полушаріяхъ подъ болѣе южными благодатными широтами. Плантациі чая, апельсинныхъ, лимонныхъ и мандаринныхъ деревьевъ, разнообразнѣйшихъ видовъ бамбука, японской мушмулы и насажденія евкалиптовъ—вотъ что останавливаетъ на себѣ взоръ свѣжепрѣхавшаго въ Южную Колхиду человѣка. Въ ближайшемъ будущемъ драцены, пальмы, насажденія новозеландскаго льна, и т. п. растеній должны занять не менѣе видное мѣсто въ ландшафтѣ, какъ они уже его и занимаютъ напр. на Чаквѣ.*

Это заполненіе края видами субтропиковъ нельзя разсматривать какъ нѣчто искусственное, только одному человѣку обязанное, какъ подобное, напр. имѣютъ, покрытіе культурными растеніями почвы средней Европы.

Если бы поля Германіи или Россіи хотя бы на годъ были покинуты земледѣльцами и ихъ клиенты предоставлены самимъ себѣ, то площади, покрытыя картофелемъ, буракомъ, табакомъ, кукурузой и большинствомъ другихъ растеній и не убранныхъ и побитыхъ морозами, не возродились бы на второй годъ вновь. Ихъ бы смѣнили различные бурьяны и туземныя растенія. Точно также и большая часть Кавказскаго побережья приняла бы въ случаѣ устраненія человѣка свой барихимонической обликъ. Не то въ Южной Колхидѣ. Занесенныяrukами человѣка растенія родственныхъ ей влажныхъ субтропическихъ областей: Японіи, Новой Зеландіи, Тасманиі, Флориды, Ю. В. Гималаевъ, Чили не ограничиваются здѣсь ролью искусственной, созданной человѣкомъ декорациі въ садахъ

дачниковъ, но смотрять на край, какъ на свое второе отечество и разъ водворенныя человѣкомъ, теперь усиленно размножаются, разселяясь по его поверхности. Если бы населеніе Южной Колхиды ее покинуло, оставивъ на произволъ судьбы, пріѣхавшій сюда черезъ полъ столѣтія путешественникъ увидѣлъ бы ее покрытою лѣсами изъ этихъ деревьевъ и кустарниковъ, но не барихимонической флорой Кавказскаго побережья. Я не буду утруждать вниманіе читателей длиннымъ перечнемъ видовъ, теперь безъ помоши человѣка распространяющихся по краю, но приведу для каждой изъ выше названныхъ субтропическихъ областей по нѣсколько формъ, быстрое и постоянное распространеніе коихъ по краю можетъ провѣрить всякий пріѣхавшій, типичность же коихъ для субтропиковъ не оставляетъ никакого сомнѣнія.

Вотъ эти формы:

### Японія и страны Дальніяго Востока.

Чай—*Thea viridis*—размножается и дичаетъ на плантаціяхъ Чаквы самосѣвомъ.

Криптомерія—*Cryptomeria japonica*.—Вездѣ самосѣвы около старыхъ деревьевъ и большіе лѣса выращены изъ мѣстныхъ сѣмянъ. Растеніе это дало даже мѣстную разновидность, остающуюся ярко зеленою зимою.

Пальмы—*Chamaerops excelsa*.—На многихъ дачахъ, какъ на дачѣ г. Баратовой, у г. Тріантафеллидесъ, Оменцетеръ и др.—обильные самосѣвы. Въ Чаквѣ дороги обсажены аллеями изъ пальмъ, полученныхъ изъ мѣстныхъ сѣмянъ. Бамбуки *Phyllostachys Quilloi*, *Ph. aurea* и другіе образуютъ цѣлья поросли отпрысковъ отъ корней. Дебри изъ различныхъ *Arundinaria* вытѣсили на зеленомъ мысѣ папоротникъ; *Arundinaria japonica* и травянистые бамбуки образуютъ газоны, *Perilla nankinensis* (*Mentha reticulosa*) одичала и образуетъ въ травѣ цѣлья группы, многими принимаемыя за дикий *Coleus*.

*Camellia sassanqua*, *C. japonica*—даютъ на дачѣ г. Фесенко поросль самосѣвомъ. Тоже наблюдается и на Зеленомъ мысѣ.

*Sterculia platanifolia*—даетъ въ изобиліи всхожія сѣмена.

*Pinus Thunbergii* и *Massoniana*, *Cunninghamia lanceolata*—быстро распространяется въ Чаквѣ самосѣвомъ.

*Acacia julibrissin* сильно размножается самосѣвомъ, сѣменами и отпрысками отъ корней.

*Acer japonicum*—размножается самосѣвомъ.

*Ficus repens*—засыпаетъ откосы и стѣны.

*Musa Basjoo* быстро дичаетъ и дѣлается обыкновеннѣйшимъ растенiemъ края, размножаясь отпрысками корней и давая сѣмена.

### Новая Зеландія и Австралія.

*Acacia dealbata* сильно размножается отпрысками отъ корня и сѣменами, обѣщаю въ будущемъ, подобно бѣлой акаціи, стать бичемъ края. Въ 8 лѣтъ достигаетъ роста громадныхъ деревъ.

*Acacia melanoxylon*—множится отпрысками отъ корней, давая цѣлья заросли.

*Eucalyptus Gunnii* и нѣсколько другихъ, какъ напр. *E. rostrata*, *E. viminalis* и т. д. имѣются уже громадныя деревья мѣстного происхожденія.

*Dracaena indivisa*—приносить въ изобиліи всхожія сѣмена отъ которыхъ скоро край будетъ засаженъ этимъ растенiemъ, дающимъ высокіе вѣтвящіеся стволы.

*Phormium tenax* даетъ въ изобиліи сѣмена и легко размножается отпрысками отъ корневищъ.

### Флорида и Субтропики Америки.

*Brahea dulcis*—плодоносить и даетъ всходы на дачѣ г. Баратовой.

*Yucca filamentosa* и *recurvata*—даетъ всхожія сѣмена, дичаетъ и быстро размножается.

*Chamaecyparis Lawsoniana*—быстро растетъ и обсѣвается какъ на родинѣ.

*Acer rubrum*—красивѣйшій кленъ Ю. Штатовъ размножается самосѣвомъ на дачѣ г. Оменцетеръ.

Я могъ бы увеличить въ нѣсколько разъ число примѣровъ. Но для ботаника и садовода эти растенія болѣе чѣмъ достаточны, чтобы показать, что флоры этихъ столь удаленныхъ отъ насъ субтропическихъ уголковъ нашей планеты чувствуютъ себя въ Ю. Колхидѣ какъ дома и готовы ее колонизировать сами. Если для систематика современности ея флора есть часть Понтической области, то въ будущемъ этой Понтической флорѣ можетъ быть мѣсто предоставлено лишь въ Тифлисскомъ филіалѣ ботаническаго сада, остальная флора Колхиды будетъ вполнѣ отличаться отъ прочей Россіи и хорошее знакомство съ флорами, ее создавшими, будетъ и для теоретики и для практики не менѣе важно, чѣмъ изученіе отходящей здѣсь въ исторію Понтической флоры.

Чтобы понять почему это такъ, нужно нѣсколько глубже вникнуть въ суть исторіи Колхиды.

Насколько я могъ наблюдать горныя породы Батумского побережья отъ сел. Лиманъ по турецкой границѣ и до Цихисъ-дзира, отъ окрестностей Батума и до долины Аджарисъ-Цхали и до сел. Кеда, т. е. въ тѣхъ предѣлахъ Батумской области, которые я выдѣляю въ область Южной Колхиды—во всѣхъ этихъ предѣлахъ преобладаетъ одинъ и тотъ же характеръ горной породы. Это какой-то конгламератъ изъ различной величины глыбъ изверженной породы, чаще всего андезита, сцементованный очень плотно мелкозернистой мас-сой, нерѣдко напоминая вулканическій пепель, какъ напр. между Сарпами и Макріалами. Онъ вывѣтряется очень легко, слѣдствіемъ чего всюду въ латеритахъ мы находимъ округленные валуны, черные, иногда съ слоями отдѣляющейся вывѣтренной поверхностью. Невольно получается впечатлѣніе, что эта насыпная порода того типа, изъ какой слагаются стѣнки вулкановъ. Если же вы примете во вниманіе, что тянущійся у моря Аджарскій хребетъ на громадномъ протяженіи сохраняетъ почти одну и ту же высоту, что внутри его высоты, на которыхъ стоять форты Батума, образуютъ правильный амфитеатръ, родится впечатлѣніе, что мы здѣсь имѣемъ дѣло съ развалинами обширной области изверженія, останками кратеровъ, быть можетъ громаднаго діаметра. Не будучи геологомъ, предоставлю будущему возстановленію бывшихъ формъ этихъ кратеровъ, для меня важень самый генезисъ здѣшней почвы, равно какъ и то, что если не въ самый моментъ изверженія, то сейчасъ послѣ него вся образовавшаяся территорія была покрыта водами моря. Объ этомъ свидѣтельствуютъ 4 хорошо сохранившіяся террасы по рѣкѣ Аджарисъ-Цхали, на самой верхней изъ коихъ находимъ тѣ плоскія гальки, которыя такъ типичны для берега моря и не встрѣчающіяся въ рѣкахъ, равно какъ и присланные мнѣ просверленные терединами камни изъ Махинджаури, взятые съ высоты дачи г. Фесенко.

Такимъ образомъ, Южная Колхіда въ третичный періодъ была въ лучшемъ случаѣ покрытымъ водою островомъ, населеніе котораго могло прійти лишь въ новѣйшія эпохи, когда пониженіе температуры должно было почти уничтожить древнююю флору Ю. Россіи, въ третичный періодъ носившую всѣ черты флоры влажныхъ субтропическихъ странъ.

Освободившись отъ покрывавшихъ ее водъ, возникшая вулканическая почва Колхида очутилась въ положеніи вулканическаго острова на субтропическомъ океанѣ, который долженъ быть заселиться извнѣ путемъ заноса сѣмянъ теченіями или птицами.

Но сосѣднія мѣстности могли снабдить Ю. Колхиду лишь жалкими остатками субтропическихъ типовъ. Точно также и люди до самаго послѣдняго времени не могли ему оказать этой услуги, такъ какъ попадавшіе сюда представители человѣчества были выходцами не подходящихъ по біологическимъ условіямъ странъ: Закавказья, Персіи, Греціи или Россіи. Они засорили ее множествомъ своихъ клиентовъ, начиная отъ пирамидального кипариса и французской сосны до персиковъ, вишень и бѣлой акаціи включительно. Древніе клиенты человѣка были сынами окрестныхъ горъ или сухихъ субтропиковъ или барихимонической Россіи. Они чувствовали себя здѣсь плохо и не могли измѣнить облика страны.

Иное дѣло когда Ю. Колхидѣ стали доступны растенія родственныхъ ей по климату и режиму странъ—влажныхъ субтропиковъ. Начиная съ принесенныхъ изъ Ю. Штатовъ виноградной лозы и кукурузы до чая, бамбуковъ, евкалиптовъ, новозеландскаго льна, драцены—они всѣ были приняты Колхидою необыкновенно радушно, размножились въ ней и наглядно могутъ теперь свидѣтельствовать всякому, что въ лицѣ Ю. Колхида Россія владѣеть островкомъ, который отличается отъ всей остальной ея территоріи,—островкомъ иной біологической части свѣта. Въ будущемъ число ихъ будетъ быстро увеличиваться. За ними, конечно, послѣдуютъ и представители фауны, а въ ихъ обстановкѣ, несомнѣнно подвергнется кореннымъ измѣненіямъ и материальная культура жителей Батумскаго побережья.

Проф. А. Красновъ.